KAIS.-WILH.-BIBL. POSEN.
18 OCT. 1907

— Sechszehnter Jahrgang. —

Nr. 35.

Gesamtüberblick über die polnische Tagesliteratur

für die Zeit vom 23. bis 29. August 1907.

Posen, den 3. September 1907.

Mitglieder des Strazvereins.

27. Liste.

Zwierzynski, Jan, Drogist, Samter, Kr. Samter.
Turkot, Marcin, Wirt, Dusznik, „
Gorski, Wojciech, Wirt, Dusznik, „
Wieczewski, Ludwik, Uhrmacher, Samter, Kr. Samter.
Karpinski, Edward, Maler, „ „
Starzonek, Ludwik, Gelbgießer „ „
Starzonek, Josef, Maurer, „ „
Kozma, Josef, Tischler, „ „
Markowski, Leonard, Kaufmann, „ „
Wonsowski, Stefan, Schneidermeister, Samter, Kreis Samter.
Krupiak, Josef, Arbeiter, Popowko, Kr. Samter.
Kaczmarek, Franciszek, Schuhmacher, Samter, Kreis Samter.
Tym, Stanislaw, Schuhmacher, Samter, Kr. Samter.
Dorna, Michal, Stellmacher, „ „
Walczyk, Tomasz, Kaufmann, „ „
Szydlarski, Michal, Kaufmann, „ „
Stroinski, Leon, Fleischermeister, „ „
Rotecki, Franciszek, Kaufmann, „ „
Karpinski, Boleslaw, Malermeister, Samter, Kreis Samter.
Kozlowski, Wawrzyniec, Tierarzt, Samter, Kr. Samter.
Wyczykowski, Stefan, Drogist, „ „
Ciesielczyk, Zygmunt, Drogistgehilfe, Samter, Kreis Samter.
Sroczynski, Tomasz, Riemer, Samter, Kr. Samter.
Stroinski, Piotr, Friseur, „ „
Maciejewcki, Teofil, Kaufmann, „ „
Schramm, Roman, Malermeister, Samter, Kr. Samter.
Duchnicki, Piotr, Schlosser, „ „
Drzewiecki, Stanislaw, Tischler, „ „
Cichy, Stanislaw, Zimmermann, „ „
Stefaniak, Marcin, Bäckermeister, „ „
Wojnowski, Tadeusz, Techniker, „ „
Madalinski, Nikodem, Tischlermeister, Samter, Kreis Samter.
Golembiewski, Tomasz, Schuhmacher, Samter, Kreis Samter.
Bak, Josef, Schuhmacher, Samter, Kr. Samter.
Mikulinski, Franciszek, Tischlermeister, Samter, Kreis Samter.
Skrzypczynski, Wladyslaw, Schneidermeister, Samter, Kreis Samter.
Rejer, Stanislaw, Malermeister, Samter, Kr. Samter.
Ruta, Karol, Schuhmachermeister, Nowawies, Kreis Samter.
Bialazyk, Kazmierz, Kaufmann, Samter, Kr. Samter.
Bialasik, Tadeusz, Buchhalter, Samter, Kr. Samter.
Bialasik, Wojciech, Tischlermeister, „ „
Cienzki, Josef, Zimmermeister, „ „
Michalski, Franciszek, Schneidermeister, Samter, Kreis Samter.
Kaczmarek, Jan, Kaufmann, Samter, Kr. Samter.
Stefanski, Jan, Sattlermeister „ „
Roesler, Karol, Leiter des „Rolnik", Samter, Kreis Samter.
Morawski, Jan, Fleischermeister, Samter, Kr. Samter.
Maniewski, Maxymiljan, Tischlermeister, Samter, Kreis Samter.
Poprawski, Josef II, Schuhmachermeister, Samter, Kreis Samter.
Wonsowski, Josef, Zimmermeister, Samter, Kr. Samter.
Kuzniak, Michal, Wirt, „ „
Pawlowicz, Antoni, Sattlermeister, „ „
Olszewski, Jakob, Zimmermann „ „
Racek, Wawrzyn, Hausbesitzer, „ „
Narozny, Kazmierz, Eigentümer, „ „
Krakowski, Michal, Müllermeister, „ „
Wisniewski, Franciszek, Zimmerpolier, Samter, Kreis Samter.
Pernaczynski, Leon, Müllermeister, Samter, Kr. Samter.
Blazejewski, Marcin, Schachtmeister, Samter, Kreis Samter.
Nowakowski, Stanislaw, Kutscher, Samter, Kr. Samter.
Bartkowiak, Tomasz, (Brauereigehilfe) Heizer, Samter, Kr. Samter.
Bonczyk, Stanislaw, Arbeiter, Samter, Kr. Samter.
Mieszwiczak, Antoni, Arbeiter, „ „
Lembicz, Marcin, Arbeiter, „ „
Förster, Josef, Arbeiter, „ „
Siekierski, Franciszek, Arbeiter, „ „
Wielgosz, Szczepan, Arbeiter, „ „
Ludek, Jan, Arbeiter, „ „
Bialasik, Walenty, Arbeiter, „ „
Kolodziej, Andrzej, Arbeiter, „ „
Szewczak, Marcin, Arbeiter, „ „
Kordus, Wawrzyn, Arbeiter, „ „
Thiel, Piotr, Arbeiter, „ „
Kolan, Josef, Arbeiter, „ „
Smol, Jakob, Arbeiter, „ „
Hofkunst, Jan, Arbeiter, „ „
Napierala, Josef, Arbeiter, „ „
Pernaczynski, Wincenty, Arbeiter, „ „
Szelejak, Walenty, Arbeiter, „ „
Bzdziak, Antoni, Arbeiter, „ „

Napierala, Stanislaw, Arbeiter, Samter, Kr. Samter.
Pokorzynski, Teodor, Bureauvorsteher, „ „
Mizgalski, Wincenty, Glasermstr., „ „
Weiß, Michal, Arbeiter, „ „
Rejer, Antoni, Schneidermstr., „ „
Piszczola, Stanislaw, Böttchermstr., „ „
Jerzynski, Wojciech, Töpfermstr., „ „
Bartoszak, Antoni, Hausbesitzer, „ „
Bochynski, Andrzej, Schuhmachermstr., „ „
Dzikowski, Franciszek, Schneidermstr., „ „
Nowak, Stefan, Wirt, Mlodasko, „
Witholz, Roman, Arbeiter, Grzebienisko-(Kamthal) Kr. Samter.
Gumny, Jakob, Wirt, Binino, Kr. Samter.
Sobanski, Antoni, Landwirt, Podrzewie, „
Kaczmarek, Antoni, Landwirt, Zapust, „
Cyner, Jan, Arbeiter, Baborowko, „
Klijewski, Josef, Arbeiter, Baborowko, „
Turek, Wojciech, Wirt, Ossowo, „
Strasko, Melchior, Stellmacher, Popowko, Kr. Obornik.
Grabarek, Andrzej, Stellmacher, Samter, Kr. Samter.
Kaczmarek, Antoni, Wirt, Ilsenau, „
Kensy, Jan jun., Landmann, Fritzensruh, „
Kensy, Jan sen., Wirt, Fritzensruh, „
Kensy, Walenty, Wirt, Kempa, „
Fronckowiak, Jakob, Vogt, Smilowo, „
Bonczyk, Walenty, Vogt, Smilowo, „
Dekarski, Franciszek, Schmiedemstr., Smilowo, „
Musial, Czeslaw, Bäckermstr., Ottorowo, „
Tomczak, Walenty, Kaufmann, Ottorowo, „
Rogalski, Josef, Wirt, Sandhofen, „
Przybyl, Wawrzyn, Arbeiter, Gudowo, „
Bogacki, Wladyslaw, Tischlermstr., Samter, „
Cieciora, Szczepan, Tischlermstr., Samter, Kr. Samter.
Brzezinski, Ludwik, Schneidermstr., „ „
Badurski, Jakob, Bäckermstr., „ „
Skrzypczynski, Chryzost., Schneidermstr. „ „
Franke, Pawel, Zimmerer, „ „
Czepczynski, Wojciech, Schuhmacher, „ „
Jondrzyk, Maxymilian, Schuhmacher, „ „
Koscielski, Antoni, Rittergutsbesitzer, Smilowo, „
Borowczak, Wojciech, Arbeiter, Köbnitz, Kr. Bomst.
Michnikowski, Wladyslaw, Tischlermeister, Posen, Kronprinzenstr. 35.
Gonsiorowski, Jan, Schneidermeister, Danzig, Häkergasse 12.
Prawicki, Wojciech, Stellmacher, Danzig, Petershagen-Reinkegasse 1.
Peisert, Franciszek, Schuhmacher, Danzig, Stülzengasse 13 b.
Grzeskiewicz, Jan, Tapezierer, Posen, Viktoriastr. 1.
Piasek, Stefan, Bankbeamter, Wronke, Kr. Samter.
Klupiec, Jan, Schneidermeister, Posen, Gartenstr. 10.
Nowicki, Ludwik, Bäckermeister, Posen, Wallischei 63.
Jaskulski, Michal, Glasermeister, Posen, St. Martin 55.
Gorski, Johann, Restaurateur, Posen, Grabenstr. 4.
Mosienzny, Andrzej, Arbeiter, Posen, Ziegelstr. 43.
Dobrzanski, Walenty, Invalide, Witaschütz, Kr. Jarotschin.
Krzywinski, Stanislaus, Fleischermeister, Posen, Hohegasse 18.
Szydlak, Andrzej, Arbeiter, Chojnica, Kr. Posen-Ost.
Gajewski, Michal, Arbeiter, Janikowo, Kr. Posen-Ost.
Sauer, Rafael, Eigentümer, Neu-Reptau.
Stasinski, Boleslaw, Wirt, Dombrowo, Kr. Wreschen.
Lekier, Jozef, Häusler, Zabikowo, Kr. Posen-West.
Gromadzinski, Wojciech, Schuhmacher, Posen, Luisenstr. 3.
Szymanski, Jozef, Arbeiter, Bonblin Abbau, Kr. Obornik.
Szymanski, Adam, Wirt, Bonblin Abbau, Kr. Obornik.
Marszalek, Antoni, Dentist, Posen, St. Martin 56.
Ciemny, Franciszek, Glaser, Posen, Friedrichstr. 22.
Wyremblewski, Wladyslaw, Posen, St. Lorenzstr. 31.
Prusinowski, Ludwik, Tapezierer, Posen, Gr. Gerberstr. 55.
Sroczynski, Piotr, Maurer, Posen, Kanonenplatz 11.
Ignasiak, Antoni, Wirt, Roznowo, Kr. Obornik.
Nowicki, Jozef, Arbeiter, Lagiewnik, Kr. Posen-Ost.
Neumann, Jan, Vogt, Lagiewnik, Kr. Posen-Ost.
Czajka, Anton, Oberförster, Gluwna, Kr. Posen-Ost.
Kasprowicz, Konstanty, Arbeiter, Posen, Grabenstr. 27.
Walkowiak, Jacob, Gärtner, Posen, Eichwaldstr. 8.
Smiatecki, Adam, Kaufmann, Posen, Zawade 26.
Furmaniak, Anton, Arbeiter, Hoerde, Bickefeldstr. 47.
Maczak, Maciej, Schmiedemeister, Bochum, Ronnstr. 76.
Mrozek, Franciszek, Kaufmann, Sandberg, Kr. Gostyn.
Zalisz, Jacob, Brenner, Obornik, Kr. Obornik.
Sobkowiak, Franciszek, Schuhmacher, Schroda, Kr. Schroda.
Tamm, Stanislaw, Arbeiter, Gluwna, Kr. Posen-Ost.
Wengrzyk, Emanuel, Bureaubeamter, Rybnik, St. Johannesstr. 1.
Lopat, Melchior, Arbeiter, Zegrze, Kr. Posen-Ost.
Struzek, Andrzej, Rentner, Bendlewo, Kr. Posen-West.
Kaluza, Jan, Eigentümer, Mikulczyc, Lorenzstr. 45.
Mazerski, Jozef, Müller, Grondzaw p. Radosk, Kr. Strasburg Westpr.
Grupinski, Franciszek, Tischler, Gulcz, Kr. Filehne.
Makowski, Jan, Landwirt, Gurale Buk, Kr. Strasburg Wpr.
Zielinski, Franciszek, Landwirt, Gurale Buk, Kr. Strasburg Wpr.
Rozankowski, Jan, Landwirt, Leinenfelde, Kr. Strasburg Wpr.
Puszcz, Antoni, Landwirt, Gurale Buk, Kr. Strasburg Wpr.
Urbanski, Michal, Landwirt, Gurale Buk, „
Karczewski, Teofil, Landwirt, Gurale Buk, „
Zielinski, Julian, Landwirt, Gurale Buk, „
Janicki, Walenty, Landwirt, Goßlershausen, „
Szerka, Jan, Landwirt, Goßlershausen, „
Fialkowski, Pawel, Landwirt, Goßlershausen, „
Semrau, Piotr, Landwirt, Goßlershausen, „
Murawski, Jacob, Landwirt, Goßlershausen, „
Otremba, Jan, Landwirt, Goßlershausen, „
Blazkowski, Jan, Landwirt, Fürstenau, „
Zielinski, Jan, Landwirt, Goßlershausen, „
Zielinski, Jozef, Landwirt, Goßlershausen, „
Dombrowski, Franciszek, Landwirt, Szczuka, „
Mylka, Stanislaw, Landwirt, Kozirog p. Szczuka, Kr. Strasburg Wpr.
Lewandowski, Stan., Schmiedemeister, Kozirog b. Szczuka, Kr. Strasburg Wpr.
Pruzakowsk, Franciszek, Landwirt, Szczuka, Kr. Strasburg Wpr.
Cichocki, Michal, Landwirt, Gorczenica, Kr. Strasburg Wpr.
Rozankowski, Wladyslaw, Landwirt, Gurale, Kr. Strasburg Wpr.
Maczak, Maciej, Schmied, Bochum, Ronnstr. 76.
Kaczmarek, Walenty, Gastwirt, Rzeszyn, Kr. Strelno.
Kupidum, Kazmierz, Landwirt, Rzeszyn, „
Sarnowski, Jozef, Einlieger, Rzeszyn, „
Kowalski, Wojciech, Landwirt, Rzeszyn, „
Jakubowski, Stanislaw, Landwirt, Rzeszyn, Kr. Strelno.
Kubis, Jan, Einlieger, Dobska, Kr. Strelno.
Loj, Jan, Landwirt, Rreszyn, Kr. Strelno.
Stanek, Wojciech, Krämer, Rzeszyn, Kr. Strelno.
Skumieczny, Barthol., Bäcker, Rzeszyn, Kr. Strelno.
Musialowski, Josef, Stellmacher, Pappelgarten, Kreis Strelno.
Budzinski, Czeslaw, Gärtner, Pappelgarten, Kr. Strelno.
Jackowski, Edward, Landwirt, Pappelgarten, Kr. Strelno.
v. Trzcinski, Janusz, Landwirt, Pappelgarten, Kr. Strelno.
Meler, Stanislaw, Schmied, Pappelgarten, Kr. Strelno.
Rakoniewski, Michal, Häusler, Siedlimowo, Kreis Strelno.

Jendrajczak, Franciszek, Wirt, Kozuszkowa Wola, Kr. Strelno.
Jendrajczak, Jozef, Wirt, Kozuszkowa Wola, Kr. Strelno.
Wojdyla, Wojciech, Wirt, Siedlimowo, Kr. Strelno.
Kasikowski, Szczepan, Wirt, Kozuszkowa Wola, Kreis Strelno.
Bembenek, Andrzej, Wirt, Kozuszkowa Wola, Kr. Strelno.
Hyzy, Jan, Arbeiter, Kozuszkowa, Wola, Kr. Strelno.
Nowakowski, Andrzej, Arbeiter, Siedlimowo, Kr. Strelno.
Kopinski, Walenty, Wirt, Siedlimowo, Kr. Strelno.
Kopinski, Piotr, Landmann, Siedlimowo, Kr. Strelno.
Kopinski, Michal, Landmann, Siedlimowo, Kr. Strelno.
Dobrak, Walenty, Landmann, Siedlimowo, Kr. Strelno.
Golombek, Franciszek, Eigentümer, Pom. Huta, Kreis Karthaus.
Doba, Adam, Häusler, Sianowska Huta, Kr. Karthaus.
Malinowski, Jan, Ausgedinger, Pomiczynska Huta, Kr. Karthaus.
Szwaba, Szczepan, Landmann, Sianowska Huta, Kreis Karthaus.
Kupc, Jozef, Besitzer, Jägersburg p. Kölln, Kr. Karthaus.
Wenzel, Marcin, Besitzer, Jägersburg p. Kölln, Kreis Karthaus.
Krukowski, Jozef, Schneider, Danzig, Röpergasse 3.
Balkowski, Stanislaw, Schneider, Danzig, Poggenfuhl 30.
Bonk, Jakob, Kupferschmied, Danzig, Weidengasse 5.
Zeiske, Jan, Drechsler, Danzig, Oliwaertor 6.
v. Winklewski, Bernhard, Besitzer, Danzig, Baumgartschegasse 3/4.
Dudek, Michal, Tischler, Wrzeszcz, Eschenweg 7.
Dajzk, Alexander, Arbeiter, Matarnia, Danzig.
Malz Edmund, Arbeiter, Miggau p. Schidlitz, Danzig.
Wilczewski, Wojciech, Besitzer, Banin p. Zukau, Kreis Karthaus.
Nowak, Jakob, Schneidermeister, Breslau, Gartenstr. 14.
Spachacz, Tomasz, Schneidermeister, Breslau, Schulzenwiese 12.
Michalek, Wincenty, Drechslermeister, Breslau, Brunnenstraße 10.
Pilinski, Julian, Kaufmann, Breslau, Herzogstr. 17.
Ofoniewski, Jozef, Brennereiverwalter, Zbenchy p. Jerka, Kr. Kosten.
Wieczorek, Franciszek, Kaufmann, Tloki b. Wollstein, Kr. Bomst.
Wieczorek, Wawrzyn, Ackerwirt, Tloki b. Wollstein, Kr. Bomst.
Horowski, Piotr, Ackerwirt, Tloki b. Wollstein, Kr. Bomst.
Antkowiak, Stanislaw, Arbeiter, Tloki b. Wollstein, Kr. Bomst.
Kaczmarek, Mikolaj, Arbeiter, Tloki b. Wollstein, Kreis Bomst.
Janowski, Walenty, Maurer, Mietschisko, Kr. Wongrowitz.
Bejenkowski, Franciszek, Stellmacher, Zabitschin, Kreis Wongrowitz.
Borowczak, Wojciech, Arbeiter, Koebnitz, Kr. Bomst.
Cynka, Edmund, Kaufmann, Samter, Kr. Samter.
Wolynski, Stanislaw, Schlosser, Posen, Glogauerstr. 7.
Dalkowski, Franciszek, Eigentümer, Posen, St. Roch 10.
Blachowiak, Jozef, Eigentümer, Kolacakowo, Kr. Wreschen.
Czajka, Stanislaw, Arbeiter, Posen, Bosseſtr. 28.
Wozniak, Jozef, Arbeiter, Posen, Bülowstr. 6.
Kodyniak Andrzej, Arbeiter, Minikowo, Kr. Posen-Ost.

In der Mitgliederliste sind gestrichen:

Veränderung. (110)

Kotlinski, Stanislaw, Schlosser, Posen, Gr. Gerberstraße 41.

Veränderung. (111)

Bednarczyk, Hieronim, Arbeiter, Chudow, Zabrze O./S.

Veränderung. (112)

Swientek†, Hiacent, Agent, Posen, Auguſtaſtr.
Pryszcz, Wincenty, Arbeiter, Kobier, Kr. Pleß O./S.

Veränderung. (113)

Krzeminski, Roman, Schmiedegeselle, Großdorf, Kreis Grätz.

Veränderung. (114)

Broka, Pawel, Besitzer, Neuteich, Kr. Filehne.

Veränderung. (115)

Bochinski, Ignacy, Rentier, Schrimm.
Rachowski, Antoni, Landwirt, Szelejewo, Kr. Znin.
Danielewski, Boleslaw, Konditor, Posen, Wilhelmstr. 5.
Deutsch†, Kazimierz, Landwirt, Pluskowensy (Wenz), Kr. Thorn W./Pr.
Donimirski†, Edward, Landwirt, Lissomitz, Kr. Thorn.

Veränderung. (116)

Chlapowski, Henryk, Landwirt, Czerwonawies, Kreis Kosten.
Szymanski, Jakob, Landwirt, Siekierzyn, Kr. Schildberg.
Szkopek, Tomasz, Landwirt, Siekierzyn, Kr. Schildberg.

Berichtigung.

Auf Seite 677 der Nr. 32 vom 13. August 1907 muß es 10. Zeile von oben statt „(25. Liste)" **„(26. Liste)"** heißen.

Bericht
über die am 25. August d. J. im Klemt'schen Saal in Neukramzig abgehaltene polnische Versammlung.

Posen, den 26. August 1907.

Der Einberufer der Versammlung, Tworowski, ein in Neukramzig in Diensten stehender Knecht im Alter von etwa 25 Jahren, aus der Gegend von Kurnik stammend, war, wie ich erfahren habe, etwa sechs Jahre lang in Westfalen in Bochum und Steele als Industriearbeiter tätig und hat sich dort durch rege Beteiligung am polnischen Vereinsleben infolge seiner Intelligenz eine Redegewandtheit und ein Maß politischen Wissens angeeignet, wie es bei Leuten dieses Standes nur selten anzutreffen ist. Infolgedessen ist er zum politischen Agitator wie geschaffen, und mir scheint, daß er von irgend einer Seite her, vielleicht vom Straßverein, mit der Aufgabe betraut worden ist, in diesem Winkel der polnischen „Westmarken" das Licht der nationalen Aufklärung leuchten zu lassen. Sein gestriges erstes Debut bewies, daß er es mit seiner Mission ernst zu nehmen gedenkt.

Zum Leiter der Versammlung erklärte sich, nachdem um 5 Uhr die Versammlung durch den Einberufer eröffnet worden war, nach langem Zaudern Felix Piwecki-Neukramzig bereit. Neben ihm nahmen Matthias Krawiec und Andreas Beneszkiewicz als Beisitzer, sowie Hyacinth Piwecki als Schriftführer am Vorstandstische Platz.

Das Wort erhielt **Tworowski** zu einem Vortrage über das Thema „Rechte und Pflichten der Polen als preußische Untertanen." Redner führte folgendes aus:

Infolge der Teilungen ihres Landes seien die Polen mit Gewalt drei fremden Staaten einverleibt worden. Die Polen hierzulande lebten nun seit mehr als einem Jahrhundert unter preußischer Herrschaft. Polen sei als politisches Gebilde gefallen, besonders infolge der Mißwirtschaft des Adels; aber die Polen lebten als Nation bis heute fort. Ihnen seien durch das Wiener Traktat bestimmte Rechte feierlich verbürgt worden; aber diese Rechte seien ihnen im Laufe der Zeit „verdreht" und fortgenommen worden. Nach dem Occupationspatent Friedrich Wilhelms III. vom 15. Mai 1815 (Redner verlas den Wortlaut) hätten auch die Polen als solche in Preußen politische Rechte; diese seien aber mit der Zeit vergessen worden, und die preußische Regierung und der Hakatismus träten diese Rechte heut mit Füßen. Aber die Polen hielten dem Hakatismus zum Trotz an diesen Rechten fest. „Ausrottung der Polen" — das sei heute die Losung der Regierung und des Hakatismus. Hiergegen zu protestieren würden die Polen nicht aufhören, und sie würden dies laut vor aller Welt tun. Sollten sie den Mut sinken lassen angesichts dessen, daß man sie auf Schritt und Tritt bedrücke und verfolge? Nein, das würden sie nicht tun; denn täten sie es, so würden sie direkt gegen Gottes Willen handeln, der sie als Polen geschaffen habe und welcher daher auch haben wolle, daß sie Polen blieben. Er habe die Nation in Unglück geraten lassen; er werde aber nicht zulassen, daß sie als Polen untergingen. Dies werde nicht geschehen, sofern sie alle als Polen ihre nationale Pflicht erfüllten. Damit begingen sie kein Verbrechen, sondern sie handelten im Gegenteil gemäß Gottes Willen.

Heilige Pflicht der Polen sei es vor allem, dafür zu sorgen, daß ihre Nachkommen Polen blieben. Zu dem Zwecke habe man die Kinder Polens Geschichte zu lehren. Leider wüßten die meisten Polen sehr wenig von ihrer Geschichte, weil die preußische Schule diese nicht lehre. Wie glänzend sei Polens Vergangenheit! (Redner zählt eine Reihe hervorragender polnischer Herrscher auf.) Seit sie das Christentum angenommen, seien sie eine Vormauer der Christenheit gegen Tartaren und Türken gewesen. (Redner erinnerte an Sobieski.) Allerdings habe es auch unter den Polen nicht an Verrätern gefehlt, aber diese seien Ausnahmen. Auf der anderen Seite könnten sie mit Stolz auf eine ganze Reihe edler Männer, wie z. B. Kosciuzko hinweisen, welche für ihres Volkes und für Fremder Freiheit ihr Blut vergossen hätten. Die Polen zählten hervorragende Gelehrte, Dichter und Denker in ihren Reihen (Redner nennt Namen), auch Heilige seien aus dem polnischen Volke hervorgegangen. Welcher Pole könne angesichts dieser Tatsachen noch den Mut finden, die Vergangenheit seiner Nation zu verunglimpfen?! Das Blut erstarre einem in den Adern, wenn man höre, wie manche Landsleute ihr Vaterland und dessen Geschichte beschimpften und befleckten. Wie sollten Fremde Polen achten, wenn dessen eigene Kinder es nicht täten?! Allerdings sei in Polen manches schlimm gewesen, — aber habe es denn damals in anderen Ländern besser ausgesehen? (Redner schildert den kulturellen Tiefstand der französischen niederen Bevölkerung vor der Revolution.) Wie hätten die deutschen Großen in Rheinland-Westfalen ihre Bauern behandelt?! Den Bauch aufgeschlitzt habe mancher deutsche Ritter seinem leibeigenen Bauern, wenn er sich habe die Hände wärmen wollen. So etwas sei in Polen nie vorgekommen. Ungezwungen habe der polnische Adel in der Verfassung vom 3. Mai 1791 dem Bürger und Bauern politische Rechte zugestanden, während das Volk in Frankreich sich diese habe mittels Blut erkämpfen müssen. Preußen und Österreich hätten erst infolge der Stürme von 1848 ihre Verfassungen erhalten, in Rußland aber sei das Verfassungswerk erst im Werden begriffen. Darum

könnten die Polen auf ihre Geschichte stolz sein. Verleugneten sie dieselbe, so sei das gleichbedeutend mit Verleugnung ihrer Menschenwürde.

Die zweite Pflicht des Polen sei, an seinem Boden festzuhalten und dafür zu sorgen, daß keine Handbreit davon in fremde Hände komme. Wer den Boden seiner Väter verkaufe, der sei ein Verräter, auf den müsse man mit Fingern zeigen. Gott wolle, daß die Polen an ihrem Boden festhielten; darum dürften sie ihn nicht veräußern. Allerdings suche man sie durch schnöden Mammon zu verlocken, und es sei manchmal schwer, diesen Lockungen zu widerstehen. Wieviel polnisches Land sei bereits in den Besitz der staatlichen Ansiedlung gelangt, wie sehr sei der polnische Besitz in den Nachbarkreisen gelichtet worden! Und hierin seien gerade die höheren Stände, die Magnaten, den niederen mit schlechtem Beispiel vorangegangen. Am meisten halte der polnische Bauer an seinem Besitze fest; in diesem Stande bildeten die Verräter seltene Ausnahmen. Redner hoffe, daß sich hier in Kramzig ein solcher Landverschacherer nicht finden werde.

Die dritte Pflicht sei, die Sprache der Väter zu achten. Gott habe sie den Polen eingepflanzt, in ihr trügen sie ihm vor, was sie ersehnten und was sie drücke; diese Sprache verstehe er polnischerseits am besten, sei sie doch sein Geschenk. Nicht prahlen sollte man mit einer fremden Sprache, nicht verhunzen die eigene Sprache durch Hineinmischen fremder Ausdrücke. Grade hier in der Grenzgegend seien die Polen verpflichtet, ihre Sprache hochzuhalten. Täten dies doch die in rein deutsche Gegenden verschlagenen Landsleute in Rheinland-Westfalen mit der größten Energie. Redner sei dort gewesen, er habe das Leben der Polen daselbst studiert und er könne auf Grund seiner Wahrnehmungen versichern, daß die Hoffnung der preußischen Regierung auf Eindeutschung der Polen bestimmt zuschanden werden würde. Die Landsleute im deutschen Westen würden für ihre Nationalität nicht verloren gehen, und so hätten die Landsleute in der Heimat erst recht die Pflicht, hier auf der Wacht zu stehen. Besonders dafür sei zu sorgen, daß die Kinder die polnische Sprache ordentlich gebrauchen lernten; denn von der Beschaffenheit der Kinder hänge die Zukunft der Nation ab. Alles ändere sich auf der Welt; heut seien die Menschen hier, morgen da, heut befänden sich die Polen unter preußischer Herrschaft. Wer könne wissen, was die Zukunft bringen werde, unter welcher Herrschaft sie sich künftig befinden oder ob sie vielleicht wieder unter eigener Herrschaft stehen würden?! Das wisse Gott allein. Darum sei den Kindern die Liebe zum polnischen Vaterlande einzuprägen, sie seien darüber aufzuklären, daß die Polen keine Preußen seien, daß sie nicht unter der eigenen, sondern unter einer fremden Regierung stünden, die sie gewissermaßen stiefväterlich behandle. Lehren sollten die Eltern die Kinder polnisch lesen und schreiben; sorglich sollten sie ihnen die hl. katholische Religion zu erhalten suchen, mit welcher die Nationalität des Polen so innig verbunden sei, daß der, welcher letztere einbüße, zugleich fast stets der katholischen Religion abtrünnig werde. Heut hätten die Polen nicht mit der Waffe zu kämpfen, — heut hätten das polnische Buch, die polnische Zeitung ihre Waffen zu sein. Jenes schlafende Heer der Polen, von dem einst Bismarck im Landtage gesprochen habe, werde heut von den in nationaler Hinsicht aufgeklärten Polen gebildet. Stets sei der Pole ein geborener Krieger gewesen; Pflug und Schwert habe er mit der gleichen Fähigkeit zu gebrauchen gewußt. Heut handle es sich nicht um einen Kampf mit dem Schwert, heut sei die Aufklärung die Waffe, mit welcher die Polen für ihre Rechte einträten. Die Norweger, ein Volk von 2 Millionen, hätten neuerdings ihre politische Selbständigkeit ohne Blutvergießen zu erringen gewußt, Belgien und die Zwergvölker auf der Balkanhalbinsel seien in den letzten Jahrzehnten zur eigenen politischen Existenz gelangt, und die Polen, ein Volk von 23 Millionen Köpfen, sie sollten nicht fähig sein, sich selbst politisch zu regieren?! Seit dem letzten mißglückten Aufstande v. J. 1863 kämpften die Polen auf Schritt und Tritt mit geistigen Waffen, mit der Waffe der Aufklärung und der fleißigen Arbeit für ihre nationalen Gerechtsame, — sie würden auf diesem Wege auch ihr Ziel erreichen, wenn jeder von ihnen seine Pflicht tue. Wenn schon die Kinder mit glühender Liebe zu ihrer polnischen Sprache und zum Vaterlande würden erfüllt werden, wenn sie schon in früher Jugend lernen würden, das Volk, den Kern der Nation, zu lieben und wertzuschätzen, so würden sie das im Alter nie außer Acht lassen und alles daransetzen, das Volk durch Aufklärung zu sich hinaufzuziehen.

Da die Polen staatlicherseits garantierte Rechte besäßen, so hätten sie dieselben logischerweise auch wahrzunehmen, sonst würden sie ja ungesetzlich handeln.

Eine weitere Pflicht sei die Erhaltung der nationalen Sitten und Bräuche. Wer sie verachte, der verdiene selbst verachtet zu werden. Die Polen in Westfalen-Rheinland bewiesen auch nach dieser Richtung Selbstachtung. In den ca. 300 dort bestehenden polnischen Vereinen werde nach dieser Richtung hin strenge Zucht gehalten. Hier im Osten hapere es mit der Vereinsarbeit, — hier sei das Arbeitervolk leiblich und geistig gedrückt, hier tue selten jemand etwas für dessen nationale Aufklärung, hier sei der Arbeiter nur dazu da, im Schweiße seines Angesichts für den Magnaten Geld zu verdienen, damit dieser es verjubeln könne, wie jener Graf Potocki, der in einer Nacht 2 Millionen Kronen in den Karten verspielt habe.

Von wesentlicher Bedeutung sei der Zusammenschluß zu Vereinen, da der Zusammenschluß Kraft und Widerstandsfähigkeit verleihe gegenüber fremden Einflüssen. Wieviel Polen gehörten aber leider noch fremden Vereinen an! Wieviel Landsleute rechneten sich mit Stolz zu den Kriegervereinen. In Westfalen sei die Sache anders. Dort hätten die polnischen Vereine vor mehreren Jahren den Beschluß gefaßt, das Mitglied, welches einem Kriegervereine angehöre, auszustoßen. Und mit Recht! — Denn ein Pole, der einem solchen Verein angehöre, der den Kampf gegen das Polentum zur Parole habe, der habe aufgehört, Pole zu sein, ja, dem könnten selbst ehrliche Deutsche Achtung nicht entgegenbringen.

Wenn die Polen in der angedeuteten Weise an ihrer Aufklärung arbeiten und zusammenhalten würden, so würden sie auch ihr Ziel erreichen. Die Niederlagen, die ihre Nation erlitten, seien Prüfungen, die ihnen Gott auferlegt habe. Er erwarte, daß sie in diesen Prüfungen aushalten, daß sie mannhaft gegen Ungemach und Bedrückung ankämpfen würden, nicht mit eisernen Waffen, sondern mit den Waffen des Geistes und der Aufklärung. Gerade hier in Kramzig hätten sie ihren Mann zu stehen, hier, wo es kaum 100 Schritte bis zu der Grenze sei, jenseits deren sie wohnten, welche die Polen bedrücken wollten. Auf der Wacht sollten die Polen hier stehen, damit das Meer des Germanismus sie nicht verschlinge. Ganz besonders sei die Kinderwelt in acht zu nehmen. Sie sei in frühester Jugend im polnischen Lesen und Schreiben zu unterrichten. Das dürfe nach vorliegenden gerichtlichen Erkenntnissen jeder, sofern die Zahl der am Unterricht teilnehmenden Kinder nicht fünf betrage. Mehr gleichzeitig zu unterrichten dulde der Staat nicht. Man meine wohl, es könnten in diesen Unterrichtsstunden Waffenübungen vorgenommen und es werde vielleicht zum Aufstande angereizt werden. Daran dächten die Polen nicht. Ihre Waffe sei die

Aufklärung. Werde sie richtig angewandt, so würden die Polen bald freie Bürger sein.

Die etwa 70 versammelten Leute aus Kramzig und Umgegend spendeten dem Redner lebhaft Beifall. An der nunmehr in Aussicht genommenen Diskussion sich zu beteiligen, dazu schien man, trotzdem Tworowski lebhaft dazu anregte, nicht den rechten Mut zu haben.

Da sich nach mehrfacher Aufforderung niemand meldete, nahm **Tworowski** nochmals das Wort. Er forderte zum Zusammenschluß auf. Bekanntlich bestehe im Dorfe ein Verein, dem jeder in Ermangelung eines anderen polnischen Vereins angehören müßte. Vielleicht ließe sich dort so manches reformieren. Es sei das allerdings ein kirchlicher Verein, der nur das religiöse Interesse wahrzunehmen habe und der sich mit politischen Angelegenheiten nicht befassen könne, um nicht den politischen Vereinen zugerechnet zu werden. Nun dürften aber die Polen ihr nationales Interesse nicht hintansetzen; denn als Polen seien sie geboren und dann erst durch die Taufe in die Kirche aufgenommen worden. Anlehnung an einen politischen Verein, der ihre nationalen Interessen vertrete, sei also nötig. Ein solcher politischer Verein, der das nationalpolnische Interesse fördere und gegen die Bestrebungen der Hakatisten ankämpfe, sei der Strazverein.

Redner ließ sich nunmehr ganz kurz über Wesen, Aufgabe und Tätigkeit des Strazvereins in den bekannten allgemeinen Wendungen aus, ohne nach dieser Richtung hin Neues, Bemerkenswertes zu bieten und schloß mit einem Aufruf zum Anschluß an diesen Verein.

Da sich niemand weiter zum Worte meldete, wurde die ruhig verlaufene Versammlung, an der sich Mitglieder der Intelligenz nicht beteiligt haben, um $^1/_2$7 Uhr geschlossen.

Günther, Kgl. Polizeisekretär.

Aus den Blättern der Provinz Posen.

Aus Nr. 193 des Dziennik Poznański vom 24. August 1907:

Für das polnische Theater wurden gesammelt:
4000 Mk. 4$^1/_2$ prozent. russ. Anleihe vom Jahre 1905,
1000 Fr. 6 prozent. bulgarische Hypothekenanleihe vom Jahre 1892.
Bank Wloszianski (Bäuerliche Bank).
Dr. Buski.

Aus Nr. 191 des Dziennik Poznański vom 22. August 1907:

Die Maske ist gefallen.

Der Warschauer Goniec schreibt: In Dresden existiert unter der Firma „Handels-Akademie Kleimisch in Dresden," eine vom Staate konzessionierte höhere Handelsschule, in welcher unter anderen auch eine größere Anzahl junger polnischer Leute studiert. Von der Richtung dieser Akademie überzeugt uns ein Auszug aus dem Vortrage des Professors Nikens, welcher lautet:

„Bismarck hat uns Deutschen die moralische Pflicht auferlegt, Nordböhmen und überhaupt Slawen, welches an Reichtum groß ist und für die Entwickelung unserer Industrie und des Handels von großer Wichtigkeit ist, einzuverleiben". Die bei diesem Vortrage anwesenden Polen und Czechen protestierten bald gegen den Inhalt des Vortrages. Aus Besorgnis, Schüler zu verlieren, veranlaßte der Vorstand den Lehrer, seine Theorie zu widerrufen. Das geschah vor zwei Wochen.

Aus Nr. 194 des Kurjer Poznański (Posen) vom 25. August 1907:

Eine nötige Aufklärung.

In einem der hiesigen polnischen Blätter fanden wir die Nachricht über eine Diskont-Gesellschaft, die gegründet werden soll zwecks Erledigung von Hypothekendarlehen. Es wurde auch bemerkt, daß sich dafür interessierende Personen in der Redaktion dieses Blattes melden sollten. Einen uns übersandten Ausschnitt dieser Zeitung haben wir in den Papierkorb geworfen, einmal deshalb, weil die Sache nicht klar, ja geheimnisvoll dargestellt war, und ferner deshalb, weil wir den Zusammenhang der Redaktion des Blattes mit dem Hypothekenkredit nicht verstehen konnten.

Unterm 15. d. Mts. erhielten wir von der Firma „Prudentia", Versicherungsaktien-Gesellschaft in Berlin usw., Subdirektor Herr Stephan Samolinski-Posen, einen Brief mit der Bitte, die diesmal gekürzte aus oben genannter Zeitung entnommene Nachricht „einige Male" zu veröffentlichen und die Offerten, welche in dieser Angelegenheit an unsere Redaktion eingehen — „gütigst an die Adresse des Herrn Stephan Samolinski zu senden". Auch dieser Brief wanderte in den Papierkorb.

Unterm 22. d. Mts. erhielten wir wiederum einen Brief von dem Herrn Stephan Samolinski mit der Bitte, einen umfangreicheren Artikel über die Aufgaben des zu gründenden Diskont-Vereins zu veröffentlichen, und zwar im Nachrichtenteile, und dabei die „strengste Diskretion zu wahren".

Auch dieser Brief wanderte in den Papierkorb. Wir hätten die Angelegenheit überhaupt nicht berührt, wenn diese Nachricht nicht in noch eingehenderer Form in den hiesigen Blättern, ja sogar in einem der Blätter der Provinz aufgetaucht wäre. Aus diesen Zeitungen erfahren wir, daß die Diskont-Gesellschaft „auf der Grundlage einer Aktiengesellschaft oder einer Genossenschaft mit einem Grundkapital von 100000 M. ins Leben gerufen werden und daß der größte Teil dieses Kapitals durch die Gründer selbst gedeckt werden soll." Nach Erledigung der vorbereitenden Arbeiten soll eine Versammlung von Interessenten zwecks Konstituierung der Gesellschaft einberufen werden.

Damit uns der Vertreter der „Prudentia", Herr St. Samolinski, nicht etwa falsch versteht und denkt, daß wir Gegner seiner Pläne und der Absichten der bis jetzt ungekannten Personen seien, welche den Löwenanteil des Gründungskapitals hergeben sollen, enthalten wir uns hinsichtlich des Projektes der Diskont-Gesellschaft selbst jeglicher Betrachtungen. Wir beschränken uns lediglich auf solche Ausführnngen, welche ausschließlich das Verhältnis der Redaktion zu den Vertretern solcher Projekte betreffen. Somit hat

erstens kein Kaufmann, Bankier, Unternehmer das Recht, von einer Redaktion zu verlangen, daß sie in seinen bereits bestehenden oder erst zu entstehenden Interessen die Funktionen eines unbezahlten Handelsagenten oder Boten verrichte. Die polnischen Redaktionen veröffentlichen in ähnlichen Fällen Inserate gegen Bezahlung, vermitteln aber nicht zwischen den Inserierenden und dem Publikum;

zweitens hat niemand das Recht, von einer Redaktion zu verlangen, daß sie in Handels- und Unternehmungsangelegenheiten — und dazu noch in

geheimen — strengste Diskretion wahren sollte. **Diskretion wird in den Redaktionen nur in nationalen und politischen Angelegenheiten gewahrt.**

Aus Nr. 195 des Dziennik Kujawski (Hohensalza) vom 27. August 1907:

Zum Enteignungsprojekte wird dem „Dz. Kuj." aus Arbeiterkreisen geschrieben:

So manch eine unserer Größen verspürt ungeheure Lust, das Eigentum für preußisches Geld loszuwerden, der Betreffende erdreistet sich nur nicht, dasselbe an die Ansiedelungskommission zu verkaufen, denn man würde ihn alsdann einen Verkäufer nennen. Sobald aber die Enteignung da ist, wird aus dem Verkäufer ein Märtyrer des Volkes, denn die Zeitungen werden schreiben: Diesen und jenen Herrn oder Bauern hat man mit Gewalt enteignet, er ist ein Opfer des preußischen Systems geworden! — Man wird ihn rühmen, man wird ihm Worte des Mitleids zollen, und er wird sich freuen, daß er die Markstücke in der Tasche hat und Huldigungen empfängt.

So rate ich denn auch allen Anwärtern des Verkäufertums, ein Weilchen zu warten, bis das Gesetz oder vielmehr die Gesetzlosigkeit betreffs der Enteignung durchgegangen ist — dann werden die Verkäufer zu Opfern der Gewalt, sie werden zu Märtyrern des polnischen Volkes. Ihr Herren, protestiert daher nicht, denn es erwartet euch in Zukunft keine Schande mehr, sondern Ruhm.

Wir armen Arbeiter aber — wir protestieren und werden protestieren vor den Menschen und vor Gott, denn uns geschieht dadurch das größte Unrecht. Sehet doch nur einmal, was mit dem armen polnischen Arbeiter geschieht; schon jetzt treibt man ihn aus den Vorwerken der Ansiedelungskommission. Wo sollen denn die polnischen Arbeiter bleiben? Die Jungen gehen in die Welt nach Westfalen und Amerika und wissen sich zu helfen, sie verdienen überall ihr Brot, denn der polnische junge Arbeiter ist überall gern gesehen, er übertrifft durch seine Geschicklichkeit, durch seinen Fleiß jeden anderen Arbeiter. Wehe aber den alten, abgearbeiteten Arbeitern! Wohin soll sich ein solch verbrauchter Mann wenden? Im Schweiße seines Angesichts hat er Tag und Nacht gearbeitet, um seines Herrn Gut zu vermehren; dieser aber hat seine Besitzung leichtfertigen Herzens an die Ansiedelungskommission verkauft und damit auch seine treuen Arbeiter. Und wenn ein solch alter Arbeiter den Kolonisten um ein Stücklein Brot bitten wird, dann wird man ihm einfach sagen: „Ich verstehe nicht polnisch, Du mußt deutsch bitten."

Wenn es bis jetzt für den polnischen Arbeiter schlecht war infolge des Ansiedelungsgesetzes, dann wird es noch schlechter für ihn werden, sobald das Enteignungsgesetz durchgeht. **Darum protestieren wir — solange es noch Zeit ist!**

Aus Nr. 197 des Goniec Wielkopolski (Posen) vom 29. August 1907:

Enteignung.

Der Posener Korrespondent eines gewissen Berliner Korrespondenzbureaus interpellierte dieser Tage einflußreiche polnische Parlamentarier und Juristen in Sachen des projektierten Enteignungsgesetzes. Er wandte sich zuerst an den Abgeordneten Herrn Rechtsanwalt **Dr. v. Dziembowski,** der nachstehendes bemerkte:

„Die Enteignung wäre meines Erachtens ein Ausnahmegesetz par excellence, das ohne Zweifel der preußischen Verfassung und der Reichsgesetzgebung zuwiderliefe. Dieser Ansicht bin nicht nur ich als polnischer Jurist, sondern derselben Meinung sind auch deutsche Juristen, das preußische Justizministerium und — last not least Herr Justizrat Wagner, welcher dies in seiner Broschüre ebenfalls unzweideutig zugibt."

Auf die Bitte des Korrespondenten, Herr Dr. v. Dziembowski möchte seine Anschauungen näher erläutern und begründen, antwortete dieser lächelnd:

„Aber gewiß, ich bitte, die Sache ist doch ganz einfach und logisch."

Herr Dr. v. Dziembowski legte dem Korrespondenten dann den Artikel des 109 des B. G. B. vor, welcher die Vorschriften betreffend die Enteignung regelt.

„Die Enteignung kann einzig dann eintreten, wenn sie im öffentlichen Interesse liegt. Nicht immer gleicht jedoch das öffentliche Interesse dem Staatsinteresse. Der Staat kann z. B. ein Interesse daran haben, dem rechtmäßigen Besitzer das Eigentum zu nehmen, ungeachtet dessen, daß jene Handlung mit dem öffentlichen Interesse nicht harmonieren würde. Die Regierung nimmt z. B. ein Kunstwerk, ein Original von Rubens oder ein Mentzelsches Bild aus der neuesten preußischen Geschichte, Privateigentum, um jene Kunstwerke einer öffentlichen Sammlung einzuverleiben. Ebenso würde es sich charakterisieren, wenn man der Gesellschaft „Hibernia" die Aktien entzöge. Ungeachtet der Tragweite der staatlichen Interessen in manchen Fällen kann Enteignung einzig dann eintreten, wenn sie den Normen der Reichsgesetzgebung nicht zuwiderläuft, also nicht den Schutz des Privateigentums bedroht. Von diesem Standpunkt aus kann in keinem Falle ein öffentliches Interesse vorliegen, wenn die Regierung aus rein nationalen Beweggründen einem Bürger des Staates A das Eigentum nimmt, um es einem Bürger des Staates B zu geben. Es wäre das eine brutale Ausschreitung gegen die ethisch-moralischen Grundsätze, wenn jemand in einer derartigen Enteignung ein öffentliches Interesse erblicken sollte. Sollte jedoch das Enteignungsprojekt im preußischen Landtage entgegen den Normen der Reichsgesetzgebung angenommen werden, dann würde es natürlich zu einem Konflikt mit der Reichsgesetzgebung kommen.

Der Reichstag würde einen solchen Eingriff in seine Kompetenz bestimmt nicht ignorieren und jene Versuche mit aller Entschiedenheit zurückweisen. Es wäre das also der allgemeine rechtlich politische Standpunkt in der Enteignungsfrage."

„Welchen Standpunkt werden Sie, Herr Abgeordneter, gegebenenfalls bezüglich der praktischen Anwendung jenes Gesetzes einnehmen?"

„Ich möchte eigentlich darüber nicht sprechen, da ich entschieden bezweifle, daß die Enteignung Gesetz werden wird; doch meine ich, daß die Regierung sich bezüglich der Versuche jenes Gesetzes für das Deutschtum vergaloppiert hat. Ich bin sogar der Meinung, daß die Enteignung verhängnisvolle Wirkungen auf die allgemeine wirtschaftliche Lage Deutschlands ausüben wird, wenn man erwägt, daß gegenwärtig schon in Deutschland ein großer Mangel auf dem Geldmarkt eintritt infolge der außerordentlichen Bedürfnisse für die Staats- und Kommunalschulden. Ferner müßte die Regierung zwecks praktischer Durchführung der Enteignung für den Anfang ein Darlehen in Höhe von mindestens 200 bis 300 Millionen Mark zu Zwecken aufnehmen, die vom wirtschaftlichen Standpunkt aus unproduktiv sind, und dann würde sich der Geldmangel um so empfindlicher fühlbar machen. Der größere Teil der von der Regierung zu diesem Zwecke geopferten Kapitalien würde dem Geldmarkt entzogen werden, da die enteigneten Polen im Auslande Güter kaufen würden, z. B. in Galizien. Die deutschen Kapitalien

würden mithin ins Ausland fließen. Eine solche Wendung wäre auf dem deutschen Geldmarkt nicht erwünscht."

„Meinen Sie, Herr Abgeordneter, daß die Enteignung ein Sinken der Bodenpreise in Posen und Westpreußen zur Folge haben werde?"

„In wirtschaftlichen Fragen ist es nicht leicht, Prophet zu sein. Erwägt man jedoch die vergangenen und die jetzigen Zeiten, betrachtet man namentlich die spezielle Tatsache, daß im Jahre 1904 vom Regierungstische aus im Landtage bei der Vorlegung der Ansiedelungsnovelle in deren Begründung hervorgehoben wurde, daß dieses Gesetz zur Normierung der Bodenpreise beitragen werde, und daß nach Einführung dieses Gesetzes die Preise nicht nur nicht gefallen, sondern im Gegenteil bedeutend gestiegen sind (ich berufe mich hier auf den Bericht der Ansiedelungskommission, an dessen Glaubwürdigkeit die gegnerische Seite nicht zweifeln kann) erwägt man alles das, so ist auch anzunehmen, daß die Enteignung ein Sinken der Bodenpreise nicht herbeiführen wird. Die Gerichte, welche die Ansprüche der Enteigneten zu prüfen haben werden (ich fürchte eine riesige Zahl solcher Prozesse), werden die Preise der gegenwärtigen hohen Konjunktur als normale anerkennen müssen. Dadurch werden sich die enteigneten Polen im Besitze bedeutender Kapitalien befinden, welche sie in den polnischen Finanzinstituten deponieren werden. Diese Kapitalien werden dem polnischen Handel und Gewerbe nicht geringe Dienste leisten. Geldmangel wird sich mithin den Polen nicht fühlbar machen. Ich hoffe jedoch," so schloß Herr Dr. v. Dziembowski, „daß die maßgebenden Kreise jenes kühne Experiment den Polen gegenüber nicht anwenden werden." — „Und das Einspruchsrecht?" — „Ich kann, Gott sei Dank! kurz sagen" — so lautete die Antwort — „daß es unlogisch, rechtswidrig und nach dem Rezept des Herrn Wagner in der Praxis nicht anwendbar ist."

Der Korrespondent begab sich sodann in den Bazar, wo er mit einem gewissen hervorragenden polnischen Großgrundbesitzer sprach, dessen Namen er gemäß dem geäußerten Wunsche verschweigt.

— „Die Enteignung könnte eine scharfe Waffe sein, wenn sich die Polen durch langjährige Ausnahmegesetze an die scharfe Waffe der preußischen Regierung nicht gewöhnt hätten. Die ärgste Folge der Enteignung wäre die Auswanderung des Landvolks in die deutschen Provinzen, ins Ausland und über den Ozean. Die Polen müssen Mittel und Wege finden, um dieser Auswanderung vorzubeugen, namentlich durch das Hineinziehen der Bauern in die Städte und durch ihre Beschäftigung in Handel und Industrie. Da jedoch die Landwirtschaft fast das nationale Gewerbe bildet und unserm Volk in Fleisch und Blut übergegangen ist, und da zweitens die Umgegend der Städte verdeutscht ist, so daß die polnischen Städter ihre Hauptabnehmer, die Bauern einbüßen würden, wären solche Absichten mit Schwierigkeiten verknüpft. Die deutschen Besitzer in unsern Gegenden würden gleichfalls materiell empfindlich geschädigt werden, und daher werden es sich die freikonservativen deutschen Kreise wohl überlegen, ehe sie die zweischneidige Waffe in Anwendung bringen werden."

Herr Rechtsanwalt Adam Wolinski hat in der Enteignungsfrage seine Ansicht kurz wie folgt dargelegt:

„Ohne die rechtliche Seite des Projekts in Betracht zu ziehen, zweifle ich sehr daran, daß die Enteignung Gesetz werden wird. Die praktische Anwendung jenes Projekts wäre mit unermeßlichen Schwierigkeiten verbunden. Wie mir von deutscher Seite versichert wird, beabsichtigt die Regierung das Enteignungsgesetz auf einen Zeitraum von 40—50 Jahren zu verteilen. In erster Reihe sollen diejenigen polnischen Besitzer enteignet werden, die im Auslande wohnen.

Glaubt der Herr Rechtsanwalt, daß die Auswanderung des polnischen Volkes aus Anlaß der Enteignung zunehmen wird?

Anfänglich wahrscheinlich nicht — lautete die Antwort.

Glaubt der Herr, daß manche Polen, welche bisher ihre Besitzungen aus Furcht vor der öffentlichen Meinung der Ansiedelungskommission nicht verkauft haben, die Enteignung als einen „modus vivendi" ansehen werden?

Wohl ist's wahr, Talerpatrioten kann man sowohl im polnischen wie im deutschen Lager finden.

Zum Schlusse begab sich der Korrespondent zu dem Rechtsanwalt Nowacki.

„Vom konstitutionell-politischen Gesichtspunkte aus betrachtet, verstößt das Enteignungsprojekt nicht nur gegen die preußische Verfassung, nach welcher alle Bürger vor dem Gesetze gleich sind, sondern man muß es auch als einen Angriff gegen das persönliche individuelle Recht ansehen, denn es schmälert die individuellen Interessen eines Teiles der Staatsbürger zum Vorteile eines anderen Teiles. Die Polen sehen jedoch der Zukunft nicht pessimistisch entgegen, denn es gibt ja noch andere Erwerbsquellen für sie. Die Hoffnung der Deutschen, daß es mit Hilfe der Enteignung gelingen werde, die Polen im Osten zu verdrängen, darf man nicht ernst nehmen, denn sie wird sich nicht erfüllen. Man müßte denn gerade den Polen die Freiheit in der Ausübung des Handwerks beschränken, das aber wird und kann man nicht tun. Die enteigneten Polen werden ihre Kapitalien in polnischen Banken unterbringen; dadurch werden Mittel disponibel, durch die der polnische Handel und die polnische Industrie zur Blüte gebracht werden wird. Die Polonisierung der Städte im Osten wird alsdann vielleicht im schnelleren Tempo fortschreiten. Die Auswanderung nach deutschen Gegenden wird vielleicht weiterhin andauern, aber tragisch darf man diese Erscheinung von polnischer Seite nicht nehmen, denn es ist eine allgemein bekannte Tatsache, daß das polnische Volk im Westen sich nicht germanisiert, das ersparte Geld bringt es nicht in deutschen Banken unter, sondern in polnischen Kreditinstituten in der Heimat. Die polnische Arbeit im Westen unterstützt somit — wenn auch nicht unmittelbar — die polnische wirtschaftliche Lage.

Auf die Frage, ob sich der polnische Landmann in den Städten akklimatisieren werde, hegte Herr N. Zweifel, fügte jedoch hinzu: es ist bekannt, daß die Notwendigkeit Eisen bricht!

Aus Nr. 194 des Dziennik Kujawski (Hohensalza) vom 28. August 1907:

In einem unter der Spitzmarke **„Fort mit den Verkäufern"** veröffentlichten Artikel schreibt der Dz. Kuj. u. a. folgendes:

Ein Verkäufer gleicht einem Kotklumpen, er gehört zum Auswurf der Gesamtheit — fort mit ihm, damit er andere nicht anstecke. Jeder rechtschaffene Pole muß ihn meiden, einem solchen Schacherer darf man nicht die Hand reichen, auch darf man ihm nicht Achtung entgegenbringen. Wer sein Volk mit Schande bedeckt, der kann von ihm auch nicht geachtet werden. Wer die Schacherer achtet und sich mit ihnen einläßt, ist nicht besser als diese selbst.

Von den Schacherern müssen wir uns durchaus abwenden, wir dürfen ihnen keinerlei Hilfe leisten, mit einem Worte: Verachtung und Verfluchung muß ihnen werden bis zum elenden Tode. Ein Verkäufer entsagt durch seine Tat dem Polentume, der Ehre und Wertschätzung, er verliert das Anrecht zu jeglichen besseren Empfindungen.

Deshalb müssen wir die Verkäufer aus unserer Gesellschaft ausstoßen; wenden wir uns von ihnen ab, verachten wir sie, denn sie verdienen kein Erbarmen. Wie sie uns unseren Feinden zum Fraß hingeben, so geben auch wir sie unserer unerbittlichen Verachtung zum Fraße hin!

Aus Nr. 193 des Dziennik Kujawski (Hohensalza) vom 24. August 1907:

Zum „Deutschen Tage" in Bromberg bemerkt der Dziennik Kujawski u. a. folgendes:

Die Zusammenkunft der Hakatisten in Bromberg sollte die dortige polnische Bevölkerung vollends aufmuntern. Wenn irgendwo im Großherzogtume, dann müßte jetzt in Bromberg eine großartige polnische Versammlung als ein Ausdruck des Protestes **gegen die schändlichen und verbrecherischen Absichten des deutschen Lumpengesindels stattfinden,** das uns auf unserem eigenen väterlichen Boden enteignen will; diese Versammlung müßte veranstaltet werden, um die Behauptung Lügen zu strafen, daß sich Bromberg auf deutscher Erde befinde. Die Stadt gehört zwar in staatlicher Hinsicht zu Preußen, sie war aber niemals auf deutschem Boden, ist es nicht und wird es auch niemals sein, sie befindet sich auf polnischer Erde. Deshalb sollten unsere Landsleute in Bromberg stets und überall erklären, daß sie Polen sind und ihre Sprache hoch schätzen und achten, sie dürfen nicht, wie man das so häufig hört, sich mit ihr in den letzten Winkel verkriechen, was am besten daraus erhellt, daß an den polnischen Geschäften in Bromberg niemals unsere schöne Sprache zu sehen ist.

Wenn ihr das bewirken werdet, Landsleute in Bromberg, dann wird sich ganz Polen darüber freuen, daß aus der Zusammenkunft der Hakatisten **ihr** den besten Nutzen gezogen habt. So müßte es heute im ganzen preußischen Anteile sein, und das kommende Geschlecht wird uns dafür segnen, daß wir den Geist der Zeit verstanden haben.

Aus Nr. 192 des Dziennik Kujawski (Hohensalza) vom 23. August 1907:

Zum Bromberger „Deutschen Tage" schreibt der Dz. Kuj. u. a. folgendes:

Am vergangenen Sonntage fanden zwei charakteristische Versammlungen statt. **In Bromberg kam eine Herde des wütenden neuzeitigen Kreuzrittertums zusammen, um unter verhüllter Falschheit und Lüge die Deutschen zu schändlichem nationalen Kampfe gegen uns Polen aufzumuntern.** In **Hohensalza** dagegen fand eine feierliche Protestversammlung **gegen die verbrecherischen Absichten der polenfresserischen Preußen statt, die uns mit Gewalt und Gesetzlosigkeit unseres väterlichen Bodens entblößen wollen.** In Bromberg sprachen Leute, die sich den Haß gegen alles, was polnisch ist, zum Lebensziele gemacht, bei uns dagegen einigte die Versammelten die Liebe zu allem, was polnisch ist.

So unterscheidet sich der polnische Patriotismus vom deutschen; deshalb ist auf unserer Seite Recht und Billigkeit, **auf deutscher dagegen Falschheit, Lüge und Gewalt!** Diese Erscheinungen der menschlichen Entartung heißen bei den Deutschen allgemein „Kultur", und deshalb wird auch diese ihre Kultur gegenwärtig überall verachtet und gering geschätzt.

Wir wollen das nicht von allen Deutschen behaupten, der allgewaltige Hakatismus hat aber die frühere gute Meinung von ihnen heute so verdorben, daß man, wenn man hört, dieser oder jener Mensch sei ein Deutscher, unwillkürlich unbezwinglichen Widerwillen und Vorurteil gegen diese Deutschen empfindet. Am meisten fühlen wir das, die wir gezwungen sind, mit ihnen gemeinsam zu leben und zu wohnen. **Dieses gemeinsame Zusammenleben mit den Deutschen erachten wir als eine nationale Strafe Gottes für unsere schweren geschichtlichen Vergehungen und Sünden.**

Aus Nr. 197 des Dziennik Poznański (Posen) vom 29. August 1907:

Vom Herrn Propst Zygarlowski

erhalten wir nachstehende Zuschrift:

Der geehrten Redaktion des Dziennik Poznanski erlaube ich mir, auf den unverschämten von uns wohlgesinnten Kreisen aus Wollstein inspirierten Artikel der Ostdeutschen Rundschau vom 3. d. Mts. nachstehende Mitteilung ganz ergebenst zugehen zu lassen:

„Vor einer Woche starb hier ein siebenjähriger Knabe, der Sohn des Tischlers Griesche, eines Polen. Am Begräbnistage erhalte ich von dem Hauptlehrer der katholischen Schule, Herrn Petzelt, Mitglied des H. K. T.-Vereins, die Bitte um Erteilung der Erlaubnis zur Absingung eines deutschen Liedes am Grabe des Knaben.

Als Herr Griesche die Absicht des Lehrers Herrn Petzelt in Erfahrung gebracht hatte, kam er zu mir und erklärte mir: „Herr Propst — ich bin Pole und mein Kind ist polnisch, ich wünsche nicht, daß am Grabe meines Kindes gesungen werde."

Ich achtete den Willen des Vaters des verstorbenen Knaben — und erteilte eine ablehnende Antwort.

Außerdem bemerkte ich, daß ich, wenn die Schule an dem Begräbnisse des Kindes offiziell teilnehmen will, davon in Kenntnis gesetzt werden müsse. Darüber schnaubt vor Haß der Wollsteiner Nationalkatholik, der sogar den Kultusminister auffordert, er möge gegen solche Mißbräuche der polnischen Priester einschreiten. Der Wollsteiner Nationalkatholik, ein eifriger Mitarbeiter der Ostdeutschen Rundschau, ist uns allen wohlbekannt. Ich rate ihm, er möge aus der Wollsteiner Parochie möglichst bald ausziehen, und er wird sich über die Handlungsweise der polnischen Priester nicht zu ärgern brauchen. Dann wird in meiner Parochie auch Ruhe eintreten.

Achtungsvoll

Zygarlowski, Propst.

Aus Nr. 195 des Postęp (Posen) vom 27. August 1907:

Die Germanisierung der Polen durch die Hakatisten in der Sutane.

Schon manchmal haben wir das Wort ergriffen in Sachen der Verdeutschung Oberschlesiens durch die Kirche, durch die Diener Christi, die jedoch nicht nach Christi Grundsätzen verfuhren, durch die Geistlichen. Hinzugesetzt muß werden, daß nicht alle unser Volk

germanisieren. Die, welche das tun, nennen wir Hakatisten in der Sutane, und zwar deshalb, weil unter jener Sutane sich niedrige und nichtswürdige Instinkte verbergen. Sie wagen es nämlich wegen jämmerlichen Mammons und weltlicher Rücksichten halber, wegen erbärmlicher Hervorhebung ihrer Person, um eines Ordens halber sich wie Polizeiagenten, wie irgendwelche Lakaien der preußischen Regierung dienstbar zu machen, sie morden das polnische Volk nicht mittels Eisens, sondern schlimmer noch als das, denn sie schlagen im polnischen Volke das Polentum und den polnischen Geist tot.

Die deutsche Geistlichkeit hat verschiedene Wege dazu, um uns von der Erdoberfläche zu beseitigen, um uns, wie wir sagen, geistig zu morden. Die einen wollen uns mit Gewalt verdeutschen und sie behaupten: Ebenso wie die Schule ein öffentliches Gebäude ist, in welchem die Regierung entscheidet, so ist die Kirche ein gleiches Institut. Sie steht einem solchen hakatistischen Geistlichen zur Verfügung, und er kann darin machen, was er für gut hält. Weil er sich nun als Preuße, also auch als preußischer Beamter fühlt, so will er pflichtgemäß durch die Kirche, durch die Kanzel das Deutschtum einimpfen. Mittels dieser Schurkerei wendet er eben die Aufmerksamkeit jener maßgebenden Faktoren auf sich. Denn heut die Polen zu bekämpfen ist Mode; grade der wird „berühmt", ja, ein „Held", welcher am meisten, am schärfsten auf unser polnisches Volk losfährt.

Es gibt aber auch andere heißblütige Preußen, welche es lieber sähen, wenn unser Volk heut oder morgen sich germanisierte; doch das loben sie keineswegs, daß man dies mit Gewalt tun will. Sie haben durchschaut und wissen, daß das Volk infolge jeder Gewaltanwendung umso größere Widerstandsfähigkeit erwirbt, und daher sind sie für ein freiwilliges, aber unausgesetztes und systematisches Verbreiten des Deutschtums. Sie sind wie sanfte Schäflein, den Polen gegenüber artig; sie geben ihnen alles, ja, sogar polnische Predigt; aber sie beginnen dabei zu bedeuten, daß die Leute doch, wenn kein polnischer Geistlicher da sei, zu ihnen kommen könnten —, man werde schon fertig werden. Sie raten, ein deutsches Gesangbuch zur Kirche zu bringen, denn durch Gesang könne man Gott am besten loben, und da die Leute dies nicht polnisch könnten, könnten sie es auf deutsch tun. Und so gewinnen sie vom Kleinen zum Großen durch Süßigkeit, Einfachheit und vorgespiegeltes Wohlwollen die Herzen der Polen. Diese kennen die Judasheuchelei nicht, aber sie sehen die „aufrichtigen Absichten" jenes Kaplans, während die Germanisierungsziele bei diesen diplomatischen Germanisatoren so verborgen sind, daß nicht jeder dies erkennen kann oder sogar nicht erkennen will. Wenngleich sich ein solcher fände, so schenkt ihm das unaufgeklärte Volk keinen Glauben, und so treibt ein solcher Hakatist in der Sutane mit bestem Erfolg Germanisierung und er mehrt die Anhänger des preußischen Vaterlandes. Das kann uns jeder zugeben, daß die zweiterwähnte Germanisierungsart sehr gefährlich ist. Wenn jedoch ein Geistlicher öffentlich erklärt, nur die deutsche Sprache sei gut, die polnische schlecht, dann macht er uns erst darauf aufmerksam, daß diese Sprache gut sein muß, und eben deshalb, weil sie gut ist, bekämpft sie ein solcher Hakatist auf gemeine und listige Weise . . . . .

Aus Nr. 190 des Postęp (Posen)
vom 21. August 1907:

Buk, den 18. August 1907.

Ich lese schon seit längerer Zeit den Postemp und habe mich überzeugt, daß selten eine polnisch-katholische Zeitung so energisch und beständig in Verteidigung der polnischen Gesellschaft, speziell unseres Gewerbes und Handels, auftritt und getreu die heut beste Parole beobachtet: „Der Landsmann zum Landsmann!"

Doch leider achtet noch ein großer Teil der Volksgesamtheit nicht auf diese Losung. Man meidet wie zum Possen die Seinen (Landsleute) und hängt an unseren „Busenfreunden", den Juden. Nicht besser geht es in dieser Hinsicht in unserm Städtchen Buk her, und leider vorwiegend unter der Intelligenz. Und doch sollen gerade diese Herren den niedriger stehenden mit gutem Beispiel vorangehen, aber sie unterstützen — daß sich Gott erbarme! — fremde, uns feindliche Elemente. Wir haben hier in Buk einen Polen, welcher Dampfdreschmaschinen ausleiht. Er könnte eine gute Existenz haben, da die Umgegend günstig ist. Aber was nützt das, die polnischen Herren denken bei Bestellung nicht an ihn. Bekannte polnische Patrioten in der Umgegend von Buk wie die Herren K., Sz. und G., sie alle bedienen sich nur jüdischer Maschinen. Bei diesen Herren könnte der Pole mindestens jährlich 5000 Mk. verdienen. Diesen Verdienst streicht jedoch der jüdische Unternehmer ein.

Herr G. aus W. bei Buk hat seinen Dominialschmied, aber einen Deutschen, und doch haben wir genug polnische Handwerker, allein dieser Herr läßt sich von einem anderen Grundsatz leiten. Er hat s. Z. gesagt, er sei kein solcher Patriot, um nur auf die Polen Rücksicht zu nehmen. Das Benehmen ist umsomehr zu tadeln, als er an der Spitze von polnischen Rustikalvereinen steht und verschiedene Ehrenämter innehat, es sollte mithin in nationalen Angelegenheiten von ihm ein gutes Beispiel ausgehen. In demselben Dorfe lassen die bäuerlichen Wirte alljährlich ihr Getreide von einer jüdischen Maschine dreschen. Der Pole hätte hiervon einen hübschen Verdienst. Der Pole, welcher die Dreschmaschine besitzt, muß mit schmerzendem Herzen dem zusehen und in der ferneren Umgegend Verdienst suchen, oft bei Fremden, denen er gerecht wird. Verdient ein solches Verhalten der polnischen Herren und Bauern nicht öffentlich gebrandmarkt zu werden? Ich verstehe nicht, wie Polen in diesen Zeiten, wo alles Böse sich auf uns herabstürzt, nicht soviel erwerbliche Solidarität besitzen, den Landsleuten Verdienst zu gönnen.

Noch etwas ruft hier allgemeine Verwunderung hervor. Vor nicht langer Zeit hat Herr Dr. Jerzykowski aus Posen Ceradzdolny gekauft. Zu meinem Ärgernis sehe ich hier, wie man für sein Gut alle Waren von Fremden holt; auch das Getreide liefert man Juden, das Eisen bezieht man von Fremden. In Buk ist ein Getreidehändler Herr Zenkteler und außerdem hat man einen Rolnik gegründet. Vom Gute des Herrn Dr. J. meidet man die polnischen Läden und zieht zu den Juden. Ich weiß nicht, ob das mit Willen des Herrn Dr. Jerzykowski geschieht oder ob davon nicht weiß. Das polnische Publikum kann doch mit Recht fordern, daß man aus dem Gute des Herrn Dr. J. die Waren von Landsleuten beziehe und solchen die Produkte verkaufe, da bestimmt Herr Dr. J. an den Seinen (Landsleuten) so reichlich verdient hat, daß er zwei Güter hat kaufen können.

K. T.

Aus Nr. 34 der Pokraka (Posen)
vom 25. August 1906:

Posen.

Dr. J. aus Posen, der auf dem Wege des Kaufs das Gut Ceradz dolny erstanden hat, bezieht alle Waren vom Juden. Auch liefert er alles Getreide

dem Juden. Stammt das Vermögen, welches sich Herr J. erworben hat, von jüdischen Patienten her? Scham und Schande!

Recklinghausen Süd.

Herr M. P. kauft alle Waren vom Deutschen, obgleich man sie beim Polen erhalten kann. Ebenso ladet er zu polnischen Vergnügungen nur Deutsche ein. Ihm ähnlich handeln die Viktualienhändler Herren J. C. und M. Zu polnischen Versammlungen gehen sie nicht. Wozu das? Sie müßten da einige Pfennige für die nationale Sache hergeben, aber den Deutschen 7 Mk. Eintrittsgeld zahlen, darum handelt es sich ihnen nicht. Sie marschierten s. Z. im deutschen Schützenverein so forsch einher, daß es von ihrem Schopfe nur so rauchte. Und kein Wunder! Ist es denn nicht eine Ehre für jene Polen, daß man sie noch nicht aus dem Verein hinausgeworfen hat, wie das bereits in anderen Ortschaften geschehen ist, sondern daß man ihnen gestattet, in jenen Reihen zu marschieren?! Bessert euch, ihr oben genannten Herren, ehe die polnische Bevölkerung euch verachtet und eure Läden leer stehen werden!

Aus West- und Ostpreußen

Aus Nr. 99 der Gazeta Gdańska (Danzig) vom 20. August 1907:

In **Jezewo**

ist eine neue Genossenschaft unter dem Namen „Kupiec, Konsumverein, e. G. m. b. H." gegründet und gerichtlich eingetragen worden. Zweck dieser Genossenschaft ist, den Mitgliedern gute und billige Ware zu liefern. Der Anteil beträgt 10 Mark und das Eintrittsgeld 1 Mark. Anmeldungen nimmt die „Bank Ludowy" entgegen.

Aus Nr. 100 des Pielgrzym (Pelplin) vom 20. August 1907:

Rychlawa, Kr. Schwetz.

Während der letzten Gemeinderatswahlen sind hier 8 Polen und 4 Deutsche gewählt worden. Die Polen haben sich gut hervorgetan.

Aus Nr. 101 der Gazeta Grudziądzka (Graudenz) vom 22. August 1907:

Aus Anlaß der Hakatistenzusammenkunft in Bromberg.

Die Hakatistenzusammenkunft in Bromberg hat stattgefunden und ein Zeugnis — ein trauriges Zeugnis — des ewig preußischen Geistes abgelegt, dessen erster und letzter Ausdruck **Habgier** ist, dessen Losung ist: **aufzureizen,** zu **erbittern** und zu **vernichten,** und dessen Sendung ist: **der Kain der Nationen zu sein.** Es sind die neuzeitigen Kreuzritter in Bromberg zusammengekommen, um dort in der Grenzgegend Polens unter den Preußen und unter den Moskowitern ihre gepanzerte Faust in die Höhe zu heben, als wie zur Warnung unserer Brüder im Königreich, daß sie auch zu ihnen mit ihrer preußischen „Kultur" kommen würden, sobald sie mit uns erst fertig geworden sein werden. Und die Töne ihres Liedes: „Üb' immer Treu und Redlichkeit bis an dein kühles Grab", hallten an den Grenzpfählen wieder, als wenn die Völker verhöhnt werden sollten, denn diese aufrichtige, durch und durch kreuzritterliche „Redlichkeit" hindert garnicht daran, den Völkern ein kühles Grab zu graben und Unheil zu krächzen. Diese kreuzritterliche Redlichkeit hindert garnicht die andere „Tugend" — den „Edelmut" der Kreuzritter: **über Mittel und Wege nachzudenken, um uns so schnell wie möglich auf der Leichenbahre zu sehen.** Diese „Redlichkeit" hindert garnicht die „edlen" Erben der Kreuzritter, mit allen Kräften und Mitteln dem einen Ziele zuzustreben: **uns gänzlich zu vernichten, ebenso wie es die ehemaligen Kreuzritter mit den heidnischen Preußen gemacht haben.** Sie hindert garnicht daran, in dem Lande des ausgerotteten Volkes die Fahne des Sieges und des Triumphes aufzupflanzen.

Wie traurig wäre so ein Sieg, wie schändlich so ein Triumph über den Tod eines Viermillionenvolkes, einer großen Nation! Und doch streben diese Kreuzritter, die in Bromberg einen großen deutschen — sagen wir lieber — kreuzritterlichen Tag feiern, in ihrem „Edelmut" und ihrer „Redlichkeit" danach. Also die aus Danzig, Graudenz, Marienburg, Posen usw. versammelten Scharen preußischer Männer und Frauen haben sich gesättigt an dem habgierigen Liede:

„Deutsch ist die Ostmark und deutsch bleibt sie immer."

Und dieser polnische Geist, dieser Nationalgeist, der vor über 500 Jahren die traurige Sendung der Deutschen geahnt hat, die nicht nur ihn, sondern das ganze Slaventum bedroht hat, derselbe Geist, der auf den Feldern von Grunwald und Tannenberg die kreuzritterliche Habgier gedemütigt hat, derselbe Geist meldet sich heute ruhig, aber bestimmt; trotz aller Qualen und Schmerzen ruft er heute mit einer in der Geschichte der Völker beispiellosen Willenskraft:

Nein! Dieses Land ist polnisch und dieses Volk ist polnisch, polnisch sind die Qualen und Schmerzen und polnisch ist der feste Glaube, daß ein Gott ist, der das Gute belohnt und das Böse bestraft.

Und auf männliche, ruhige aber entschiedene Weise antworten wir ihnen (den Deutschen):

Ihr werdet euch niemals zu einem fröhlichen Leichenschmaus nach unserem Begräbnis hinsetzen, ihr werdet nie über uns triumphieren, denn eure gewissenlose Kraft prallt an unserer Vaterlandsliebe, an unserer Anhänglichkeit zum Vaterlande und dem Glauben unserer Väter zurück.

Und doch haben die Kreuzritter in Bromberg beratschlagt und Projekte über neue Kettenglieder geschmiedet, **mit denen sie uns seit über 100 Jahren blutig schlagen.**

Und sie (die Deutschen) rufen:

Ihr werdet euch beugen, sobald wir für euch ein neues Vereins- und Versammlungsgesetz geschmiedet haben. Ihr werdet eure Kräfte in den Vereinen nicht stärken können, ihr werdet euren Geist in Versammlungen in der Muttersprache nicht stärken können.

Und der polnische Geist antwortet ruhig und bestimmt: — nein! Ihr irrt euch, **dann werden unsere Häuser für uns Vereine werden, dann werden unsere Familien bei sich und unter sich Versammlungen bilden,** und unsere Mütter werden darüber wachen, daß das Feuer der Vaterlandsliebe nicht auslischt.

Sie (die Deutschen) rufen dann weiter:

Ihr werdet euch beugen, sobald wir für unsere Landsleute eine Erleichterung des persönlichen und Realkredits schaffen und die Grund- und Bodenpolitik durch Ausnahmegesetze verschärfen.

Und wiederum ruft der unverbrauchte polnische Geist:

Nein! Wir beugen uns nicht. **Dann stellten wir euch die Kraft der brüderlichen Eintracht und Liebe, die Kraft der gefolterten Nation entgegen.**

Also sucht der sich durch Gesetzwidrigkeiten erniedrigende kreuzritterliche Geist nach einem anderen Mittel und sagt:

Ihr werdet euch beugen, wenn wir euch vom Grund und Boden enteignen. Wir nehmen ihn euch fort als unser Eigentum.

Doch der ungebrochene polnische Geist verzweifelt auch dann nicht:

Dann werden wir unseren Acker verfluchen, damit ihr nur Gift von ihm erntet — doch wir beugen uns nicht.

Und dann wird das Kreuzrittertum ratlos dastehen und nach neuen Mitteln und Wegen suchen, um uns zu ertöten, doch alle seine Versuche werden scheitern, denn wenn wir auch nur 4 Millionen stark sind, so sind wir doch 4 Millionen Menschen, **die zu allem entschlossen sind,** die an die Gerechtigkeit Gottes für die Bedrückten glauben, die daran glauben, **daß unsere Bedrücker einmal die Rache Gottes treffen muß.**

Und wozu diese Bromberger Komödie, wozu diese neuen Projekte? Uns werden sie damit nicht beugen — wir ergeben uns nicht, Brüder, nicht wahr, wir ergeben uns nicht!

Aus Nr. 100 des Pielgrzym (Pelplin) vom 20. August 1907:

Die Geistlichen des Dekanats Löbau,

die seinerzeit zu je einem Monat Gefängnis verurteilt worden sind, weil sie von der Kanzel einen Aufruf verlesen haben, durch den die Eltern aufgefordert worden sind, für ihre Kinder in der Schule polnischen Religionsunterricht zu verlangen, haben ihre Strafe angetreten, und zwar: die Geistlichen Kowalski, Majka, Dr. Liß und Pelka im Gefängnis zu Danzig, und die Geistlichen Dr. Okoniewski, Machowski, Ruchniewicz und Batke im Gefängnis zu Elbing.

Das Reichsgericht in Leipzig hat die Revision der Angeklagten verworfen; damit ist das Urteil der Strafkammer in Löbau rechtskräftig geworden.

Acht unserer Priester werden also im Gefängnis leiden, aber diese Leiden werden ihren Geist nicht brechen.

Das polnische Volk blickt mit Ehrfurcht und Bewunderung auf diese ehrenwerten Priester, die im Interesse des Seelenheils und in der Verteidigung unserer berechtigten Interessen einen Aufruf erlassen und die ihnen untergebenen Parochianen aufgefordert haben, ihre elterlichen Pflichten gegenüber Gott und ihren Kindern zu erfüllen.

Der gütige Gott, dieser höchste Richter, wird ihnen Kraft und Mut zum Überdauern der Gefängnisstrafe verleihen, und unser Volk wird immer Ehre und Achtung für seine geschätzten Priester und Seelenhirten im Herzen bewahren!

Aus Nr. 63 des Mazur vom 14. August 1907:

Das muß sich ändern!

Daß auf der Welt unter den Menschen es schlimm ist, und daß eine Änderung der Verhältnisse und Besserung erforderlich ist, darin sind sich wohl alle einig. Die Gesetze (Bestimmungen), die gesellschaftlichen und politischen Einrichtungen, das ist die Losung, mit welcher die Blätter überfüllt sind, welche jede Partei (Seite) auf ihr Panier schreibt, von welcher in Parlamenten und sämtlichen Versammlungen gesprochen wird. „Das muß sich ändern!"

„Das muß sich ändern", sagen die Arbeiter, „das Kapital würgt uns mit einem Strick, und wir müssen verschwinden". „Das muß sich ändern", klagen die Kapitalisten, „es gibt keine Geschäfte mehr, der Handel geht nicht, das Handwerk beginnt stille zu stehen!" „Das muß sich ändern", sagt schluchzend die Gattin, die sich zu Hause mit einem Haufen zerlumpter und hungriger Kinder abmüht, während der Mann seinen Verdienst ins Gasthaus trägt. „Das muß sich ändern", rufen im Chor Arbeiter und Brotherren, Handwerker und Landwirte, Reiche und Arme, Männer und Frauen, Alte und Junge, und — sie haben recht.

Es muß sich ändern, es muß anders werden! Aber was muß sich ändern, was muß anders werden? Diesbezüglich herrscht keine Übereinstimmung, und soviel Köpfe, soviel Sinne. „Die Reichen müssen sich ändern", rufen die Armen, „die Armen müssen sich ändern", erwidern die Reichen. „Die Männer taugen nichts", urteilen die Frauen, „mit den Weibern ist es nicht auszuhalten", klagen die Männer. „Die Regierungen müssen sich ändern, fort mit den bisherigen Staaten", schreien die Sozialdemokraten. „Die Sozialdemokratie ist an allem schuld, dieser muß man den Kopf abdrehen", entgegnen die Konservativen, Klerikalen und andere. Mit einem Wort: es schreien und klagen alle auf alle, einer wälzt auf den andern die Schuld, während die Dinge ihren alten Gang gehen, die Not wächst und nichts sich bessern will. Alle klagen über schlechte Zeiten, und alles trinkt, schlemmt, richtet geräuschvolle Hochzeiten aus, schafft sich unnötige Kleider an, richtet sich herrschaftlich ein, der Reiche für sein Geld, der Arme aber, indem er ihm nacheifert, macht Schulden. Wir klagen über den Verfall des Familienlebens, wir vernachlässigen aber die Familie, indem wir in Gasthäusern sitzen und in allen Ecken uns herumdrücken. Wir verlachen die Mode und unterwerfen uns ihr doch. Wir klagen über die Auswüchse bei den Hochzeiten, Kindtaufen, Besuchen und verschiedenen anderen Anlässen, aber selbst wollen wir, verhüte Gott, nur nicht hinter den übrigen zurückstehen, gerade bemühen wir uns, andern hierin zuvorzukommen, denn — es geht doch nicht! Was würden die Leute sagen? Sind wir ärmer, so würden sie sagen „mit den Leuten muß es doch schlecht stehen", sind wir aber wohlhabender, dann könnten sie sagen „diese Geizhälse, schämen müßten sie sich". So drehen wir uns ewig in einem falschen Kreise und finden kein Entrinnen. Jeder klagt auf die Unreellität im Handel und Handwerk, selber aber bedient er sich verschiedener unlauterer Mittel, denn „man kann nicht anders, die Konkurrenz zwingt dazu".

Fürwahr es ist schlimm, und etwas muß sich ändern, muß anders werden. Aber was? Es ist ein altes aber wahres Lied: wir müssen uns ändern, das Herz muß sich ändern. Das erste Böse, der Anfang alles Bösen steckt nicht in den Verhältnissen, sondern in uns, und deshalb muß die Wendung zum Besseren bei uns in uns beginnen. „Schaff in mir Gott ein reines Herz und gib mir einen neuen Geist", rief vor 3000 Jahren der Psalmist und wies für immer darauf hin, was vor allem sich ändern muß, wo die Besserung zu beginnen hat. Wir wissen gut, daß es den Schreiern nicht um das Volkswohl, sondern um das Vordrängen ihrer eigenen Person zu tun war, die Welt-Reformatoren antworten auf solche Worte mit verächtlicher Handbewegung: Dummheit, leere Redensarten ohne Gehalt! Diese Reformatoren müssen, um die Massen zu gewinnen, sie zu beherrschen und ihre Stimmen hinter sich zu haben,

den menschlichen Schwächen schmeicheln und wagen es nicht zu sagen: Leute, vor allen Dingen müßt ihr euch ändern, zum Besseren ändern, denn anders werden alle Änderungen nichts nützen. Aber gerade deshalb auch, wenngleich sich so vieles geändert hat und mit jedem Jahre zum Besseren ändert: Gesetze, Löhne, Fürsorge für die Kranken, Armen und Arbeitenden — hat sich die menschliche Armut anscheinend nicht wesentlich geändert, sondern sie hat nur andere Gestalten und Formen angenommen.

Die Sozialdemokratie sagt von sich mit Stolz: sie sei eine Revolutions-, eine Umsturz-Partei, d. h. daß sie die Welt umgestalten will. Und sie hat recht! Die Welt bedarf einer gründlichen Revolution, und jeder Mensch guten Willens müßte Revolutionist sein. Diese Revolution muß eine allgemeine, internationale sein. Eine solche Revolution ist diejenige des Herzens, denn unsere Herzen sind gründlich verdorben und verkehrt. Brüder, Schwestern! das muß sich ändern!

Aus Nr. 65 des Mazur (Ortelsburg) vom 21. August 1907:

Der Rat eines alten Masuren.

Wir, die wir polnisch sprechen,
Geloben dem Kaiser,
Daß wir ihm treu sein wollen;
Ob Masuren, ob Schlesier,
Wir sind alle treue Preußen
Und als solche wollen wir leben.

Geehrte Redaktion und Leser des Mazur. Ihr habt wohl alle den Artikel in Nummer 63 vom 14. d. Mts. „Das muß sich ändern" gewiß gelesen, und mancher von euch wird sich wohl gedacht haben, wenn sich unser Mazur auch ändern möchte, wenn er sich mehr mit unseren wirtschaftlichen Interessen befassen und unsere Forderungen berücksichtigen, und desto mehr **diese großpolnische Propaganda** verdammen möchte. Wir sprechen zwar polnisch und die polnische Sprache ist unsere Muttersprache, die wir lieben und erhalten, aber wir werden auch die deutsche Sprache nicht verspotten, da sie die Sprache unseres Vaterlandes ist. Wenn wir die Zukunft unserer Kinder sichern wollen, dann müssen wir dafür sorgen, daß sie neben der polnischen Sprache auch die deutsche Sprache erlernen.

Gleichzeitig wünschen wir mehr von dem Leben des uns so teuren Kaiserhauses und von den Vorgängen in unserem Vaterlande zu erfahren. Darüber schreibt uns unser lieber Mazur sehr wenig, und dasselbe könnte man auch sagen von den Neuigkeiten aus Masuren und Westpreußen.

Schließlich wenden wir uns an unseren lieben Mazur mit der Bitte, uns mit gutem Beispiel voranzugehen und seinen Grundsatz „Das muß sich ändern" zu beweisen, indem er sich in der Weise ändert, wie ich es oben beschrieben habe. Erst dann können wir sagen, daß der Mazur sein Versprechen hält und daß er ein wirkliches Blatt für die Masuren ist, das für die masurischen Angelegenheiten arbeitet und kämpft. Ich bin überzeugt, daß, wenn der Mazur in der Weise vorgeht, er sich viele neue Freunde und Anhänger erwerben wird, und es in kurzer Zeit weder ein masurisches Haus noch eine Hütte geben wird, wo der Mazur nicht als ein ständiger Hausfreund, von dem man sich schwer trennen kann, begrüßt werden wird.

Es wundert uns auch, daß der Mazur nichts über seinen Prozeß geschrieben hat, der sich vor der Strafkammer in Ortelsburg abgespielt hat. Wir haben davon erst aus anderen Zeitungen erfahren. Es ist doch Sitte aller Zeitungen, daß sie alles, sei es Freude oder Schmerz, mit ihren Lesern teilen.

Indem ich also dem Mazur die beste Entwickelung wünsche, und daß ihn nicht das Los der Gazeta Ludowa und des Goniec Mazurski treffe, **die die Angelegenheit des polnischkatholischen Volkes im Posenschen,** in dem in Verfall geratenen **Königreich Polen, in Rußland und in Österreich vertreten hatten** und deshalb unter unseren Masuren keine Freunde erwerben konnten und nur kurze Zeit existiert hatten, verbleibe ich weiterhin ein treuer Abonnent des Mazur in der Hoffnung: **„Das muß sich ändern!"**

E. K. aus P.

Antwort der Redaktion.

Liebe Brüder, Freunde und Leser des Mazur! Da ich von einigen Seiten derartige Briefe bekommen habe, muß ich darauf antworten, um nicht irgend einen Verdacht auf mich zu lenken.

Entsprechend dem Rate unseres alten Abonnenten werde ich den Mazur nach den Wünschen meiner lieben Leser ändern und weiter führen. Weshalb das nicht bisher geschehen ist, werden diejenigen am besten wissen, die den Bericht über unseren Prozeß gelesen haben. Denjenigen aber, die davon nichts gehört haben, will ich es hier in Kürze erzählen. **Der Mazur ist von dem polnischen Verein „Straz" gegründet worden, dessen Vorsitzender Herr von Koscielski ist.**

Ich habe in Osterode ruhig gelebt und dort eine Buchhandlung unterhalten, als ich eines Tages einen Brief erhielt, in dem ich gebeten wurde, nach Posen zu kommen, weil es sich um ein sehr wichtiges Geschäft für mich handeln sollte. Ich bin also hingefahren und habe dort erfahren, daß in Ortelsburg eine Zeitung für die polnisch-evangelischen Masuren gegründet werden sollte und damit sie guten Erfolg habe, wäre eine Person erforderlich, die die dortigen Verhältnisse kenne, evangelisch sei und einen deutschen Namen trage, wobei sie viel verdienen könne. Als Familienvater habe ich mich natürlich damit einverstanden erklärt, um so mehr, als mir versichert wurde, daß das Blatt in ruhiger Weise geleitet, und nur dazu dienen solle, die polnische Sprache zu erhalten. Ich habe dieser Versicherung Glauben geschenkt und den Kontrakt abgeschlossen. Doch weit gefehlt; bald sollte ich eines besseren belehrt werden. Vom **„Straz"**-Komitee wurde ein Herr Zielinski nach Ortelsburg geschickt, der ebenfalls diesem Verein angehörte, der die Leitung übernahm, so daß ich weiter nichts zu tun hatte, als dem Unternehmen meinen Namen zu geben. Als dies so ein Jahr lang ging, erkannten die Herren, daß sie sich getäuscht hatten, weil ich nicht der Mensch war, **der im Sinne ihrer Sache arbeitete.** (Die Ursache hierzu war, daß sie ihr gegebenes Versprechen nicht gehalten haben.) Man suchte nun verschiedene Mittel, um mich los zu werden, und ich würde mich auch dabei beruhigt haben, wenn ich entschädigt worden wäre, da ich eine größere Summe zugesetzt hatte. Doch leider sollte ich alles verlassen und als Bettler hinausgehen; daß ich mich damit nicht einverstanden erklärte, ist selbstverständlich.

Weil alles nicht fruchtete, ergriff Herr Zielinski ein anderes Mittel. Das war während der Zeit des Schulstreiks im Posenschen und in Westpreußen, wo viele Redakteure polnischer Zeitungen zu höheren Gefängnis-

strafen verurteilt worden sind. Darauf war der Plan gebaut, um mich zu vernichten, weil ich verantwortlicher Redakteur war, obwohl ich damit nichts zu tun hatte. Es passierte nun, daß eines Tages in Nummer 19 d. J. ein Artikel über den **Schulstreik** erschien. Es dauerte gar nicht lange, da wurde in meiner Buchhandlung und in meiner Wohnung eine polizeiliche Haussuchung abgehalten, wobei jedoch nichts Verdächtiges gefunden wurde. Eine gleichzeitig bei Herrn Z. abgehaltene Haussuchung hatte einen anderen Erfolg, weil bei ihm Briefe, Zeitungen und die Nummer mit dem erwähnten Artikel gefunden worden sind. Ich wurde zur gerichtlichen Verantwortung gezogen und Herr Z. als Zeuge vorgeladen. Bei dem ersten Verhör habe ich die ganze Schuld auf mich genommen in der Hoffnung, daß mir vom Komitee ein Verteidiger gestellt und ich mit Ratschlägen unterstützt werden würde, weil das mein erster Prozeß war. Aber es ist nichts geschehen, und ich habe mich schon auf eine dreimonatige Gefängnisstrafe vorbereitet. Dann wurde eine zweite Haussuchung abgehalten, eine viel genauere als die erste, wobei der mit dem **Komitee** abgeschlossene Kontrakt gefunden wurde, aus dem man erfuhr, daß ich nur meinen Namen zu dieser Sache hergegeben habe und Herr Zielinski in Wirklichkeit alles leitete. Als auch er vor Gericht erscheinen sollte, rückte er nach Krakau aus, um der Strafe zu entgehen. So wurde ich wider Erwarten zu 100 Mk. Strafe und zu den Gerichtskosten verurteilt, und der Verfasser des Artikels, Herr Gärtner Pienkowski, zu 150 Mk. Strafe.

Nach dem Prozesse wollte das **Komitee** die Sache in der alten Weise weiterführen; doch da ich eine Lehre erhalten hatte, erklärte ich mich damit nicht einverstanden. Nun wollte das **Komitee** die Sache in Güte erledigen und bot mir 200 M. Abstandsgeld. Ich konnte darauf nicht eingehen, weil ich 1500 M. eigenen Geldes im Geschäft hatte. Da ich nun kein Geld zur Unterhaltung der Druckerei vom Komitee erhielt, war ich gezwungen, den Mazur von Ende Juni an auf eigene Kosten zu drucken, und außerdem noch annähernd 80 M. Strafe für Herrn Z. zu bezahlen.

Liebe masurische Brüder! Das ist die Anwort auf die oben gestellte Frage.

Von jetzt an wird der Mazur nicht mehr im Sinne der Straz geleitet werden, sondern es soll ein Blatt werden, das sich unseren lieben Masuren widmet. Wenn auch der Mazur noch in seinem alten Gewande erscheinen wird, so doch mit einem neuen Herzen, um treu mit Gott unseren evangelischen Glauben, den König und das Vaterland zu vertreten. Und ich bitte euch dringend, mir zur Erreichung dieses Zieles dadurch behilflich zu sein, daß jeder von euch den Mazur abonniert und dafür Sorge trägt, daß es nicht eine masurische Familie gebe, die nicht den Mazur läse.

An euch, hochwürdige Pastoren und Lehrer, wende ich mich mit der Bitte, mein Unternehmen zu unterstützen, damit ich nicht gezwungen werde, diese heilige Sache zu verlassen, da dann die **Straz von neuem ein derartiges Unternehmen gründen würde, um unsere lieben Masuren auf ihre Seite zu ziehen.**

Ich bitte nochmals alle, ob arm oder reich, den Mazur so zahlreich wie möglich zu abonnieren, da er vierteljährlich nur 75 und monatlich 25 Pf. kostet; wer ihn ins Haus gebracht haben will, muß vierteljährlich 18 und monatlich 6 Pf. mehr zahlen.

Um die Forderungen unserer Brüder kennen zu lernen, stelle ich in der Sonntagsbeilage eine Spalte zum öffentlichen Gebrauch zur Verfügung unter der Bezeichnung „Öffentliche Stimme". Ich bitte hiervon Gebrauch zu machen und alles, was unsere Brüder in Masuren betrifft, sowie alle Wünsche und Fragen uns mitzuteilen, die von anderer Seite eingehenden Antworten werden wir in der folgenden Nummer zur Kenntnis bringen. Und zum Schluß rufe ich: **„Das muß sich ändern, und das wird sich ändern!"**

Aus Nr. 196 des Dziennik Poznański (Posen) vom 28. August 1907:

Der „Masur".

Eine noch nicht dagewesene Sache ist passiert. Die polnische Zeitung Masur ist, wie sie in Nr. 65 schreibt, ins preußische Lager übergegangen und dabei hat sie anscheinend ihre Existenz mit polnischem Gelde gefristet. Es läßt uns völlig kühl, daß eine unreife Frucht von ihrem ursprünglichen Stamme abgefallen ist, denn unter Verhältnissen, wie es die unserigen sind, ist dies eine alltägliche Sache, wenn Personen, die dies nicht verdienen, Vertrauen finden.

Wir bitten nur, daß sogar nach einer derartigen Erfahrung Leute guten Willens nicht aufhören möchten, im Namen dieser guten Absicht, von der sie beherrscht werden und für die wir ihnen unsere Anerkennung ausdrücken, gut zu handeln. Wir bitten nur um etwas mehr Vorsicht und empfehlen wichtige Sachen erfahrenen Händen. Wir haben bei dieser ganzen Angelegenheit unsere Hände nicht im Spiel gehabt, haben von ihren internen Angelegenheiten nichts gewußt, tragen auch nicht die Verantwortung für sie.

Aus Nr. 196 des Goniec Wielkopolski (Posen) vom 28. August 1907:

Ein Skandal!

Der Mazur, eine Zeitung, die gegründet worden ist, um die Nationalität der polnischen Masuren, die von der Germanisation bedroht werden, zu schützen, ist jetzt in den Dienst der Germanisation getreten und hat damit begonnen, das masurische Volk geradezu zu verdummen. Da der gegenwärtige Redakteur H. Falkenberg vom Masurenkomitee nicht Tausende erpressen konnte, hat er in der Nummer 65 einen gehässigen, verräterischen und lügnerischen Artikel veröffentlicht, in dem er mir nichts dir nichts den Verein Straz, der mit der Herausgabe des Mazur nichts zu tun hatte, beschuldigt, daß er den Herrn Zielinski nach Ortelsburg geschickt und angeblich ihn (Falkenberg) als Figuranten hingesetzt hätte. Dies sind alles schandbare Lügen, die indessen das beweisen, daß der Mazur, der vom Masurenkomitee gegründet wurde, um den masurischen Brüdern Hilfe zu bringen, in die Hände eines Spitzels gekommen und in den Dienst der Germanisatoren getreten ist. Und dies alles für polnisches Geld. Es ist wahrhaftig ein Skandal! Die Verantwortung hierfür tragen die garnicht umsichtigen Leute, die sich fatale Berater gewählt haben, die nicht die geringste praktische Erfahrung haben, dafür aber verstehen, mit der Zunge zu handeln.

Aus Nr. 197 des Postęp (Posen) vom 29. August 1907:

Ein Skandal!

Zu dem in Nr. 196 des Goniec Wielkopolski erschienenen Artikel **„Ein Skandal"** bemerkt der Postemp:

Das, was der Goniec Wielkopolski schreibt, haben wir vor einigen Wochen gehört, aber wir haben ihm

nicht Glauben geschenkt. Die letzte Nummer des Mazur haben wir nicht erhalten, wir wissen also nicht, was dort vorgegangen ist. Mit den Masuren dort haben wir schon kein Glück, denn stets enttäuschen uns die Leute, die man auf so wichtige Posten schickt. Einer der früheren Herausgeber und Redakteure der Gazeta Mazurska hat einen Skandal, der alles überschreitet, verursacht, indem er Privatbriefe der hakatistischen Presse zum Gebrauche übergab und jetzt tut dasselbe Herr Falkenberg, der Firmeninhaber des Mazur ist. Man muß praktische Leute, die nicht im Trüben fischen, auf so wichtige Posten schicken. Das Geld verbringen und dann ausreißen und alles im Dreck stecken lassen, das kann jeder Dummkopf. Jene Leute, die solche Angelegenheiten in Händen haben, suchen nicht praktische Leute zu bekommen, sondern greifen nach Leuten, die allerdings große Fähigkeiten, aber keine Spur praktischen Verstandes besitzen und es verstehen, prächtig zu leben. Mit dem Mazur wäre es noch schlimmer gekommen und die Katastrophe wäre noch schneller eingetreten, wenn man nicht vor einem gewissen falschen Schritt gewarnt hätte; man wollte nämlich dorthin noch mehr solcher Leute senden, die nichts getan und schwere Gelder genommen hätten.

Aus Oberschlesien.

Aus Nr. 101 des Polak (Kattowitz)
vom 27. August 1907.

Ausrotten möchten die Hakatisten

und die unter deren Fahne jetzt marschierende preußische Regierung am liebsten die polnische Bevölkerung. Unlängst kamen die Hakatisten in Bromberg zu einem großen deutschen Tage im preußischen Anteil zusammen. Sie taten dies in Gegenwart der preußischen Behörden, denn an der Zusammenkunft der Hakatisten nahmen sogar der Oberpräsident der Provinz Posen, Herr von Waldow, und andere Staatswürdenträger teil. **Die Staatsanwaltschaft müßte gegen diese Aufwiegler Anklage wegen Aufforderung zu Gewalttätigkeiten erheben.** Es ist sicher, daß die Staatsanwaltschaft, wenn sich ein Pole in dieser Weise über die Deutschen äußern würde, wie die Hakatisten über die Polen, ihn sofort anklagen würde, und die preußischen Gerichte würden ihn auf zwei Jahre ins Gefängnis stecken. Es ist anzunehmen, daß die Staatsanwaltschaft auch den Hakatisten einen Prozeß anhängig machen wird.

Wir zweifeln nicht, daß jeder ehrliche Deutsche, wenn er die Berichte über den Verlauf dieses deutschen Tages, die daselbst gehaltenen Reden und die Forderungen der barbarischen Ausnahmegesetze gegen die Polen liest, vor Scham erröten wird darüber, daß er in seinem Volke solche Landsleute hat. Die Hakatisten sind voller Hoffnung, daß sich ihre Absichten verwirklichen, daß die preußische Regierung ihre Forderungen zu Gesetzen machen wird; denn der preußische Ministerpräsident Fürst Bülow hat ihnen in einem Telegramm nicht nur gedankt, sondern ihre Bestrebungen sogar gebilligt. Ebenso telegraphierten die Hakatisten an den preußischen König und deutschen Kaiser, und dieser hat seinem Leibbeamten gewohnheitsgemäß befohlen, für ihre ihm dargebrachten Huldigungen zu danken. Daraus schlägt schon der Hakatismus Kapital und stellt die Sache so hin, als ob der preußische König dessen Taten und Absichten billigte. Das glauben wir nicht, denn wiewohl sich der preußische König durch keine große Freundlichkeit den Polen gegenüber auszeichnet, denn wir erinnern uns alle noch seiner Marienburger Rede, so glauben wir doch nicht, daß er mit den Bestrebungen der Hakatisten sich solidarisiere. Jedenfalls veranstalteten die Herren Hakatisten eine große Demonstration gegen die Polen, wiegelten die Gemüter in unerhörter Weise auf und bereiteten den Grund für ein Enteignungsgesetz vor, das die preußische Regierung dem preußischen Landtage zur Annahme vorzulegen beabsichtigt.

Als Vorarbeit überreichte die Regierung dem preußischen Landtage eine Denkschrift über die 20jährige Tätigkeit der Ansiedelungskommission.

Nach einer kurzen Inhaltsangabe dieser Denkschrift schließt Korfanty's Leiborgan seine Ausführungen wie folgt:

Wenn man in Betracht zieht, daß die Bodenpreise infolge der ungesunden, bisweilen sogar **schändlichen und hinterlistigen Konkurrenz** der Ansiedelungskommission ungeheuer gestiegen sind, so kann man sich sofort überzeugen, wer an der polenfeindlichen Politik am meisten verdient hat. Natürlich die deutschen hakatistischen Schreihälse, denn leider macht sich heut der Hurrapatriotismus in Preußen sehr gut bezahlt, und durch gegen die Polen erhobenes Geschrei erwirbt sich so mancher Hakatist ein Vermögen und erlangt Karrièren.

Aus den angeführten Zahlen erhellt klar, daß die polenfeindliche Politik Preußens entschieden eine Niederlage erlitten hat, die Regierung verheimlicht sie aber in ihrer Denkschrift sehr geschickt und rühmt sich ihrer angeblichen Errungenschaften. Sie tut dies natürlich darum, um für das barbarische Gesetz der Enteignung der Polen eine sympathische Aufnahme zu gewinnen.

Es geschehe Gottes Wille! So viele Stürme sind schon über unsere Häupter hinweggegangen, mancher Blitz ist auf uns herabgefahren, und wir haben mit Gottes Hilfe alles überstanden.

Gehen wir nur ans Werk, seien wir nüchtern, arbeitsam und sparsam, vor allem bemühen wir uns, Aufklärung auszubreiten, dann wird uns kein Haar vom Haupte fallen, dann wird das Land, in dem wir wohnen, polnisch bleiben, und die Polen werden es bewohnen.

Aus Nr. 95 der Gazeta Opolska (Oppeln)
vom 15. August 1907:

Aus Szczedryk

im Kreise Oppeln erhielten wir folgendes Schreiben:

Szczedryk, 10. August 1907.

An
die Redaktion der Gazeta Opolska,
Oppeln.

Indem ich die vielfach unwahre Korrespondenz der Nr. 82 unbeachtet ließ, da sie meist persönlicher Art war, ersuche ich Sie, auf Grund des § 11 des Preßgesetzes folgende Berichtigung in der nächsten Nummer Ihrer Zeitung erfolgen zu lassen:

1. Es ist nicht wahr, daß die Parochie Szczedryk rein polnisch ist; die Volkszählung ergibt eine entgegengesetzte Ansicht.

2. Es ist nicht wahr, daß germanisierende Bestrebungen die Herzen der Parochianen von mir abwenden werden — denn solche Bestrebungen sind hier nicht bekannt —, aber Berichte, wie in Nr. 82 und 92 der Gaz. Op. werden es tun.

3. Es ist nicht wahr, daß der verstorbene Pfarrer an seinem Lebensabend einsah, daß seine Handlungsweise unrechtmäßig war; schon deshalb nicht, weil das Vorgehen des verstorbenen Priesters stets legal war.

4. Es ist nicht wahr, daß das „Volk" aus der Kirche lief, denn 5 bis 8 Fanatiker bilden noch nicht das „Volk" im Vergleich zu einigen Tausenden, die sich im Gotteshause als Christen betragen.

5. Es ist nicht wahr, daß ich auch nur mit einem Worte mit Gerichten gedroht hätte; als Seelsorger habe ich gewarnt.

6. Es ist nicht wahr, daß ich gesagt habe: „Ich werde euch ins Gefängnis setzen lassen", sondern ich äußerte mich: „Für ein solches Verhalten gibt es nur Gefängnisstrafe; Leute, macht euch nicht unglücklich."

7. Es ist nicht wahr, daß die Parochie Sz. dem größten Verderben ausgesetzt ist; denn eine Germanisierung zu sehen vermag nur der Fanatismus.

8. Es ist nicht wahr, daß Niederschlesien katholisch war, solange es an der polnischen Sprache festhielt; die Geschichte Schlesiens lehrt eine entgegengesetzte Ansicht.

9. Der Korrespondent oder die Redaktion fragt: Ist denn das Volk an dem Ärgernis schuld? Darauf antwortete ich: Nicht das „Volk" oder die Parochianen von Szczedrzyk, die treu zu ihrem Seelsorger halten und nichts mehr verurteilen, als eben die falschen, die ganze Parochie beschimpfenden „Klagen" in der Gaz. Opolska, sondern gewisse Blätter und ihre bedauernswerten Anhänger.

10. Die geehrte Redaktion der Gaz. Op. schreibt in der Korrespondenz über Sz. (Nr. 92): „Das Volk in der Parochie Szczedrzyk wird es nicht vergessen, sondern in der richtigen Überzeugung desto mehr befestigt werden, daß Christus die Kirche dazu eingesetzt hat, daß sie **alle** Völker lehren soll." Sehr richtig. Denn auch ich bin mit meiner Parochie dieser Überzeugung, und nur aus diesem Grunde, wegen dieser unserer gemeinsamen Überzeugung gab, gebe und werde ich als treuer Diener der Kirche Christi jedem Volke geben, was zu fordern es das von Jesus Christus verliehene Recht hat.

Von Ihrem Gerechtigkeitssinn darf ich wohl die Aufnahme in der Nr. 10 Ihrer Zeitung erwarten.

Achtungsvoll
Kulig, Pfarrer.

Antwort der Redaktion.

1. Im Schematismus der Breslauer Diözese lesen wir auf Seite 175 unter Nr. 10 was folgt:

„Szczedryk. Sprache polnisch. K. (Katholiken 3803. P. (Protestanten) 126. J. (Juden) 3."

Wenn die Parochie Szczedryk nicht rein polnisch wäre, wäre im Schematismus nicht angeführt „Sprache polnisch". Es muß bemerkt werden, daß dies nicht etwa ein alter Schematismus aus früheren Jahren, sondern einer aus dem Jahre 1907 ist. Herr Pfarrer Kulig wird uns also verzeihen, daß wir uns an diesen Schematismus halten und ihn im vorliegenden Falle für uns als einzig maßgebend betrachten. Herr Pfarrer K. wird doch wohl darin keinen Fanatismus erblicken, denn wir berufen uns auf ein deutsches Zeugnis, wie das der Schematismus der Breslauer Diözese ist. Wenn Pfarrer K. behaupten will, daß seine Parochie nicht rein polnisch ist, so nimmt er gewiß allzu gnädig Rücksicht auf einige Förster in seiner Parochie und einige Lehrer, die natürlich — ob sie wollen, oder nicht — Deutsche sind und sein müssen. Dann wäre aber auch Berlin, Deutschlands Hauptstadt, in welcher außer Deutschen auch Polen, Tschechen, Franzosen usw. wohnen, keine rein deutsche Stadt, und ebenso wäre Petersburg, wo unter den Russen mehrere tausend Deutsche, Polen usw. wohnen, keine rein russische Stadt, Warschau aber wäre nach diesem Grundsatz keine rein polnische, Paris keine rein französische Stadt.

2. Pfarrer Kulig behauptet, in Szczedryk seien germanisierende Bestrebungen unbekannt. Wie sollen diese unbekannt sein, wenn dort von verschiedenen Seiten und auch von geistlicher Seite nicht von heut oder von gestern, sondern seit langen Jahren germanisiert wird! Schon allein die Jahrgänge unserer Gazeta Opolska sind und werden sein ein Zeugnis für die ferne Zukunft, daß germanisierende Bestrebungen in der Parochie Szczedryk stattfanden und gut bekannt waren.

3. Wenn Pfarrer K. behauptet, das Verhalten seines Vorgängers sei stets „legal" gewesen, so sieht man, wie schlecht er bisher über die ehemaligen Verhältnisse unterrichtet ist, sonst würde er nicht öffentlich eine solche Behauptung aufstellen. Wir wissen nicht, ob Pfarrer Kulig als Seelsorger z. B. die Vorbereitung polnischer Kinder zum Empfange der ersten hl. Kommunion und Beichte in fremder Sprache für etwas Legales hält! Wenn dies der Fall ist, so kann man auch von anderen Angelegenheiten, die wir hier nicht breitzutreten gedenken, beweisen, daß sie legal waren. Pfarrer Kulig täte gut, wenn er, anstatt solche Berichtigungen zu veröffentlichen, zuvor bei älteren Geistlichen aus seiner Gegend Erkundigungen einzöge; denn diese werden sicherlich, wenn sie diese Berichtigung lesen, mit spöttischem Lächeln über solche Auslassungen die Achseln zucken, wie dies schon einer getan hat, dem wir das Schreiben des Pfarrers K. sofort nach Empfang zeigten.

4. Wie viel Leute die Kirche verließen, als Pfarrer K. das Evangelium deutsch vorzulesen begann, dies können wir allerdings nicht genau feststellen. Wenn auch ihrer über 200 oder 20 oder nur, wie Propst K. behauptet, 5 bis 8 waren, so liegt doch nicht der mindeste berechtigte Grund vor, sie Fanatiker zu nennen. Was meint wohl z. B. Pfarrer K., was in irgend einer rein deutschen Parochie, wie in Neisse oder in der Breslauer Kathedrale, geschehen würde, wenn dort ein Prediger für 5 oder 20 oder sogar 100 anwesende Polen in Gegenwart von Deutschen polnisch zu predigen anfinge. Wir meinen, die Deutschen würden sich überrascht davonmachen; denn sie würden die unerwartete und vorher nicht angekündigte polnische Predigt als etwas Monströses, Unerklärliches, gänzlich Ungereimtes betrachten. Wären sie dann auch gleich Fanatiker? Unseres Erachtens — nein, keineswegs, unter keiner Bedingung.

Dem Punkt 5 und 6 haben wir nichts hinzuzufügen. Pfarrer K. gibt doch zu, daß es „für eine solche Handlungsweise nur Gefängnisstrafe gibt". Bevor eine solche Strafe eintritt, muß es Gerichte geben. Es handelt sich also nur um die Form, die Art und Weise des Ausdrucks. Der Inhalt der Sache bleibt der gleiche.

7. Pfarrer K. behauptet, eine „Germanisierung sieht nur der Fanatismus". Wie denn? Ist die Einführung deutscher Predigten für das polnische Volk keine Germanisation?

8. Dieser Punkt ist der interessanteste. Pfarrer K. nimmt keinen Anstand, öffentlich auszusprechen, daß „es unwahr sei, Niederschlesien sei, solange es an der polnischen Sprache festgehalten habe, katholisch gewesen," und daß die „Geschichte Schlesiens ein entgegengesetztes Urteil fälle".

Eine so nackte Behauptung spricht Pfarrer K. aus, ohne sie auch nur mit einem Wörtchen zu begründen. Man sieht, daß er sich mit der Geschichte Schlesiens, seines engeren Vaterlands, bisher wenig befaßt hat. Wir empfehlen ihm also die sehr wertvolle Broschüre des verstorbenen Geistlichen Karl Mysliwiec (ehemals Priester in Oppeln, aus Sprentschütz, Kreis Groß-Strehlitz gebürtig) „Was muß jeder Schlesier aus der Geschichte seines Heimatlandes wissen". (Zu beziehen durch die Buchhandlung der Gazeta Opolska). In dieser Broschüre sagt der Verfasser u. a., „daß es Zeiten gegeben habe, in denen wir schlesischen Polen mit der übrigen polnischen Nation nicht nur durch Sprache, Glauben und Gebräuche verbunden gewesen seien,

sondern in denen uns ebenfalls gleiche Rechte und Gesetze verknüpft hätten, in denen wir Polen — mit einem Worte — zu einem großem Staate, genannt Königreich Polen gehört hätten . . . ."

(Hier folgen Auszüge aus der erwähnten Broschüre, die wie folgt schließen:)

Heinrich der Bärtige verdeutschte alles (also die Breslauer, Glogauer und Liegnitzer Lande oder Niederschlesien), er führte an seinem Hofe an Stelle der polnischen die deutsche Sprache ein, in den amtlichen Schriftstücken befahl er die deutsche Sprache anzuwenden. Ganz seinen Spuren folgte sein Sohn Heinrich II. der Fromme. Beide förderten auf Schritt und Tritt das Deutschtum soweit, daß sogar Krakau, das vorübergehend in ihre Hand geriet, das Gepräge einer deutschen Stadt annahm, alle amtlichen Schriftstücke der Stadt Krakau im 13. Jahrhundert sind in deutscher Sprache abgefaßt. Mit dem Jahre 1320 begegnen wir jedoch wieder der polnischen Sprache, als unser König Ladislaus Lokietek die Zügel der polnischen Regierung mit fester Hand ergriff. Jene beiden, Heinrich I. der Bärtige und Heinrich II. der Fromme sind die eigentlichen Pflanzer und Förderer der fremden Sprache, der fremden Gebräuche im polnischen Schlesien, sie wandelten Schlesien völlig um, indem sie ihm das bisherige Gepräge nahmen und ihm ein fremdes deutsches aufdrückten. Sie sind die Ursache geworden, obgleich sie es nicht voraussehen konnten, daß das gleiche Schlesien, das unter ihrer Regierung die polnische Sprache in die deutsche vertauschte, später seinen katholischen Glauben mit dem deutsch-lutherischen vertauschte ..."

So schreibt der verstorbene Geistliche Mysliwiec. Wer Schlesien nur einigermaßen kennt, weiß, daß er recht hat. Wenn Pfarrer Kulig behauptet, daß „die Geschichte Schlesiens ein entgegengesetztes Urteil fällt", so fürchten wir, daß er seine Kenntnisse aus einem jener verschiedenen Werke und Werkchen geschöpft hat, deren Tendenz es ist, die polnische Geschichte zu fälschen, um mit Hilfe solcher unwürdiger Mittel die Polen in Deutsche umzumodeln. Soviel aber müßte doch Pfarrer K. wissen — denn Zentrumsblätter, die er gewiß kennt und liest, wie die Schles. Volksztg., die Germania usw. haben wiederholt darauf hingewiesen — daß Germanisierung zur Protestantisierung führt. Warum sollte es also mit Niederschlesien anders sein?

9. Weshalb die Klagen der Gazeta Opolska falsch sein sollen, das beweist der Geistliche K. mit keinem einzigen Worte. War denn während der für das polnische Volk bestimmten Andacht die Predigt oder das Evangelium nicht deutsch? Davon steht in der Berichtigung des Pfarrers K. kein Wort.

10. Pfarrer K. verspricht, jedem Volke zu geben, was zu fordern es ein Recht hat. Mit welchem Volke hat es denn Pfarrer K. zu tun? Nach dem Diözesenschematismus mit dem polnischen, und doch trägt er ihm deutsche Predigten und Evangelien vor.

Daß Pfarrer K., obgleich er geborener Pole ist, die polnische Sprache als etwas untergeordnetes ansieht, und daß er weder uns, einer polnischen Redaktion, noch sich selbst, einem Polen, gibt, was sich gebührt, das müssen wir aus seiner uns übersandten Berichtigung schließen. An uns schreibt er nämlich deutsch, an das Volk aber polnisch. (Die einleitenden und Schlußworte der Berichtigung sind im Original deutsch abgefaßt.) Wir meinen, das soll heißen: „Wenn jemand deutsch versteht, so ist für ihn die polnische Sprache nicht mehr notwendig; fort mit ihr! Herr Pfarrer Kulig wolle entschuldigen, daß wir die Sache anders auffassen, und wir nehmen den Willen, jeder Nation zu geben, was ihr gebührt, nicht ernst, wenn jemand seine Muttersprache als etwas Nebensächliches oder Untergeordnetes behandelt.

Es ist richtig, daß Pfarrer K. polnisch mit groben Fehlern schreibt, wie die wörtlich von uns abgedruckte Berichtigung zeigt, aber er schreibt noch so einigermaßen, er konnte also, wenn er jedem geben wollte, was ihm gebührt, den ganzen Brief an die Redaktion in der Muttersprache abfassen. Zwei oder drei Fehler mehr hätten keinen großen Unterschied ausgemacht.

Zum Schluß bemerken wir, daß sich kein § 11 auf unsere früheren Korrespondenzen anwenden läßt. Wenn wir die Berichtigung des Pfarrers K. gebracht und sie beantwortet haben, so taten wir dies nur aus Gefälligkeit und aus gutem Willen.

Aus Nr. 98 der Gazeta Opolska (Oppeln) vom 22. August 1907:

Denunzierung von Geistlichen.

Unlängst lasen wir in den Zeitungen, es komme wiederholt vor, daß in den gegenwärtigen hakatistischen Zeiten Geistliche von Lehrern bespioniert und bei den weltlichen und geistlichen Behörden denunziert werden, sobald nur diese Geistlichen durch irgend ein Wort den Verdacht „rechtswidriger Gesinnung" gegenüber den Bemühungen und Zielen des Hakatismus auf sich lenken. Daß es solche Angeber überall, nicht nur unter den Lehrern, sondern auch in anderen Beamtenkreisen in Menge gibt, ist eine unleugbare Tatsache, zu deren Begründung die Redaktion mannigfache Beweise besitzt, von welchen jedoch aus leicht verständlichen Gründen nicht immer Gebrauch gemacht werden kann. Doch hier ein Pröbchen! Aus Brynica im Kreise Oppeln wird uns geschrieben:

Brynica, den 18. August.

Ich Unterzeichneter grüße die geehrte Redaktion herzlich und bitte, in ihrem Blatte folgendes aufzunehmen

„Am Mittwoch, dem 14. d. M. wurden wir von dem Kirchvater auf die Pfarrei in Brynica zitiert, wo der Herr Erzpriester Musiol aus Schalkowitz um 4 Uhr nachmittags eingetroffen war und uns ein Schreiben in Gegenwart des Herrn Pfarradministrators Jendrzejczyk und des Herrn Lehrers und Organisten vorlas. Das Schreiben enthält folgende Anklage:

1. Der Herr Administrator Jendrzejczyk soll an einem Sonntage im November auf der Kanzel gesagt haben: „Meine armen Polen" . . . .

2. Er soll gesagt haben, die jungen Männer gingen als Polen zum Militär und kehrten als Deutsche zurück.

3. Auf dem Chore sollen Zettel mit deutschen Aufschriften gewesen sein, Administrator Jendrzejczyk aber soll sie entfernt und solche mit polnischen Aufschriften haben anbringen lassen.

Das alles ist erdacht. Wir 12 Männer, die wir gewissermaßen als Zeugen berufen wurden, können dreist behaupten, daß an diesen Beschuldigungen kein Wort wahr ist, und nötigenfalls können wir dies auch eidlich bekräftigen. Dies ist nie von der Kanzel gesagt worden, weder Zettel mit deutschen Aufschriften hat jemand auf dem Chore gesehen, noch auch sind polnische Aufschriften bei uns auf dem Chore in der Kirche vorhanden.

Der dies geschrieben hat, hat dieser Predigt nicht beigewohnt, wie er selbst zugibt, sondern seine Ehefrau, seine Tochter und sein Sohn, und trotzdem machte er, zur protokollarischen Vernehmung beim Landrat bestellt, Aussagen und unterschrieb alles. Der Angeber dieses ist der Förster Herr Frühauf, Hauptmann des Kriegervereins. Behilflich war ihm der Postmeister Herr Bartetzko, der ihn zur Einreichung der Denunziation anfeuerte.

Uns allen Parochianen ist es sehr sonderbar und

bedauerlich, daß die Herren Hakatisten in dieser Weise gegen den Geistlichen J. so vorgehen können.

Tut doch der Geistliche J. für die Deutschen viel mehr, als der verstorbene Pfarrer Himmel, wiewohl dieser ein geborener Deutscher war.

Wie wir schon einmal in der Gazeta Opolska schrieben, besuchten $^3/_4$ der Kinder den deutschen Katechismusunterricht, und er bereitete sie zur Beichte und heiligen Kommunion deutsch vor. Sonntag vor der Feier der ersten Kommunion der Deutschen zog die Prozession von der Kirche zur Schule, um die Kinder abzuholen, mit der Jelower Kirchenmusikkapelle an der Spitze, die auf Bemühen und auf Kosten des Geistlichen Jendrzejczyk engagiert war, und die das deutsche Lied „Großer Gott" begleitete; vor der heiligen Kommunion war eine deutsche Predigt, und alles wurde mit größter Feierlichkeit begangen. Der verstorbene Pfarrer Himmel besuchte die Elternabende nie, der Geistliche Jendrzejczyk aber ist hier noch kein Jahr, und er war, wie mir scheint, schon zweimal bei diesen hakatistischen Festen. Obgleich uns das nicht gefällt, so schweigen wir und dulden es, und da erheben noch die fanatischen Hakatisten ein solches Lamento. Das ist noch nicht alles; die Taufen finden auf jeden Wunsch in deutscher Sprache statt; die Begräbnisse der Deutschen, die man hier an den Fingern zählen könnte, werden ebenfalls deutsch abgehalten. Und wieviel tat doch der Geistliche J. zugunsten der Bewohner in Murow in Sachen des Kirchenbaus! Er hielt wiederholt Versammlungen ab, und zwar alle in deutscher Sprache. Und das ist noch zu wenig. Man kann nicht verstehen, worum es sich eigentlich noch den Hakatisten handelt.

Ein zweites Pröbchen: Ein „Amtsvorsteher" schrieb an die Kirchenbehörde in Breslau u. a. was folgt (die Kopie jenes Schreibens ist zufällig auf unsern Redaktionstisch geflogen): Sonntag, den .... berief Herr Pfarrer .... in .... eine Wählerversammlung ein. In dieser Versammlung äußerte er sich folgendermaßen:

„Meine Mutter ist Polin, mein Vater ist Pole, auch ich bin ein Pole. Daher werden wir auch für einen Polen stimmen. Was das Zentrum für die Religion getan hat, das werden auch die Polen tun. — In dieser Versammlung war ich anwesend (schreibt jener Amtsvorsteher weiter), und ich habe diese Worte selbst gehört."

Weiter drückt er die Hoffnung aus, daß eine solche Förderung des dem Staate feindlichen Polonismus nicht in der Intention der geistlichen Behörde liege usw. Auch darüber beklagt er sich schließlich, daß jener Herr Pfarrer gesagt habe, diejenigen Katholiken, die sich nur nach dem Geburtszeugnis Katholiken nennen, aber die Kirche nichtbesuchten, seien „falsche Menschen und Lumpen. Dabei bemerkt dieser Amtsvorsteher, daß er „sich zu den gläubigen Parochianen nicht zählt."

Das ist ein bezeichnender Denunziant.

Aus Nr. 194 des Głos Śląski (Gleiwitz) vom 24. August 1907:

Ein Pole, Schüler der Quarta, vom Gymnasium in Gleiwitz verwiesen.

Vor einigen Tagen wurde mit der Quarta des hiesigen Gymnasiums ein Spaziergang nach Laband veranstaltet. Während des Spaziergangs fanden Ansprachen statt, und der Ordinarius brachte u. a. auf den Kaiser ein Hoch aus. Der Quartaner Piechowski, ein Pole, Sohn des bekannten hiesigen Kaufmanns Herrn Piechowski, nahm während des Hochs weder die Mütze ab, noch erhob er sich vom Platze. Der Lehrer schlug ihn dafür an Ort und Stelle, und am darauffolgenden Tage hielt das Lehrerkollegium des Gymnasiums mit dem Direktor der Anstalt eine Konferenz ab, in welcher die Verweisung des jungen Piechowski vom Gymnasium beschlossen wurde.

Wie wir von glaubwürdiger Stelle erfahren, entschuldigte sich der Sohn vor den Eltern damit, daß er das Hoch auf den Kaiser nicht gehört habe, und wenn er sich vom Platz nicht erhoben und die Mütze nicht abgenommen habe, so habe er dies weder aus bösem Willen, noch absichtlich getan, sondern nur deshalb, weil er nicht verstanden habe, worum es sich handle. Viele Momente sprechen für die Richtigkeit dieser Angabe. Der Tag, an welchem der Spaziergang stattfand, war schwül, vormittags fanden die durch den Schulplan vorgeschriebenen Unterrichtsstunden statt, nachmittags begab man sich zum Ausflug von Gleiwitz nach Laband. Das ist eine ganze Meile Weges. In Laband spazierte man etwa eine Stunde umher. Der 12jährige Knabe konnte daher geistig und physisch geschwächt sein; geistig infolge des Unterrichts am Vormittag; physisch infolge des ziemlich langen Marsches. Es ist also möglich, daß er das ausgebrachte Hoch nicht gehört, nicht verstanden, daß er nicht aufgemerkt hat. Das ist durchaus nicht ausgeschlossen, und für die Richtigkeit dessen spricht auch der Umstand, daß der junge Piechowski jetzt nach seiner Verweisung vom Gymnasium keinen Grund hätte, seine Eltern zu belügen. Daß er sich nicht vom Platz erhob, entschuldigt er vor den Eltern damit, daß er nicht verstand, worum es sich handelt. Der Kaufmann Herr Piechowski ist Pole, wir wissen aber, daß er eine Demonstration, wie das Sitzenbleiben bei Kaiserhochrufen, gleich jedem vernünftigen Polen für weiter nichts hält, als für eine leere, zu nichts führende Demonstration. Mithin spricht auch die häusliche Erziehung seitens der Eltern dafür, daß der verwiesene Gymnasiast weder hörte, noch verstanden haben mag, worum sich's handelte.

Wenn jedoch das Lehrerkollegium die Überzeugung von der Schuld des Gymnasiasten gewonnen hat, so erscheint die Strafe zu streng, denn durch die Verweisung ist die schwerste Strafe auferlegt worden, die am Gymnasium auferlegt werden kann. Man muiß nämlich berücksichtigen, daß dies erst ein Quartaner ist, daß er erst 12 Jahre alt ist, daß dies ein so jugendliches, kindliches Alter ist, daß er sich noch gar keine Rechenschaft abzulegen vermag, was er tut. In einem solchen Alter wird manche Dummheit begangen, die im späteren, vorgeschritteneren und reiferen Alter nicht begangen würde. Die dem jungen Gymnasiasten auferlegte Strafe erscheint uns also allzu weitgehend.

Der Gleiwitzer „Hanswurst" beutet diese Angelegenheit politisch aus, kühlt in elender Weise sein Mütchen an dem armen Knaben, nennt ihn einen „nationalpolnischen jungen Fanatiker", seinen Vater Herrn Piechowski dagegen denunziert er und sagt, daß er dem Kinde gegen das Deutschtum einen solchen Haß eingeimpft habe, daß es möglichst streng bestraft werden müsse.

Dieser elende Denunziant ist, wie immer, jeglicher menschlichen Gefühle bar.

Aus Nr. 195 des Górnoślązak (Posen) vom 27. August 1907:

Geehrte Landwirte aus der Gegend von Gutentag!

Wie euch allen aus der letzten Versammlung bekannt ist, besteht die Absicht, einen Rustikalverein (Kolko rolnicze) zu gründen. Viele von euch sind auch mit

ganzer Seele dafür und wünschen einen solchen Verein. Das unterzeichnete Komitee glaubte, es werde endlich gelingen, am folgenden Sonntag diesen Verein zu gründen. Aber ihr wißt, geehrte Landsleute, welch' große Schwierigkeiten uns von allen Seiten bereitet werden, um die Gründung eines polnischen Vereins zu vereiteln. Aber auch andere Hindernisse stellen sich der Gründung eines landwirtschaftlichen Vereins entgegen. Daher ist es nicht möglich, den Verein schon in nächster Zeit ins Leben zu rufen. Wir müssen erst die Hindernisse beseitigen und den Verein auf fester Grundlage, nicht auf Lehmboden aufbauen. Denn dieser Verein soll nicht dazu gegründet werden, damit er wieder eingehe, sondern damit er, einmal ins Leben gerufen, weiter lebe und sich entwickele. Wir bemerken daher ausdrücklich, daß wir den Gedanken der Gründung eines Rustikalvereins keineswegs aufgeben, wir werden uns vielmehr bemühen, die Hindernisse zu beseitigen, damit endlich (noch vor dem Oktober d. J.) das für euch so wichtige Werk, Brüder Landwirte, zustande komme. Was die künstlichen Düngmittel anbetrifft, auf die es euch heut hauptsächlich ankommt, so bitten wir euch, Bestellungen bei dem Landwirt Herrn Isidor Murek in Szemrowic anzumelden, der bis zur Gründung des Rustikalvereins gute Düngmittel besorgen wird und der durch seine Rechtschaffenheit bekannt ist.

Zajonc, Hadaschiken; W. Kasprzyk, Rzendowice; Murek, Szemrowice; Fr. Kasprzyk, Rzendowice; J. Bednorz, Gutentag; Glados, Ellguth-Gutentag.

Aus dem Innern und Westen Deutschlands.

Aus Nr. 191 des Dziennik Berliński (Berlin) vom 23. August 1907:

Zu der vom Berliner Tageblatt und dem Lokalanzeiger gebrachten Notiz, betreffend die Kandidatur des Dekans Schirmeisen für den erzbischöflichen Stuhl, bemerkt der Dziennik Berlinski folgendes:

Wir sind der Ansicht, daß diese Nachricht in die Welt gesetzt worden ist, um die polnische Meinung zu sondieren, was sie wohl zu dieser Kandidatur sagen werde. Wenn es sich darum handelt, dann kann diese Meinung von vornherein erklären, daß sie die eventuelle Ernennung des Deutschen Reinhold Schirmeisen zum Nachfolger des Erzbischofs von Stablewski mit **der höchsten Entrüstung annehmen** und sie als eine Provokation der ganzen polnischen Gesamtheit ansehen würde.

Wir sind des Glaubens, daß dies die vatikanische Diplomatie nicht zulassen wird, denn auch ihr muß doch an den 20 Millionen der Kirche treu ergebener Polen-Katholiken, welche mit dem lutherischen Feinde um ihre heiligsten Güter kämpfen, gelegen sein.

Aus Nr. 193 des Dziennik Berliński (Berlin) vom 25. August 1907:

Aus einem vom Vorstande des weiblichen Sokol-Vereins Rixdorf in der oben angeführten Nummer des Dziennik Berlinski veröffentlichten Jahresberichte dürften folgende Aufzeichnungen bemerkenswert sein:

Jede Polin, insbesondere in der Fremde, sollte Vereinen beitreten, denn es reicht heutzutage nicht aus, seinen häuslichen Verpflichtungen nachzukommen, man muß auch für sich und für die Gesamtheit tätig sein.

Die nationale Pflicht fordert unsere Polinnen zur Verteidigung der Nationalität auf, das beste Mittel dazu sind aber unsere Vereine. Ein Häuflein unserer Kameradinnen hat es wohl verstanden, daß es ihre Pflicht sei, für das nationale Wohl zu wirken, und gründete einen weiblichen Turnverein, der dazu berufen ist, die physischen und geistigen Kräfte der polnischen Frauen in Rixdorf zu stärken.

Aus Liebe zur Sache haben wir uns im ersten Jahre nach Kräften bemüht, unseren Verein zu heben und zu kräftigen.

Es sind insgesamt 14 Versammlungen abgehalten worden, 12 gewöhnliche und 2 Generalversammlungen; außerdem fanden 6 Vorstandssitzungen statt. Vorwiegend wurden in den Versammlungen die laufenden Angelegenheiten unseres Vereins erledigt. Es wurden folgende Vorträge gehalten: **„Die Pflichten der Polinnen in der Fremde," „Die Bedeutung der körperlichen Übungen für die Gesundheit," „Das Sokoltum," „Die Notwendigkeit des Zusammenschlusses in der Fremde," „Adam Mickiewicz und seine Werke," „Die Germanisierung der Slawen."**

Allwöchentlich findet einmal **polnischer Schreibunterricht** statt; außerdem werden Vorträge aus der **polnischen Geschichte** gehalten.

Den Kameradinnen rufen wir zu: Lassen wir uns nicht abschrecken durch Widerwärtigkeiten, sondern streben wir danach, das Ziel zu erreichen, das wir uns einmal gesteckt haben!

Aus Nr. 197 des Wiarus Polski (Bochum) vom 28. August 1907:

In einer am 25. August d. J. in Kastrop in Sachen der polnischen Seelsorge abgehaltenen Versammlung wurde die nachstehende Entschließung angenommen:

„Wir in Kastrop versammelten Polen protestieren feierlichst gegen die unzureichende Seelsorge für die Polen in der Parochie Kastrop und wenden uns an die geistliche Behörde mit der Bitte, unserer schrecklichen Lage endlich ein Ziel zu setzen. Auf 9000 Parochianen entfallen über 3000 Polen, von fünf Geistlichen kennt nicht ein einziger die polnische Sprache, kaum einmal im Vierteljahr hören wir das Wort Gottes in der Muttersprache. Für einige Deutsche finden in Polen deutsche Predigten statt, es werden deutsche Lieder gesungen; wir, die wir nach Tausenden zählen, können nichts erbitten, obgleich wir das Recht haben, einen ständigen polnischen Geistlichen zu besitzen. Polnische Geistliche, die sich mit uns befassen möchten, läßt man nicht hier her, denn sie sollen „großpolnische Agitatoren" sein.

O, möchte doch die Stimme unserer Klage und unseres Protestes so weit wie möglich hörbar werden, damit man erführe, wie traurig unsere Lage ist und wie man uns unsere uns zustehenden Rechte „mit Rücksicht auf die preußische Regierung" und ohne Rücksicht auf das Wohl unserer unsterblichen Seelen abspricht."

Aus den Blättern des Auslandes.

Aus Nr. 385 der Nowa Reforma (Krakau) vom 23. August 1907:

Preußische Ausarbeitungen.

In der sogenannten „Göschensammlung" in Leipzig erschien unter dem Titel „Polnische Geschichte" eine Geschichte von Polen, welche von einem gewissen Dr. Brandenburger geschrieben ist. Dieses Buch zählt 206 Seiten und kostet nur 80 Pfennig, denn es ist eine gewöhnliche agitatorische Ausarbeitung für die breiten Massen und muß daher sehr billig sein. Augenscheinlich ist die Geschichte Polens nach dem hakatistischen Rezept in dem Buche dargestellt. Ausführliche Abschnitte

sind den polnisch-deutschen Verhältnissen, besonders den Kreuzrittern geweiht. Der Verfasser bezeichnet es für die Zukunft als einen großen Fehler, daß der Kreuzritterstand nicht in ganz Deutschland gefördert wird. Er behauptet, Kopernikus sei ein Preuße gewesen, er werde nur von den polnischen Chauvinisten fälschlich als Pole bezeichnet. Ebenso nennt er Modrzewski einen Deutschen. Von der Lubliner Union schreibt er, daß sie gar keine Union gewesen sei, sondern nur eine Einverleibung, welche gar nicht so sehr gutwillig auf der Seite der nichtpolnischen Bundesgenossen gewesen war, wie es die Polen hinzustellen belieben. Das letzte der gegenwärtigen Epoche unserer Geschichte gewidmete Kapitel ist das Interessanteste. Dort finden wir über Galizien folgenden Abschnitt: „Es ist charakteristisch, daß gerade in diesem Lande, wo die Polen Gelegenheit haben, in ihr Leben den Gedanken der Freiheit und der Volksgesetze einzuführen, 200 000 Deutsche der Muttersprache beraubt und 300 000 (nach polnischer Rechnung) Ruthenen derartig bedrückt werden, daß es den schlimmsten russischen Methoden nichts nachgibt. Er schreibt von den letzten Vorfällen im Königreich Polen, es wäre so weit gekommen, daß nur durch die Politik der eisernen Faust Ruhe und Ordnung endgültig geschaffen werden könne. — Am meisten Zeit widmet der Verfasser dem preußischen Anteile, wobei er die Wirksamkeit der Ansiedelungs-Kommission und die preußische Schulpolitik verteidigt. Das ist alles so abgedroschen, daß sogar schließlich den vernünftigen Deutschen sich die Augen öffnen müssen. Über die preußische Polenpolitik hat z. B. die Frankfurter Zeitung aus Anlaß der Zusammenkunft der Hakatisten in Bromberg ein unbedingt verdammendes Urteil gefällt. Eine erfolgreiche Belehrung für das Ausland wird die durch die Bemühungen des Arbeiter-Informations-Bureaus in Paris herausgegebene französische Broschüre sein, die das Material zu dem Kampf um den Religionsunterricht veröffentlicht und zwar unter dem Titel: „L'école prussienne en Pologne 1906—1907. Documents". Paris. Au bureau de l'Agence polonaise de presse (in 8, str. 55).

Aus Nr. 34 der Polnischen Post (Wien) vom 21. August 1907:

Posener Brief.

Posen, Mitte August.

Die preußische Kolonisationspolitik in den polnischen Landesteilen Preußens ist im Grunde genommen nichts weiter, als ein ausgedehnter und beharrlich durchgeführter Versuch einer völligen Protestantisierung dieser Landesteile. Dieses von der preußischen Regierung angestrebte Ziel hat seinerzeit einer der hervorragendsten Parteiführer des Zentrums, Freiherr Schorlemer v. Alst, erkannt und im deutschen Reichstage charakterisiert mit dem Ausdrucke: Die Germanisierung ist zugleich Protestantisierung. Die Kolonisationspolitik Preußens ist aber eine Germanisierung des Ostens, also ist Kolonisierung gleichfalls Protestantisierung. Der Ausspruch Schorlemers hat seine volle Begründung in der von der Ansiedlungskommission befolgten Praxis. Es ist notorisch festgestellt, daß man überwiegend Protestanten im Osten ansiedelt. Die im Osten angesiedelten Katholiken sind nur ein geringer Bruchteil der Gesamtsumme der Kolonisten, vielleicht 6000—7000 auf 100 000 Köpfe.

Es ist ja vollkommen bekannt, daß die Landbevölkerung in den polnischen Landesteilen fast ausschließlich polnisch und katholisch ist. Welches ist nun die Folge eines Gutsankaufes seitens der Ansiedlungskommission? Nach Ankauf eines Güterkomplexes wird das Land in kleinere Parzellen aufgeteilt. Die erste Folge hiervon ist, daß die zahlreichen Hofleute und Hofgänger überflüssig werden, sie werden entlassen und müssen ihr Brot irgendwo anders suchen, und wenn sie es nicht finden, so wandern sie aus. Da nun diese Arbeiter und Arbeiterinnen durchweg polnisch und katholisch sind, so wird durch ihren Weggang das polnische Element geschwächt, zugleich aber auch das katholische. Anderseits wird aber das protestantische Deutschtum gestärkt, da auf den aufgeteilten Parzellen nur Protestanten angesiedelt werden.

Eine mehrfach wiederholte derartige Manipulation seitens der Ansiedlungskommission in ein und derselben Gegend hat zuguterletzt den Erfolg, daß katholische Parochien, die früher Tausende Seelen zählten, jetzt kaum mehrere hundert haben. Für den in einer von der Ansiedlungskommission heimgesuchten Parochien angestellten katholischen Seelsorger hat das zur Folge, daß er materiell schwer geschädigt wird, er verliert gut zwei Drittel seiner Einkünfte. Die preußische Regierung denkt aber garnicht daran, den also geschädigten Seelsorgern den Verlust zu ersetzen, obgleich der verstorbene Erzbischof v. Stablewski und die polnischen Abgeordneten mehrfach mit allem Nachdruck eine Regelung dieser gerechtfertigten Entschädigungsforderungen verlangt haben. Abgesehen aber von dem materiellen Verluste des Seelsorgers trägt die Kirche als solche ungeheueren Schaden davon. Die von der Ansiedlungskommission verdrängten Katholiken zerstreuen sich nach allen Richtungen hin. Öfters gelangen sie in völlig protestantische Gegenden, wo sie, des Schutzes ihres Seelsorgers und der Kirche bar, sehr oft gleich im Protestantentum aufgehen, sicher aber ein große Teil von ihnen im zweiten Gliede für den Katholizismus verloren geht.

Aus diesem kurz angeführten Beispiele erhellt zur Genüge, daß nicht allein das Polentum der es so schwer schädigenden Tätigkeit der preußischen Kolonisierungspolitik entgegentreten muß, sondern die gesamte katholische Welt mit allergrößtem Interesse die Protestantisierungsversuche Preußens verfolgen und ihnen entgegentreten soll.

Wie verhält es sich aber wirklich?

So weit unsere Beobachtungen reichen, verhält sich der Katholizismns dieser wichtigen Angelegenheit gegenüber völlig passiv. Man läßt die katholischen Polen Preußen-Deutschlands völlig allein.

Die Protestantisierung des polnisch-katholischen Ostens wird aber noch in schnellerem Tempo fortschreiten, sobald die neugeplanten antipolnischen Enteignungsgesetze durchgeführt werden.

Wird sich die katholische Welt auch diesem neuen Versuche des Protestantismus gegenüber, dem Katholizismus eine schwere, unheilbare Wunde zu schlagen, wiederum völlig passiv verhalten?

Hat nicht das Oberhaupt der katholischen Kirche nicht allein das Recht, sondern auch die Pflicht, zu den sich vorbereitenden Ereignissen Stellung zu nehmen?

B.

Aus Nr. 34 der Polnischen Post (Wien) vom 21. August 1907:

Das mysteriöse Memorandum.

Aus polnischen Abgeordnetenkreisen wird uns geschrieben:

Lemberg, 15. August.

Der Kurjer Warszawski brachte vor kurzer Zeit als erster aus Berlin eine Nachricht, die allenthalben das

größte Aufsehen erregte. Das Blatt berichtete davon daß der Haager Konferenz seitens einer Gruppe von Polen ein Memorandum zugegangen sei, in dem das polnische Volk für den Bereich des früheren Herzogtums Warschau (das heutige Russisch-Polen und Posen) die Schaffung der inneren Autonomie und die Aufstellung einer nationalen Armee von 40 000 Mann forderte. Angesichts der Unglaubwürdigkeit der Meldung, die rasch in weite politische Kreise Eingang fand, forderte man den Kurjer Warszawski auf, den Gewährsmann der Nachricht zu bezeichnen, und das Blatt nannte als seine Quelle das Nachrichtenbureau Hirsch in Berlin. War es seriösen Politikern auch sofort klar, daß es sich hier um eine tendenziöse Erfindung handeln müsse, so galt es dennoch, die Unwahrheit der Meldung offiziell festzustellen. Man wandte sich nach Haag mit der Anfrage, was der Friedenskonferenz von dem polnischen Memorandum bekannt sei und erhielt die Antwort, daß sich ein solches Schriftstück niemals im Einlauf der Konferenz befunden habe, und auch der Steadsche Courrier de la conférence, der eine lückenlose Revue aller mit der Konferenz im Zusammenhang stehenden Angelegenheiten bietet, nicht ein Wort darüber berichte. War somit das angebliche Memorandum schon dadurch als apokryph stigmatisiert, so blieb nicht der leiseste Zweifel an dieser Tatsache bestehen, als die Daily Mail ihren Haager Korrespondenten mit den Erhebungen in der Affäre an Ort und Stelle beauftragte, und diese ergaben, daß der Haager Konferenz niemals ein polnisches Memorandum überhaupt überreicht worden war. Das Nachrichtenbureau Hirsch aber hat bisher allen diesen von einwandfreier und ernster Seite gemachten Konstatierungen gegenüber völliges Stillschweigen beobachtet und damit den Wert und die Wahrheit seiner Meldung selbst gerichtet.

Dies ist der objektive Tatbestand einer Geschichtsfälschung, die nur noch zur Frage drängt, welchen Zweck sie verfolgt habe und aus welchen Gründen sie in die Welt gesetzt worden sei. Da ist es nun unschwer, den Zusammenhang der Dinge zu erraten. Man hat es abermals mit einem polenfeindlichen Manöver zu tun, das die im Dunkel gebliebenen Hintermänner des Bureau Hirsch inszenierten, um die Polen als die Störenfriede in Europa hinzustellen, um die öffentliche Meinung und die Regierungen gegen die Polen zu mobilisieren, die im alten aufs neue erweckten Lügenmärchen jene Kräfte genannt werden, die politische Wirrnisse hervorrufen und die Karte Europas zugunsten einer Wiedergeburt des Königreiches Polen verändern wollen. Mag auch für den Augenblick der tendenziöse Charakter solcher Verdächtigungen festgestellt werden, so erheben sie deren Urheber doch immer mit ewig eiserner Stirne aufs neue, weil es ihr Grundsatz ist: „Audacter calumniare, semper aliquid haeret!“

Im Angesichte aller ernsten und urteilsfähigen Kreise aber erhebt das polnische Volk Protest gegen diese Verleumdungen, und stellt sie öffentlich an den Pranger, als die einzige Hilfe, die ihm gegenüber heimlichen und verborgen bleibenden Feinden, die niemals selbst hervortreten und sich nur willfähriger Werkzeuge bedienen, zu Gebote steht.

Aus Nr. 34 der Polnischen Post (Wien)
vom 21. August 1907:

Warschau.

Der ehemalige Dumaabgeordnete, Dr. Wladyslaw Grabski, hat ein Projekt, betreffend die Kreierung einer polnischen Schutzgesellschaft für die Auswanderer aus allen polnischen Landen, ausgearbeitet und im Tagblatt Narod veröffentlicht. Diese Gesellschaft würde ihre Aufmerksamkeit ebenso dem Geschicke der polnischen Emigranten nach Nord- und Südamerika, wie jenem der Saisonemigranten zuwenden, die in den Sommermonaten in Deutschland Arbeit suchen. Die Schaffung der Gesellschaft soll nach dem Projekt vom Zentrallandwirtschaftsverein in Warschau, vom Zentralwirtschaftsverein für Posen, vom Wirtschaftsverein für Westpreußen und von den beiden Wirtschaftsvereinen in Galizien ausgehen. Die projektierte Gesellschaft soll in Warschau, Krakau, Posen, Thorn, Berlin und Hamburg Bureaus haben.

Aus Nr. 373 der Nowa Reforma (Krakau)
vom 16. August 1907:

Wilhelmshöhe und Ischl.

Zwei Monarchenzusammenkünfte, die in den letzten beiden Tagen unmittelbar eine nach der andern stattgefunden haben, haben der europäischen Presse Gelegenheit zu langen politischen Herzensergüssen, Reflexionen, Kombinationen und Voraussehungen gegeben. Die wichtigste Sache ist aber, daß in dieser Flut von Artikeln die Zusammenkunft in Ischl entschieden an die erste Stelle rückt und die politische Bedeutung sowie die Ziele der vorher in Wilhelmshöhe stattgefundenen Zusammenkunft bedeutend in Schatten stellt. Eine Ausnahme bildet natürlich die deutsche Presse, die sich in geradezu fieberhafter Weise bemüht für die Begegnung Wilhelm II. mit König Eduard nicht nur das Interesse Europas zu gewinnen, sondern auch eine Art Vorrang vor den anderen Zusammenkünften zu erlangen. Doch schon nach dem Durchlesen einiger solcher deutschen Auslassungen bekommt man den Eindruck, daß den deutschen Publizisten dazu jegliche reale Grundlage fehlt und daß ihre Elukubrationen nur einzig und allein der Ausfluß leerer Wörter und Phrasen sind. Vor allen Dingen ist es ihnen nicht gelungen der Zusammenkunft in Wilhelmshöhe irgend welches reale Motiv und Ziel zu unterschieben, denn, wie es scheint, gibt es ein solches Motiv und Ziel in Wirklichkeit nicht. Wenn sich dagegen einige deutsche Organe bemühen zwischen dieser Zusammenkunft und der Zusammenkunft in Swinemünde einen engeren Zusammenhang zu konstruieren und sogar dem „schriftlichen russisch-englischen Vertrage“ die Herzlichkeit und Innigkeit der in Swinemünde erneuerten russisch-deutschen Freundschaft gegenüberzustellen — so offenbart es sich mit einem Mal, daß das nur Ausflüchte sind, die eine gewisse Besorgnis verbergen sollen. Schließlich kann man aus allen diesen Stimmen der deutschen Presse nur das eine folgern, daß die Zusammenkunft in Wilhelmshöhe eine gewisse Besserung der gespannten Verhältnisse zwischen England und Deutschland bedeutet, und zwar nur eine formale äußerliche Besserung, doch außerdem bleibt sie für die große Politik in Europa ohne wichtigere Bedeutung. Es fällt aber außerdem noch auf, daß sogar der englische Gesandte in Berlin bei der Begrüßung des Königs Eduard in Wilhelmshöhe nicht zugegen war und daß zwischen dem Fürsten Bülow und dem den englischen König begleitenden Unterstaatssekretär Hardinge nicht vertrauliche Beratungen stattgefunden haben wie in Ischl, die der zweiten Zusammenkunft eine besondere Bedeutung verleihen.

Deshalb mißt auch die europäische Presse der Zusammenkunft in Ischl eine viel größere Bedeutung bei, als der Zusammenkunft in Wilhelmshöhe. Namentlich tut das die englische Presse. Daß aber dieser Standpunkt der ausländischen Presse vollkommen unbegründet

ist, beweist die Mitteilung des amtlichen österreichischen Korrespondenzbureaus, das ausdrücklich feststellt, daß man sich in der Alpeneinsamkeit mit sehr realen politischen Angelegenheiten befaßt und auch ein reales Resultat erzielt hätte. Die Balkanpolitik Österreich-Ungarns hat nun eine wirkliche Approbation Englands erfahren, das bisher in Balkanfragen seinen eigenen Weg gegangen ist.

Das eine geht aus dem ganzen mit Sicherheit hervor, daß die Zusammenkunft in Wilhelmshöhe trotz der angeblich zur Schau getragenen Herzlichkeit für Deutschland nicht den Erfolg bedeutet, den seine politischen Sphären seit langem so sehnsüchtig wünschen. Die einzige Freude für die preußische Presse ist und bleibt die Erneuerung der Freundschaft mit dem auf seinem Throne schwankenden Zaren.

Aus Nr. 1300 des Kraj (Petersburg) vom 16. August 1907:

Aus dem Posener Lande

überschreibt der Kraj eine Korrespondenz über das Enteignungsgesetz, die mit folgenden Worten schließt:

Über die möglichen Folgen des Enteignungsgesetzes habe ich in einem meiner letzten Briefe geschrieben. Der Schlag wird empfindlich sein. Anders darüber zu denken, wäre ein Sichselbstbelügen. Empfindlich wird es namentlich für Westpreußen, Ermland und die Kassubei sein, wo das Polentum noch weniger gefestigt und auch zahlenmäßig schwächer ist. Im Großherzogtum (Posen) wird die Bevölkerung, die keinen Grund und Boden bekommen kann, in die Städte ziehen, wo sie den Mittelstand stärken und zur schnelleren Polonisierung der Städte beitragen wird. Dort ist zwar das Deutschtum fest geschlossen und bereit, auch diese durch das neue Gesetz hervorgerufene ländliche Abwanderung zu verschlingen. Aber das ist noch kein Grund zur Verzweiflung. Der kulturelle und ökonomische Stand, die zahlenmäßige Kraft und vor allen Dingen die Gesinnung der polnischen Volksgesamtheit, der das Los beschieden ist unter dem Hohenzollernszepter zu leben, sind derart, daß keine menschliche Macht imstande ist, die uralte Wiege des Polentums zu einem deutschen Lande zu machen.

Posen. Maslaw (Pseudonym).

Merzbach'sche Buchdruckerei Posen