

4.
Dziato się w Poznaniu w Bazarze dnia 24^{go}
Lutego 1859 roku.

300305. II / 2

W skutek wezwania Dyrekcji Głównej, zebrali się w dniu dzisiejszym na Walne Zgromadzenie, zapisa-
ni na ratyfikację do niniejszego protokołu listy obecnych
członkowie Towarzystwa Pomocy Naukowej W.
Ks. Poznańskiego, a powitani w imieniu Dyrek-
cji przez członka tejże P. Legieloskiego, przystąpili
do czynności przez obranie przewodniczącego i trzyma-
jącego pióro. Przewodniczącym obrano P. Adolfa Sa-
czyńskiego, trzymającym pióro Kantaka Władysława.
Przewodniczący odczytuje uchwały przez Dyrekcję po-
rządek dzienny, a po przyjęciu go przez zgromadzonych,
polecił trzymającemu pióro odczytanie protokołu osta-
tniego Walnego Zgromadzenia, który zebranie również
przyjmuje. -

Następnie ks. Pratac Brzezinski odczytuje sprawo-
zdanie Dyrekcji za czas od 1. Stycznia 1858 do ostatniego
Grudnia tegoż roku, a po krótkim wytłumaczeniu
przez Kantaka Władysława skąd pochodzi, iż w tego-
rocznem sprawozdaniu nie podano żadnego dochodu z
Szubińskiego, przystąpiono do porządku dziennego przez odczyta-
nie sprawozdania Komisji wyznaczonej do rewizji
rachunków za rok ubiegły. Odczytuje je w imieniu
Komisji P. Leon Chlebowski a składając proto-
kół rewizyjny do akt, wnosi o udzielenie po kwitowa-
niu Podskarbiemu Towarzystwa za rok 1858. Zgro-
madzenie udziela po kwitowaniu, a na członków Kom-
misji ku rewidowaniu w swoim czasie rachunków
za rok bieżący, wyznacza Panów:

Leona Chlebowskiego
Władysława Buchowskiego
Józefa Lekarzyckiego
Mariano Cybulskiego
Antoniego Rosego.

Z porządku

Z porządku dziennego przypada zdanie sprawy przez Dyrekcyę, co do postanowień Walnego Zgromadzenia z roku 1858. Zabiera głos w imieniu Dyrekcyi P. Legielski. Postanowieniem wydrukowania listy stypendyatów z lat dawniejszych aż do roku 1858 stało się nadosyć. Co do polecenia Dyrekcyi rozważenia kwestyi większego uwzględniania poświęcających się rolnictwu i naukom z niem potaczonym, Dyrekcyja uchyliła to na posiedzeniu swem 30 Marca 1858, z zastrzeżeniem na posiedzenie swe kilku z obywateli, z których jeden, P. Wolniowski, złożył memoriał pod tym względem wypracowany. Dyrekcyja główna, przeszkodę widzi i jeszcze jeszcze w braku metody i większym wykonalnościem zgłaszając się w tym kierunku do niej o stypendyum, dzieli jednak przekonanie potrzeby, której wyptywem byłoby dotyczący wnioski, uchyli chętnie wszystko dla zadościuwyczenia mu, i ilekroć zgłosi się stosowny kandydat nie będzie się wahać z wyznaczeniem mu wstępnego funduszu. — P. Karsnicki oświadcza, iż nie wątpiąc o chęciach Dyrekcyi wnioskim swym chciał tylko utrwalic i utwierdzić ją w tych chęciach, dziś zadowolony oświadczeniem Dyrekcyi nie widzi potrzeby dalszego popierania wniosku przez zgromadzenie. Zgromadzenie potwierdza zdanie P. Karsnickiego nie podejmując dyskusyi. P. Legielski przystępuje do drugiego punktu poruszonego na zeszłorocznem zgromadzeniu, rozprawie Dyrekcyi, wniosku ks. Klajnera, o piśmienne zobowiązanie stypendyatów, by po dojściu do celu pewien procent od wybranych pieniędzy składali Towarzystwu. Dyrekcyja nie widzi możności rezultatu z proponowanego środka, w tych, którym nie wystarcza obowiązek moralny, bo przymusu prawnego wykonywaiby nie mogła, ani też uważa go za właściwy. Natomiast wykonywanie większego przymusu moralnego sędzi i właściwym i możebnym, i xamy dla osiągnięcia skutku w sposób następujący. Dyrekcyja zastrzeżenie komitetu by porównawszy drukowaną listę stypendyatów im przestała z mieszkańcami powiatu, zdały sprawę Dyrekcyi, którzy

którzy z nich pobierawoży fundusze z Towarzystwa a ma-
jąc stanowisko niepodległe, mimo wezwania Komitetów
do Towarzystwa przystąpić się lenia. Wówczas wezwie-
nie Dyrektora bezpośrednie, a jeżeliby i to było daremne,
Dyrekcja zda z tego sprawę na Walnem Zgromadzeniu.

Zgromadzenie aprobuje myśl tę Dyrekcji przechodząc do
dalejszego porządku dziennego. Następnie wnioski Dyrek-
cji. - Ks. Pratał Przekłinski uwarajac za obowiazek ucz-
czenie pamieci zgasłego Katozyciela Towarzystwa s. p. Dok-
tora Karola Marinkowskiego, wzywa zgromadzenie, by
potoczyło się z Dyrekcją w obmyśleniu środków ku
uchwaleniu trwałej pamiatki dla Katozyciela Towarzystwa
godniej serea jego i myśli samego Towarzystwa. - Ks. Pru-
sinowski proponuje utworzenie wieczy stego stypendyum
z nazwą Marinkowskiego. - P. Szczawiński chce,
by Towarzystwo całe przybrało miano Katozyciela.

Zgromadzenie jednomyślnie przyjmuje myśl uczczenia
pamieci Marinkowskiego, uwarajac za wtasiwo wybranie
z łona swego Komisji, któraby wespół z Dyrekcją ob-
myśliła środki i sposób stosownego wykonania. Ekton-
kami Komisji kamianowano Panów:

Ks. Prusinowskiego
Adolfa Łacynskiego
Karsnickiego z Mysłek
Arsena Kwiłuckiego
Kajetana Morawskiego.

Z porządku dziennego następują wnioski Ektonków
Towarzystwa. - Pan Włodzimierz Wolniewicz nie mogąc
być osobistie na zebraniu, przestawia wniosek na piśmie,
ażby ze względu, iż młodzień w dojrzałym wieku po-
dlega repsuciu i natogom odrywającym ja od nauki, i
zdarza się nieraz, iż stypendyaci w wyższych klassach
z powodu tego tracą wsparcie Towarzystwa, ażby
więc:

w miastach, gdzie są gymnazya lub wyższe szko-
ły, stypendyaci Pomocy Naukowej zostawali poddane
gołym dozorem Ektonków komitetu miejscowego, mia-

nowicie

nowinie, żeby dozor ten rozciągł się na ich prowadzenie się
po za szkoła, i na ich zachowanie się domowe na pensjach
gdzie są oddani. -

Wniosek ten popiera Pan Niemojowski w imieniu Komit.
tetu odalanowskiego. Kis. Pratał Brzezinski oświadcza:
ich kontrola ta odbywa się po wszystkich miastach gdzie
są szkoły, i młodzież stoi pod dozorem dotyczących komi-
tetów, które zdają o niej sprawę, a w samem Toru-
niu nawet i Dyrekcja w kontroli. tej udział bierze.

Zgromadzenie oświadczenie to przyjmując jako dostateczne
przechodzi do porządku dziennego, i w dalszym jego ciągu
Kis. Prusinowski, ze względu, iż z sprawozdań corocznych
Dyrekcji nie wypływa wiadomości o mniejszej lub większej
czynności pojedynczych Komitetów, wnosi:

aby w przyszłych sprawozdaniach Dyrekcji zamieszczo-
na była lista posiedzeń pojedynczych Komitetów
i walnych zebrań powiatowych.

Wniosek ten zgromadzenie przyjmuje bez dyskusji.

Ponieważ nikt z obecnych dalszego nie stawia wniosku
przewodniczący przystępuje do obrót nowych intencji
Dyrekcji w miejsce występujących i to dwóch miej-
scowych i trzech zamiejscowych. Głosujących było 81.

Większość głosów otrzymali Panowie:

Dr. Matecki 70

Prof. Rymarkiewicz 69.

Liszkowski — 49.

Tytus Działynski — 46

Anastazy Radoniski 32.

i przewodniczący proklamuje wymienionych Panów ja-
ko wybranych.

Gdy w ten sposób przedmiot obrad i porządku
dziennego wyexerfniety został, a zgromadzenie na woła-
wanie przewodniczącego jednomyślnem powstaniem sto-
ięto Dyrekcji podziękowanie za jej czynność i gorli-
wość dla dobra Towarzystwa, przewodniczący obra-
dom walnego zgromadzenia rozwiązał obecne posiedzenie.

Dziato się jak wyżej.

A. Laczynski
Przewodniczący.

Kantak Karimierz
trzymający pióro

Lista

Lista

obecnych na Walnem Zgromadzeniu Towarzystwa Pomocy Naukowej dnia 24. Lutego 1859. 5

1. Karsnicki. — 2. Szawinski. — 3. K. Jarochowski. —
 4. M. Studniarski. — 5. K. Morawski. — 6. L. Karsnicki. —
 7. Jan Mielżyński. — 8. Torawski. — 9. Morawski. —
 10. A. Lewandowski. — 11. Buchowski. — 12. W. Włkoński.
 13. A. Kierszniewski. — 14. Wierzbinski. — 15. A. Hebanowski. —
 16. M. Cybulski. — 17. Janowicz. — 18. Grandke. —
 19. M. Kwilecki. — 20. Wegner. — 21. K. Szulc. — 22. A. Zawadzki. —
 23. Kantak Karimicz. — 24. Wize. —
 25. Hebanowski Stan. — 26. Stanisław Moty. —
 27. Julian Lewandowski. — 28. A. Jarochowski. — 29. M. Kamiński. —
 30. A. Bagatkiwicz. — 31. A. Laurentowski.
 32. A. Prusinowski. — 33. A. Zerkeller. — 34. A. Szejdurski. —
 35. A. Przygianowski. — 36. G. Kramarkiewicz.
 37. W. Szutdrzynski. — 38. F. Szutdrzynski. — 39. A. Frasnikiwicz. —
 40. Rakowicz. — 41. P. Liszkowski. —
 42. Kocorowski Rodz. — 43. A. Wojciechowski. — 44. Chlebowski. —
 45. Bobrowski. — 46. Wannowski. — 47. Rojnowski. —
 48. A. Kwilecki. — 49. Dr. Matecki. — 50. Dr. Rymarkiewicz. —
 51. J. Szutdrzynski. — 52. Salkowski. —
 53. J. Zychliński. — 54. Laszewski. — 55. Legielski. —
 56. Łazynski. — 57. A. Brzezinski. — 58. N. Niemojowski.
 59. F. Lottowski. — 60. Wituski. — 61. M. Moty. —
 62. A. Skorzewski. — 63. Dr. Wolfram. — 64. W. Rosinski. —
 65. Zyg. Niegolewski. — 66. A. Wojczynski. — 67. A. Gieburowski. —
 68. A. Sobucki. — 69. A. Kamiński. —
 70. Stupecki. — 71. Mierzynski. — 72. Dr. Nieszkota. —
 73. J. K. Lupaniski. — 74. Mendych Alexander. — 75. Emil Kierski. —
 76. Szafarkiewicz Josef. — 77. Wlonowski Teofil. —
 78. J. Kuener. — 79. Dr. Ustymowicz. — 80. M. Sobiecki. —
 81. Szubert. — 82. A. Kantorowski. — 83. Sawtowski. —
 84. Krysiwicz. — 85. M. Palacz. — 86. Kar. Kocorowski. —
 87. A. Nieszkowski. — 88. Ludwik Jagielski. — 89. Szawinski.
 90. Zychliński. — 91. Gintrowicz.
-

