

III
E
16

3

Zu der

öffentlichen Prüfung der Schüler

des

Königlichen

Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums zu Posen,

welche

Dienstag den 30. März 1858

stattfindet,

ladet

alle Beschützer, Gönner und Freunde des Schulwesens

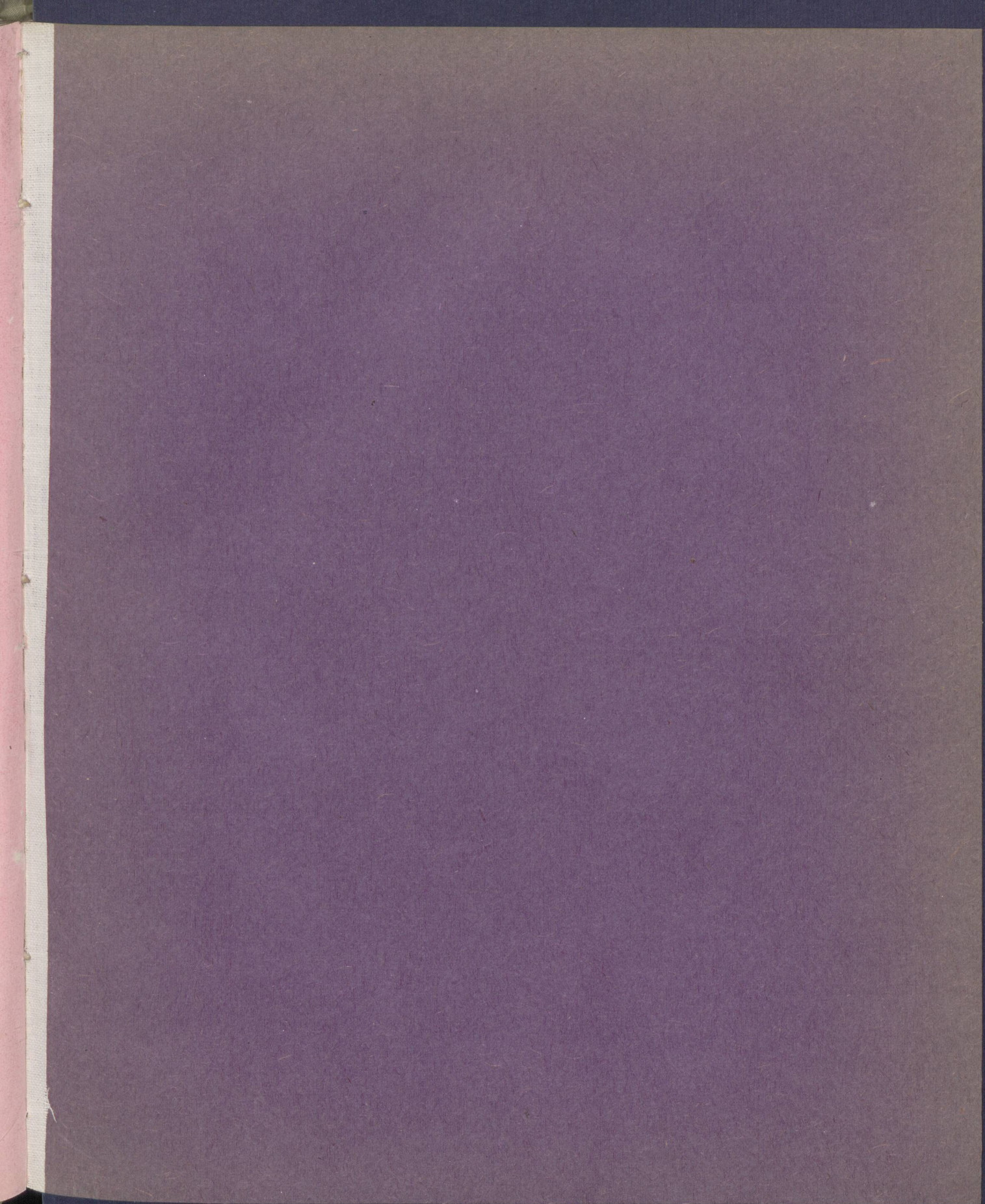
ehrerbietigst und ergebenst ein

Dr. J. Marquardt,
Director.

Inhalt: 1) De Horatii Carm. II, 1. et I, 28., Epistola ad Frid. Ritschelium. 2) De aliquot locis Aeschylí Supplicum et Sophoclis Tragoediarum. Von Prof. Martin. — 3) Schulnachrichten.

POSEN,

gedruckt in der Königlichen Hofbuchdruckerei von W. Decker & Comp.



III
E
16

3

Zu der

öffentlichen Prüfung der Schüler

des

Königlichen

Friedrich-Wilhelms-Gymnasiums zu Posen,

welche

Dienstag den 30. März 1858

stattfindet,

ladet

alle Beschützer, Gönner und Freunde des Schulwesens

ehrerbietigst und ergebenst ein

Dr. J. Marquardt,

Director.

~~~~~

Inhalt: 1) De Horatii Carm. II, 1. et I, 28., Epistola ad Frid. Ritschelium. 2) De aliquot locis Aeschyli Supplicum et Sophoclis Tragoediarum. Von Prof. Martin. — 3) Schulnachrichten.

~~~~~

POSEN,

gedruckt in der Königlichen Hofbuchdruckerei von W. Decker & Comp.

ak 878



III 8 16

209463. III



DE HORATII CARM. II, 1 ET I, 28.

EPISTOLA

AD

FRIDERICUM RITSCHELIUM, D^{R.}, V. CL.,

REGI BOR. AB INT. CONS.,
ACADEMIAE BONENSIS PROFESSOREM.

FRIDERICO RITSCHELIO
FRIDERICUS MARTINUS

S. P. D.

Nihil magis praeter expectationem mihi potuit accidere, quam quod Tu, Vir Clarissime, postquam in Museo Rhenano nuper de tribus strophis in Horatii Carminum libri primi oda prima interpolatis doctissime et sagacissime disputasti, honorificis mihi verbis Te dicis scire velle quid ego potissimum de ratione Tua sentiam. Mire sane affectus sum, cum Aprili mense exeunte aut Maio ineunte fasciculum illum Musei vidi. Nam cum studia mea Horatiana inde a vere a. 1844, cum commentatiunculam illam de aliquot Horatii carminibus, propter quam Tu me provocas, scripsissem, praeterquam quod ante hos decem annos per aliquot hiemis menses huius poetae interpretandi munus mihi impositum fuit, per totum hoc temporis spatium prorsus quievissent, ita ut non modo nullam paene eius lectionem instituerem, sed etiam opellae illius meae ipse paene oblitus essem, singulare sane mihi visum est, quod de Te tanto viro ego et ingenio et doctrina tanto inferior iudicare iussus essem. Nihilo minus tamen ne voluntati Tuae deessem, sed quantum possem satisfacerem, et carmen illud denuo legi iterumque ac saepius legi atque examinavi, et rationes Tuas perpendi. Et saepissime consilio ad Te scribendi capto et dilato nunc tandem scriptionis scholasticae occasione oblata quid ego de illa causa sentirem perscripsi et iam ad Te mitto, quanquam valde timens, ne Tibi haec mea non magnopere satisfaciant. Simul autem hac occasione arrepta meam de carm. I, 28 sententiam exposui, ut si Tibi videretur, Tu quid de ea censeret mihi significares, et praeterea Aeschyleorum et Sophocleorum studiorum specimina aliquot adieci. Ceterum ignoscas mihi velim, quod hoc mihi iuris sumpsi, ut commentationis Tuae verba magnam partem in annotatione subiicerem, quia timendum erat, ne ab iis qui Tua aut non legissent aut non ad manum haberent, quae ego disputarem parum intelligerentur.

Tua de Carm. II, 1 disputatio primo cum eam legissem facile mihi persuadebat atque ad Tuam me sententiam adducebat. Ac tertiam quidem stropham:

Paullum severae Musa tragoediae
Desit theatris: mox ubi publicas
Res ordinaris, grande munus
Cecropio repetes cothurno,

quam Peerlkampius damnaverat, ipse quoque ante hos quattuordecim annos, quia nec haec: *paullum severae Musa tragoediae desit theatris*, mihi placebant, et in his: *ubi publicas res ordinaris*, haerebam, tanquam suspectam notaveram. Tu vero iam ea attuleras argumenta, quae nullam dubitationem relinquere viderentur. Deinde Tu strophas septimam et nonam tanta eloquentia, tanto ingenii acumine, tot tamque gravibus argumentis impugnaveras, ut causam earum suscipere sane periculosae plenum opus aleae esse videretur. Itaque etiam de his duabus strophis facile Tibi assentiebar. Sed de nona stropha unum erat, in quo a Te dissentendum mihi putarem. Nam quia, cum in octava stropha:

Quis non Latino sanguine pinguior
Campus sepulcris impia proelia
Testatur auditumque Medis
Hesperiae sonitum ruinae?

de terrestribus proeliis sermo esset, horum mentione facta non facile fieri potuisse mihi videbatur, ut navales pugnae silentio praetermitterentur; aut nonam stropham:

Qui (*leg.* quis) gurgis aut quae flumina lugubris
Ignara belli? quod mare Dauniae
Non decoloravere caedes?
Quae caret ora cruore nostro?

qualiscunque esset, servari, aut hoc si nullo modo fieri posset, octavam quoque, quantumvis bona esset, eiici necesse esse existimabam, ut iam sex stropharum carmen relinqueretur. Atque apte quidem ultimam verbis illis vv. 23, 24: *et cuncta terrarum subacta praeter atrocem animum Catonis* continuo subiici potuisse vix quisquam negaverit. Et tum convenientiae partium illius architectonicae quam dixerunt, propter quam Horatius magnopere laudatur, exemplum haberemus egregium. Nam primis duabus strophis aptissime responderent vv. 17—24, quippe quae pariter de bello civili agerent, tertia autem eiecta stropha versus 13—17 appellationem haberent Pollionis, ultima stropha vv. 37—40 Musae compellationem. Qua ratione quid posset esse elegantius? Atque in hanc fere sententiam ad Te scripturus eram. Sed cum diem ex die procrastinarem, appropinquavit tempus conventus philologorum Vratislaviae habendi, cui cum Te quoque, qui olim academiae Vratislaviensis decus fuisses, interfuturum sperarem, commodius mihi videbatur coram de ea re Tecum agere. Sed spes mea Tui videndi decepta est. Itaque tamen quamvis invitatus ad scribendum compulsus sum. Et re vera Octobri mense medio epistolam ad Te scripsi, non absolvi tamen. Atque huius quidem cunctationis me non poenitet. Nam cum eodem fere tempore propter leviolem quandam quaestionem grammaticam maiorem Horatii partem cursim perlegens Sat. I. 10, 42 (50) ad haec pervenissem:

Pollio regum

Facta canit pede ter percusso,

horum verborum me intellexi tum, cum tertiam stropham eius carminis de quo agimus in suspicionem vocarem, non fuisse memorem. Nimirum iam diu tum erat quod satiram illam non legeram, commentarios autem in illa lectione non consulebam. Iam vero illis verbis monitus cognovi, merito mihi propter id ipsum, quod Horatius tragoediarum Pollionis mentionem omissurus esset, nonnihil dubitationis fuisse.

rectene tertia strophæ posset eliminari. Praeterea in mentem mihi venit Virgilii de Pollionis tragoediis Ecl. 8, 9 hæc dicentis:

En erit ut liceat totum mihi ferre per orbem
Sola Sophocleo tua carmina digna cothurno,

unde apparet quanti illae factae sint. Haec cum Te fugere non potuerint, in eo nos apparet discedere, quod Tu hæc non tanti esse putas, ut Horatius tertiae strophæ tot tantisque criminibus obnoxiae auctor sit existimandus, ego poetam, praesertim cum Pollionem oratorem, senatorem, imperatorem laudet, sine offensione eius quadam non potuisse tragoedias silentio praetermittere arbitror. Itaque periculum mihi faciendum putavi ea quae Te merito offendunt aliquatenus defendendi aut excusandi. Quamquam libere fateor non illam modo stropham mihi parum placere, sed etiam eam quae sequitur:

Insigne maestis praesidium reis
Et consulenti, Pollio, curiae,
Cui laurus aeternos honores
Delmatico peperit triumpho,

nisi propter Pollionis appellationem esset necessaria, si abesset, me non magnopere esse desideraturum. Sed Pollionis nomen nullo alio loco potest inferri. Ferenda igitur mihi videtur utraque strophæ.

*) Iam quod *severae Musa tragoediae* et *grande munus* dicitur, hæc epitheta non ideo mihi videntur addita, ut tragoedia opponeretur historiae et hæc quodam modo elevaretur, sed simpliciter illius naturam per se describere, ut sint ex ornantium quae dicuntur epithetorum genere, simulque fortasse tragoediae a comoedia potissimum, forsitan etiam ab aliis levioribus poesis generibus diversitatem significare nullo historiae detrimento. Deinde quamquam tragoediarum in scenam productio non erat res privata, tamen non est referenda inter eas res publicas, de quibus historiae belli civilis scriptori agendum erat, quae ad domestica et bellica partium certamina referenda sunt. Deinde verba *ubi publicas res ordinariis*, quae mihi quoque offensioni fuerunt, cum *rem publicam ordinare* longe aliud significet, ita mihi defendi posse videntur, ut sic fere intelligantur ut Bentleius ac post eum Ianius alique acceperunt. Nam cum *res* saepissime historiam rerum gestarum significet, *res publicas ordinare* nihil impedire mihi videtur quo minus

*) Rheinisches Museum für Philologie, Jahrg. II. Heft 4., 1857, pag. 629. „Ich will nicht zum so und so vielen Male reden von dem befremdlichen *publicas res ordinariis*, worin entweder *ordinariis* überaus prosaisch oder *publicas res* gegen allen Sprachgebrauch für *rem publicam* steht; — nicht davon, dass es schief ist, zu den *publicae res* die *theatra* in Gegensatz zu stellen, da die *ludi publici* so weit wie möglich entfernt sind von dem Begriff einer Privatangelegenheit und so sehr wie etwas zu den öffentlichen Interessen gehören; — selbst davon nicht, wie sehr es gegen Schicklichkeit und Sitte ist, dass nach der zwei Strophen langen Einleitung erst in der vierten Strophe und im zweiten Satze die Anrede an den Pollio nachschleppt: obwohl mir nicht unbekannt ist, mit welchen unpassenden Beispielen man diess vertheidigen kann. Ueber alles dieses lässt sich herüber und hinüber streiten. Aber auf drei Fragen darf man drei Antworten fordern, welche eine Möglichkeit der Vertheidigung der dritten Strophe übrig lassen, Erstens: mit welchem Rechte traut man dem Dichter eine so dick aufgetragene, eben so unverschämte wie abgeschmackte Schmeichelei zu, dass mit dem Feiern des einen Pollio es gleich mit aller Tragödie überhaupt ganz und gar aus sei für das Theater? in einer Zeit, in der noch z. B. Varius seine Triumphe feierte; oder aber, wenn nicht die tragische Muse überhaupt, sondern eben nur die Pollionische gemeint ist, nach welcher sprachlichen oder logischen Regel soll *Musa* für *tua Musa* stehen? Zweitens: mit welchem Rechte traut man dem Horaz ein so völlig leeres und müßiges Epitheton zu, wie es *severae* darum ist, weil es eine andere *tragoedia* gar nicht giebt? Oder aber, wenn darin eine bestimmte Beziehung liegen soll, welchen Sinn hat es, die *tragoedia* als *severa* gegenüberzustellen der Geschichtschreibung blutiger Bürgerkriege, der und denen doch wohl keine geringere *severitas* zukömmt? Drittens: wie will man *grande munus* als Prädicat der Pollionischen Tragödiendichtung schützen, ohne daneben eben jene Geschichtschreibung als eine minder grosse, würdige Aufgabe erscheinen zu lassen? und wie diese Herabsetzung mit dem Inhalt und der Absicht des ganzen Gedichts vereinigen?“

idem sit ac res domi bellique gestas (die politischen und militairischen Staatseräugnisse) ex ordine referre et describere.

Sed restat, ut ad eam quaestionem quam Tu primam posuisti respondendi periculum faciam. Ego enim verba *paullum severae Musa tragoediae desit theatris* nihil sibi velle puto nisi: paullisper cesset tibi Musa, i. e. cesses tragoediis faciendis scenae operam dare, hisque verbis magnam suam de Pollionis historia expectationem exprimere; longum enim sibi videri dum eam legere possit. Praeterea quod Tu tertiam stropham, si non aliis rationibus damnanda esset, post quartam ponendam esse censes eumque locum ei fortasse ab interpolatore datum fuisse, sunt tamen quae mihi traditum ordinem tueri videantur. Nam primum aptius mihi videtur historiam continuo tragica poesis sequi, quia utraque in litterarum studiis est posita et cognationis quodam vinculo inter se coniuncta. Accedit quod in quarta strophā: *insigne — triumpho*, gradatio quaedam inesse videtur trium illorum munerum oratoris patronique, senatoris, imperatoris; quod si ita se habet, non recte haec exciperet commemoratio tragoediae, quae ad rempublicam non modo nihil pertinet, sed etiam a Romanis, ut omnino litterarum et artium studia, prae fori et reipublicae negotiis parvi existimabatur. Denique quinta strophā: *iam nunc — voltus*, nunc aptissime subiicitur verbis: *cui laurus aeternos honores Delmatico peperit triumpho*. Nam propter id ipsum, quod Pollio imperator fuerat reque bene gesta etiam triumphaverat, maxime idoneus erat qui proelia describeret et legentibus quasi ante oculos poneret. Tolleretur autem hic nexus, si tertia strophā quartae postponeretur. — Haec fere sunt, quae pro tertia strophā mihi dici posse videantur, quamquam languidam eam esse et frigidam parumque poeticam non possum non concedere. Sed partim considerandum est, Horatium quoque interdum dormire, partim hoc carmen si tricenarius fere fecerit, inter priora eius carmina esse referendum, ut mirum esse non possit, si quid in eo minus bonum et perfectum reperiatur. Idemque etiam de septima et nona strophā dictum volo. Nam cum eo deductus sim, ut tertiae strophae patrocinium susceperem, non poterit mirum videri, quod etiam septimam et nonam tuendi periculum faciendum putaverim.

Venio igitur iam ad septimam stropham:

Iuno et deorum quisquis amior
Afris inulta cesserat impotens
Tellure, victorum nepotes
Rettulit inferias Iugurthae,

cuius orationem et verba ne Tu quidem reprehendere videris; alia sunt quae Te offendant.*) At mihi quidem haec sententia, qua mala belli civilis Romanis ab inimico et infesto aliquo deo aut a pluribus immissa esse dicuntur, sextae strophae non inepte videtur subiecta, nec minus apte tum, ut illud ita esse demonstretur, multorum proeliorum, quibus Romanorum inter se saevientium sanguis profusus sit, mentio fieri, recte etiam et accommodate Catone commemorato Africa introducta. Quaerendum erit, num Iugurtha is sit, cuius vindictam Iuno recte suscepisse dici possit. Qui cum post Carthaginis interitum Africae, cuius tutelarior dea Iuno habebatur, libertatis patronus et defensor quodammodo fuisset ultimus, equidem in eius quamvis nefarii hominis persona nihil offendor, praesertim cum Iuno etiam alibi, imprimis apud Romanorum poetas, cupiditate vehementissima atque ut irae suae satisfaciat iustitiae honestique minime curam habens describatur.

*) Ebend. pag. 630. „Lassen wir den Streit um die formell jedenfalls zusammenhanglos genug eingeschobene siebente Strophe *Iuno et deorum quisquis amior* u. s. w. für den Augenblick auf sich beruhen. Die Ausstellungen im Kleinen mögen sich immerhin beseitigen lassen; die letzte Entscheidung wird für den Einzelnen davon abhängen, welche Vorstellung er sich von Römergesinnung und Römerauffassung macht gegenüber einem römerfeindlichen und römerschändenden Barbaren, wie Jugurtha, zu dessen Ehren und glanzvoller Genugthuung hier, als wenn es einem Troerfürsten Priamus gälte, der halbe Olymp bemüht wird als Vollstrecker ewiger Gerechtigkeit und Züchtiger des durch seinen Sieg über eben jenes Barbarenthum schuldbeladenen Römervolkes, für das die andere Hälfte himmlischer Schutzkräfte machtlos oder theilnahmlos bleibt.“

Recordemur tantum, Virgilius qualem eam inducat. Mirari igitur non poterimus, quod ea Iugurthae exitii tam crudelem poenam a Romanis expetisse dicitur. Ac de ceteris dis, qui ut apud Homerum inter Graecos et Troianos, sic tum inter Romanos et Afros divisi sunt, similiter erit iudicandum. Ceterum cum Acron explicans: *tantum civilia bella quae postea gesta sunt in Africa ad vindictam Africae superatae, Iunonis ira vel deorum fecerit commoveri*, v. 25 legisse videatur *Iuno aut deorum*, hoc aut pro et si boni codices confirmarent, ego praeferendum putarem. Ceterum cum his versibus comparetur Lucanus Phars. IV. 788—90, qui fortasse haec Horatii spectavit.

Venio iam ad nonam stropham partemque operis suscepti longe difficillimam.^{*)} Qua de causa haec aut certe sententia eius mihi deesse non posse videatur, iam supra dixi. Conabor igitur quantum fieri poterit eam defendere. Atque hoc quidem volens lubensque Tibi concedo, verborum plus inesse quam sententiae. Nam ut pariter atque opposita sententia strophae ambitum navalium pugnarum mentio expleret, quod non raro apud oratores atque etiam apud poetas videmus, factum est, ut oratoria copia esset verborum potius quam sententiarum. Nam cum in praecedente stropha unam eamque gravem interrogationem habeamus, in hac ita est institutum, ut per partes res enuntiaretur atque hac quidem ratione. Primum totum interrogative ponitur: *quis gurgis aut quae flumina lugubris ignara belli?* (nam *quis* necessario scribendum esse Tu ita evicisti ut dubitari non possit^{**)}. Habet autem sic etiam lemma Acronis (ed. Bas. 1545). *Gurgis* autem quamquam per se incertae est significationis pariterque fluminis ac maris esse

^{*)} Ebend. pag. 631. „Vollkommen angemessen ist der Gedanke und geschmackvoll seine Ausführung in der vorhergehenden Strophe: *Quis non Latino — ruinae?* wo mit der Steigerung *auditumque* u. s. w. das vorangeschickte *quis non — testatur* kräftig abschliesst. Was soll man aber dazu sagen, wenn nun nochmals zu dem vor dieser Steigerung ausgedrückten Gedanken zurückgekehrt, dieser mit drei, sage drei jedes neuen Inhaltes baaren Variationen wiederholt wird und ohne analogen Abschluss ganz dünn also ausläuft: *Qui gurgis — nostro?* In der That: Worte, Worte, nichts als Worte! Oder wo wäre auch nur die leiseste Nüance des Sinnes in diesen Zuthaten? Ist das nicht auf ein Haar wie in der metrischen Composition eines Primaners, der mehr epitheta, synonyma und phrases als Gedanken im Kopfe, dabei seinen treuen Gradus ad Parnassum in Händen hat? *Campus — flumina — mare — ora; inopia proelia — lugubris belli; non testatur — ignara — caret; Latino sanguine — Dauniae caedes — cruore nostro*. Und wie kahl und mager jedes einzelne Satzglied im Gegensatz zu der gedrängten Fülle der Originalstrophe? Aber freilich, in der ersten Strophe sollen es die Kämpfe zu Lande, in der zweiten die zu Wasser sein, die vorgeführt werden. Also zu Wasser. Nun man muss gestehen, dass das eine sehr scharfsinnige Unterscheidung ist, wonach das Wasser eingetheilt wird in 1) Strudel, 2) Flüsse, 3) Meere und 4) Küsten, sei es an sich, sei es mit Rücksicht auf die an verschiedenen Oertlichkeiten gelieferten Schlachten. Zuvörderst könnte nun ein Zweifelsüchtiger meinen, Schlachten an Strudeln und an oder auf Flüssen gehörten wohl mehr zu den Land- als zu den Seeschlachten; ferner aber die der *orae* ausschliesslich zu einer von beiden Klassen gar nicht, sondern mit gleichem Rechte zu beiden. Eben darum, werden vermuthlich die Bewunderer des Dichters quand même sagen, hat dieser sehr weise die *orae* ans Ende gestellt, um damit Land und Wasser in einem gemeinschaftlichen Begriff zusammenzufassen. Und, fragt man weiter, warum das Meer sowohl als die Küste jedes ein apartes Satzglied erhalten hat, *gurgites* und *flumina* trotz des trennenden *aut* nur eines zusammen, so wird es vielleicht heissen, vorher sei mit *campus* nur das Land ohne Wasser gemeint, wie z. B. africanische Wüsten, dann komme erst das bewässerte, fluss- und strudelreiche Land, und zwar dieses als vortrefflicher Uebergang zu dem reinen, landlosen Wasser. Wir erhielten so für den Gedankenfortschritt unseres Strophenpaares folgendes Begriffsschema: 1) Landland; 2) Wasserland und Landwasser, und zwar a) durch Strudel, b) durch Flüsse gebildet; 3) Wasserwasser; 4) Land + Wasser in freundlicher Grenznachbarschaft, in der wohl noch die Inseln, Halbinseln und Landzungen ein erwünschtes Unterkommen fänden.“

^{**)} Ebend. pag. 633. „Selten, dass sich ein Falschmünzer nicht wenigstens durch einen schiefstehenden oder zu viel oder zu wenig gesetzten Buchstaben verräth. Das pflegt auch von den litterarischen zu gelten, wenn sie es auch sine dolo malo und nur als harmlose Dilettanten sind, und vielleicht um so mehr. Es ist ja möglich, dass der glückliche Vater dieser Strophe *Quis gurgis* schrieb, wie er als alter Horatius schreiben musste; aber verdächtig ist es doch, dass sich das nur in einer einzigen Handschrift gefunden hat. Denn dass *qui gurgis* nichts sei, hätte man allerdings längst sehen sollen, mochte man es nun unter dem Gesichtspunkte, dass im Unterschiede von *quis* ein *qui* = *qualis* sei, beurtheilen oder es an dem Sprachgebrauche des hier in Betracht kommenden Litteraturkreises messen. Oder wo hätte Horaz anders als *quis* gesagt, sei es bei Personen wie *quis puer*, *quis — magus*, *quis — deus*, *quis exul*, ganz wie Virgil *quis deus*, *quis — hospes* u. s. w., oder

potest, hic tamen mare aut partem maris significari inde apparet, quod opposita sunt *flumina*. Non est quod exempla poetarum quae sexcenta sunt afferam. *Quis gurgēs* autem cum dicitur, loci epitheton quaeritur, ut apud Virgilium est *gurgēs Carpathius*, apud Ovidium *Iberus, Euboicus*, apud Silium Italicum *Sicanius*, ac propterea etiam in prosa oratione non *qui* sed *quis gurgēs* dicendum foret. Tum vero eadem interrogatio partitive repetitur, ut verbis *quis gurgēs lugubris ignarus belli?* respondeant haec: *quod mare Daunia non decoloravere caedes?* verbis autem *quae flumina lugubris ignara belli?* haec: *quae caret ora cruore nostro?* Fluminum autem ostia intelligi, ergo oram, sponte apparet. Ceterum hic versus: *quae caret ora cruore nostro?* nescio an *καταφάνιας* possit argui, nisi forte poeta de industria rem horridam sonis horridis exprimere voluit. Hoc igitur modo haec strophā simplici ratione defendi posse mihi videtur. Neque tamen eam laudatam volo, sed ferendam censeo.

Habes iam, Vir Clarissime, meam sententiam, quam Tibi me probaturum ne ipse quidem spero, idque eo minus, quia, ut verum fatear, mihi ipse parum placeo, neque ego intercedam, ne meliora Tu me doceas. Sed fortasse magis Tibi satisfaciam emendando loco desperato v. 21. Verba sunt:

Audire magnos iam videor duces
Non indecoro pulvere sordidos,
Et cuncta terrarum subacta
Praeter atrocem animum Catonis.

In his verba audire — videor corrupta esse pauci nunc inveniuntur qui negent; quomodo emendanda sint, in diversa abeunt viri docti. Bentleius post Beroaldum *videre* — *videor* coniecit, eumque Linckerus secutus est, Peerlkampius *sudare* — *video*, quod Tu interim, dum melius quid repertum esset, adoptasti, Hanovius nuper *anteire* — *video*, quod ego quoque tentaveram, sed statim dimisi, alii fortasse aliter. Ut certum fundamentum emendationi ponatur, primo de sententia ipsa accuratius est quaerendum. In proxime antecedenti strophā:

Iam nunc minaci murmure cornuum
Perstringis auris, iam litui strepunt,
Iam fulgor armorum fugacis
Terret equos equitumque voltus,

vividam quandam et illustrem imaginem habemus victoris exercitus pugnam incipientis hostemque terrentis. Iam sive *audire* legitur, sive *anteire*, haec aut ipsa quoque ad initium proelii referenda sunt, aut ad mediam eius actionem; sin vero *sudare* scribitur, in mediam pugnam inducimur. Sed utraque ratione ante confectum certamen vasto quodam quasi hiatus trajecto legimus: *et cuncta terrarum subacta*. Quamobrem mihi necessarium videtur, ut vv. 21. 22. aut victoria aut clades significetur, quam omnium terrarum subactio sit consecuta. Haec autem: *non indecoro pulvere sordidos*, mihi dubium non esse videtur quin rectius ad victi exercitus duces referantur, quam ad victoris; aptissime enim illi postquam fortissime pugnantes restiterunt, tandem cadentes aut morientes dicuntur *non indecoro pulvere sordidi*. Itaque nulla earum coniecturarum, quibus corrupta librorum scriptura adhuc tentata est mihi satisfecit; nisi quod Peerlkampii *video* quasi rectam emendandi viam ostendit; sed diu frustra ipse quoque medicinam circumspexi; nam talia: *ardore fractos* aut *audere lassos iam video duces*, etsi ad sensum satis apta, tamen litterarum ductibus nimis a libris discedunt. Nuper tandem repperisse mihi videor quod et sententiae satisfaceret nec nimis a vulgatae lectionis litteris abiret. Scribendum enim mihi videtur:

Adire manis iam video duces
Non indecoro pulvere sordidos.

auch bei Sachbegriffen, z. B. *quis* — *pudor* aut *modus*, *quis* — *modus*, *quis* *sudor*, und gleicherweise Virgil *quis* — *modus*, *quis* — *ludus*, *quis* — *furor*, *quis* — *locus*, *quis* *casus*, *quis* *dolor*, *quis* *sensus*, *quis* *globus*, *quis* *metus*, *quis* *clamor*, *quis* *strepitus*, *quis* *plangor* — durchaus ohne Ausnahmen. Und nun noch dazu nach dem vorausgegangenen *quis campus* ein *qui gurgēs*!"

Intelligendi sunt Pompeianorum duces qui aut in proelio occiderunt aut in fuga vel sua vel aliorum manu perierunt. Ita autem si legimus, rectissime statim sequuntur verba: *et cuncta terrarum subacta*. Eodem modo *adire manes* ut sit *mori* legitur Ovid. Met. XIII, 465:

Vos modo, ne stygios adeam non libera manes,

Estes procul.

Haec igitur emendatio si Tibi probata fuerit, magnopere gaudebo.

Iam dicendum mihi est de Carm. I, 28, et quidem partim de tota huius carminis ratione, partim de quattuor versuum 17—20 interpolatione. Iam ante hos quattuordecim annos hos versus:

Dant alios Furiae torvo spectacula Marti,

Exitio est avidum mare nautis;

Mixta senum ac iuvenum densentur funera; nullum

Saeva caput Proserpina fugit,

ut ab Horatio non profectos uncinis incluseram, cum Peerlkampius vv. 19. 20. interpolatos dixisset; sed quia totius carminis ratio mihi quam maxime erat obscura neque habebam quomodo magnas quae inessent difficultates expedirem, eorum in scriptione illa mea scholastica mentionem feci nullam. Mansi in ea sententia etiam cum ante hos decem annos iterum Horatii carmina et primi quidem libri interpretans ad hoc pervenissem. Accidit tum, ut perlectis interpretum quos ad manum habebam commentariis lumine extincto insomni nocte, quae me vexant plurimae, ut tempus fallerem, cum diversas hominum doctorum de personis colloquentibus sententias animo agitare, tum periculum facerem, memoriane hoc carmen tenerem. Ac dum iterum iterumque repeto singulaeque inter se comparo, subito mihi visus sum videre, quod novam lucem carmini afferret simulque et de personarum loquentium ratione et non modo de quattuor illorum versuum interpolatione, sed etiam de tota interpolationis apud Horatium ratione certius iudicandi faceret facultatem. Antistrophicae enim rationis indicia certa et manifesta apparere mihi videbantur. Qua re excitatus lumine iterum accenso hanc rem et statim persecutus sum, et proximo tempore multum ea me occupavit, consiliumque mihi erat proximae scriptioni scholasticae brevi commentatione sententiam meam viris doctis proponere. At ortae tum turbae publicae per unum et dimidium mensem institutionem scholasticam nobis interruperunt, neque aut examen publicum fuit aut programma prodiit, et mihi Horatius e manu, Archytas etiam ex animo excussus est. Ab illo enim inde tempore Horatiana studia mihi prorsus iacuerunt. Rem autem ipsam num illo tempore cum aliquo communicaverim nescio; Theodoro Schmidio Halberstadiae a. 1850 paucis verbis me dicere memini. Verum proximis ante iter Vratislaviense diebus etiam huius rei memoria mihi renovata est, et cum Tecum eam communicare Tuumque iudicium expetere vellem, denuo eam accuratius examinavi atque perpensi et Vratislaviae in familiari sermone quibusdam viris doctis proposui.

Ex omnibus Horatii carminibus vix ullum est de quo interpretum sententiae magis inter se discedant. Quaeritur unusne loquatur an duorum sit sermo; tum sive unus loquitur, quis ille sit, sive duo colloquuntur, quinam hi sint; deinde unde alterius oratio incipiat, utrum a v. 7, an a v. 21. Haec tantum certa sunt nec controversa, primis sex versibus Archytam compellari, v. 21 sqq. naufragi alicuius umbram loqui atque v. 23 sqq. nautam aliquem ab ea implorari ut corpus suum sepeliat. Quis vero sit naufragus ille, Archytasne an alius aliquis, pariter controversum est. Quae cum ita sint, cum doctissimorum et acutissimorum virorum studiis tantum absit ut res iam ad liquidum perducta esse videatur, ut aliae in dies paene sententiae proferantur, non potest dubitari, quin aut poetae haec sit culpa, siquidem carmen sibi ipsum esse pro commentario oportet, aut iniuriae carmini vel casu et scribarum errore vel de industria interpolatoris manu factae. Ac poeta ipse quidem si carmen tale quale nunc habemus fecerit, ne ea quidem



excusatione satis defendatur, quod, in quo omnes consentiunt, hoc carmen priori eius aetati est attribuendum. Verum tamen spero fore ut non Horatium culpandum esse appareat.

Iam primum diversas virorum doctorum sententias paucis examinemus. Ac maxime quidem pervulgata et a plerisque antiquiorum tradita est haec ratio, ut primi sex versus essent nautae, reliqui Archytae; Torrentius, Buttmannus, alii, Archytae orationem a v. 21. incipere volunt. Utrique igitur Archytam esse illum naufragum consentiunt. Itaque ut de hac re primum dicam, nauta cum non in terra esset, sed navi sua veheretur (cfr. 35. 36.) — quid enim causae erat, cur illo loco, ubi nec portus nec emporium ullum esset, in terram exscenderet? — quomodo praetervehens e longinquo poterat agnoscere cuiusnam corpus esset et sic Archytam alloqui? Deinde quod cum alii monuerunt, tum Meinekius (Philolog. V. 1. p. 171. a. 1850), Archytam esse vetant verba *te — cohibent pulveris exigui — munera*, quae non sepultura carentem indicant, sed humatum exiguo terrae spatio inclusum. Tum mirum sane est, quod nauta, praesertim cum Tarentinum esse probabile sit, ne verbo quidem civem tam illustrem ac de civitate sua tam bene meritum miseratur. Praeterea si Archytas ille esset, hic v. 21. non dicere poterat *me quoque*, quae quidem causa Peerlkampium, qui totum carmen Archytae orationem esse putat, movit ut vv. 19. 20. eiiciendos censeret, scilicet ut illa necerentur cum his verbis: *exitio est avidum mare nautis*. Sed de vv. 17—20. post videbimus. Accedit quod naufragio eieci corpus non prope litus esse dicendum esset, sed in litore; recte vero Archytae sepulcrum esse prope litus dicitur. Iam qui Archytae orationem inde a v. 7. incipere volunt, etiam gravius peccant. Tantali, Tithoni, Minois, Pythagorae exempla ab Archyta dicunt afferri, ut moriendi necessitatem esse doceat, ergo etiam sibi fuisse moriendum. At num nauta de hac necessitate dubitabat, ut docendus esset? Quid tam longa oratione opus erat? Cur non statim id agit ut, quod quam celerrime fieri optare eum necesse est, sepulturam petat? At exempla illa Archytas affert, ut etiam alios quamvis magnos et sive genere, sive pulchritudine, sive sapientia, sive doctrina excellentes viros mortuos esse doceat eorumque exemplis se quasi consoletur. Verum enimvero equidem valde vereor, ne Archytas tum vel arrogantiae possit accusari, qui cum heroibus et a Iove originem ducentibus viris se comparet, vel levitatis, cum de Pythagora ipse Pythagoreus ita loquatur, ut si eum irridere velit; de qua irrisione infra pluribus dicetur. Maxime vero etiam hoc falsam illam esse rationem demonstrat, quod Archytas ineptissime v. 14. diceret:

Iudice te non sordidus auctor
Naturae verique,

ad nautae quamvis non plane indocti provocans iudicium, cui incommodo ut mederentur, quidam *me pro te* scribendum rati etiam maius vitium intulerunt. Rectius igitur ii qui nautae orationem usque ad v. 20 pertinere censent Archytae reliquos versus tribuunt, in hoc tamen errantes, quod Archytam illum esse opinantur. Sed tamen fuit, cur tot viri docti orationem naufragi sive Archytae, sive alius alicuius a v. 7. inciperent. Nam ut nunc poetae verba leguntur, haec:

Occidit et Pelopis genitor, conviva deorum, cett.

non ita sunt comparata, ut apte cum iis quae praecedunt connexa esse videantur; sed quoquo modo carmen institutum esse putaveris, haereas illic necesse est. Latet enim hic vitium quod unius litterae mutatione sustulisse mihi videor.

Iam dicendum est de eorum rationibus qui totam huius carminis orationem uni tribuunt. Atque hic primo loco commemorandi sunt veteres interpretes, Acron et Porphyrio, qui haec tradunt: *Inducitur corpus naufragi Archytae Tarentini ad litus expulsum conqueri de iniuria sua et a praetereuntibus petere sepulturam*. Similiter commentator Cruquianus: *Haec ode ἐκ τῆς προσωποποιίας inducit corpus naufragi Archytae ad litus expulsum conqueri cum nauta praetereunte de iniuria, nisi ab eo sepeliatur*. Quam rationem adoptavit Peerlkampius, simul de pronomine *te* v. 1., quod illi rationi adversari videri potest, monens.

Iacet Archytas, inquit, in litore iam leviter arena tectus, quam nonnulli praetereuntes ex religiosa consuetudine in ignotum cadaver proiecerant. (Unde hoc cognovit vir doctissimus? Si ex vv. 1—3. non recte intellectis, non plus quam iam habet Archytas rogat vv. 23—25 et 36.) Praeterit novus nauta, qui festinans officium humanitatis neglecturus esse videbatur, et praeterit tum, cum Archytas secum loqui desierat dicens: Me quoque devexi rapidus comes Orionis Illyricis notus obruit undis. Ibi forma orationis mutata est: et dixit Me quoque pro Te quoque, quod hic fuisset obscurum, quia statim ad nautam convertitur. Atque ea orationis mutatio propria est, quum nobiscum sive cum animo nostro loquimur. Sed de hac ratione breves esse possumus; admitti ea nullo modo potest, quia, ut supra demonstravimus, Archytas non est ille naufragus qui sepulturam petit. Quae autem praeterea sunt inconvenientia, magna ex parte communia sunt cum ea ratione de qua iam dicendum mihi erit.

Plurimorum assensum recentissimo tempore tulisse videtur ea sententia, qua totum carmen oratio putatur esse naufragi alicuius umbrae primum ad Archytam cuius sepulcrum prope sit, tum inde a v. 23. ad nautam aliquem casu praetervehentem. Primus eius sententiae auctor, quod sciam, Weiskius est. Mihi ea plane fuit incognita, primumque nuper Vratislaviae de ea fando audiui. Nam Weiskii disputationem in Iahnii Annalibus a. 1830 propositam ego non legi neque eius copiam mihi facere potui. Postea Meinekium et Linckerum vidi ei accedere. Etiam recentissimorum Horatii editorum quidam eam rationem sequitur, sed tot tantisque prodigiis ac portentis eam adornavit, quae procurare non meum esse ducam. — Habet illa ratio id boni, quod Archytam non eum esse vidit qui sepulturam petat, sed laborat aliis neque paucis incommodis. Habemus naufragum aliquem modo in litus eiectum, insepultum, cui nihil magis curae esse possit quam ut sepeliatur. Iam quomodo fieri putemus, ut cum casu Archytae eodem loco olim eieci sepulcrum prope adsit, hunc et hoc quidem modo alloquatur? An ut tempus fallat quod longum ei videtur? Audio, et Archytam eadem olim calamitate affectum concedo apte compellari; etiam hoc intelligo, sic verba *me quoque* recte dici. At primum equidem tamen vellem Archytam naufragio perisse verbis expressum esse, etsi fortasse inde id potest colligi, quod non Tarenti, sed loco plus XX. mill. Germ. distant prope litus Matinum sepultus est. Tum tota ad Archytam oratio talis est, quae naufrago parum conveniat. Quid enim potest ab eo alienius esse quam irridere et irridere eum qui eodem quo ipse casu perierit? Cum irrisione autem certe quae de Pythagora dicta sunt dicta esse mihi quidem tam exploratum est, ut nihil magis esse possit. Tum quid sibi volunt exempla Tantali, Tithoni, Minois, Pythagorae? Archytam plus trecentis annis ante mortuum non potest iis consolari velle; moriendi autem necessitatem cum ipse iam expertus sit, ipsi nec argumentis nec exemplis opus est, neque sibi illa dicit, sed Archytae. Deinde quisnam est ille naufragus? Nihil dictum est unde de persona eius coniecturam facere possimus, nisi quod utique ex v. 29. Tarentinum esse effici potest. Unde igitur Archytae et sepulcri eius notitia? unde illa quam prae se fert doctrina? Fuerit Tarentinus, fuerit homo eruditus: at hoc aliquo modo significandum erat, ut orationem eius personae convenire intelligeremus. Ut nunc est, ex eo tantum quod ille ea dicit colligere debemus recte et apte hoc fieri. Postremo poeta tum ipsum verba eum facientem induceret, cum casu, dum diceret, nauta appropinquaret, quem ut se sepeliret rogare posset. At vero casuine hic locus erat? Non puto equidem. Quid si nauta non venisset? Quem exitum orationem tum habituram censeamus? quam longam futuram? Frustra et nullo consilio tota oratio foret dicta. — Augentur autem haec incommoda, non minuuntur, si, ut quibusdam videri audiui, Horatius, qui post pugnam Philippensem ex Graecia rediens naufragii periculum subierit (at hoc non ad Matinum litus, sed prope Palinurum promontorium in infero mari (Carm. III. 4, 28.) factum est), semet ipsum fingat naufragum et illam orationem habentem, praeterquam quod de doctrina eius sane non possumus dubitare neque irrisio Pythagorae ab eius persona fuerit aliena. At quo consilio hoc finxerit poeta? Et quae tandem ista condicio est naufragi non naufragi, mortui non mortui, sepulturam impense orantis nec egentis ea nec volentis vivum se humari? Quodsi haec recte disputata sunt, *μονόλογος* ratio nullo pacto poterit admitti.

Itaque ut tandem quid ego sentiam proferam, necessario duarum personarum sermonem esse statuendum mihi videtur et quidem nautae ad Archytam, naufragi alicuius ad nautam. Sed priusquam hoc pluribus exponam, de antistrophica carminis ratione quam, ut supra dixi, mihi repperisse videor ac de quattuor versuum 17—20. interpolatione dicendum puto. Nam illam si probavero, et hos versus, quamquam etiam aliis argumentis damnantur, sponte apparebit non posse ab Horatio profectos esse, et nautae orationem ad v. 16. usque pertinere, reliquos autem versus naufragi esse evincetur. Atque etiam Meinekio me spero satisfacturum, qui in Philologo I. I. rectissime plerorumque rationem gravi reprehensione notavit, cuius verba infra in annotatione subieci.*)

Iam Buttmannus**) recte viderat Horatium ipsum pronominum TE v. 1. et ME v. 21. positione carmen duarum partium esse significare voluisse. Cuius disputationem cum primum legerem, nisi memoria me fallit, a. 1836., iam tum miratus sum, quod hae duae partes non essent aequales, sed prior viginti, altera sedecim versuum; sed quia tum Horatium non tractabam, facile eam curam dimisi. Verum ante hos quattuordecim annos cum carminum libros eo consilio legerem, ut quae aut spuria aut suspecta mihi viderentur notarem, versibus 17—20, qui de pluribus causis subditicii mihi videbantur, eiectis aequalitas illa mihi restituta est. Supererant tamen etiamtum, quae dubium me facerent de alterius partis persona, quam Archytae esse non posse quoque particula v. 21. demonstrare videbatur. Praeterea haerebam etiam v. 7., quod verba *occidit et Pelopis genitor* cett. cum praecedenti oratione male aut omnino non cohaerent. Sed tum haec non ita persecutus sum inquirendo, ut illas mihi difficultates tollerem. Tandem quattuor annis post cum, ut supra dixi, antistrophicae carminis rationis etiam alia certaue indicia repperissem, contigit mihi ut priorem dubitationem dirimerem; alteram nuper demum sustulisse mihi videor.

Tragicos Graecorum poetas constat in antistrophicis carminibus, quo antistrophica ratio magis ad aures accideret, saepe magna cura et arte rem ita instituisse, ut aut iidem aut similes verborum soni iisdem utriusque partis locis audirentur, eodemque plerumque etiam enuntiationum, membrorum, interpunctionis aequalitatem accedere, unde non raro certissimum corruptis locis emendandis adiumentum peti potest. Idem magna ex parte ab Horatio factum videmus in egregio illo carmine amoebaeo III. 9. Simile

*) „Was die Auffassung der eben berührten Ode im Allgemeinen betrifft, so ist bekanntlich in jüngster Zeit die dialogische Form des Gedichts in umfangreichen Abhandlungen von neuem eifrigst behauptet worden. Ohne mich auf eine Widerlegung dieser Ansicht in allen ihren unlogischen Streif- und Querzügen einzulassen, will ich an ihre Vertreter nur die Frage richten, wie sie den Dichter gegen den Vorwurf einer durch und durch unkünstlerischen, aller Concinnität ermangelnden Composition in Schutz nehmen wollen? Wie Horaz die dialogische Form einer Ode behandelt, hat er im neunten Gedicht des dritten Buchs gezeigt. Wie will man es ferner mit den Gesetzen einer vernünftigen Interpretation vereinigen, wenn die Worte *pulveris exigui cohibent te munera* den Sinn haben sollten, Archytas liege hier unbeerdigt, und nicht vielmehr den, dass Archytas, der mit seinem Geist die Welt umfasst habe, jetzt auf den Raum eines winzigen Grabes beschränkt sei? Die Unhaltbarkeit jener Erklärung zeigen ja deutlich genug die folgenden Beispiele von der unabwendbaren Nothwendigkeit des Todes. Und nun gar das *te iudice* im Munde des Archytas! Wer sich so auf das Urtheil eines Andern beruft, wie hier Archytas thun würde, der kann das nur, wenn dieser Andere, wie hier der Schiffer, sein Urtheil über die Sache, um die es sich handelt, also hier über die Weisheit des Pythagoras, wirklich ausgesprochen hat. Und das hatte Archytas in seinen Schriften gethan. Die Erklärung, „wie selbst du, ein ungebildeter Schiffer, zugeben wirst“, ist durchaus willkürlich und verleiht dem Ausdruck eine Färbung, die mit dem Gebrauch unvereinbar ist. Mit einem Wort, es ist kein Verstand in dem ganzen Gedicht, wenn es nicht von Anfang bis zu Ende von einer und derselben Person gesprochen gedacht wird. Das war sicher auch Bentley's Ansicht, der die entgegengesetzte Meinung zu widerlegen nicht einmal der Mühe werth hielt.“

**) Buttmann Mythologus II. p. 370. „Den vorzüglichen Herausgeber Torrentius lehrte der Eindruck des Ganzen, dass das Gedicht in zwei Hälften zerfalle. Noch hat aber, so viel ich weiss, niemand auf den deutlichen Fingerzeig des Dichters, dass dies so sei, aufmerksam gemacht, welcher in der Abfassung liegt:

v. 1. TE maris et terrae —

v. 21. ME quoque —.“

vero, quamquam minus perfectum eius rei exemplum habemus in eo carmine de quo nunc quaerimus. Respondent sibi primum, quod Buttmannus vidit, *TE* v. 1. et *ME* v. 21., tum vero etiam v. 9 et 29, ergo altera strophae et antistrophae parte dimidia incipiente iisdem versuum locis *IOVis* et *IOVe*, *TArENTi* et *hAbENTque*,

v. 9. Et *IOVis* arcanis Minos admissus, *hAbENTque*,

v. 29. Ab *IOVe* Neptunoque sacri custode *TArENTi*,

quod casu esse factum, non consilio institutum equidem mihi non possum persuadere. Ut etiam *TE* v. 14 et 34, cum non eundem locum in versibus sibi respondentibus hoc pronomen habeat, et v. 16. *SEMEL*, v. 36. *TER*, numeralia adverbia, quae eandem fere sedem tenent, eodem referantur, equidem nolim auctor esse, certe in dubio relinquo. Imperfecta tamen illa ratio est eo, quod neque incisa utriusque partis sunt eadem, neque interpunctio. Sed esse illam responsionem confirmatur eo, quod sententiae utriusque partis, ut infra pluribus demonstrabo, maximam partem sibi respondent.

Quod si ita se habet, necessario sequitur ut versibus 17—20, quae antistrophicam rationem turbant ac tollunt, cum de mesodo ne cogitari quidem possit, locus in hoc carmine relinquatur nullus, neque ab Horatio hic positi esse putari possint. Accedit quod etiam misso hoc argumento alienos eos esse multa probant, et primo quidem si sententiam spectamus. Nam postquam inde a v. 7. exemplis demonstratum est omnibus moriendum esse, verbis *sed omnes una manet nox et calcanda semel via leti*, plane absoluta est oratio, ut nihil amplius desideretur. Sin vero docendum erat, alios alia morte perire, cur bellum et mare potissimum afferuntur? Nonne multo plures neque hoc neque illo moriuntur? At maris propter Archytam fit mentio. Audio: at quid bellum sibi vult, cum neque Tantalus, neque Tithonus, neque Minos, neque Pythagoras in bello perierit? Nec melior ratio est verborum: *mīata senum ac iuvenum densentur funera*, quae memoriam revocant Homericorum illorum Il. α, 383: οἱ δὲ νῦ λαοὶ θνήσκον ἐπασσύτεροι, et Sophoclis Oed. Reg. v. 175: ἄλλον δ' ἂν ἄλλῃ προσίδοις — ὅρμενον ἀπὸ πρὸς ἐσπέρου θεοῦ, ut de lue aut simili calamitate cogitemus. Sed ut illa non sint *ὑπερβολικῶς* dicta, certe nihil neque ad Archytam neque ad causam. Aurea tamen quae adhuc ut aliena reprehendi sunt prae iis quae sequuntur: *nullum saeva caput Proserpina fugit*, in quibus nihil inest quod non modo v. 15. multo simplicius dictum sit: *omnes una manet nox*. Ecquis igitur inanem istam repetitionem probaverit? Itaque ut hi quattuor versus si per se soli ponantur, fortasse non sunt reprehendendi atque in aptam sententiam exeunt, sic praecedentibus versibus nexi ineptissimi sunt. Neque vero his solis laborant vitiis; nam ne color quidem orationis aut iis quae praecedunt aut iis quae sequuntur convenit. Nam cum ceteri carminis oratio simplicitate excellat egregia, tumidior est quattuor illorum versuum dictio, maxime primae sententiae: *dant alios Furiae torvo spectacula Marti*, et ultimae: *nullum saeva caput Proserpina fugit*. Praeterea cum in sedecim praecedentibus versibus oratio continuo ac perpetuo flumine procedat omniaque artissime iuncta ac nexa sint, in his quattuor versibus, qui orationem illam continuare velle videantur, subito in asyndeta brevesque sententias incurrimus. Et quamquam etiam inde a v. 21. asyndeta habemus, tamen longe alia horum est ratio, de qua infra pluribus disputabitur.

Quoniam igitur nec Archytam esse cuius umbra sepulturam oret demonstratum est, nec unius esse personae totum carmen, sed duarum, quarum oratio antistrophica sit eoque aequalem esse necesse sit, iam docendum mihi est quaenam personae colloquantur. Atque de hac re idem quod ego sensit vir doctus quidam, Baiteri amicus, ut nuper ex minore editione Orelliana quae a. 1851 prodiiit intellexi.

Nauta quidam, i. e. mercator sua nave vehens, eoque, quae erat eiusmodi hominum comitio, satis eruditus et litteratus, Tarentinus (nam hoc docet vel v. 29, vel Archytae cognitio), paullo post vehementem procellam (vv. 21. 22.) Apuliae oram legens litusque Matinum praetervehens Archytae olim eo loco naufragio eieci sepulcrum conspicatus illum alloquitur vv. 1—16. In ipso autem litore naufragi illa tem-

pestate eieci iacet corpus, cuius umbra nautam inde a v. 23. implorat ut cōrpus suum sepeliat. Quis naufragus ille sit, nisi quod e v. 29. colligi potest et ipsum esse Tarentinum, cum Tarenti custodem Neptunum impleret ut sepulturae suae praemium persolvat, incertum est. Praeclare autem utriusque personae ingenium descriptum est. Nauta, ut Tarentinus et homo non indoctus, Archytae sepulcro conspecto memoria clarissimi viri et civis movetur quidem, sed idem ut mercator soli quaestui ac lucro addictus; altiora ingenii studia tanquam parum utilia prae divitiis aliisque rebus externis contemnens, non egregii olim civitatis Tarentinae administratoris et imperatoris (quod tamen minus mirandum est, cum iam per ducentos quinquaginta fere annos Tarentini a Romanis victi libertate amissa horum imperio subiecti essent et Archytae de republica merita Tarentinis iam diu in oblivione iacerent), sed mathematici, astronomi ac philosophi meminit, quem altissima ingenio petentem sublimia illa studia tamen moriendi necessitate liberare non potuerint, non magis quam Tantalum, Tithonum, Minoem summa generis a Iove oriundi nobilitas, ac praeterea Tantalum deorum consuetudo, Tithonum propter pulcritudinem in coelum sublatum Aurorae coniugium, Minoem propter sapientiam intima Iovis familiaritas mori prohibuerit, aut Pythagoram summa sapientia et doctrina excellentem id, quod iam semel mortem se effugisse testatus sit; omnibus enim hominibus nullo discrimine moriendum esse. Haec autem ita ille profert, ut pro aetatis illius ingenio et religione et superstitione liberum admodum eum esse appareat. Nam illas de Tantalo, Tithono, Minoe fabulas pro meris fabulis ab eo haberi id mihi videtur demonstrare, quod Pythagoram eiusque de priore olim sua vita commentum, Troiano bello Euphorbum se fuisse, irridet evidentissime; id quod vel eo probatur, quod *Panthoiden* eum appellat. Irridentis est etiam, quod eum dicit *nihil ultra nervos atque cutem morti concessisse*. Summa autem irrisionis cernitur v. 14. in verbis *iudice te non sordidus auctor naturae verique*, quibus non Pythagoram modo cavillatur, sed simul etiam Archytam ipsum, qui illum tam ridicula commentum *naturae verique* non sordidum auctorem iudicaverit, quo simul Archytae sapientia et doctrina in suspicionem vocatur. Ac Tithonum quidem, quem poetae veterumque opinio immortalitate donatum non esse mortuum perhibebat, sed aut *longa minui senectute* (Hor. Carm. II. 16, 30.) aut in cicadam mutatum, nauta cum mortuum dicit, fabulis istis fidem se non habere manifesto declarat. Tantalum vero cum Pelopis genitorem vocat, nescio an illam de Pelope a patre mactato disque in convivio appposito fabulam, quam Pindarus Ol. I. refellere studet, significaverit simulque ut ridiculas et turpes istiusmodi narrationes notare voluerit. Talem igitur Horatius nautam descripsit. Sed latere in eius verbis v. 7. vitium iam supra pag. 8. significavi, maleque cohaerentem orationem causam fuisse, cur plerique nautae sermonem v. 6. exire opinarentur. Tolleitur autem hoc vitium artissimusque orationis nexus restituetur, si maxima post *morituro* v. 6. interpunctione sublata v. 7. pro et scribitur ut:

nec quidquam tibi prodest
Aetherias tentasse domos animoque rotundum
Percurrisse polum morituro,
Occidit ut Pelopis genitor cett.

Eandem post verbum sedem habet haec particula Carm. I. 37, 20., IV. 13, 26., Epod. 16, 31., Sat. I. 1, 26., 3, 28. alibi, et comparative quidem Sat. I. 3, 114. Itaque ut ipse nauta tranquillo mari placido aequalique cursu vehitur, sic oratio eius uno et continuo quasi flumine tranquille et aequaliter usque ad exitum procedit; omnia artissime iuncta et connexa sunt, nusquam asyndeton deprehenditur.

Longe alia maximeque diversa oratio est naufragi. Vehemens ea est, graviter urgens, concisa omniumque ambagum expers, asyndetis in posteriore parte (vv. 30. 33. 35.) abundans. Haec si vere dixi, sua sponte apparet non posse eiusdem esse verba qui praecedentia dixerit. Ac primo naufragus nautae animum in se convertit vocans eum ac docens quae sua sit condicio. Atque, ut hoc quasi praeteriens moneam, ex eo quod *me quoque* dicit, ex hac sola particula *quoque* recte colligere possumus Archytam

olim naufragio perisse, cuius rei alius testis auctorve nullus extat, quam neque Diogenes Laertius neque Suidas memoriae prodidit. Iam nautam obsecrat ut corpus suum sepeliat; quod si fecerit, summa ei praemia a Iove Neptunoque optat; sin minus, gravissimas poenas vel ipsi vel posteris eius imprecatur certissime consecuturas; ac ne forte cursus festinationem excuset, operam dicit esse brevissimam. Ex eo vero, quod Tarenti custos Neptunus invocatur, verisimillimum atque adeo certum est Tarentinum esse nautam, id quod ex insigni navis perspicui poterat; etiam naufragum esse certe probabile est; quod si ita se habet, tanto iustius ille civis et popularis sui implorat auxilium.

Postremo mihi reliquum est, ut quanta utriusque orationis partium sit aequalitas declarem, quo quod Meinekius iure meritoque in vulgari ratione desiderat, id adesse et apparere demonstrem. Ac primi quidem duo versus in utraque oratione docent quae sit persona priore loco eius qui compelletur, altero loquentis. Tum utrobique de sepultura sermo est et quidem vv. 2—4: *cohibent* — *munera* sepultum esse Archytam docent, vv. 23—25: *at tu — dare*, sepeliri se velle naufragum; in quo tamen non eadem cernitur aequalitas quam apud Graecos poetas plerumque videmus; in tertio tamen versu utroque loco cardo rei est. Tum nautae lenius irridenti orationi vv. 4—9: *nec quidquam* — *admissus*, respondet naufragi mercedis optatio vv. 25—29: *sic quodcumque* — *Tarenti*; deinde irrisio nautae quasi fastigio vv. 9—15: *habentque* — *verique*, respondet gravissima vehementissimaque naufragi imprecatio vv. 20—34: *neglegis* — *persolvent*, in quibus nautae oratio uno verbo prius incipit et duobus longius producit; sed vv. 10—14, vv. 30—34, qui sibi respondent, toti in sua re utrobique versantur. Iam utroque loco clausula sequitur praecedenti utriusque sermoni conveniens. — Sic igitur formam carminis esse egregiam Horatioque dignissimam mihi videor ex ipsius poetae verbis evidenter demonstrasse. Sed quamquam duarum personarum esse orationem probatum est, tamen, si a poetica carminis forma discedimus, non male totum unius sermonem esse dicere possumus. Nam quidquid naufragus loquitur, si rem veram quaerimus, nautae ipsius animi gravis est admonitio: dum naufragi corpus conspiciit vv. 21. 22., meminit sanctum illud insepulti corporis humandi officium vv. 23—25: *at tu — dare*; quo facto sperat fore ut a dis praemium sibi obtingat vv. 25—29: *sic quodcumque* — *Tarenti*; sin contra, gravissimas poenas timet vv. 30—34; ceterum facilem brevisque morae esse operam, ut nullum sibi incommodum inde oriatur, vv. 35. 36. Sic praeclare nautae levitati religionisque contemptui opponitur etiamtum in animo eius penitus insita religio et humanitas; nam nullo pacto dubitari poterit, quin corpus illud humaturus sit. Itaque levitatem illam prae se fert potius, sicut multi homines faciunt; occasione oblata officioque flagitante melior animus ac natura apparet atque elucet.

Iam quo clarius haec mea ratio cernatur, carmen ipsum dabo ita ut utriusque personae oratio ex adverso posita spectetur.

»*TE* maris et terrae numeroque carentis arenae
Mensorem cohibent, Archyta,
Pulveris exigui prope litus parva Matinum
Munera,« »nec quidquam tibi prodest
Aetherias tentasse domos animoque rotundum
Percurrisse polum morituro,
Occidit ut Pelopis genitor, conviva deorum,
Tithonusque remotus in auras
Et *IO* Vis arcanis Minos admissus,« »*hAbENT*que
Tartara Panthoiden iterum orco

»*ME* quoque devexi rapidus comes Orionis
Illyricis Notus obruit undis.
At tu, nauta, vagae ne parce malignus arenae
Ossibus et capiti inhumato
5 Particulam dare:« »sic quodcumque minabitur Eurus 25
Fluctibus Hesperiiis, Venusinae
Plectantur silvae te sospite, multaque merces
Unde potest tibi defluat aequo
Ab *IO* Ve Neptunoque sacri custode *TArENTI*.«
10 »Neglegis immeritis nocituram 30

Demissum, quamvis clipeo Troiana refixo
 Tempora testatus nihil ultra
 Nervos atque cutem morti concesserat atrae,
 Iudice te non sordidus auctor
 Naturae verique. »Sed omnis una manet nox 15
 Et calcanda semel via leti.«

Postmodo te natis fraudem committere? forsit
 Debita iura vicesque superbae
 Te maneant ipsum: precibus non linquar inultis,
 Teque piacula nulla resolvent.«
 »Quamquam festinas, non est mora longa; licebit 35
 Iniecto ter pulvere curras.«

Alio autem abibunt versus 17—20:

Dant alios Furiae torvo spectacula Marti,
 Exitio est avidum mare nautis;
 Mixta senum ac iuvenum densentur funera; nullum
 Saeva caput Proserpina fugit.

V. 5. cum Meinekio dedi *aetherias*, quod ille necessario requiri clare demonstravit, pro *aërias*; v. 6 extr. punctum in comma mutavi et v. 7. et in *ut*; denique v. 31. cum quibusdam libris pro *fors* et scripsi *forsit*, quod etiam alibi saepius in illud abiit; nam mihi quidem et non suo loco positum videtur; rectius ante *te maneant ipsum* collocaretur, quod tamen fieri non potest. Ceterum v. 24 si hiatus ferri nequeat, scribendum fortasse *ossibus his capitique inhumato*. Post —*bus* facile *his* errore excidere potuit, quo facto ut versus restitueretur, et insertum, *que* omissum est.

Ceterum si recte de hoc carmine disputavi et iudicavi atque versus 17—20. spurios esse ita demonstratum et evictum est, ut dubitationi locus nullus relinquatur, sponte apparet quanti hoc sit momenti ad totam de interpolatis apud Horatium locis quaestionem diiudicandam. Nam cum in ceteris carminibus ii qui negant quidquam interpolatum esse ac nihil non defendunt vimque atque iniuriam Horatio impiam nefariamque fieri clamant, non sine aliqua veri iurisque specie adversariis libidinem quandam et arbitrarium iudicium crimini dare possint, quia non externis, sed internis maxime argumentis hi niti possunt: in hoc carmine Horatio ipso utimur iudice: ipse ipsius carminis forma ac ratione quattuor istos versus a se abiudicat atque condemnat. Iam vero si vel hoc carmen, in quo interpolatori omnis plane aditus interclusus videretur, tamen non est relictum intentatum, quid in iis carminibus quae non ab eiusmodi conatu defensa essent et potuisse fieri et factum esse censeamus? Verum tamen in hoc genere rectum modum servandum, summa cura atque cautione utendum atque ab omni libidine cavendum esse nemo erit qui non concedat.

Postremo etiam hoc apparebit, in hoc carmine cum stropham et antistropham habeamus, quaternorum versuum strophis a Meinekio introductis locum esse nullum, quae vel interpunctionis ratione arcantur; nam praeter exitus orationis nusquam post quaternos versus sententiam conclusam videmus ac terminatam.

Habes iam, Vir Clarissime, meum de hoc carmine iudicium; iam Te decernere velim, verumne viderim an erraverim. Deinde noli mirari quod multorum virorum doctorum rationes ac sententias non commemoraverim. Scito mihi praeter Henricopetrinam a. 1545., Bentleium, Ianium, Peerlkampium, Meinekium nihil omnino subsidiorum ad manum esse, nec me plus habere voluisse, partim ne longior esse cogerer (et iam sic longior fui quam cogitaveram), partim ut hebetissimis meis oculis parcerem, qui omni paene me lucubratione prohibent omninoque studia mea magno saepe dolore meo coartant ingratum mihi atque molestum otium imponentes. Quam ob rem ommissa aliorum, etiam eorum quorum disputationes legi, ut nuper Rührmundi, mentione Horatii tantum verba quantum possem artissime premenda putavi, sed ex his quidquid inesse mihi videretur exprimendum. Quae opella mea ut a Te aliisque viris intelligentibus ne improbetur etiam atque etiam opto. Tu igitur et hanc disputationem boni consulas et quae de aliquot Aeschyli Supplicum et Sophoclis locis commentationes subiiciuntur aequo animo accipias. Sed prius quam

finem faciam scribendi, addenda mihi sunt pauca de carm. II. 1. Video enim p. 4. non satis Tibi me respondisse ad eam quaestionem, qua lege *Musa pro tua Musa* dictum sit. Cum oratio ad Pollionem et ante verba *paullum* — *theatris* et post conversa sit; si *paullum Musa tragoediae desit theatris* idem esse potest quod *paullisper tragoediae ne scribantur*, haec inter ea quae praecedunt et quae sequuntur interposita significare possunt, *tragoediae a te ne scribantur*; ergo *Musa tragoediae desit theatris* dici poterat pro *tua Musa* cett. Certe mihi ita videtur. — Vale. Posnaniae Idibus Februariis MDCCCLVIII.

DE
ALIQUOT LOCIS AESCHYLI SUPPLICUM

ET

SOPHOCLIS TRAGOEDIARUM.

Godofredi Hermanni Aeschilo, postquam per novem lustra a viris doctis acerrime expectatus fuerat, tandem sexto abhinc anno post mortem demum viri summi in lucem edito quantum omnium summi illius poetae studiosorum atque admiratorum excitatum sit gaudium, nemo ignorat. Et quamquam immortalis viro memoriae non contigerat ut summam ipse manum operi suo imponeret, tamen eo Aeschyli tragoediarum emendatio potissimum tantum profecit, quantum vix tribus ante saeculis, ut magnam partem nunc tandem copia nobis facta videatur poetae legendi atque intelligendi. Quod verum esse vel eo maxime comprobatur, quod inde ab eo tempore, quo novus ille Aeschylus prodiit, tot tantaque virorum doctissimorum studia ad Aeschylum vel emendandum vel explicandum concurrerunt, quot quantaque antea nunquam exstiterunt. Sed minus quam in aliis fabulis id factum est in Supplicibus. Ac sane cum hanc unam fabulam Hermannus ipse iam plane absolvisset, minus operae posteris reliquisse videri potest. Namque in hac corruptissima omnium eaque de causa difficillima tragoedia singularis summi viri sagacitas vel maxime eluxit et quasi triumphavit: tot enim locos desperatissimos, ubi non verba ac sententias, sed miseras tantum verborum ac litterarum pannos et lacinias, quibus quid faceres nescires, libri tradidissent, tanto ingenii acumine, tam feliciter enodavit egregiasque sententias exprompsit, ut satis tantum ingenium non possimus admirari. Reliqua tamen etiam nunc esse quae emendanda sint, alia minus recte ac feliciter ab Hermanno tentata esse, nemini mirum videbitur, qui non unum omnia posse cogitaverit ac librorum miseram condicionem reputaverit. Itaque veniam mihi datum iri spero, quod nunc aliquot huius fabulae locos aliter atque Hermannus scribendos ratus meam eorum emendationem proposui. Accuratiores autem lectionis huius fabulae tria potissimum mihi tempora fuerunt, primae a. 1821, quo tempore solo Schuetziano exemplo utens tamen quaedam rectius constitui (ut v. 347. ex scholiastae interpretatione *ὁ πενέτ*), alterius a. 1836., quo tempora multa coniectavi quae ex parte etiam nunc vera mihi videntur, tertiae sexto abhinc anno, cum Hermanni Aeschylus hoc studium denuo movisset. Atque haec quidem lectio ut iucundissimam mihi revocat memoriam, ita tristissimam movet recordationem Aug. Schoenbornii, summa plurimarum optimarum artium scientia ac singulari modestia, fide, veritate, officio, gravitate, fortitudine, constantia, mihi per triginta paene duo annos muneris communione et amicitiae vinculo coniunctissimi, quem paucos ante

menses nobis ereptum gravissime lugemus. Cum hoc per hiemem a. 1852/3. Aeschyli lectionem institueram utrique nostrum iucundissimam, ac tum quidem Supplices, Prometheus, Persas absolvimus. Quo minus vero reliquas etiam fabulas postero tempore legeremus, intercessit Schoenbornio morbus ille funestus quo post aliquot annos absumptus est. — Itaque diversorum temporum sunt quae iam proferam, pleraque tamen Hermanni operae cognoscendae atque examinandae studio debentur.

AESCHYLI SUPPL. v. 53.: γνώσεται δὲ λόγους τις ἐν μάκρῃ. Haec quamquam intelligi possunt, cum λόγους ad verba γονέων (sic scholiasta duce Hermannus; libri τὰ τε νῦν, ad quae propius accedet τοκέων) ἐπιδείξω πιστὰ τεκμήρια referri possit, mihi tamen λόγους satis otiosum videtur. Itaque scribendum mihi visum est: γνώσεται δὲ λόγου τις ἐν μάκρῃ, int. τὰ πιστὰ τεκμήρια, eamque coniecturam schol. confirmat: προϊόντος τοῦ λόγου, quae cum vulgata scriptura non conveniunt.

V. 56 sqq.: δοξάσει τις ἀκούειν ὅπα τὰς Τηρείας
μήτιδος οἰκτρᾶς ἀλόχου,
κίρκηλάτας ἀηδόνας.

Hermannus: Recte scholiastes Τηρείας μήτιδος pro ipso Tereo dictum accepit. Contortum et perversum est quod quidam voluerunt, Philomelam (Procnem) dici μήτιδος οἰκτράν. Scholiastae explicatio ferri nequit. Recte Procne diceretur Τηρείας βίας ἄλοχος, non Τηρείας μήτιδος ἄλοχος, non magis quam Xanthippa Σωκρατείας σοφίας ἄλοχος. Itaque corruptum esse μήτιδος certum mihi videtur; alteram autem explanationem Hermannus merito damnat. Fortasse Aeschylus scripserat εὐνιδος, orbatae, int. Itye filio, aut quod malim propter κίρκηλάτας, nido et pullis, et quia orbata est, οἰκτρά dicitur. Consentire cum hac interpretatione videbimus etiam quae sequuntur.

V. 59. s.: ἄτ' ἀπὸ χλωρῶν πετάλων ἐγρομένα
πενθεῖ νέοικτον οἶτον ἡθέων.

Sic Hermannus ingeniosissime librorum scripturam ἀταποχάρων ποταμῶν τ' ἐγρομένα πενθεῖ νέον οἶκτον ἡθέων emendavit, unde verbis divisim edebatur ἄτ' ἀπὸ χάρων ποταμῶν τ' ἐγρομένα vel εἰργομένα. Emendatio illa, quam Hermannus Odysseae verbis XIX., 518—20. confirmat, tam elegans est, ut facile cuiusvis animum capiat. Ac νέοικτον οἶτον, si strophae versum 55. comparamus, vix dubitari potest quin verum sit. Sed in priore versu dubito num ἐγρομένα esse possit διωχομένη, quae scholiastae est explicatio. Nam primum ἐγείρειν non memini me ita legere ut esset διώκειν; tum si aoristus est, non est passivi generis; sin praesens, ἐγρομαι forma posteriorum est, non tragicorum; nam quod Eur. Phaeth. fr. II. 29. Df. legitur: ἐγρονται δ' εἰς βοτάναν ξανθῶν πώλων συζυγίαι, codex illius fragmenti tam vitiosus est, ut non multum veritati istius formae tribuam. Fortasse ibi ὄρονται scribendum. Atque nescio an omnino tanta mutatio non requiratur, sed satis sit scribere:

ἄτ' ἀπὸ χάρων προτέρων εἰργομένα,

int. ab accipitre qui eam nido expulit pullisque orbavit. Χῶροι πρότεροι statim dicuntur ἡθεα. Τέ particula inserta videtur, postquam προτέρων in ποταμῶν corruptum est, nisi ei δέ v. 61. respondere velis. Ac fortasse etiam ἐγρομένα, homerica forma, (Il. ρ, 571.) servari potest, cum epicis formas saepissime Aeschylus adhibuerit.

V. 67. ss.: γοεδνὰ δ' ἀνθεμίζομαι
δεῖμα, μένουσα φίλους.

Sic Hermannus pro δειμαίνουσα φίλους. Μένουσα φίλους si non est adventum cognatorum, Aegypti filiorum, exspectans vel metuens, quod non aptum videtur, amicorum auxilium se exspectare chorus dicit, ut idem significetur verbis εἴ τίς ἐστι κηδεμών v. 70. Ego conieceram γοεδνὰ δ' ἀνθεμίζομαι δεῖμ', ἀλόουσ', ἄφιλος, ὃ vocali in ἀλύουσα epicorum ratione correpta, idque etiam nunc teneo. E? v. 70. apparet inter-

rogative accipiendum esse; nam verba εἴ τις ἐστὶ κηδεμών, pendent ab ἀνθεμίζομαι δαῖμα: lamentabiliter colligo metum i. e. metus et angoris plena sum, amens i. e. vehementer perturbata, amicorum expers, num quis huius fugae curam gerat.

V. 71. sqq.: ἀλλά, θεοὶ γενέται, κλύετ' εἰς τὸ δίκαιον ἰδόντες,
ἢ καὶ μὴ τέλεον δόντες ἔχειν παρ' αἴσαν,
ὑβριν δ' ἐτύμως στέγοντες, εἰς
πέλοιτ' ἂν ἔνδικοι νόμοις.

Sic Hermannus. V. 72. M. ἢ καὶ, G. ἢ καὶ et in marg. ἢ adscriptum, P. ἢ βαί, E. καὶ omisso ἢ, Rob. ἢ καί. Deinde v. 72. librorum ἐτοίμως, G. ἐτύμως in ἐτύμως correxit Arnaldus. Tum στυγόντες M. E. Rob. Ald., στυγόνες G., στυγοῦντες inde a Turnebo recentiores, στέγοντες Heathius, addi volens εἰς, quem Hermannus secutus est. Mihi depravatum videtur ἢ καί; nam quae sequuntur μὴ τέλεον δόντες ἔχειν παρ' αἴσαν cett.: fere idem valent quod κλύετ' εἰς τὸ δίκαιον ἰδόντες, ut ἢ καί non sit aptum. Ex P. ἢ βαί conici potest, ut Aegypti filii iuvenes intelligantur; etiam ἀλλὰ conveniat, cf. Pers. 597. Eur. Phoen. 259 Herm.: δαιμαίνω τὰν σὰν ἀλκὰν. Praeterea στυγόντες non mutandum puto; cf. v. 512.: ἄλευσον ἀνδρῶν ὑβριν εἰς στυγῆσας, et εἰς non cum sequentibus verbis, sed cum στυγόντες ut v. 512. iungendum: ὑβριν δ' ἐτύμως στυγόντες εἰς, πέλοιτ' ἂν (f. ἄρ'?) ἔνδικοι νόμοις (f. νόμοις? int. ἐμοῖς). Στυγόντες participium est aoristi Homericum ἔστυγον II. ρ, 694. Od. x, 113. Sensus est: iuventuti vel robori non praeter fas dato successu, sed insolentiam vere perosi iusti sitis aerumnis meis. Ut εἰς cum στυγόντες iungatur, suadet etiam strophae interpunctio in extremo versu 66. posita.

V. 88. ss.: βίαν δ' οὐτις ἐξαλύξει
τὰν ἄπονον δαιμονίων.
μνημον ἄνω φρόνημά πως
αὐτόθεν ἐξέπραξεν ἔμ-
πας ἐδράνων ἀφ' ἁγνῶν.

Sic Herm.. Libri v. 88. οὐτις ἐξοπλίζει, v. 89. ἄπονον, v. 90. ἤμενον, v. 92. ἐφ'. Aptissimam Hermannus restituit sententiam, sed haereo in δαιμονίων, quod ille dictum esse vult ut apud Euripidem πολλαὶ μορφαὶ τῶν δαιμονίων. At ibi est articulus qui, cum adiectivi neutrum sit substantive positum, vix abesse potest, atque in Aeschyli verbis tanto minus, quia τὰν ἄπονον praecedit; pro substantivo autem haberi illud nequit, cum δαιμόνιον substantivum a tragicis, ut etiam a Platone et Xenophonte, alienum sit. Itaque ego malim δαιμονίαν. Praeterea nescio an magis ad libros accedat βίαν δ' οὐτις ἐξακρίξει, quod cum ἰάπτει δ' ἐλπίδων ἀφ' ὑψιπύργων v. 86. et cum ἄνω v. 90. optime congruit; cf. Eur. Or. 275.: ἐξακρίζετ' αἰθέρα πτεροῖς; ac pro μνημον, quod per se egregium est (cf. memorem Iunonis ob iram), fortasse praestat ἡρέμ', cui ἄπονον respondet.

V. 93. ss.: ἰδέσθω δ' εἰς ὑβριν
βρότειον, οἷα νεάζει, πυθμὴν
δι' ἁμὸν γάμον τεθαλῶς cett..

V. 94. οἷα Hermannus pro οἷα, Dindorfius cum Schuetzio οἷα, recte iungens οἷα νεάζει πυθμὴν cett.; nam subiectum verbi ἰδέσθω non potest esse πυθμὴν, sed est φρόνημα v. 90. Ego tamen praetulerim οἷαν νεάζει π.. Πυθμὴν — μεταγνούς sunt Aegyptiadae.

V. 215. s.: οὐδὲ μὴν Ἀιδου θανάων
φύγη ματαίων αἰτίας, πράξας τάδε.

Sic Herm. cum Schuetzio pro μάταιων. Equidem malim ματῆρων, inquisitorum criminationes. Affert ματῆρ Hesychius, unde ματηρεύω.

V. 219.: σκοπεῖτε, καμείβεσθε τόνδε τὸν τρόπον,
ὅπως ἂν ὑμῖν πρᾶγος εἶ νικᾷ τόδε.

Haec si vera sunt, τόνδε τὸν τρόπον ad sequentia verba refertur iisque explicatur. Mihi tamen aptius videtur τόνδ' ἔπος τορόν, τόνδε regem. Cf. v. 261.: βραχὺς τορός θ' ὁ μῦθος, Ag. v. 1121.: τί τόδε τορόν ἄγαν ἔπος ἐφημίσω; Constructio eadem est ac v. 180. Ceterum libri τόπον, non τρόπον.

V. 231. s.: καὶ τᾶλλα πού μ' ἐπεικάσαι δίκαιον ἦν,
εἰ μὴ παρόντι φθόγγος ἦν ὁ σημανῶν.

Sic Hermannus iam Elem. doctr. metr. p. 113. scribendum censuerat, cum libri καὶ τᾶλλα πόλλ' (G. πολὺ) habeant. Sed dubito an ἄλλα pro τᾶλλα dicendum sit; itaque malim: καὶ ἄλλα πόλλ' ἔτ' εἰκάσαι δίκαιον ἦν, quo simul caesura iusta infertur; quae si non requiratur, facillima mutatio sit: καὶ ἄλλα πόλλ' ἔπ. δ. ἦν.

V. 252. s.: τὰ (i. e. ἄ, κνώδαλα βροτοφθόρα) δὴ παλαιῶν αἱμάτων μιάσμασιν
χρανθεῖσ' ἀνῆκε γαῖα μηνιαιῶν ἄχῃ.

Μηνεῖται ἄχῃ libri; μηνιαῖ' ἄχῃ scripsit Hermannus, id solamina irae significare putans. Obscure certe ita locutus esset poeta. Dindorfius μηνιαῖ' ἄχῃ, ut poeta beluas dicat singulis mensibus emissas ulciscendorum scelerum causa. Parum probabiliter. Scribendum mihi videtur μηνίσας ἄχῃ; terra irata beluas illas emisit ut essent calamitates, als Plagen. Cf. Cho. 580: πολλὰ μὲν γὰρ τρέφει δεινὰ δειμάτων ἄχῃ.

V. 271. ss.: Ἰνδούς τ' ἀκούων νομάδας, ἵπποβάμοσιν
οἶμαι καμήλοις ἀστραβιζούσας, χθόνα
παρ' Αἰθίοφιν ἀστυγειτονουμένας.

Cum v. 272. libri εἶναι habeant, quod Hermannus in οἶμαι mutavit, pro ἀκούων omnes fere cum Rob. dederunt ἀκούω. Praeterea ἀστραβιζούσας G. Rob., idemque M. habuisse videtur, cum inter σα et ε littera erasa sit. Difficultatem movet χθόνα, deinde mirum ἀστυγειτονουμένας medium et cum παρὰ constructum. Itaque gravius hic peccatum puto. Equidem conicio:

Ἰνδούς τ' ἄγοιμ' ἂν νομάδας ἵπποβάμοσιν
ὕμᾱς καμήλοις ἀστραβιζούσαις, χθόνα
παρ' Αἰθίοφιν ἄρχι γηνομουμένας,

terram Aethiopibus finitimam incolentes. Γηνομεῖσθαι etsi non invenitur, legitime tamen formatum est, recteque id poetarum ratione cum χθόνα iungi non est quod demonstrem. Ceterum recte Hermannus: »ἵπποβάμοσιν καμήλοις cum vectas dicit, nihil aliud vult quam camelis equorum instar utentes.«

Vv. 429. ss.: Libri habent:

καὶ γλῶσσα τοξεύσασα μὴ τὰ καίρια,
γένοιτο μύθου μῦθος ἂν θελκτήριος,
ἀλγεινὰ θυμοῦ κάρτα κινήτρια,

tertio versu cum praecedenti oratione omnino non coniuncto, ut corruptela loci certa sit. Quare Hermannus, ut verba superioribus necterentur, scripsit:

μὴ ἀλγεῖν ἂ θυμοῦ κάρτα κινήτρια,

i. e. ὥστε μὴ ἀλγεῖν. Quae ratio quamquam est sagacissime excogitata, mihi tamen pariter atque in iis quae proxime antecedunt Hermannus versibus 427. 28 transpositis medelam corrupto loco adhibuit, ita hic quoque praestare videtur verba ἀλγεινὰ θυμοῦ κάρτα κινήτρια statim versui 429. subiici commate post ἀλγεινὰ posito, ut verborum τὰ καίρια illa sint appositio. Atque idem iam Stanleium suasisse video. Dindorfius contra illum versum ut spurium et plane inutilem condemnavit. Mihi aliter videtur; certe non omnia quae ἄκαιρα, etiam ἀλγεινὰ et θυμοῦ κάρτα κινήτρια sunt. Ortum autem

vitium mihi sic videtur: cum prior versus in *καίρια*, posterior in *θελκτήριος*, ergo in easdem maximam partem litteras exiret eaque de causa librarius oculis aberrans posteriorem omisisset, animadverso errore in margine eum adscripsit; unde tum factum est ut non suo loco in contextum reciperetur. Vulgatus tamen ordo servari poterit, si scribetur: *ἀλγεινὰ θυμοῦ χάρτα νικητήριος*, quod si quis praetulerit, nihil intercedam.

Ante v. 435. cum legeretur:

ἦ χάρτα νείκους τοῦδ' ἐγὼ παροίχομαι,

Hermannus reprobata scholiastae explicatione, καὶ τοῦτο ποιῶν ἐκτὸς ἔσομαι τοῦ νείκους θεοῖς ὑπηρετῶν, quia chori verba v. 438. πολλῶν ἄκουσον τέρματ' αἰδοίων λόγων tam ex abrupto accidant, ut aliquid requiramus quo adducta sit virgo, ut sic abscise regi optionem det, eo apparere dicit versum istum non regis esse, sed chori intelligentis pereundum sibi esse per tergiversationem regis. Itaque illum versum sic scriptum:

ἦ χάρτ' ἄνοικτος τοῦδ' ἐγὼ παροίχομαι,

choro tributum ante v. 438. posuit; putandum autem esse ducem chori ad sorores suas conversam haec dicere, tum autem regi respondere:

πολλῶν ἄκουσον τέρματ' αἰδοίων λόγων.

Quamquam haec ratio ingeniosissima est, tamen iusto audacior mihi videtur ac vix explicari posse quomodo factum sit ut versus ille suo loco moveretur. Ac mihi quidem abrupta illa et abscisa virginum responsio accommodatissima videtur. Itaque illum versum ego loco non moverim, sed aperte corruptum sic emendo:

ἦ χάρτα νείκους τοῦδ' ἀγῶν' ἀπεύχομαι,

quae et praecedentibus et insequentibus verbis optime conveniunt. Ceterum cf. Ag. v. 1337.: ἐμοὶ δ' ἀγῶν ὅδε — νείκης παλαιᾶς ἦλθε.

V. 449. Libri: ἤκουσα μακιστῆρα καρδίας λόγον, et M. in ima pagina adscriptum habet μακιστῆρα ἴον, quod in G. v. 469. supra adscriptum est. Post Auratum cum Stanleius aliique μαστικτῆρα scribendum censuissent, Hermannus scholiastae annotationem, ἤκουσα λόγον καρδίας δηκτικόν, dicit ostendere scriptum fuisse δακιστῆρα. Mihi propius ad litteras accedere videtur haec scriptura:

ἤκουσά μου κνιστῆρα καρδίας λόγον.

Cfr. Soph. Oed. R. v. 786.: ἔκνιξέ μ' αἰεὶ τοῦτο.

V. 482. Omnes: φύλαξαι, μὴ θράσος τέχῃ φόβον. Mihi φόνον scribendum videtur idque confirmari verbis quae sequuntur: καὶ δὴ φίλον τις ἔκταν' ἀγνοίας ὕπο.

V. 498. Libri: αἰεὶ δ' ἀνάκτων ἐστὶ δεῖμ' ἐξαίσιον, in quibus aperte corruptum ἀνάκτων Hermannus in ἀνάρκτων mutavit; esse enim virgines ἀνάρκτους absente patre. Verum hoc quidem, et puellas propterea supra modum timere consentaneum est; cfr. v. 719.: γυνὴ μονωθεῖσ' οὐδέεν, sed non in universum eam sententiam probari posse puto. Scribendum videtur:

αἰεὶ γυναικῶν ἐστὶ δεῖμ' ἐξαίσιον.

V. 500. ἀλλ' οὔτι δαρὸν χρόνον ἐρημώσει πατήρ.

Hermannus: »Deest pronomen, neque Aeschylus χρόνον utraque brevi in medio trimetro posuisset. Quare ἀλλ' οὔτι δαρὸν σ' ἐξερημώσει πατήρ scripsi.« Dubito an ἐξερημοῦν cum personae accusativo poni non possit, certe exempla desidero. Itaque malim ἀλλ' οὔτι δαρὸν δὴ σ' ἐρημώσει πατήρ.

V. 501. s.: ἐγὼ δὲ λαοὺς συγκαλῶν ἐρχωρίους

πέισω, τὸ κοινὸν ὥς ἂν εὐμενὲς τιθῶ.

Sic Hermannus cum Turnebo; pro πέισω M. πιετω, G. in mrg. et P. πιέτω, G. in contextu et E. ἐπιέτω. At πέισω si scribitur, non συγκαλῶν, sed συγκαλέσας dicendum erat. Itaque mihi scribendum videtur σπεύσω, ut συγκαλῶν futurum sit, ad eamque scripturam ducit G. et E.

V. 518.: νέωσον εὐφρον' αἶνον.

Αἶνον si poeta scripsit, referendum hoc est eo ut Iuppiter vocetur ac probetur πολυμνήστωρ, ἐφάπτωρ Ἰοῦς, dumque talem se praestet, benevolentiae laudem renovet, et εὐφρονα supplices virgines spectat. Contortior tamen est haec ratio, quam ob rem mihi αἶσαν scribendum videtur: *renova hilarem, laetam nobis sortem.* — Ceterum in strophico versu 511. fuit cum pro πιθοῦ (sic recte Herm. iubente antistropa) τε καὶ γενέσθω conicerem πιθοῦ, λιταὶ τελείσθων. Cf. Soph. Oed. R. v. 1064. 1414.

V. 605. ss.: τοιαῦτ' ἀκούων χερσὶν Ἀργεῖος λεῶς
ἔκραν' ἄνευ κλητῆρος ὥς εἶναι τάδε.
δημηγόρους δ' ἤκουσεν εὐπειθεῖς στροφάς
δῆμος Πελασγῶν Ζεὺς δ' ἐπέκρανεν τέλος.

In his primum v. 606. pro ὥς malim ὡδ', sic ut dixi. Et sententiae vv. 607. 8. vitio et male productae secundae verbi ἐπέκρανεν syllabae notato Hermannus, quia solvi contio debuerit, pro ἤκουσεν scripsit ἔλυσεν, cum Blomfieldio εὐπειθεῖς, et, quia Danaus scire non potuerit comprobasse haec Iovem, sed optare debeat ut comprobet, v. 608. Ζεὺς δὲ κράνειεν τέλος. Ego propius ad libros me applicans malim:

δημηγόρους δ' ἤστωσεν εὐπειθεῖς στροφάς
δῆμος Πελασγῶν Ζεὺς δὲ γ' εὖ κράναι τέλος.

Populus contionatorum Danai filiarumque eius receptionem dissuadentium artes oratorias ad nihilum redegit.

V. 614. ss.: νῦν ὅτε καὶ θεοὶ Διογενεῖς κλύουτ' εὖ-
κταῖα γένει χεούσας·
μήποτε πυρίφατον τὰν Πελασγίαν πόλιν
τὸν ἄχορον βοὰν κτίσαι μάχλον Ἄρη.

Καὶ v. 614. quid sibi velit non intelligo; itaque μου aut μάν scribendum puto. Gravius vero peccatum v. 616. et contra metrum et contra sententiam ac constructionem. Hermannus metri indicio posuisse se dicit τάνδε Πελασγίαν delete πόλιν, atque et metro et sententia postulante τὰν ἄχορον. Optare chorum ne urbs incensa deploret caedes proeliantium. Verborum ordinem ostendere haec recta oratione sic procedere: μήποτε ἦδε Πελασγία τὴν ἄχορον βοὰν κτίσειε, βοῶσα μάχλον Ἄρη. Quod vir clarissimus metri causa τὰν scripsit, praeter necessitatem fecit; cfr. v. 378 cum 388, 379 cum 389. v. 707 cum 714, ubi eodem dochmiorum loco brevibus longae syllabae respondent, quamquam v. 714. fortasse νέας epica forma scriptum fuit, nam ne νῆας quidem, quod item epicorum est, apud tragicos invenitur nisi Eur. Iph. A. 250.; τὸν autem certe schol. legit explicans: τὸν εἰς τοὺς πολέμους κατωφερῆ, ἢ τὸν παλίμβολον, et confirmatur insequentibus verbis: τὸν ἀρότοις θερίζοντα βροτοὺς ἐν ἄλλοις. Est enim anaphora. Neque quae praeterea Hermannus mutavit mihi satisfaciunt. Ego faciliore mutatione conieceram: μήποτε πυρίφατον τάνδ' ἐλάσαι πόλιν, praeterea nihil mutans. Sic habemus verbum quod desiderabatur, ac sententia oritur accommodatissima: ne quando hanc urbem incensam affligat vel subigat funestum clamorem excitare gestiens Mars. Cfr. Pers. v. 771.: Ἰωνίαν τε πᾶσαν ἤλασεν βίη; 880.: καὶ τὰς εὐκτεάνους — πολυάνδρους (πόλεις) ἐλαύνων ἐκράτει. Vera est igitur scholiastae prior explicatio. Ceterum cf. v. 654.

V. 625.: Δῖον ἐπιδόμενοι πράκτορά τε σκοπὸν
δυσπολέμητον, δν οὐτις ἂν δόμος ἔχοι
ἐπ' ὁρόφων μιαινόντα· βαρὺς δ' ἐφίξει.

Primi versus corruptelam Hermannus emendavit πράκτορα πάνσχοπον, ut ei schol. legisse videtur explicans τὸν Δῖος ὀφθαλμὸν τὸν πάντα σκοποῦντα. Dubito equidem: certe unde ὀφθαλμὸν sumamus? Bambergeri et Markscheffeli πράκτορ' ἄτας σκοπὸν per se aptissimum metri ratione damnatur. Intelligi Δῖος κότον qui tanquam persona similiter ac Δῖος ὄρκος cogitatur, certum est, cfr. v. 366 ss.: τὸν ὀφάδεν σκοπὸν ἐπισκόπει φύλακα πολυπόνων βροτῶν. — μένει τοι Ζηγὸς ἰκτίου κότος; v. 332, 412, 461, 600.

Iam quaeritur *πράκτορα* et *σκοπόν* nominum utrum adiectivum, utrum substantivum sit. Per se ipsum utrumque esse potest, sed coll. v. 366, ubi *σκοπόν* adiectivi, *φύλακα* substantivi loco est, magis eo inclino, ut *πράκτορα* substantivum esse putem, et sic aptissima est Hermannii scriptura. Minus tamen a libris discedet *πράκτορ' ἄνω σκοπόν* (cf. 366.) vel, quod malo, *πράκτορ' ἀεὶ σκοπόν*. Sed *σκοπόν* fortasse ex simili loco v. 366. huc illatum est, cum scriptum esset *κότον*. V. 626. s. neque metrum recte habet, quod etsi ex parte certe *δυσπόλεμον, τὸν* scribendo, ut Butlerus voluit, emendari potest, tamen extremo versu hiatus peccat, neque sententia propter *μαίνοντα*, quod Schuetzius non male in *χοταίνοντα* mutari volebat. Hermannus, quoniam *βαρὺς δ' ἐφίξει* sequitur, credibilis esse ratus simpliciter verbum quod commorationem indicaret positum fuisse, scripsit *δυσπολέμητον, ὅστις ἂν δόμος ἔχῃ σφ' ἐπ' ὁρόφων λαύοντα*. In his minime mihi arridet *ὅστις ἂν δόμος* —, quaecunque domus, neque *λαύειν* satis aptum videtur. Magis, ut spero, placebit quod ego conieci:

*δυσπολέμητον, ὃν τίς ἂν δόμος ἔχειν
ἐπ' ὁρόφων λιλαίειτο; βαρὺς δ' ἐφίξει,*

quem quatenus domus super tecto habere aveat? aut Butleri coniectura recepta:

*δυσπόλεμον, τὸν οὗτις ἂν δόμος ἔχειν
ἐπ' ὁρόφων λιλαίειτο· βαρὺς δ' ἐφίξει.*

Prius tamen praefero; facile enim apparet qui factum sit ut *τίς* in *οὗτις* mutaretur. *Λιλαίεσθαι* hic plane sic positum ut Hom. Od. ο, 327: *ἦ σύ γε πάγῃ λιλαίεαι αὐτόθ' ὀλέσθαι*, cum ironia quadam.

Laude omni maior est admirabilis Hermannii corruptorum verborum emendatio v. 752:

τὸ πᾶν δ' ἀφάντως ἀμπετῆς εἰς ἄος, ὥς | κόνις,

cum M. habeat *ἄφαντος ἀμπήσαις δόσας κόνις*, E. G. *ἄφαντος ἀμπετήσας δόσας* (δόσας G.) *κόνις*, Rob. *ἄφαντος ἀμπετήσας' ὥς κόνις*, P. *ἄφαντος ἀμπετάσας δὲ κόνις*. Id tamen dubito an *ἄφαντος* nulla necessitate propter antistropham in *ἀφάντως* mutatum sit; sin vero syllaba longa requiratur, an praestet *τὸ πᾶν ἄφαντος δ' ἀμπετῆς κτλ.*

V. 762. s.: *πόθεν δέ μοι γένοιτ' ἂν αἰθέρος θρόνος,*

πρὸς δὲ νέφη δ' ὕδρηλὰ γίγνεται χιών.

Sic fere libri, nisi quod *γίνεται* vel *γίνεται* ibi scriptum est. Hermannus cum olim coniecisset *πρὸς δὲ νέφη δ' ὕδρηλ', ἃ γίγνεται χιών*, postremo Dindorfii coniecturam adoptavit: *πρὸς δὲ κύφελλ' ὕδρηλὰ γίγνεται χιών*. Recipiendum *duxi*, inquit Hermannus, *κύφελλα, licet, quod sciam, ex Alexandrinis tantum poetis Callimacho et Lycophrone allatum*. Mihi dubitatio est non solum propter suspectam apud Atticos illius vocis auctoritatem, sed etiam quia haereo in verbis *πρὸς δὲ — γίγνεται*, cum *πρὸς ᾧ* potius exspectes. Aeschylum scripsisse puto:

πρὸς δὲ νέονθ' ὕδρηλὰ γίγνεται χιών,

zu welchem schwimmend Wasserdünste werden Schnee.

Confusae sunt litterae ON et PH, haecque est origo corruptelae.

V. 779.: *κυσὶν δ' ἔπειθ' ἔλωρα καπιχωρίοις*

ὄρνισι δειπνον οὐκ ἀναίνομαι πέλειν.

Iam olim miratus sum, cur aut quo sensu aves dicerentur *ἐπιχώριοι*, nec magis nunc intelligo, cum peregrinae aves nulla lege arceri possent. Canes si sic dicerentur, recte se haberet. Fuitne *καγκυλωνόχοις*?

V. 794. *ὁδε μάρπτis ὁ νάιος γάιος*. Articulum ante *νάιος* recte inseruit Hermannus. Quod autem idem divisit *ὁ δέ*, (nam, ut apertum esset *ὁ νάιος* ab Aeschilo scriptum fuisse, sic etiam *ὁδε* demonstrativum, quo significaretur en adest, dicendum fuisse *ὁδε ὁ μάρπτis*; sed tum duo dicta hoc versu contineri, *ὁδε ὁ μάρπτis ὁ νάιος γάιος*, id vero inconcinnum esse): mea sententia *ὁδε μάρπτis ὁ νάιος γάιος* est: *en raptor qui navi advectus est in terra est, hier ist der Räuber vom Schiff am Lande*, ut recte se habeat *ὁδε*.

V. 814. s. Libri: αἶμονες ὡς ἐπάμιδα (ἐπαμίδα G. E., ἐπ' ἀμίδα Rob.) ἡσοδοῦπια (ἡσουδοῦπια G. E. Rob.) τάπιτα. Inde Hermannus sagacissime (ut in hac tota huius fabulae parte admirabilis est) extricavit:

αἶμον' ἴσως σέ γ' ἐπ' ἄμαλα
ἦσει δούπιαν τὰπὶ γᾶ,

cruentum te fortasse mittent in navem copiae terrestres Argivorum, incertum relinquens, navem δούπιαν utrum cum strepitu aufugientem, an, ut fere δούπεῖν usurpetur, perituram dicat. Equidem artius litteras premens primum pro ἴσως malim ἔσω, tum δούπιον proleptice, ὥστε δούπεῖν, ad σέ ut referatur; praeterea fortasse σ' ἔτ' pro σέ γ' scribendum, et, si ἔσω verum est, pro ἐπ' malim ἐς:

αἶμον' ἔσω σέ γ' (vel σ' ἔτ') ἐς ἄμαλα | ἦσει δούπιον τὰπὶ γᾶ,
blutig wird dich noch hinein in das Schiff mit Krach die Landmacht werfen.

V. 819. s.: λεῖψ' ἔδρανα, κί' ἐς δόρου

ἀτίετανα πόλιν εὐσεβῶν (sic M., ἀτίετ' ἀναπόλιν G., ἀτίταν ἄπολιν P., ἀτίετ' ἀνάπολιν Rob.)

Schol.: μήποτε μετέχων τιμῆς ἐν τῇ πόλει τῶν εὐσεβῶν, ut ἀτίετος aut ἀτίετ' ἀνὰ πόλιν εὐσεβῶν legisse videatur; vulg. ἀτίετ' ἀνὰ πόλιν εὐσεβῶν. Hermannus: »quum hi tres versus praeconis esse putarentur, non mirandum est quod emendari non potuerunt. Scripsi ἀτίετος quod est impune, et ἀσεβῶν. Abire iubent ab sedibus suis praeconem impune in urbe sacratas sedes violentem.« Recte sine dubio ἀσεβῶν, de ἀνὰ πόλιν dubito, cum sedes illae non essent in urbe, sed aliquantum ab ea distantes. Sed quomodo emendanda ista sint, valde incertum est. Possis coniecere: ἀτίετ', ἄναγε, πολέ' ἀσεβῶν, vel ἄναγε πάλιν, ἀσ., vel ἀνάγε', ὀλέ', ἀσ., ἀτίετ' ut cum ἀσεβῶν, ut Hermannus vult, iungatur. Quamquam nescio an pro ἀτίετ' scribendum sit ἀνίερ'; cfr. v. 727. Ἄναγε et ἀνάγεο proficiscere navi; ὀλέο, peri. Commoti est animi signum imperativus inter ἀτίετα (vel ἀνίερα) et ἀσεβῶν interpositus. Ceterum aptissime procedit oratio: linque sedes, i in navem, proficiscere, peri.

V. 821. ss.: μήποτε πάλιν ἴδοιμ'

ἀλφεισίβοιον ὕδωρ,
ἐνθεν ἀεξόμενον

ζώφυτον αἶμα βρότοισι θάλλει.

V. 824. pro αἶμα Bambergerus coniecit οἶδμα de inundatione Nili id intelligens; ego malim οἶσμα, fructus, (i. q. φέσμα v. 661, a futuro οἶσω derivatum; cf. οἰστός et φερτός.) propter Aegypti agrorum Nilo inundatorum fertilitatem.

V. 827.: σὺ δ' ἐν ναῖ, ναῖ βάσει τάχα
θέλεος ἀδέλεος.

Recte Hermannus metro iubente ἐν inseruit; pro τάχα autem, ne dochmius male in brevem exeat, scribendum puto τάχος.

V. 842. Corruptissime M. λύμασις ὑπρογασυλάσχει, G. λύμασις ὑπρογασυλάσχει, E. Rob. λύμασις ὑπρογασυλάσχοι, et v. 843 hi omnes περιγαμπτά βρυάζεις. Hermannus haec sic emendavit:

λυμανθεῖς σὺ πρὸ γᾶς ὑλάσχοις
περίκομπα βρυάζων,

excruciatu tu ante terram (h. e. in mari) latres grandia iactans. Minus haec mihi placent; priora verba ut iam in Observatt. critt. in Aeschyli Oresteum (Programm. Posn. 1837) p. 9. correxi, sic etiam nunc scribendum puto: λύμας οἶ σὺ προβάς ὑλάσχεις. Pro περιγαμπτά autem aut cum Hermannō περίκομπα, aut quod propius ad litteras accedit cum Schwerdtio περιγαυδά scribas. Sed etiam quae sequuntur depravata sunt. Habent autem libri haec: δς ἐρωτᾷς (ἐρωτᾷς G. ἐρωτᾷς Rob.) ὁ μέγας Νεῖλος ὑβρίζοντά σε ἀποτρέφει ξναιστον ὕβριν, unde Turnebus ἀποτρέφειεν, ἄιστον ὕβριν. Haec Hermannus plena post βρυάζων posita interpunctione sic correxit:

ὁ δὲ βώτας, ὁ μέγας Νεῖ-
λος ὑβρίζοντά σ' ἀποτρέ-
φειεν ἄϊστον ὕβριν.

Nam cum per ordinem verborum necessario coniungenda sint ὑβρίζοντα ὕβριν, patere praeconem quidem ipsum, sed non ὕβριν posse ἄϊστον dici. Equidem totam stropham sic scribendam censeo:

οἰοῖ, οἰοῖ,
λύμας οἷ σὺ προβάς δλάσχεις
περιγάνδ' ἃ βροιάζεις.
ὅς ἐπωπῆ δ', ὁ μέγας Νεῖ-
λος, ὑβρίζοντά σ', ἀποτρέ-
φειεν ἄϊστον ὕβριν.

Vae, vae, quo tu contumeliae progressus latras quae nimis diducto rictu iactas! Sed qui te videt, magnus Nilus, superbientem, avertat insolentiam tuam ut ad nihilum redigatur. Ἄϊστον proleptice positum est, ὥστε ἄϊστον εἶναι. Similiter Schwerdtius nuper prima verba correxit, qui edidit: ὅς ἐπωπῆ σε μέγας Νεῖλος, ὑβρίζοντος ἀποτρέφειεν ἄϊστον ὕβριν, sed perperam articulum ante μέγας Νεῖλος omittens; nec facile particula adversativa v. 844. carebimus; et quis ferat ὑβρίζοντος ὕβριν? Ἐπωπῶν legitur Choeph. 679, Eum. 272. 956. Deinde nescio an praeferendum sit ἀποστρέφειεν, quod Hartungus dedit.

V. 849. Quod Observatt. critt. p. 17. conieci:

ὀλχῇ γὰρ οὐδ' ὀλον πλόκαμον οὐδ' ἀμ' ἄζεται,

ὀδλον pro οὔτοι, eius ne nunc quidem me poenitet; cfr. Herod. II, 104.

V. 851. ss.: βρέτεος ἄρος ἄτα.

ἄμαλάδ' ἄγει μ'
ἄραχνος ὡς βάδην νόαρ, νόαρ μέλαν.

Sic Hermannus, egregie νόαρ, νόαρ pro ὕναρ, ὕναρ restituens, sed v. 851. nescio an in hoc dochmio soluta utraque arsi media longa thesis in paenultima syllaba minus apta sit. Recepit ἄτα ex Eustathio, sed monstruosa librorum scriptura, βροτιοσα ροσάται M. E., βροατίοσα ροσάται G., ducit ad ἀτῆ, et schol. explicans: ἡ δὲ βρετέων ἐπιχουρία βλάπτει με, legisse videtur βρέτεος ἄρος μ' ἀτῆ, quod tamen metrum non admittit. Accedit quod exspectatum a dei simulacro auxilium virgines non tam perdidit quam decepit, quod id adhuc frustra exspectatum est. Equidem scribendum arbitror:

βρέτεος ἄρος ματῆ,

simulacri auxilium cunctatur. Sunt autem a v. 850 ad 853. versus omnes iambici. — Deinde cum v. 852. M. G. habeant μαλδαάγει, Rob. μάλδ' ἄγει, quod Hermannus dedit ἄμαλάδ' ἄγει μ', ad sensum quidem est aptissimum, sed cum in antistropha v. 862. respondeat purus monometer iambicus, persuadere mihi non possum, illic dactylo pro iambo locum esse. Ab ea parte praestat quod Hermannus scribi potuisse dicit ἄμαλδυνεῖ, sed mihi futurum non probatur, nec βάδην convenit. Scriptum fortasse fuit ἀμύγδ' ἄγει μ', vellicando et lacerando me abigit, a verbo ἀμύσσειν, unde ἀμύξ affertur. Ceterum quod schol. legitur, ὡς μὴδὲν οὐσαν, aperte corrigendum ὡς μυῖαν οὐσαν, ad araneae comparisonem aptissimum. De nigra aranea (nam talem dici docet νόαρ μέλαν) cfr. Aristot. Hist. An. IX. 39. τὸ δ' ἕτερον (ἀράχιον) μεῖζον, τὸ μὲν χρῶμα μέλαν, τὰ δὲ σκέλη τὰ πρόσθια μακρὰ ἔχον, τῇ δὲ κινήσει νωθρὸν καὶ βαδίζον ἡρέμα. Legatur igitur:

βρέτεος ἄρος ματῆ.
ἀμύγδ' ἄγει μ'
ἄραχνος ὡς βάδην νόαρ, νόαρ μέλαν.

V. 946. s.: εἰ θυμός ἐστιν εὐτύχους ναίειν δόμους
πολλῶν μετ' ἄλλων,

pro πολλῶν mihi scribendum videtur πόλεως, id ut a δόμους pendeat.

V. 952. s.: καὶ μου τὰ μὲν παχθέντα πρὸς τοὺς ἐκτενεῖς
φίλους πικρῶς ἤκουσαν αὐτανεφίους.

Sic G., sed M. φίλου, supra ὧν scripto ὅσ, E. et Rob. φίλου. Pro eo Hermannus μάλ' οὐ, Engerus coniecit φίλ' οὐ πίκρ' εἰς ἤκουσαν, Schwerdtius dedit φίλ' οὐ πικρῶς ἤκουσαν. Nihil horum mihi satisfacit; scribendum puto: σῖγ', οὐ πικρῶς ἤκουσαν. Pro ἐκτενεῖς Hermannus ἐχγενεῖς, e genere eiectiones vel efficiendos, quos etiam degeneres hic dici posse. Schwerdtius ἐγγεγεῖς, quod plane otiosum est propter αὐτανεφίους. An fuit ἐκμανεῖς? cfr. v. 712 et 727. s..

V. 960. ss.: καὶ ταῦθ' ἄμ' ἐγγράψασθε πρὸς γεγραμμένοις
πολλοῖσιν ἄλλοις σωφρονίσμασιν πατρός,
ἀγνῶθ' ὁμιλον ὡς ἐλέγχεσθαι χρόνῳ.

Hic v. 962. ὡς quamquam defendi potest, tamen malim ἀγνῶθ' ὁμιλον ὅψ' ἐλέγχεσθαι χρόνῳ. V. 960. libri ταῦτα μὲν γράψασθε; recte fortasse Hartungus ταῦτά μοι γράψασθε.

V. 967. ss.: τέρευν' ὑπὸ ῥα δ' εὐφύλακτος οὐδαμῶς,
θῆρες δὲ κηραίνουσι καὶ βροτοὶ τιμήν.
καὶ κνώδαλα πτεροῦντα καὶ πεδοστιβῆ
καρπώματα στάζοντα κηρύσσει Κύπρις,
κάτω ῥα κωλύουσιν θ' ὡς μένειν ἔρῳ.

Sic fere libri, nisi quod v. 967. E. G. τι μήν, v. 971. M. sine accentu κάτω ῥα, et θῶς, et in contextu μένην, supra scripto εἰ, E. θωσαμένην. Versus 968, 970 et maxime 971. corruptos esse patet; et duo certe vitia egregie sanavit Hermannus, v. 968. scribens τί μήν; cum antea τί μιν vel τί νιν editum esset. et deinde καρπώμαθ', ἃ στάζοντα κηρύσσει Κύπρις. De ceteris eius emendationibus tamen dubito. »Impatientissimi, inquit, litterae a scribis male geminatae vel non recte positi accentus philologi immobili vultu adspexerunt feras virginibus pudicitiam eripientes. Scripsi θήραις δὲ κηραίνουσί νιν βροτοί, τί μήν; Et in θήραις incidit etiam Wieselerus Coniect. in Aeschyl. Eum. p. 245. Quum μήν visum esset μιν esse, νιν mutatum fuit in καί. Laedunt, inquit, teneram aetatem persequendo homines: quid vero? quum vel bestiae alatae et in solo incedentes venerem appetant. Non dubitandum est quin versus exciderit post v. 969. Incredibile est enim, quum aves et quadrupedes bestiae memorentur, praeteritos esse pisces, praesertim a poeta Atheniensi. Et indicat lacunam etiam inconcinnitas dictorum.« Scripsit igitur:

θήραις δὲ κηραίνουσί νιν βροτοί, τί μήν;
καὶ κνώδαλα πτεροῦντα καὶ πεδοστιβῆ
καὶ νηκτὰ πάντως ἐστὶν ἀρπάζοντ' ἰδεῖν
καρπώμαθ', ἃ στάζοντα κηρύσσει Κύπρις
κάτω ῥα κωλύουσά θ' ὡς μένειν ὄρω.

Etiam bestias et pennigeras et in solo incedentes et natantes videas fructum captare, quem emergentem Venus nuntiat etiam immaturum et arcens ut maneat intra terminum, h. e. ne mares citius quam lex permittat fructu potiantur. Arcere dici Venerem congressum, quia etiam bestiae feminae, quum nondum maturae sint, marem admittere detrectent. Constructum esse κωλύουσα cum ὡς ut apud Thucydidem VII. 36. 1. τὴν στενοχωρίαν κωλύειν ὥστε μὴ περιπλεῖν. Neminem Graecum ita dicere potuisse puto. Quae Hermannus Aeschylō dedit, cum Thucydidis verbis congruerent, si dictum esset κωλύουσά θ' ὡς μὴ ἐκβαίνειν ὄρου. Sed ut hoc mittam, sane quam obscura et contorta foret poetae dictio; et cum verba κωλύουσα θ' — ὄρω praecedentibus opponantur, non κωλύουσα θ' dici poterat, sed debebat esse κωλύει δέ. Neque

quo pacto defendatur feminarum pudicitia, sed quot quantisque undique periculis obnoxia sit Danaus docere vult. Quod etiam ea quae sequuntur demonstrant. Verum ne *θήραις* quidem v. 968. mihi satis placet; nam venando virgines non tam laeduntur quam in periculum adducuntur. Quod denique Hermannus piscium mentionem desiderat, Danaus ea animalia commemorat, quae et potiora sunt et quorum vita et studia in hominum oculos maxime incurrunt. Mihi locus sic scribendus videtur:

τέρειν' ὀπώρα δ' εὐφύλακτος οὐδαμῶς·
θεοί σφε κηραίνουσι καὶ βροτοί. τί μὴν;
καὶ κνώδαλα πτεροῦντα καὶ πεδοστιβῆ
καρπώμαθ' ἀστάζοντα κηρύσσει Κύπρις·
ἄωρον ὄλεσ' ἄνθος δὲ μὴνεί' ἔρωσ.

Et dii eam (virginum pubertatem) laedunt et mortales. Quid vero? etiam bestiae alatae et in solo incedentes laedunt fructum quem maturum Venus nuntiat. Vel immaturum florem perdit is quem cupiditatis furor incendit. Ac deos quidem illa aetate virginibus insidiatos esse et vim intulisse, plenae exemplorum sunt poetarum fabulae, ut Danaus filias suas recte ab illis non minus quam a viris iubeat sibi cavere. Confusa sunt ΘΕΟΙΣΦΕ et ΘΕΡΕΣΔΕ. Ad κνώδαλα πτεροῦντα καὶ πεδοστιβῆ ex praecedentibus verbis repetendum κηραίνει. Ultimum versum sic iam a. 1836. emendavi, neque nunc reperio quod magis mihi placeat, nisi in eandem sententiam malis: ἄωρα λωτίζουσιν (aut λωτίζοντ' ἄν) οἷς μέμην' ἔρωσ. Cfr. v. 950. Eur. Suppl. 449. Iph. A. 793. Maturorum autem fructuum periculis commemoratis immaturi floris mentionem fieri aptissime nemo, opinor, infitiabitur.

Sed haec hactenus: quae praeterea in hac fabula notavi, fortasse alio tempore proponam.

Sophoclis fabulas cum per quadraginta paene annos saepissime nec longis temporis intervallis legerim ac relegerim, modo cursim et festinantius, modo attentius et accuratius, fieri non potuit quin multa notare quae cum aut mendosa et corrupta aut dubia et suspecta mihi viderentur, emendationem requirerent; quae si omnia proferre vellem, modico volumini explendo sufficerent. Sunt autem coniecturae meae valde diversorum temporum; sed imprimis multa novissimi anni addiderunt, cum Schneidewini Sophoclem accuratius examinarem. Sed cum non pauca sint, quae vel ante vel post me alii eadem atque ego invenerint, si in iis quae proponam acciderit, ut mea emendatio iam prius ab aliis sit edita, id ego ignoravi. Nam quaecunque eiusmodi vidi ac legi (plurima tamen me fugisse certum est), semper nomine auctoris addito in marginibus adscripsi, simul notans uter prior esset eius coniecturae auctor. Hoc vero loco et hoc tempore pauca ex singulis fabulis speciminis loco in medium proferre mihi liceat.

SOPHOCLES AIAC. v. 269.: ἡμεῖς ἄρ' οὐ νοσοῦντες ἀτώμεσθα νῦν.

Sic libri et schol., nisi quod cod. Par. a Bekkero collatus γ' ἄρ', Mosq. b. οἱ pro οὐ. Nuper demum hic offensum est; unde Hermannus ed. 3. scripsit ἡμεῖς ἄρ' οὐ νοσοῦντες ἀτώμεσθα νῦν, quod miror viro summo probari potuisse. A. Nauckius nuper coniecit: ἔχεις ἄρ' οὐ νοσ. ἀτ. νῦν. Quem cum alicubi legissem hunc locum emendasse nec tamen quomodo, ipse, qui semper ad illud tempus sine ulla paene offensione hunc versum legissem, accuratius eum examinavi. Atque sunt sane quae offendant. *ἡμεῖς* pronomen sine vi ac praeter necessitatem positum, cum nulla alius cuiusquam aut aliorum sit oppositio; sed desideratur confirmatio eius sententiae quam chorus expressit: τὸ διπλάζον μεῖζον καχόν. Itaque scribendum est:

ἦ δῖσος ἄρ' οὐ νοσοῦντες ἀτώμεσθα νῦν.

Quae ut obscurius dicta non intelligens chorus: πῶς τοῦτ' ἔλεξας; οὐ κατόιδ' ὅπως λέγεις. Ac Tecmessa explicata rei ratione ac sententia sua, cuius summa in vv. 275. 76. inest, sua ipsius verba v. 269. ἦ δῖσος ἄρ' — νῦν respiciens: ἄρ' ἔστι ταῦτα δις τόσ' ἐξ ἀπλῶν κακά;

Vv. 403. ss. Libri: ποῖ τις οὖν φύγῃ;

ποῖ μολῶν μενῶ;
εἰ τὰ μὲν φθίνει, φίλοι,
τοῖς δ' ὁμοῦ πέλας,
μωραῖς δ' ἄγραις προσκείμεθα,
πᾶς δὲ στρατὸς δίπαλτος ἂν με
χειρὶ φονεῖται.

In his corruptum esse v. 406. etiamsi non sententiae obscuritate appareret, vel antistrophae quae respondent verba v. 424. s.: *τινα Τροία στρατοῦ*, quamquam ne ipsa quidem integra, demonstrarent. Longum est virorum doctorum coniecturas recensere quarum nulla satisfaciatur. Itaque statim quid mihi videatur proponam. Nam simul correctam ad antistropham versuum ratione scribendum puto:

εἰ τὰ μὲν φθίνει, φίλοι, τοῖος δ',
οἷμοι, γέλως, μωραῖς δ' ἄγραις προσκείμεθα.

Partem veri iam Thierschius vidit scribens τοῖς δ' ὁμοῦ γέλως μώραις γ' ἄγραις προσκείμεθα. Quae Ajax queritur, in duas partes bipartitas discedunt: vindictam quam quaesierit (τὰ μὲν) perisse, pro eo magnum risum se et ludibrium factum esse; stultam praedam quidem se fecisse, sed eius rei exercitui Graecorum nece sua poenas daturum. Si forte correpta prima pronominiis τοῖος offendat, scribendum erit τόσος. Pro ὁμοῦ coniici possit ἐγὼ vel ἐμοῦ, idque sane facilius videtur; sed quia in antistrophā *Τροία* respondet, tanta poetae aequalitatis syllabarum cura οἷμοι praefero, eandemque ob causam fortasse *προσκήμεθα* scribendum, cfr. v. 309. 311. 325. De οἷμοι cfr. v. 367.: οἷμοι γέλωτος. Ad γέλως int. aut εἰμί, ἐσμέν (cfr. Ovid. Fast. I., 438.: *deus — omnibus — risus erat*), aut ἐστί. Totum igitur locum sic interpretor: *si illa quidem (vindicta) pereunt, sed talis (vel tantus, trucidatas pecudes monstrans) vae! risus sum, stultaeque praedae assideo, totus autem exercitus armatus manu me interficiat*. In antistrophā v. 424. ex Hermannii olim coniectura legendum οἷον οὔτιν' ἂν *Τροία*, pro οὔτινα.

V. 571.: μέχρ' οὗ μυχὸς κίχῃσι τοῦ κάτω θεοῦ.

Hunc versum cum alii ut spurium condemnent, alii correcto primi pedis vitio scribentes ἔστ' ἂν μυχὸς κίχῃσι τοῦ κάτω θεοῦ tueantur, ego illis assentior. Nam primum quamquam ἔστ' ἂν interdum per μέχρ' οὗ explicatum est, tamen apud Sophoclem certe neque ἔστε, neque ἔστ' ἂν alibi ita mutatum. Sed quod maius est, non recte mihi Aiace parentes, nisi ipsi sibi mortem consciscant, dici videntur μυχὸς τοῦ κάτω θεοῦ κίχῃν. Nam etsi etiam v. 657. μολὼν τε χῶρον ἔνθ' ἂν ἀστιβῇ κίχῃ, et Eur. Bacch. 896. Herm. λιμένα δ' ἔκχευ, hoc verbum cum loci accusativo iunctum est, tamen utrobique petitur locus ille et quaeritur, ut Ajax quidem dici possit μυχὸς κίχῃν τοῦ κάτω θεοῦ, parentes eius non item. Quodsi haec recte disputavi, merito iste versus a viris doctissimis condemnatus est.

V. 798. s.: τήνδε δ' ἔξοδον

ὀλεθρίαν Αἴαντος ἐλπίζει φέρειν,

et v. 800. s.: τοῦ θεστορείου μάντεως καθ' ἡμέραν

τήν νῦν δ' τ' αὐτῷ θάνατον ἢ βίον φέρει.

consensu libri, nisi quod v. 801. pro δ' τ' Laur. b. Flor. Γ. Pal. Mosq. b. len. ἦτ', Δ. ἡ τ' et φέρειν. Horum versuum explicatio quae omnibus probetur nondum est prolata. Mihi sic videtur scribendum:

τήνδε δ' ἔξοδον

ὀλέθρι' ἀμφ' Αἴαντος ἐλπίζειν φέρειν,

hunc exitum funestam de Aiace spem afferre; et

τοῦ θεστορείου μάντεως καθ' ἡμέραν

τήν νῦν ἔτ' αὐτῷ θάνατον ἢ βίον φέρειν.

Prima verba τοῦ Θεστ. μάντεως respondent ad haec v. 600.: τοῦ ποτ' ἀνθρώπων μαθών; iis quae sequuntur nuntius inceptam v. 798. orationem persequitur; ut recte dicatur φέρειν, cuius subiectum est τήνδε ἔξοδον. Ad ἔτ' pro θτ' ducit librorum quos dixi scriptura ἦτ'.

V. 960.: ἐμοὶ πικρὸς τέθνηκεν, ἢ κείνους γλυκύς.

Recte se omnia habent, modo pro ἦ cum La. scribatur ἢ et interrogative quidem:

ἐμοὶ πικρὸς τέθνηκεν· ἢ κείνους γλυκύς;

mīhi mors eius acerba est: num illis gaudii causa? cfr. v. 962 s.. Ceterum cfr. Eur. Suppl. 1222: πικροὶ γὰρ αὐτοῖς ἦξετ' ἐκτεθραμμένοι.

V. 994. s.: ὁδὸς θ' ὁδῶν πασῶν ἀνιάσασα δὴ
μάλιστα τοῦμόν σπλάγγνον.

Pro πασῶν cum La. Lb. Γ. Δ. Pal. alii habeant ἀπασῶν, nescio an scribendum sit:

ὁδῶν θ' ἀπασῶν ἦδ' ἀνιάσασα δὴ —.

Cfr. Trach. 875.: βέβηκε Διόνειρα τὴν πανυστάτην ὁδῶν ἀπασῶν ἐξ ἀκινήτου ποδός.

V. 1031.: ἐγράφτετ' αἰέν, ἔστ' ἀπέφυξεν βίον.

Sophocles si Homeri de Hectoris morte narrationem secutus est, scripsisse mihi videtur:

ἐγράφτετ' αἰνῶς, εἴτ' ἀπέφυξεν βίον.

V. 1366.: ἦ πάνθ' ὁμοῖα· πᾶς ἀνὴρ αὐτῷ πονεῖ.

Recte sic Hermannus alterum scholiastam secutus: ὄντως πάντα τὰ ἀνθρώπων ὁμοῖα· πᾶς γὰρ ἀνθρώπος τὴν οἰκείαν πραγματεύεται σωτηρίαν, modo is diceret potius: πάντες οἱ ἀνθρώποι ὁμοιοι. Πάνθ' aut ἅπανθ' ὁμοῖα in proverbio erat; cfr. Suid. v. Ποδῶπις et Bekker. Anecd. I. p. 416, 7.: ἅπανθ' ὁμοῖα, καὶ Ποδῶπις ἡ καλή, et Terent. Phorm. II. 1, 34:

Ecce autem similia omnia: omnes congruunt:

Unum cognoris, omnis noris.

ELECTR. v. 21. s. Simplicissima et maxime probabilis emendandi ratio mihi haec videtur, ut scribatur:

ὥς ἔνθ' (vel ἔν') ἔσταμεν,

οὐκ ἔστ' ἔτ' ὀκνεῖν χαιρός, ἀλλ' ἔργων ἀκμή. Cfr. Oed. R. 1442. s..

V. 112. ss. Cum aperte in verbis αἰ τοὺς ἀδίκως θνήσκοντας ὁρᾶτε, τοὺς εὐνὰς ὑποκλεπτομένους turbatum sit et quaedam omissa (nam antistrophica haec esse mihi persuasum est), fortasse poetae manus restitueretur sic scribendo:

σεμναί τε θεῶν παῖδες Ἐρινύες,
αἰ τοὺς ἀδίκως θνήσκοντας ὁρᾶτ',
ἐσορᾶτε δὲ τοὺς αἰκῶς εὐνὰς
ὑποκλεπτομένους —.

Facile intelligitur, qui factum sit ut ὁρᾶτε pro ὁρᾶτ' ἐσορᾶτε relinqueretur, atque ἀδίκως post prius τοὺς positum causam fuisse αἰκῶς post alterum τοὺς omittendi.

V. 495. ss.: πρὸ τῶνδ' εἰ μ' ἔχει,

μήποτε, μήποθ' ἡμῖν
ἀφεγές πελᾶν τέρας
τοῖς δρῶσι καὶ συνδρῶσιν.

Haec verba quocunque modo explices difficultate laborant, nec dubito quin corrupta sint. Legendum:

πρὸ τῶνδ' εἰ μ' ἔχει,
μήποτε, μήποθ' ἡκεῖν
ἀφεγές μέλαν τέρας
τοῖς δρῶσι καὶ συνδρῶσιν.

Iam omnia plana et aperta. Infaustum Clytaemnestrae somnium dicitur μέλαν τέρας, neque id ita venisse ut interfectores eo gaudeant, non laeta portendens venisse. Similiter atque hic ἔχειν et ἡμῶν, sic Oed. Col. 1021. ἔχων et ἡμῶν confusa. Legendum est enim: ἔν', εἰ μὲν ἐν τόποισι τοῖςδ' ἔχεις τὰς παῖδας, ἔχων αὐτὸς ἐκδείξῃς ἐμοί. Idem nuper vidit A. Nauckius.

V. 600. s.: ὁ δ' ἄλλος ἔξω, χεῖρα σὴν μόλις φυγών,
τλήμων Ὀρέστης, δυστυχῇ τρίβει βίον.

Mihi pro ἄλλος, quod ferri non posse iam alii intellexerunt, scribendum videtur αὖ τότε':

ὁ δ' αὖ τότε' ἔξω χεῖρα σὴν μόλις φυγών, —.

Etiam v. 749. ἄλλος male positum in libris:

ἡλαυνέτην, τότε' ἄλλος, ἄλλοδ' ἄτερος
κᾶρα προβάλλων ἱππικῶν ὀχημάτων.

Scribendum: ἡλαυνέτην, ὅδ' ἄλλοτ', ἄλλοδ' ἄτερος —.

Ὅδε Orestes. Opposita sunt verba per chiasmum.

V. 853. Pro εἶδομεν ἃ θροεῖς metri causa coniicio εἶδομεν ἀνδρηνεῖς, i. e. ἀ ἀναδρηνεῖς. Θροεῖν et θρηνεῖν confusa etiam Ai. 582..

V. 1060. s. malim: ἀφ' ὧν τε βλάστωσ', | ἀπό θ' ὧν ὄνησιν εὖρωσι pro ἀφ' ὧν τε βλάστω | σιν ἀφ' ὧν τ' ὄνησιν εὖρωσι. — Quod v. 1075. Schneidewinus E. Hoffmannum coniecisse dicit Ἠλέκτρα τόσ' ἀεὶ πατρὸς | δειλαία στενάχουσ', idem ego quoque reponendum censueram pro τὸν ἀεὶ.

V. 1391. ss.: παράγεται γὰρ ἐνέρον

δολιόπους ἀρωγὸς εἶσω στέρας,
ἀρχαῖόπλουτα πατρὸς εἰς ἐδῶλια,
νεοκόνητον αἶμα χειροῖν ἔχων.

Ultimi versus depravatio iam perantiqua est, cum inde perversa nominis αἶμα explicatio, qua id pro ense positum dicitur, orta sit. At talibus machinis non est opus. Scribendum:

νεοκόνητον αἶμα χειροῖν χέων.

Orestes in domum adducitur novum sanguinem manibus profusus, novam caedem factururus. Ac νεοκόνητον quidem recte iam Hermannus cum Schol. Rom. lemmate, sed quod explicat: recens profuso sanguine manus conspersas habens, magnopere errat; nam caedes nondum est facta, sed futura. Vera scriptura νεοκόνητον αἶμα χειροῖν ἔχων sic tantum posset esse, si χειροῖν ἔχων dictum esset pro ἐν χειροῖν ἔχων, parans novam caedem; minus aptum tamen ita foret νεοκόνητον epitheton de futura caede. Sed recepto illo νεοκόνητον scribendum χέων, ut sit futuri participium. De futuro χέω vid. Buttmann. Gr. ampl. II. p. 436. ed. 1., p. 325. ed. 2.. Exemplis ibi allatis addatur Aristoph. Lys. 197.. Aoristi ἔχεα et futuri χέω eadem est ratio quae epicarum formarum aoristi ἔχευα, futuri χεύω.

V. 1422. s.: καὶ μὴν πάρεισιν οὔδε· φοινία δὲ χεῖρ

στάζει θυηλῆς Ἄρεος, οὐδ' ἔχω λέγειν.

Corrupta ultima esse omnes consentiunt, sed neque φέγειν Erfurdtii, neque στέγειν Reisigii, neque βλέπειν Arndtii pro λέγειν probari potest. Mihi scribendum videtur:

φοινία δὲ χεῖρ

στάζει θυηλῆς Ἄρεος, οὐδέ πω'ν τέλει,

cruenta manus a Martis hostia, i. e. a caede, stillat necdum rem absolvit, ist noch nicht am Ende, noch nicht fertig, nam Aegisthi restat caedes. Cfr. Aesch. Prom. 742.: οὐδ' γὰρ νῦν ἀκήχοας λόγους, εἶναι δόκει σοι μηδέπω'ν προοιμίους. Sin pariter ac passivi praesens v. 1344. τελουμένων εἵπομι' ἄν, et Eur. Andr. 998.: τελουμένων δὲ Δελφίς εἴσεται πέτρα, pro τετελεσμένων vel τελεσθέντων, τέλος ἔχόντων, sic activi τελεῖν pro τελέσαι, τετελεχέναι, τέλος ἔχειν ponatur, scribi possit οὐδέ πω τελεῖ.

OEDIP. REG. v. 100. s.: ἀνδρῆλατοῦντας, ἢ φόνῳ φόνον πάλιν
λύοντας, ὥς τόδ' αἶμα χειμάζον πόλιν.

Tūde Schneidewinus explicat a deo significatum, ut ex iis quae dicta essent intelligi potuerit. At neque μῖασμα χώρας v. 97., neque φόνον v. 100. huic explicationi favet, neque ex praegressa oratione pronomen explicari potest. Pro τόδ' scribendum τόσ' cum χειμάζον iungendum; cfr. Oed. Col. 1504.: πάντα γὰρ θεοῦ τοιαῦτα χειμάζοντος εἰκάσαι πάρα. Αἶμα nihil est nisi φόνον v. 100, et verba ὥς τόσ' αἶμα χειμάζον πόλιν causam afferunt horum: ἀνδρῆλ., ἢ φόνῳ φόνον πάλιν λύοντας.

V. 198. s.: τέλει γὰρ εἴ τι νύξ ἀφῆ,
τοῦτ' ἐπ' ἡμαρ ἔρχεται.

Τέλει cum neque pro τελέως dictum esse possit et pro ἐν τέλει positum languidum sit, Schneidewinus et Nauckius ex Kayseri et leepii coniectura scripserunt: τελεῖ γὰρ· εἴ τι νύξ ἀφῆ cett.: conficiet enim nos Mars, totam Thebanorum civitatem depopulabitur, nisi vos opem feretis; (nam) si quid nox dimiserit, id dies invadit. Aptā quidem est haec sententia, sed γὰρ particula quam illi supplēt nullo pacto omitti poterat; ac praeterea tum cum Hermanno pro ἐπ' scribendum ἔπ', nam tmesi locum esse non puto. Cfr. tamen Lehrs. Quaestt. epp. p. 76.. Ego et sententiae causa et ut metri aequalitas restituatur scribendum arbitror:

φέγγει γὰρ εἴ τι νύξ ἀφῆ,
τοῦτ' ἔπ' ἡμαρ ἔρχεται,

luci (i. e. vitae) enim si quid nox permiserit (i. e. si cui nox pepercerit), id dies invadit.

Vv. 476. ss.: φοιτᾷ γὰρ ὅπ' ἀγρίαν
ὕλαν ἀνά τ' ἄντρα καὶ
πετραῖος ὁ ταῦρος.

Sic La., ut Hermannus coniectura reposuerat, cum ceteri libri vel πετραῖος ὡς, vel πέτρας ὡς, vel πέτραις ὡς habeant. Sed articulum ferri non posse iam alii monuerunt, eamque ob causam Nauckius Dorvillii coniecturam πέτρας ἄτε ταῦρος cum aliis quibusdam recepit. In La. scriptura leve vitium commissum est; scribatur: ἀνά τ' ἄντρα καὶ πέτρας ἰσόταυρος.

V. 822. s.: ἄρ' ἔφυν καχός;
ἄρ' οὐχὶ πᾶς ἀναγνος;

Ἄρα interrogativum quamquam per se sic poni potest, ut sententia sit affirmativa, tamen hic offendit, cum deinceps in eandem sententiam ἄρ' οὐχὶ dicatur. Itaque conicio:

ἄρ' ἐγὼ οὐ καχός;

OEDIP. COL. v. 47. s.: ἀλλ' οὐδ' ἐμοί τοι τοῖξανιστάναι πόλεως
δίχ' ἐστὶ θάρσος, πρίν γ' ἂν ἐνδείξω τί δρῶ.

Οὐδ' ἐμοί τοι nunc plerique recte ex Seidleri coniectura pro οὐδὲ μέντοι aut οὐδ' ἐμόν τοι. Ἐνδείξω libri omnes et schol., sed hoc verum esse non potest. Nam Schneidewini explicatio: bevor ich den Fall zur Anzeige bringe und (anfrage) was ich thun soll, non potest admitti, cum id verbum omissum sit, quod neque deesse neque ex ἐνδείξω intelligi potest. Iusto audacius A. Nauckius coniecit:

ἀλλ' οὐδ' ἐμόν τοι τοῖξανιστάναι (σ' ἔδρας)
πόλεως δίχ' ἐστὶ, πρίν γ' ἂν ἐνδείξω τι(νί).

quem in tradita scriptura articulus infinitivo additus (τοῖξανιστάναι) offendit iniuria; nam si θαρσῶ τὸ μάχεσθαι dicere licet, licet etiam θάρσος ἐστὶ μοι, i. e. θαρσεῖται μοι τὸ μάχεσθαι; neque πόλεως cum illo perperam positum dixerim, modo post τοῖξανιστάναι vox paullisper requiescat. Neque vero Schneidewini coniectura πρίν γ' ἂν ἐνδείξῃ (ἢ πόλιν) τί δρῶ probari potest. Mendum ex traiectis litteris ortum est; scriptum enim fuisse videtur: πρίν γ' ἂν ἐξεῖδῶ τί δρῶ.

V. 113. s.: *σιγήσομαί τε, καὶ σύ μ' ἐξ ὁδοῦ πόδα
κρύφον κατ' ἄλσος.*

Nulla hic fuit causa Nauckio de τέ particula dubitandi, non magis quam v. 494, ubi pariter offendit. Idem fere est ac: *σιγήσομαί τε καὶ σοῦ ἡγουμένης κρύφω ἐμαντόν, ἡκούσαμέν τε καὶ δράσομεν ὃ τι προστάξεις.* Sed corruptum est πόδα; nam Hermannii coniectura: *καὶ σύ μου'ξ ὁδοῦ πόδα κρύφον*, merito non satisfecit. Sed nec Schneidewini *πέρα* pro πόδα nec quod paullo melius est Karajani *πέλας* probari potest. Scribendum: *καὶ σύ μ' ἐξ ὁδοῦ τόδε | κρύφον κατ' ἄλσος.* Cfr. v. 98..

V. 277. s.: *καὶ μὴ θεοὺς τιμῶντες εἴτα τοὺς θεοὺς
μοῖραν ποιῆσθε μηδαμῶς.*

Sic plerique cum Triclinio; veteres libri *μοίραις*, unus *μοίρας*. Recte dictum foret ἐν *μοίρα* ποιῆσθαι *μηδεμιᾶ, μοῖραν μηδεμίαν*; ἐν *μοίρα* aut *μοῖραν* ποιῆσθαι *μηδαμῶς* recte dici non puto nisi genitivo ad *μοίρα* vel *μοῖραν* addito. Sed ut hoc mittam, vereor ne contrarium dictum sit eius quod dicendum erat: nam *μὴ τοὺς θεοὺς μοῖραν ποιῆσθε μηδαμῶς* est: *nolite deos in ullo numero habere*, cum dicendum esset: *nolite eos in nullo numero habere*. Itaque multo praestat quod Nauckius ex coniectura dedit: *καὶ μὴ, θεοὺς τιμῶντες, εἴτα τοὺς θεοὺς μαύρους ποιῆσθε μηδαμῶς*; sed virum doctissimum spero mihi assensurum scribenti:

*καὶ μὴ θεοὺς τιμῶντες εἴτα τοὺς θεοὺς
μείους ποιῆσθε μηδαμῶς.*

De sententia cfr. Aesch. Suppl. 888. Herm., Soph. Phil. 992..

V. 309.: *τίς γὰρ ἐσθλὸς οὐχ αὐτῷ φίλος;*

Nauckius *ἐσθλός* nomine offensus dedit: *τίς γὰρ ἔσθ' ὃς οὐχ αὐτῷ φίλος*; At pro *ὃς* in generali sententia debebat esse *ὅστις*, ut Oed. R. 463. Thuc. 3, 39, 6. Scribendum igitur erat potius: *τίς γὰρ ὅστις οὐχ αὐτῷ φίλος*; ut Men. mon. 407.: *οὐχ ἔστιν οὐδείς ὅστις οὐχ αὐτῷ φίλος*. Cfr. Aiac. 1366. 67..

V. 525. s.: *κακῇ μ' εὐνᾷ πόλις οὐδὲν ἴδριν
γάμων ἐνέδησεν ἄτα.*

Libri *μὲν εὐνᾷ, Lb. μ' εὐνᾷ*, ut a me et ab aliis coniectum erat, ac vulgo nunc sic editur. Corrupta tamen illa puto; nam quod Schneidewinus *κακῇ εὐνᾷ* et *γάμων ἄτα* pari ratione dicit ad *ἐνέδησεν* referenda esse, sed alterum prioris sententiam vehementius exprimere, mihi non probatur; neque vero *κακῇ εὐνᾷ* pro instrumenti dativo haberi potest. Scholiasta quid legerit, non apparet. Mihi scribendum videtur:

*κακῇ μοίρα πόλις οὐδὲν ἴδριν
γάμων ἐνέδησεν ἄτα;*

nam pronomine *με* facile carere possumus, sin minus, post *γάμων* potest inferri. *Κακῇ μοίρα* id factum dicit, quia et Laio patri et ipsi oraculo praedictum erat, Oed. R. 791. Similiter v. 547. pro

*καὶ γὰρ ἄλλους ἐφόνευσα καὶ ὤλεσα·
νόμῳ δὲ καθαρὸς αἰδρίς εἰς τόδ' ἦλθον,*

legam *μοίρα ἁλὸς ἐφόνευσα καὶ ὤλεσα*, cfr. Oed. R. 713. 793. Ceterum cum vv. 525. 26. et 547. 48. sententiae sibi respondeant, probabile est v. 523. pro *αὐθαίρετον*, quod neque metro neque sententiae convenit, scribendum esse *ἀκάθαρτον*, (cf. *καθαρός* v. 548.) quod etiam G. Wolffium coniecisse ex Nauckii annotatione intelligo. Praeterea in hoc *χομμῶ* pariter ac Nauckius v. 516. pro *ἀναιδῇ* malim *ἀναυδα*, v. 521. pro *ἡνεγκον ἄκων* scribendum puto: *ἡνεγκον ἄδην*.

V. 755. ss.: *ἀλλ' οὐ γὰρ ἔστι τὰμφανῇ κρύπτειν, σύ νυν
πρὸς θεῶν πατρώων, Οἰδίπους, πεισθεὶς ἐμοὶ
κρύφον.*

Nauckius merito negans recte dici: *quoniam manifesta celari nequeunt, absconde*, κρύφον vitiosum esse putat. Mihi vitium in οὐ γάρ esse videtur scribendumque: ἀλλ' εἴπερ aut minori mutatione εἰ γὰρ ἔστι τὰμφανῇ κρύπτειν.

V. 1221. ss. Antistrophae numerorumque aequalitatis ratione habita verba Ἄιδος δτε μοῖρ' ἀνυμέναιος, ἄλυρος, ἄχορος transponenda videntur, quod quo facilius recte fieri intelligatur, antistrophica iuxta apponam:

ὁ δ' ἐπίκουρος ἰσοτέλεστος,
ἄλυρος, ἄχορος, ἀνυμέναιος
μοῖρ' δτε Ἄιδος ἀναπέφηνε, —.

τό τε κατάρμεπτον ἐπιλέλογχε
πύματον ἀκρατὲς ἀπροσόμιλον
γῆρας ἄφιλον, ἔνα πρόπαντα.

V. 1305. Polynices cum nihil adhuc de exercitu dixerit, non intelligo quid articulus sibi velit in verbis:

ὅπως τὸν ἐπτάλογχον ἔς θήβας στόλον
ξὺν τοῖςδ' ἀγείρας ἢ θάνοιμι πανδίκως
ἢ τοὺς τὰδ' ἐκπράξαντας ἐκβάλοιμι γῆς.

Itaque ὅπως ἄν scribendum (cfr. Matth. Gr. §. 520. n. 2. p. 1191. ed. 3.). Sed cum infra vv. 1311. legamus:

οἱ νῦν σὺν ἐπτά τάξεσιν σὺν ἐπτά τε
λόγχοις τὸ θήβης πεδίον ἀμφεστᾶσι πᾶν,

suspicio oriri potest, aut tres illos versus, aut hos duo ab aliena manu insertos esse, et hos quidem etiam propterea quia propter Creontis modo factam expeditionem Polyniceis copias in itinere potius esse putabimus quam iam Thebas cinxisse.

V. 1336.: ἄλλους δὲ θωπεύοντες οἰχοῦμεν σύ τε | καγώ. Cum certe Polynices non possit dici habitare, neque illud esse possit *vitam degimus*, Nauckius coniecit ἤχομεν; mihi scribendum videtur αἰτοῦμεν, quod cum θωπεύοντες optime convenit. Ceterum v. 1333. quod Nauckio, idem mihi in mentem venit, pro χρηρῶν scribendum esse θηρῶν.

V. 1358. s.: δτ' ἐν πόνῳ

ταῦτῳ βεβηκῶς τυγχάνεις κακῶν ἐμοί.

Non sine iusta causa Reiskius in verbis ἐν πόνῳ-κακῶν offensus coniecit βυθῷ pro πόνῳ, quod cum Nauckius commemorandum esse duxit, ipse quoque videtur offendere. Pro πόνῳ fortasse fuit κλόνῳ; cf. v. 1241. 1244.

V. 1390. In verbis καὶ καλῶ τὸ Ταρτάρου | στῆνόν πατρῶον ἔρεβος quod Nauckius pro πατρῶον scribendum putat χάτωθεν, mihi quoque visum erat.

Vv. 1418. s.: ἀλλ' οὐχ οἶόν τε. πῶς γὰρ αἰθις αἰ πάλιν

στράτευμ' ἄγοιμι ταῦτ' οὐκ εἰς ἀπαξ τρέσας;

Ταῦτόν cum sine dubio corruptum sit, Nauckius reposuit ἄγοιμι εὐτακτον; ego faciliori mutatione coniecram ἄγοιμι τακτόν, *instructum*, ergo ad pugnam paratum.

V. 1421.: τί δ' αἰθις, ὦ παῖ, δεῖ σε θυμοῦσθαι;

Αἰθις, iterum, quamquam Hermannus satis probabiliter explicavit, tamen nescio an scribendum sit:

τί δ' αἰ τόσ', ὦ παῖ, δεῖ σε θυμοῦσθαι;

V. 1435. s.: σφῶν δ' εἰς διδοίη Ζεὺς, τὰδ' εἰ τελεῖτέ μοι

θανόντ', ἐπεὶ οὐ μοι ζῶντί γ' αἰθις ἔξετον.

Longum est virorum doctorum de his verbis sententias et coniecturas enumerare; nuper vero fuerunt, qui difficultatem eiiciendo v. 1436. tollendam censerent. At nondum animadversum est τὰδε v. 1435. vix rectum esse posse, cum humationis mentio v. 1410. remotior sit ac de plane diversis rebus postea sermo fuerit,

ut *τάδε* vix ad illas sepulturae preces referri possit. Sed etiam ad plura mihi vitium pertinere videtur, et, quamquam dubitans, sic fere scriptum fuisse puto:

σφῶν δ' εὖ διδοίη Ζεὺς, φίλ' εἰ τελεῖτέ μοι
θανόντι· καὶ γὰρ ζῶντί γ' οὐκέθ' ἔξετον.

V. 1454. s.: ὁρᾷ, ὁρᾷ ταῦτ' ἀεὶ χρόνος, ἐπεὶ μὲν ἔτερα,
τὰ δὲ παρ' ἡμᾶρ αὐθις αὖξων ἄνω.

Hic locus multum vexatus mihi sic emendandus videtur, ut pro ἐπεὶ scribatur ἔτει, praetereaue, ut iam alii voluerunt αὐτίκ' pro αὐθις:

ὁρᾷ (f. ὁρᾷ δ'), ὁρᾷ ταῦτ' ἀεὶ χρόνος, ἔτει μὲν ἔτερα,
τὰ δὲ παρ' ἡμᾶρ αὐτίκ' αὖξων ἄνω.

Videt (i. e. curat ut eventum habeant) haec (τὰ τῶν θεῶν ἀξιώματα, deorum oracula, ut non πάντ' sit scribendum) *semper tempus*, anno (i. e. post longius temporis spatium) *alia*, alia ipso statim die (intra brevissimum tempus) *sursum extollens* (ad exitum adducens). Ut hic ἔτει, sic nostrates dicunt in *Jahr und Tag*. Oracula quamdiu nondum evenerunt, quasi semina et germina parva sunt et latent (cfr. Hor. Carm. III. 29. 30.: futuri temporis exitum — nocte premit deus); cum eventum habent, quasi in altum crescunt.

V. 1551.: ἤδη γὰρ ἔρπω τὸν τελευταῖον βίον
κρύψων παρ' Αἰδην.

Τελευταῖον quominus, ut Schneidewinus censet, proleptice accipitur, articuli sedes prohibet, in quo genere vir doctissimus saepius peccavit. Turbatum aliquid hic esse certum mihi videtur. Itaque aut elegans Musgravii coniectura admittenda mihi videtur: ἤδη γὰρ ἔρπω τὴν τελευταίαν, βίον κρύψων παρ' Αἰδην, aut scribendum: ἤδη γὰρ ἔρπω τόνδε δειλαῖον βίον κρύψων παρ' Αἰδην.

Carmen ex parte corruptissimum vv. 1557—1578. cum ex aliorum tum ex meis coniecturis sic scribendum mihi videtur:

Εἰ θέμις ἐστὶ μοι τὰν ἀφανῆ θεὸν	στρ.	ὦ χθόνιαι θεαί, σῶμά τ' ἀεικότου	ἀντ.
καὶ σὲ λίταις σεβίζειν,		θηρός, ὃν ἐν πύλαισι	
ἐννουχίων ἄναξ,		φασὶ πολυξένοισι	1570
Αἰδωνεῦ, Αἰδωνεῦ, λίσσωμαι,	1560	εὐνᾶσθαι κρυῖσθαι τ' ἐξ ἄντρων	
ἐπιπόνῳ μῆτ' ἐπὶ βαρυχαεῖ		ἀδάματον φύλακα παρ' Αἶδα	
ξένον ἐξανύσαι		λάχος αἰὲν ἔχειν,	
μόρῳ τὰν παγκενθῆ κάτω		τόν, ὦ Γᾶς παῖ καὶ Ταρτάρου,	
νεκρῶν πλάκα καὶ Στύγιον δόμον.		κατεύχομαι ἐν καθαρῷ μένειν	1575
πολλῶν γὰρ οἱ καμάχων	1565	ὀρμωμένῳ νερτέρας	
πημάτων ἐπορμένων		τῷ ξένῳ νεκρῶν πλάκας.	
πάλιν σφε δαίμων δίκαιος αὔξει.		σέ τοι κικλήσκω τὸν αἰένυπνον.	

Ut omittam quae iam Brunckius correxit, v. 1560. cum Dindorfio dedi λίσσωμαι pro λίσσομαι, v. 1561. ex Erfurdii coniectura cum aliis ἐπιπόνῳ pro μῆτ' ἐπιπόνῳ, v. 1565. ipse scripsi γὰρ οἱ pro γὰρ ἄν, quia optandi forma mihi aptior videtur; sin nihil hic mutandum censeas, ἄν — δαίμων δίκαιος αὔξει sic accipiendum: δαίμων εἰ δίκαιος εἴη, αὔξει ἄν. Tum v. 1566. de mea coniectura scripsi καμάχων pro καὶ μάταν (cfr. Aesch. Ag. 707. ἄμαχον ἄλγος, Pind. Pyth. 2, 139. ἄμαχον καχόν), et ἐπορμένων pro ἰκνουμένων, et v. 1567. σφε Reiskii emendationem cum aliis pro σε. In antistropha v. 1568. pro ἀνικότου Hermannus apte ἀμαχάνου, Hesiodum secutus Theog. 310; ego librorum scripturam artius pre-mendam ratus ἀεικότου scripsi; v. 1570. cum aliis pro πολυξέστοις ex Musgravii coniectura πολυξένοις, v. 1571. cum Hermanno propter stropham praetuli κρυῖσθαι τ' alteri scripturae κρυῖσθαι τ', quo facto

ut in strophā ter $\bar{\omega}$, ita hic ter $\bar{a}$ in arsi est, v. 1572. cum Hermannō aliisque Ἀΐδα pro Ἀΐδα , v. 1573. ex Schneidewini coniectura $\lambda\acute{\alpha}\gamma\omicron\varsigma$ αἰὲν ἔχειν pro $\lambda\acute{\omicron}\gamma\omicron\varsigma$ αἰὲν ἀνέχει vel ἔχει, v. 1574. cum Hermannō τὸν pro $\bar{\theta}\nu$, non tamen ut ille hiatus vitandi causa, qui iam nullus est, sed ut demonstrativum illud esset; denique v. 1575. ego dedi μένειν pro βῆναι: is precor ut puro loco maneat, i. e. ubi solus sit nec congregetur cum Oedipo, non obviū sit ad inferos descendenti, ne descensum eius impediāt; cfr. Hom. II. x, 491. φ, 61..

Quod Nauckius Proserpinam τὰν ἀφανῆ θεὸν dici omninoque in hoc nexu commemorari eiusque invocationem ad quam verba λιταῖς σεβίζειν praeparent omitti miratur, dea illa eodem iure ἀφανῆς θεός vocatur, ut Aiac. v. 607. αἰὲν ἄδην legimus, aut quoniam hoc dubiae significationis videri potest, Aesch. Sept. v. 837. de orco: τὰν ἀνάλιον πάνδοκον εἰς ἀφανῆ τε χέρσον, et ipse Pluto Ἀΐδης vocatur; et quidni illa pariter hic ac Pluto, cuius regni socia est, invocetur? Neque omissa est eius invocatio, cum λίσσωμαι (ad quod supplendum est ὁμᾶς) ἐπιπύω — δόμον ad utrumque deum referatur. In antistropha oratio sic variatur, ut postquam Cerberus compellatus est, tum v. 1574. s. quia Mortis invocatio intercedit, de illo tertia persona adhibeatur: τὸν — πλάκας, quod post relativam enuntiationem $\bar{\theta}\nu$ — ἔχειν facile fieri potuit. Neque ἐξ ἄνθρωπων, ut Nauckio videtur, alienum est, cum Cerberus in specu quasi in tugurio excubans cogitandus sit. Metrum autem strophae non repugnat, si ex facili Dindorfii emendatione λίσσωμαι scribitur; qui coniunctivus non Homeri modo sed etiam tragicorum usu abunde comprobatus est.

V. 1619. Quod La. habet: τὸ (τὸν Cob.) λοιπὸν ἥδη βίον διὰξέτον, mihi ad hanc scripturam ducere videtur:

τὸ (τὸν) λοιπὸν ἥδη βίον αἰὲν ἄξετον.

V. 1640. s.: ὦ παῖδε, τλάσας χροῖ τὸ γενναῖον φρενὶ
χωρεῖν τόπων ἐκ τῶνδε.

Φρενὶ sine adiectivo nimis nudum et ieiunum est, neque aut τὸ γενναῖον pro γενναίως recte dictum, aut Hermannii explicatio: id quod generosum est animo subeuntes probanda, diversumque est Eur. Alc. 627.: ἔργον τλάσα γενναῖον τόδε. Itaque si φρενὶ verum est, fortasse legendum: τλάσας χροῖ τόδ' ἐδ' γενεῖ φρενί. Sed cum La. Par. F., cod. Par. Trielinianus pro φρενὶ habeant φέρειν, scribendum censeo:

ὦ παῖδε, τλάσας χροῖ τό γ' ἔμπαιον φέρειν
χωρεῖν τόπων ἐκ τῶνδε,

sustinentes id quod incidit ferre, entschlossen das einmal Eingetretene zu tragen müsst ihr von hier gehen. Cfr. Aesch. Ag. 174.: ἐμπαῖοις τύχαισι συμπνέων, v. 332.: εἰ πρό-παια μὴ τύχοι κακά.

De extremo huius fabulae carmine nunc hoc unum moneo, v. 1752., ut Nauckius recte vidit, nondum esse persanatum; nam quod pro ξυναπόκειται recentiores cum Reisigio reposuerunt ξύν' ἀπόκειται, non apparet quomodo hoc cum χάρις ἢ χθονία conveniat. Nam quod Hermannus dicit: »Quid apertius, quam sensum esse, in quo statu et mortuo et superstitionibus accepta sit mors, non esse lugendum?« de superstitionibus quidem filiabus verum non esse utriusque lamentationes demonstrant; cfr. 1709. ss.. Sed facillima est emendatio; peccatum enim est duarum litterarum transpositione. Scribendum:

παύετε θρήνων (v. θρήνον), παῖδες· ἐν οἷς γὰρ
χάρις ἢ χθονία νύξ ἀπόκειται,
πενθεῖν οὐ χροῖ· νέμεσις γάρ.

Ἡ χθονία νύξ mors dicitur; sensus igitur est: in quibus (rebus) mors beneficii loco reponitur, pro beneficio accipitur, non est lugendum. Potest tamen οἷς etiam masculino genere accipi, ut sit in quibus hominibus, et ἐν germ. bei vertatur; atque pro ἐν οἷς etiam simplex dativus οἷς poni poterat.

ANTIG. v. 89.: ἀλλ' οἷδ' ἀρέσκουσ' οἷς μάλισθ' ἄδεῖν με χροῖ.

Libri cum μάλιστ' ἄδεῖν habeant, Schneidewinus Aeolicam formam μάλιστ' ἄδεῖν dedit. At haec non

magis apud tragicos locum habet quam *χρέσσων* Ai. 635.. *Ἀδεῖν* cum apud tragicos alibi quod sciam non legatur, scribendum censeo:

ἀλλ' οἷδ' ἀρέσκουσ' οἷς μάλιστα δὴ με χρεῖ,
int. *ἀρέσκειν*. Sic apparet *μάλιστα* recte traditum esse.

V. 110. ss. Cum v. 112. non modo metrum excidisse quaedam demonstret, sed etiam verbum desit unde *ὦν* v. 110. pendeat, probabiliter poetae manus sic mihi restitui videtur:

*ὦν ἐφ' ἀμετέρῃ γῇ Πολυνείκης
ἀρθεῖς νεικέων ἐξ ἀμφιλόγων
ὦρσεν· κείνος δ' ὀξέα κλάζων —.*

Vel similes vel eadem v. 111. litterae *ἀρθεῖς νεικ.*, causa fuerunt cur quae inscribi *ὦρσεν κείνος δ'* exciderent. Similis fortasse fuit causa cur v. 156. post *Κρέων ὁ Μενονικέως νεοχμός* omitteretur *ταχθεῖς*, quia in sq. v. sub hac voce *συντυχίαις* erat, cum scriptum fuisset:

*ἀλλ' ὅδε γὰρ δὴ βασιλεὺς χώρας
Κρέων ὁ Μενονικέως νεοχμός ταχθεῖς
νεαράϊσι θεῶν ἐπὶ συντυχίαις,
χωρεῖ.*

Praeterea v. 211. s. legendum puto:

*σοὶ ταῦτ' ἀρέσκει, παῖ Μενονικέως, ποιεῖν
τὸν τῇδε δύνουν καὶ τὸν εὐμενῇ πόλει.*

Ποιεῖν cum propter *πόλει* sq. v. excidisset, versus expletus esse videtur addito *Κρέων*.

V. 138. s.: Quod post Boeckhium editur:

*εἶχε δ' ἄλλα τὰ μέν,
ἄλλα δ' ἐπ' ἄλλοις ἐπενώμα στυφελίζων μέγας Ἄρης
δεξιόσειρος,*

et propter ieiunam sententiam v. 138, et propter productum *μέν* me male habet. Egrege Kayserus coniecit *ἔσχε δ' ἄδα λαχάν*, modo scribatur *εἶλε*,

εἶλε δ' ἄδα λαχάν.

Non Thebas quas volebat, Capaneus cepit, sed *ἄδα λαχάν*. Sic Aesch. Sept. 889. *τάφων πατρώων λαχαί. Δ' ΑΙΔΑΑΑΧΑΝΑΑΑΔ'* litterae facile errorem afferre potuerunt.

V. 150. s.: *ἐκ μὲν δὴ πολέμων
τῶν νῦν θέσθε λησμοσύναν.*

Hermannus: *ex hisce proeliis iam capite oblivionem*, int. eorum, quem Schneidewinus secutus est. At victoriae qua nunc gaudent modo mentione facta non recte *πολέμων τῶν νῦν* dicitur; vitii autem indicium est metrum, cum brevi alteri verbi *θέσθε* syllabae in strophæ v. 137. longa syllaba respondeat. Nec tamen *θέσθε* cum Triclinio in *θέσθαι* mutandum, sed scribendum:

*ἐκ μὲν δὴ πολέμων
τῶν νῦν θέσθε μνημοσύναν,*

ex proeliis iam praesentia mementote, victoriae laetitiam; quibus aptissime subiiciuntur: *θεῶν δὲ ναοὺς χοροῖς παννυχίοις πάντες ἐπέλθωμεν.*

V. 233. s.: Legendum videtur:

*τέλος γε μέντοι δεῦρ' ἐνίκησεν μολεῖν,
σοί, καὶ τὸ μηδὲν ἐξερῶ, φράσονθ' ὅμως.*

Vulgo *φράσω δ'*, quo admisso nec *σοί* suo loco est positum, nec *δέ*; et si *σοί* cum praecedentibus verbis

iungere velis, καὶ non est aptum. Sed, ut ego scripsi, omnia patent. Ad μολεῖν φράσσοντα int. μέ: postremo viciit mihi ea sententia ut irem tibi — rem indicaturus.

V. 556.: ἀλλ' οὐκ ἐπ' ἀρρήτοις γε τοῖς ἐμοῖς λόγοις.

Haec si recte scripta sunt, non quod Schneidewinus Boeckhium secutus putat significare possunt: vitam certe non tacitis meis rationibus elegi, nam hoc articuli sedes vetat, quae ἀρρήτοις non pro attributo, sed pro praedicato habere cogit (cf. Eur. Phoen. 527. Hrm. οὐκ εἶ λέγειν χρὴ μὴ πὶ τοῖς ἔργοις καλοῖς; Demosth. c. Mid. §. 30. νόμους ἔθεσθε πρὸ τῶν ἀδικημάτων ἐπ' ἀδῆλοις μὲν τοῖς ἀδικήσουσιν, ἀδῆλοις δὲ τοῖς ἀδικησομένοις), sed quod ille improbat Hartungusque expressit: nicht ohne meine Gründe darzulegen doch. At haec sententia non est apta, apta vero quam Boeckhius expressit, sed τοῖς non recte habet. Scribendum enim est:

ἀλλ' οὐκ ἐπ' ἀρρήτοις γε τοῦτ' ἐμοῖς λόγοις,

τοῦτο, τὸ ζῆν.

V. 557.: καλῶς σὺ μὲν τοῖς, τοῖς δ' ἐγὼ δόκουν φρονεῖν.

Bonitzius quod in egregia de Antigona commentatione quam nuper in Actis Academiae Vindobonensis edidit bis magnopere me laudavit, quod recte emendassem καλῶς σὺ μὲν σοί, ego nec merui hanc laudem, nam scholiastam sic legisse monueram, neque si ita scriberetur, intelligerem, vellemque vir doctissimus dixisset quomodo ipse intelligeret. Neque enim potest σοί pronomini oppositum esse τοῖς δέ, ut sit: recte tu tibi videbaris sentire, his i. e. choro, autem ego, cum in Ismenae et Antigonae sermone nec de chori nec de aliorum iudicio (nisi Creontis rationem v. 549. habitam putes) sermo sit. Mihi necessario καλῶς σὺ μὲν τοῖς legendum videtur, ut utrumque τοῖς neutrius dativus sit, sed instrumenti: tu tua, mea sententia ego mihi videbar recte sapere.

V. 718.: ἀλλ' εἶχε θυμῷ καὶ μετὰστασιν δίδου.

Sic optimi libri; alii θυμοῦ. Sed neutrum ferri potest. Legendum: ἀλλ' εἶχε μύθῳ, int. τῷ ἐμῷ. Cfr. Phil. 1352.: ἀλλ' εἰκάδω δῆτ'; int. λόγοις τοῖς τοῦδε v. 1350; 1447: οὐκ ἀπιθήσω τοῖς σοῖς μύθοις. Hom. Il. a, 565. δ, 412.: ἐμῷ δ' ἐπιπέθεο μύθῳ. Contra Hermannus Aesch. Ag. 1328. μυθοῦσθαι mutavit in θυμοῦσθαι, ubi tamen dubito an praestet μυθεῖσθαι.

V. 736.: ἄλλω γὰρ ἢ μοι χρὴ γε τῆςδ' ἄρχειν χθονός;

Neque dativo cum infinitivo iunctum χρὴ, neque γέ particula probari potest; neque vero eorum rationem, qui cum Dobreo χρὴ με scribentes dativos ἄλλω et ἐμοί commodi esse volunt, veram esse Haemonis responsum demonstrat: πόλις γὰρ οὐκ ἔσθ' ἥ τις ἀνδρός ἐσθ' ἐνός. Cfr. etiam v. 738.. La. χρὴ γε, cuius accentus mihi probare videtur quod sponte conieceram, ut Oed. Col. 604. ubi vid. schol. et interpp., χρῆσται vel χρῆσται, vel χρῆσται, sic hic scriptum fuisse χρῆσται (χρῆσται) vel χρῆσται, vel χρῆσται, i. e. χρεία ἐστί. Iam dativus recte se habet.

V. 795. ss.: νικᾷ δ' ἐναργὲς βλεφάρων ἱμερος εὐλέκτρον

νύμφας τῶν μεγάλων πάρεδρος ἐν ἀρχαῖς

θεσμῶν ἄμαχος γὰρ ἐμπαίζει θεὸς Ἀφροδίτα.

Πάρεδρος corruptum esse strophā demonstrat, cuius vitii verum remedium nondum est allatum. Mihi scribendum videtur παιδνός, quasi lusorius, idem fere quod παίζων, ut eo respiciant proxima verba: ἄμαχος γὰρ ἐμπαίζει θεὸς Ἀφροδίτα. Non dissimile est Eur. Iph. T. 1271. χέρα παιδνόν.

V. 966. Cum in antistrophā v. 977. legatur:

κατὰ δὲ ταχόμενοι μέλεοι μέλε' ἀν πάθαν,

scribendum videtur: παρὰ δὲ χυανέων πελαγέων διδυμᾶν πετρᾶν, ut sicut — οἰ — οἰ, — ἄν — ἄν, sic — ὦν — ὦν, — ἄν — ἄν se excipiant.

V. 1033. ss.: ὦ πρέσβυ, πάντες ὥστε τοξόται σκοποῦ
τοξεύετ' ἀνδρὸς τοῦδε, κοῦδὲ μαντικῆς
ἄπρακτος ὑμῖν εἰμι· τῶνδ' ὑπαὶ γένους
ἐξημπολήμαι χάκπεφόρτισμαι πάλοι.

Pro τῶνδ' Par., Aug., Dindorfius, Schneidewinus, alii divisim τῶν δ'. Schol. ὑμῖν explicans ὅφ' ὑμῶν τῶν μάντεων καὶ τῶν συγγενῶν num legerit τῶν θ', dubium est. Si nihil corruptum esset, sane τῶν δ' scribendum esset; sed τῶν γένους pro τῶν ἐν γένει, τῶν ἐκ γένους, τῶν πρὸς γένους, τῶν ἐγγενῶν aut συγγενῶν non recte se habet. Quamobrem alii τῶν a γένους regi voluerunt et ad vates referri, qui aut τῶν δ' ediderunt, aut omitta δέ particula τῶν, idque Hermannus commate praemisso relativum esse voluit, Boeckhius, media interpunctione post εἰμι posita, demonstrativum. Sed alia ut mittam, offendit etiam ὑπαὶ praeter necessitatem positum. Itaque alii τῶν δ' ὑπ' ἐν γένει, alii τῶν δ' ὑπ' ἐγγενῶν coniecerunt, ipse volebam τῶν δ' ὑπ' ἐκ γένους. Sed recte Bonitzius veretur ne praepositionis inter articulum et nomen positae exempla non possint afferri, ut illorum nihil stare possit. Quare nescio an corrigendum sit: τῷ δὲ παιδί μου, unde etiam ὑπαὶ quomodo ortum sit apparet. Ac certe mirari debemus, si Creon filii proditionis quae summa eum ira inflammaverit, mentionem non faciat.

V. 1096. s.: τό τ' εἰκαθεῖν γὰρ δεινὸν ἀντιστάντα δὲ
ἄτῃ πατάξαι θυμὸν ἐν δεινῷ πάρα.

Ἐν δεινῷ πάρα cum, si recte dictum esset, nihil nisi δεινὸν ἐστὶ esse posset, corrupta haec verba esse manifestum est. Legendum:

τό τ' εἰκαθεῖν γὰρ δεινὸν ἀντιστάντα δὲ
ἄτῃ πατάξαι θυμὸν ἐν δεινῶν (v. δεινοῦ) πέρα,

i. e. δεινῶν δεινότερόν ἐστι. Cf. Demosth. Steph. I. §. 73. δεινὸν καὶ πέρα δεινοῦ. Dionys. Hal. Antt. Rom. V. p. 450, 9. Sylb. δεινὰ καὶ πέρα δεινῶν πεπονθότες, X. p. 632, 24. δεινὰ καὶ πέρα δεινῶν πεπονθώς, XI. p. 719, 23. Paus. IV. 5, 6. ἀνδριά τε καὶ πέρα δεινῶν εἰργασμένον. Cfr. Oed. C. 1749..

V. 1179.: ὥς ὃδ' ἐχόντων τᾶλλα βουλεύειν πάρα.

Quid choro consulendum consultandumque sit equidem nescio, sed nuntii narratio est audienda. Scribendum:

ὥς ὃδ' ἐχόντων τᾶλλα μου κλύειν πάρα.

Cfr. Eur. Heracl. 693.: ὥς μὴ μενοῦντα τᾶλλα σοι λέγειν πάρα.

TRACHIN. v. 122. s.: ὦν ἐπιμεμφομένα σ' ἄ-
δεῖα μὲν, ἀντία δ' οἶσω.

Ἀδεῖα etiamsi per se recte esse dictum demonstrari posset, tamen metro peccat; nam in strophā v. 112.

πολλὰ γὰρ ὥστ' ἀκάμαντος
ἢ Νότου ἢ Βορέα τις,

extremo versu brevis est syllaba, quo nomine ne αἰδοῖα quidem, quam elegantem Musgravii coniecturam quidam receperunt, probari potest. Equidem coniicio scriptum fuisse:

ὦν ἐπιμεμφομένα σ', ἄ
χρεῖα μὲν, ἀντία δ' οἶσω,

quae utilia quidem, sed adversa tuae sententiae sunt, afferam.

V. 188. s.: ἐν βουθερεῖ λειμῶνι πρόςπολος θροεῖ
Λίχας ὁ κῆρυξ ταῦτα.

Πρόςπολος, cum ὁ κῆρυξ sequatur, plane otiosum est, apteque Hermannus id in πρὸς πολλούς mutavit. Facilius tamen fuerit πρόστολος, i. q. προεσταλμένος, praemissus.

V. 526.: ἐγὼ δὲ μάτηρ μὲν οἶα φράζω.

Conclamatus hic versus fortasse scribendus est:

ἐγὼ δ' ἀνὰν τέρματ' οἶα φράζω,
ἀνὰν i. q. πράξεων, μαχῶν.

V. 554.:

ἦ δ' ἔχω
λυτήριον λύπημα, τῇδ' ὑμῖν φράσω.

Fortasse scribendum λυτήριον λύπησ τι.

V. 856. ss.: ἰὼ κελαινὰ λόγχα προμάχου δορός,

ἃ τότε θοῶν νύμφαν

ἄγαγες ἀπ' αἰπεινῶς

τάνδ' Οἰχαλίας αἰχμῶ.

Primi duo versus sic mihi legendi videntur:

ἰὼ κελαινὰ λαχὰ προμάχου δορός,

ἄτ' ὀλεθρῖαν νύμφαν —.

Cfr. Eur. Androm. 14. Νεοπτολέμῳ δορός γέρας δοθεῖσα. In strophico versu 845. idem mihi quod Wundero scribendum visum est: γνώμας μολόντ' οὐλλίαισι συναλλαγαῖς pro ὀλεθρῖαις ξυναλλαγαῖς.

V. 846. quomodo emendandus sit, nondum mihi constat.

V. 1018. ss.: ὦ παῖ τοῦδ' ἀνδρός, τοῦργον τόδε μεῖζον ἀνίχει

ἦ κατ' ἐμὸν ῥώμαν· σὸ δὲ σύλλαβε. σοί τε γὰρ ὄμμα

ἔμπλεον ἦ δι' ἐμοῦ σφάζειν.

Corrupta verba ὄμμα ἔμπλεον sic emendanda censeo: σοί τε γὰρ ἀκμὰ ἐς πλέον ἦ δι' ἐμοῦ σφάζειν. Ἐς πλέον sic est Oed. R. 700. 918., εἰς πλεῖστον Oed. Col. 739.. Ἀκμά vigor. Pro σοί τε γάρ, si hae particulae sic iunctae apud Sophoclem in dubium vocentur, legi potest σοί τι γάρ, τι ut cum ἐς πλέον iungatur.

PHILOCT. Vv. 135. et 150. mihi semper sic legendum esse visum est:

τί χροή, τί χροή, δέσποτ', ἐν ξένα ξένον,

μέλον πάλαι μοι λέγεις, ἄναξ, τὸ σόν.

Libri v. 135. δέσποτά μ', v. 150. μέλον πάλαι μέλημά μοι, nisi quod I. v. 135. semel τί χροή, v. 150. μέλον (γρ. μέλλον) — μέλημα λέγεις. Cum Triclinio editores trimetros dederunt: τί χροή, τί χροή με, δέσποτ', ἐν ξένα ξένον, et μέλον πάλαι μέλημά μοι λέγεις, ἄναξ, omittentes τὸ σόν, Hermannus πάλαι μέλημά μοι λέγεις, ἄναξ, τὸ σόν, omittens μέλον. Ac per se quidem trimetri hoc carmen incipientes sunt aptissimi, quos tamen ut daret videntius egit Triclinius. Et v. 135. et facile caremus pronomine μέ, neque id habuisse videtur is scholiasta qui explicat: πρὸς τὸν ὑφορώμενον ἡμᾶς ἄνδρα τί δεῖ λέγειν ἢ σιωπᾶν; V. 150. autem τὸ σόν minime otiosum putandum est, ac certe habuerunt scholiastae, quorum prior: πρᾶγμα μοι λέγεις ἐκ πολλοῦ μοι μεμεληχός, τὸ φρουρεῖν τὸ σόν ὄμμα καὶ τὴν ἀπὸ σοῦ εὐχαιρίαν, alter: τὰ σὰ νεύματα φυλάττειν. Facillime contra abesse potest μέλημα, neque id habuisse videtur schol. explicans πρᾶγμα μοι — μεμεληχός; certe μέλημα non recte per πρᾶγμα explicatur, apte πρᾶγμα ad μέλον μοι intelligitur. Metrum autem eorum quos dedi versuum est usitatissimum.

V. 174. s. Male Hermannus, quem Schneidewinus secutus est, ex cod. Flor. ubi τῷ est:

ἀλβει δ' ἐπὶ παντὶ τῷ

χρείας ἰσταμένῳ,

cum libri recte habeant παντὶ τῷ. Τὸ χρείας ἰστάμενον quo sensu Hermannus accipi vult, ut sit ἡ παροῦσα χρεία, non potest sic dici, sed aut χρείας τὸ ἰστάμενον aut τὸ ἰστάμενον χρείας. Χρείας in librorum

scriptura pendet a παντί τῳ, nam recte dicitur πᾶν τι χρείας, quidvis necessitatis, quaevis necessitas, ἐπὶ παντί τῳ χρείας ἵσταμένῳ, quavis necessitate incidente.

V. 300.: φέρ' ὃ τέκνον, νῦν καὶ τὸ τῆς νόσου μάθης. Φέρε — μάθης quod sciam sine exemplo est, neque verum quod Schneidewinus affirmat, poetas sic secunda coniunctivi persona pro imperativo uti. Itaque quamquam deteriorum codd. R. et Ven. μάθε, aut Lc. μάθοις recipiendum existimo.

V. 1140. ss.: ἀνδρός τοι τὸ μὲν εἶδ' δίκαιον εἰπεῖν,
εἰπόντος δὲ μὴ φθονεράν
ἐξῶσαι γλώσσας ὁδύναν.
κεῖνος δ' εἰς ἀπὸ πολλῶν
ταχθεὶς τοῦδ' ἐφημοσύνα
κοινὰν ἤνυσεν ἐς φίλους ἀρωγάν.

Ne hic longus sim diversis interpretum sententiis recensendis, meam rationem protulisse satis habeo. Ac prima quidem verba recte Camerarius intellexit: „*Boni viri esse dicit, quae commode et utiliter fiant, probare.*“ Sed vitiosum est εἰπόντος, pro quo legendum εἶκοντος. Philocteta cum vv. 1111—15 et tertia strophæ Ulixem, cuius machinis arcu orbatus est, gravissime insectatus sit, chorus hunc, quippe qui communis salutis causa ab exercitu id iussus fecerit, excusat ac Philoctetam ipsum eam rationem, qua utile iustum sit habendam, probare aequum censet; sin ipsi communis salutis causa cedendum sit, linguae temperare iubet. Hoc igitur dicit: *viri (ergo etiam tuum) est id quod utile est iustum dicere, sin cedendum ei sit, non petulanti lingua invidiosum animi dolorem proferre.* Deinde κεῖνος necessario ad Ulixem qui iam abiisse eoque remotior videbatur, τοῦδε ad Neoptolemum, qui prope abest choroque est coniunctior, referendum, τοῦδ' ἐφημοσύνα autem, sicut cum Seidler probassem iam in sylloge proposui, interpretandum: *mandato huic, Neoptolemo, dato* (cfr. Krüger. §. 47. 7. n. 5.), ac verba κεῖνος — ἀρωγάν ipsum τὸ εἶδ' illud explicant. Τῶνδ' autem, quod quidam pro τοῦδ' reposuerunt de Graecorum exercitu accipientes, num admitti possit, cum longe is absit, equidem dubito.

Vv. 1163. ss.: πρὸς θεῶν, εἴ τι σέβει ξένον, πέλασσον,
εὐνοίᾳ πάσα πελάταν·
ἀλλὰ γνῶθ', εἶ γνῶθ' ὅτι σοὶ
κῆρα τάνδ' ἀποφεύγειν.

Primos duos versus sanos esse puto. Ut alii quidam, ξένον (i. e. me) εὐνοίᾳ πάσα πελάταν iungo, imperativum πέλασσον his interiectum puto, et absolute quidem, sed ut obiectum facile cogitatione addatur. Sed corruptum esse v. 1165. omnes fere consentiunt, quo correcto totum locum sic scribendum censeo:

πρὸς θεῶν, εἴ τι σέβει ξένον, πέλασσον,
εὐνοίᾳ πάσα πελάταν
ἀλλάθοντ', εἶ γνῶθ' ὅτι, σοὶ
κῆρα τάνδ' ἀποφεύγειν.

opem tibi ferentem, probe scito, ut hanc calamitatem effugias. Usus esse illo verbo Sophoclem docemur Bekker. Anecd. I. p. 383, 31.: ἀλλάθω καὶ ἀλλάθειν: Σοφοκλῆς καὶ Αἰσχύλος. σημαίνει δὲ τὸ βοηθεῖν.

Postremo ne deperditarum Sophoclis tragoediarum fragmenta plane praetermittantur, unius quod ex Achillis amatoribus a Stobaeo Floril. 64, 13. servatum est (1. Br., 162. Df., 154. Nck.), versum sextum emendabo.

Νόσημ' ἔρωτος τοῦτ' ἐφίμερον κακόν·
 ἔχοιμ' ἂν αὐτὸ μὴ κακῶς ἀπεικάσαι.
 ὅταν πάγου φανέντος αἰθρίου χεροῖν
 κρύσταλλον ἀρπάσῃσι παῖδες ἀσταγῇ,
 τὰ πρῶτ' ἔχουσιν ἡδονὰς ποτανίους·
 τέλος δ' ὁ χυμὸς οὐδ' ὅπως ἄπεισ' ἔχει,
 οὐτ' ἐν χεροῖν τὸ κτῆμα σύμφορον μένειν.
 οὕτω δὲ τοὺς ἐρῶντας αὐτὸς ἕμερος
 ὁρᾷ καὶ τὸ μὴ ὁρᾷ πολλάκις προσίεται.

5

V. 6. libri ὅπως ἀφῆ θέλει, quod nihil plane est. Confusa sunt ΑΠΕΙCΕΧΕΙ et ΑΦΕΙΘΕΛΕΙ. Recte vero si emendavi, χυμὸς v. 5. egregie esse positum apparet neque quidquam mutandum. Alia quaedam tacite cum aliis correxi.

Quoniam perincommode mihi accidit, ut G. Dindorfii Aeschylus nuper apud Teubnerum editus, quamquam iam pridem mihi mitti iussus, in manus meas typis tradita atque absoluta iam scriptiuncula mea veniret, sero vidi etiam Dindorfium v. 72. nunc edidisse ἡβᾶ, v. 94. cum Hermanno οἷα νεάζει com-
 matis inclusa, v. 253. μνηαῖ' ἄχῃ, v. 284. cum Bothio Ἰνδὰς, v. 968 et tres qui sequuntur (θῆρες — ἐρῶ)
 ut spurios uncinis inclusisse. Ceterum ut illic v. 968. ego θῆρες in θεοί, sic Soph. Phil. 177. Lach-
 mannus θνητῶν in θεῶν mutavit.

Frid. Martinus.

ERRATA.

Pag. 6. v. 11. ab ult. *pro* cadentes *leg.* cedentes.

- 13. v. 18. a pr. *pro* utrobique *leg.* utrobique.

- 17. v. 12. - - *pro* cett.: *leg.* cett.,

- 21. v. 16. ab ult. *dele* Hermannus.

- 24. v. 1. *pro* 946. *leg.* 926.

- - v. 13. ab ult. *pro* βροτοί, *leg.* βροτοί.

- 27. v. 4. a pr. *pro* 960. *leg.* 966.

- 28. v. 5. - - *pro* 900. *leg.* 901.

- - v. 9. - - *pro* 749. *leg.* 739.

- 34. v. 10. - - *pro* inseruit *leg.* inseruit.

Schulnachrichten

für

die Zeit von Ostern 1857 bis Ostern 1858.

A. Lehrverfassung.

I. PRIMA.

Ordinarius: der Director.

1) Religion (evangelisch). 2 St. Im Sommer: Lectüre des ersten Corintherbriefes (griechisch). Glaubenslehre nach Petri's Lehrbuch §. 165—203. (von der Schöpfung). Bork. — Im Winter: Lectüre des Galater- und Römerbriefes (griechisch). Erklärung der Augsbургischen Confession. Allgemeine Wiederholung. Der Director.

2) Deutsch. 3 St. Eine Stunde Litteraturgeschichte nach Koberstein, von den Anfängen der Litteratur bis Opitz. Eine Stunde freie Vorträge über gegebene oder selbstgewählte Themata; ausserdem die Hauptlehren der Logik. Eine Stunde Durchnahme der monatlichen Aufsätze, abwechselnd mit Lectüre (Klopstock's Oden; Gedichte von Göthe, Stolberg, Schiller u. A.; Egmont von Göthe). Müller I.

3) Latein. 8 St. Horat. Carm. I. II. IV. und ausgewählte Epoden. 2 St. Aufsätze. Extemporalien und Sprechübungen. 2 St. Der Director. — Cic. Divin. in Caec.; Verr. IV; Tacit. Annal. II. 3 St. Wöchentliche Exercitien. 1 St. Martin.

4) Griechisch. 6 St. Im Sommer: Demosthenes Philipp I. II. — Im Winter: Plato's Apologie und Gorgias (zum grösseren Theile). 2 St. Extemporalien, Exercitien und Grammatik. 2 St. Der Director. — Hom. II. VI. VII; Sophocl. Antigone. Martin. — In einer Extrastunde Hom. II. VIII. IX. Der Director.

5) Hebräisch. 2 St. combinirt mit Secunda. Im Sommer: Die Lehre vom Verbum nach Gesenius' Grammatik. Uebersetzen aus Gesenius' Lesebuch. Prof. Schönborn. — Im Winter: Die Formenlehre bis zu den Zahlwörtern nach Gesenius' Grammatik; ausgewählte Stücke aus Gesenius' Lesebuch und Josua cap. I.—V. übersetzt und analysirt. Leseübungen. Lic. Strauss.

6) Polnisch. 2 St. Lectüre aus Cegielski's Nauka poezyi pag. 86—108. Prosaische Lectüre aus Rymarkiewicz's Wzory, Band II. pag. 1—40. 1 St. In der Grammatik Wiederholung der Lehre vom Verbum und Durchnahme der Syntax nach Popliński. Alle 14 Tage abwechselnd ein Exercitium oder Extemporale. 1 St. Tiesler.

7) Französisch. 2 St. Wiederholung der Lehre vom Infinitiv und Coniunctiv. Die Lehre von den Negationen und vom Gebrauche der Zeiten. Lectüre aus Ideler und Nolte's Handbuch Th. III, die Abschnitte von Daru, Dumas, Michaud, Lacretelle, Sismondi, Ségur. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. Pohl.

8) Mathematik. 4 St. Die Combinationslehre, der binomische Lehrsatz für ganze, positive, negative und gebrochene Exponenten; Uebersicht des polynomischen Lehrsatzes; die Wahrscheinlichkeitsrechnung; ausserdem die Anfangsgründe der neueren und analytischen Geometrie, sowie die Hauptsätze von den Kegelschnitten; daneben Repetitionen und arithmetische und geometrische Uebungen. Neydecker.

9) Physik. 2 St. Dynamik fester, tropfbar-flüssiger und ausdehnbarer Körper, mathematische Geographie, Repetition des gesammten physikalischen Pensums. Neydecker.

10) Geschichte. 3 St. Römische Kaisergeschichte und Geschichte des Mittelalters; zuletzt Repetition des Gesamtgebiets der Geschichte, mit Einschluss der brandenburgisch-preussischen Geschichte. Repetition der politischen Geographie von Europa. Müller I.

Zu den Aufsätzen der Primaner wurden folgende Themata gegeben:

a) Zu den lateinischen: Solonis dictum, neminem ante mortem beatum esse, exemplis de rerum gestarum memoria sumptis probetur. — Argumentum Oedipi tyranni. — Conscia mens recti famae mendacia ridet. — Alteri vivas oportet, si tibi vis vivere. — Homo doctus in se semper divitias habet. — Nimia fiducia magnae calamitati solet esse. — Bellum civile inter Octavianum et Antonium gestum. — Athenae per Thrasybulum in libertatem vindicatae. — De bellis Samniticis. — Pacem Antalcida auctore factam jure contumeliam Graeciae a Plutarcho dici. — Res a C. Julio Caesare belli domique gestae. — M. Tullius Cicero consul et exul. — De causa Socratis (Platonis Apologia). — De Alexandri Magni felici temeritate. — De Camilli ingenio et rebus gestis. — Apud Romanos patrum maxime virtutes imitatos esse filios ostendatur exemplis Deciorum et Manliorum. — Demetrii, Philippi regis filii, varia fortuna et fatalis exitus. — Mucii Scaevolae dictum, Et facere et pati fortia Romanum esse exemplis nonnullis probetur. (Abiturientenarbeit.)

b) Zu den deutschen: Ueber die Ursachen der Christenverfolgungen in den ersten Jahrhunderten nach Christus. — Carl XII. nach der Schlacht bei Pultawa (Selbstgespräch). — Ueber die Lieblosigkeit. — Haben die Deutschen Grund, auf ihren Namen stolz zu sein? — Ueber den Negersklavenhandel und dessen Recht- oder Unrechtmässigkeit. — Ueber die Ursachen des ersten römischen Bürgerkrieges. — Sokrates (oder Perikles). — Ueber den Gebrauch von Uebersetzungen klassischer Schriftsteller in den Händen der Schüler. — Was und wie soll der Jüngling auf Schulen lesen? — Theuer ist mir der Freund, doch auch den Feind kann ich nützen (Chrie). — Der Verfall Spaniens unter Philipp II. — Die Veränderungen in der Verfassung Roms von der Gründung des Staats bis zur Kaiserzeit. (Abiturientenarbeit.)

II. SECUNDA.

Ordinarius: Professor Martin.

1) Religion. 2 St. Im Sommer: Lectüre des Galaterbriefes (griechisch). Der Director. — Im Winter: Repetition des alten Testaments mit besonderer Berücksichtigung der didactischen und prophetischen Schriften, 1. Brief Johannis (griechisch). Müller II.

2) Deutsch. 2 St. Metrik und metrische Uebungen; Besprechung der im Anschluss an die Lectüre klassischer Stücke gegebenen Aufgaben zu schriftlichen Aufsätzen; Correctur derselben monatlich. (Die Themata s. unten.) Ritschl.

3) Latein. 10 St. Livius XXII, Cic. de imperio Pompeii, Sallust. Catilina. 5 St. Virgil Aen. IV. VI, im Sommer metrische Uebungen. 2 St. Grammatik, die Lehre vom Verbum und Syntaxis ornata. 1 St. Wöchentliche Exercitien. 1 St. Extemporalien. 1 St. Martin.

4) Griechisch. 6 St. Homer Odys. XI—XIV; Ilias III, IV, VI. 2 St. Moritz. — Xenophon Memorab. II, 1—7, und privatim I, 21 bis zu Ende; Herodot VII, 145—168 und privatim IV, 37—88. Lysiae or. in Eratosthenem. 2 St. Tiesler. — Grammatik: Lehre von der Wortbildung, vom Nomen und Numerus, Casuslehre. Alle 14 Tage abwechselnd ein Extemporale oder Exercitium. 2 St. Tiesler.

5) Hebräisch. 2 St. combinirt mit Prima.

6) Polnisch. 2 St. Lectüre aus Rymarkiewicz's Wzory, Band II. pag. 49—100. 1 St. In der Grammatik Wiederholung der früheren Pensa und Durchnahme der Lehre vom Verbum nach Popliński. Alle 14 Tage abwechselnd ein Exercitium oder Extemporale. 1 St. Tiesler.

7) Französisch. 2 St. Lectüre aus Ideler und Nolte's Handbuch, Theil 3., S. 183—193., 280—285., 449—458., 608—612.; grammatische Repetitionen abwechselnd mit 14täglichen Exercitien oder Extemporalien. Müller I.

8) Mathematik. 4 St. Die Lehre von den Wurzelgrößen, die Logarithmen, die Progressionen, die Zinseszins- und Rentenrechnung, die Kettenbrüche und die unbestimmten Gleichungen; ausserdem Repetition der Planimetrie und stete geometrisch-arithmetische Uebungen. Neydecker.

9) Physik. 1 St. Die Statik fester und tropfbar-flüssiger Körper. Neydecker.

10) Geschichte. 3 St. Geschichte der orientalischen Völker und der Griechen nebst der Geographie der von ihnen bewohnten Länder. Starke.

Zu den deutschen Aufsätzen wurden folgende Themata gegeben: Rede Cäsar's an seine aufrührerischen Soldaten. — Die Oekonomie der beiden ersten Acte des Götz von Berlichingen. — Charakteristik des Brutus in Shakespeare's Julius Cäsar. — Umwandlung Göthescher Gedichte (Prometheus, Grenzen der Menschheit u. s. w.) in sapphische oder alcaeische Strophen. — In wiefern sind Kunst und Natur Gegensätze? — Ueber den Götheschen Ausspruch: „Die dramatische Kunst bedient sich der übrigen, aber verdirbt sie.“ — Umwandlung des Schellingschen Gedichts: „Die letzten Worte des Pfarrers zu Drottning“ in Stanzas. — Erklärung eines Chorgesangs aus dem Oedipus in Kolonos („Wem ein längeres Lebenstheil u. s. w.“) — Vergleichung einiger Scenen der Götheschen Iphigenia mit den entsprechenden Scenen der Euripideischen. — Die Bedeutung der Perserkriege für Griechenland und Europa. — Alexander in Asien, Napoleon in Russland.

OBER-TERTIA.

Ordinarius: im ersten Quartal Prof. Schönborn, im zweiten Prof. Neydecker, im Winter Dr. Starke.

Religion (evangelisch). 2 St. Die Apostelgeschichte, der Brief Pauli an die Epheser und der Brief Jacobi; Schriftstellen aus dem Gelesenen und Kirchenlieder memorirt; Luther's Katechismus repetirt. Im Sommer: Bork, im Winter: Müller II.

2) Deutsch. 2 St. Gelesen wurden das Nibelungenlied und ausgewählte Gedichte aus der Sammlung von Echtermeyer. Ausserdem Uebungen im Disponiren und in freien Vorträgen. Monatlich ein Aufsatz. Im Sommer: Müller II.; im Winter: Müller I.

3) Latein. 10 St. Ovid. Metam. I. IV. V. VII. mit Auswahl. 2 St. Müller II. — Caesar B. C. III. Cicero de Senect. 4 St. Repetition und Vervollständigung der lateinischen Formenlehre und Syntax nach Putsche's Grammatik. Schriftliche Arbeiten wöchentlich. Im ersten Quartal: Schönborn, im zweiten Quartal: der Director und Müller II.; im Winter: Starke.

4) Griechisch. 6 St. Repetition der Formenlehre, die unregelmässigen Verba und die Hauptsache aus der homerischen Formenlehre. Xenoph. Anab. III. Homeri Odys. II. Exercitien oder Extemporalien alle 14 Tage. Erstes Quartal: Schönborn; zweites Quartal: Grammatik: Tiesler, Lectüre: Pohl; drittes Quartal: Grammatik und Lectüre: Tiesler; viertes Quartal: Jacoby.

5) Polnisch. 2 St. Lectüre aus Rymarkiewicz's Wzory I. Memoriren ausgewählter Abschnitte. Grammatik: Lehre vom Verbum und Wiederholung der früheren Pensa nach Popliński's Grammatik. 14tägige Exercitien und Extemporalien. Woliński.

6) Französisch. 2 St. Uebersetzen aus Voyage du jeune Anacharsis c. 40—44. 1 St. Grammatik und alle 14 Tage ein Exercitium. 1 St. Müller I.

7) Mathematik. 3 St. Geometrie: die Lehre vom Kreise und die Proportionslehre; daneben geometrische Uebungen. Arithmetik: die Lehre von der Ausziehung der Quadrat- und Kubikwurzeln, die bürgerlichen Rechnungsarten, die Gleichungen vom zweiten Grade mit einer oder mehreren unbekannten Grössen. Neydecker.

8) Naturkunde. 1 St. Im Sommer: Botanik; im Winter: Zoologie. Ritschl.

9) Geschichte. 2 St. Preussisch-brandenburgische Geschichte. Einübung der Hirsch'schen Tabellen. Müller I.

10) Geographie. 1 St. Politische Geographie von Amerika, Afrika und Asien. Müller I.

IV. UNTER-TERTIA.

Ordinarius: Oberlehrer Müller II.

1) Religion (evangelisch). 2 St. Im Sommer: Geschichte der getheilten Reiche Israel und Juda nach den gelesenen Haupttheilen der Bücher der Könige und Chronika. Luther's Katechismus repetirt. Kirchenlieder und einige epistolische Perikopen memorirt. Bork. — Im Winter: Lectüre der prophetischen Schriften und der Psalmen mit Auswahl; die sonntäglichen Perikopen; Repetition des Katechismus; einzelne Psalmen und Kirchenlieder wurden memorirt. Müller II.

2) Deutsch. 2 St. Lectüre und Erklärung einzelner Gedichte aus der Sammlung von Echtermeyer. Uebungen im Declamiren und freien Vortrage. Alle 3 Wochen ein Aufsatz. Müller II.

3) Latein. 10 St. Caesar B. G. III. IV. Ovid Met. I, 1—88. Einübung der prosodischen Regeln. Wiederholung und Erweiterung des grammatischen Cursus der Quarta und die Lehre von den Temporibus und Modis nach Putsche. Vocabellernen aus Haupt's und Krahner's Vocabularium. Wöchentliche Extemporalien mit Exercitien abwechselnd. Müller II.

4) Griechisch. 6 St. Wiederholung und Erweiterung des grammatischen Cursus der Quarta bis zu den unregelmässigen Verben in μ nach Krüger's Grammatik. Lectüre aus Jacob's Lesebuch S. 1—39, S. 79—89, S. 112—126. Alle 14 Tage ein Extemporale. Pohl.

5) Polnisch. 2 St. Lectüre aus Wzory von Rymarkiewicz Theil I. S. 1—8, 12—13, 20—26, 39—43, 107—108, 111—113. Memoriren ausgewählter prosaischer Stücke oder leichter Gedichte. 1 St. Grammatik: Lehre von den Präpositionen, Zahlwörtern, Fürwörtern, vom Verbum, die einfache Conjugation nach Popliński's grösserer Grammatik. 14tägige Exercitien und Extemporalien. 1 St. Woliński.

6) Französisch. 2 St. Uebungen im Uebersetzen und in der Grammatik nach Plötz's Elementarbuch. Im Sommer Müller I.; im Winter Pohl und Starke.

7) Mathematik. 3 St. Geometrie: die Lehre von der Congruenz der Dreiecke und das Parallelttheorem. Arithmetik: Zahlenlehre, die Decimalbrüche, Buchstabenrechnung, die Gleichungen des ersten Grades mit einer und mehreren unbekannten Grössen. Neydecker.

8) Naturkunde. 1 St. Im Sommer: Botanik; im Winter: Zoologie (Säugethiere). Ritschl.

9) Geschichte. 2 St. Geschichte des Mittelalters. Müller II.

10) Geographie. 1 St. Portugal, Spanien, Italien, Türkei und Griechenland. Bis Weihnachten: Müller I., dann Müller II.

V. QUARTA.

Coetus A. Ordin. Dr. Tiesler, Coetus B. Ord. Dr. Starke, im letzten Quartal Dr. Jacoby.

1) Religion. 2 St. Coetus A. und B. combinirt. Die beiden ersten Hauptstücke des Katechismus. Schriftstellen und Kirchenlieder wurden memorirt. Im Sommer Tiesler, im Beginn des Winters Hielscher, hernach Tiesler.

2) Deutsch. 2 St. Die Lehre vom zusammengesetzten Satze, nebst grammatischen Uebungen. Erklärung und Declamation poetischer Stücke aus Echtermeyer's Sammlung. Alle 14 Tage ein Aufsatz. Coetus A. Ritschl, Coetus B. Starke, im Winter Neydecker und seit Neujahr Jacoby.

3) Latein. 10 St. Wiederholung des Pensums von Quinta, die Lehre von den Casus nach Putsche's Grammatik, mündliche und schriftliche Uebersetzungen aus dem Deutschen ins Lateinische. 4 St. Wöchentliche Extemporalien. 2 St. Nepos: Milt. Them. Arist. Pausan. Lysand. Thrasyb. Conon, Iphicrates, Chabrias, Timoth. Epaminond. Memorirt wurde die Vita Themistoclis und aus Haupt's und Krahner's Vocabularium p. 1—20. Coetus A. Tiesler, Coetus B. Starke, seit Neujahr Jacoby.

4) Griechisch. 6 St. Die regelmässige Formenlehre bis zu den Verbis contractis nach Krüger's Grammatik, nebst schriftlichen Uebungen. Lectüre aus Jacobs Elementarbuch. Coetus A. Ritschl. Coetus B. Moritz.

5) Polnisch. 2 St. Declination des Hauptwortes, Präpositionen, Zahlwörter, die Hilfszeitwörter, die einfache Conjugation auf *ac*. Lectüre der betreffenden Uebungsstücke aus Popliński's Elementarbuch §. 36—60. Lese- und Memorirübungen aus Wzory I. von Rymarkiewicz. Coetus A. und B. Woliński.

6) Französisch. 2 St. Grammatik und Uebungen aus Plötz's Elementarbuch bis zu den Conjugationen inclus. Coetus A. Pohl. Coetus B. Starke, im Winter Moritz, von Neujahr ab Starke.

7) Mathematik. 3 St. Geometrie: die geometrischen Vorbegriffe, Uebungen an einfachen und zusammengesetzten Figuren. 2 St. Rechnen: Wiederholung der Brüche, einfache und zusammengesetzte Regel de tri, Kettenregel, Gesellschafts- und Vermischungsrechnung. 1 St. Coetus A. und Coetus B. Neydecker.

8) Geschichte und Geographie. 3 St. Geschichte des Alterthums. Geographie von Europa. Coetus A. Ritschl; Coetus B. im Sommer: Müller II; im Winter: Nieländer und von Neujahr ab Jacoby.

VI. QUINTA.

Sommer: Ordinarius: G. L. Pohl. Winter: Coetus A. Ordinarius: G. L. Pohl. Coetus B. Ordinarius: S. A. C. Nieländer.

1) Religion (evangelisch). 3 St. Biblische Geschichte des Alten und Neuen Testaments nach dem Lehrbuch von O. Schulz, gelesen, erklärt und zum Wiedererzählen eingeübt. Kirchenlieder und das erste Hauptstück des Katechismus. Im Sommer Bork, im Winter Hielscher.

2) Deutsch. 3 St. Lectüre und Erklärung von prosaischen Stücken und Gedichten aus den Lesebüchern von Hiecke und Echtermeyer; Uebungen im Erzählen (griechische Sagengeschichte und Recitiren; Lehre vom einfachen Satze. Alle 14 Tage eine Ausarbeitung oder ein Extemporale. Im Sommer Hielscher, im Winter Coetus A. Hielscher, Coetus B. Nieländer.

3) Latein. 10 St. Einübung der gesammten Formenlehre und der Anfangsgründe der Syntax nach Putsche's Grammatik, Uebersetzung deutscher und lateinischer Fabeln und historischer Stücke aus Schönborn's Lesebuch II. Cursus. Wöchentlich ein Extemporale. Im Sommer: Pohl; im Winter: Coetus A. Pohl, Coetus B. Nieländer.

4) Französisch. 3 St. Einübung der beiden ersten Abschnitte aus dem Elementarbuch von Plötz. Im Sommer Starke, im dritten Quartal Nieländer, im vierten Quartal Coetus A. Starke, Coetus B. Nieländer.

5) Polnisch. 2 St. Die Aussprache, das Geschlecht der Eigenschaftswörter, die Steigerung, das Adverbium und dessen Steigerung, Geschlecht der Hauptwörter und Declination. Lectüre der betreffenden Uebungsstücke aus Popliński's Elementarbuch §. 1—40. Lese- und Memorirübungen. Woliński.

6) Rechnen. 3 St. Die vier Species mit benannten ganzen Zahlen und mit Brüchen. Hielscher.

7) Geographie. 3 St. Wiederholung des Pensums der Sexta, allgemeine Kenntniss der Erde nach ihrer Bodengestalt (Gebirge und Flüsse aller Erdtheile), Länder- und Völkerkunde der Erdtheile ausser Europa. Ostern bis Weihnachten Hielscher, im vierten Quartal Coetus A. Starke, Coetus B. Nieländer.

8) Kalligraphie. 3 St. Die Klein- und Grossbuchstaben der deutschen und der lateinischen Schrift, einzeln, in Wörtern und in Sätzen. Coetus A. und B. combinirt. Hielscher.

VII. SEXTA.

Ordinarius: G. L. Moritz.

1) Religion (evangelisch). 3 St. Biblische Geschichte des Alten und Neuen Testaments und Kirchenlieder. Hielscher.

2) Deutsch. 3 St. Orthographische Uebungen. Lesen, Erzählen und Vortrag auswendig gelernter Stücke unter Zugrundelegung des Berlinischen Lesebuchs. Vierzehntägige Dictate. Moritz.

3) Latein. 10 St. Die regelmässige Formenlehre nach Putsch's Grammatik. Aus Schönborn's Elementarbuch §. 1—80 übersetzt. Im Wintersemester vierzehntägige Extemporalien. Moritz.

4) Rechnen. 4 St. Wiederholung des Rechnens mit unbenannten Zahlen und die vier Species mit benannten ganzen Zahlen. Hielscher.

5) Geographie. 3 St. Allgemeine Uebersicht der Land- und Wasservertheilung auf der Erde und allgemeine Kenntniss der Erde nach ihrer Bodengestalt (Gebirge und Flüsse aller Erdtheile ausser Europa), nach Voigt's Leitfaden §§. 1—22. Von Ostern bis Weihnachten Hielscher, im letzten Quartale Nieländer.

6) Kalligraphie. 3 St. Wie Quinta. Hielscher.

VIII. ELEMENTAR-CLASSE I.

Lehrer Wende.

1) Religion (evangelisch). 3 St. Auswahl von biblischen Geschichten des Alten und Neuen Testaments. 2 St. Erklären und Memoriren von Bibelsprüchen und Gesangbuchliedern. 1 St. Wende.

2) Deutsch. 10 St. a. Lesen. 3 St. b. Grammatik: der einfache (erweiterte) Satz und die Wortclassen. 1 St. c. Sprechen und Erzählen. 2 St. d. Orthographie. Wöchentlich ein Extemporale. 3 St. e. Memoriren und Recitiren durchgenommener poetischer und prosaischer Lesestücke. 1 St. Grundlage des Unterrichts ist das Lesebuch für Elementarclassen von Seltzsa. Wende.

3) Rechnen. 6 St. Die vier Species in unbenannten ganzen Zahlen. Wende.

4) Kalligraphie. 5 St. Die Klein- und Grossbuchstaben der deutschen und der lateinischen Schrift einzeln und in Wörtern und Sätzen.

IX. ELEMENTAR-CLASSE II.

Lehrer Friedrich.

Erste Abtheilung. 1) Religion (evangelisch). 2 St. Combinirt mit Classe I. Wende.

2) Deutsch. 9 St. a. Die leichteren Lesestücke aus dem Buche von Seltzsam. 4 St. b. Sprechen und Erzählen im Anschluss an das Lesebuch. 1 St. c. Orthographie. 2 St. d. Memoriren und Recitiren. 2 St. Friedrich.

3) Kalligraphie. 5 St. Friedrich.

4) Rechnen. Die vier Species im Zahlenraume von 1—1000. 4 St. Friedrich.

Zweite Abtheilung. 1) Religion. 2 St. Combinirt mit Classe I. Wende.

2) Lesen. Erster Leseunterricht nach der Fibel von Woysche und Baumgart. 3 St.

3) Sprechen und Erzählen. 1 St.

4) Schreiben. 3 St.

5) Memoriren und Recitiren. 1 St.

6) Rechnen. Die vier Species im Zahlenkreise von 1—100. 2 St. Friedrich.

Katholischer Religions-Unterricht.

Kaplan Grunwald.

Erste Abtheilung. Gelesen und erklärt die Apostelgeschichte. 1 St. Die Sittenlehre nach Ontrup, nebst Wiederholung einiger kirchlichen Lehrsätze. 1 St.

Zweite Abtheilung. Fortsetzung der Erklärung der Zeiten und Feste im Kirchenjahr und der Ceremonien und Gebräuche beim Gottesdienst. 1 St. Von der Kirche, der triumphirenden, leidenden und streitenden, insbesondere vom Reinigungsorte. 1 St.

Dritte Abtheilung. Die Geschichte des Neuen Testaments nach Kabbath. 1 St. Von den Eigenschaften Gottes, von der Gottheit Jesu Christi und des heil. Geistes. 1 St.

Gesang-Unterricht.

Oberlehrer Ritschl.

Erste Abtheilung. Vierstimmige Lieder, Psalm von Ritschl, Oedipus in Kolonos von Mendelssohn, Motette von Mendelssohn, Psalm von Händel.

Zweite Abtheilung. zwei-, drei- und vierstimmige Lieder.

Dritte Abtheilung. ein- und zweistimmige Lieder und Choräle.

Sexta. 2 St. Leichte Lieder und Choräle. Tact-, Gehör- und Treffübungen; die Dur-Tonleiter und die Noten. Hielscher.

Elementar-Classe I. und II. combinirt. Leichte Lieder und Choräle. Tact- und Gehörübungen. Dur-Tonleiter. Friedrich.

Zeichen-Unterricht.

Hüppe.

Die Anfänger zeichneten geometrische Figuren, Schattenübungen, Baumschlag, Verzierungen, Köpfe, Landschaften; die geübteren Schüler zeichneten Blumen, Pflanzen und Früchte nach der Natur und führten grössere Studienblätter nach Lithographien, Holz- und Gipsmodellen in Kreiden und schwarzer Tusche aus. Ausserdem übten sich im Plan- und architectonischen Zeichnen diejenigen Schüler, die sich besonders dafür eigneten. Jede Classe (Prima und Secunda vereinigt) hatte wöchentlich 2 Stunden.

Turn-Uebungen.

Hielscher.

Prima bis Sexta. Im Sommer im Freien 6 St.; drei Abtheilungen, jede 2 St. Im Winter im Turnsaale der Königl. Louisenschule vier Stunden. Gymnastische Freiübungen nach Rothstein (Ling) und Rüstübungen nach Dieter (Eiselen).

Elementar-Classe I. Im Sommer im Freien 2 St.; im Winter im Turnsaale 2 halbe Stunden wöchentlich. Gymnastische Freiübungen nach Rothstein.

Verzeichniss der eingeführten Lehrbücher.

Unterrichtsgegenstand.	Classen.	Lehrbücher.
Religion	VI—I.	Bibel, Katechismus, Militärgesangbuch.
	VI. V.	Otto Schulz, Biblisches Lesebuch.
	II. I.	Petri, Lehrbuch der Religion.
Deutsch	VI.	Berlinisches Lesebuch. Erster Theil.
	V.	Hiecke, Deutsches Lesebuch.
	IV—III ^a .	Echtermeyer's Auswahl deutscher Gedichte, herausgegeben von Hiecke.
Lateinisch	VI—I.	Putsche, Grammatik.
	VI.	Schönborn, Lateinisches Elementarbuch.
	V.	Schönborn, Lateinisches Lesebuch für Quinta.
Griechisch	IV. III ^b .	Vocabularium von Haupt und Krahner.
	IV—I.	Krüger's kleine griechische Grammatik.
	IV. III ^b .	Jacobs Elementarbuch.
Französisch	V. IV. III ^a .	Plötz, Elementarbuch der französischen Sprache.
	III ^a .	Abrégé du voyage du jeune Anacharsis en Grèce, ouvrage de Barthélemy; arrangé à l'usage des écoles par Meynier.
	II. I.	Ideler und Nolte, Handbuch. Dritter Theil.
Polnisch	V.	Popliński, Elementarbuch.
	IV—III ^a .	Rymarkiewicz, Polnisches Lesebuch. Erster Theil.
	II. I.	Desselben zweiter Theil.
Geschichte und Geographie	V—I.	Popliński, Polnische Grammatik.
	I.	Cegielski, Nauka Poezyi.
	VI—III ^a .	Voigt's Leitfaden der Geographie.
Mathematik	VI—III ^a .	Atlas von v. Sydow oder Voigt.
	IV—I.	Kiepert, Atlas der alten Welt.
	IV—I.	Hirsch, Tabellen.
Rechnen	IV—III ^a .	Neydecker, Leitfaden für den mathematischen Unterricht der drei unteren Classen.
Physik	VI. V.	Kopf- und Zifferrechnen von Stubba.
	II. I.	Brettner, Lehrbuch der Physik.

B. Amtliche Verordnungen.

Vom 24. März: Genehmigung der Einführung des polnischen Lesebuchs von Rymarkiewicz.

Vom 2. Mai: Verfügung über Zeit und Dauer der Ferien.

Vom 12. Mai: Verfügung über die Form der den Gymnasiasten zum Behufe der Meldung zum einjährigen Militärdienste auszustellenden Atteste.

Vom 26. Mai: Gewährung einer Gratification von 30 Thalern an den Rendanten der Gymnasial-Casse.

Vom 26. Mai: Verfügung, durch welche in Folge der grossen und noch immer wachsenden Zahl der Gerichts-Assessoren, Referendarien und Auscultatoren die Gymnasial-Directoren beauftragt werden, allen Schülern, welche sich der Rechtswissenschaft widmen wollen, insofern sie nicht hinlängliches Vermögen und besondere Anlagen besitzen, von der weiteren Verfolgung dieser Absicht entschieden abzurathen.

Vom 10. Juni: Genehmigung der Einführung des lateinischen Vocabulariums von Haupt und Krahner.

Vom 20. Juni: Mittheilung eines Ministerial-Rescriptes vom 16. Juni, wonach bei academischen Beneficien Studierende der Theologie nur dann berücksichtigt werden sollen, wenn sie die Reife im Hebräischen nachweisen können.

Vom 1. Juli: Mittheilung des hohen Ministerial-Rescriptes vom 27. Juni, wonach 335 Thaler als ausserordentliche Unterstützung der Lehrer und Beamten des Gymnasiums angewiesen werden.

Vom 4. Juli: Verfügung, dass alle bei dem Gymnasium eingeführten Lehrbücher in das nächste Programm aufgenommen werden sollen.

Vom 1. August: Bekanntmachung, betreffend die Anmeldung von Civileleven für den Cursus in der Central-Turnanstalt in Berlin.

Vom 4. August: Anweisung einer ausserordentlichen Unterstützung von 40 Thalern für den Professor Schönborn.

Vom 6. August 1857: Ermächtigung des Directors, bei grosser Hitze, wenn die örtlichen Verhältnisse es angemessen erscheinen lassen, die Nachmittagsstunden frei zu geben.

Vom 27. August: Erhöhung der Zahl der einzusendenden Programme auf 206.

Vom 11. September: Erhöhung der Zahl der einzusendenden Programme auf 212.

Vom 29. September: Erhöhung dieser Zahl auf 213.

Vom 24. October: Erhöhung dieser Zahl auf 228.

Vom 31. October: Verfügung des Königl. Provinzial-Schul-Collegiums in Betreff der von dem Königl. Geh. Regierungsrath Herrn Dr. Wiese abgehaltenen ausserordentlichen Revision des Gymnasiums.

Vom 1. December: Genehmigung des Antrags des Directors, für diesen Winter noch den Saal der Königl. Louisenschule als Turnlocal benutzen zu dürfen.

Vom 1. December: Ueber die Wahl der Themata der Abiturientenarbeiten und deren Bekanntmachung im Programm.

Vom 4. December: Mittheilung des hohen Ministerial-Rescripts vom 17. November, wodurch in Folge des Todes des Professor Schönborn die Ascension der zunächst folgenden Lehrer und die Anstellung des Dr. Jacoby als zehnten ordentlichen Lehrers genehmigt wird.

Vom 11. December: Verfügung über möglichste Vereinfachung der von den Schülern zu haltenden Hefte.

Vom 11. December: Verfügung über den Gebrauch geschichtlicher und geographischer Lehrbücher.

Vom 11. December: Verfügung über die Gymnasial-Bibliotheken.

Vom 5. Januar 1858: Erhöhung der Zahl der einzusendenden Programme auf 229.

C. Chronik.

In dem verflossenen Schuljahre, dessen Sommersemester am 22. April begann und am 25. September schloss, und dessen Wintersemester am 8. October eröffnet wurde, haben wir mit ausserordentlichen Schwierigkeiten zu kämpfen gehabt, welche theils in den äusseren, theils in den inneren Verhältnissen der Anstalt ihren Grund hatten. Die Uebelstände, welche die während des Baues äusserst beschränkte Localität hervorrief, wurden während der dauernden Hitze des vorigen Sommers fast unerträglich; bei dem Beginne des Wintersemesters erreichte, da die gemietheten Locale bereits geräumt, die neuen aber nicht rechtzeitig vollendet waren, die Verlegenheit ihren höchsten Grad, so dass einige Tage hindurch die Hälfte der Classen Vormittag, die andere Hälfte Nachmittag in denselben Classenzimmern untergebracht werden musste. Erst die Einweihung des neuen Gymnasialgebäudes, welche am 15. October stattfand, machte diesen Uebelständen ein Ende, und je mehr wir diese Uebelstände empfunden haben, desto lebhafter ist in uns das Bewusstsein von der Wohlthat, welche durch das nun vollendete neue Gebäude dem Gymnasium zu Theil geworden ist. In die bedrängte Zeit des Sommers fiel nun aber noch ein Ereigniss, das die Anstalt auf das empfindlichste traf, nämlich der Tod des Professor Schönborn, der, nachdem er bereits am Anfange des Schuljahres schwerer erkrankt war, am 1. August Urlaub erhielt und am 1. September im Bade Altwaser, wohin er sich in den Ferien begeben hatte, starb. Von der wissenschaftlichen und pädagogischen Thätigkeit dieses verdienstvollen Mannes wird, wie ich hoffe, in nächster Zeit an einem andern Orte ein vollständigeres Bild den Freunden und Schülern des Verstorbenen dargeboten werden; bis dahin werden die folgenden Worte der Erinnerung, zumal in den Annalen der Anstalt, ihre Berechtigung haben. Julius August Schönborn war am 8. November 1801 in Meseritz geboren, wo sein Vater Prediger war. Nachdem er in Breslau seine Gymnasialbildung erhalten, studirte er Theologie und orientalische Sprachen, im Jahre 1825 wurde er bei dem damals noch ungetheilten Posener Gymnasium angestellt, worauf er 1837 Oberlehrer und später Professor wurde. Von hier aus unternahm er zweimal eine wissenschaftliche Reise nach Lykien, nämlich in den Jahren 1841—1842 mit seinem Schwager, dem damaligen Professor, jetzt Director der Realschule in Meseritz, Dr. Löw, und zum zweitenmale im Jahre 1851. Die Ergebnisse beider Reisen vollständig bekannt gemacht zu sehen, ist ihm nicht beschieden gewesen. Von ihm selbst haben wir nur zwei Programme unseres Gymnasiums, die sich auf diese Reisen beziehen, das von 1843: »Ueber einige Flüsse Lyciens und Pamphyliens nach Mittheilungen des Professor Dr. Löw und aus eigenen Notizen«, und das von 1849: »Beiträge zur Geographie Kleinasiens«. Die von ihm aus Asien mitgebrachten Münzen befinden sich in der Münzsammlung des Königl. Museums in Berlin und sind herausgegeben in: Pinder und Friedländer, »Beiträge zur älteren Münzkunde« Bd. I. Die von ihm copirten griechischen Inschriften sind benutzt im 2. Bande des »Corpus Inscriptionum Graecarum«, die Abdrücke, welche er von lycischen Inschriften genommen hat, sind in die Königl. Bibliothek zu Berlin gekommen; die ausführlichen Aufzeichnungen über seine Reisen hat er selbst vor seinem Tode in Carl Ritters Hände niedergelegt, eine vollendete Schrift über die Skene der griechischen Theater wird von seinem Bruder, dem Director Schönborn, zum Druck befördert werden. Die einzige grössere Arbeit, die er selbst herausgegeben hat, ist die Schrift: »Ueber das Wesen Apollons und die Verbreitung seines Dienstes«. Berlin, 1854. 8. Unsere Anstalt hat in dem Professor Schönborn einen nicht nur wissenschaftlich bedeutenden, sondern auch in seinem Amte treuen und energischen Lehrer verloren, dessen Andenken bei seinen Collegen und Schülern unvergesslich bleiben wird.

Bald nach dem Tode des Professor Schönborn, nämlich zu Michaelis, verliess die Anstalt der bisherige Religionslehrer, Divisionsprediger Bork, in Folge seiner Beförderung zum Oberprediger; auch ihn sahen wir ungern aus unserer Mitte scheiden, da er den Schülern ein lieber Lehrer und uns ein aufrichtig befreundeter College war.

Mit dem Beginne des Wintersemesters wurde es möglich, die Quinta, welche schon zu Ostern übermässig stark geworden war, zu theilen, und es wurde zu diesem Zwecke der S. A. C. Nieländer als Hilfslehrer berufen, der das Ordinariat des Coetus B. der Quinta den Winter über versehen hat. Wir bedauern, dass auch dieser uns bereits diese Ostern wieder verlässt, um eine ordentliche Lehrerstelle am Gymnasium in Krotoschin zu übernehmen, da er hier mit Hingebung an seinen Beruf und gutem Erfolge gewirkt hat.

Nachdem das Lehrer-Collegium die Stelle des vierten Professors ein halbes Jahr lang und zugleich die Stelle des Religionslehrers ein Vierteljahr hindurch vertretungsweise versehen hatte, wurde, sobald die Ascension der dem Professor Schönborn nachstehenden Lehrer die hohe Genehmigung erhalten, als zehnter Lehrer Dr. Jacoby aus Berlin angestellt, ein Mann, von dessen gründlicher und durch ein bedeutendes und umfangreiches Werk bewährter Gelehrsamkeit unser Gymnasium sich den besten Erfolg versprechen kann. Diese vielen Veränderungen haben dem Unterrichte bedeutende Schwierigkeiten in den Weg gelegt, zumal, da auch die vorhandenen Lehrer mehrfach durch Krankheit behindert wurden, indessen ist meinerseits alles geschehen, um eine nachtheilige Störung, soweit es in meinen Kräften lag, von dem Unterricht fern zu halten, und ich hoffe, dass dies im Ganzen gelungen ist.

Von besonderen Ereignissen habe ich folgende zu erwähnen.

Am 26. Mai beehrte der Königliche Geheime Ober-Regierungsrath Herr Dr. Brüggemann, nachdem er das hiesige Königliche Mariengymnasium revidirt hatte, auch unser Gymnasium mit seinem Besuche und war in zwei Lectionen des Directors in Prima anwesend.

Am 15. und 16. Juni unterzog der Königliche Geheime Regierungsrath sowie vortragende Rath im Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten, Herr Dr. Wiese, in Begleitung des Königl. Provinzial-Schulrathes und Consistorialrathes, Herrn Dr. Mehring, unsere Anstalt einer genauen Revision und hielt am Schlusse derselben eine Conferenz mit dem Lehrercollegium ab, welche uns sowohl um der Gegenstände willen, die darin zur Sprache kamen, als um der gütigen und ermutigenden Weise willen, in der sie zur Sprache gebracht wurden, in unvergänglichem Andenken bleiben wird.

Am 3. September fand eine Todtenfeier für den verstorbenen Professor Schönborn statt, bei welcher, nachdem ein Choral gesungen war, der Director ein Gebet und eine Ansprache an die versammelten Schüler hielt.

Am 15. October wurde das Geburtsfest Sr. Majestät des Königs und zugleich die Einweihung des neuen Gymnasialgebäudes durch eine Rede des Königl. Provinzial-Schulrathes und Consistorialrathes Herrn Dr. theol. Mehring, eine Rede des Directors und die Aufführung eines vom Oberlehrer Ritschl zu diesem Zwecke componirten Psalms gefeiert. Zu diesem Feste war durch ein eigenes Programm eingeladen, und wurde dasselbe durch die Gegenwart des Herrn Oberpräsidenten von Puttkammer sowie sämmtlicher hohen Behörden und einer sehr zahlreichen Versammlung beehrt.

Am 30. October beging das Gymnasium in gewohnter Weise das Reformationsfest; Prof. Neydecker hielt die Ansprache und die Lehrer mit ihren Familien sowie einem Theile der confirmirten Schüler nahmen darauf in der Kreuzkirche das heilige Abendmahl.

Am 20. Mai fand der übliche Maigang statt, indem die unteren Classen nach Urbanowo, die oberen nach dem Annaberger zogen. Die Lehrer nahmen an diesem Feste Theil.

Endlich habe ich noch die traurige Nachricht hinzuzufügen, dass am Ende des Schuljahres uns ein Schüler durch den Tod entrissen wurde, nämlich der Quintaner Kaskel, der am 25. Februar nach kurzem Leiden starb.

D. Sammlungen und Unterrichtsmittel der Anstalt.

1. Die Lehrerbibliothek erhielt auch in diesem Jahre einen sehr erwünschten Zuwachs a) durch folgende Geschenke des hohen Ministeriums, für welche ich im Namen der Anstalt meinen ehrerbietigsten Dank ausspreche: Strack, Uebersetzung der Naturgeschichte des Plinius, Bremen, J. G. Heyse, 1853—55; Fidicin, Landbuch Kaiser Carls IV, Berlin, Guttentag, 1856; Sack, Drei Dankpredigten über die Siege bei Prag, Rossbach und Leuthen, Hertzsche Buchhandlung in Berlin, 1857; Crelle, Journal für Mathematik, Bd. 53; Hesychius, ed. M. Schmidt, Bd. I. Lief. 1. 2; Asmus Jacob Carstens Zeichnungen, Lief. VII; Keil, Grammatici Latini, Vol. I; Vorbaum, evangelische Schulordnung; Kuhn, Zeitschrift für vergl. Sprachf., Bd. VI; b) durch Geschenk des Herrn Hülsemann in Wesel: Fiedler, Verskunst der lateinischen Sprache, 3. Aufl. 1858; c) durch Geschenk des Herrn Divisions-Prediger Strauss: Nahumi de Nino Vaticanum explicavit et Assyrii monumentis illustravit O. Strauss, 1853, 8.; Ninive und das Wort Gottes von O. Strauss, 1855, 8. Auch für diese Geschenke sage ich meinen ergebensten Dank. d) Angeschafft wurden: Aeschyli tragoediae, ed. Dindorf, ed. III; Aristophanis comediae, ed. Bergk, ed. II; Bentley's Abhandlungen über die Briefe des Phalaris, deutsch von W. Ribbek; Bergers Griechische Schulgrammatik; Bopp, Vergleichende Grammatik, 2. Aufl. 1, 2; Böttiger, Sabina, Cassiodori opp., ed. J. P. Migne; G. Curtius, Griechische Grammatik, 3. Aufl.; E. Curtius, Griechische Geschichte, Bd. 1; Dio Chrysostomus, ed. Dindorf; Duncker, Geschichte des Alterthums, Bd. 4; Euripidis tragodiae, ed. Nauck, ed. 2; Firmenich, Germaniens Völkerstimmen, III, 4; Frick, Physische Technik, 2. Aufl.; Gellius ed. Hertz, Vol. II; Geoponica, ed. Niclas; Gerhard, Denkmäler, Forschungen und Berichte, 33—36. Lief.; Geschichtsschreiber der deutschen Vorzeit, 30—34. Lief.; G. Grani Liciniani annalium fragmenta, ed. Pertz; Grimm, deutsches Wörterbuch, II, 5; Grote, Geschichte Griechenlands, übersetzt von Meissner und Höpfner, VI, 2; Heyse, System der Sprachwissenschaft, herausgegeben von Steinthal; Jamblich de mysteriis liber, ed. Parthey; Kiepert, Neuer Atlas über alle Theile der Erde, Lief. 5, 6; Klotz, Handwörterbuch der lateinischen Sprache; Köchly und Rüstow, Einleitung zu Cäsars Commentarien; Krahnert, Römische Antiquitäten, erste Hälfte; Leo, Vorlesungen über die Geschichte des deutschen Volks; Lersch, Antiquitates Vergilianae; die griechischen Lyriker von Hartung, Bd. 6; Marcius Capella, ed. Kopp; Martialis, ed. Schneidewin; Meineke, Fragmenta Comicorum Graecorum, Vol. V, 1, 2, Henrici Jacobi indicem comicae dictionis et supplementa continens; Mommsen, Römische Geschichte, 2. Aufl., Bd. 1—3; Monumenti, annali e bulletini dell' Instituto Archeol., 1855; Nägelsbach, Homerische Theologie; Nauck, Fragmenta tragicorum Graecorum; Nitzsch, Erklärende Anmerkungen zu Homers Odyssee, 3 Thele.; Nonius Marcellus, ed. Gerlach et Roth; Petermann, Geographische Mittheilungen, 1857, Heft 1, 2; Plinii Hist. Naturalis, ed. Sillig, Vol. VIII, Panofka, Bilder antiken Lebens, 4 Hefte; Pott, Ueber die Ungleichheit menschlicher Racen; Rossbach und Westphal, Griechische Metrik, III; Sophocles' König Oedipus, herausgegeben von Bellermand; Stobaei Florilegium, ed. Meineke, Vol. IV; Terentii Comoediae, ed. Fleckeisen; Theocrits Idyllen, erklärt von Fritzsche; Theocritus, Bion, Moschus, tertium ed. Meineke; Vischer, Aesthetik III, 2; Wahl Clavis Novi Testamenti, ed. 3; Sitzungsberichte der Wiener Academie, philos. hist. Classe, Bd. XXII, XXIII; Berichte über die Verhandlungen der sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften, philos. hist. Classe, Bd. VIII, Heft 3, 4, Bd. IX; Karte über die evangelische Schulverwaltung der Provinz Posen, 2 Blätter.

2. Für die Schülerbibliothek wurden angeschafft: Gerstäcker, der kleine Wallfischfänger; Schmidt, Jenseits des Meeres; Körner, Panorama, 3 Bdehen; Körner, Charaktergemälde: Jugenalbum, 1857; Masius, Deutsches Lesebuch, I. Bd.; Fr. Hoffmann, Jugendschriften, 66—70. Bdchen; Ferdin. Schmidt, Götter und Helden; v. Sybel, Geschichte der Revolutionszeit, I. und II. Bd.; Duncker, Geschichte des Alterthums, I—IV. Bd.; Schwinger, Preussische Geschichte; Schlosser, Weltgeschichte, XIX. Bd.; Lange, Die Geschichte des Herodot; Heeren, Heyne's Biographie; Friedrich Perthes' Leben; K. O. Müller, Geschichte

der griechischen Literatur; Cholevius, Geschichte der deutschen Poesie; Schäfer, Geschichte der deutschen Literatur des 18. Jahrhunderts; Virgin, Die Erdumsegelung der schwedischen Fregatte Eugenie; Prinz Waldemar von Preussen, Reise nach Indien; Zarncke, Das Nibelungenlied; Trautmann, die Abenteuer des Herzogs Christoph von Bayern; Lewis, Göthe's Leben und Schriften.

Herr Buchhändler Döpner schenkte die sämmtlichen Werke von Klopstock, Platen, Pyrker, Ewald v. Kleist, Achim v. Arnims Werke, herausgegeben von Jac. Grimm (Band 1 und 4 fehlen), Simrock, altddeutsches Lesebuch in neudeutscher Sprache und Mahlmanns Gedichte; Herr Buchhändler Żupański 15 Exemplare von Rymarkiewicz's Wzory prozy und 12 Exemplare Dodatek; Herr Verlagsbuchhändler Merzbach 10 Exemplare des Vocabularium von Haupt und Krahner; für welche Geschenke ich den Herren Gebern verbindlichst danke.

Für das physikalische Cabinet wurde angeschafft: Eine Laterna magica und mehrere dazu gehörige Bilder nebst einem Chromatrop; eine Batterie von vier Leydner Flaschen; eine Blitztafel; ein Strohalm-Elektroskop; eine Centrifugal-Eisenbahn; ein Stereoskop nebst mehreren stereoskopischen Bildern; ein Plateausches Anorthoskop; auch wurden mehrere wichtige Reparaturen an verschiedenen Instrumenten vorgenommen.

Ausserdem erhielt das Gymnasium als Geschenk des Herrn Ober-Präsidenten von Puttkammer das Gedächtnissblatt zur Erinnerung an das fünfundzwanzigjährige Bestehen der Gustav-Adolph-Stiftung (Leipzig, Druck von W. Vogel); wofür ich im Namen der Anstalt meinen ergebensten Dank ausspreche.

E. Mittel zur Unterstützung armer Schüler.

Der fünfte Theil der Schüler ist mit Rücksicht auf Dürftigkeit, gutes Betragen, Fleiss und Leistungen von Entrichtung des ganzen oder des halben Schulgeldes befreit worden. Zur Anschaffung von Schulbüchern für fleissige und unbemittelte Schüler sind die Zinsen des Alpengersehen Kapitals verwendet worden.

F. Statistik des Gymnasiums.

Bei der Abiturientenprüfung, welche am 23. März d. J. unter dem Vorsitze des Königl. Commissarius Herrn Provinzial-Schulrath und Consistorialrath Dr. theol. Mehring abgehalten wurde, erhielten das Zeugniss der Reife folgende Schüler:

- 1) Emil Bekker, 19 Jahre alt, $6\frac{1}{2}$ Jahre auf dem Gymnasium, 2 Jahre in Prima, will Jura in Breslau studiren;
- 2) Paul Haupt, $17\frac{1}{2}$ Jahr alt, 5 Jahre auf dem Gymnasium, 2 Jahre in Prima, will Mathematik und Naturwissenschaften studiren;
- 3) Ludwig Berndt, 19 Jahre alt, 9 Jahre auf dem Gymnasium, 2 Jahre in Prima, will sich in Berlin dem Baufache widmen;
- 4) Theodor Hoffmann, 20 Jahre alt, 6 Jahre auf dem Gymnasium, 2 Jahre in Prima, will in Berlin Medicin studiren;
- 5) Paul Müller, $17\frac{1}{2}$ Jahr alt, 9 Jahre auf dem Gymnasium, 2 Jahre in Prima, will Jura in Königsberg studiren;
- 6) Romillo Strauss, $19\frac{1}{2}$ Jahr alt, 8 Jahre auf dem Gymnasium, 2 Jahre in Prima, will Mathematik und Naturwissenschaften in Berlin studiren;
- 7) Otto Hartsch, 18 Jahre alt, 10 Jahre auf dem Gymnasium, 2 Jahre in Prima, will Kaufmann werden;
- 8) Otto Jauernik, $18\frac{1}{2}$ Jahr alt, $\frac{1}{2}$ Jahr auf dem hiesigen Gymnasium und zwar in Prima, will in Breslau Jura studiren.

Vertheilung der Stunden unter die Lehrer am Schlusse des Winterhalbjahres 1857/58.

Nr.	Lehrer.	Ordin.	I.	II.	III. a.	III. b.	IV.		V.		VI.	Summa
							Coet. A.	Coet. B.	Coet. A.	Coet. B.		
1	Director Dr. Marquardt	I.	2 Relig. 4 Grch. 4 Lat. 1 Hom.									11
2	Professor Martin	II.	2 Grch. 4 Lat.	10 Lat.								16
3	Professor Dr. Müller		3 Dsch. 3 Gsch.	2 Frnz.	2 Dsch. 2 Gsch. 1 Geog. 2 Frnz.							15
4	Professor Dr. Neydecker		4 Math. 2 Phys.	4 Math. 1 Phys.	3 Math.	3 Math.	3 Math.	3 Math.				23
5	Oberlehrer Müller	III. b.		2 Relig. 2 Lat.	2 Relig. 2 Dsch. 10 Lat. 3 Gsch.							23
6	Oberlehrer Ritschl			2 Dsch.	1 Natk.	1 Natk.	6 Grch. 2 Dsch. 3 Gsch.					15 und 6 Ges. also 21
7	Gymnasiallehrer Dr. Tiesler	IV. A.	2 Poln.	4 Grch. 2 Poln.			2 Religion 10 Lat.					20
8	Gymnasiallehrer Dr. Starke	III. a.		3 Gsch.	8 Lat.	2 Frnz.		2 Frnz.	3 Frnz. 3 Geog.			21
9	Gymnasiallehrer Pohl	V. A.	2 Frnz.			6 Grch.	2 Frnz.		10 Lat.			20
10	Gymnasiallehrer Moritz	VI.		2 Grch.				6 Grch.			10 Lat. 3 Dsch.	21
11	Gymnasiallehrer Dr. Jacoby	IV. B.			6 Grch.		10 Lat. 2 Dsch. 3 Gsch.					21
12	Gymnasiallehrer Hielscher								3 Rech. 3 Dsch. 3 Religion 4 Kalligraphie	3 Rech.	4 Rech. 3 Relig. 3 Kall. 2 Ges.	27 und 6 Turn- stunden.
13	Schulamts - Candidat Nieländer	V. B.							10 Lat. 3 Dsch. 3 Frnz. 3 Geog.		3 Geog.	22
14	Die Religionslehrerstelle unbesetzt.											
15	Lehrer Hüppe		2 Zeichnen		2 Zeich.	2 Zeich.	2 Zeich.	2 Zeich.	2 Zeichnen		2 Zeich.	14
16	Lehrer Woliński				2 Poln.	2 Poln.	2 Poln.	2 Poln.	2 Polnisch			10
17	Divisionsprediger Strauss		2 Hebräisch									2
18	Kaplan Grunwald		2 Relig. (kath.)		2 Relig. (kath.)		2 Religion (katholisch)					6

UEBERSICHT

der statistischen Verhältnisse des Gymnasiums im Schuljahre von Ostern 1857 bis dahin 1858.

Lehrer.	Allgemeiner Lehrplan.										Verhältnisse					
	Fächer.	Classen und Stunden.									der Schüler.			der Abiturienten.		
											In	S.-S. 1857.	W.-S. 1858.	Es werden entlassen	Studiren wo?	was?
		I.	II.	III. a.	III. b.	IV. 1.	IV. 2.	V. 1.	V. 2.	IV. Summa.						
Director Dr. Marquardt	Relig. (ev.)	2	2	2	2	2		3	3	16	I.	22	22	mit dem Zeug-	in Breslau	Jura 3
Professor Martin	Rel. (kath.)	(2)			(2)			(2)		6	II.	35	38	niss der Reife	in Berlin	Mathe- matik und Natur- wissen- schaft. 3
Professor Dr. Müller	Deutsch	3	2	2	2	2	2	3	3	22	III. a.	43	28			
Professor Dr. Neydecker	Latein	8	10	10	10	10	10	10	10	88	III. b.	61	59		in Kö- nigs- berg	Medi- cin 2
Oberlehrer Müller	Griechisch	6	6	6	6	6				36	IV. 1.	40	38			
Oberlehrer Ritschl	Hebräisch	(2)								2	IV. 2.	39	38			Bau- fach 1
Gymnasiallehrer Dr. Tiesler	Polnisch	2	2	2	2	2	2	2		14	V. 1.	85	46			wird Kauf- mann 1
Gymnasiallehrer Dr. Starke	Französisch	2	2	2	2	2	2	3	3	18	V. 2.		35			
Gymnasiallehrer Pohl	Mathematik u. Rechnen	4	4	3	3	3	3	3	3	30	VI.	67	68			
Gymnasiallehrer Moritz	Physik	2	1							3						
Gymnasiallehrer Dr. Jacoby	Naturgesch.			1	1					2		392	372		8	7
Gymnasiallehrer Hielscher	Geschichte u. Geogr.	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Vorb. C. I.	50	58			
Schulamts - Candidat Nieländer	Kalligraphie							3		6	Vorb. C. II.	29	39			
Lehrer Hüppe	Gesang	(2)			(2)			(2)		8	Summa	471	469		8	7
Lehrer Woliński	Zeichnen	(2)	2	2	2	2	2	2	2	14						
Divisionsprediger Strauss	Turnen	(2)	(2)		(2)					6						
Religionslehrer (unbesetzt)																
Kaplan Grunwald	Summa	32	32	33	33	32	32	32	30	298						

Von diesen Stunden fallen die eingeklammerten ausserhalb der Schulzeit.

Ordnung der Prüfung.

Dienstag den 30. März 1858.

Vormittag:

Um 8 Uhr Choral, dann

Unter-Tertia:

Religion, Müller II.
Griechisch, Pohl.

Ober-Tertia:

Preussische Geschichte, Müller I.
Griechisch, Jacoby.

Secunda:

Latein, Martin.
Deutsch, Ritschl.
Alte Geschichte, Starke.

Prima:

Griechisch, Marquardt.
Mathematik, Neydecker.

Entlassung der Abiturienten. (11½ Uhr).

Gesang (Der 100. Psalm von Händel).

Nachmittag:

Um 2 Uhr:

Elementar-Classe II.: Friedrich.

Elementar-Classe I.: Wende.

Sexta:

Latein, Moritz.
Geographie, Nieländer.

Quinta A. und B.:

Rechnen, Hielscher.
A. Deutsch, Hielscher.
B. Latein, Nieländer.

Quarta A. und B.:

Polnisch, Woliński.
A. Latein, Tiesler.
B. Französisch, Starke.

Gesang.

Nach der Prüfung der einzelnen Klassen findet die Vertheilung der Prämien statt.

Mittwoch den 31. März Censur und Versetzung.

Mittwoch den 14. April Vormittags von 8 bis 12 Uhr Prüfung und Aufnahme neu eintretender Schüler.

Auch für die Elementarklassen findet die Aufnahme zu derselben Zeit statt.

Donnerstag den 15. April Eröffnung des neuen Cursus.



Dr. Marquardt.

