1

1802 ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ.

Za Ukazem JEgo Jmperatorskiey Mosci —

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Winnickiego —

Roku Tysiąc Osmset Czwartego, Miesiąca Marca Jedenastego Dnia —

Przed Urzędem y Aktami ninieyszemi Ziemskiemi Powiatu Winnickiego y Przedemną Wincentym Ciszewskim Akt tych ze Regentem = Stawiąc się Osobiscie Urodzony Kazimierz Makarowicz Jmieniem JWWch Jana Nepomucena y Oktawii z Potockich Swieykowskich Woiewodziców Podolskich, te przed Aktami ninieyszemi czyni Pilnosc; y Oswiadczenie = Jż Urodzony Swiadczący się będąc użyty do wysiedzenia Possessyi w Dobrach Wsiach Zmierzynkach Wielkich, Zmierzynkach Małych, Siomakach, y Lelakach, w Powiecie Winnickim Gubernii Podolskiey leżących, z mocy Praw Jasnie Wielmożnym Pryncypałom służących y Jntromissyi na Dniu Dziewiątym Lutego Tysiąc Osmset Czwartego Roku wziętey; Gdy tedy Urodzony Swiadczący się Czteroniedzielną nieprzerwanie bez żadney od nikogo przeszkody w Dobrach pomienionych, Wsiach Zmierzynkach Wielkich, Zmierzynkach Małych, Siomakach y Lelakach wysiedział Possessyą; Przeto o wysiedzianey Spokoynie, Possessyi czyim wyżey Jmieniem powtarza Pilnosc

Pilnosc; Kazimierz Makarowicz mpp. Z ktorych Xiąg y ten Wypis pod Pieczęcią Jmperyalną Sądu Ziemskiego Powiatu Winnickiego iest wydany, pisany w Mieście JEgo Jmperatorskiey Mości Winnicy —

Pieczętne kop: 54½
Opławne

Wincenty Ciszewski RZW.

Czytał z Aktami Błażey Dudziński mpp

Maa Nne JWW. Swiey-
kowskich WP. w pilności
o wysiedziany w Dobrach
wsiach Zmierzynkach
Wielkich Zmierzynkach
Małych, Siomakach y
Lelakach uczyniona –
Rn 1804. d. 11. Marca
w Ziemę. Pttu Winnie

1
3

Dzieło JW. WW. Swieykowskich W. P. w Sprawie z W. Jukowskim Ch. L. o Kwestyę Stawu Brahiłowskiego z rzeki Rowu uformowanego — mianey do Sądu Granicznego. Pełn. Winę przez Instancyi podane — Roku 1816 dnia 24 Juny —

Obrata Aktu
Między Dobrami Brah-
towskiemi z Jedney, a Do-
brami Potoczanskiemi
y Innemi w Akcie wyra-
zonemi Sciennemi przez
Sąd Podkomorski Pttu
Bracławskiego na Gruncie
Dobr Sporządzonego –

Ru 1807. d 30. Wrzesnia
w Ziemi Pttu Winnej

1816
1784
32

3|8000|2660
6
20
18
20
18
2

30
79800
20
8000

Kopia

Wypis z Xiąg Ziemskich
Woiewodztwa Bracławskiego

Roku 1784. Miesiąca Juny 15. dnia

W Roki Sądowe Ziemskie Woiewodztwa Bracławskiego Kadencyi Sw. Troieckiey, Prawem koronnym przepisane zwykłe — Stawiąc się osobiście W. Józef Szawłowski Vice Regent Ziemski Bracławski, Ten kontrakt Zastawny o dobra w nim wyrażone między Jw. Potockim Woiewodą Ruskim, a W. Moszczeńskim Woyskim Starszym Stryckim zawarty, na papierze Stemplowanym ceny Złotych Polskich Sto dwadzieścia sześć spisany y Rękoma Stron podpisany, dla zapisania do Xiąg niniejszych Ziemskich Bracławskich, w sposob oblaty podał w tey Istocie — Między Jw. Stanisławem Szczęsnym na Złotym Potoku Potockim, Woiewodą Generałem Ziem Ruskich Kawalerem Orderów Polskich, S. Andrzeia &c. Dziedzicem Włości Słumańskiey, Klucza Sulczyńskiego, Motylowskiego Bratiłowskiego

Ch. Ziem

z iedney, a W. Ignacem Mosczeńskim Woy-
skim Starym Stężyckim z drugiey strony
stanął trzechletni zastawny kontrakt
a to w ten sposob y oto: JJ. JW. Stanis-
ław Szczęsny Potocki Woiewoda Gene-
rał Ziem Ruskich zaciągnowszy
summy na swą potrzeb u W. Igna-
cego Mosczeńskiego, na zeszłych kon-
traktach Dubieńskich, Roku teraźniey-
szego Złotych Polskich sto dwanaście
tysięcy dziewięćset osmdziesiąt sześć w
Złocie ważnym obrączkowym, każdy
czerwony Złoty rachuiąc po Złotych
Polskich osmnaście, w tey summie,
puszcza mu Dobra swoie dziedziczne
w Woiewodztwie Bracławskim a Po-
wiecie Winnickim sytuowane: to iest
wsie Zmierzynki wielkie, Zmierzynki
małe, Lelaki y Sidawe w trzechletnią
zastawną Possesyą, a to z wszystkio-
mi tych Dóbr Proventami, ich Dani-
nami, Posłuszeństwem y Powinnościami

podług

podług Inwentarza wyprowadzonego
/: który Inwentarz do Kontraktu, kontrakt
do Inwentarza referować się ma :/ ze
wszystkiemi Rolami sianemi y niesiano
mi. Sianożęciami, Pasieczyskami, Sta-
wami Młynami, do arendy Wsi wspom
nionych, Karczmami Folwarkami, Bu-
dowlami, Folwarcznemi, z wolnym Wrę
bem do Lasów tak na Opał, iako y
potrzebne Budowle, zgoła ze wszystkie
mi Użytkami y Należnościami do wspo-
mnionych Wsi, nic na siebie, ani Sukc-
essorów swoich nieuscypuiąc — Naznacza
Jw. Dziedzic dla W. Possesora Prowent
roczny z Intraty Dóbr tychże Inwentarzem
okazany od Summy Importowaney po
osm do sta — A że Intrata Dóbr wspom-
nionych podług Inwentarza wyprowa-
dzonego okazuie się wyższa nad Prowent
od Summy W. Possesorowi należącey,
Przeto W. Possesor w proporcyą zupeł-
ney Intraty z wspomnionych Wsi pod-
ług prowenta sobie oznaczonego to iest

po

po osm od Sta Summę doliczyć JW. Dzie-
dzicowi obowiązuie się, na przyszłe Du-
bieńskie Kontrakty, aieżeliby nie do-
liczył, winien będzie W. Possessor każde-
go Roku na Dubieńskich Kontraktach
za kwitem JmPana Kasiera JW. Dziedzica
przewyższaiącą Intratę z Dóbr, Prowent
dla W. Possessora oznaczony regularnie
wypłacać — Lubo Powinnością Pod-
danych, wspomnianych Wsiów odrabiać
Pańszczyzny, tak zwyczay we Wsiach
na Skarb idących, Klucza Brahiłow-
skiego, na Rok po dni 52., z tych iednak
na Intratę Inwentarza podawczym
tylko dni 16. rachować się będzie, a to
od poddanych ciągłego dzień, po groszy 8.
a od pieczego po groszy 6. Reszta zaś dni
łaskawie y dobroczynnie JW. Dziedzic
pro commodo W. Possessorowi zostawia
iako też na utrzymanie gruntowey
reperacyi — Stanowienie Arendy, iako
w pierwszym Roku Possessyi od JW. Dzie-

dzica

Dziedzica należy, tak w drugich dwóch latach od W. Possesora należeć będzie, niezostawuiąc Strona, do Strony zadney Pretensyi sobie, bądź z podwyższenia się lub upadnienia arendy — Possessya wspomnionych Wsi iako 2. Aprilis w Roku teraznieyszym zaczynać się ma to iest 1784. tak o tymże dniu w Roku 1787. kończyć się będzie — Termin liczenia Summy w pierwszy Poniedziałek po Swięcie Swiętych trzech Królów Rzymskich na kontraktach Dubieńskich JW. Dziedzic dla W. Possesora oznacza w Roku 1787; Jako czasie kończącego się Bigeny kontraktu, za poprzedzaiącą Awizacyą urzędowną dwunastu Niedziel, lub listowną, a po skończonym pierwszym Trygenium każdego Roku za poprzedzaiącą Awizacyą JW. Dziedzic wykupić wolny

będzie

będzie, za wyliczeniem Summy, na terminie kontraktem oznaczonym —

Zapewnia się dla W. Possesora po skończoney Possesyi, przezimowania Bydła do S. Woyciecha, ze Stróżą y Rumacyą o mil sześć przez niedziel dwie — Intromisyi wolney JW. Dziedzic W. Possesorowi wziąść urzędownie natychmiast pozwala y dopuszcza, y tey ni przez siebie, ni przez subordynowane osoby wzbraniać niebędzie y owszem od wszelkich Impetycyi prawnych y nieprawnych stante possessione JW. Dziedzic bronić y zastępować W. Possesora otowięzuie się — Ewikcyą Summy na dobrach generalnie wszystkich JW. Dziedzic, a osobliwie na wsiach teraznieyszemu kontraktowi podległych zapisuie — Ostrzega sobie JW. Dziedzic, by W. Possesor do żadnych Danin y większych Robocizn Poddanych niepociągał

nad opis Inwentarza, gdyż za wszystkie krzywdy y Angaryzacye Poddaństwa y za zbiegłych Poddanych z okazyi W. Possesora winien do odpowiedzi będzie, prócz tylko reperacyą, która by powiększała Intratę Dóbr, tedy takowa przez przyiaciół na Gron cie wymiarkowaną być powinna, w któ rey reperacyi co się pańszczyzną zrobić mogło y zrobiło, iako to: Snopkiem, Wołem kołkiem ta do kompensowania należeć nie będzie — Zapomożenia y Zakładów żadnych czynić Poddanym Jw. Dziedzic W. Possesorowi nie pozwala, a ieżeliby iakie W. Possesor czynił, za te Stante Sua possessione przed Expiracyą Possessyi, nie zostawuiąc sobie do Gromad żadney, po skończoney swey Possessyi Pretensyi — Ostrzega sobie W. Possesor Casus fortuitus prawem przepisane, te żeby Calamitate aliqua nastąpić miały, Szkody z nich wynikłe, dla W. Possesora przez Przyia ciół równie umiarkowane będą maią — Który to Kontrakt Aktami

Grodz

Grodzkiemi Winnickiemi lub Ziem-
skiemi Woiewodztwa Brato roboro-
wać przez siebie lub plenipotenta
swego Jo. Dziedzic przyrzeka y dotrzy
mać go obydwie Strony nawzaiem
pod zakładem Summy 112986 sia
Złotych Polskich przyrzekaią, o ktore
forum przyzwoitego Sądu sobie y tak
cessorom swoim do odpowiedzenia
naznaczaią y na to własnemi pod
pisuią się Rękami przy wyciśnie-
niu rodowitey pieczęci y podpisach
uproszonych przyiaciół — Działo
się w Julczynie 1784. Roku dnia
20. Marca — U tego Kontraktu trzech
letniego Zastawnego do Oblaty po-
danego podpisy Rąk, Stron między
sobą ten Kontrakt zawieraiących
przy pieczęciach dwóch, na Laku

czer

na Laku czerwonym wyciśnionych
w te Słowa: Stanisław S. Potocki WG.
Z. R. (L.S.) Ignacy Moszczeński (L.S.)
który to Kontrakt iak się w sobie
ma co do Słowa w Xięgi niniejsze
Ziemskie Wwa Bracławskiego
iest zaingrossowany — Z których
Xięg pod pieczęcią Ziemską Wo-
iewództwa Bracławskiego iest wydany —
pisany w Winnicy — Chrząszczewski
WRZ

Kopia Kwitacyi Trzech Lecznego Zarządzenia w Summie 120:986. Mości Jw. Stanisława Szczasnego Generalnego Pułkownika Litewskiego Kawalera Zakonu Jgnacego Maiora Pułku Piechoty Litewskiego 1784 Roku

Kopia Kwitacyi Trzech Letni

1802 ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ АКСТЪ.

Za ukazem Jego Imperatorskiey Mosci.

Wypis z Xiąg Ziemskich
Powiatu Winnickiego.

Roku Tysiąc Osmset Czwartego
Miesiąca Lutego Dziewiątego dnia.

Przed Urzędem y Aktami Ninieyszemi Ziemskiemi Powiatu Winnickiego y Przedemną Wincentym Ciszewskim tychże Akt Regentem = Stawiąc się Osobiście WP. Ignacy Skopowski Woźny Ziemski Powiatu Bracławskiego, dobrowolnie zeznał, iż On Roku Tysiąc Osmset Czwartego dnia Osmego Februaryi, z prawnego wezwania JWWch Jana Nepomucena y Oktawij z Potockich Swieykowskich Wojewodziców Podolskich, Zieżdżał na Grąt Dobr Wsiow Zmierzynek wielkich, Zmierzynek małych, Siomak y Lelak, w Powiecie Winnickim Guberniy Podolskiey leżących, gdzie będąc a mając przy sobie Stronę Szlachty Ludzi wiary godnych WW. JMć Panow Kazimirza Makarewicza y Tomasza Kaczurowskiego, Dobra pomienione Zmierzynki wielkie, Zmierzynki małe, Siomaki y Lelaki, z Poddanemi Ciągłemi y Pieszemi, Onych Powinnościami, Daniami, Daninami, Polami, Łąkami, Lasami, Stawami, Młynami y z wszelkiemi Intratami; mocą Kontraktu, między JW. Stanisławem Szczęsnym Graffem Potockim Generałem od Infanteryi, Orderow Swiętego Andrzeja, Alexandra Newskiego y Innych Kawalerem z jedney, a JWW. Oktawią z Potockich y Janem Swieykoskiemi Wojewodzicami Podolskiemi Zięciem y Corką z drugiey Strony, w dniu Dziewiątym Stycznia

Tysiąc

Tysiąc Osmset Trzeciego Roku w Tulczynie spisanego, a do Akt Ninieyszych w dniu Dziewiątym Miesiąca y Roku Ninieyszych sposobem Oblaty wniesionego, w summie Posagowey Miliona Złotych Polskich Zawiedzionych, na rzecz tychże JWW. Jana y Oktawij z Potockich Swieykowskich Wojew. Podoł. podał y postąpił Possessyą, Poddanych o Nowym Ich Panie uwiadomił, y Posłuszenstwo onym pełnie zalecił. = A tak tenże Woźny, tąż Szlachtą Oświadczywszy się, tu do Akt przybył, y prawdziwie wziętey Intromissyi zeznał Rellacyą = Ignacy Skopowski w 2 P. B. Z których Xiąg y te wypis pod Pieczęcią Sądu Ziemskiego Powiatu Winnę. Imperyalną. Jest wydany pisany w winnicy

Wincenty Ciszewski

RZW

Pieczętne kop. 54½
Opławca

Czytał z Aktami Januar. Dąbrowski mpp

Intromissya w Dobra wsie Zmie-
rzynki wielkie, Zmierzynki ma-
łe, Siomaki y Lelaki na rzecz
JWW. Swieykowskich w P. wzię-
ta

Roku 1804. d. 9. Lutego
w Ziemstwie Powiatu
Winnickiego

Oblata Komplanacyi Graniczney między Jw. Potockiemi
G. E. W. Ros: od Wsi Nowozielicy, a Jmci Orłowskiemi od Dobr
Bielkowice, a Wsią Brahiłowską Nowozielicą z drugiey
nastąpioney 1801. r. d: 17 Grud: w aktach Wmci Xięcia Pana

Jms

13

Z Aktkazem Jego Imperatorskiey Mości

Wypis z Xiąg Ziemskich
Powiatu Winnickiego

Roku Tysiąc Osmset Pierwszego
Miesiąca Decembris Siedmnastego Dnia

Przed Urzędem y Aktami Niniejszemi Ziemskiemi Powiatu Winnickiego, y Urzędowną Stanisławem Ganwolinskim Akt tychże Regentem Stawiąc się Osobiście W. Woyciech Miłkowski Archiwista Ziemi Ptu Winnic. — Te Komplanacyą Graniczną między JW. Stanisławem Szczęsnym Graffem Potockim Generał Enszeffem Woysk Imperyi Kawalerem, a JWW. Andrzejem Prezesem Sądów Głównych Gubn Podol. Oycem, y Michałem Marszał Ptu Litynskim Synem Orłowskim nastąpioną na Papierze Stęplowanym na Pisaną Podpisami JWW. Czyniących y Przyiaciół przy Pieczęciach Czterech, na Lalu Czerwonym wyciśnionych stwierdzoną dla Zapisania do Xiąg Niniejszych Ziemi Ptu Winnic. w Sposób Oblaty podał w tey istocie. Między JW. Stanisławem Szczęsnym Graffem Potockim Generałem Enszeff Orderow Swiętego Andrzeja, Jmych Wuli Kawalerem, Dobr Klucza Brachiłowskiego, y Wsiow Dowiego należących to iest Nowosielicy Siemakow Słobody Tartaczney Zmierzynek wulkan Jmych wulu Dziedzicem przy W. Tomaszu Wigurskiego Chamberl. bywszy Dwom Pol. Pełnomocnika swego Generalnego, Plenipotencyą w Rożnych Aktach Oblatowaną Umocowanego czyniącym Jednym, a JW. Andrzejem Orłowskim Prezesem Sądow Głow. Gubn Podol. y Orderow Kawalerem Dobr

Kawalerow Dobr Klucza Mazurowskiego, jakoto Bilikowice, Ra-
wu, Michałowki, y Małachowa Miasteczka Mezyrowa, y Innych
Dziedzicow Oycow, oraz JW. Michałem Orłowskim Marszałk
Pltu Litewskiego, Wsi Bilikowice, Prawnym Posiadaczem, Synem
tak swoim jakoteż y tegoż JW. Oyca swoiego Imieniem, na mo-
cy Plenipotencyi ręczney, Roku Teraznieyszego, Tysiąc Osm-
set Pierwszego, Dnia Dwudziestego Czwartego, Miesiąca Czer-
wca, umyślnie do teraznieyszego Dzieła, przez wspom-
nionego JW. Oyca swoiego, Sobie dawney /: za ktorego o Pokoy
y dotrzymanie ninieyszego Dzieła ręczy y Zapisuie się :/
z drugiey strony czyniącemi, nastąpiła takowa za Pośred-
nictwem obostronnych Przyiaciół, graniczna Nigdy y wie-
rzem nieodmienna, Komplanacya, y razem z nią istot-
nie Dobr wyżey wymienionych rozgraniczenie Jey Stro-
ny między Sobą przez Umocowanych Czyniące po
wzaiemnym Duktow y Reductow swoich obciąganiu y
Gruntow zaidzeniu, zważywszy że między pomienione-
mi Dziedzictwami, Granice Gruntow y Lasow dawne iud-
ne zatracone, a Inne zatarte zostały, y same tylko Gron-
tow y Lasow odwieczne używanie, między niemi w Je-
neralności pozostało, szczegolnie tylko w niektorych mieyscach drobne Kwestye, pozachodziły. Tedy chcąc wie-
czyste między pomienionemi Dziedzictwami, Gruntow y
Lasow, podług odwiecznego używania, mieć rozgranicze-
nie, y dawnych Granic na Ziemi panowienie a wzacho-
dzących drobnych sporach dla wyprostowania Linii
Grund Gruntow, w równey Proporcyi Kompensowanie
takowe

takową między sobą zgodną, na wieczne czasy
zdziałali Gruntow y Lasow Granice, y tey na-
tychmiast przez użytego tu Geometrę formal-
nemi Kopcami, w obecności swoiey odrażnie nie tym sposobem
Luboby od Sciany Gruntow Wsi Nowosielicy Brachiłow-
skiey JW Generała Potockiego Dziedzicznych, wyżey Punkt, A
Zno zaczynać należało, gdy wnet Dobra Wieś Kuzyłowce
a Trzeciego teraz Dziedzictwa będące Scianę swą z Wsią
Nowosielicą Brachiłowską w Gorze maiące, za zezwoleniem
JW Generała Potockiego do dalszey Jego woli, tym czasowym Gro-
bla y Staw na Gruncie tejże Wsi Nowosielicy Rewersalnie
zaięte, maią a teraźnieyszy Wsi Kuzyłowce Dziedzic
W. Odymie w Ninieysze Przyiacielskie Rozgraniczenie
nie wchodzi, Przeto JW Potocki Dobr Brachiłowskich
Dziedzic zachowawszy sobie na potem w wyższym miey-
scu Punktu, a Zno, wzięcie y Sciennych Wsi Nowosie-
licy Kopcow posypanie, a teraz tylko od mieysca mię-
dzy Wsią JWW. Orłowskich Bilikowcami, a Wsią
Brachiłowską Nowosielicą, używanie Punktu A Zno
strony teraźnieysze zaczynaią, Jako to: Stanowszy pod
samą groblą przy Jey Sznodku przez Wieś Kuzyłowce
na rzece Olszance tym czasowie usypaną y w dół za
Scieleniem Wody Oczyma patrząc, jak z lewey strony Grunta
Wsi Nowosielicy, y Jnne Brachiłowskie Scienne przyty-
kaią, a z prawey strony Grunta Wsi Bilikowce, Piętnie
schodzą się, w tym mieyscu pod samą Groblą tym czasowie
Kuzyłowiecką

Kuryłowiecka, na Srodku Płaszczyzny kopców Dwa, iden z lewey stro
ny Dobr Brachiłowskich Nowosielcy, Scienny, a Drugi Spra
wey Strony Dobr Mezyrowskich Wsi Bilikowice, Piętnym
zwłożeniem w nich Cegły y Węgla usypali, a od tych dwoch
w niż ze Spodkiem Rzeczki Olszanki, postępuiąc, a z przyczy
ny tey Grobli ze Sciek rzeczki Olszanki, Srzodkiem tey Pła
szczyzny teraz nie płynie, więc Srzodkiem Płaszczyzny osobną
idąc, prosto na wierzchowinę Stawu Starodawnego Nowosie
leckiego, niżey na teyże Rzeczce zaiętego, y łokci Pięć sed u-
sudłszy na teyże Wierzchowinie Stawu Nowosieleckiego
na Płaszczyznie Kopiec Scienny między Nowosielicą a Bi
likowcami, Drugi zwłożeniem w niego Cegły wysypali,
A od tego Drugiego Scienny Kopca z wierzchowiny Stawu
Nowosieleckiego, w Prawą Rękę na Brzeg iego rzuciwszy się
zostawuiąc, w lewey ręce cały ten Staw, z iego wierzchowiną
y Młynem na nim poniżey będącym, na zawsze do Dobr
Brachiłowskich Nowosielcy, na Prawym Brzegu tegoż Sta
wu, o Łokci od Drugiego Scienny Kopca Sto Dziewięćdzie
siąt Pięć Kopiec Scienny Trzeci, przy samym Sta
wie w Gruncie Bilikowieckim, zwłożeniem w niego Ce
gły wysypali, a od tego zaś trzeciego Kopca Prawym
Brzegiem, tegoż Stawu o łokci Trzysta, usudłszy Ko
piec Scienny Czwarty, w Gruncie Bilikowieckim z
włożeniem w niego Cegły wysypali, a Dalej
Prawym tegoż Stawu Brzegiem o Łokci Trzysta

postąpiwszy

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

1806 ГОДА. ЦЕНА 30 КОПЕЕКЪ

z włożeniem w niego Cegły wysypany, i od którego pro-
sto tąż miedzą łokci Trzysta, postąpiwszy na niey
kopiec ścienny Piętnasty, w Polu zwrócona Cegłą
wysypali — zkąd tąż miedzą łokci Trzysta, odmierzywszy kopiec
ścienny Szesnasty, w Polu na miedzy przy Jamie na Korzeń
od Powietrza kiedy wykonany z włożeniem w niego Cegły wy-
sypali — a od tego kopca znowu tąż miedzą Starodawną zaw-
sze Polem idąc, y w Jar Głębokim przezwany, wieszchoniną Jego
spuściwszy się, y tymże Jarem nie ia uszedłszy, na tejże miedzy
kopiec ścienny Siedmnasty, z Cegłą wysypali — Dalej tąż
miedzą Polem Środkiem, samym Głębokiego Jaru, przy dwóch
Jarach idąc łokci Trzysta, Numero Trzysta, kopiec ścienny
Ośmnasty, z Cegłą wysypali — a od niego tymże Głębo-
kim Jarem, Polem jak nayprościey postąpiwszy, y zaraz
doliną Łosiową zwaną wyprzek kilka znacznym na-
niey Grobliskiem przeszedłszy, o łokci Trzysta, od Ośmna-
stego kopca stanowszy, na wprost tegoż Grobliska, na Dolinie
Łosiowey, będącym, między tymże Grobliskiem, w tyle, a Czar-
nym Lasem, w Drodze, znayduiącemi się, kopiec ścienny, Dzie-
więtnasty, w bliskości tego Lasku z włożeniem w niego Ce-
gły wysypali — a od tego zaś kopca prosto na las Czarny łok-
ci Siedmdziesiąt Pięć, uszedłszy, w samym brzegu tegoż Czar-
nego lasu, przy miedzy czyli Taśmie, zwyż wzmiankowany
używalny kopiec ścienny — Dwudziesty, Numero Dwudziesty
z Cegłą wysypali —

z Cegłą usypali, od którego prosto w las Czarny Jasmą używalną wstąpiwszy
y łokci Trzysta, lasem uszedłszy kopiec Sciemny Dwodziesty, pierwszy, na Ja
smie w tymże lesie z wrzuceniem co niego Cegły usypali, y daley prosto
Jasmą y lasem, temiż postąpiwszy, łokci Trzysta, na Jasmie ko
piec Sciemny Dwodziesty Drugi, z Cegłą usypali — z kąd rownież
prosto Lasem y Jasmą łokci Trzysta uszedłszy, w lesie na Ja
smie kopiec Sciemny Dwodziesty Trzeci, z Cegłą usypali — od kto
rego podobnież prosto lasem y Jasmą łokci Trzysta, od mierzy
wszy na samym z tegoż lasu wyściu kopiec Sciemny Dwodziesty
Czwarty, na używalny Jasmie z Cegłą usypali — od którego kopca
y od Czarnego lasu Jasmą zawsze używalną od chodząc, z lewey rę
ki przy brzegu Brzeziny, Siomackiey, z prawey ręki przy polu
między Czarnemi lasami Bilikowackiemi, będącemi, idąc pro
sto o łokci Trzysta, kopiec Sciemny Dwodziesty piąty, z Cegłą
usypali, z kąd po między tęż Brzezinę y Pole Jasmą uży
walną łokci Sto Jedmdziesiąt Trzy, do drogi z Bilikowice do
Siomak ciągnącey się postąpiwszy przy tyże Drodze ko
piec Sciemny Dwodziesty Szosty, z Cegłą usypali — od tegoż
zaś kopca w Gruncie Siomackim usypanego, przy kro=
wkową rękę tąż drogą z Bilikowice, do Siomak idącą
y za Jasmę używalną utrzymywaną, uziąwszy się y tąż
Drogą po między Dąbrową Siomacką w lewey ręce sto
iącą, a po między Polem Bilikowackim w prawey ręce leżącym
idąc

idąc łokci Trzysta, przy tejże drodze z lewey Jey ręki
to iest w Gronie Siomadzkim kopce Scienny Dwo
dzesty Siodmy, z cegłą wysypali — od którego tąż
Drogą po między tąż Dąbrową, y Polem łokci Trzysta usiedłszy
kopce Scienny Dwodzesty Osmy, z lewego boku drogi w Gron
cie Siomackim z cegły usypali — lecz od tego iuż kopca w
Prawą rękę, przy tey drogą na Zakos rzuciwszy się, y po
prawey Stronie za drogą na Brzezinę, na Polku od wyżey wy
rażonego Dwodzestego Osmego, o łokci Sto Piętnaście, kopce Scien
ny Dwodzesty Dziewiąty, z cegłą usypali — a od tego kopca
w kąt Brzeziny na dolinę łozową zwaną, patrząc łokci Trzysta u
szedłszy, kopce Scienny Trzydzesty, nad tąż Doliną łozową z ce
głą usypali, od którego prosto w Dolinę łozową wpuściwszy się
o łokci Sto Pięćdziesiąt Trzy, od poprzedniego kopca, nad samym
korytem Doliny łozowey, przy Drożynie z Wsi Bilikowice, do Wsi
Rowu idącey, kopce Scienny Trzydzesty Pierwszy, z cegłą usypali
a od niego w lewą rękę tąż Doliną łozową samym Jey kory
tem ku rzece Rów zwaney, opodal będącey puściwszy się
y łokci Trzysta, uszedłszy kopce Scienny Trzydzesty Dru
gi, w samym korycie Doliny Łozowey z cegłą usypali —
Y daley tymże korytem Doliny Łozowey, ku rzece Rowu
dążąc, y kopce od kopca zawsze po łokci Trzysta w sa
mym korycie, Doliny Łozowey sypiąc, po między La
sem y Dąbrowami kopce Scienne, Trzydzesty Trzeci,
Trzydzesty Czwarty, Trzydzesty Piąty, Trzydzesty Szosty, Trzy
dzesty Siodmy

Trzydzesty Siodmy, Trzydzesty Osmy, Trzydzesty Dziewiąty, Czter-
dzesty, Czterdzesty pierwszy — Czterdzesty Drugi — Czterdzie-
sty Trzeci, Czterdzesty Czwarty, Czterdzesty Piąty, Czterdzesty
Szosty, Czterdzesty Siodmy, Czterdzesty Osmy, y Trzy Sa-
mych Łozach, jak Dolina Łozowa, do Rzeki Rowa y Wiersz-
choniny Stawa Tartacznego Brachitowskiego, na tejże rze-
ce Rowce będącego, przypiera Czterdzesty Dziewiąty z
Cegłą powysypywali — A od tego Czterdzestego Dziewiątego,
Kopca, przez błoto jak nayprościey do samego Koryta Rzeki
Rowa, a potym w lewą rękę, tąż rzeką Rowcem, samym Jey
Ścieżkiem, w niż zaspadkiem Wody postępuiąc y wiąc na
Pał Stay dobry usiedlszy, poty Naturalna Rzeka Ro-
wcem Granica, Konczy się, bo w tym miejscu na rzece
Rowie zastanowiwszy się, z tego Punktu prosto w Pra-
wą rękę na Kopcie, na Drugiey Stronie Rzeki Rowa
nad Przykrym wzgorkiem, z Cegłą teraz usypany
Pięćdziesiąty, Scienny Linia Graniczna być ma —
A od tego Pięćdziesiątego Kopca, w gorę Polem prosto mie-
dzą używalną łokci Trzysta, usiedlszy, Kopce Scienny
Pięćdziesiąty Pierwszy, na Polu z Cegłą usypali — od
którego daley miedzą używalną w gorę Polem łok-
ci Trzysta, postąpiwszy Kopce Scienny Pięćdziesią-
ty Drugi, z Cegłą usypali — zkąd także miedzą
używalną Polem przez Trakt, z Mazyrowa, do Brachi-
towa idący

do Brachilowa idący w poprzek, przeszedłszy y łokci Trzysta od kopca
do kopca odmierzywszy na Taśmie używalney kopcie Scienny
Pięćdziesiąty Trzeci, usypali z Cegłą — y od niego iedną miedzą
używalną w prawą trochę ręką na Żukos biorąc, się o łokci
Trzysta kopcie Scienny Pięćdziesiąty Czwarty, w Polu na u
żywalney miedzy z Cegłą usypali — y dalej tąż uży
walną miedzą, na Żukos trochę w prawą rękę przy
mogile duszy, z wierzchem wydrążoney, łokci Dwieście Pię
dziesiąt, postąpiwszy y w tym miejscu do miedzy używalney
w poprzek w prawą rękę zawracaiący się przy partszy
kopcie Scienny Pięćdziesiąty Piąty, z Cegłą usypali — y od te
go zaś kopca nayprzykrzey w prawą rękę miedzą sta
rodawną używalną poprzek idącą, uziowszy się y nią
łokci Sto Siedmdziesiąt Pięć, uszedłszy, na poprzeczney
Kończenniey kopcie Scienny Pięćdziesiąty Szósty z Cegłą u
sypali, od którego kopca znowu, w lewą rękę przykro
na podłużną miedzą używalną rzuciwszy się y do Ja
ru Kompłyn zwanego, na poprzek jego patrząc y miedzą
używalną łokci Trzysta, uszedłszy kopcie Scienny
Pięćdziesiąty Siódmy, z Cegłą usypali — y od niego pro
sto tąż Miedzą ku temuż Jaroni Kuruptyn łokci
Trzysta, postąpiwszy, na tejże miedzy nad temże Ja
rem kopcie, Scienny Pięćdziesiąty Ósmy, na Polu z Cegłą
usypali — Od którego prosto idąc tąż miedzą y

w Jar

y w Jam Kumptyn łokci Dziewięćdziesiąt uszedłszy, przy Korycie tego
Jam Kumptyna Kopiec, Sciennym Pięćdziesiąty Dziewiąty, z Cegłą usy
pali — Zas od tego kopca, w lewą rękę tymże Jarem Kumptynem
wziowszy się, y łokci Sto Sześćdziesiąt, postępuiąc, przy samym
Jego Korycie, idąc Kopiec Sciennym Sześćdziesiąty, w samym
tego Jam Korycie z Cegłą usypali — y od tego Kopca w samym
Jam Kumptyna, Korytem Gramcząc, a Kopiec aby w Korycie
Jam, ile coraz wilgotnieyszym nie podmakały, tedy po obu
Stronach Koryta po Jednemu Kopcu Sypiąc, naypierw o łokci
Trzysta, Kopiec Sciennym — Sześćdziesiąty Pierwszy, z Cegłą usy
pali — Daley o łokci Trzysta, Kopiec takoż Sześćdziesiąty
Drugi — Znowu o łokci Trzysta Kopiec takiż Sześćdziesiąty Trzeci,
I tak po łokci Trzysta, postępuiąc Kopiec Sześćdziesiąty
Czwarty — Sześćdziesiąty Piąty — Sześćdziesiąty Szósty, Sześć
dziesiąty Siódmy, Sześćdziesiąty Ósmy, Sześćdziesiąty Dzie
wiąty, Siedmdziesiąty — Ana Groblisku Starym Siedmdzie
siąt Pierwszy — Sciennie z włożeniem w niey Cegły po
wysypywali — A od tego Siedmdziesiąt Pierwszego Kopca, Korytem tak
że czyli już Snodkiem błota, tego Jam Kumptyna idąc y =
Rodka Krzywoniącego zwana, z lewey ręki od Gruntów Dóbr
Brachiłowskich, przypieraiąca, w tejże lewey ręce w Grun
tach Wsi Zmierzynek Wielkich, rzucaiąc o wprawą rę
kę ku Wsi Mezyrowski, Michałowce, biorąc się Snod
kiem błota Kumptyna, idąc na Starey pustey Gro
bli o łokci od Siedmdziesiąt Pierwszego, Kopca Trzysta Dwa
dziesiąt Pięć, odległey, Kopiec Sciennym Siedmdziesiąt Drugi
z Cegłą usypali —

z cegłą usypali — Od którego Srodkiem błota Komptyna Gra
niczące zawsze y łokci Trzysta, uszedłszy, kopiec Scienny Sudm
dziesiąt Trzeci, z boku na Suchym mieyscu usypali, z cegłą —
Y daley Srodkiem błota Komptyna, ku Wsi Mezyrowskiey Mi-
chałowie, zbliżaiąc się y Groblisko puste przechodząc, od po wyższego
kopca o łokci Trzysta, w Rogu Samey Wsi Michałowki, kopiec Scien
ny Sudmdziesiąty Czwarty, w Gronie Dobr Brachitowskich z ce-
głą usypali — y wciąż Srodkiem błota Komptyna łokci
Trzysta postąpiwszy, pod Samą Wsią Michałowską, po
prawey ręce błota leżącą, kopiec Scienny w Gronie Dobr
Brachitowskich, Sudmdziesiąt Piąty, na Suchszym mieyscu
z cegłą usypali — Y ztąd daley Srodkiem błota Komptyna
uszywszy się, y zaraz do Grobelki y Stawku Michałowieckiego,
do Srodka Ich przypadłszy, ten Stawek y Grobelkę małą, ku
bo do brzegu Gruntow Dobr Brachitowskich, są przyięte, iednak
całkiem do Wsi Michałowki zostawuią się, ostrzegaiąc dla Dobr
Brachitowskich wolność Chudob, w nim na pawaniu, a ieżeli
by kiedy ten Stawek opustoszał, na ten czas Granica Srod
kiem błota Komptyna bydź ma, a tak kiedy Grobelkę te
minowszy zaraz za Grobelką przy Stawku o łokci od Sudm
dziesiąt Piątego, kopca, Sto Dwadzieścia Pięć, kopiec w Gronie
Dobr Brachitowskich, Sudmdziesiąt Szosty, z wrzuceniem
w niego Cegły usypaiący — Y od tego kopca Stawkiem tym
że łokci Trzysta, uszedłszy, w brzegu Stawku, tegoż kopiec w
Gronie Dobr Brachitowskich Sudmdziesiąt Siodmy, z cegłą
usypali — Y daley Stawkiem tymże łokci Trzysta, postąpiwszy
nad wierzchoniną tegoż Stawku kopiec, w Gronie Dobr Bra
chitowskich Sudmdziesiąt Osmy, z cegłą usypali — Ostrze
gaiąc

Warmuthowa Dolina postępuie, a tamtędy do Ormduszat Drugiey
Kopcu Trzysta, Kopcia na Dolina Warmuthowey Drugiey na Sawyn-
ey Gorze w Dąbrowie Ormduszat Trzeci, z tegla wzywaiąc pany-
kad naleza tamtą tegą Doliny Warmuthowey Drugiey Lotci
Trzysta idąc, a tamtąd ią tamtąd Ormduszaty Czwarty, Lesow
ny w Dąbrowie z tegla wzywaiąc, z daley zaś nad Dolina tamtey
Trzysta postępuia, tamtąd pod wzgorkiem prawym pany Jas
mie wzywaiąc, ktore dalekie wzwyż chodzi tegą Doliny w Granicę
Mszczuszkiey dobr w Dąbrowie Ormduszt Piąty, z tegla wzywaiąc
Od tego zaś Ormduszat Piątego, Kopca, na wzwyżkom na tegą Doliny
Warmuthowey prosto Tamą wzywaiąc idąc, y do Traktu ze Wsi
Lgnowszczyzny wiodącey, do Wsi Matachowskiey należącego, pany pust
szy z tamtąd od pomnożonego Kopca Dwanaście Dziesiąciestey, pany tegą
Drogą Kopca Ormduszat Szosty stamtąd w Dąbrowie z tegla
wzywaiąc. Ale od tego Kopca pomyłkę przewarzy w prawą z tegą
Tamą wzywaiąc, a przeszedłszy Traktem Dąbrowa należącym do Tamtey
do Matachowa idącym, ustępuiąc tamtąd Trzysta siedmdziesiąt
Kopcie, po lewey ręce Traktu w Granicę Braci Towarzystwa Ormu-
duszat Siodmy, Warmuthowy Ormduszat Siodmy, z tegla wzywaiąc
Zdaley tamtą Traktem Dąbrowa należącym do tamtey Trzysta
pustą prawą, wprawo tegą Traktu ręce w Granicę Mszczu
szkiey Kopcem Siwym Ormduszat Osmy, w Dąbrowie z te
gla wzywaiąc, z tąd daley tamtą Dąbrowa Traktem za
Tamę wzywaiąc, ustępuiąc tamtąd Dwanaście Dziesiąt pustą pustey
Kopcie na lewą pany Traktu w Granicę Dobr Braci
Towarzystwa Ormduszat Dziewiąty, w Dąbrowie z tegla wzy
waiąc. Od tego zaś Kopcat za raz opuszczaiąc w prawą ręce
tamtą Traktu ustawą, z tąd z Traktu wzwyżaiąc Tam
mą wzywaiąc, tamtąd Trzysta siedmdziesiąt Dziewięć pany tegą Tamie
wprawo idąc w Granicę Dobr Mszczuszkiey Kopcie siwym
Dziesiąty Osmy, z tegla w Dąbrowie wzywaiąc.

z tąd Daley

z Sąd daley Dąbrową Jasną używalną łokci Trzysta, odmierzywszy Kopie przy tejże Jasnie z lewey ręki w Gruncie Dóbr Brachitowskich Sciennej Dziewięćdziesiąt Pierwszy, z Cegłą wysypali — Y daley tąż Jasną Dąbrową łokci Trzysta usadłszy, Kopie z prawey Strony Jasny Sciennej w Gruncie Dóbr Mezyrowskich pod lasem Czarnym do Dóbr Mezyrowskich należącym Babin zwanym Dziewięćdziesiąt Drugi, z Cegłą wysypali — Y od tego Kopca w ciąż Jasną używalną Dąbrową aż do Traktu z Wsi Wielkich Łomiczyn, od Wsi Woskowic idącego, łokci Czterysta usadłszy, Kopie przy tymże Trakcie, z lewey ręki w Gruncie Brachitowskich Dóbr Sciennej Dziewięćdziesiąt Trzeci, w Dąbrowie z Cegłą wysypali — Daley tymże Traktem Starym Dąbrową idącym, łokci Trzysta postąpiwszy, z prawey tegoż Traktu ręki Kopie, w Gruncie Dóbr Mezyrowskich Sciennej Dziewięćdziesiąt Czwarty, w Dąbrowie z Cegłą wysypali — Z Sąd tymże Traktem w ciąż y Dąbrową łokci idąc Trzysta, gdzie Drugi Trakt z Stanisławczyka do Mezyrowa schodzi się, Kopie przy tymże Trakcie z lewey ręki Sciennej w Gruncie Dóbr Brachitowskich Dziewięćdziesiąt Piąty, w Dąbrowie z Cegłą wysypali — Daley tymże Traktem zawsze Dąbrową łokci Sto Sudmdziesiąt Pięć, postąpiwszy, Kopie przy tymże Trakcie z prawey ręki w Gruncie Dóbr Mezyrowskich Sciennej Dziewięćdziesiąt Szósty w Dąbrowie z Cegłą wysypali, Ale od tego Dziewięćdziesiąt Szóstego Kopca, rzucając w lewą rękę Trakt Gruntem Dóbr Brachitowskich idący, a w prawą rękę Jasną używalną — w ciąż y Dąbrową łokci Trzysta usadłszy, Kopiec przy tejże Jasnie z lewey ręki w Gruncie Dóbr Brachitowskich Dziewięćdziesiąt Siódmy, Sciennej z Cegłą wysypali — Y daley tąż Dąbrową Jasną używalną łokci Trzysta prosto usadłszy, z prawey ręki Kopie w Gruncie Dóbr Mezyrowskich Sciennej Dziewięćdziesiąt Ósmy z Cegłą wysypali — Od którego równie Jasną używalną y Dąbrową łokci Trzysta

postąpiwszy

postąpiwszy z lewey ręki kopcie w Gruncie Dobr Brachiłowskich Scien-
ny Dziewięćdziesiąt Dziewiąty, z Cegłą usypali — a od niegoż podob-
nie Jasmą y Dąbrową temiż łokci Trzysta idąc, kopcie z prawey
ręki w Gruncie Dobr Mezyrowskich nad laskiem Czarnym Chre-
betce zwanym nad Doliną Scienny Setny z Cegłą usypali —
Od którego zaraz w tenże lasek Czarny Chrebetce wszedłszy, Jasmą
używalną z góry przez Dolinę y na górę prosto tymże Laskiem
y za lasek wszystkiego łokci Trzysta wszedłszy, zaraz za laskiem z le-
wey ręki, przy Jasmie używalney to iest między laskiem przy pra-
wey ręce stoiącym, a między Zaroślami y Sianożęciami z lewey ręki
będącemi, kopcie w Gruncie Dobr Brachiłowskich Scienny Set-
ny Pierwszy z Cegłą wysypawszy od tego kopca tąż Jasmą uży-
walną przy lasku z prawey ręki Czarnym, a z lewey ręki przy Za-
roślach y Sianożęciach w niewątpliwym, Dobr Brachiłowskich
używanie y własności zostaiących, Łokci Dwieście postąpiwszy
gdzie tąż Jasmą używalną do kopca między Dobrami Bra-
chiłowskiemi, a Wsią Korostowcami, niedawno usypaną —
przyparłszy, luboby w tym mieyscu przy Ciągłey Dobr Bra-
chiłowskiey Scianie, tak przy Dobra Mezyrowskie jako też
y Korostowieckie, nie zaprzeczoney należało, usypać kopcie piętny
Dobr Mezyrowskich, lub Korostowieckich ale że jak słyszeć
się daie, uszcie między Dobrami Mezyrowskiemi, a Dobrami
Korostowieckiemi, Kwestya zachodzi, a przeto w którymby
mieyscu przy Generalney Gruntow Dobr Brachiłow-
skich Scianie, Kopce Mezyrowski y Korostowiecki piętne
zypać należało, nie iest między niemi udeterminowano, więc
tychże kopców

tychże Kopców czy Piętnych sypanie, do dalszey między Niemi Rezo
lucyi zostawuie się, a tym sposobem Strony zgodnie między sobą
czyniące, rozgraniczywszy się, cokolwiek Pol. Gruntów Sianożęci
Lasów, Stawów, Ziemi, y Wody po lewey Stronie Kopców oraz
Błot y Rzek za Naturalne Granice, położonych, y podług po
wyższego Opisania znayduie się, to wszystko do Dobr Brachi
towskich, to iest Wsiów Nowosielcy, Siomak, Słobody Tartacz
ney, Zmierzyki, Wallcy, y Innych JW Stanisława Szczęs
nego Graffa Potockiego Generała Ensześt Orderów
Swiętego Andrzeia y Innych wielu Kawalera, y Następców Jego
wiecznemi czasy od tąd należeć się ma, Cokolwiek zaś Pol.
Gruntów Sianożęci, Lasów Stawów, Ziemi y Wody po Prawey
Stronie Kopców, oraz Błot y Rzek za Naturalne Granice
położonych podług powyższego Opisania znayduie się,
to wszystko do Dobr Mezyrowskich, Motochowa y Mia
steczka Mezyrowa y Innych JW. Andrzeia Orłow
skiego Prezesa y Kawalera, Oyca, y Sstorów Jego Dzie
dzicznych, y Następców wiecznemi Czasy, od tąd należeć
ma, Gdy więc Strony między sobą czyniące, zupełnie
y na wieczne czasy rozgraniczyły się, y na zawsze Przyiaźń
Sąsiedzką między sobą zdeterminowały, Przeto jakiekol
wiek od początku, aż do tąd z okazyi z sobą Sciennictwa
czyli, Tytułem Granicy czy tytułem używania bądź
też Tytułem Wiolencyi pozachodziły, między niemi
y Poddaństwem na wzaiem Skargi, Pozwy, Wizyie
Aresztu, Dekreta Ziazdy y Inkwizycye y Jakiekolwiek
Proces

Process tedy te wszystkie, a nawet względem Officyalistow, y
Ludzi swoich ieżeliby, zaszły, nawzaiem zniszczą, morzą psuią
y onych zupełnie, zrzekaiąc się żadnego sobie y następcom
swoim zwrotu nie zostawuią — Nakoniec ponieważ JW Pre
zess y Kawaler Orderu Orłowski, Groble y Młyna Dobr
Brachiłowskich na rzece Rowie będących, teraz do Wsi
Słobody Tartaczney należących, na zawsze zniszczenia a na
niższe mieysce przeniesienia, tak aby mu żadnego podtopie
nia w Gruntach iego wyżey znayduiących się nie czyniły żą
da, a to przeniesienie tak prędko dla zbliżonych żniw na
stąpić nie może, zniszczenie zaś tych bez wygotowania Jw
nych bez Chleba Ludzi, y zostawiłoby, a zatem JW Dzie
dzic Dobr, Słobody Tartaczney, y Zmierzynki, przyrzeka,
iż pomienione Młyn, y Groble, z tego mieysca na
niższe przenieść rozkaże, tak aby podtopienia Grun
tow, y Dobrow Mezyrowskich, nie wcale nie czyniły
a to w przeciągu Czasu dobrowolnie a mianowanego, to iest do
Dnia Trzynastego, Miesiąca Czerwca, Tysiąc Osmset
Drugiego Roku, a gdyby w przeciągu tego czasu, Młyn y Gro
bla, teraz znayduiące się, niebyły przeniesione, tedy JW
Prezess Orłowski, od Dnia Trzynastego Czerwca, Tysiąc
Osmset, Drugiego roku, mocen będzie ludźmi swemi, po
mienione, teraz znayduiące się Groble, w tym mieyscu roz
kopać, Wodę wypuścić, y Młyn rozrzucić, co mu za
żadną Wiolencyą poczytano, bydź nie ma, którą to
wieczne trwaiącą Graniczną Komplanacyą we wszyst
kich Jey Opisach, Strony obydwie, wiecznemi Czasy pod

Zakładem

pod zakładem, przedrzysiąt Tysięcy Złł Pol. grzywien, trzymać, wraz z następcami, swemi przyrzekaiąc, rękami własnemi przywy-ciśnieniu rodowitych pieczęci, y uproszonych Przyiaciołach podpisuią. Działo się na Polu rozgraniczonym, dnia Drugiego Lipca, Tysiąc Ośm-set Pierwszego Roku. — Ktory Komplanacyi granicznej do Oblaty po-danej podpisy, przy Pieczęciach Czterech na Lalu Czerwonym wyciśnio-nych są w te słowa. Te Komplanacyą graniczną z Paro Grafstwa na Karcie Szostey podpisuiemy. — Michał Orłowski Marszałek Złł Litynę (L.S.) Fabian Kumanowski Chambeł Dwom Pol. jako Pro-szony Przyiaciel podpisuie się (L.S.) Podkomorzy Złł Litynę Michał Zaleski jako proszony Przyiaciel podpisuie się (L.S.) Do podpisania tey Komplanacyi proszony Przyiaciel podpisuie się Sądu Głowbywszy Deputat Teodor Radziejowski (L.S.) ktora to Komplanacya Gra-niczna jak się w sobie ma co do słowa w Księgi Niniejsze Ziemie Złł Wmie iest zapisana z ktorych y ten wypis pod Pieczęcią Im-peryalną Sądu Ziemie Złł Wmie iest wydany pisany w Mie-ściu Jego Imperatorskiey Mości Winnicy.

Z Akt Ziemskich Powiatu Winnickiego Wydano —

Jan Kozakiewicz

Rz. P. Winn.

Pieczętne Kopiek 54 ½ Opłacono

Czytałem z Aktami J. Dąbrowski mpp

Jms

Oblata Komplanacyi
Granicznej między JW.
Potockiemi, GEW. Jmc
zadnej, a JWW. Orłow-
skiemi Prezesem Oycem,
y Marszałk. Pltu Litewsk.
Synem, z drugiej Strony,
nastąpiony

1801. Die 17 Xbris
w Zuce Pltu Wiec

Plik 12 pod litero S.

Dokamenta Sciągaiące się do Dobr powagowych Imienia Xięcia Klucza i Innych między Jmć. Swiętkowskimi a Potockim Jedna strony y Jmemi mianey

24

Dzieło

Jmć. Swiętkowskich w Sprawie złożenia tych Dokumentów w Dozór Sternym Sądzie Dobr Dzierżenia wtórego miany

Wpisio do Regestru Ordynaryjnego

Nro 251 Dnia 9 Czerwca 1816 Roku

Jmć. Jan y Oktawia z Dzieżon Potoccich Swiętkowscy matka dobr Klucza Imienia Xięcia Dzierżenia Stronie, oraz Jedne, przeciw Drugiey Strone, oraz Jedne na Trzeciey wyszłemu Prawnym w Sprawie wtóry Dekretu Exemptionis — a Dzieła Ziądowego co do Dokumentów Sprawienia Skarbu wymiey dla Dowodu przy Kopiach Attestacyi Sądu Ziemiańskiego Dzieła Inwentarzowego, y Innych Ksiąg Kollegyackich tejże Dzieła Inwentarzowego, z Jednej Strony Oznaymuią że Samowolnie Imienia Xięcia Mieszczanie, Drogi Starey Zabawie, iako też Zanystarawszy się Ustnemi Wyrokiem Exekucyą y Sądu Zaangażowanie Apelacyą Wniesienia, Ale w Innych Rozdziałach Rozkazem Sądowym Obeyść

[illegible] Ojca naszym powstała Administrującey Jmieniem Cyrnieyey Rzeczney, — a My Jan Nepomucen y Oktawia z Grafow Potockich Swiętkowscy Wojewodziowie Podolscy Małżonkowie z drugiey Strony, takoż Między Sobą Akt postanowiamy, — Ponieważ Niegdy JW. Stanisław Swiętny Graff Potocki Generał Enchef Orderu Sgo Andrzeja y Innych wielu Kawaler Ojciec Oyczym Dobrodziey, Nasz Kontraktem względem Siebie Zastawnym, a względem Sukcessorow Swoich Rezygnacyinym, Roku Tysiąc Osmset Dziewiętnastego Dnia Dziewiątego Stycznia w Tulczynie Edriatanym, y wrozstego Maja w Aktach Grodzkich Kijowskich Oblatowanym, z Cała Dobr Klucza Brahitowskiego Mianowicie, Wsie iakoto: Zmienynki Wielkie Zmienynki małe, Letali, y Siomaki, na Posag dla Corki Swey, JW. Oktawij z Grafow Potockich Swiętkowskiey oddaiąc Granice Tychże Wsiow od Innych Dobr Klucza Brahitowskiego przy Sobie zostawnych, podług urywania postanowił — y do odprzedania wtóry obowiązek, a po Smierci Jego nieodratowaney Synowie przez Osobną Tranzakcyą na Melioracyą Posagu dla tey że JW. Oktawij Siostry Swey. Wieś Tartakowana także w do Granic podług urywania zmierzyli, a ratym Strony Obie teraz czyniąc na dopełnienie Woli y Tranzakcyi Oyca Swoiego chcąc iak nayrzetelniey pomienione Dobra odprzedać, na Dniu Dzisieyszym Linia na Mappie Szczegolnie y umyślnie zrobioney, podług od rzeczonego Kolorem Czerwonym urywania w Ru Tysiąc Osmset

1806

5. 25

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Mińskiego.

Roku Tysiąc Ośmset Siedmego.
Miesiąca Września Trzydziestego Dnia

Przed Urzędem y Aktami Niniejszemi Ziemy Xięstwa Mińskiego y mieszczanin Janem Kobrzyckiem Tychże Aktt Regentem, Stawiaiąc się Osobiście Ur. Michał Baginski Ten Aktt Graniczny Między Dobrami Brahitowskiemi z jedney a Dobrami Pobockiemi y Inszemi w Aktcie wyrażonemi — Ścisłemi przez Sąd Podkomorski Xięstwa Bracławskiego na Gruncie Dobr Spornych y podpisany dla Wpisania do Aktt Ziemskich Xięstwa Mińskiego Sposobem Obłatwy podany w tey Istocie. Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości Alexandra Pierwszego Imperatora y Samowładcy Całey Rossyi Działo się na Gruncie dawniey Dobr Jednych Brahitowskiemi y teraz od drugich Dobr Pobockich Tranzakcya Roku Tysiąc Siedmset Dziewiędziesiąt Dziewiątego Dziewiątnastego Junij y Zmienionych Tysiąc Ośmset Trzeciego, Dnia Dziewiątego Stycznia od Massy Dobr Brahitowskich odpadłych y Dobr Brahitowskich przy Głębokich Dziedzicach, to iest Miasta Brahitowa y Innych pozostałych nad Drogą prostą wielką z Sidarzy do Brahitowa idącą przez Zarosłe- ciyli Dąbrowie przy Pięciu Dobr Brahitowa z Dobrami Pobockiemi przy Ścianie Zmienionkiey Ru Tysiąc Ośmset Siedmego Dnia Ośmego Maja- Sąd Podkomorski Xięstwa Bracławskiego za uprosze niem niżey wyrażonych Obydwuch Stron, y Geometra y Komornika Granicznego Xięstwa Humańskiego Instrumentowanie niechawszy na Gruncie wyżey rzeczony na mieyscu tym Komplanacya przez Stronny w tym Zamierzeniu to iest- Niżey podpisani iakoto: Jd Xiążęcy Jerzy, Kamerher y Kawaler Graff Pobocki moim, Matuchi, y Braci moich, jako od Jednych umocowany, a względem drugich małoletnich Opiekun, y Całą Fortuną po Świętey Pamięci Oycu naszym pozostałą Administruiący Imieniem Czyniący zdaney, - a My Jan Nepomucen y Oktawia z Graffow Pobockich Swiętkowscy Wojewodziowie Podolscy Matka Xiążęcia z drugiey Strony, takowey między Sobą Aktt postanowiliśmy,- Ponieważ Niegdy JW. Stanisław Xiążęcy Graff Pobocki Generał Enchef Orderu Sgo Andrzeja y Innych wielu Kawaler Oyciec ny Dobrodziey, Nasz Kontraktem względem Siebie Zastawnym a względem Sukcessorow Swoich Rezygnacyinym, Roku Tysiąc Ośmset Trzeciego Dnia Dziewiątego Stycznia w Tutcyrnie zdziałanym, y wroz- nych Xięgach, a mianowicie Ru Tysiąc Ośmset Piątego, Dnia Piątnastego Maja w Aktach Grodzkich Kijowskich Obłatowanym, z Ciała Dobr Klucza Brahitowskiego Mińskiego Wsi iakoto: Zmienionki Wielkie Zmienionki małe, Letali, y Siomaki, na Posag dla Corki Swey, JW. Oktawii z Graffow Pobockich Swiętkowskiey oddaiąc Granice Tychże Wsiow od Innych Dobr Klucza Brahitowskiego przy Sobie zostawnych, podług uryowania postanowił- y do okoperenia tegoż obowiązek, a po Smierci Jego nieodratowaney Synowie przez Osobną Tranzakcyą na Melioracyą Posagu dla teyże JW. Oktawii Siostry Swey. Wieś Tartak rwana także w do Granic podług uryowania zmierzyli, a ratyfikowali Strony Obie teraz czyniąc na dopełnienie Woli y Tranzakcyi Oyca Swoiego chcąc iak nayprzedzey pomienione Dobra okoperyć, na Dniu Dzisieyszym Linia na Mappie Szczegolnie y umyślnie zrobioney, podług odrzeczonego kolorem Czerwonym uryowania w Ru Tysiąc Ośmset

Osmset Trzecim byłego y do tąd Spokoynie zachowanego położywszy, y tę
Rękami własnemi podpisawszy Aktem ninieyszym JW. Podkomorzego Kto:
rego kolwiek Powiatu Guberni Podolskiey zapraszaią a W. Jmć Pana Komornika
y Geometre Przysięgłego Antoniego Lewickiego Instrumentuią ktory iak
nayprędzey na Gront ziechawszy Kopce Między pomienionemi Dziedzictwa
mi Grontami Lasami, podług Linij na Mappie używalney, dziś przez
Obie Strony podpisaney, posypią — a dla większey Pamięci y za
chowania tey Granicy, Akt Swoy Graniczny z Opisaniem Du:
ktu y Kopcow, oraz Gradusow uformuią, y ten na rąk dwie
wydadzą y podpiszą. Datum w Tulczynie Dnia Trzydziestego Mca
Aprila Tysiąc Osmset Siodmego Ru Podpisano Graff Szczęsny
Potocki (LS) Oktawia z Potockich Swieykowska Jan Nepo:
mucyn Swieykowski WP. (LS) = zastawszy, y iuż Tasmę dawne:
go używania z Oboch Stron dobrowolnie przeciętą obaczyw:
szy, do Sypania Kopcow przystąpił, y Stanowszy Na Dro:
dze z Sidawy do Brahiłowa przez Zarosłe Dąbrowne będącą
przy Kopcach Trzech Piętnych, Brahiłowskim Potoczanskim
y Zmierzynieckim, na Dniu Czwartym Maja Ru Tysiąc
Osmset Siodmego, usypanych, y obrociwszy się Drogą ku Bra:
hiłowu na Gradus Igły Magnesowey od Pułnocy ku Zachodo:
wi Czwarty nad Drogą prostą na Prawey Stronie włożono Ka
mieni Trzy, Kopiec Scienny pierwszy usypać kazano, Daley toż
Drogą prostą y pod iednymże Gradusem o łokci Sto Pięćdziesiąt
włożono Kamieni Sześć, Kopiec drugi = na prawey Stronie Drogi
o łokci Sto pięćdziesiąt włożono Kamieni dziewięć, Kopiec Trzeci.
o łokci Sto pięćdziesiąt na lewey Stronie Drogi włożono Kamieni dzie
sięć, Kopiec Czwarty o łokci Sto pięćdziesiąt na Prawey Stronie Dro
gi włożono Kamieni Dziesięć, Kopiec Piąty o łokci Sto pięćdziesiąt
na lewey Stronie drogi włożono Kamieni Osm, Kopiec Szosty
o łokci Sto pięćdziesiąt na Prawey Stronie Drogi włożono Kamieni
Siedm. Kopiec Siodmy na lewey Stronie Drogi o łokci Sto Pięć
dziesiąt włożono Kamieni Osm. o łokci Sto pięćdziesiąt Kopiec —
Osmy na prawey Stronie Drogi włożono Kamieni Jedynascie
Kopiec Dziewiąty o łokci Sto pięćdziesiąt na lewey Stronie Drogi
włożono Kamieni Dziewietnascie. Kopiec Dziesiąty na Prawey
Stronie Drogi o łokci Sto pięćdziesiąt włożono Kamieni dwa
Kopiec Jedynasty na lewey Stronie Drogi o łokci Sto pięćdziesiąt
włożono Kamieni dwa. Kopiec Dwunasty na prawey Stronie
Drogi o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamien wielki Jeden. Ko:
piec Trzynasty na lewey Stronie Drogi o łokci Sto pięćdziesiąt wło:
żono Kamien wielki Jeden. Kopiec Czternasty o łokci Sto Pięćdzie
siąt na Prawey Stronie Drogi włożono Kamieni Trzy. Kopiec
Piętnasty na lewey Stronie drogi o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Ka
mieni Cztery. Kopiec Szesnasty na Prawey Stronie Drogi niedocho
+ dząc drożyny Mezyrowska zwaney, włożono Kamieni dwa
o łokci Sto pięćdziesiąt Kopiec Siedmnasty, przeszedłszy przez dro:
+ gę Mezyrowską z Ryzawki do Zmierzynki y Stanisławczyka
idącą na lewey Stronie drogi Brahiłowskiey włożono Kamie
ni Cztery, o łokci Sto Pięćdziesiąt Kopiec Osmnasty. Na Prawey

Stronie

Stronie Drogi o łokci Sto pięćdziesiąt włożono Kamieni Cztery Kopiec Dzie
wietnasty na lewey Stronie Drogi włożono Kamieni Cztery
Kopiec Dwudziesty – y poty droga prosta z Sidawy
do Brahiłowa idąca, y Kopce pod Gradusem jako
wyżey od Południa ku zachodowi Czwartym przeci
+ na Granice – Daley zas tąż Samo Drogą lecz już od
Północy ku Zachodowi na Gradus Trzynasty na
Prawey Stronie drogi o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono w Kopiec Ka=
mieni pięć, Kopiec Dwudziesty Pierwszy, – Na lewey Stronie Drogi o
łokci Sto pięćdziesiąt włożono Kamieni Sześć, Kopiec Dwudziesty drugi.
Pod Gradusem od Północy ku wschodowi Osmym, na Prawey Stro
nie Drogi o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamieni Pięć, Kopiec Dwudzie
sty Trzeci, o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamieni Siedm. po lewey Stronie
drogi Kopiec Dwudziesty Czwarty o łokci Sto pięćdziesiąt włożono Kamie
ni Osm. Na Prawey Stronie Drogi Kopiec Dwudziesty Piąty, na Gradus od
Północy ku Zachodowi Piąty na lewey Stronie Drogi o łokci Sto Pięćdziesiąt
włożono Kamieni Siedm Kopiec Dwudziesty Szosty na Gradus od Północy
ku wschodowi Trzydziesty drugi o łokci Sto Pięćdziesiąt na prawey Stronie
drogi włożono Kamieni Sześć. Kopiec Dwudziesty Siodmy na lewey Stronie
drogi o łokci Sto pięćdziesiąt włożono Kamieni pięć, Kopiec Dwudziesty
Osmy na Prawey Stronie Drogi przy Okopie Futoru Dworskiego Zmierzy=
nieckiego, o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamień wielki Jeden. Kopiec
Dwudziesty Dziewiąty na lewey Stronie Drogi na Gradus od Południa ku
wschodowi Trzynasty, przy Okopie Futoru wyżey rzeczonego o łokci Sto
Pięćdziesiąt włożono Kamieni dwa. Kopiec Trzydziesty, o łokci Sto Pię=
dziesiąt na prawey Stronie drogi włożono Kamień wielki Jeden. Ko=
wiec Trzydziesty Pierwszy od Północy ku Zachodowi na Gradus Piąty na
lewey Stronie Drogi o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamieni Trzy. Ko=
piec Trzydziesty drugi Prosto na Północ na Prawey Stronie drogi o
łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamieni Sześć. Kopiec Trzydziesty Trzeci
od Północy ku zachodowi na Gradus Piętnasty, po lewey Stronie Drogi
+ nad Wąwozem w Zuboczy o łokci Sto pięćdziesiąt włożono Kamieni –
pięć, Kopiec Trzydziesty Czwarty przy Mostku na Dolinie Wołoce na
lewey Stronie Traktu y Mostku z Sidawy do Brahiłowa nad Samo
Rzeczką na lewey Stronie o łokci Sto pięćdziesiąt włożono Kamieni
+ Osm, Kopiec Trzydziesty Piąty – y tu już Traktem Granicę porzuciwszy
a wziowszy się w lewą Doliną pierwszą w Dolinę Wołokę wchodzącą po
nad Okop Lewady Zmierzynieckiey przy zaczęciu Okopu o łokci Sto –
pięćdziesiąt Kopie Trzydziesty Szosty. o łokci Sto Pięćdziesiąt nad okopem
Lewady włożono Kamieni Siedm. Kopiec Trzydziesty Siodmy. o łokci
Sto Pięćdziesiąt przy Koncu Okopu włożono Kamieni Sześć, Kopiec –
+ Trzydziesty Osmy – a to już ztąd wziowszy Srodek Doliny za Granicę
na lewey Stronie Samego Srodka wypołoczy, o łokci Sto Pięćdziesiąt wło=
żono Kamieni Sześć, Kopiec Trzydziesty Dziewiąty pod Gradusem od
Północy ku Zachodowi Jedynastym o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Ka
mieni dwa Kopiec Czterdziesty pod Gradusem od Północy ku Zachodo
wi Czterdziestym na lewey Stronie Wypołoczy o łokci Sto Pięćdziesiąt
włożono Kamieni Sześć. Kopiec Czterdziesty Pierwszy od Północy
na Zachod Trzydziesty piąty o łokci Sto Pięćdziesiąt na Prawey
Stronie

Stronie, wzpłoczy włozono Kamien Wielki Jeden. Kopiec Czterdziesty Dru
gi od Pułnocy ku Zachodowi na Gradus Czterdziesty Trzeci na Lewey Stro:
nie wzpłoczy o łokci Sto Pięćdziesiąt włozono Kamieni Czternascie. Kopiec
Czterdziesty Trzeci na Gradus od Pułnocy ku zachodowi Trzydziesty Siod:
my na prawey Stronie wzpłoczy o łokci Sto Pięćdziesiąt włozono Kamien
wielki Jeden; Kopiec Czterdziesty Czwarty pod tymze Gradusem o łokci Sto
Pięćdziesiąt na lewey Stronie wzpłoczy włozono Kamieni dwa. Kopiec Czterdzie
Piąty; Pod tymze Gradusem na Zaorze w Samey Wierzchowinie Złobu Doli:
ny o łokci Sto Pięćdziesiąt Kamieni Trzy. Kopiec Czterdziesty Szosty o łokci
+ Sto Pięćdziesiąt na Zaorze pod Gradusem od Pułnocy ku Zachodowi Czter:
dziestym Szostym włozono Kamieni Siedm. Kopiec Czterdziesty Siodmy od
+ ktorego mieysca w Prawo powrociwszy, niby na Figure na Polu Stoiącą
y prostą Jedno Linią na Gradus od Połnocy ku Zachodowi Pięćdziesiąty Trzeci,
wziowszy się niedochodząc do Drogi z Brahiłowa do Mezyrowa o Łokci
Trzysta włozono Kamieni Pietnascie Kopiec Czterdziesty Osmy przez
Drogę o łokci Trzysta włozono Kamieni Pietnascie, Kopiec Czterdziesty Dzie:
wiąty o łokci Trzysta włozono Kamieni Sześć, Kopiec Pięćdziesiąty o łokci
Dwiescie dwadziescia pięc włozono Kamieni Dziesięc, Kopiec Pięćdziesiąty
Pierwszy, z ktorego mieysca powrociwszy, w Lewo na Gradus Jgły Ma:
gnesowey od Połnocy ku Zachodowi Czterdziesty dziewiąty, o łokci Trzysta
włozono Kamieni Siedm. Kopiec Pięćdziesiąty drugi o Łokci Trzysta niedo
chodząc do Drozyny z Lelak do Hamerni włozono Kamieni Jedynascie. Kopiec
Pięćdziesiąty Trzeci o łokci Trzysta włozono Kamieni Dziewięc; Kopiec Pięćdzie
siąty Czwarty o łokci Trzysta włozono Kamieni Jedynascie. Kopiec Pięć:
dziesiąty Piąty - o łokci Trzysta włozono Kamieni Dziewięc; Kopiec Pięćdzie
siąty Szosty o łokci Trzysta włozono Kamieni Trzy. Kopiec Pięćdziesiąty
Siodmy - o łokci Trzysta włozono Kamieni Cztery. w Jarze blisko Oko:
pu Lewady Kopiec Pięćdziesiąty Osmy - Tymze Jarem az do Głębokiey
Wypłoczy y zaczęcia wodocieku o Łokci Sto dwanascie nad wypłoczą na
Prawey Stronie dla Brahiłowa z włozeniem w Kopiec Kamieni Pięć,
a na Lewey Stronie dla Dobr Zmierzynki zwłozeniem w Kopiec dwa
Kop. 2 Wiest 59 y 60. dziescia sześć Kamieni, kopcow dwa toiest Pięćdziesiąty Dziewiąty y Szes:
dziesiąty usypano - a od tąd juz głęboką wypłoczą y wodociekiem Srodek
za Granice wziowszy, az do wyscia w Rzekę Row, od kąd Rzeką Rowem
za Jey płynieniem tez Rzekę Row biorąc za Naturalną Granice, a Staw
Cały do Dobr Brahiłowskich zostawuiąc y mijaiąc, na Lewey Stronie
Wies Siomaki y w Srodku tey Wsi przychodzącą y wpadaiącą z lewey
Strony Rzekę Olszankę po nad Dwor y Folwark Siomacki Lewym Brzegiem
Rzeki Rowu az do wyscia Drugiey Rzeczki z Lewey Strony przychodzącey
61 nazwaney Wapniarka, gdzie niedaleko Wyscia przy Moscie na lewey
Stronie, Brzegu oznaczaiąc, ze Cała woda Rzeczki Wapniarki nale:
zy do Dobr Brahiłowa zwłozeniem Kamieni Dwanastu Kopiec Szes
dziesiąty Pierwszy, usypano - a daley toz Rzeczką Wapniarką w go:
rę przeciwko Jey płynieniu wody mijaiąc na Prawey Stronie Jarek
niewielki do tey Rzeczki wchodzący, az do drugiego Jarku ktory
Swoią Wierzchowinę zaczyna z Grątow Ludawskich od Lasku zwa
nego Popow, y przy Wysciu tego Jarku gdzie iest głęboka wypłocz
dla oznaczenia ze ta Dolina Graniczy Kopcow dwa na Prawey Stro
nie dla Dobr Brahiłowa zwłozeniem Kamieni Pienciu, a na lewey
Stronie dla Dobr Zmierzynieckich toiest Wsi Siomak zwłozeniem
Kamienia Jednego wielkiego Kopiec Szesdziesiąty drugi, y Szesdziesiąty
Trzeci. usypano - z kąd prosto ku Wierzchowinie tego Jarku Idąc, y
tu z początku wypłoczy, a daley Sam Złobek y Drozyne niewielką
z Siomak do Machnowki idącą wziowszy za Granice y uszedł

szy

ЛИСТЪ 1813 ГОДА ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ

uszedłszy iak na Pułtora Staja Chełminskich, Ko=
piec Szesdziesiąty Czwarty zwłozeniem w niego Ka
mieni Pięciu usypano — w ktorym mieyscu gdzie się juz
niby wypłocz Konczy, powrociwszy przykro w lewo,
od Połnocy ku Zachodowi na Gradus Astralabiczny
Igły Magnesowey Pięćdziesiąty Czwarty i puł na Zaorze
prostym Siomaki od Brahiłowa od dawna Graniczącym o łokci
Trzysta zwłozeniem Kamieni Czternastu Kopiec Szesdziesiąty Piąty
usypano — od ktoregoz toz Samo Linią pod Gradusem iako wyzey
o łokci Trzysta włozono Kamieni Dziesięć Kopiec Szesdziesiąty Szo=
sty, o łokci Trzysta włozono Kamieni Cztery Kopiec Szesdziesiąty Siod
my o łokci Trzysta włozono Kamieni Cztery Kopiec Szesdziesiąty Osmy,
o łokci Trzysta włozono Kamieni Siedm Kopiec Szesdziesiąty Dziewiąty
o łokci Trzysta włozono Kamieni Osm Kopiec Siedmdziesiąty o łokci
Trzysta włozono Kamieni Siedm Kopiec Siedmdziesiąty Pierwszy, o ło
kci Trzysta włozono Kamieni Siedm. Kopiec Siedmdziesiąty drugi
w Wierzchowinie Jarku niewielkiego w lewo Rękę dążącego o łokci
Trzysta włozono Kamieni Sześć, Kopiec Siedmdziesiąty Trzeci — o
łokci Trzysta włozono Kamieni Sześć, Kopiec Siedmdziesiąty Czwarty
o łokci Dwiescie Dwadziescia przy samym Błocie Doliny Wierz=
chowiny drugiey Rzeczki Wapniarki włozono Kamieni Sześć —
Kopiec Siedmdziesiąty Piąty z kąd powrociwszy się w Prawo Dolino y prze
ciwko płynieniu wody srodek Rudy biorąc, za Granicę o łokci
Sto Pięćdziesiąt na lewey Stronie Rudy Kopiec Siedmdziesiąty Szosty,
o łokci Sto Pięćdziesiąt na Prawey Stronie Rudy Kopiec Siedmdzie=
siąty Siodmy, o łokci Sto Pięćdziesiąt przeciwko Jarku z Prawey
Strony przechodzącego włozono Kamieni Sześć, Kopiec Siedmdzie
siąty Osmy — o łokci Sto Pięćdziesiąt na Prawey Stronie Rudy włozono
Kamieni Siedm Kopiec Siedmdziesiąty Dziewiąty na lewey Stro=
nie Rudy włozono Kamieni Sześć, Kopiec Osmdziesiąty, — od tego
mieysca wziowszy iuz Srodek Doliny za Granicę między zeyściem
się dwoch Wierzchowin z Prawey y Lewey Strony o łokci Dwi
scie Osmdziesiąt włozono Kamieni Cztery Kopiec Osmdziesiąty
Pierwszy — od niego w Prawo Wierzchowino Dolino z tey Stro
ny przychodzącey o łokci Sto Trzydziesci, włozono Kamieni Sześć,
Kopiec Osmdziesiąty drugi — Tu przyszedłszy do Lasku Czarnego
w Prawo między Lasem na Lewey Stronie do Siomak a Dębino
na Prawey Stronie do Brahiłowa, w Prawo obrociwszy się na Gra
dus od Połnocy ku Wschodowi Osmdziesiąty drugi włozono Ka
mieni Pięć, Kopiec Osmdziesiąty Trzeci — na Gradus od Połno=
cy ku Wschodowi Osmdziesiąty Szosty, o łokci Sto Pięćdziesiąt
włozono Kamieni Pięć, Kopiec Osmdziesiąty Czwarty — na Gradus
od Połnocy ku Wschodowi Osmdziesiąty drugi, o łokci Sto Pię=
dziesiąt włozono Kamieni Siedm, Kopiec Osmdziesiąty Piąty,
na Gradus od Połnocy ku wschodowi Osmdziesiąty Piąty, włozono
Kamieni Siedm, Kopiec Osmdziesiąty Szosty, — Na Gradus od Połnocy
ku Wschodowi Siedmdziesiąt Osmy o łokci Dwiescie Trzydziesci —
włozono Kamieni Osm, Kopiec Osmdziesiąty Siodmy, a w tym
mieysca

miey sca przyszedłszy do dawney Linij Tranzakcyą w Roku
Tysiąc Osmset Szostym dobrowolnie zgodna przeciąty, przez
Las Czarny w Lewo na Gradus Astralabiczny Igły Magneso-
wey od Południa ku Zachodowi obrociwszy się na teyre prosty
Linij Koło Lewady dawney Siomczakiey o tokci Sto Pięćdziesiąt
wtorzono Kamieni Pięć, Kopiec Osmdziesiąty Osmy, usypano. Da
ley tez Samo Linie prosto o tokci Sto Pięćdziesiąt w blisskosci-
na Prawey Stronie Lewady Semena Diaka wtorzono Kamie
ni Sześć Kopiec Osmdziesiąty Dziewiąty - Koło tyre Lewady o to-
kci Sto Pięćdziesiąt wtorzono Kamieni Dziesięć Kopiec Dziewię-
dziesiąty, - w Lewadzie Hancharskowey na teyre Linij o tokci Sto
pięćdziesiąt wtorzono Kamieni Siedm - Kopiec Dziewięćdziesiąty
Pierwszy, w teyre Lewadzie o tokci Sto Pięćdziesiąt wtorzono Kamie
ni Pięć, Kopiec Dziewięćdziesiąty drugi w Lewadzie Czepelowskie
go, o tokci Sto Pięćdziesiąt wtorzono Kamieni Pięć, Kopiec Dzie-
więćdziesiąty Treci, Przeciwko Lewady Laskowskiego na Pra-
wey Stronie o tokci Sto Pięćdziesiąt wtorzono Kamieni Pięć -
Kopiec Dziewięćdziesiąty Czwarty, - Przy teyre Lewadzie o tokci
Sto Pięćdziesiąt Kamieni Siedm - Kopiec Dziewięćdziesiąty
Piąty, - w Lesie o tokci Sto Pięćdziesiąt wtorzono Kamieni -
Sześć Kopiec Dziewięćdziesiąty Szosty, - Przy Zagrodzie Pasieki
Royka Fedka na Lewey Stronie będącey, wszystko na inneyre
Linij o tokci Sto Pięćdziesiąt wtorzono Kamieni Trzy, Kopiec -
Dziewięćdziesiąty Siodmy, - Przy teyre Pasiece o tokci Sto Pię-
ćdziesiąt Kamieni dwa Kopiec Dziewięćdziesiąty Osmy, - w Lesie
o tokci Sto Pięćdziesiąt wtorzono Kamieni Trzy, Kopiec Dziewię-
dziesiąty Dziewiąty, niedochodząc do Lewady Skrypnikowey-
o tokci Sto Pięćdziesiąt wtorzono Kamieni Trzy. Kopiec Setny -
o tokci Sto Pięćdziesiąt w Sadku Skrypnikowym wtorzono Kamie
ni Cztery, Kopiec Setny Pierwszy - a przeszedłszy niewielki Jarek
y do drugiey Dolinki niedochodząc na wzgurku między Te-
miz o tokci Sto Pięćdziesiąt wtorzono Kamieni Osm, Kopiec
Setny drugi - Daley na teyre Linij o tokci Sto Szesćdziesiąt
Sześć wtorzono Kamieni Dwanascie Kopiec Setny Treci -
od ktorego kopca maiąc nieopodal przed Sobą Jaryli
Doline Topowa zwaną do Wsi Ludawki z Lasu idącą y
niedaleko na Prawey Stronie Krynice, a powrociwszy się przy-
tro w Lewo na Gradus Astralabiczny Igły Magnesowey, od
Południa ku Zachodowi Osmdziesiąty na teyre prosty y
przeszłey w Roku Tysiąc Osmset Szostym Linij Kopiec Setny
Czwarty o tokci Sto Pięćdziesiąt wtorzywszy Kamieni Pięć usy-
pano - Daley na teyre Samey Linij y pod tymże Samym

Gradusem

Gradusem o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamieni —
Trzy; Kopiec Setny Piąty, o łokci Sto Pięćdziesiąt Kamieni
Trzy Kopiec Setny Szosty. o łokci Sto Pięćdziesiąt Kamień
wielki Jeden Kopiec Setny Siodmy, o łokci Sto Pięćdziesiąt
Kamieni Siedm Kopiec Setny Osmy o łokci Sto Pięćdzie=
siąt Kamieni Siedm Kopiec Setny Dziewiąty, a wyszedł
szy trochę z Lasu na Polanę Drapikowa zwaną w Jar w
Prawą Stronę ciągnąco się Całą Ją na Prawey Stronie zo=
stawuiąc, a tylko po nad Sam Okop Stary Idąc, na tym
że Okopie zwłożeniem Kamieni Pięciu. o łokci Sto Pię=
dziesiąt Kopiec Setny Dziesiąty, — o łokci Sto Pięćdziesiąt
włożono Kamieni Pięć Kopiec Setny Jedynasty. o łokci
Sto Pięćdziesiąt Kamieni Pięć Kopiec Setny Dwunasty
w Jarku niewielkim do Doliny Maruszczakowey
ciągnącey się włożono Kamieni Pięć, Kopiec Setny Trzyna
sty, o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamieni Sześć Kopiec
Setny Czternasty o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamie
ni Siedm, wychodząc na Doline Maruszczakową włożo
no Kamieni Siedm, Kopiec Setny Piętnasty, za toż Doliną
Win- na Wzgurku o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamieni Trzy,
Kopiec Setny Szesnasty, o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono
Kamieni Cztery, Kopiec Setny Siedymnasty o łokci Sto
Pięćdziesiąt Kamieni Sześć Kopiec Setny Osmnasty, o ło=
kci Sto Pięćdziesiąt Kamieni Cztery Kopiec Setny Dzie=
więtnasty, o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamieni —
Trzy — Kopiec Setny Dwudziesty o łokci Sto Pięćdzie
siąt Kamieni Cztery Kopiec Setny Dwudziesty Pier
wszy o łokci Sto Pięćdziesiąt Kamieni Pięć Kopiec
Setny Dwudziesty Drugi — o łokci Sto Pięćdziesiąt
Kamieni Cztery Kopiec Setny Dwudziesty Trzeci, o ło
kci Sto Pięćdziesiąt Kamieni Trzy Kopiec Setny Dwu
dziesty Czwarty, — o łokci Sto Pięćdziesiąt Kamieni —
Pięć, Kopiec Setny Dwudziesty Piąty o łokci
Sto Pięćdziesiąt wbliskości Lewady Tymkowey
nad Drożyną z Siomak w Las idącą włożoną Ka
mieni Pięć — Kopiec Setny Dwudziesty Szosty —
Przeszedłszy Tymkową Doline na drugiey Stronie
z Uboczy o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamie
ni Cztery Kopiec Setny Dwudziesty Siodmy

o łokci

o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamieni Pięć, Ko
piec Setny Dwudziesty Kopiec Setny Dwudziesty
Osmy — w Sadku Poleszukowym o łokci Sto Pien
dziesiąt włożono Kamieni dwa Kopiec Setny
Dwudziesty Dziewiąty — w tymże Sadku na
Uysciu o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamieni
Cztery Kopiec Setny Trzydziesty — Za Sadkiem
nad Drożyną niewielką o łokci Sto Pięćdzie
siąt włożono Kamieni Cztery Kopiec Setny Trzy
dziesty Pierwszy — o łokci Sto. wychodząc z
Lasu na Pole Wsi Nowosielicy włożono Ka
mieni Osmnascie — Kopiec Setny Trzydzie
sty Drugi — w ktorym mieyscu przy Wierz
chowinie Jareczku do Młyna Bilikowskie
go idącego — że Dokument w Roku Tysiąc
Osmset Szostym Las poki tylko zaiąc może
dla Jasnie Wielmożnego Swieykowskiego do Sio=
mak, a Pole do Wsi Nowosielicy Brahiłow
skiey zabezpieczono — Przeto obrociwszy się a
w Lewo po pod Las, y Las Cały na lewey Stronie
do Siomak, a Pole na Prawey Stronie do No=
wosielicy zostawuiąc — pod Lasem o Łokci
Sto Pięćdziesiąt na Gradus Igły Magnesowey,
od Południa ku Wschodowi Dziewiąty włożono
Kamieni Cztery Kopiec Setny Trzydziesty Trzeci-
na Gradus od Południa ku Wschodowi o łokci
Sto Pięćdziesiąt Kamieni Sześć Kopiec Setny
Trzydziesty

Trydziesty Czwarty — Na Gradus od Południa
ku Wschodowi o Łokci Sto Dziesięć wtorowo Ka
mieni Pięć, Kopiec Setny Trydziesty Piąty — Na Gra
dus Dwudziesty Piąty o Łokci Sto Dziesięć wtoro=
no Kamieni Pięć, y Żurel, Kopiec Setny Trydziesty
Szosty — o Łokci Sto Dziesięć na Gradus od Po
łudnia ku Wschodowi Osmdziesiąty Szosty — Kopiec
Setny Trydziesty Siodmy — Na Gradus Dwudziesty
Pierwszy o Łokci Sto Trydziesci Kamieni Cztery Set=
ny Trydziesty Siodmy — Na Gradus Tenże o Łokci
Sto Dziesięć Kamieni Cztery Kopiec Setny Try=
dziesty Osmy — Prosto na Południe o Łokci Sto
Dziewięćdziesiąt Pięć, wtorowo Kamieni Siedm Kopiec
Setny Trydziesty Dziewiąty — o Łokci Sto Dzie=
nic dziesięć od Południa ku Wschodowi na Gradus
Czterdziesty Pierwszy wtorowo Kamieni Pięć, Kopiec
Setny Czterdziesty — o Łokci Sto Dziesięć wto=
rowo Kamieni Cztery na Gradus od Południa ku
Wschodowi jeden — Kopiec Setny Czterdziesty Pier
wszy — o tokci Sto Dziesięć na Gradus Czwarty
wtorowo Kamieni Cztery — Kopiec Setny Czterdziesty
Drugi — o tokci Sto Dziesięć na Gradus Osmy wto
rowo Kamieni Cztery na niemieckiey Lipie Kopiec —
Setny Czterdziesty Treci — o tokci Sto Dziesięć
na Gradus od Południa ku Wschodowi Dwuna
sty wtorowo Kamieni Pięć, Kopiec Setny Czterdzie
sty Czwarty — o tokci Sto Dziesięć na Gradus
Trydziesty Piąty wtorowo Kamieni Pięć, y Żurel — Ko=
piec Setny Czterdziesty Piąty — o tokci Sto Dzie
sięć od Południa ku Wschodowi na Gradus Sześć
dziesiąty Siodmy wtorowo Kamieni Pięć, Kopiec

Setny

Setny Czterdziesty Szosty — Na Gradus od Południa ku Zachodowi Siedmdziesiąty Trzeci o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamieni Siedm Kopiec Setny Czterdziesty Siodmy na Gradus od Południa ku Wschodowi Osmnasty, o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamieni Sześć Kopiec Setny Czterdziesty Osmy — Na Gradus od Południa ku Wschodowi Dziewiąty — o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamieni Sześć, Kopiec Setny Czterdziesty Dziewiąty — Na Gradus od Południa ku Wschodowi Drugi, o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamieni Cztery — Kopiec Setny Pięćdziesiąty. — Na Gradus od Południa ku Zachodowi Dziesiąty — o łokci Dwiescie pod Okopem y Lewadą Siomacką włożono Kamieni Osm — Kopiec Setny Pięćdziesiąty Pierwszy na Gradus od Południa ku Zachodowi Czterdziesty Szosty o łokci Sto Pięćdziesiąt pod Okopem Lewady Kamieni Jedynascie Kopiec Setny Pięćdziesiąty drugi — Nad tymże Okopem od Południa ku Wschodowi na Gradus Dwudziesty Osmy o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamieni Pięć Kopiec Setny Pięćdziesiąty Trzeci — Na Gradus Czterdziesty o łokci Sto Pięćdziesiąt przy Okopie Kamieni Cztery Kopiec Setny Pięćdziesiąty Czwarty — Na Gradus Trzydziesty Trzeci o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamieni — Sześć przy Lewadzie Kopiec Setny Pięćdziesiąty Piąty — Na Gradus Dwudziesty Siodmy o łokci Dwiescie Pięć, włożono Kamieni przy Lewadzie — Kopiec Setny Pięćdziesiąty Szosty — Przy teyże Lewadzie na Gradus Pięćdziesiąty Siodmy o łokci Dwiescie Trzydziesci Kamieni dwa Kopiec Setny Pięćdziesiąty Siodmy — A tu juz Okop y Las na lewą Stronę porzuciwszy, y Polem Ornym prosto ku drożynie na Gradus od Południa ku wschodowi Szesdziesiąty, przy Samey Drożynie o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamieni pięć, Kopiec Setny Pięćdziesiąty Osmy — Toż Drożyna niewielka do większey Drogi na Gradus od Południa

ku wschodowi

ku Wschodowi Osmdziesiąt Pierwszy, włożono Kamieni
Dziewięć, w Klinie między Drogami na Polu Ornym o łokci
Dwieście Czterdzieści Setny Pięćdziesiąty Dziewiąty — z kąd
w Prawo Drogą Barską zwaną za Granicę Ją maiąc, na Gra
dus od Południa ku Zachodowi Pięćdziesiąty, dążącą o łokci
Sto Pięćdziesiąt na lewey Stronie drogi włożono Kamieni Czte
ry Kopiec Setny Szesdziesiąty, — o łokci Sto Pięćdziesiąt na Pra
wey Stronie Drogi włożono Kamieni Siedm — Kopiec Setny
Szesdziesiąty Pierwszy, o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamie
ni Trzy, na lewey Stronie drogi Kopiec Setny Szesdziesiąty Dru
gi — o łokci Sto Pięćdziesiąt na prawey Stronie drogi włożono
Kamieni Siedm Kopiec Setny Szesdziesiąty Trzeci — Przy zey:
sciu się drogi Jedney z Brahiłowa do Bilikowiec, Drugiey z
Machnowki y Ludawki do Siomak na Prawey Stronie Drog
y o łokci Sto Szesdziesiąt, włożono Kamieni Sześć, Kopiec Set:
tny Szesdziesiąty Czwarty — a tu już od zeysciasię Drog Krzy
żowych wyżey rzeczonych w Prawo wziowszy się przez Pola
Orne na Gradus od Południa ku Zachodowi Siedmdziesią
ty Osmy prostym Zaorem między Polami Nowosielickie
mi y Siomackiemi o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamie
ni Sześć — Kopiec Setny Szesdziesiąty Piąty — o łokci Sto
Pięćdziesiąt Kamieni Cztery Kopiec Setny Szesdziesiąty Szo:
sty — o łokci Sto Pięćdziesiąt Kamieni Siedm Kopiec Setny
Szesdziesiąty Siodmy — o łokci Sto Pięćdziesiąt Kamieni Trzy
Kopiec Setny Szesdziesiąty Osmy — o łokci Sto Pięćdziesiąt
włożono Kamieni Dziewięć, Kopiec Setny Szesdziesiąty Dzie
wiąty, — o łokci Sto Pięćdziesiąt włożono Kamieni Cztery
Kopiec Setny Siedmdziesiąty — o łokci Sto Pięćdziesiąt wło
żono Kamieni Pięć, Kopiec Setny Siedmdziesiąty Pierwszy,
o łokci Sto Pięćdziesiąt maiąc na Prawey Stronie blisko
Jarczek włożono Kamieni Sześć Kopiec Setny Siedmdzie
siąty drugi — o łokci Sto Dwanascie przy wysciu Jarecz
ka wyżey rzeczonego, w Rzekę Olszankę nad toż Rzeką
Olszanką na wysokiey z Uboczy Kopcow dwa, to iest na
lewey Stronie dla Dobr Zmierzynieckich włożono Kamieni
dwadziescia Sześć Kopiec Setny Siedmdziesiąty Trzeci, a na
prawey Stronie dla Dobr Brahiłowskich Nowosielicy włożo
no Kamieni Pięćdziesiąt Siedm Kopiec Setny Siedmdziesiąty
Czwarty, Jeden od Drugiego o łokci Trzydzieści Sześć usypał —
Kazawszy, uznał, naznaczył, y na wieczne Czasy postanowił,
Iż co tylko iest na Prawey Stronie tych Kopcow, Gruntow La
sow, Pol Sianożęciow Wody y wszystkiego, to wszystko
do Dobr Brahiłowskich JWW. Graffow Potockich nie

gdy

JMć

Niegdy JW. Stanisława Szczęsnego Graffa Potockiego Generała Encheff y wielu Orderow Kawalera Sukcessorow, a zas co tylko po lewey Stronie tych Kopcow, Grontow Lasow Pol Sianożęci Wody y wszystkiego, to wszystko do Dobr Zmierzynieckich JWW. Jana Nepomucena y Oktawij z Graffow Potockich Swieykowskich Dziedzicznych należec ma y będzie a to na mocy wyżey rzeczoney dobrowolney Tranzakcyi y mocą dobrowolnie przyiętego Dzisieyszego a nigdy wzruszyć się niemogącego Aktu — U tego Aktu Granicznego podpisy Rąk przy pieczęciach dwoch na laku Czerwonym wycisnionych są takowe Podkomorzy Powiatu Bracławskiego Tadeusz Alexander Zielinski (M.P.) Komornik Powiatu Humanskiego Antoni Lewicki (M.P.) ktory to Akt Graniczny iak się w Sobie ma co do Słowa do Xięg Ninieyszych Ziemi Pttu Winnej iest wpisany — z ktorych y ten Wypis pod Pieczęcią Imperialną Sądu Ziemi Pttu Winnej iest wydany pisany w Miescie Winnicy.

Dnia 23 Aprilis 1814 Ra wydano

Jan Pakłowski Rz. W.

Pieczętne 54½ kop: wzięte
y pod Nro 41 Zapisane

Czytałem z Aktami Brudnicki Ar: Ziem: Pttu Winnej
MJmć

Obiuta Aktu Granicznego Między Dobrami Brahiłowszczyzną a Dobrami Potoczanskiemi y Innemi przez Sąd Podkomorski Powiatu Bracławskiego ferowanego Ra 1804. Dn 30 Wrzesnia w Ziemi Pttu Winnickiego

Ja Rozkazem Jego Jmperatorskiey Mci

Wypis z Ksiąg Ziemskich
Powiatu Wileńskiego.

Roku Tysiąc Ośmset Trzynastego.
Miesiąca Septembra Dziewiątego Dnia.

Przed Urzędem y Aktami Niniejszemi Ziemy Powiatu Wileńskiego. Stawiwszy się Osobiście W. Michał Jankowski VG Chrd Te Plenipotencyą od JWW. Swiętkowskich WK. Mści Sobie Stawaiącemu do Sprawy z W. Jakowskim Chł. w Sądzie Ziemy Wileńskiey mianey, na Kapinę dwie Rublowey monety dane, Ma wpisania do Ksąg Ziemy Pstwa Wileńskiego w Sposob Oblaty podał w tey Istocie. My Ja Jan Nepomucen y Oktawian z Grafow Potockich JW. Stanisława Seredzkiego y Josefy z Grafow Mniszkow Potockich Generałow Ensefow Mości Corka Swiętkowscy Wojewodziców Podolskich Matki, Znamy Niniejszą Plenipotencyą Naszą Zrzeczną mocą Autentycznego Zermania, y na Fundamencie Statutu Litewskiego Sponadrok Iż my maiąc Sprawy w Ziemy Pstwa Wileńskiego z Wielkim Pietrem Jankowskim Chrd Lwowskim Dobr Miasteczka Brahiłowa y Wsiow teraz do tegoż należących Posiadaczem, o odwrocenie Drogi Starozytney, y zniesienie Mostu, przez ktory tez Droga do Wsi Siomak Dobr naszych od kilku wiekow szła, y w innych Pretensyach, przeto w Miejscu y Osobie naszey W. Michała Jankowskiego VG Chrd za Specyalnego Plenipotenta obieramy y Stanowimy, daiąc Onemu moc y władze w tey Sprawie Manifesta czynić, Termina wyczekiwać, Artykuły wkładać, Sprawy w Sądzie Pomiędzyrzeckim y na Kondescensyach attendować, Decyzeta przyimować — od niezawisłych Appellować, Przysięg Słuchać y na One zabierać się Inkwizycye wprowadzać, Dowody na Imie Naszym wyprzeć, Gdzie y Jak wiele razy wypadać będzie podawać, Rezolucyi dopraszać się — y tey we Sprawy w Sądzie Głownym Departamencie Wołkowyskim attendować, a w niemożności tego Plenipotenta zastąpić mocą ustanawiać, y wszelkich Obrotow Prawnych używać, Co My za mocne y trwałe rzeczy przyiąć deklarujemy, Dan w Miejscu Wileńskiey

Wielkiey Dnia Dwudziestego Augusta Tysiąc Osmset Trzynastego Roku, U tey Plenipotencyi podpisy przy pieczęciach Trzech na laku Czerwonym wycisnionych są takowe — Jan Nepomucen Swieykowski Wwdzie Podolski (L.S.) Oktawia z Graffow Potockich Swieykowska. Użyty do podpisania tey Plenipotencyi podpisuie się Maciey Garlinski (L.S.) Do Podpisania tey Plenipotencyi użyty podpisuie się Tomasz Kretermer (L.S.) — Niżey napis z Pieczęcią na Sucho. za Pieczęć Rubla wziętą y pod Numerem Trzecim zapisaną ktora to Plenipotencya iak się w Sobie ma co do Słowa do Xiąg Ziemskich Pttu Winnego iest zapisana Ktorych y ten wypis pod Pieczęcią Imperialną Sądu Ziemskiego Pttu Winnego iest wydany pisany w Mieście JEGO Imperatorskiey Mości Winnicy

Pieczętne 54½ kop. wzięte y pod No 99 zapisane.

Dnia 19 maja 1814 Rok wydano

Jan Paktolski
Rzecz.

Czytałam z Aktami Adam Jackowski

32

Oblata Plenipoten
cyi od JWW. Swiey
kowskich WP. Mało
W Michałowi Jackow
skiemu do Attento
wania Sprawy z
W. Jukowskim Chr.
w Sądzie Ziemy Winy
mianey

Ru 1813. Dn 9 7bra
w Ziemy Pttu Winy

b. 1812 TOM. II. STR. 34 KOL. 50

II. 34

32

Mo[illegible]

[illegible]ieg Ziemskich
[illegible]Winnickiego.
[illegible]nastego.
[illegible]tego Dnia
[illegible]mi Ziemy Pttu Winnickiego
[illegible]ci VC Chelb Imieniem JMW
Potockich Niegdy JMWPn
Ministrow Potockich Gener
[illegible]kich Woiewodziców Podol
do Niey należących Dziedzi
[illegible] Aktach Ninieyszych w Ru
[illegible]nia Dziewiątego Septem
Aktami Ninieyszemi przed
[illegible]chem Lwowey z Jakiego kol=
Brahytowa y Wsiow w tym
[illegible]i, te w pilności rozstrze
[illegible]nych następnych czyni
[illegible]mo W. Jutkowskiemu Ze
[illegible]iadectwowi Oskarżonemu,
Stanisława Szerszniego Pobo=
Kawalera Mocą Kompla
[illegible]ni Tegoż w Tulczynie Dnia
[illegible] Siodmego Rz zawartey i przez
[illegible]komorski Braeld wii crypte w
Strony pozo[illegible]

Roku Tysiąc Dnia Osmego Maja Między Dobrami Klucza Zmiery
nieckiego, a Dobrami Brahytowem y resztą Wsiami do Tegoż nale
żącemi nastąpiło Rozgranicrenie, y te Dzieło w Akta Ziemy Pttu
Winny Roku Jednegoż Dnia Trzydziestego Września wniesione zo=
stało — Ze Kopiec Srzedziesiąty Pierwszy w Swey Liczbie od Kopca
Srzedziesiątego pochodzący, iest w tych wyrazach /: a od tąd Już
głęboką wypłotczą, y wodą ściekłem środek za granice wiodący,
aż do Ujścia w Rzekę Row, od tąd Rzeką Rowem za Jey płynieniem
też Rzeką Row biorąc za naturalne granice, a Staw Cały do Dóbr
Brahitowskich zostawuiąc, y mijaiąc na lewey Stronie Wieś Sio=
matki, y w Środku tey Wsi przychodzącą y wpadaiącą z lewey Stro
ny Rzyczki Strantkii po nad Dwor y Folwark Siomatki lewym
brzegiem Rzeki Rowu, aż do Ujścia drugiey Rzeki z lewey Stro
ny przychodzącey nazwaney Wapniarka, gdzie niedaleko Ujścia
przy Moście na lewey Stronie brzegu ornaeraiąc, Ze cała Wioda
Rzeczki Wapniarki należy do Brahytowa z wotoreniem Kamie
ni dwunastu, Kopiec Srzedziesiąty Pierwszy /: iest w tym Pogra

niczeniu

cyi od JWW. Swiey
kowskich WP. Mało
W Michałowi Jackow
skiemu do Attento
wania Sprawy z
W. Jukowskim Chr.
w Sądzie Ziemy Winy
mianey

Ru 1813. Dn 9 7bra
w Ziemy Pttu Winy

II. 34

Za Rozkazem Jego Jmperatorskiey Mości

№ 196.

Wypis z Xiąg Ziemskich
Powiatu Wileńskiego.

Roku Tysiąc Ośmset Trynastego.
Miesiąca Septembris Dziewiątego Dnia.

Przed Urzędem y Aktami Niniejszemi Ziemi Pow. Wileńskiego Stawaiąc się Osobiście W. Michał Jukowski VC. Chełb Imieniem JOW Jana Nepomucena y Aktaueyi z Grafow Potockich Niegdy JOW Stanisława Xięstwa Jego y Jozefy z Grafow Mniszkow Potockich Jenerałowey Enspeffow Małżonkow Corki Swiętkowskich Woiewodziców Podol Dobr Klucza Zmiennieckiego y Wsiow do niey należących Dziedziców y mocą Plenipotencyi od Tychże w Aktach Niniejszych w Roku biegącym Tysiąc Ośmset Trynastym Dnia Dziewiątego Septembra Obiakowaney, czyniący, że przed Aktami Niniejszemi przeciwko W. Piotrowi Jukowskiemu Chęć Lustracyi z Jakiego kolwiek Tytułu y Prawa Miasteczka Brahytowa y Wsiow w tym Czasie do niego należących, Posiadaczowi, że w pilności rostrzeżenia Stałych Granic y znakow Granicznych nastąpionych czyni Oświadczenie — Wiadomo bydź powinno W. Jukowskiemu Że razniejszemu Dobr Brahytowa Posiadaczowi Oskarżonemu, Że po Zgasłym Życiu Niegdy JW. Grafa Stanisława Xięstwa Potockiego Jenerał Enspeff y rożnych Orderow Kawalera Mocą Kompla nacyi Granicznej Między Sukcessorami Tegoż w Tulczynie Dnia Trydziestego Aprila Tysiąc Ośmset Siodmego Roku zawartey i przez Strony podpisaney, przez Urząd Podkomorski Braclawski w Roku Tysiąc Dnia Osmego Maja Między Dobrami Klucza Zmiennieckiego, a Dobrami Brahytowem y resztą Wsiami do Tegoż należącemi nastąpiło Rozgranicrenie, y te Dzisiaj w Akta Ziemskie Wileńskie Roku Jednegoż Dnia Trydziestego Września wniesione zostało — Że Kopiec Sześdziesiąty Pierwszy w Swoiey Liczbie od Kopca Sześdziesiątego pochodzący, iest w tych wyrazach: a od tąd Jur gtem głęboką wypłotczą, y wodą ściekiem środek za granice wiotszy, aż do Ujścia w Rzekę Rowa, od tąd Rzeką Rowem za Jey płynieniem też Rzeką Rowa biorąc za naturalne granice, a Staw Cały do Dobr Brahitowskich zostawuiąc, y mijaiąc na lewey Stronie Wieś Siomatki, y w Środku tey Wsi przychodzącą y wpadaiącą z lewey Strony Rykiu Strankiu po nad Dwor y Folwark Siomatki lewym brzegiem Rzeki Rowu, aż do Ujścia drugiey Rzeki z lewey Strony przychodzącey nazwaney Wapniarka, gdzie niedaleko Ujścia przy Moście na lewey Stronie brzegu ornaczaiąc, że cała Wsioda Rzeczki Wapniarki należy do Brahytowa z wotczeniem Kamienni dwunastu, Kopiec Sześdziesiąty Pierwszy: / iest w tym Opisaniu

niczenia

Ograniczeniu wytknięty — za Stałą y Wieczystą Granice między
wyż wspomnionemi Dobrami przeznaczoło — Że ten Most przy
ktorym Kopiec Szesdziesiąty Pierwszy w brzmieniu Swoim wyż wy=
tkniętym, acz do Dobr Brahyłowa należnym został, iednak dla
Drogi Starodawney od Punktu ktorym ona zdawna przytykała
się do Grontow Wsi Siomak, z Brahyłowa do Siomak Dobr JWW
Pryneypałow przez Nowosielice, Kuryłowce, wzgłąbz Podola idą=
cey, utrzymywac też Starodawne drogę y Most, Dziedzice y Po=
siadacze Dobr Brahyłowa, aby Jntrata Dobr Siomak, ktora
w Jntratę Ogolną Dziedzictwa poszła nieupadała, mieli obo=
wiązek, y ten dopełniali, Takowe więc ograniczenie y Starozy=
tne drogę od Punktu grątow, do grątow Wsi Siomak przyty=
kaiące, y Most przez ktory ta Droga Starozytna do Siomak
Jdąca była, lubo W. Jukowski Chr Lwowę przychodząc do Swe
go Posiadania zastał, y rownie do utrzymania tey drogi Sta=
rozytney od punktu ktorym ona przytykała się do gron=
tow Siomackich a Jey nieodwracać, y Mostu dla teyże drogi —
Starozytney utrzymywac miał obowiązek, wslad czego wie=
dzić by powinien „ Że tak Prawo Koronne Tysiąc Pięcset Siedm
dziesiąt Szostego, Folio Trzysta Cztery Tytulo. o Wydaniu,
w Słowach Jezeliby kto drogę stracił, tak dobrą ukazac ma.
Jakotez Statut Litewski w Rozdziele Pierwszym Artykule
Dwudziestym Dziewiątym, w Paragraffie Trzecim w Słowach
/: a ktorzy bytez Xiążęta, Panowie, Ziemianie, y Szlachta,
Stare Drogi, Stawami Swemi zatopili, albo zaorali, przywła=
szczaiąc Sobie pozytki, takie drogi nowe maią bydz położone
nie ku krzywdzie Ludziom przeiezdnym, ale co może bydz nay=
prosciey, y tak aby były naprawowane, zeby zwozy ciężkie=
mi wszędzie bezpieczny przeiazd był, a ktemu Jnsze Sta=
rodawne drogi na Jmionach y Gronciech Swych na miey=
scach potrzebnych y Ignących poprawować, Mosty moscić ga=
cie gacić te, ktore z Starodawna ludzmi to robili, y wprzod
będą powinni ;/ y w Rozdziele Dziewiątym Artykule Trzy=
dziestym drugim, o Drogach Starowiecznych w Słowach —
/: ustawuiemy Jz drogi wszelkie Goscińce maią bydz według
Starodawnego Obyczaju y tak Szerokie aby na pułtora pręta
bydz mogły :/ wytkniętego do utrzymania w Całosci ta=
kowych Starowiecznych drog, y Mostow, Starowieczne

drogę

drogę na Sobie maiących też Prawo wyż wyrażone obowią
zuie — Przecie pomimo takowe Prawa y Obowiązki a w Celu
zniszczenia Znaku Granicznego, zniżenia Intraty Wsi Siomak,
a Sobie przywłaszczenia pożytku, odwrocenia Starożytney
drogi przez tenże Most Brahyłowski od Wiekow kilku
na Siomaki idącey, obrażenia Prawa y Spokoyności ten=
że Most na teyże Starodawney drodze do Siomak idącey
znayduiący się y od wiekow utrzymywany, w Roku ninie=
szym Tysiąc Osmset Trzynastym na Szkodę JWW. Pryn
cypałow Stawaiącego, a przywłaszczenia Sobie pożytkow,
na utratę Intraty Wsi Siomak, z Starodawney tey drogi
na Siomaki Idącey, wynikłey, y zatarcie Granicznego
Kopca w Liczbie Szesdziesiąt Jednego, przy Moście znay=
duiącego się znisc Samowolnie kazał, y sladu Onego nie zo=
stawił, Drogę Starodawne od Punktu ktorym Ona
Woy= zdawna przytykała się do Gruntow Wsi Siomak odwrocił,
Intratę Wsi Siomak zniżył, a Sobie przywłaszczył, Lu=
dzie przyzwyczaieni do tey Starożytney drogi obieżdżaiąc
Rzyczkę Wapniarkę znaczną Szkodę w Łanach Zbo=
żach y w gruntach czynią, Zasiewy niszczą, tratuią Stra
towali, y JWW. Pryncypałom Stawaiącego, znaczny uby=
tek dopełniaią, w czym y powtore czyniąc pilność, praw
no czynność Imieniem czyim w gorze zapowiada
Michał Jackowski — z ktorych Xiąg y ten Wypis
pod pieczęcią Imperialną Sądu Ziemę Pltu Winnę
iest wydany pisany w Mieście Winnicy.

Jan Paktolski
Rzw.

Jawoczne y Pieczętne wzięte
pierwsze pod Nro 8 a drugi
pod Nro 25 zapisane

Zgodno z Aktami Swiadczę Maxymilian Kopystenski
Ulx

Maa nne JWW.
Swieykowskich WP.
Pko W. Jukowskiemu
Ch L o zniszczenie
znaku Granicznego
y w Jnnych okolicz
nosciach
Zaniesiona
Dn 1813 d 9. Jbris
w Ziemi Pttu Wilnie

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

N.o 227.

1812 ГОДА ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ

Wypis z Xiąg Ziemskich
Powiatu Winnickiego.

Roku Tysiąc Osmset Trzynastego.
Miesiąca Oktobra Dziewiątego Dnia

Przed Urzędem y Aktami Ninieyszemi Ziemskiemi Po=
wiatu Winnickiego. Stanowszy Oczewisto Wr Jan Łuka=
wiecki Woźny Pttu Winnickiego, przysięgły, w moc wierney
Relacyi Swoiey dobrowolnie zeznał, Iż On Roku wyż na Ak
cie wyrażonego, Dnia Trzeciego Oktobris, Pozew Ziemski Po=
wiatu Winnickiego Autentyczny, odwiozł do Dobr Mia
steczka Brachyłowa y tam ten Pozew w Ekonomij Tamey=
ciech szey w Izbie na Stole położył, ktory był w następuiącym
brzmieniu. Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości dd dd
dd Sąd Ziemski Powiatu Winnę W.u Piotrowi Jukowskie
Vobis mu Chorążemu Lwowę z Jakiego Kolwiek Tytułu y Prawa
Miasteczka Brachyłowa y Wsiow w tym Czasie do niego na
leżących Posiadaczowi Pozwanemu, z Osoby Dobr Ogułem
wszelkich Przykazuie, abys W.T. przed Sądem Ziemę Powiatu
Winnickiego, na Kadencyi Swięto Michalskiey przypada
iącey, czyli w tenczas gdy ta Sprawa z Regestru y Wpisu
Sobie należytych przypadnie y przywołana będzie, Sam
Oblicznie y Zawito Stanoł, na Prawne poparcie JWW ch
Adjnstt Jana Nepomucena y Oktawij z Graffow Potockich Nie=
gdy JWW. Stanisława Szczęsnego y Jozefy z Graffow Mni=
szchow Potockich Gener. Enszff Małżąkow Corki Swiey=
kowskich Wojewodzicow Podolt Małżw Dobr Klucza
Zmierzynieckiego y Innych Dziedzicow Powodow, ktorzy
Stosuiąc się do Praw Koronnych Tysiąc Pięcset Siedmdzie
siąt Szostego, Folio Trzysta Cztery Titulo o Wydaniu w
Słowach „ Jezeliby kto Drogę stracił tak dobrą Ukazać ma
Statutu Litewskiego, Rozdziału Pierwszego, Artykułu —
Dwudziestego Dziewiątego, w Paragrafie Trzecim, oraz

Rozdziału

oraz Rozdziału Dziewiątego, Artykułu Trzydziestego Drugiego, o Drogach Starożytnych y Jnnych Praw, oraz Komplanacyi Graniczney, Między Sukcessorami Niegdy JW. Stanisława Szczęsnego Potockiego G. E. do Ograniczenia Dobr Klucza Zmierzynieckiego, od Dobr Miasteczka Brachyłowa y Wsiow teraz do Tegoż należących, w Roku Tysiąc Osmset Siodmym, w Tulczynie Zawartey, oraz Dzieła Granicznego przez Sąd Podkomorski Bracławski y Komorniczy Graniczny Umanski w Roku Tymże Tysiąc Osmset Siodmym, Dnia Osmego Maja, mocą po wyższey Komplanacyi nastąpionego, a w Aktach Ziemskich Pttu Winnickiego Roku Jednegoż Dnia Trzydziestego Wrzesnia Oblatowanego, oraz Manifestu w tey Sprawie uczynionego, y Jnnych Dowodow w Sądzie złożyć się mianych — W. T. W. Piotr Jukowski Chęć Lwowę Pozywa, a to gdy z Dowodow Literalnych, y Praw powyżey Cytowanych dowiedzioną będzie, że W. T. pomimo takowe Prawa y Obowiązki, a Celem Zniszczenia Znakow Granicznych, zniżenia Jntraty Wsi Siomak Starożytney drogi z Brachyłowa do Siomak przez Nowosielice, Kuryłowce wzgłąbz Podola od Wiekow Jdącey wynikłey; a Sobie tey Jntraty przywłaszczenia, od Punktu Gruntow Brachyłowskich z Gruntami Wsi Siomak będącey, też Starożytne Drogę odwrociłes, y Zaorałes, Most Brachyłowski od Wiekow Kilku, przez ktory taż Droga Starożytna była, y przy tymże Moście Kopiec Graniczny w Liczbie Szesdziesiąt Jeden znaydywał się, dla zatracenia Sladu y Znaku Granicznego w tym dopiero Roku zniosłes, a przez te Zrucenie Mostu y odwrocenie Drogi Starożytney, Ludzie y Podwody /: Jako przyzwyczaione do Starożytney drogi :/ idące obieżdżaiąc Rzeczkę Wapniarkę Zboża y Sianożęci wytratowali, y wiele Szkody poczynili, oraz wiele do upadku w Jntracie Wsi Siomak zprzyczyniłes się, a Sobie

Jntratę

Intratę podwyższyłes, przeto W. T. Wielm Jukowski za tako
we Samowolne postępowanie y Prawa znieważenie, Wi=
nami Osobistemi y Pieniężnemi przykładnie ukarać, dro=
gę Starożytną w mieyscu Swoim jak pierwey była, lub
od Punktu gruntow Siomackich do Tegoż Mostu Bra=
chyłowskiego iak nayblizey ustanowić, y zwrocić, Most
Brachyłowski przez ktory taż Starożytna Droga szła,
w jak nayprędszym Czasie y wmysł Prawa Statutu Litewsk
Rozdziału Dziewiątego Artykułu Trzydziestego Drugiego
przy Kopcu Szesdziesiątym Pierwszym Granicznym, postawić
nakazać, Zniżoną Intratę Wsi Siomak wmysł Inwenta=
rzow do Dziedzictwa podanych, y nadal w Czasie Dziedzi=
czenia JWW. Powodow Dobr ustanowionego, zbonifiko=
wać, wszelkie Szkody y Upadki z przyczyny zrzucenia Mo=
stu wynikłe, nadgrodzić, za wytratowanie Zboża y Sia
nożęci z racyi zniesienia tegoż Mostu nadgrodę oznaczyć,
Mił. y w mysł Praw y Dowodow osądzić, Powrocenie Posłen y
Expens Prawnych ztąd wynikłych, y wyniknąć mogą=
cych, znaglić, o co JWW. Powodowie na wyż oznaczo
ny Czas Pozywaią Datum w Winnicy Dnia Trzynastego
Septembris Tysiąc Osmset Trzynastego Roku. Oczem Te
goż Woźnego Zeznanie ktory własną ręką podpisuie się
Jan Łukawiecki WPW. z ktorych Xiąg y ten Wypis
pod pieczęcią Imperialną Sądu Ziemsk Powiatu Winnę=
iest wydany pisany w Mieście Winnicy.

Jan Paktolski RZW

Iskowe y Pieczętne wzięte
pierwsze pod Nro 2. a dru=
gie pod Nro 2 zapisane

Czytałem z Aktami Adam Jackowski mpp

Rett Pozwu na S. Z. W.
od JWW. Swieykowskich
WP. po W. Jukowskie
go Chęć Zwawę okary
za zrzucenie Mostu y za
tarcie znakow Granicz
nych y odwrocenie
Drogi

Ru 1813 d. 9. Obra
w Ziemę Pttu Winnę

15.

1810 ГОДА. ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ.

Z Rozkazu Jego Imperatorskiey Mości

№ 20

Wypis z Protokułu Delkredowego
Sądu Ziemskiego Powiatu Winnickiego

Roku Tysiąc Osmset Trzynastego
Miesiąca Novembra Dziewietnastego Dnia

Sąd Ziemski Powiatu Winnickiego Rozpoczęwszy Sprawy Między JW Janem Kuromuceenem y Oktawią Hrabiami JW Stanisława Szczęsnego y Józefy z Grafow Mniszchow Potockich JJ. OO. KK: Małżonkami Córki Świętokrzyskiemi Wojewodz: Podolskich: Małżonkami Dobr Klucza Lanienzynieckiego Dziedzicami Powodami y Pozwanemi przez WW: Ludwika Zabłockiego Plenipotenta Roku Tysiąc Osmset Dwunastego Dnia Dwudziestego Pierwszego Marca w Aktach Sądu Swego obligowanego Umocowanego Kow- a WPana Piotrowskim Podst: Lwowsk: Pozwanym y Powodem wzaiemnym Jana Szumowieckiego Plenipotenta Roku Tysiąc Osmset Trzynastego Dnia Piętnastego Marca w Aktach Magistratu Winnickiego obligowanego Umocowanego: Na Kadencyi Św. Michalskiey a Wpisu pod Liczbą Sześnastą w Regestrze Ordynaryinym Sprzeczności przypadłey: Wobec Pozwy Stron na Wzaiem po sobie wydane rozsądzaiąc; Jakoż Pierwszy ze Strony JW Świętokrzyskich Małżonków po WPiotra Nowskiego o Zniszczenie y za Oranie Starodawney Drogi a Brakiem wey do Siomak przez Wieś Nowosielicę y Kurylowce w gdzie Podsiędzący rozebranie Mostku przez Który da Drogę podczas Zatrzymanie myd Tymże Mościa Kopca Granicznego pod Liczbą Szesnastą będącego, a tym Sposobem Powodom przychodzą odięcie y w Spuszczeniu Wodzenia wydany, a w Aktach Sądu tego Dnia Dziewiątego Lutego roku bieżącego Zapany:— Drugi zaś ze Strony WPiotra Jakowskiego po JW Świętokrzyskich Małżonków, Obligatoryy Mostu Dawniey przez Miasto Brakiów y przez Wieś Siomaki był odbywany, y kiedy ten Most raz przez Starość Jego drugi raz przez Wy-

Dawne

wydanemu podjaleniu dostał zmyślonemi, dla tego winikaiąc dla wiadomości przykładów był rozebrany, y w dowód opomienienia tego Mostu w tymże Miejscu do Jaw Powszechnych relkwirował, y dla tego Jaw Swiętokrzyskich do wspólnego odbywania tego Mostu zobowiązał; Towarzysz Ryb o Stawie W: Powiatu Podbarzym Jaw Powszechnych Zakazał, wydany a dnia Czternastego Mies Października Roku bieżącego w Aktach Sądu Jwego Leżnany. — Tudzież Sporów y Woniesien Stron Wyż Tuchawskiey: gdy znay dnie 5go Października Między Temiż Stronami o Zabranie Mostu y o robienie Drogi czyli Traktu wymaga na oczewisty Miejscu Zwidzenia Jakoteż Innych probacyi Dowodów: Zatem, Sąd Zawiesiwszy Rey Generalny Oszczenia Ziazd Sądów Powiatowych tey Guberniy Szkiego, Podzielka lub Pisemne na Front Dóbr wsi Siomak y Dnia Poniedziałku Mies Lutego Roku Następuiącego Tysiąc Osmset Czternastego naznacza: Który to Sąd Ziazdowy Choćby w Jednej Osobie na Czas y Miejsce Wyżey wyrażone przybywszy na Zwidzeniu na oczewistym Miejscu to jest Zmaków Mostu y Drog Zatrzymanych, Sprawę tą onez Jaktowiązące dowody Prawa Szczegó, y Zadosyć uczynienie Jakie Komu od kogo należć będzie należnemi, oppy padku Appellacyi podług Prawa postąpi; Natenczas Termin Stro ny Stawić się y Świadków Stawić będą obowiązane pod winą Wyroku Dawszy na Czas Stronie Stronie Linią prostą na wzaiem a Sądowi Swemu obydwie pomienione nadyszłe Stawić: Pretensyą zaś Stro ny W: Piotra Jakowskiego Chor. Lwowg. o Zawienie Ryb przez Podzie nyeż wsi Siomak w Stawie Jr Brzechowa należącym iako odwiecz na Sąd do Osobney drogi odsyła Podpisy w Protokule Kassowe Sędzia Felix Nowacki, Podsędek Stanisław Jarosławski, Podsędek Ignacy Woz. Nowski, Jan Woyciech Mikkowski Czytany Dnia Dziesiątego Decembra Tysiąc Osmset Trzynastego Roku — z Pieczęcią Jego Dekretu y nadtym podpisał Ludwik Zabłocki: z Pieczęcią Jego Dekre tu y od Punktu odbierania Protokułu do Osobney Drogi w względzie Stawiania Ryb y Zabierania Czułów do Sądu Gło wnego Cyrkułu Pogranicznego Gubert Podolskiey Appellacie: Komisa rzem Stanisław Mikuszewski — odwołał się Jakowski do Sądu Głównego Gubert Podolskiey: Sąd Jego odwołanie się do puszcza Który Wypis Jak się w Protokule znayduie co do Pow

pod Pieczęcią

pod Pieczęcią Imperyalną Sądu Ziemskiego Powiatu Winnickie-
go iest wydany: Pisany w Mieście Jego Imperatorskiey
Mości Winniey.

Pisarz Ziemski Pkt: Winnicę:
Woyciech Miłkowski

Pieczętne 54½ kop: wzięte
y pod Nro 26. w Lutym
1814 Roku zapisane

ski —

Zgodny z Protokułem Swiadczę Maxymilian Kopystyński

Między JWW: Swieykowskiemi
z Jedney, a W Piotrem Jukowskim
y Innemi z drugiey Strony za-
padły —

Dekret

Roku 1813 Dnia 19. Nowembra
w Sądzie Ziemsk: Powiatu Winnick

La Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

ВЫПИСЬ. 1810 ГОДА. ПЯТАГО ОКТЯБРЯ

№ 85

Wypis z Ksiąg Ziemskich
Powiatu Wileńskiego

Roku Tysiąc Ośmset Czternastego
Miesiąca Marca Drugiego Dnia

Na Otwarciu Ksiąg Ziemskich Powiatu Wileńskiego-
Kadencyi Srodopostney Prawem przepisaney. Stawuiąc się Oso
biście Wr Jan Łukawiecki Woźny Ziemy Ptu Wileńskiey
sięgły w moc wiernej Relacyi Swoiey dobrowolnie zeznał
Że Roku Tysiąc Ośmset Czternastego Dnia Dwudzie
stego Szostego Lutego- Czasu na Sądy Ziemy Powiatu
Wileńskiego Autentyczny odniosł do Dóbr Miasteczka Bra
hitowa y ten w Ekonomij tamteyszey w Izbie na Stole poto
rytt o podaniu y Essencyi Onego od kogo po kogo y w
takiey Sprawie pisany był prawnie opowiedział- którego Poz
wu osnowa była takowa. La Rozkazem Jego Imperator-
skiey Mości do dd- Sąd Ziemski Ptu Wileńskiego- Wr Piotrowi
Jukowskiemu Chrt Lwowey Dóbr Miasta Brahitowa y
Wsiow teraz do niego należących Driedrichowi Porwanemu,
Vobis y na Aktorat W.T. odporwanemu z Osoby y Dóbr W.T.
Cgutem wszystkich Pytaniu abys W.T. przed Sądem
Ziemy Ptu Wileńskiego na Kadencyi Srodopostney Czyli w
tenczas gdy ta Sprawa z Regestru y Wpisu Sobie rota
sciwego, będzie z Wpisu W.T. ueymie się maiącego, przypa
dnie y przywołana będzie, Sam Osobiście Stanął Na
Adpost prawne wezwanie JWW.ch Jana Nepomucena y Olexa
wij z Grafow Potockich G. E. Swiętokrzyskich Wojewo:
drichow Podlol Mald.ch Dóbr Kluczа Zmieryńskiego
y Innych Dóbr Driedrichow Powodow- W. Gregorza
Gadomskiego Pcz b. Woysk Pold. Dóbr Tychze Generalne
go Rządcy, który a mianowicie JWW. Driedrich So:
sownie się maiąc do Prawa y Dowodow w Sądzie sto:
ryć się mianych, W.T. Wiad Jukowski Chrt Lwowey Po:
rywa czyli raczey na Aktorat W.T. Odporywa a to:
gdy z dowodow będzie Inkwizycyonalnych dowiedzio:
na będzie, że Pracowity Fedko Rybaczenko Stawnicy
Dóbr W.T., Ludzi Siomackich namawiał, y znieni Ryby
nieco ztamiał, y Część matą za Jch prace y Sieci udzielił.
a gdy Cię Poddani Siomacy dla pilnych robot po

bowych

JMJ

Polowychiść niechcieli, wtenczas tenże Fedko Rybaczenko Czołna Jch pozatapiał, y Sieci skrycie z podworza pozabierał, aż na Rekwizycyą Generalnego Rządcy Zmierzynieckiego oddać zmuszonym został — a Czołna zabrawszy do tąd Onych nieoddał, y oddać wzbraniasię, Przeto w Aktoracie W.T. w tey Sprawie wydanym, nie należytą Czynność uznać, y za niesłuszne pociąganie do Prawa przykładnie ukarać — Czołna własne Pracowitych Hauryły Maryszczuka y Jwana Tra=niuka Poddanych Siomackich, wraz z nawiązką — y ukaraniem Powrocić nakazać — y za grabież dopełnioną tych Czołnow ukarać — y co z prawa y Słusznosci wymagać będzie postanowić — Ciż JWWni Powodowie na wyż oznaczony Czas pozywaią y do Wpisu Swego lub W.T. przypozywaią — Datum w Winnicy Dnia Dwudziestego Pierwszego Februarij Tysiąc Osmset Czternastego Roku o Czem tegoż Wornego Zeznanie ktory własną Ręką podpisuie się — Jan Łukawiecki W. P. W. z ktorych Xiąg y ten Wypis pod pieczęcią Jmperialną Sądu Ziemę Powiatu Winnickiego iest wydany pisany w Miescie Winniey.

Pieczętne 54½ kopiowane
z pod No 6 zapisane

Jan Paktolski Rzw

Zgodną z Aktami Swiadczę Maxymilian Kopystenski

JMJ

Rett Odpowiedz na
S Z P W. od JWW.
Swieykowskich W P.
po W. Jukowskiego
Chor Lwowy o niena
leżytą Czynność

Ru 1814. dz 2. Mar
w Ziemi Pttu Winny

1813 ГОДА. ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ. ЛИТЪ.

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mci

Działo się na Gronie Dobr Wsi Siomak w Powiecie Winnickim, a Gubernii Podolskiey, w Dworze JWo Jana Nepomucena, i Oktawii Szwykowskich, Woiewodę Podol. Dnia 19. Miesiąca Maia 1814 Roku —

W Przytomności Wielm. Józefa Samborzeckiego Pod. Woyst. bywszych Poll. Wielm. Michała Jackowskiego Vicegerenta Chełm. Urzędu Pawła Mileszkiewicza Felixa Jędrzejowskiego, oraz Marcina Ficałkowskiego Woźnego Magistrackiego, temu Aktowi Assystującego, i wielu Innych Przytomnych, —

Sąd Podsędkowski Ziemi Ptu Winnej Gubernii Podolskiey, na uskutecznienie Dekretu Sądu Ziemi Ptu Winnego Roku 1813go Miesiąca Novembra Dziewiętnastego Dnia, na Kadencyi Sta Michalskiey, z Wpisu pod Liczbą Szesnastą w Regestrze Ordynaryinym uczynionego, przypadłey, Między JWm Janem Nepomucenem, i Oktawią Między JWo Stanisława Szczęsnego, i Józefy z Graffów Mniszków Potockich GWJR Małżonkom Córką Szwykowskiemi Woiewodę Podolskim Małż. Dóbr Ulucza Zmierzynieckiego Dziedzicami Powodami, i Pozwanemi, a Wielm. Piotrem Julkowskim Chor. Lwowskim Pozwanym, i Powodem, w którym treść takowa — Gdy znaydnie okoliczność między Temiż Stronami, o Zebranie Mostu, i zoranie drogi czyli Traktu, wymaga naocznego zwiedzenia mieysc, iako też innych probacyi Dowodów, zatem Sąd zawiesiwszy tey Sprawy osądzenie, Ziazd Sądów Powiatowych, Tey Gubernii, Sędziego Podsędka, lub Pisarza, na Grunt Dóbr

Wsi

Wsi Sioniak, i Dzień Dwudziesty Mca Lutego
Rku następuiącego 1814go naznacza. Który to Sąd
Ziazdowy, choćby w Jedney Osobie na czas i mię-
sce wyż wyrażone przybywszy za zwiedzeniem na
oczuym Mieysca, to iest Znaków Mosta i Dróg
zatraconych, Sprawę tę przez Jurisdykcyą, według
Prawa osądzi, i Zadosyć uczynić iakie Komu, od
Kogo należeć będzie naznaczy, a w przypadku
Appellacyi podług Prawa postąpi, na którym
Terminie Strony stawić się, i Świadkowie stawić
będą obowiązane, pod Winą Wywołania, oraz
Prorogacyi Trzech, Pierwszey od Lg 20 Lutego
Rku 1814go do dnia 25 Kwietnia, Roku te-
goż — Drugiey od Lg 25 Kwietnia, do dnia
14go Maia Rku Jednegoż — Trzeciey od dnia 14
Maia, do Dnia 19 idącego Rku wszystkich
w Aktach Sądu Swego oblatowanych, w Rku tymże
a dla poziomy pory do Dnia jutrzeyszego, na
godzinę Osmą Woźnemu assystuiącemu Temu
aktowi, Sąd też Jurysdykcyę polecił odwołać
a w Dniu Dwudziestym też Jurysdykcyą, od-
żywiwszy, Stronę do postanowienia w Sądzie
Swoim wezwał, na którym Terminie JW. Jan
Nepomucen i Oktawia z Graffów Potockich
Między JWo Stanisława Szczęsnego i Józefy z
z Graffów Mniszków Potockich Generał Ansz
Mallm Corka Szwieykowscy Woiewodę Podolskich
Mall Dóbr Wsi Klucza Zmierzynieckiego Dzie-
dzice Powodowie, i Pozwani, przez Wgo Micha-
ła Jachowskiego Vicesgerenta Chełmskiego Plenipo-
tencyą Ręczną Rku 1813go Lg 9 Ubra

w Aktach

w Aktach Swoich oblatowanego, umocowanego,
Postanowiwszy się do dopisania Komparycyi
od Strony Pozwaney, od Wo Piotra Jukowskie
go Chor. Lwowskiego domagali się — Lecz gdy
Wy Jukowski Sam Obecnie na Sessyi znay-
duiący się, do dopisania Komparacyi, ani
przez Siebie, ani przez Plenipotenta nie oświad-
cza, Przeto sprzeciwić się Dekretowi Sądu Swe-
go uznawszy, ~~tak~~ o sprzeciwieniu się Dekreto-
wi Sądu Swego, Winę wywołania na Stronie
sprzeciwiaiącey się, Woźnemu Sądu Swego
Przytomnemu obwołać zlecił, Który Woźny
wyszedłszy przed Wrota Jurysdykcyi Swey
też Winę Wywołania, na Wo Piotrze Ju-
kowskim Chor. Lwowskim ogłosił, iey obwoła-
ney przed Sądem Swoim zeznał Rellacyą,
a tak Sąd, tak o sprzeciwieniu się Sądu Swego,
iako i na Zniesieniu Publikaty, na nieodwłocz-
ną i skuteczną Exekucyą, do Sądu Zupełnego
Ziemi Winnego odsyła, ~~Mocą~~ Dzieła niniey-
szego

Podsendek Ziemski Powiatu Winn. Ignacy Kotlewski

Akt Publikacyi z Stanu
my Józef Szczepkowski Ksiądz
Obrządku Łacińskiego na Wikarstwie
Julianowskim Chrześcijańskiego Wyznania
Rzymsko Katolickiego
Wilkier dnia 19 Marca

Anno 1814 Dnia 19 Junij Stawił się Osobiście Wielmożny Adam Jacek Publikator Sądu Obwodowego Wileńskiego Powiatowego Jego Cesarskiej Mości Wszechmocnego Monarchy Naszego Miłościwie Panującego Xięstwa Litewskiego Wileńskiego Powiatowego Sądu Obwodowego Wileńskiego Powiatowego Sądu Obwodowego Wileńskiego Powiatowego Sądu Obwodow

JMS

JMS

19.

1813 ТОДА. ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ.

Za Rozkazem Jego Jmperatorskiey Mości

№ 276.

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Winnickiego.

Roku Tysiąc Osmset Czternastego. Miesiąca Junij Dwudziestego Trzeciego Dnia

Przed Aktami Ninieyszemi Ziemskiemi Powiatu Winnickiego Stanowszy Oczewisto Wr Maciey Fiałkowski Woźny Magistratu Winnickiego, Przysięgły, w moc wierney Relacyi Swoiey dobrowolnie zeznał Jż On Roku y Miesiąca na Akcie wyrażonych Dnia Dwudziestego Drugiego Junij Pozew czyli Przypozew Prawnie Sporządzony, odniosł do Dobr Miasteczka Brachyłowa y tam ten Pozew w Ekonomij tameyszey w Jzbie na Stole położył — ktory był pisany temi Słowy. Za Rozkazem Jego Jmperatorskiey Mości etc etc etc: Sąd Ziemski Powiatu Winnickiego. Wiel Piotrowi Jukowskiemu Chor Lwowę Dobr Miasteczka Brachyłowa y Wsiow do tegoż teraz należących Dziedzicowi Pozwanemu czyli miasto uczynić się maiącey Exekucyi Przypozwanemu z Osoby Dobr Ogułem wszystkich Przykazuie — Abys W.T. przed Sądem Ziemskim Powiatu Winnickiego na Kadencyi Swięto Michalskiey przypadaiącey czyli wtenczas gdy ta Sprawa z Regestru y Wpisu Sobie należytych przypadnie y przywołana będzie Sam Oblicznie Stanął — na Prawne poparcie JWWielch Jana Nepomucena y Oktawij z Graffow Potockich niegdy JWWch Stanisława Szczęsnego y Jozeffy z Graffow Mniszkow Potockich Generał Encheff Małżw Corki Swieykowskich Wojewodziców Podoł Dobr Klucza Zmierzynieckiego y Jnnych Dziedziców Powodow Ktory Stosuiąc się do Praw Sobie Służących, tudzież Praw Koronnych y Statutu Litewskiego oraz Całkowitego Processu, tudzież Publikaty, na Groncie Wsi Siomak w Roku bieżącym, Tysiąc Osmset Czternastym Dnia Dziewietnastego Maja na W.T. Wiel Jukowski otrzymaney, a w Aktach Sądu Swego Dnia Dziewietnastego Junij Roku Tegoż Oblatowaney

Ziem.

Vobis

Adjnstd

Wiernosc

Wiernosc Twoią Pozywa, Czyli do gołdwego Processu przy-
pozywa a to ukarawszy W.T. Wiel. Jukowski Chor. Lwowę
tak za Sprzeciwienie się Dekretowi Sądu Swego, Jako y na znie-
sienie Publikaty na W.T. otrzymaney Winami Prawnemi,
uskutecznienie Dekretu Sądu Swego w Roku Tysiąc Osm-
set Trzynastym Dnia Dziewietnastego Nowembris Mię-
dzy JWW. Powodami, a W.T. wypadłego polecić, y co Pra-
wo y Sprawiedliwosc wymagać będzie, postanowić o co
JWWni Powodowie pozywaią - y miasto uczynić się ma-
iącey Exekucyi Przypozywaią Datum w Winnicy Dnia
Szesnastego Junij Tysiąc Osmset Czternastego Ru Oczym
Tegoż Woznego Zeznanie Ktory własną ręką podpisuie
nieumieiący pisać znak Krzyża Swiętego Kładzie Maciey
Fiałkowski ⊕ z ktorych Xiąg y ten Wypis pod pieczęcią
Imperialną Sądu Ziemę Pttu Winnę iest wydany pisany
w Miescie JEgo Imperatorskiey Mosci.

Pieczętne 54½ kop. Zrzięk
I pod Nro 73 zapisane

Jan Paktowski Rzwp

Czytałem z Aktami Adam Jackowski mpp

przy=
Lwowy
na rnie
nemi,
Osm=
Mię=
co Pra=
o co
ię ma
Dnia
Oczym
pisuie
Maciey
ęczęcia
sany

Rewy

ski,

ego
go

ie=
e=
hal=
Wied
w
Dobr
ami
enipo
Dwu
Swe
rem
Drie
ta
sct
w
wa
po
nij
ozna
bry=
Swe
Sta=
ey
wska=
rnie
się

Rekt Pporwu na S. Z. W.
od JWW. Swieykowskich
WP. po W. Jukowskie
go Chęć Lwowę o Usku
tecznienie Dekretu y na
zniesienie Publikaty y
w Jnnych okolicznosciach
wydanego —

Ru 1814. d. 23. Junij
w Ziemę Pttu Winnę

Jms



21

1814 ГОДА ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ

Za Rozkazem Jego Jmperatorskiey Mości

№ 30

Wypis z Protokułu Sądowego Dekretowego Spraw Ziemskich Powiatu Winnickiego

Roku Tysiąc Osmset Czternastego Miesiąca Nowembra Dwudziestego Czwartego Dnia

Sąd Ziemski Powiatu Winnickiego za przypadnieniem Wpisu pod Liczbą Trzydziestą Dziewiątą w Regestrze Ordynaryinym na Kadencyi Swięto Michalskiey uczynionego, Słuchał Sprawy Między JWielmożnym Janem Nepomucenem y Oktawią z Graffow Potockich Swieykowskiemi Woiewodzę Podolo Dobr Klucza Zmierzynieckiego Dziedzicami Małżonkami Powodami przez Ur Ludwika Zabłockiego Plenipotencyą Ru Tysiąc Osmset Dwunastego Dnia Dwudziestego Pierwszego Marca w Aktach Sądu Swego Oblatowaną Umocowanego — A W. Piotrem Jukowskim Chor Lwowę Dobr Brahiłowa Dziedzicem pozwanym przez W. Stanisława Miłaczewskiego Plenipotencyą Roku Tysiąc Osmset Dwunastego Dnia Piętnastego Marca w Aktach Sądu Swego Oblatowaną Umocowanego — w ktorey Pozew Strony Powodowey po pozwaną Dnia Dwudziestego Trzeciego Junij Roku biegącego w Xięgach Sądu Swego, o oznaczenie win za Publikatę na Zieździe otrzymaną — oraz uskutecznienie Dekretu Sądu Swego, Ziazd w Sprawie odwrocenia Drogi Starozytney z Brahiłowa do Siomak idącey y Mostu na Rzeczce Wapniarce zrzucenie, wskazuiącego, zeznany rozsądzaiąc, kiedy pokazuie

się

Pokazuie się — Że Dekret Sądu Swego Dnia Dziewietnastego Nowembra Roku Tysiąc Osmset Trzynastego Zapadły, Ziazd na Grunt Wsi Siomak naznaczył, a W. Piotr Jukowski Chor. Lwowę na Terminie z Tegoż Dekretu y Prorogacyow przed Podsędkiem Sądu Swego w Dniu Dziewietnastym Maja Roku idącego prawnie ziechałym niestawił się, y na ogłoszenie Publikaty słusznie zasłużył, a przeto sprzeciwiesię Dekretowi Sądu Swego uznawszy, aby W. Jukowski Luit Cztery po Czternaście Grzywien, y Osobną Zakład Starościnski Jeden na Terminie niżey oznaczyćsię maiącego Ziazdu, — wraz z połową tego Sądowi, ktore Powodowie zastępnie przy wyięciu Dekretu wyliczyć maią JMW. Swieykowskim WP. lub Umocowanym, zapłacił pod ogłoszeniem Winy Wywołania Wiecznego, Sąd wskazuie. — Na uskutecznienie zas poprzedniczego Swego Dekretu, potrzebny być Ziazd Sądow Powiatowych tey Gubernij, lub Pisarza na Grunt Wsi Siomak y Dzień Dwudziesty Trzeci Miesiąca Kwietnia Tysiąc Osmset Piętnastego Roku wynayduie, ktory to Sąd choćby w Jedney Osobie na Czas y Mieysce wyżey wyrażone przybyłszy, y Przypozwy, Odpozwy po Strony byle Stosowne do Sprawy przyiołszy, we wszystkich opisach Regułę powyższego Dekretu uskuteczni, y Całą Sprawę choćby zaocznie niezważaiąc na upor bądź odstąpienie ktorey Strony, ile po Konwikcyi zupełney, osądzi — Dawszy po Luicie Strona Stronie wzaiemnie Sobie potrącaiąc — a

Sądowi

Sądowi Swemu po połowie tych Win obydwie
ktora Strona Powodowa zastępnie za pozwaną
wraz z powyższemi Winami zapłaci, a to przy-
wyięciu Dekretu — Sobie zaś za okazaniem
od Pisarza Sądu Swego na upłacone Do=
kumentu, od Strony pozwaney na Termi
nie Ziazdu odzyska — Sędzia Jan Szuszkowski
Podsędek Stanisław Garwolinski — Podsędek
Libory Wroczynski — Pisarz Miłkowski Czy=
tany Dnia Dwudziestego Siodmego No=
wembra Tysiąc Osmset Czternastego Roku. Wy
dac rozkazał, y iest pod pieczęcią Imperialną
Sądu Ziemsk. Pttu Winnę wydany, pisany w
Miescie Jego Imperatorskiey Mosci
wia= Winnicy

Pisarz Ziemski Pttu: Winnicę:
Woyciech Miłkowski

Pieczętne Kop: 54½
pod N: 65. zapisane.

Zgadza się z Protokułem Dekretowym Maxymiłł Kopystenski Swiadczy

Między JWW^mi
Swieykowskiemi z
jedney a W. Jukow
skim z drugiey Stro
ny po Publikacie Kon
descensionis

Dekret

Ru 1814. Dz 24. 9bra
w Sądach Ziemi Ptta
Winnickiego

47

ГЛАВА 50 КОПЕЕКЪ 1814 ГОДА ЦѢНА

Sąd Ziemski. Powiatu Winnic. Niżey mianowany
Gdy na Termin Kondensacyi mocą Dekretu Sądu Swego w roku
przeszłym 1814 r. między JW. Janem Nep. Swieykowskim Urzędn.
Powoł. z iedney a W. Jukowskim Chrześc. z drugiey Strony
Zapadłego y Prorogacyi Termin Ziazdu do dnia 10. Maja odra-
czaiący, na Grunt. Wsi Siomak. Ziechac niemoże, przeto ten-
że Termin Kondensacyi dnia 10. Maja przypadaiący do dnia
Dwudziestego tegoż Nro Maia 1815 r. odracza y prorogiuie
y dla nie upadku Terminu posuwa, Zachowuiąc Stro-
nom y Przypozwać się maiącym Termin na owczas Stawienia
się Zawity. y Zostawuiąc Stronom na owczas Wolność Innych
Urzędow. Dekretem dowolnych Sprowadzenia Datum w Win-
nicy. d. 10. Maia 1815 r.

tu,

Pisarz Ziemski Pow. Winnickiego
Woyciech Miłkowski

Roku 1815. Dnia 10. Mca Maja. Stawiąc się Osobiście Ur. Adam Jałkowski. Tę Prorogacyą w Sprawie JW. Jana Nepomucena Swieykowskiego WP. z W. Piotrem Jukowskim Chłopiany, przez Pisarza Sądu Ziemskiego Powiatu Winnickiego z odroczeniem Terminu Zjazdu do Dnia 20. Miesiąca y Roku Teraznieyszych, wydaną y podpisaną, dla wpisania do Akt Ninieyszych Ziemskich Powiatu Winnickiego Sposobem Oblaty podał.

pod N.ro 316. do Ksiąg wpisaną

Przyiołem Jan Garlicki Regent ZW.

Win-

IMI

27.

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

1814 ГОДА ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ

№ 249.

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Winnickiego.

Roku Tysiąc Osmset Pietnastego. Miesiąca Maja Dwudziestego Szostego Dnia

go,

Przed Urzędem y Aktami Ziemskiemi Powiatu Winnickiego Stanowszy Oczewisto Ur Maciey Wasiutynski Woźny Powiatu Winnickiego Przysięgły w moc wierney Relacyi Swoiey dobrowolnie zeznał, Iż On Roku wyż na Akcie wyrażonego Dnia Dwudziestego Piątego Maja, Pozew Czyli Przypozew prawnie Sporządzony na Sądy Ziemę Pttu Winnę wydany, niżey pozwanemu odwiozł do Dobr Miasteczka Brahiłowa, y tam ten Pozew na Ekonomij tameyszey w Izbie na Stole położył który był pisany temi Słowy, Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości etc etc etc Sąd Ziemski Powiatu Winnickiego Tobie W. Piotrowi Jukowskiemu Cher Lwowę Dobr Miasteczka Brahiłowa y Wsiow do tegoż należących Dziedzicowi Pozwanemu, y do gołdwey Sprawy y Processu Przypozwanemu z Osoby y Dobr W.T. Ogułem wszystkich przykazuie Abyś W.T. przed Sądem Ziemskim Pttu Winnickiego na Kadencyi Swięto Troieckiey teraz następuiącey, czyli wtenczas gdy ta Sprawa z Regestru y Wpisu Sobie należytych, bądź z Wpisu W.T. przypadnie y przywołana będzie Sam Oblicznie y zawito Stawił się, na Prawne poparcie JWWch

Vobis

Adpnstt

Jana

Jana Nepomucena y Oktawii z Grafow Lotockich Generalow Enrefft Swieykowskich Woiewodzicow Podolskich Maiatkow Dobr Klucza Zmierynieckiego y Innych Dziedzicow Pawodow, ktory schilaiąc się do Prawa Koronnego Statutu Litewz Decretow Sądu Ziemz Pltu Winnickiego y Ziarodowego, Processu dostatecznie przewiedzionego, y Innych Dowodow tę Sprawę wspieraiących, W:P: W. Chorąży Lwowski porywaia czyli ratuey do gotowey Sprawy z Processu na W:P: otrzymanego, w mieyscu nieodwłocznej Exekucyi Przyporządkowania — a to wskazuiąc Winy Prawne, tak na Spreciwieniu się Decretowi Sądu Swego, w Roku Tysiąc Osmset Czternastym Dnia Dwudziestego Czwartego Novembris wypadłemu, iakoteż na mieszanie Publikaty na Terminie dosc czynnym Dnia Dwudziestego Drugiego Maja Roku Niniejszego Tysiąc Osmset Piętnastego na Grosicie Wsi Siomak w Sprawie Istotney Oryginalnemi Terminami Zaiętey, y wyiaśnioney. Wskutecznienie Decretow Sądu Swego, tak w Roku Tysiąc Osmset Trzynastym, iakoteż Tysiąc Osmset Czternastym, Co do Samey Sprawy Istotney, t: oprocz Processu co do wypłacenia Przywileiu przysądzonych otrzymanego, — ktory osobna Droga odłączony będzie: i nakazać, y po dtuy Oryginalnych Terminow rozsądzić polecił, y tą Sprawę iako już po zupełney Kanwasikacyi wmyśl Prawa Grodzinskiego Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Czwartego Roku na Gaworzące Strony Porwaney rozsądzić, y co z Prawa y Sprawiedliwości wypadać będzie, postanowić, Powrocenie Kosztow y Expens prawnych nakazać, o co Iz Pawodowie JWW. Swieykowscy W. P. na wyż oznaczony Czas porywaią, czyli ratuey miasto nieodwłocznej Exekucyi do gotowego Processu przyporządkowania Datum w Winnicy Dnia Dwudziestego Czwartego Maja Tysiąc Osmset Piętnastego Roku Maciey Wasiutyński Worny — z ktorych Ksiąg y ten Wypis pod Pieczęcią Sądową iest wydany pisany w Mieście Winnicy —

Przystało 8 4/5 Kopiek wnisł
y pod № 91. zapisano.

Jan Gawlicki Rzw

Czytałem z Aktami Adam Jackowski m/pr

Woy=

III

Rel. Prawu na S. Z. W. od
JWW. Swieykowskich W. P.
Małdw. po W. Jukowskiego
Ch: L: o Winy na zniesie-
nie Publikaty, uskutecznie-
nie poprzedniczych Dekre-
tow, oraz Sprawy choćby
na zaocznosc osądzenie
wydanego —

Ru 1815. d. 26. Maja
w Ziemi Pttu Winnickiego

JMJ
JMJ

51

1814 ГОДА ПЕНА 50 КОПѢЕКЪ АПСТЪ

Za Ukazem Jego Jmperatorskiey Mosci dd dd dd

Działo się na Groncie Dobr Wsi Siomak w Gubernij Podolskiey Powiecie Winnickim leżącey w Dworze Folwarcznym teyże Wsi o Roku 1815. Dniu 20 Maja —

W Przytomnosci WWch y Uwr Michała Jackowskiego VGGW. Jana Rudzkiego Ekonoma Wsi Siomak Felixa Jędrzejowskiego, Lesniczego Klucza Zmierzynieckiego, y Jnnych Osob rożney kondycyi podtenczas na Juryzdykcyi znayduiących się — Tudzież Ur Macieja Wasiutynskiego Woznego Przysięgłego Powiatu Winnickiego Dzieła ninieyszemu Assystuiącego —

Sąd Ziazdowy w Osobie Podsędka Ziemi Pttu Bracławskiego, mocą Dekretu Sądu Ziemi Pttu Winnic w Sprawie Między JWW. Janem Nepomucenem y Oktawią z Graffow Potockich Swieykowskiemi Wojewodzicami Podolskiemi Dobr Klucza Zmierzynieckiego Dziedzicami Małżąkami z jedney, a W. Piotrem Jukowskim Chorążym Lwowskim Dobr Brachiłowa Dziedzicem z drugiey Strony Roku 1814. Dnia Dwudziestego Czwartego 9bra zapadłego, Ziazd na Gront Dobr Wsi Siomak wskazuiącego, y Termin takowego Ziazdu w Dniu 23. Kwietnia przeznaczaiącego, a Ziechałemu Sądowi /: Przypozwy y odpozwy po Strony byle Stosowne do Sprawy przyiołszy :/ we wszystkich opisach Regułe powyższego Dekretu uskutecznić, y Całą Sprawę Osądzić, nie polecaiącego, — Niemniey Prorogacyow dwoch Pierwszey Roku 1815. Dnia 20. Kwietnia w Majanowie, przez Sąd Ziemi Powiatu Winnic Podsędkowski podpisaney a Dnia 26. Kwietnia z przyczyny Dni Tabelnych y Akt Zamkniętych w tym Czasie w Aktach Ziemi Pttu Winnickiego Oblatowaney, Termin Ow do Dnia 10. Maja Tegoż Roku odraczaiącey, — Drugiey Roku Jednegoż Dnia 10. Maja w Winnicy przez Urząd Ziemi Powiatu Winnic Pisarski podpisaney, y Tegoż Samego Dnia w Tychże Aktach Oblatowaney, pomieniony Termin Ziazdu do Dnia Dzisieyszego Posuwaiącey, — Na Czas y mieysce wyżey w Dziele wyrazne Ziechałszy, Jurysdykcyą Sądową ufundował, Oncz dla zpoźnioney wieczorney pory do Dnia następnego, toiest Dnia 21. do Godziny Osmey ranney Woznemu przytomnemu Ur Wasiutynskiemu odwołać kazał, y o takowym Swym Dziele, Strone pryncypalnie Pozwaną W. Jukowskiego dla odległosci mieysca w Brahiłowie mieszkaiącego w Dniu następnym z rana przed przypadaiącą Sessyą Sądową zawiadomić zlecił, — W Dniu zas następnym z Odwołania przypadłym, Sąd za poprzedzaiącym Zawiadomieniem przez Woznego Stronę Pozwaną W. Jukowskiego Prawowładstwo Swoie odzywiłszy, Strony do postanowienia się w Sądzie Swoim wezwał, W ktorym Czasie JWW. Jan Nepomucen y Oktawia z Graffow Potockich Swieykowscy Wojewodzice Podolscy Małżąkowie, Dobr Klucza Zmierzynieckiego Dziedzice Powodowie, przez W. Michała Jackowskiego Umocowanego, — A W. Piotr Jukowski Cher Lwowski Dobr Brahiłowa Dziedzic, Pozwany, przez W. Gaspra Ptaszynskiego Umocowanego, Postanowiłszy się — Gdy Strona pryncypalnie Powodowa złożyłszy Dekret Sądu zupełnego Ziemi Pttu Winnickiego w uskutecznieniu teraz będący, ktorym polecono, aby Strona Pozwana

Pozwana W. Jukowski Winy na zniesienie Publikaty toiest Za
kład Starościnski, y Osobno Czworo Czternascie Grzywien na Ter
minie ninieyszego Ziazdu Stronie Powodowey JWW. Swieykow=
skim Małżonkom zapłacił, - Tudziez za złożeniem Kwitow dwoch
od Pisarza Ziemi Pttu Winnie Pierwszego Dnia 17. Februarij -
1814 Ru na Puł Luity toiest Złł 11. groszy 6. Drugiego 1815. Ru
Dnia 26. Aprila na Złł 152. Puł zakładu y dwoch Luit obydwoch
tych Kwitow w Winnicy podpisanych, że Strona Powodowa
wskutek tegoż Dekretu zastępnie za Stronę Pozwaną na rzecz
Sądu zapłaciła poswiadczaiących, Zapłacenie Sobie takowych Grzy
wien na ninieyszym Terminie Ziazdu domawia się - Zatym Sąd
wskutek przepisu Dekretu teraz odbywaiącego się nakazuie
aby Strona Pozwana W. Piotr Jukowski Chor Lwowę Zakład Sta
roscinski Jeden, y Grzywien Czworo Czternascie y Luite prostą 14. Grzy=
wien dla Strony Powodowey należących się, niemniey Osobno Złł
152. y Złł 11. Groszy 6. Grzywny Sądowe przez JWW. Swieykow
skich WP. zastępnie za Stronę Pozwaną W. Jukowskiego, zapła=
cone, Tymże JWW. Swieykowskim WP. zapłacił, a to natychmiast,
A gdy W. Jukowski Skuteczniąc iakoby przepis Dekretu teraz od=
bywaiącego się y Rezolucyą Sądu Swego, Grzywny Kwoty Pierwszą
Złł 152. Drugą Złł 11. Groszy 6. na rzecz Sądu należącesię, zastępnie
przez Stronę Powodową JWW. Swieykowskich W P. za Stronę Po=
zwaną W. Jukowskiego zapłacone, Monetą Srebrną płaci, a zaś
Zakład Staroscinski ieden, Złł 192. y Czworo Czternascie Grzy=
wien Połł Złł 89. Groszy 18. Tudziez Luite prostą Grzywien Połł Czter
nascie Złł 22. Groszy 12. Monetą Miedną licząc, po piętakow 3. na
Złoty Jeden na rzecz JWW. Swieykowskich W P. płacić oswiadcza, a
Umocowany od JWW Swieykowskich W P. wnosi że takowe Grzywny
podług Praw naymiłosciwiey temu Kraiowi darowanych wyż po=
mienione Grzywny Srebrną Monetą Płacone bydź powinny, w do=
wod czego y Kwity od Pisarza Ziemi Pttu Winnickę wyżey w Dzie=
le zacytowane składaiąc, że Grzywien połdwę w teyże Samey Spra
wie na Rzecz Sądu nakazane, zastępnie za W. Jukowskiego Chorą
żego przez JWW. Swieykowskich W. P. opłacone Monetą Srebrną
podług Konstytucyow 1726. y 1768. Lat zostały, wzorem czego
y na rzecz Strony JWW Swieykowskich WP. Monetą Srebrną za=
płacenie domawia się - W. zaś Jukowski przez Umocowanego Swego
tłumaczy się - że takowe Grzywny Monetą Kursuiącą płacone podług
Ukazow bydź powinny - Przeto Sąd Ziazdowy Rozwiązuiąc Stron
wniesienia; Poniewaz Grzywny takowe Mocą Praw Statutowych
y Koronnych Naymiłosciwiey Krajowi Temu darowanych, usta=
nowione na Srebrną Monetę podług Konstytucyow 1726. y 1768.
Lat wyrachowane - Co y Kwity Sądu Powiatowego Winnickiego
zopłaconych na rzecz Tegoż Sądu Grzywien wspieraią - Ukazow
zaś takowę Grzywny Monetą Kursuiącą podług wniesienia Umoco
wanego W. Jukowskiego /: iakoby opłacać polecaiących składa=
nych żadnych Sobie nie widzi, - Zatym co do upłacenia Grzy=
wien Kwot Pierwszey Złł 152. Drugiey na Rzecz Sądu należące
się Złł 11. Gr 6. przez Stronę Powodową zastępnie za Stronę Pozwa
ną zapłaconych, y przez też Stronę Pozwaną W. Jukowskiego zwro=
conych, tegoż W. Jukowskiego Rezolucyi Sądu Swego zadosyć
uczynić

uiryiii urnawory, tez Stron zapłaconych, takowych Inwitacyi Kwi-
tuie, y od dalszego Onychże Inwitacyia płacenia na zawsze uwalnia.-
a Inwenty wyż pomienione na Rzecz Strony Powodowey nale-
że się w Ogół do Złtt 304. —— wynoszące, Monetę Srebrną, W. Ju
kowskiego płacić obowiązuie- Odwołał się W. Jukowski do Są
du Ziemy Złtu Winny Sąd tego Odwołania się niedopuszcza- a
ponieważ W. Jukowski wymawiaiąc się niemocnością w tym Ca
sie takowych Inwitacyi Stronie Powodowey niepłaci, Zatym Sąd -
Ziardowey Spreciwia się W. Jukowskiego Wyrokowi Sądu Zupeł-
nego Ziemy Złtu Winny y Rezolucyi Sądu Swego urnawory, Winę
Wywołania na tymże W. Jukowskim Chrd Lwowy obwołuie de
klaruie, - do obwołania którey Xd Macieja Wasiutyńskiego
Mocnego Ziemy Złtu Winny, przenaczą, na Skutek czego Xd Wa
siutyński Woźny wyższy mede Dnwi Jurysdykcyi mieysce
wyżkie Publikowaniu Winę Wywołania w przytomności nie
ku Osob pod tenczas na Jurysdykcyi znayduiących się Winę Wy
wołania na W. Piotra Jukowskim obwołał, y obwołany przed
Sądem Swoim wierną zrobił Relacyą — Kocrem Sąd Stro-
nom Sprawy wprowadzaiąc rzecz, - a wprowadzeniu ponieważ
Strona Principalna Powodowa JWW. Swiętkowscy W. P. Wno-
szą ze Decretem teraz Skutecznie czym się Sądowi Ziardowe
mu mede wszystkim uiszczenie zwykłe mieysca, to iest na
koszt Mostu y Drogi zabranych polecono iest, do uskutecz-
nienia czego aby Sąd Swoy przystąpił, domawiaią się, a ze ze Stro
ny Pozwaney W. Jukowskiego Umocowany, w tym czasie od Sądu
oddalił się przeto Sąd ad effectu przybycia Strony Pozwaney, do od
powiadania y Attentowania w tey Sprawie Dnia Swoie do Dnia
następnego to iest 22. Maja do godziny Zwykłey Rannej Wczo
raiszey przytomnemu obwołać poleca, y Stronę W. Jukowskiego -
w Dniu Jutrzeyszym zrana przez nastąpienie Sessyi Sądowey
przez tegoż Woźnego zawiadomić postanowia. - a w Dniu
następnym za przybyciem W. Potockiego Umocowanego -
od W. Jukowskiego na Sessyą Sądową, gdy po ogłoszeniu So-
bie Rezolucyi na Dniu wczorayszym zapadłey, wprowadzenie
Sprawy Stronom nakazuiąc, w mieysce odpowiadania
W. Jukowski przez Umocowanego Swoiego w Sądzie Swo-
im stałey Oświadcza się odstąpić - a Strona JWW. Swiętkowskich W. P. wnosi, Że lubo ii Decretem Sądu Zupeł-
nego Ziemy Złtu Winny w Uskutecznieniu teraz będącym
Sprawy niniejszey na zaocznosc Strony niestawaiącey, Osądzić
polecono, Jednak Strona Powodowa żądaiąc dostatecznieyszey
Konwikcyi w Myśl Konstytucyi 1784. Rku o Legalności Pro-
cesu przepisaney, Obwołania Publikaty na Stronie Pozwa
ney odstępuiącey, domawiaią się, Gdyż Sąd Ziardowy - ponieważ
W. Jukowski Chrd Lwowy w Sądzie Swoim Stałey przez
Umocowanego Swoiego ze odstąpienie oświadcza - Zatym y
w tym razie Sprzeciwia się wyrokowi Sądu Zupełnego
Ziemy Złtu Winny Tegoż W. Jukowskiego Urnawory

Winę

Winę wywołania na Tymże Ur. Wasiutyńskiemu Woźnemu Przysięgłemu Pttu Winnę obwołać poleca, A gdy Woźny na Skutek Rezolucyi Sądu Swego, wyszedłszy przededrzwi Jurysdykcyi mieysce zwykłe Publikowaniu, w Przytomności wielu Osob Winę Wywołania na Stronie Odstępuiącey, W. Jukowskim Chor. Lwowę Obwołał, y Obwołaney przed Sądem Swoim wierną zeznał Relacyą — Zatym Sąd Stronę Powodową JWW. Swieykowskich W. P. po Kary tak za Sprzeciwienie się Wyrokowi Sądu Zupełnego Ziemę Powiatu Winnickiego y Rezolucyi Sądu Swego, Jakoteż na zniesienie Win za Publikaty na Stronie Pozwaney Wielm. Piotrze Jukowskim Chor. Lwowę otrzymanych, do Sądu Ziemę Powiatu Winnickiego Odsyła, mocą ninieyszego Dzieła.

Podsędek Ziemski Pttu Bracław. Kazimierz Stokowski. mpp

Roku 1815. Dnia 12. Mca Czerwca. Stawiąc się Osobiście Ur. Adam Jachowski. Ten Akt Publikaty z Strony JWW. Swieykowskich Woiew. Podolskich, na W. Piotrze Jukowskim Chor. Lwowskim, obwołaney, na Gronie Dobr wsi Siomak, przez Sąd Podsędkowski Ziemski Powiatu Wrocławskiego ferowany, na Papierze Stemplowanym 50. Kopiykowym wydany y podpisany — dla wpisania do Akt Ninieyszych Ziemskich Powiatu Winnickiego Sposobem oblaty podał.

pod Nro 3944 do ciąg wpisano.

Przyiołem Jan Garlicki RZW

ГЕРБОВАЯ БУМАГА 1814 ГОДА

Z Rozkazu Jego Imperatorskiey Mości

№ 9.

Wypis z Protokułu Dekretowego
Sądu Ziemskiego Powiatu Wileńskiego

Roku Tysiąc ośmset Piętnastego
Miesiąca Junij Dwudziestego Trzeciego Dnia
Sąd Ziemski Powiatu Wileńskiego Zapowiedzeniem Wpisan pod
Liczbą osmo w Regestrze Ordynaryjnym nakazanego Stycznia
Wszczętego Pokuł Sprawy między JW: Janem Nepomucenem
y Oktawią z Graffow Sołtykami Swiętokrzyskiemi WW: Małżo: Dóbr
Kluczu Zwierzyńcieckiego Dziedzicami Powodami y Sprzeczanemi przez
W: Michała Jackowskiego Plenipotenta Roku Tysiąc ośmset Trzy
Nego dnia Dziewiątego Septembra w Aktach Sądu Swego Oblato
wanq Umocowanego: a W Piotrem Jułkowskim Chor: Lwow: Sprzeczn.
nym y Sowodem przez W: Michała Ciszewskiego Plenipotenta Roku
Tysiąc ośmset Dziewiątego dnia Piętnastego Września rzecz dzie
Umocowanego: W Kazimierzem Stokowskim Sędzią Ziemsk: Płd: Brzesk:
z Urzędu Przyzwanym: w Którey potrzebne będąc dokazanie Plenipotencji
od Strony W Jułkowskiego przez Plenipotenta Komparycyą dzisie
iszego dostatecznieyszey Uznanie y za Zezwoleniem Strony Powodowey
a zadowolnieniem iey Sprzeczney w Kontynuacyi do Dnia Dwudzieste
go Siodmego Miesiąca y Roku Tysiąc Ośmsetnego:- a na Dzień tym Plenipo
tencyą od W Jułkowskiego Chor: Lwow: do tey Sprawy Obrania y w Akt
tach Sądu Swego pod Aktem tymże za Oblatowania dostatecznq
Zapadłszy, Stronom Sprawy Obiaśniaiąc Dnia: a w Obiaśnieniu: Pow
Stron na Dniem po Siebie wydane we Aktach Sądu Swego Pakieta
Przyczyna Powodowey Dnia Dwudziestego Szostego Maja, a zaś od
powiadaiącey Dnia Piętnastego Czerwca Roku Tegoż Tysiąc ośmset Pię
nastego Zeznanie Rozsądzaiąc wzięciem Stron wydanych y do
wiedzeniu Złożonemi ze Strony Jeyo Swiętokrzyskich WW: Małżo: to
iest Roku Tysiąc ośmset Siodmego Dnia Osmego Maja na Granicie
Dóbr Brahiłowskich przez Sąd Pokłemorski Płd: Brzeskiego
między Odsiedzicielami Dóbr Brahiłowskich a Imieniu Oscienności
ich od Granicznaiącey tey Dobra Sprzeczany w Aktach Ziemskich Płd
Wileńskiego Roku Tegoż Dnia Trzydziestego wzięcia Oblatowany
y z Tegoż Aktu w Extrakcie wydany Akt: Tysiąc ośmset Trzyna
stego Dnia Dziewiątego Septembris w Aktach Ziemsk Płd Wileńskich

od Jeyo Swiey

od Jmci Swieyskowskiey Woś: Mald: Jgo: W Jakowskiem Chod Lwow
o Zniesienie Znaków Granicznych y w Spisy Possessorium Leśne
ney Manifest Tegoż Roku dnia Dziewiątego Octobra w Tydzie
niu Actum Tydzie potegoż, o Karę za Zniesienie Mostu y Zatarcie
Znaków Granicznych y Jame naszey Licens Mod Winnickiego Wy
denego Sprzan Kellnery: Tegoż Roku dnia Dziewiętnastego Nowem
bris w Sądzie Licens: Winnickim między Jmcią Swieyskowskiemi Woś:
z Jedney, a W Jakowskim Chod: Lwows: z drugiey Strony Liard Wstawie
ny y wprowadzony Pretensyonis Exhibuit Delivet: Tydzie Oznaf Cier
nastego dnia Dziewiętnastego Maja na Gronie Dóbr wsi Siemak
ce Strony Jmci Swieyskowskiey Woś: na W Jakowskim Chod Lwows
rozciągniony przez Sąd Ziemski Winnicki Publikaty
Akt Tegoż Roku dnia Dwudziestego Trzeciego Juny w Actach Licens
Mod Winnic: od Tydzie po Tegoż o Winy na Zniszczenie Publikaty
y Uskutecznienie poprzednieyego Delivetu na Sąd Licens Mod Winn
wydanego Sprzan Kellnery: Tegoż Roku dnia Dwudziestego Czwarte
go Novembris w Sądzie Licens: Winnic: między Temiż Stronami Liard
wstawiony Exhibuit Delivet. Tydzie Oznaf Piętnastego dnia Dzie
siątego Maja w Sprawie tejże między Temiż Stronami przez Urzęd
Licens: Mod Winnickiego Pisarski Terminu Liardu do dnia Dwu=
dziestego Tegoż Roku ze Mod: Orzeczenia wydany y w Actach Sądu Tegoż
Oblatowany Protestacya: Tegoż Roku dnia Dwudziestego Maja na
Gronie Wsi Siemak przez Sąd Ziemski Vadis Nowski Bractawski
ze Strony Jmci Swieyskowskiey Woś: na W: Jakowskim Chod Lwows: Jmci
rozciągniony Publikaty we Actach Licens: Winnic: Tegoż Roku dnia
Dwudziestego Czerwca Oblatowany Akt. Protestuiąc się: Gdy
z Aktu Licencyonego na Gronie Dóbr Wsi Siemak przez Sąd
dek Ziemskiego Mod Bractawskiego dnia Dwudziestego Maja
Tydzie Oznaf Piętnastego Roku w tey Sprawie Expedyowanego, a
z Actów Sądu Swego dnia Dwunastego Czerwca Tegoż Roku Oblato
wanego Znajduie: że Mandat Licencyonowy wiszący do Żądania Strony
Jak do Sprawiedliwości Prawa, Jurysdykcyonego Rozpoznawania y Delibe
ta Sądu Swego za prawidłe Onemu Służącego przychyla się y Swo
ie mi Rezolucyami niepotrzebnie Stronę W Jakowskiego Wciąż
Listem Sąd a przeciwnych Nowy Hoc Dilecto co do pretendowanych
przez Stronę Jmci Swieyskowskiey Woś: Mald: Kar za rozciągnione Pu=

Blikaty

Publikaty Wchyliszky. Na Vskutecznienie wymiedzionych Delictow Sądu Swego w tey Sprawie Rzymskiego, Roku Tysiąc osmset Trzynastego dnia Dziewietnastego Novembra; Drugiego Tysiąc osmset Czternastego Roku dnia Dwudziestego Czwartego Novembra Zapadłych Oznacza Ziard na Gront Dóbr tutsi Szomak Sądu Swego lubKtórego Kolwiek Powiatu tey Gubernij na dniu Dwudziestey osmy Mies Septembra Roku bieżącego Tysiąc osmset Piętnastego, gdzie Licitacy Sąd bydz w Jedney osobie, Sędzia, Podsędek lub Pisarz Delicta powyższe Sądu Swego we wszystkich przepisach za Sprawnem Swiadectwie y Woley z potrzeby wypadać będzie Vskutecznił Na Którym Terminie Strony Sprzeczne pod Ciężarem Zalożonego Wyroku, a też Świadkowie się maiące pod winą Wywołania: Stawić się y Sądowemu Wyrokowi Vlegać będą powinny: Dawszy na Czas Strona Stronie Lista Citacyiney wzaiem sobie Komunikować; a Sędziemu Sądu tego Małych miast: Czyli Strona Powodowa przyięciu tego Delictu Zapisze; a Sobie na Terminie Ziazdu powyższego od Strony Pozwanej odzyska- Podczas Stron w Sprzeczaniu Delictowe- a Świadków Swoy Swiadectwa Vskutecznienie y Appellacya do Sądu Głównego od Punktu wchyleniu Publikat dla zapadłey Kondikcyi Prawney obwołanych. Michał Jackowski Mianowany: a Świadkiem w Sielcu Jakowskiego ten Delikt mianowicie Michał Ciszewski- Czytany Dnia Dwudziestego osmego Stycznia Tysiąc osmset Piętnastego Roku Sądu tey Appellacyi nie dopuszcza- Będący osób Decydujących Jakowe- Sędzia Jan Kuszkowski, Podsędek Stanisław Garwolinski, za Podsędka Ryan Mitkowski- Ktoren Wypis Jak się w Sobie ma Dnia 20 do Stowa pod Liczbą Imperyalnego Sądu Ziemskiego Powiatu Mińskiego Jest Wydany- Pisany w Mieście Jego Imperatorskiey Mości Mińskiey Ryan Ziemski Mińskiego Wojciech Mitkowski

Przeszłe 5 1/2 Kopiek wzięto
y pod № 70. zapisano

Zgadza się z Protokułem Delictowym Sprawdzey Maxymilian Kozyrdzinski

Między JWW. Swiętkowskiemi
Małż. z Jedney a W. Jakowskim
z drugiey Strony Ziazd w Skazu
iący zapadły

Dekret

Roku 1815 dnia 23 Junij
w Sądzie Ziemsk. Płoc. Wewn.

55 KOLEK. 1814 ROKU 50

La Rozkazem Jego Imperatorskiey Mosci etc etc etc

Działo się na Gruncie Dobr wsi Siomak w Gubernii Podolskiey a Powiecie Winnickim położonych na folwarku wsi Teyzi w przytomności WW: Woźnych Michała Jackowskiego Vices-Gerenta Grodzkiego Woiciecha Brandt, Jana Rudzkiego, Feliksa Grzegorzewskiego Stanisława Łozickiego i Bazylego Sielskiego oraz Woźnego W. W. Macieja Wasilczykowskiego aktu Niniejszy przywołujących Dnia Dwudziestego Czwartego Septembra Tysiąc Ośmset piętnastego Roku.

Podstarości Powiatu Winnickiego z Rekwizycyi JWW. Jana Nepomucena i Oktawii z Grafiow Potockich Swieykowskich Współwłaścicieli Podolskich Majątków i na mocy Dekretu Sądu Zupełnego Dnia Dwudziestego Dnia Miesiąca Marca między Nimi z Jednej a W. Piotrem Jukowskim Chorążym Lwowskim z Drugiey Strony Dnia Dwudziestego Trzeciego Junii Roku bieżącego na dzień rozprawy, a Sądowi Wychodzącemu Dekretu Sądu Zupełnego Teyże w wszystkich przepisach za przyprowadzeniem Świadków i kogo z potrzeby wypadać będzie uskutecznić i Stronom przynależytym Kosztach pod cierpieniem zaocznego wyroku, a przypozwanym pod WW. Stawienia się polecającego na rzeczonemi Dekretem dopiero rzeczonym mianowanemu Sędziemu Juridycznemu Sądowi ingrossowi, i tą dla odroczonej dnia tego pory oraz przybycia Strony przeciwney nadzieią na Godzinę Dwunastą zrana Dwudziestego Trzeciego na akcie wyrażonemu odwołaniu polecił – a na dniu z odwołania przyszłym Juridycznym Sądowym za połączeniem się z Podsędkiem Sądu Tegoż W. Liborym Wroczyńskim ze Strony W. Piotra Jukowskiego Chor: Lwow: Sędziatym ozajętszey Strony do postawienia się wezwał – w którym czasie JWW. Jan Nepomucen i Oktawia z Grafiow Potockich Swieykowscy Dz: Mat: Dobr Miasta Brahilowa wsi Siomak Dziedzice Powodowie; pozwani przez W. Michała Jackowskiego Umocowanego, a W. Piotr Jukowski Chor: Lwow: Dobr Miasta Brahilowa z wsiami do Niego należącemi Dziedzic pozwany i Powód przez W. Michała Sirieyskiego umocowanego – przy którym Stawieniu się gdy JWW. Dziedzice W. Podst: Mat: Zapłacenia Win Dekretem Sądu Zupełnego Dnia Dwudziestego Piątego Marca Roku Tysiąc Ośmset piętnastego dnia Dwudziestego Czwartego Nowembra Zapadłym na dzisieyszey Publikaty w dniu Dziewiętnastym Miesiąca Maja Roku Tegoż ze strony Tychże na W. Piotra Jukowskiego Chor: Lwowskim naznaczonych wskazanych rzeczy z Gruntami zastępnie Sądowi za Tegoż zaspokojenie przy złożeniu Kwity od Pisarza Sądu Powiatowego dnia 1mo Lutego Tegoż Roku na Dwie Srebrnych Jedynastek Grosz Sześć wydanego Zdania, a W. Piotr Jukowski Chor: Lwow: do przyszłey tychże zaszłe Dziedzica Ninieyszego Sukcesyi zastąpienia i zapłaty oświadczenia się – Gdzie Sąd

Ten

Sąd Zjazdowy co do tego punktu rezolucyą swoią zawieszoney Stronom w vadney sprawie rozpoczęcie się każe — a w rozpoczęciu ponieważ Dekretem powziętym przez Sąd Pokoiowy Lidzkiego Powiatu Miasteczkiego na wyłonieniu będącym dnia Dziewiątego Następuiącego Nowembra Tysiąc Osmset Trzynastego Roku Lipca Stym nayprzód widzenia nagorzenie Mostu, drog zatrzymanych Sądowi Temu iest przyporuczone, dla tego Sąd Zjazdowy takowy przeszły wypełniaiąc do zwrodzenia rozebranego i zniszczonego, iak Strona Jmć: Swieykowey W: Piotrowi Jukowskiemu Processem swoim zadaią, mostu i drogi udaie się, — a tak Jmć: Swieykowscy Sąd Zjazdowy do Rzeki Wapniarki w Wsi Brakiłowski, na ktorym Admenia Brakiłowska znayduie się w padaiącey przy prowadzibry, na Sepie Rzece Wapniarce niedaleko wyścia Oney w tenże Staw okazywali znayduiących się i Jeszcze kilka nascie Dołow w wodzie, a przedwodą na Brzegu od Wsi Siomak okazywali takie wymoszczenie Kawałkami drzewa przysypanego Ziemią i obok tego po lewey stronie o krokow Trzy usypany Stamiony Kopiec i wnosili że most ten zapossiadania ieszcze Jmć: Szczęsny Graff Potocki Z Z W: P: Klucza tego Brakiłowskiego Dziedzica był umyślnie dla przeiazdu z miasteczka Brakiłowa do Wsi Siomak i Innych wystawiony. Że pozniey Tenże Jmć: Szczęsny Graff Potocki Z Z Mił posiadaiąc Brakiłow i wsie, ktore W: Piotrowi Jukowskiemu Stroż dwoiey odpredał nie nawet po odpadnieniu Klucza Smieńyckiego i Wsi Siomak od Klucza Brakiłowskiego utrzymywał: dopiero po nabyciu swoiem W: Piotr Jukowski w Roku Tysiąc Osmset Trzynastym pomienioney most rozebrał, dale niektore powyciągał i drzewo zabrał — na co W: Graff Jukowski odpowiadaiąc przedstawia: że Jmć: Swieykowscy powinni dowod złożyć na to: że most ten dawniey przez całą Brakiłowszczyznę wystawiony, Sam tylko W: Jukowski tylko obowiązany iest utrzymywać, i gdy w tym żadnego dokumentu nieokazuie Sądy: i obowiązku na Stanowczo do powiadaiącego reperowania tego mostu wkładać niemogą" daley wnosił: że ten most za pustowie przez Brakiłow a w potowie przez Siomaki był utrzymywany — że kiedy wieś Siomaki reperacyi tego mostu zaprzestała, tak że przeiazdzaiący mogliby podpadać iakiemu przypadkowi, to on bioąc się o powiedzi, takowy most zrzucywany: do upadku nachylony rozebrać każał, a w miesce tego inną drogą, i kładkę w gorze tegoż rzeki nie daleko bo o sto sążni nie więcey iak Sześć chciał wystawić, lecz Jmć: Swieykowscy na to, iak dowodzi list W: Jadwisiński pisany, nie dozwolili — a zatem kiedy Prawa koronne i Litewskie Właścicielowi Dóbr dla pożytku swego odmianę drogi a Inne okazywać dowalaią, tedy upadku w Strace żadnego wieś Siomaki ponieść nieinogą, bo tak Publiczny nie na wieś Siomaki, lecz na wieś Krowscielicz był dawniey wyłożony więc Żąda Tenże W: Jukowski aby od Pretensyi Jmć: Swieykowskich był Uwolniony — Sąd Zjazdowy takowe Stron kontrowersye rozważywszy, gdy znayduie że okoliczności przez Strony przedstawione udowodnienia Jnkubrycyonalnego

potrzebuią

potrzebuia, i Dekretem w wykonaniu będącym wyprowadzenie Instrukcyy ieżt
nakazane dlatego postanawia, aby Strony Obie Punkta Dy Spi-
sane i odpowiedzi z załączeniem równey Świadków liczby
saty, sobie nawzaiem kommunikowały i świadków w Są-
swoim stawiły ato natychmiast: a gdy Strony Obie Punkta
i odpowiedzi z równą liczbą świadków sobie podały, a pusta
na stawionych Świadkach żadney prawney kwestyi nieistnienia, Zatem Dy
Ziazdowy wspomnionemu w Dekrcie Jana Terlikowskiego Starosta Swinarskiego
przy obecności Stron przysięgę od Świadków obrządku Grecko-Ruskiego bę-
dących odebrawszy do słuchania Instrukcyy przystąpił — przy których wy-
słuchaniu do zaprzysiężenia na niniejsze Sądowe podług Prawa. Tych
Umocowanych i Delatorów, którzy punkta dowodzili, to iest z Stro-
ny JWW. Swieykowskich W: Michała Sickowskiego a z Strony W. Ja-
nuszego Lwowa Jakowskiego W. Michała Pasiewskiego Sąd Radka zwykłe
do pisania — który przy wszystkich wcześnie oraz Woźnego Ur Wasilstyańskiego
wyżnaczali do mówienia się wolnego Stronom dozwala — JWW. Dwy Swieyko-
wie Matwiej Swibak i Klucza Smieżyńskiego Dzierżawca z tey wsi
Dokumenta swoie i akta w Roku Tysiąc Ośmset Siedmnastego Dnia Trzy-
dziestego Junii w Lwowskiem Powiatu Winnickim między Dobrem Brakiewskiem
zwaną a Dobrem Klucza Smieżyńskiego, Jmieniu na Słutek kompletowany
między JWW. Potockim a JWW. Swieykowskiemi umowioną i Linij nakła-
pieniu podpisaney przez Sąd Podkomorski Brandt z posypaniem Piaskiem Obla-
towany Transpiru akt Daley Roku Tysiąc Ośmset Trzynastego Dnia Dzie-
wiątego Jbra po Tychże Aktach od Jmci: Swieykowskich Jmieniuke W. Ja-
kubowskiemu o Zniszczenie Znaku granicznego to iest Miedzy na Rzece Wa-
pniarce rozrzucenie i drogi Starozytney obrocenie i Jnne pretensye Zanie-
sioną Skargę Tegoż Roku Dnia Dziesiątego Octobra w Tychże Aktach od
JWW. Swieykowskich po W: Jakowskiego o Kary za zrucenie mostu, i niszcze-
nie Granicznych Znaków bonifikacyą uprzątnienia Szkody, i Jnne Okoliczności wy-
dany Pozew Jednegoż Roku Dnia Dziewiętnastego Nowembra w Są-
dach Ziemskich Powiatu Winnickiego między Jemiż Stronami Dzień w porządku zas-
dzenia mostu zrzuconego i rozpoznienia Sprawy Zapadły Dekret Roku Tysiąc
siąc Ośmset Czternastego Dnia Dziewiętnastego Maja na Gruncie wsi Swi-
nak ze Strony JWW. Swieykowskich na W: Jakowskim przez Sąd Po-
dkomorski Winnicki ogłoszenia Publikaty — Tegoż Roku Dnia Dwudziesta
go Trzeciego Junii w Aktach Winnickich wydany od JWW. Swieyko-
skich Przywileiu a z niego Roku Jednegoż Dnia Dwudziestego Sierpnia Nowem-
bra w Xięstwie Winnickim na wykonanie powyższego Dekretu przy wska-
zaniu Winnickim na Dzierżenie Publikaty zapadły Dekret a wydatku R. Tysiąc Ośm-
Zaduszy

Tysiąc Ośmset Piętnastego Dnia Dwudziestego Szostego Maia w Księgach tychże
wydany Przypozew oraz Dekret Paduliuskiego Woiciu: w wykonaniu tegoż Dek
okazuiąc wnosili ze Dwor znaczonego Rzondzenia i alias też z aktu Granicznego
powyższego pokazuie się, że most na rece Wapniarce iest za Kopcem Siwe
mym do Brahiłowa należy oraz Dwor go dawniey Brahiłow wystawił, Sam za
wsze reperował, tedy W: Jukowski nie powinien go był zrucać gwałtownie, lecz
należało mu Onego reperowac i utrzymać — Że przez ten prosb Granicz
ne są zniszczone, za drogę starodawną, która szła na wieś Siomaki do Ku
rytowic Nowosielicy z onego do Dworow i przeszłych niemała była
Intrata upadła, że też drogę starodawną zaorał i obrocił, przez co sobie
Intratę pomnożył a Siomakowie szkodę probił, że spor podług Statutu Rez
działu pierwszego Art Dwudziestego dziewiątego Kron Tysiąc Ośmset Sied
dziesiąt Szostego, ma prawo dowodzić obronić drogę i most zrucić, ale
winien są, iak nayprędzey a wygodnie okazać — lecz W: Jukowski zrucił
na dame błota, most nie wystawił, przez co wielka szkoda w polach Sia
nożęciach Siomakom nastąpiła, i dla tego żądaią Ci JWW: Swiezykowscy
aby W: Jukowski był ukarany za to wszystko i most nieprzednie i dzisiey stoią
na tym miejscu gdzie był Starodawny, został kosztem Jego wystawiony i
zawsze utrzymywany, oraz aby nawgroda za szkody wszelkie w Intracie S.
Dach Siabrzeskich była Dopełniona Na co W: Jukowski przy złożeniu
swych Pułnoc Dokumentow, to iest: Oryginalnego Dopozwu Roku Tysiąc
Ośmset Trynastego dnia Szternastego Lutego w Trybunale Mińskim po
JWW: Swiezykowskich zeznanego oraz Manifestu dnia Dziewiątego Sier
pnia Tysiąc Ośmset Piętnastego R: Łacińskiego niemniey Przypozwu Kapz
mea z Roku dnia Piętnastego wydanego oraz przy okazaniu Listu do siebie W:
Macieja Garbińskiego z Dopowiedzią w imieniu JW: Swiezykowskiego, że most nie
Dziedziczny, chce mieć postanowienia, tylko na Starym miejscu, dnia Dwu
dziestego pierwszego Lipca z Pozwy Roku Tysiąc Ośmset Trynastego pi
sanego, a na koniec przy złożeniu Kontraktu między Dziedzicami swym W: Sta
szyńskim a Pilipowiczami wsi Dudawki o wyżyppienie Drobiazgu Rzecze Wapniarce
19 Kwietnia Dnia Trzeciego Kwietnia Tysiąc Ośmset Szternastego Roku w Brahiłowskim
Odpowiedz. Sanego — Odpowiadał: 1mo Że W: Swiezykowscy Dziedziczney niema obowiązku na Brahi
do pis. łowskim reperowania i utrzymania tylko most, który dziedziczney dla Brahiłowa nie
nie jest potrzebny, a tylko na pożytek Jego wsi Siomakom służący — więc i na Brahiłow
Sam wkładać powinności nie można, a lubo kopiec należy stronie mostu nie tyl
ko, to dla tego iak i w Granicznej Dziedziczney Dziale, że Staw cały do Bra
hiłowa należy — 2do Że tu most Cała Brahiłowszczyzna wystawiła, nie tylko
nieznaczne Drogi, i Jak Kluczy Dziedziczney nie ma dla JW: Swiezykowskich do pat
to iednak za mianego JW: Siciriskiego Pozwanego i za odpowiadaiącego zawsze
w potrzebie Siomaki a w potrzebie Brahiłow reperował — Do 3tio przed zruce-
nieim

Sąd
Copiat. Kubicz

przed Zniszczeniem mostu JW. Surey[kowski]ego naprawić nakazał, i ku mostu tak z przyczyny nieoperowania iako Podpalenia do Szpaizyon w nocy Siemackich Dzieci Ryby uczynionego popsuty a przy tym y niektórych drzewach pogubiony miał iuż zupełnie upadać; Grozi nieboszczkiewiczowi, dla tego Sprawiedliwości Bronią mostu ze go zaczynali nowet naprawiać rozebrać kazał — że 4to Statut Lit[ewski] Rozdział 4ty Artykułu Dwudziestego pierwszego; Konstytucyi Sześć Dziesiąt Siedmnastego Zabrania Ktokolwiek Mosty; Groble Do- mieniać rozrucać dla pożytku swego dowolą; a przeciwne ubezpieczenia Szkody drugą drogą bydź pokazaną — Do 5tu w Skutek tego Pozwu chciał W. Julewski, aby Sąd przy Kontrakcie z Szlachtą; i Ekon[omi] W. Jakimskiego Dozwolił, inny most z mniejszym kosztem na węższym miejscu na Rzece Wapniance ze gore wystawić na starey dawney Grobli y Karczowaniu, kosztem, to zrobić chciał JWW. Sureykowey odmowili; iżby pana do swego Brzegu niedopasowali — że 6tu Ludzie Siemaccy; i podróżni drogą do Wapniarek Jadąc Dziedzińcem; na drogę od Wapniarek Siemackich idącą zwyczajnie; gdzie zawsze szkody w Polach Sianożeciach Siemackich w wiosnie nielyto — a gdyby przy Moście do postawienia u Grobelki dozwolony, mogłaby tyle i drogę bezpiecznie zaprzepaścić, która ani żadney większey difficultey; zrobić by niemogła — I na ostatku na wrzód Siemackich żadnego Skutku niebyło, a zatem ubytek w Intraty Wsi Siemaki nie mogł nastąpić — Daley raz ze W. Julewskiego uznano, że Granicznych nie Inwazyi; a przeto mostu w Jednym miejscu ani Kopca ani Jarugi Ktora ieszcze w Rzeczce Wapniarce opieczona uchylać i zawątpiać żadną miarą nie może — Dla czego konkludował, by JWW. Sureykowscy w Zarzuty zniszczenia Granicznych oraz nieoperowanie mostu bydź ukaraniem — czynności nalezyta była uskarzana; a most albo w potoku odbudować i nadal reperować bądź Onemu podług Statutu Litew[skiego] i Konstytucyi Koronney w Jednym miejscu z wygodną drogą postawić było dozwolono — Sąd Ziemski Dzierzanski zebrał się, które przeciągnąwszy i dostatecznie rozważywszy, prawa 1mo Jednogłośnie Jakuszyce Jednogłośnie twierdzą, że Dobra Kluczu Brakiewskiego Dobr Kluczu Dzierżyńskiego zupełnie są ograniczone i Kopcami powyżnemi oddzielone — wiadomo zaś tychże Jakuszyc zapewnia, że W. Jakowski zadnych Granicznych Znaków nie zniszczył i dwóch Stawidawczych nie zaorywał Dalej 2do Jednogłośnie opiewa, że most na Rzece Wapniance, przy którym kopiec Granicowy iest zasypany dawniey przez całą Brakiewszczyznę dla przeiazdu za JW. Generała Graffa Potockiego Wybudowany i z niego nie przez dwie Siemaki do Brakiewa ale zarazem też Dwie Drogi do Latyczowa idą na Kurytowce — wiadomo zaś tychże Jakuszyc, dwie drogi: z gdy Siemaki z Kluczem Dzierżyńskim od Brakiewszczyzny odpadły, JW. Sureykowskiemu dostatecznie tą to teraz most na rzece Wapniance za W. Jakowskiego przez potwarz był reperowany, Co na dziale i Sprawdzeniu na reperacyiach patrzący zapewniają, to iest że poddani Siemaccy potwarz uczynili

Debrut

utrzymywali a potowy mostu Brahiłow reperowali — 3tio Pięciu Świadkow Gmin Podzyhorskich twierdzi, że iakoby i na wieś Siomaki Szlak Traktu do Baru na Bilikowce, lecz Sześciu dawniey Ji żadnego Traktu na wsi Siomaki niebyło zaprzeczaią, i ośmiu Sędziwszy to wyznali: że Trakt z Brahiłowa do Baru był na wieś Jastak i Illerynow, a względem Obustronnych Instrukcyey dowodzą, Ji Jgo. my na Siomaki mgły nieiżdżały, lecz nayczęściey na Illerynow i na Litygu z Brahiłowa 4to Osmiu Szlachciow zapewnia, że przed wzbraniem mostu ten był poprawiony, a z nich Sześciu dodaie, że mostnic nieistniało, Burtnica była spalona iak Żyd Dyllen wyznał, że przez ludzi Siomackich za paszących Kali, których widział, to ieg Szlach — Drugi iak Dwoch powiedziało, że rozbierano nie drzewo — i że Siomacy dwie mostnice na stronie Brahiłowskiey dzierżali a na stronę swą kładli — Wszyscy zaś Sześciu wyznali, i z względem Obustronnych Instrukcyey pokazuie się, że dla spławu i nieprzepuszczenia Siomak most na Rzece Wapniarce W. Jukowski rozebrał, i do Komorn zdzierzeć kazał — a Jak świadkowie Gminni twierdzą, że gdy Pale raczey rozbywano to i Pale powyciągać kazał — 8mio Jednogłośnie też Szlachcictwa opiewaią, że po zrzuceniu mostu W. Jukowskiey drogą na Wapniarki Brahiłowskie wrocił, która po za Wapniarki Siomackie na dworzyszcze Siomaki do dworu z Siomak Stumy i drew do Wapniarek zrobiona zbychodzi — a daley w Gruncie Siomackim na Szlak dawniey do mostu zruconego do Kuryłowiec — i Jone miejsca zuracaią — Droga ta iest dla ubocznia po Gruncie Brahiłowskim gorzey aniżeli Szlachciccy znayduiących się we Lasie Olbuszystym do Smerdzie ciężka i trudna, a Jak, że bez miedzraiącego Kozem Szlachcicy Podwinięgo Jąg drogą przez Rzekę Wapniarkę, gdy ugrzęzł, prosili ludzie Siomacy wyciągali o tem, zaś żeby do Jukowskiey na dawnym miejscu chciał most stawić nie chcieli tylko tym Szlachcicom, że na Grobelkach stare o Sążni 8 Szerokości z Pali 6 Sześć od mostu zruconego będzie Szlach sprostować miał, nadmieniaią, i że droga przez te miejsce byłaby za zniszczeniem wszystkich nieba mówiąc że podróżni na zruconą drogą przez Grunta Siomackie mieszczące w Zbożach bliżey ludzi — wreszcie Świadkowie odkrywa, iednak tak iak znaczna być mogła niebezpieczeństwa a rownie żeby w Sianożęciach Szlachcic nie dawano, i niewiadomie Świadki zapewniaią, że w tey stronie Siomaki Sianożęci nie maią — Na tym Sąd wyrok Szlachcicy Instrukcyey i Dokumentów stwierdzaiąc — nayprzekonywaiącey dowodu nie znalazł, Gdyż ani w Instrukcyey akcia Klucz Smerzyneckich do Dobr Klucza Brahiłowskiego Roku Tysiąc Ośmset Siedmnastego dzielącego, ani w żadnym innym Dokumencie przez Jmć Sprzeczkowskich złożonym, nie ma Szczegulnego Obowiązku wyraźnego, aby most na Rzece Wapniarce dawniey wystawiony same tylko miasteczku Brahiłowu utrzymywano — Ten zaś most iak Sąd uważa przy ewidencie dość ieszt długi, i nieiakiego kosztu nakładu wymagaiący, potrzebuiący — a względem Instrukcyey oraz ewidencie za-

pewnia

zapewnia, że po obięciu mez. JWW. Sukcessorskich Klucza Smiemy
wiedlugo i wsi Siomaki potrzeby tegoż Mostu na Wapiarce rzeczy
Siomaki reperowała a drugą potrzebę Brukowiu utrzymywał – na Grzucu
więc na Sam Brukowiu, gdy na Drugi Samego wyrażnego Obowiązku
utrzymywania niema, niemina, tym bardziej, że wsi Siomaki, która
ubi Ten Most naygruntowniey est dogodny, do częstszey reperacyi przystąpi
dataszy – Nadto gdy dalby Instrumentu odczytała, że Wsi Siomaki mosty
tey reperowac za Most powszechny, z niewdzięczney przez kogo z przyczyny
przyczyny Burtnica spuszczony, z gołą gdy ciężar niemożna było dopiero
w owym Aktu W. Sukcessorskim wyraźnie iako Actum widzi z tych świadectw, zabezpie
czonemi, aby nieszczęście nastąpić – a dla niezbudzenia niema drugą, warbownikowi
postawić, mowę do Rzeczonej Summy – Z tych W. Sukcessorskich powodzi się
Statutowi Litewskiemu Rozdziału pierwszego artt. Dwudziestego Dziewiątego
i Trzydziestego Szóstego Pierwszego Siedmdziesiątego Drugiego „wolnemi Actami Actorum
odmienionemi dla pożytku swego drogi dozwalającym z przyczyny niereperacyi
pomienionego Jako Drugiego Mostu oraz upadłej onego i wcześniejszego dostatku
wdawniane pożytku i manaru swego miał mu mieć i powinien drogi
Jan do pomienionego Mostu na Same miejsce obrocić – a Swiadkami z Tych pomiarów
Grobli spisanych mieć Testem W. Gorlińskiego że przez Rzeczkę Wapniarkę
u Starey Grobli chciał dobry most zrobić Grobla ustąpić, lecz mu to nie
dozwolono, chociaż dowodzić ustnie – Jednak gdy Instrumentu nauczy, że o-
kazałby drogą przez Rzeczkę Wapniarkę Onej drogi nieupoważniał – i
Bus Droga z Samego położenia gęsta z ubocza a miejscami krzywizny, iak
takowa zupełnie niezdatna, bydź pokazuje się – nie zobacz się Drugi
Statutu Litewskiego: drogi dobrey, mostey nie tak bardzo dalekiey, co mogłna
Drugi Linii Brukowskiej ale z Drugiey Strony Wapniarki dopełnić niemo-
gła bydź zupełnie i ale by most, ale nie na prawnych się znosić – Zatem
Jestem sąd dyspozycyi ani wiedzi z jednej Strony przyczyn Kaduceuszowi Sasiedzkiemu
Drugiego. postępowaniu sprawami odmiennemi Drugi Dla pożytku Tudzy
ani most z jakiejby bądź Strony tegoż przez Rzeczkę Wapniarkę był pożyta-
wiony, nie widzieniu Tegoż Mostu i Całey Grobli, która iest wielkiego gra-
niczym zupełnie dostateczna i na wiosnę Actum postanowiona nieu-
widzia, bo nie most ale tegoż i Rzeczki Wapniarki za podług Actu Sod
komorskiego granicą – Mieszczanie dnayduią się most za Tegoż Actu przez
JW. Grafa Generała Potockiego przez całą Brukowskiego postawiony
był nie za odmedzy i za Dziedzictwa Wsi Siomek przez JW. Sukcessorskich
w posiadanie utrzymywany i reperowany – którego Mostu chcą
uzyskać się

chor. po prostey i w ogniu palonego nienależało W: Thorzeinu Jukowskiemu samemu wbieraiu i dla siebie karcz drzewo swoie, wonej wypadało o nieprzeczą tego mostu z Jow: Sureyskiemi wymod rozdziału ięz wkład wypada że ogyca. te drzewo, iakie ono w Borach było, to iest Mostnice, Slize, Ligary a nawet i niektore pale powyciągaiąc Karal, tedy rzecznie, iż Sam drzewo całe z prostego mostu zubrał - a przynaymniey kiedy inż mostu drugiego wprzod miejsce postawić niepozwolono, za nawet i drogi dobrey do uproszenia wanego przez siebie mostu nie ugruntowali - niektore wystawi inż teraz swoim kosztem most powinien - Leż i wolność Stanisławą odbiera z Jmienia miejscem ze wsi, dostatecznie pokazuiąc - Dlatego Sąd Ziemski z przyiechawszy do mostu nie znalazł dalekiey drogi na most, u starey drogi z proselitowskey tak i nie uporządkowaną drogi przez gurę, ubocznią, a nie dem krzywiznami drogi dmiany drogi godziwszey przy moście wymienionego w starey grobli ile znacznie odległey w Dębowni Jakubowskiemu odmawia - Lecz na tamte

natura- zuią aby W: Thorzy Jakubowski w dawnym miejscu gdzie był most swoim kosztem i drzewem naydaley dwie miesiący, ieżeli mrozy nie przeszkodzą, tenże most abygodny do przeiazdu postawił bądź gdyby dla swoiey wygody kosztem na drzewo chciał z obu stron Krzyżnie Kapliczki Grobelki usypał a do pierwo postawić most wystawić tedy, to iest mocen zrobić swoim kosztem. Ustawicznie bowiem te Grobelki, że mrozy i zima zbliżaią się przeszkodzić mogą - Lecz więc naydaley do przyszłego Maia Tygia Roku

Lust. 15. mca 1616 Dziesiątego R: W Thorzeiku Jakubowskiemu Sąd powiatu, Jednak te Grobli i Most maią być dobrze usypane i zrobione tak, aby dostatecznie z ciężarem był przeiazd. Jtem: za Sureyskowey stronie Ludzie na Brzegach tamte bacznie dla usypania Grobli przytem przy- Jgdy inż most zrobiony a Grobla zupełnie dobrze przez W: Jakubowskiego usypana zostanie, że potym w potrzebie Grobli, w potrzebie most pomienowany wtedy Sędziowie naprawiali i reparowali będą obowiązani Sąd Ziemski zaszłego - Co się zaś tycze ubytków które przez dworzenie traktu wtedy Siemach pomoty, gdy w szkodzie pozwanych przywiezy odemta, że na wsi Siemach Traktu wielkiego i Dalonney nie bywa, dla tego więc że i tedy w żadney karzemney pozwie Jtem Sureyskowey nie mogło, Sąd te pretensyą za żadną pozytkie Rownie i Decret Zniszczenia Znaków Granicznych, które się do Sąd w niczym przez W: Jakubowskiego obalane nie okazały, zaraz potrzeby uważał - Jakubowo za wiezdzamie przez Pola Siemackie z racyi z rzucenia Mostu należałoby, i alias Bonifikatę dla Jtem. Sureyskowo

skich

dla JWW. Swieykowskich wynaleźć — Sąd wszelako niewidząc w Inkwizycyach Ilości Szkody odkrytey, tę Bonifikatę winami które y od JWW Swieykowskich W. Jukowskiemu za zrobiony Zarzut Zniszczenia Granicznych Znaków a niedowiedziony przynależą Kompensuie — Rozwiązuiąc zaś zawieszenie co do Zakładu Starościńskiego Jednego za Luit Cztery po Czternaście Grzywien Pold za Publikatę oraz pół Luity Sądowi opłaci dla niezłożenia przez JWW Swieykowskich teraz Ukazu Senatskiego do którego iakoby Srebrem należało płacić odwołuiąc się Sąd przychylaiąc do złożoney Sądu Głównego Gubernii Podolskiey Cywilnego Departamentu Dnia Dwudziestego Drugiego Kwietnia Roku Tysiąc Osmset Czternastego w Sprawie JW. Dzierżka z WW: Michalskiemi nastąpioney Rezolucyi — Tymczasem przyiąć Miedzią pomienione przysądy poleca — Inkwizycye opieczętowane do postanowienia Sądu Głównego do Archiwum Powiatowego przesłać oświadcza ogłoszonym Stronom — Odwołali się JWW: Swieykowscy od punktu reperowania mostu nadal i nieukarania W. Jukowskiego za gwałtowne zniesienie mostu i nieuznania Bonifikaty upadłey Intraty, odwołał się i W. Piotr Jukowski Chorąży Lwowski do Sądu Zupełnego Powiatu Winnicę od Całego Dekretu — Sąd Zjazdowy co się tycze wypłatu za Publikatę nie dopuszcza, a względem Decyzyi w Sprawie dopuszcza — a gdy Umocowany JWW: Swieykowskich miedzią rachuiąc piętaków Trzy na Złoty od W: Jukowskiego Sądownie odbiera, dlatego Sąd Ninieyszym wyrokiem Kwituie —

Podsędek Ziemski Wincenty Stanisław Ganwolinski

Liberty Wroczyński Podsędek Ziemski Pt Winnicki

1813 ГОДА ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ

Roku 1815. Dnia 25. Mca Pazdziernika. Stawiąc się Osobiście Ur: Adam Jachowski. Ten Akt Zjazdowy, w Sprawie między JWW: Swieykowskiemi Woiewodzę Podolo: Małżonkami z Jedney, a W: Piotrem Jukowskim Chor: Lwowę o rozrzucenie Mostu na rzece Wapniarce będącego z drugiey Strony mianey, przez Sąd Podsędkowski Ziemski Powiatu Winnickiego na Gruncie Dobr wsi Sionak ferowany. na Papierze Stemplowanym Pięćdziesiąt Kopiykowym Arkuszach. Trzech wydany, Podpisami Tegoż Sądu stwierdzony, dla wpisania do Akt Ninieyszych Ziemskich Powiatu Winnickiego Sposobem Oblaty podał.

pod N.o 636. do Akt wpisano.

Przyiołem Jan Garlicki Regent Akt Ziem: Winn:

Vobu

ad fm

Imf

61

Za Ukazem Jego Imperatorskiey Mości

Nro 463

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Winnickiego

Roku Tysiąc Osmset Piętnastego.
Miesiąca Oktobra Dwudziestego Piątego Dnia

Przed Urzędem y Aktami Ziemi Pttu Winnickiego. Stanowszy Oczewisto Ur. Maciey Fiałkowski Woźny Pttu Winnę Przysięgły w moc Wierney Rellacyi Swoiey zeznał iż On Roku y Miesiąca na Akcie wyrażonych Dnia Trzynastego Pozew Autentyczny odniosł do Dobr Miasteczka Brahiłowa y tam ten Pozew na Ekonomij tameyszey w Izbie na Stole położył, który był pisany temi Słowy – Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości. etc etc etc Sąd Ziemski Pttu Winnę

Vobis Tobie W. Piotrowi Jukowskiemu Cher. Lwowskiemu Dobr Miasteczka Brahiłowa y Innych Wsiow do tego należących Dziedzicowi Pozwanemu z Osob Dobr W.T. Ogułem wszystkich przykazuie Abyś W.T. przed Sądem Ziemi Pttu Winnę na Kadencyi następuiącey Swięto Michalskiey, czyli w ten czas gdy ta Sprawa z Regestru y Wpisu Sobie należytych bądz z Wpisu W.T. przypadnie y przywołana będzie Sam Oblicznie y zawiło Stanął, na

adjnsto Prawne poparcie JWW. Jana Nepomucena, Oktawij z Graffow Potockich Generała Enchess. Swieykowskich Woiewodzicow Podoł. Małżonkow, Dobr Klucza Zmierzynieckiego y Innych Dziedzicow, W. Grzegorza Gadomskiego Porucznę bywszych Woysk Poł. Powodow, ktory a mianowicie JWW. Swieykowscy Woiewodz. Podoł. Małż. schylaiąc się do Prawa Pospolitego y Aktu Granicznego w Roku Tysiąc Osmset Siodmym Dnia Osmego Maja przez Sąd Podkomorski Bracławski Mocą Komplanacyi Między Sukcessorami Niegdy JW. Stanisława Szczęsnego Potockiego Generała Enchess. – a JWW. Janem Nepomucenem y Oktawią z Graffow Potockich G.E.

Swieykow



Swieyskowskiemi Woiewodzicami Podol. Mud. Spi-
sanej, nastąpionego, tudzież Oryginalnych Terminow
w Sprawie wrychtowey tak przez W.T. iako y od
JWW. Pawodaw iakby o wydzielenie Ryb przez W.T.
zadane, y Innych dowodow te Sprawę wspierają-
cych, W.T. Porzuca, y mocą wrychtowey Remisoy
w tey Sprawie do Sądu Expetnego, przez Sąd Ziaz-
dowy nastąpioney, przypozwa - Nayprzod
W.T. do złożenia Punktow Pytan do Inkwizycyi
w tey Sprawie W.T. o wydzielenie Ryb do Sądu
Ziazdowego w Rolu Niniejszym Dnia Trzeciego
Octobra na Gruncie Wsi Siomak Spisanych
przez Umocowanego W.T. podpisanych, y przez
Sąd Ziazdowy Podsędkowski Ziemy Wiśnio skon-
notowanych, y Zaprzysiężonych, zobowiązáł, z któ-
rych złożonych, y z Dowodow Literalnych, tak
z Aktu Granicznego, iako y z Procesu dowiedzioney
W.T. będzie, że Dobra Klucz Zmienyniecki y Wies
Siomaki od Dobr Brahidowskich Drzewem pow-
szym Granicznym od granicznego y do tegoż
ieszcze przed nabyciem W.T. w Roku Tysiąc Osm-
set Siodmym zostały, - a jak teraz Akt Grani-
czny opisuie, że wszystkie Wody, Stawy, Grunta,
Sianożęcie, y Lasy po prawey Stronie tegoż, do
Brahitowa, a po Lewey Stronie, wszystkie Wody
Grunta, Sianożęcia y Lasy, do Dobr Wsi Siomak
y Klucza Zmienyneckiego na wiecznie czasy nale
żeć maią - y te aż do tąd wspokoynem używaniu
y Dzierżeniu JWW. Pawodow zostawały, y zosta-
ią - a W.T. po mimo takie Granica wiecznie
y Proces W.T. w Sprawie wrychtowey iakby
o wydzielenie Ryb wydany, powzrzyłeś się Punkta-
mi Swoich Pytań po za tegoż tak Stawy jakoteż
Rzeczkę Row, y Sianożęcie po pod Tartaczką Grobla
ciągnące się, wraz Rzeczką Strzałką w wydaw-
nieyszem possessoryum y odgraniczeniu do Dobr

Siomak

Siomak należącą temiż Punktami Swemi zakwe
styonować y w wątpliwe posiadania podać, a tem
Samem Granice osłabiasz — Przeto za zakwestyono=
wanie Tychże Wud y Sianożęci za Kopcami znay=
duiących się, a do Dobr Siomak y Tartaka na
leżących, Winami Prawnemi w Myśl Prawa Tysiąc
Siedmset Szesdziesiąt Osmego Ru Osobistemi y
Pieniężnemi przykładnie ukarać, a w Sprawie Jsto=
tney W. T. iakby o wyłowienie Ryb wydaney
Dekret po wyższy Sądu Swego nic nietykaiąc —
Sprawy Graniczney y Sianożęci za Kopcami bę=
dących uskutecznić polecić, y w myśl powyższego
Pozwu y od Pozwu do Sądu Swego wydanych roz
sądzić nakazać, y Co Prawo y Sprawiedliwość wy
magać będzie postanowić o co Wierność Two
ią Ciż JWW.ni Powodowie pozywaią — Staw
się W. T. y na wszystko Sądownie Odpowiedz
Datum w Winnicy Dnia Jedynastego Oktobris
Tysiąc Osmset Piętnastego Roku Oczym tegoż
Woźnego zeznanie. Ktory znakiem Krzyża Swię
tego podpisuie. Maciey Fiałkowski ⊕ z kto=
rych Xiąg y ten Wypis pod Pieczęcią Imperial=
ną Sądu Ziemę Pltu Winnę iest wydany Pi=
sany w Mieście Winnicy —

Jan Garlicki RZW

Pieczętne 54½ Kopiek wzięte
y pod Nro 50. zapisane

Zgodna z Aktami Sąsiedzy M. Krzyżanowski

III

Reto Pprawu na SZW.
od JWW Swieykowskich
WP Małż po W. Ju=
kowskiego Ch L o roz
sądzenie Sprawy w
pretensyach jakoby
o wyłdwienie Ryb ze
Stawu do Brahiłowa
należącego podług Po=
przedniczych Pozwu y
Przypozwu y o inne
Okoliczności wyda
nego

Ru 1815. d 25. 8bra
w Ziemi Pttu Winnej

JMS

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey

№ 542

Wypis z Ksiąg Ziemskich
Powiatu Wileńskiego.

Roku Tysiąc Osmset Piętnastego.
Miesiąca Nowembra Szesnastego Dnia

Roku Sądowe Ziemskie Powiatu Wileńy Kadencyi Swiętego Michalskiey Prawem rozpisaney — Stawaiąc się Obiecnie W. Michał Jutkowski VG Chrd Imieniem y mocą Plenipotencyi od JWW. Jana Nepomucena y Oktawiy Hrr JWW Graffow Stanisława y Maryi z Graffow Mniszchow Potockich Generał Enseff Mrd Carki, Swieytkowskich. Wdrcow Podol Mrdzi Dobr Kluczа Zmienyniectkiego Driedricow. Sobie Stronę czyniący, te przed Aktami Niniyszemi Oko W. Piotrowi Jutkowskiemu Chrd Lwowy Dobr Miasteczka Brahitowa y Wsiow do niego przytaczonych nowemu Driedricowi Czynić Oświadczenie, y na Manifest Tegoż pod Dniem Dwudziestym Szostym Octobris Roku Niniyszego w Aktach Niniyszych Podany odpowiada — Mylne upredzenie W. Jutkowskiego Chrd Lwowy Oskarżony, aby JWW. Stawaiącego Cyrkułatowie obawiaiąc się Kar Prawnych Obron z Prawa dozwolonych, y Aktu Podkomorskiego Tysiąc Osmset Siedmego Dnia Osmego Maja Między Dobrami Brahitowskiemi, a Dobrami Kluczа Zmienyniectkiego nastąpionego, w wyraźnych Punktach znayduiącego się Tłumaczeniu Zadnemu nieulegaiącego urywać mogli. bo te z Prawa kary zasłużone nieutrzymuiących Spokoyności, ale na zbywaiących y Spreciuiaiących się Driestu Granicznemu do tąd Spokoynie utrzymaniemu są przepisane — Że ta Granica Kopcami odmarkowana, od momentu usypania prawne y Spokoyne tak za dawnego Driedrictwa JW. Szczęsnego Graffa Potockiego Kamerhera Jego Imperatorskiey Mości y za W. Oskarżonego teraźniejszego Nowego Driedrica była utrzymywana iest iasne przekonanie, a tylko podchlebne w myśli W. Oskarżonego Tłumaczenie tego Aktu Granicznego Tysiąc Osmset Siedmego Roku nastąpionego, zerwać chce dawny Układ Spokoyności Między temi Dobrami przez dawnieyszych Driedricow utrzymywany, a dyć tegoż Oskarżonego w Sunienia się po zakopce do Urytku zwody wynikaiącego y zatarcia Granicy, te Nowe Prawności wnieśta — Lecz gdyby W. Oskarżony te tak Swoie iako y Prawników podchlebne myśli, a mylne Tłumaczenia wyrazow Aktu Granicznego usunął, y na toku zostawił, a do Prawdziwych tego Aktu wyrazow zbliżył

się

się, pewnieby ani Sobie, ani JWW. Stawaiącego Pryncypałom, niewzniecił nowych Ambarasow y niepotrzebney Expensy — Wyrazy zas Aktu Granicznego jako są po Polsku pisane, tak łatwy Sposob Tę bez przesadnego Tłumaczenia poznać można — Gdy tenże Akt w Słowach pisze „Tymże Jarem aż do głębokiey Wypołoczy, y Zaczęcia Wodo„cieku o łokci Sto Dwanaście nad Wypołoczą na Prawey „Stronie dla Brahiłowa z włożeniem w Kopiec Kamieni „Pięć, a na Lewey Stronie dla Dobr Zmierzynki z włożeniem „w Kopiec Dwadziescia Sześć Kamieni, Kopcow dwa to„iest Piędziesiąty Dziewiąty, y Szesdziesiąty usypana — a od„tąd już Głęboką Wypołoczą y Wodociekiem Srodek za „Granice wziowszy, aż do Uyscia w Rzekę Row od kąd „Rzeką Rowem za jey Płynieniem tez Rzeczkę Row bio„rąc za naturalną Granice, a Staw Cały do Dobr Brahiłow„skich zostawuie, y mijaiąc na Lewey Stronie Wies Sioma„ki, y w Srodku tey Wsi przychodzącą y wpadaiącą z le„wey Strony Rzekę Olszankę, po nad Dwor y Folwar Sio„macki Lewym Brzegiem Rzeki Rowu, aż do uyscia dru„giey Rzeczki z Lewey Strony przychodzącey, nazwaney Wa„pniarka gdzie niedaleko uyscia przy Moscie na lewey „Stronie cd cd Kopiec Szesdziesiąty Pierwszy usypana — Więc z Takowych Wyrazow Wieczystey Granicy łatwo poznać może W. Oskarzony, że nad Wypołoczą głęboką dwa Kopce są usypane, toiest Piędziesiąt Dziewiąty, y Szesdziesiąty, jeden na Prawey Stronie dla Dobr Brahiłowskich, drugi na Lewey Stronie dla Dobr Zmierzynki, a od tąd już Głęboką Wypołoczą y Wodociekiem Srodek za Granice wziowszy, aż do Uyscia w Rzekę Row, od kąd Rzeką Rowem za jey płynieniem tez Rzekę Row biorąc za naturalną Granicę, a Staw Cały do Dobr Brahiłowskich zostawuiąc, niemoże więc mowić ani myslec W. Oskarzony, że Kopcow usypanych niema — a gdy tenże Sąd Podkomorski od tych Kopcow już głęboką Wypołoczą y Wodociekiem Szedł, y Srodek za Granice wziął, y do Rzeczki Rowu przyszedł, y od kąd Rzeką Rowem za jey płynieniem Szedł, a Rzekę Row za naturalne Granice uznał, a Staw tylko do Brahiłowa zostawił, y mijaiąc Wies Siomaki na Lewey Stronie, y Rzekę Olszankę z Lewey Strony przychodzącą, takoż minął, a do Dobr Brahiłowskich niezasądził, y Brzegiem Rzeki Rowu do drugiey Rzeczki Wapniarka nazwaney przyszedł — Więc jakim Prawem może W. Oskarzony wnioskować, a tym bardziey żądać y wolę JWW. Dziedzicow Klucza Zmierzynieckiego

sciskać

sciskać, aby wyżey Kopcow w Rzece Rowie Ku Tartac
kiey Grobli ciągnącey się, niemogli y niemieli Prawa Ryb
łapania - gdy tenże Sąd Podkomorski przyszedłszy do Rze
ki Rowu, y tę Rzekę Row za Naturalną Granicę uznaiąc;
a za Jey płynieniem w dół idąc, dopiero Staw do Brahiło
wa przyznał - a zas w Gurze Rzeki Rowu Wody y Stawu
do Brahiłowa nieprzysądził, bo Sąd nieprzyszedł od Głębo
kiey Wypołoczy do Stawu, ale do Rzeczki Rowu, a
zas do Rzeczki Olszanki, takoż żadnego Prawa miec
niemoże y niema, gdy Sąd Podkomorski tylko w
Akcie Swoim napisał, że Wies Siomaki y Rzecz
kę Olszankę z Lewey Strony wypływaiące mijaiąc, -
więc y W. Oskarżony może się minąć ze Swoim usil=
nym y bez Prawa żądaniem, gdy ani Tytułu Prawa
Prawodawcy Onemu niedali, y Akt Graniczny miec -
niedozwala; Lecz widok iest Istotny tego bez Praw=
nego żądania W. Oskarżonego, y chęci zabronienia
Ryb łowienia po za Kopce w Gorę JWW. Dziedzicom
Dobr Klucza Zmierzynieckiego, gdy tenże W. Oska=
rżony za Czasu Swego teraznieyszego Dziedziczenia Mia
sta Brahiłowa w Czasie zerwania Grobli na Hamar=
ni Brahiłowskiey w Roku pozaprzeszłym, też Groble
dla utrzymania Hamarni y Młynow, reperuiąc tak
wysoko one podniosł, y Spływ Oney mocno utrzy=
mał, że taż Woda czyli Rzeczka Row rozlewem
Swym aż blisko Tartackiey Grobli Dobr Dziedzicz=
nych, JWW. Pryncypałow Wylewem Swoim brze=
gi Pol y Sianożęci, do Dobr Siomak należące poza
lewała, - a W. Oskarżony widząc rozlew Wody
po za Kopce w Gorę wytknięte, ten Rozlew Wody za
Staw mianuie y Prawo łapania Ryb dla Siebie
ustanawia, a tym podniesieniem Grobli, nietylko Gron=
ta y Sianożęcie zalał, lecz ieszcze y Wole JWW. Dzie=
dzicow Klucza Zmierzynieckiego od łowienia Ryb -
sciskać usiłuje, y do nienależytey pieni y Expensy
przysposabia - Dosyć by było W. Oskarżonemu
trzymać się jasnych wyrazow, tego Aktu Podkomor=
skiego, który po Usypaniu Kopcow rzekł „ Iż co tylko
iest na prawey Stronie tych Kopcow Grontow, Lasow,
Pol, Sianożęci, Wody, y Wszystkiego, to wszystko do
Dobr Brahiłowskich, a zas co tylko po lewey Stronie
tych Kopcow Grontow, Lasow, Pol Sianożęci, Wody, y
wszystkiego, to wszystko do Dobr Zmierzynieckich
JWW. Swieykowskich Dziedzicznych należeć ma
y będzie - a nie żądać tego, do czego ani Prawa

ani

ani mocy miec niemoze, bo Sąd Podkomorski przy=
znałszy do Rzeki Rowu, a idąc daley za iey płynieniem
w dół do Rzeczki drugiey Wapniarka zwaney, niemogł
W. Oskarzonemu tego Stawu czyli Wody przyznać, co
w Gorze znaydowało się y znayduie się ku Grobli Tartac=
kiey, bo ta Granica, jako była mocą Komplanacyi między
Familią Zawartey, y między Familią nastąpiła, tak krzy
wdy od jedney dla Drugiey Strony uczynić niemogła, y prze=
konaniem zostaie; że zadnego Zaskarzenia od dawnego
Dziedzica nowy teraznieyszy Dziedzic W. Oskarzony nie
pokaze – a winień iest tak utrzymywać jak zastał, y
do czego ma Prawo – W czym y Powtore czyim w Gorze
Jmieniem czyni pilność y wolnosc poprawienia tego Ma
nifestu Sobie zostawia – Michał Jackowski Umocowa
ny – z ktorych Xiąg y ten Wypis pod Pieczęcią Jmperialną
Sądu Ziemę Pltu Winnę iest wydany pisany w Miescie
JEgo Jmperatorskiey Mosci Winnicy

Jawoczne 50 y Pieczętne 54/- Kop
wzięte pierwsze pod Nro 11. a dru=
gie pod Nro 49. zapisane

Regent Akt Ziemę Winnę
Jan Garlicki

Konst. z Aktami M. Korzystenski

Mcu nne JWW. Swiey
kowskich WP Mad Oko
W. Piotrowi Jakowskiemu
Chor. Lwowy o nadwerężą
nie Granicy między Dobra
mi Zmierzynieckim a Bra
hitowskim Kluczami w
Pilnosci zaniesiona
Ru 1815. Dy 16. 9bra
w Ziemę Pltu Winnicką

1814 ЛЕТА ЛИСТЪ ГОЛБЕРБ

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mosci

Wypis z Protokułu Dekretowego

№ 4.

Sądu Ziemskiego Pow. Winnickiego.

Roku Tysiąc Osmset Pietnastego.

Miesiąca Nowembra Siodmnastego Dnia.

Sąd Ziemski Powiatu Winnickiego za przypadaiącem Wpisie pod Liczbą Osmą w Regestrze Ordynaryynym na Radzieyi Ste Michalskiey: uczynionego Skutek Sprawy Między W. Piotrem Jabłonskim Chor. Lwowsk: Dobr Miasteczka Brahitowa z przyległościami Dzierżawcą Powodem y Pozwanym przez W. Michała Cisiewskiego Wnioskowanego a Jmć Janem Nepomucynem y Ostrowskich z Grafow Potockich Swiętochowskich W. Dobr Klucza Kamienczyckiego Dzierżawcą Pozwanem y Powodem przez W. Michała Jackowskiego Uniżonego: W Gregorowem Gadomskim tychże Dobr Klucza Kamienczyckiego W. Janem Rudzkim Dysponentem Wsi Siomaki W. Stanisławem Jdziejowskim Podwornym tudzież Swiadkami: Mawrym Maruszewiczem y Jmieniu w Torminie

wypadaiącym Pozwanych przez tegoż: – w ktorey z uwagi że w mniejszey Sprawie Akt Podsędkow Sądu swego pod rozporządzenie przychodzi, a ci z mniejszą swego uznawania siłą Prawo Sąd w Osobie Sędziego y Pisarza po Kandydata Rekwizycyą swą powziął; a Sprawę do przybycia tegoż Kandydata w Kontynuacyą zostawuie: A na dniu Dwudziestym Drugim Mca Nowembra z Obu Stron Kornelowskim Kandydatem Podsędkiem odebrawszy od tegoż Statutowa Podsędkom przepisanego przysięgę wiar z pism Powoy Stron tudzież W. Piotra Jabłonskiego po Stow Swoich kowskich roku bieżącego dnia Trzydziestego Octobra o Ukaranie za czynione starania ich Reminy, iakoteż osobna za ich poruszenia Aktu Grodzkiego Podhorodzkiego, mienniey Sprawy na Zjazd odesłanie, zwidzenie Stanu Brahitowskiego dozwolenie, zaprzeczenie Skłody w tymże Stanie Brahitowskim przez Sąsiednie Dyb. nadgrodzenie, y nadal Rybły z Stawiu zabronienie, wydany, oraz odpowiedzi Swiętochowskich po W. Jabłonskiego w dniu Dwudziestym piątym Octobra roku bieżącego do Xięgi Sądu swego zapisany, z przyczyny że Akt Podhorodzki Graniczny w Jabłonskim orzekania, przeto za Zatwierdzeniem Tychże Wod y Siamozcu za kopiami uwidocznienia ich, a do Dobr Siomak y Zastakic natrzymych ukarań, a w Sprawie o uspokojenie Aby, nietykania Sprawy Granicznej y Siamozcu za kopiami będących w skutku tychże Rozsądzania, a Reminis od Podsędkow dwoch Sądu swego ze Zjazdu dnia Trzeciego Mca Octobra roku bieżącego

roku biegącego na Granicy wsi Siomak odbytego do sądu swego ziemskiego Rozwiązuiąc: — ponieważ Obranicie ich w Piotr Jurkowskiemi Chor Lwowsk o Łapanie Ryb przez Ludzi Siomackich w Stawie swym Brahitowskim dopuszczona grabież y Szkody przeciwko Jpowi Swiętohorskiemu Roku Tysiąc Osmset Czternastego dnia Trzeciego Lutego wyniosły pozew, tak na ten pozew iako y odpowiedź Jpowi Swiętohorskiemi w dniu Drugim Marca Tegoż roku zeznany, na Dniu Szustnastym Marca roku tegoż i w Sądzie swym był pozwany na Ryard Dekret, którym polecono pozwanemu Sprawę obiętą uczynkowaną rozsądzić — y ktoć Termin tego Ryardu upadł, Sąd swóy przez Reasumpcyą dnia Szostego Lipca Roku Tysiąc Osmset piętnastego wydaną Ryard Plamienionym pod nr. 1. y gdy na Ryczałcie dnia Trzeciego Października roku biegącego Sprawa przyszła, a w Piotr Jurkowskiemi Punkta do Jurkowizycyi, z wyrażeniem: że w Stawie Brahitowskim pod Grobli Tartaku Jpowi Hrabi Oraneki w part wsi Siomak wpadaiąca ciągnącym się Ryby Łapano, Szkody czyniono, — w ow czas Jpowi Swiętohorscy ztamtąd wsi pod Sądem Podczaskim na Ryczałcie Akt Granicany Podkomorski roku Tysiąc Osmset Siodmego dnia Osmego Maja Granice między Dobrami Klucza Brahitowskiego a Hrubieszowskiemi z przyłączeniem kopców na tychże Granicach z wyrażeniem onego pomiędzy: „iż cztyllioret na prawey Stronie kopców: Ziemi, Wody, to do Dóbr „Brahitowskich, a co po lewey Stronie kopców: Ziemi Wody to bydź ma „do Jpowi Swiętohorskich, tłumaczyli: że za kopcami w Stawie ich Brahitowskim Woda nie do Brahitowa, ale do Jpowi Swiętohorskich należy, y Łapać onym Ryby iest wolno — Gdy przeciwnie nato W. Jurkowski z tego Aktu Podkomorskiego wyjętych Punktów, a mianowicie tego wyrazu: Staw cały do Brahitowa zastawnicze „ustanawiał: że Staw cały pobok się tylko rzeczka do niego należeć powinien — Którego rozumu Akta Podkomorskiego tłumaczenie Sąd Podczaskim na Ryczałcie widząc, jmci Pany że tylko Sprawa ważnością sama na Ryard była odesłanie Rzeczy, w Sąd swóy dopuścił — I Lubieć teraz Obydwie Strony, iakoto: Powodowa tocież z Jurkowskiemi, zjeżdżaią się na powyżey wyrażonym Akcie Podkomorskim Granicanym przy Objaśnieniu Sprawy swéy Mandatem dnia Dwudziestego Szostego Października z zamieszkaniem: że iak tylko Staw cały do Brahitowa, co iest bez kwestyi, należy, tak potym on tylko rozciągaiąc Ryba y Woda do Brahitowa należeć powinna winni, a na inszy Punkt Aktu Granicanego względem wód po lewey Stronie iż to do Stawu bezpośrednio się rozciągać nie może, boby tem samem przez Staw zabierał, tłumaczy — że kopców nawet nad samym Stawem dla tego nie ma, opowiada — a tak rozwiązania Ley Oktoberowey żąda. A rownie, Jpowi Swiętohorscy, ukazaniu y iak ich przez swoich

czyt za pe

czyć za poruszenie Aktu Granicznego, Zakwestyonowanie tegoż za kopiami, y nietykaiące Sprawy Granicznej oddalania Sprawy nay najzard żądaiąc- Gdy wszelako Sąd w Tłumaczeniu Aktu Podkomorskiego Stow, oraz wszelkich punktow, iakie względem Granicy y Aktu tegoż Granicznego tyczą się rozwiązania wdawać się z mocy prawa niemoże, lecz rozważenia zaś punktow y obron, iakie Strony powzaiemnie przynoszą, a nay więcey bez udeterminowania z Aktu Podkomorskiego iak Granica względem wody Stawu Brahitowskiego iest między Brahitowem a Kuncewiczami powinna, Sąd uczynowany o wstrzymanie Exekucyi do rozpoznania wstanie- Zobo- wiązuie się wydawanie Exekucyi w przedmiocie tym Sądowi Granicznemu Appellacyynemu Granicznemu Sądowi Winnickiego tylko właściwey, uczynkowey Strony Aktowey rzeczy, ktory od Granicznej zależy, rozstrząsaiąc z pominieniem wszystkich pobudek Sprawę inicyuiących- po zupełne rozsądzenie w Komitet czyli Sąd Appellacyyny Graniczny Aktu Winnickiego odesłał- Czytany dnia pierwszego Decembra Tysiąc Ośmset piętnastego roku- w Protokule pod pod Nro Stuchałem tego Dekretu od którego do Sądu Głownego Appellacyynego Ludwik Zabłocki- to Imieniu W. Pietra Sukowskiego Chor. Lwowsk. od tego Dekretu do Sądu tegoż Gubern. Podolskiey Appellacyy zastawiaiąc Michał Pinczowski- Sąd ten Appellacyy niedopuszcza. Sędzia Jan Suszkowski. Zastępca pod Sędzia Felix Karnkowski, za podpisaniu Michałowski- Ktorem Wypis iak się w Protokule rzeczone co do słowa pod pieczęcią Sądową Ziemskiey Potu Winnickiey iest wydany- pisany w Mieście Winnicy — —

Z Jego Imperatorskiey

Dnia 31. Augusta 1816 roku
Wydany Swiadectwo
Jan Garlicki R.A.Z.W.

Pieczętne 34½ Kopiek opłacone
y pod Nro 81. w Mieście
Augusta 1816. roku zapisane

Zgadzaiąc z Protokułem Dekretowym Swiadectwo to Kancyzdzielskie

Między W. Jukowskim Ch. L.
a JW. Swieykowskiemi W. P.
Sprawę do Komitetu Grani-
cznego Pttu Winnego odsyłaiąca

Rezolucya.

Roku 1815. dnia 17 9bra.
w Sądzie Ziemnym Pttu Winnego.

Jmi

Jmi

67

1814 ГОДА
ЦѢНА РУБЛЬ

Za Rozkazem Jego Jmperatorskiey Mości

N^ro 3tio

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Winnickiego.

Roku Tysiąc Osmset Szesnastego. Miesiąca Januarij Trzeciego Dnia

Przed Urzędem y Aktami Ziemskiemi Powiatu Winnickiego. Stanowszy oczewisto Woźny Ziemski Powiatu Winnickiego Ur. Joachim Suchodolski w moc wierney Relacyi Swoiey dobrowolnie zeznał Jż On Roku Tysiąc Osmset Piętnastego Dnia Dwudziestego Osmego Miesiąca Decembra Pozew Sądu Głownego Gubernij Podolskiey odwiozł do Miasteczka Brahiłowa, y tam ten Pozew na Ekonomij tameyszey w Jzbie na Stole położył, o położeniu y Jstocie Onego od kogo po kogo y w jakiey Sprawie wydany był prawnie zawiadomił ktorego Pozwu Treść następuiąca — Za Rozkazem Jego Jmperatorskiey Mości etc etc etc: Sąd Głowny Gubernij Podolskiey Departamentu Wtorego Spraw Cywilnych

Vobis Wam W. Wm Piotrowi Jukowskiemu Cher^o Lwowskiemu Dobr Brahiłowa nabywcy Stronie, Janowi Szuszkowskiemu Sędziemu, Felixowi Kornelowskiemu Kandydatowi mieysce Podsędka zasiadaiącemu, Woyciechowi Mitkowskiemu Pisarzowi y mieysce Podsędka zastępuiącemu Sądowi Ziemskiemu Powiatu Winnickiego Zupełnemu Uciążliwemu Pozwanym z Osob y Dobr przykazuie abyscie WW. przed Sądem Głownym Gubernij Podolt Departamentu Cywilnego, od tąd za Niedziel Cztery, czyli wtenczas gdy ta Sprawa z Regestru y Wpisu Sobie przyzwoitych w Sądzie Głownym do Sądzenia przypadnie Oblicznie

Ad Jnstt Stawilisię — a to na Prawne wezwanie JW. Jana Nepomucena y Oktawij z Graffow niegdy JWW. Stanisława y Maryi Jozefy z Graffow Mniszkow Potockich Generałow Enszeffow Swieykowskich Wojewodzicow Podolskich Małżąkow Dobr Klucza Zmierzynieckiego Dziedzicow Powodow. Ktorzy schilaiąc się do Praw temu Kraiowi miłosciwie nadanych, — Dzieła Granicznego przez Sąd Podkomorski Bracławski mocą Komplanacyi między Suk

cessorami

Sukcessorami niegdy JW. Stanisława Graffa Potockiego, a JWW.
Powodami Spisaney, w Roku Tysiąc Osmset Siodmym, Dnia
Osmego Maja, między Dobrami Brahiłowskiemi, a Dobrami
Zmierzynieckiemi nastąpionego /: ktorym Wodociek Rzeczki
Rowu za Granice między Kopcami Szesdziesiąt y Szesdziesiąt
Pierwszego, uznany, w tym tedy mieyscu gdzie Rzeczkie =
wzmiankuie się Stawu niema, rozlew zas wody między Dobra
mi Powodow, naymniey do W. Jukowskiego nienależy; Gdyż
Dziełem Granicznym niepowiedziano że Staw rozciąga się pod
Tartak y Siomaki, — Lecz Rzeczka Rowem, boby powiedziano
że Staw graniczy, a nie Rzeczka Row: / Tudzież Processu od
W. Jukowskiego Cherązego Lwowę do Sądu Ziemskiego Powia
tu Winnę utworzonego, y odpozwu na Aktorat Tegoż od
JWW. Powodow wydanego, Dekretu Sądu Zupełnego w Ro=
ku Tysiąc Osmset Czternastym, Dnia Szesnastego Marca
na Ziazd wypadłego, Tudzież Remissy przez Sąd Ziazdowy
do Sądu Zupełnego wydaney, y Innych Dowodow tę Sprawę
wspieraiących, WW. Pozywaią y popieraiąc drogą uciążli=
wosci Appellacyą do Sądu Głownego, Gubernij Podolo De
partamentu Wtorego, założoną Przypozywaią — a nay=
przod W. T. W. Jukowski, gdy z Samych Dowodow Lite=
ralnych, położenia Mappy y W. T. Processu do Sądu
Zupełnego utworzonego, y Całey Prozekucyi Stron, obydwoch
okazuie się, że żadnym Zażaleniem tak przez dawnieyszych
Dziedzicow Dobr Brahiłowa, iako y od W. T. Wielm Jukow=
ski Granica Wieczysta między Dobrami Brahiłowskie
mi, a Dobrami Klucza Zmierzynieckiego przez Sąd Pod
komorski Bracławski mocą Komplanacyi w Roku
Tysiąc Osmset Siodmym, Dnia Osmego Maja nastąpio
ney, Kopcami odsypana, dotąd niezaskarżona, owszem
w mocy Swey utrzymywana zostaie — a W. T. tylko Pun=
ktami na Ziezdzie do Inkwizycyi podanemi oboiętność
rozległosci Stawu do Brahiłowa należącego uczyniłes, a
po nastąpioney Remissie od Sądu Ziazdowego do Sądu
Zupełnego Winnickiego w Tymże Sądzie Zupełnym odesła
nie tey Sprawy do Sądu Granicznego zażądałes, a Sąd schi=
laiąc się do takowego W. T. żądania, pomimo wszelką Słu=
szność dowody Literalne, y prawidła Sądowi Granicznemu
podane, tę Sprawę iakby należną do Sądu Granicznego, pomi=
mo wszelkie wniesienia y Konkluzyi Terminow nienależycie
odesłał — Przeto Sąd zapatrzywszy się na takowe dowody y
Prawa, ten Dekret Sądu Zupełnego Ziemę Pttu Winnickiego

iako

iako przez Obie Strony Appellowany, z Całym Onego Skutkiem uchili — a w myśl Processu W. Jukowskiego y Odpozwu JWW. Powodow na Skutek poprzedniczego Dekretu Sądu Zupełnego Ziemy Pttu Winnickiego na Ziazd do Dobr Wsi Siomak odeszle — Strone W. Jukowskiego, za wystaranie się takowego Dekretu przykładnie ukarze — a zas Sąd Zupełny Ziemy Pttu Winny za mylne y nienależyte tey Sprawy uczynkowey do Sądu Granicznego Winnickiego odesłanie Winami Prawnemi obłoży, Expensa wszelkie ztąd wynikłe zwrocić nakaże — y co Prawo y Sprawiedliwość wymagać będzie, postanowić — Stawcie się więc Terminu pilnuycie y na wszystko Sądownie odpowiedzcie — Datum w Kamieńcu Dnia Dwudziestego Decembris Tysiąc Osmset Piętnastego Roku. O czem tegoż Woźnego zeznanie ktory własną ręką podpisuie Joachim Suchodolski W. Z. P. Winny z ktorych Xiąg y ten Wypis pod Pieczęcią Imperialną Sądu Ziemy Pttu Winny iest wydany pisany w Mieście Winnicy —

Pieczętne 54 ½ Kopiek wzięte y w Xięgę Przychodu zapisane

Jan Garlicki Regent Akt Ziemskich Winnickich

Legi cum Actis Adamus Gordawa Jackowski

Rekt Pozwu na SGGP od
JWW. Swieykowskich
WP. po W. Jukowskiego
Ch L. y Sąd Zupełn Ziemy
Pttu Winny y Innych o
uchilenie Dekretu Sądu
Ziemy Pttu Winny y ow
Innych okolicznosciach
wydanego —

Ru 1816. dn 3. Januarij
w Ziemy Pttu Winny

69

1814 ГОДА ГУБНА 50 КОПЪЕК

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mosci

Nro 602 Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Wileńskiego.

Roku Tysiąc Osmset Szesnastego Miesiąca Sierpnia Trzydziestego Pierwszego Dnia Przed Urzędem y Aktami Niniejszemi Ziemskiemi Powiatu Wileńskiego y Jmedenowanym Janem Garlickim Regentem Akt Tychże Stawiaiąc się Osobiście Ur. Adam Jackowski Ten Akt Remissy w Sprawie W. Piotra Jackowskiego Chor. Lwowy z JMW Swiackowskiemi Wojewodzicami Podost o Wytrzymienie Ryb mianey, na Gruncie Dobr Wsi Siomak Sporządzoney, przez Sąd Podszedkowski Ziemski Wileński Ferowany na Papirze Stemplowanym Dwu Rublowym wydany y podpisany dla wpisania do Akt niniejszych Ziemskich Wileńskich przez Xięstwo podany w tey Istocie. Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości dd dd dd: Działo się na Gruncie Dobr Wsi Siomak we Dworze tamże będącym, Roku Tysiąc Osmset Piętnastego Dnia Trzeciego Października. Sąd Podszedkowski Ziemski Powiatu Wileńskiego w Osobach dwuch Podszedków, za Obkazaniem iak Dekretu Sądu Xięstwo Ziemskiego Wileńskiego w Sprawie W. Piotra Jackowskiego Chor. Lwowy z JMW Swiackowskiemi Wojewodzicami Podost Roku Tysiąc Osmset Szesnastego Dnia Szesnastego Marca zapadłego Zaród dla wyprowadzenia Jnkwizycji y rozsądzenia Sprawy o łapanie Ryb w Stawie Brahiłowskim na karanie tego; tak y Rewizyi w Roku Tysiąc Osmset Piętnastym Dnia Szostego Lipca w Tymże Sądzie nastąpiwszey, Upadły Zaród na Dzień Dzisieyszy podnoszący- JMW. Michała Jackowskiego URSR. Michała Czerewskiego URSW. oraz Urzędnego Ur. Wasiutyńskiego Zaród pomieniony reasumowali, y dla Swiąt Niedzieli do Dnia następuiącego odłożyli. W Dniu zaś Czwartym Miesiąca Października Roku bieżącego — Zaród odrzeczony, Strony do zapisania Stanownictwa w którym zaś W. Piotr Jackowski Chor. Lwowy Powod i Porwany przez W. Michała Czerewskiego Umocowanego, a JMW. Jan Nepomucen y Oktawia z Grafow Potockich Swiackowscy W. P. Matki Dobr. Klucza Zmienynieckiego Dzierżice Porwani Pozwanie przez W. Michała Jackowskiego Umocowanego. W. Grzegorz Gadomski Powod Porwany Oczewiście Stawili się. Po którem Stawieniu się, gdy Sprawa Ktora W. Jackowski Chor. Lwowy przeciwko JMW Swiackowskim o łapanie Ryb w Stawie Brahiłowskim y o poczynione w tymże Szkody pro nowum bez dowodu przez Jnkwizycyą obeyść się niemoże, a przeto Sąd Zaroweny potrzebne bydź Spisanie W. Jackowskiemu Punktow Pytań, a JMW. Swiackowskim uczynienie odpowiedzi, oraz w rowney liczbie Swiadkow Stawienie, uznaie a to natychmiast Ztoryt W. Jackowskiego Umocowany, Pytania w Punktach Pięciu, które JMW Swiackowscy wytłumaczali, a mianowicie Całkowity Pierwszy Punkt względem rozciągania się Stawu Brahiłowskiego do Grobli Wsi Jartaka, tudzież y do Srodka Wsi Siomak gdzie Oszranka wpada przypierającego, oraz ze przed Kopcami y za Kopcami Latem y Zimo Włokami Sieciami, korutkami, po Całym Stawie Ludzie Siomaccy Ryby łapią daiąc przyczynę Cz JMW Swiackowscy ze takowey okoliczności nie ma w Processie W. Jackowski, i to Aktowi Podkomorskiemu Pttu Prawdą Granice między Kluczem Brahiłowskim, a Kluczem Zmienynieckim Roku Tysiąc Osmset Siodmego Dnia Osmego Maja czyniącego

Kwitacya 1815 Dnia 31 Stycznia

Dnia
Roku
JMW. Swiackowskich
z
Wm Piotrem Jackowskim

czyniącego Sprzeciwiasię, ktory na Koncu Swego Ograniczenia napisał
y na wieczne Czasy postanowił, w Słowach „ Jz co tylko iest na pra-
wey Stronie tych Kopcow, Gruntow, Lasow, Pol, Sianożęciow, Wody i Wszyst-
skiego to wszystko do Dobr Brahiłowskich JWW. Graffow Potockich
niegdy JW Stanisława Graffa Potockiego Generała Encheff Sukcesso-
row — a zas co tylko po Lewey Stronie tych Kopcow Gruntow, Lasow,
Pol, Sianożęci, Wody y wszystkiego, to wszystko do Dobr Zmierzy-
nieckich JWW Swieykowskich Dziedzicznych należec ma, y będzie
a to na mocy wyż rzeczoney dobrowolney Tranzakcyi wykreslił.
bo wnosząc że za Kopcami iuz w Stawie Brahiłowskim Woda
nie do Brahiłowa ale do JWW Swieykowskich należy. y łapac Ry-
by za Kopcami Jm iest wolno, więc przyimowac ten Punkt prze-
ciwko Ograniczeniu niemożna — Daley zas w Punkcie drugim
częsc Onego od Słowa „ że Zimową porą Płonki wyrąbuią i Wło-
kiem zaciągali — Że nawet w płonkach przez Ludzi Brahiłowskich przy-
gotowanych Ludzie Siomacey Samowolnie Swemi Sieciami rybę wy-
ławiali, — Niemniey Trzeci Punkt Całkowicie „ że Ekonomija wy-
sławszy kilkudziesiąt Ludzi Siomackich na Hać Ludzi Brahiłowskich
odpędziła — w Ostatku Czwartego Część co do niewzbraniania
przez Ekonomija Siomacka, owszem z Folwarku po kilkadziesiąt
Ludzi wysełania, bicia, y odpędzania, — Niemniey y Całkowity
Piąty. za Kopcami pod Groblą Tartakowską Ciż JWW Swieykowscy
wyłączali — dla tego że takowych wszystkich Szczegołow nie ma w
Processie W Jukowskiego zamieszczonych, ktory gdy tylko to co
iest w Onego Pozwach, y Manifestach, winien był, y do Punktow
wykreslić, a więcey nic nad Process, niedomieszczać, — Tedy żądali,
aby pomienione Punkta Jnne Całkowite, reszte zaś Onych Część
zostały wyłączone — Naco W. Piotr Jukowski Chęć Lwowę odwołu-
iąc się do wyż wymienionego Granicznego Aktu odpowiadał „ że
ten bynaymniey żadnego Prawa do Stawu Brahiłowskiego wszy-
stkich Zalewow Onego nadawac JWW Swieykowskim niemoże
bo iak zawsze był w używaniu Cały Staw Hamerniany Brahiłow-
ski do Brahiłowa y z niego Jntrata wypływa, tak dla tego Sąd
Podkomorski przyszedłszy do Kopca Szesdziesiątego wykreslił w Sło-
wach „ a odtąd juz głęboką Wypołoczą y wodociekiem Srodek
za Granice wziołszy, aż do Uyscia w Rzekę Row, odkąd Rzeka
Rowem za jey płynieniem, tez Rzekę Row biorąc za naturalną
Granice, a Staw Cały do Dobr Brahiłowskich zostawuiąc, y
mijaiąc na Lewey Stronie Wies Siomaki, y w Srodku tey Wsi
przychodzącą y wpadaiącą z lewey Strony Rzekę Olszankę po-
nad Dwor y Folwark Siomacki Lewym Brzegiem Rzeki-
Rowu aż do Uyscia drugiey Rzeczki z lewey Strony przycho-
dzącey nazwaney Wapniarka, gdzie niedaleko Uyscia przy
Moscie na Lewey Stronie oznaczaiąc „ że cała Woda Rzeczki
Wapniarki należy do Dobr Brahiłowa, z włożeniem kamieni
Dwonastu Kopiec Szesdziesiąty Pierwszy usypano — więc gdy
w tymże Akcie napisano „ że Staw Cały do Brahiłowa zostawu-
iąc, należy; tedy poki On tylko Swym Zalewem iak wzdłuż
ku Młynowi Tartaku tak y w bok ku Rzeczce Olszańce w
Srodku Wsi rozciąga się, iest y bydz powinien Brahiłowskim
własnym, y nietylko Woda, ale y Ryba do Brahiłowa należyć
powinna ani nikt Stawu tego przywłaszczać y Ryby łapać
niemoże — a chociaż niżey w tymże Akcie Granicznym

że po lewey

ze po lewey Stronie Kopcow, Ziemia, Woda, y Wisy.
do Zmierynieckiego Klucza JMW Swiey kowskich nalezy,
iest obreslow- Jednak Podkomorski Sąd pisząc w Gorze
ze Staw Caty iest Brahitowski, nie w Celu tym, aby iuz o Wo-
drie w Stawie Brahitowskim bydącey to wyrazil; lecz co do
Innych Wod, iakie w Kluczu Zmierynieckim Inne Rzeki-
Jeziora, Stawy, znayduią się mogą domieszć- bowiem Kopce
nie są to na koncu Stawu Brahitowskiego, ale posrodku- więc
gdyby tak rozumiec, ze ten przy końcu dodatek Podkomor-
skiego Sądu stary. nawet do Stawu, to by iuz nie Caty Staw
ale tylko potowy do Brahitowa należec mogło, a pot Stawu
nieuinnie y daremnie, bo za to nie Siomaki nigdy niezapła
cili, ani z Spustu Tegoż Stawu kiedy mieli Jnwatz- z tako
wego bydnego tamienia porysiwaliby- Ryba ras pro-
wadzi nayuięcey w srodek y w wierzchowine Stawu
y rozlewow, to iest pod Tartak y pod Rzeczki Osrankę-
a daley odprowadzat ze w Porwach choc niema Sieregotow
iakiemi narzędziami, iakim Sposobem, ryby łapano, doścka
dy iest wyrazono ze w Stawie Brahitowskim Ryby łapa-
no, y Szkody czyniono- to Sieregot dopiero w Punktach prze
Jnkwizycyami, ale nie w Processie opisywać się winien- dla
czego zadat temże W. Jukowski Ch L. wszystkich Punktow
przytrzania = Sąd Ziarduey Wnioski takowe rozstrzygaiąc,
gdy widzi ze w Processie W. Jukowskiego Ch L. są zarzuty
o łapanie Ryb przez Poddanych Wsi Siomackich y o Szko-
dy w tymże pocynione, a przeto Sieregoty iakim narzędziem
kiedy y przez kogo łapano potrzebne za stosowne bydz do
terazniey szey Sprawy w Punktach uwaga- Lecz względem
Sporow z Aktu Podkomorskiego Powiatu Bracł Klucz
Zmierynieckiego od Klucza Brahitowskiego rozgraniczaiącego
ktory rokoliczności rozrożnionego Onego tłomaczenia Sto
ny między Soba wiodą- y ponieważ dla ustanowienia rozciągło
ści Stawu Brahitowskiego az po Młyn y Staw Tartacki, oraz
Rzekę Osrankę w pot Wsi Siomak w prędkiej uwagi-
Swe z tegoż Aktu przywodzi- a druga ze po Kopiec prze
Staw posypane tylko do Brahitowa należec Staw powi-
nien- fermowencye Swe z tego z Aktu Granicznego czyni-
kiedy rozstrzygnienie takowego Sporu ile z Dokumentow
wprzod przed wyprowadzeniem Jnkwizycyi y ustanowie-
niem płosci własności nastąpować powinno- z Processu ras
Obustronnego pokazuie się, Jz ani W. Jukowski, ni tez JMW Swiey
kowscy obliczności takowey y Sporu o to Granicznego do Sądu
Zupełnego Ziemy Winny by nayprzod między Sobą niewprawa
dzali, y Sąd Dekretem w wykonaniu bydącym tak iak tylko
w uczynkowey Sprawie przez Dekret Swoy Jnkwizycye wy-
prowadzić y Sprawę o łowienie Ryb osądzić karat- Roztrzą-
sać ras Sporow z Transakcyi wynikaiących, oraz z naidrzeń
czynić, iakieby w tey Sprawie mogłyby być potrzebne De-
kretem Swym niedorzeczi- y gdyby teraz Sąd Ziarduey
iak do roztrząsnienia Sporow z Transakcyi; tak y-

z widzenia przystąpił oczywisteby Sprzeciwienie się Dekretowi Sam popełnił – Dla tego wstrzymuiąc rozsądzenie teraz Sprawy Całkowitey y Wsporow między Stronami mianych, Punkta Pytań W. Jukowskiego Swym podpisem Konnotuie – a po Rezolucyą w Sąd Zupełny Ziemski Winnicki, zachowuiąc Stronom Termin Stawienia się zawity, odseła – Odwołały się Obie Strony do Sądu Zupełnego Ziemskiego Powiatu Winnickiego Sąd dopuszcza – U tego Aktu Ziazdowego podpisy następuiące Podsędek Ziemski Winnicki Stanisław Garwolinski – Podsędek Winnicki Libory Wroczynski. Ktory to Akt Ziazdowy iak się w Sobie ma co do Słowa do Xiąg Ziemskich Powiatu Winnickiego iest zapisany – z ktorych y ten Wypis pod Pieczęcią Imperialną Sądu Ziemsk Powiatu Winnickiego iest wydany pisany w Mieście Winnicy.

Pieczętne 54½ Kopiek wzięte y pod N.ro 82. zapisane

Dnia 31. Augusta 1816. roku z Akt wydano Swiadczę Jan Garlicki Regent AZPW

Zgodność z Aktami zaświadczam Ignacy Podwysocki v Regent AZPW

Oblata Aktu Remissy w Sprawie W. Piotra Jukowskiego Ch. L. z JWW Swieykowskiemi W. P. o wyłowienie ryb mianey na Gracie Wsi Siomak Sporządzonego

Roku 1816. Dn 31. Sierpnia w Ziemsk Pttu Winnic

ГУБЕРН. ВИЛЕНСК. 1814 ГОДА. ПЕЧАТЬ 50 КОПЕЕК

Za Ukazem Jego Imperatorskiey Mci

W

№ 550. Wypis z Ksiąg Ziemskich Powiatu Wileńskiego.

Roku Tysiąc Osmset Piętnastego. Miesiąca Septembra Szesnastego Dnia Przed Urzędem y Aktami Ziemskiemi Stu Wileńs Stanęła osobiście W. Jan Saryusz Makowski Z kopią Ukazu z Przedrzecznego Senatu o Reductcyi Gruntów wypadłego Gubernskiemu Grodowi przystanego w Kopiy wydanego, z Oryginału na papier Stemplowany Przysłanej Kopiy kwity przepisanego, dla wpisania do Akt niniejszych Ziemskich Stu Wileńs Sposobem Aktu tey podał w tey Istocie — Ukaz Jego Imperatorskiego Welicziestwa Samodersca Wse Rossyiskiego iz Pravitelstwuiuszczaho Senata Gubernskomu Huberskomu Prawlenija Po Ukazu Jego Imperatorskaho Welicziestwa Prawitstwuiuszczyi Senat Stusznaw Raport Gubernskaho Huberskaho Prawlenija w Kotorem iz Rassiajet crto Kohda Ekonomija Umanskaho Powiata Pomieszczyka umerszaho Hrabi Potockaho na Silno y Sama Soboju otobrata iz Wladienija Professora Chronszrewskaho takowe Sioło, kotoroje dano było ot onaho Hrabi Potockaho Semu Professoru wdowy wotnoie wladienije po Kontraktu Zakonnym poriadkom na Wiadie udielnomu i Kohda w Sem postupkie onaja Ekonomija oprawdywata Siebia tiem, crto Sey Professor Chronszrewskij my postuczenij onaho dowyczestnaho Kontrakta, dat Hrabie Potockomu Osobije podpisku — crto onaja Derewnia sey Pomieszczyk ili iaho Ekonomija we wsiakoie Wremia, i Czas otobrat wolen, bez wsiakaho suda; no sija podpiska dana na prostey bumahie partykularno, i ni w kakom Sudie ne tolko crez odin Hod y Sest Nedriel, kak po Zakonu Sledujet, no dazie boleje piaty Let ne jawlena, to Huberskoje Prawlenije Soobszczaja o sem Obstoiatelstwie na Razsmotrienije Hlawnomu Sudu trebowato sobrat onoie s Zakonnymi tomu Kraja Wysocziejsze predostawlennymi i mohut li po takowym podpiskam Pomieszczyki otbirat ot Professorow Sowi Derewni Sami Soboju i ne budet li sija Kreytatsia nasilijem pod Diuchsot Sorok — Statiju Statiju Wysocziejszaho o Huberniiach Uczrezdienija podwedomstwiennym o nedopuszczenij kotoryeh wortczena obiazatelnost na Lienskoje Policyi y w tom Kraje Skorrestwuiuszczyie trebowato uwiedomit onoje Prawlenije — Na cto Hlawnyi Sud otwietstwuet, crto tak Konstytucyeju Tysiacza Siemsot Szestdesiat Osmoho Goda

w Kniahinie

wtoriie Siedmoy na Stranicie Sgestsat pervuom po
stawleno arto pod bezprawnoy Zaird nepovinny byt
podvertaiemy Dljerdy Imienij ucrymennyie po soderzani
ju Dokumenta - ili sdiełki pred Sudom tierne sornan
nych i potomu, to bida kto derrit Imienija u Possessyj
za kontraktom ili druhoju sdriełkoju a reversom do
uvolit Suvsiemu prodawcu to Imienije u nazna
nom u tom Reversie stolkie ili u kakdom vremeni
otbrat to otkazuom arto vranij Possessor nihdie
radvatsia i Nirny Sud v varsurdienij takovych mordu
imi postanovlenij vchodit u to nedotren, y takova
otbora Imienij nasilstvuom po Dvuistie Sorok Tre
tim Statie Uloysoray - Wysoray sroho o Hubernijach
Uezvzdienija ucyrallennym kak po sdiełkie, merdu imi
ucrymiennoy posledovauv sroho scrytat nie nozno, a po
takovym obstoiatelstvam onoje Prauvlenija varsurdato
Porvoje kak iz Seho otkrytoi arto uyzpe ornaerennoie
v Umanskom Powiecie posledovavsheja otniatije ot Pos
sessora Derevni ucrymeno po takomu Dokumen te
Kotoroy Possessorom v Sudie tierne na Sornan y Sle
dovatelno ono sdielano, protiuv uyzpe pisannoy
konstytucyj, to v varsurdienij razsredsych to bda o Sem
pretmiete merdu Powiecdvuym y nirnym Sudom
Sporow, deit o Sem znat obiem tiem Sudam, za
Mietia Powiecdvuomu Sudu - Atoby On y v pred
dverat sia tiernoy sity, Zakonow. Wtoroie kasatelno
i tiech otborow kotoryie Pomieszerykom Imiejuszym
ot Possessorow vrjadovuye Zakonnye Reversy ili pod
piski ornaerennoju Tysiacra Simsot Sreskleviat Gmoho
da konstytucyeju porvozlajut sia, pocliku moret Stucryt
sia arto Possessor ot koego otbersia Pomieszerykom Imie nie
pryidia s rato boju k Zemskomu Isprawniku moret radvat
sia za takovoy Nasylnoy y Samoyprawnoy otbor, Zemskij I
sprawnik na osnovanij Dvuistie Sorok Tretiy Statij uez
vzdienia dolzen tot cras na miestie o tom izsledovat bez
mnohako Pismennaho proizvodstva, no edinstvennno v
iasnost privest ucrymitsia li takoy Stucray ili net, i Svi
dieteley doprosit i bude u koho arto otniato, a ono na lico
nahoditsia tot cras velit vozvratit, i sledstvennno uzvez
to mohtoby i nohda posledovat arto y prawitnoy otbor
bez viedoma Zemskoy Policyj ucrymennoy, mohby byt u
nierboremym to vostvlaprenije seho i vsochra nenije Prav
dla tamoszniahe Krajan Uysoraysze predstavlennych,
Onoje Huberskoje Prauvlenije sochtasrajas s zaklucrenijem
Hrawnoho Suda potahaiet arto by Pomieszerykki koi na osno
vanij dannych im ot Possessorow Vriadovuych Rauer
sow, ili dostatochnych Zakonnych sdielok pred Sudom tierno
iavlennych imieiut posey Konstytucyj, Prauvo bez Suda
otobrat ot Possessora Swoie Imienije nepryspajai

Sami

ГОСУДАРСТВ. 1814 ГОДА. ЦЕНА 5 КОПЕЕКЪ

Sami sobeju k otbore onaho dawali by na
pered otom znat Ziemskoy Policyi s predpole
nijem y tich Samych Dokumentow, pu koim otbo
Sey oni ucrynit namierenj a tohda Zemskaja
Policya dla otwaspierenija tarnych Sporow i Sapro tywlenij sy
dark drak i no hdat pri takowych otborach Stwcraju szrych sia
morek otradit Swoie he, Klena dla Sobludienija pri Sem
tisrynij y Spokoystwija w Stucraie ratoby, Pospesora Ziemskij
Ispruwnik budiet ura znat orto Sey otbor posliduwat ne
pu nuwilstwu, a pu sobstwiennomu je ho Pospesora objara
tel stwu, a takim obrazom kak ornaurennaja Tydiacra Sim
sot Sesstolesiat Osmoho Hoda Konstytucya takiej Dwiestie
Sorok Tretia Statia Ustanowlenija budut Sohraneny wo wsey
Sohstwennosti o Kem i predstawlaiet na blako:
Raz smotrinija Pracitelstwujuszcrato Senata y prosit
w Dezolatyjie Ukaza - Prykazali: Poje lika prisoie dy nenny
ia ot Pobsky Hubernij w czysle Kotoryh powcrytaietsia y
Kijewskaja ostawleny na prezuych Siwick trawach i Pi
siwichijach i dokole budut onyia sostoiat na Sem polorenij
to w Stucrajach mezdu wotczynnymi wladielcami y Pobsic
sorami pu prowodu rastawnych y Anzdawnych Kon trak
tow wstriecratsia motiuspreych o kich imieto razsur=
dizije. Kijewskoie tuberństwie Prawlenije y ijasnito
wsia w Siwiem Rajonie; Sledniet predostawit Obywa te
lam: (: y stkluczaja crasti Mato rossyiskoy w Kijewskoy
Hubernij ostawsreysia i pud Konstytucyj ne pod chodia
szrey:) razwiedywatsia mezdu Sobeju pu prezuym to=
hu wnow prysoiedinennaho kraja Prawam y poriadkam
kak do Seho byta i niwcrem ne otmeniaja Konstytucyj
Tysiacra Simsot Sesdesiat Osmoho Hoda. Knihi Sied=
may nastawnicie Sqstsot Tretiiey w kciey otnositelno=
Sey materyj izobiarano Sledujuszereje w Punkcie Trynat
„ciatym nikto nikohda i ni wakoie wremia ne wlastien
„budiet rabirat bez zakonno kakoho nijest roda imienij
„to iest: bez wlasti Suda koiemu podlezat tie imienij y
„prezde proizwedienija iska pu uniszczenijem pretenzyj
„za kotoraje takoie bez zakonnoie rabsatije byto by zdieta
„nie, orto odnakoz ne mozet otnositsia do pretenzyj po za
„kludnym y Anzdawnym kontraktam proischodiaszerym
„poelika iereli komu iz Anzdownych wladielcow kontrakt
„koncznitsia i komu iz zaktadnych wladielcow w korzonie
„Summa w Hradskom Sudie i po zapisi w Srok platera=
„a w Welikom Kniazostwie Litowskom po objazatelstwa=
„na miestie, a tohda tam miniata nebudiet, w Hradskij
„Sud budiet predstawlena bot iz wladienija ustupit bot=
„ren. A potom iesthby imiet orto k otyskiwanija Anzdatel
„i li zaktadnyi wladielec na wotczynnikie ili Sey na nich
„to wlastny oni budut razwiedatsia bez Appellacyj w nad
„lezaszerem Sudie, hdie pred wsemi procrymi dieta o pre=
„tenzyach s Anzdy ili zatuha Imienij proischodiaszerych

viezda

„ vieszaiemy byt dotrny, odnakoż pod ber zakonnoie
„ zaniatyia ne dotrny podwiedit raniatii Imienij poso:
„ dievanijju obiazatelstwa ili sdielki w Sudie utwerplen:
„ nychi. Sia Uzakonenije korennymi postannikami nako:
„ rono priniato, Litowskimi zaś postannikami predostere:
„ zen po takim dietam Statut, a otmiena tiedyno obrazno:
„ mu Sobtasija na Seymie predostawlena. Swierch toho
„ Senat po Raportu Hzo Heneralo ot Jnfantrij uprawlaw:
„ szaho Minskoju Mstyslawskoja y Podolskoju Gubernijami
„ y Kawalera Beklesowa, prosztano Tojsiacza Simsot De:
„ wianosto Sid mstho Hoda Obostusta. Dwatziat Sidma
„ ho postanowit merdu procrym Sledujuszczie: w Punktach
„ dwoch „ Kasatelno obriadow na bludiaszczych poiniszczych
„ czrez opredielennych Wornych ot Jstrow kratwiatoryk
„ zapiski w Susceptowyja Knihi Aktow i drugich zdie:
„ tokj i otdaczaja iz Seho tie, z tkich po uzakonenijam bud:
„ sia w kazny Posliny. j W Sobtudienij porzadka po Materij
„ diet, y pocznedi w wyszkazatenij Listu na Stranie dla wiado
„ ma po dietam tiarszczymsia „ powtora sije osobo w kaz
dom Sudie Kancelarskoma Sturytelu w dopuszczenij k Sud:
dnym Procesam upolnomocziwaiemych Adwokatow s pri:
„ slaboju w prinimanij ot nich po dietam obiasznenij na bu:
„ magie pod nazwanijem Jnduktow y na Onyie wozrazenij
„ S= Stoczesnym ich w Sudie powtornijem. is predstawlen:
„ jem pri Opisach dokumentow w pisanij Sudeyskoju ruko:
„ ju po kazdomu dietu Rezolucyji w Sentencionarnych re:
„ estrach w Potahanij Strafow no tak nazywaiemym kon:
„ demnatam, za nejawkoju tiarszczymsia, kohda Jch die:
„ ta „ doydut po ocredi do Susdienija, a za dalnieyszija i w
„ dietanij uzakonennych po ich Prawam prigowo row, Se:
„ nat nenasset ni maleyszaho Sumnienija otstawit wse
„ wyszsze izjasnennoie na tiech Samych Prawitach koimi
„ wostanowlennyje sii Sudy po prezdnym ich Prawitam i Pri:
„ wilehijam w Statutie y Konstytucyjach y zobstarennym pre:
„ zde rukowodstwowatis - Piatoie. Dieta o izyskanij na mie
„ stie tocznaho dochoda s Jmienij dotrnikam Prinadleza:
„ jszych y predostawlenije Kredytoram po Konkursu zazdiet
„ Hlawnych ili Powiatowych Sudow, podleszt na miestie
„ prawosud i Sledstwije y rezrenija na prejiatstwowat
„ czynit im po prawam Swoim ispolnienija, no isklucz:
„ iz sehu tie tolko dieta koi po wyszczreysiemu o Guber:
„ nijach uczrezdieniju neposredstwienno dotrny otnosit sia
„ do Horodniczych y Ziemskich Policyj - Odynadziatoie. a takie
„ dothowyje obiazatelstwa Jmieniiemyje oblihi ili Skrypty
„ y Kontrakty, predostawit razsmotrenija i dietanija po nim
„ w Stuczaie nadobnosti Ekzekucyji na osnowanij ich Praw
„ tamosznym Sudam - Dwienadziatoie Nalozenije Aresta
„ na Jmienij kotoryj pozodiszranija Dewianosto - Czetyr:
„ Stati wyszczreysych o Gubernijach uczrezdienij otnos:
„ sitsia do Gubernskich Prawlenij, nynie ne izlemleno

dotren

dołżno ostatsia w Wiedienij tiech Sudow do
koich sije po Prawam Polskim przede otnositos –
Kakże mnienije Kijewskoho Hubernskoho Prawlenija
iziasniennoie w jeho Raportie okazywaet sia byt
ne sohłasnym, spredostawlennymi tomu Kraju Pra
wami i spostanowlenijami Senata hdie Słuczay o
Kontraktach kak to: w wyższe iziasniennoy Kon=
stytucyi y Senatskom postanowlenij w Odynatcia
tym Punktie razrieszen, i do Sele po tomu było –
postupaiemo: – to Senat k ispołnieniju pokazan
naho mnienija Hubernskoho Prawlenija potwier
dit nemożet, a ostawlaiet onyja Obstoiatelstwa
na preznem osnowanij – Pryczem Senat wraz
suzdienij presieczenija wsiakich Samouprawnych
mezdu Obywatelami postupkow nuznym szczyta
iet prymietit cztob Sudebnyie Miesta Kijowskoy
Hubernij w dietach o nasilij i tomu podobnym
postupali wtocznosti po predostawlennym tomu
Kraju Prawam koimi k oburzdaniju Samowolstwa
dowolno Silnyie predłahajutsia Sredstwy tolko by
onyja wsamom dieystwij y bez postablenija byli –
wypołniajemy – Jbo w Litowskom Statutie Rozdie
ła Czetwertaho Artykułom Trytciat Tretim, za
wytyskanije iz spokoynoho władienija uczrezden
czetyre Nedelnyi y ne daleje diesiaty Nedieł Srok –
Dla razbiratelstwa po takowym dietam Artykułem
Sorok wtorym za nasilnoie izhnanije otniatije
Jmienija Ludiey y Gruntow opredieleń zawityj Sroki
Artykułom Dewiatostat wtorym za nasilnoje ot=
niatije kakoho nibud Jmienija spriczynienijem po=
bojow i bez onych połozeny tieże Sroki czto i w
Trytciatym Tretim Artykule a obizennomu pre=
dostawleno tu obidu Swoju ne medlenno w Su
die objawit y zapisat y posredstwom Woz
naho y Storonnych Ludiey oswidietelstwowat –
y

y znaki nasilia kakije budut pokazat. Sudże
obizennomu protiw otwietczyka imiejet pri
howor uczynit po sile dieła y prestuplenija, a
po onomu ispołnienije na Imienij winowatoho
proizwodit do posledney Stepeni Prawa, na ta
kom osnowanij czto otniatoie dołżno wozwratit
za nasilie Dwatciat Kop Groszey uzyskat za
poboy, rany, pryczynennyje ubytki nahrazdienije
po dokazatelstwam prihoworit s nawiazkoju za
ubytki, y na Imienij winowatoho doprawlat, tot
czas, po prihoworie pod Sztraffom na Sud y Storo
nu, swierch toho Konstytucyjeju Tysiacza Szystsot
Dewiatnosto Dewiatoho Hoda o Ekspulsyach
predpisano, daby Sudy ne ot czeho druhaho
Expulsyinyja dieła naczynali, kak tolko ot Sa
moho wozwraszczenija otniatych Imienij tomu,
kto był prezde za Miesiac Władielcom s naznacze
nijem wezy i nahrazdienija ubytkow, Kakowyja
dieła dołżny postupat k razsmotrieniju kak
nayskoreje daby w usmierenij takowych dierzo:
stiey ne proischodiła modlennost — Imieja że w wi:
du ne tolko sii, no y proczyja do Seyże Mate:
ryi otnosiaszczyjasia postanowlenija, koi w pra
wach predostawlennych prysoiedinennym Huber
nijam zakluczajutsia, Senat pryznaiet nuż:
nym potwierdit s Swoiey Storony cztob Sudeb:
nyja Miesta Kijewskoy Hubernij w dietach o
podobnych dieystwijach postupali, s srohim Soblu:
dienijem Prowincyonalnych Praw, y bez wsiakoho
ot nich ukłonienija daby s tiem y wsiakija Samo
wolstwa ot neminuiemoy opasnosti podwerhnut
sia

podwerhnutsia srohomu po Zakonam wzyskaniju
Sami Soboju mohli prekratitsia: o czem dla nad=
lezaszczaho w czem Sledujet i Spotnenija w Kijowsko
ie Hubernskoie Prawlenie iy tamosznyy Hlawnyy —
Sud postat Ukazy Junija Osimnateiatoho Dnia
Tysiacza Wosimsot Osmoho Hoda — Na Podlinom
tako — Ober Sekretar Jwan Martow. Po Listam
Skrepit Sekretar Mitrofanow — ktory to Ukaz
iak się w Sobie ma co do Słowa do Xiąg Ziemskę
Powiatu Winnickiego iest zapisany — z ktorych
y ten Wypis pod Pieczęcią Imperialną Sądu Ziem
skiego Powiatu Winnickiego iest wydany pisa
ny w Miescie Winnicy

Pieczętne 54/p Kopiek wzięte
y pod Nro 20. zapisane

Dnia 8. 9br 1815 Roku z Akt wydano.
Swiadczę Jan Gurlicki Regent Ziemsk Winnic

Win=

Czytałem z Aktami Ad: Jackowski
L P mpp

Oblata Kopij Ukazu z Rządzącego Senatu o Redukcyi Grzywien y w Jnnych Okolicznosciach wypadłego Kijowskiemu Rządowi Guberskiemu przysłanego

Ru 1815. Dn 16. Jbra
w Ziemstwie Pttu Winny

Jmf 41.

25
50 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ 1813 ГОДА ЦѢНА



Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

№ 450

Wypis z Xiąg Ziemskich Powiatu Winnickiego.

Roku Tysiąc Osmset Piętnastego Miesiąca Oktobra Szesnastego Dnia

Przed Urzędem y Aktami Ziemi Pttu Winnę Stanowszy Oczewisto Ur Maciey Fiałkowski Woźny Pttu Winnę Przysięgły, w moc wiernego y prawdziwego z widzenia Swego Rellacyą zeznał Iż On Roku wyż na Akcie wyrażonego Dnia Dwunastego Oktobra na Prawną Rekwizycyą JWW. Jana Nepomucena y Oktawij z Graffow Potockich Swieykowskich Wojewodziców Podoł Dobr Wsi Siomak Klucza Zmierzynieckiego y Innych Dziedziców, ziezdzał do Dobr Wsi Siomak, Czyli Rzeczki Wapniarki, y Mostu przy Kopcu Szesdziesiąt Pierwszym bywszego, a przez W. Jukowskiego Chcr Lwowę nowego Dziedzica /: iak słyszał :/ zniesionego, a tylko w niektorych mieyscach Pale znak mostu będącego okazuiące widział, gdzie będąc a maiąc przytomną Sobie Szlachtę Ludzi wiary godnych głębokosci tey Rzeczki wiadomych toiest Ur Daniela Fedorowicza Macieja Tarnawskiego, Antoniego Suskiego Jana Zaturskiego, do tego Dzieła użytych, nayprzod widzieli wraz z Tymże Woźnym Pale od mostu pozostałe wteyże Rzece Wapniarce znayduiące się – a na Sprawdzenie Wizyi z Rekwizycyi W. Jukowskiego w Roku ninieyszym Dnia Siodmego Oktobra w Aktach Ziemi Pttu Winnę Zeznaney, Tenże Woźny do Zmierzenia Wody od brzegu do Brzegu czyli długości mostu

JMć

Mostu bywszego y tey Wody na Rzeczce Wapniar
ce acz wtym Czasie przybyłey wraz z tąż Szlachtą
zabrał się y Sznurem tęż Wodę od brzegu do brze
gu maiącym w Sobie łokci Dziewięćdziesiąt Trzy,
odmierzył, y tenże Sznur łokciem prawdziwym
Istotne znaydowanie się Łokci Dziewięćdziesiąt
Trzy, przemierzył, y uznał – głębokość zaś tey wo=
dy, tyczką tak w Srodku tey rzeczki, iako y po
brzegach odmierzył, ktorey głębokości po Srodku
Samey Rzeczki Wapniarki gdzie Pale znay=
duią się, znayduie się w Jednym mieyscu głębi
łokci dwa y puł, a w Samym Srodku Rzecz=
ki Wapniarki Teyże głębi znayduie się łokci
dwa, y Cwierci Trzy, – w brzegu zaś od Brahiło
wa Łokieć Jeden, – a w Brzegu od Siomak poł
Łokcia – ktorego zwiedzenia y przemierzenia
prawdziwego z tąż Szlachtą na Groncie przy
teyże Rzeczce Wapniarce będącemi zaświad=
czywszy się tego prawdziwego Zeznania przed
Aktami Ninieyszemi uczynił y zeznał Rella
cyą y własną Ręką Swoią iako nieumieiętny
Pisma Znakiem Krzyża Swiętego podpisał.
Maciey Fiałkowski ⊕ z ktorych Xiąg y ten
Wypis pod Pieczęcią Imperialną Sądu Ziem
skiego Pttu Winnę iest wydany pisany w Mie
scie Jego Imperatorskiey Mości Winnicy.

Pieczętne 54/- Kopiek wzięte
y pod Nro 36. zapisane

Jan Garlicki Rzw

Zgodno z Aktami M Kozyrdenski

Kie:

Wizya Mieysca
zrzuconego Mostu
na Rzece Wapniar
ce na Trakcie z Sio
mak do Brahiłowa
idącym, pobudowa
nego, z Rekwizycyi
JWW Swieykowskich
WP. uczyniona

Ru 1815. d 16. 8bra
w Ziemi Ptu Winny

Imf 43. 22

Z KOLEGIUM JUSTYCYI W WILNIE 1814

Za Urzędem Jego Imperatorskiey Mości

№ 462.

Wypis z Ksiąg Ziemskich Powiatu Wileńskiego.

Roku Tysiąc Osmset Piętnastego. Miesiąca Października Dwudziestego Piątego Dnia Przed Urzędem y Aktami Ziemy Powiatu Wileńskiego Stanowszy Oblicznie Woźny Powiatu Wileńskiego Przysięgły Ur. Mathias Piątkowski w mocy wiernie Relacyi Swoiey zeznał Iż On Roku y Miesiąca na Akcie wyrażonych Dnia Trzynastego, Porew Autentyczny odniósł do Dóbr Miasteczka Bratiszewa y tam ten Porew na Ekonomiy tamecznej, w Izbie na Stole podrzuł, który był pisany temi Słowy – Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości do Do Sądu Ziemy Powiatu Wileńskiego Tobie W. Piotrowi Jutkowskiemu Chor. Lwowey Dobr Miasteczka Bratiszewa y Wsiow do Tego należących Dziedzicowi Stronie, Tow. Stanisławowi Garwolińskiemu. y Liberemu Woźnym Sądowym Powiatu Ziemy Powiatu Wileńskiego Sądowym Ziarnowym Uniwersalnym Porwanym z Sprawy Niniejszey z Osob Dobr WW. Ogułem wszystkich Powiatu Wileńskiego na Każdeyszey następuiącey Sessyi Michalskiey czyli wtenczas gdy ta Sprawa z Regestru y Wpisu Sobie należytych, przypadnie y przynależna będzie Sami oblicznie Staneli, na Prawne poparcie JW Jana Nepomucena y Aktawij z Grafow Łabeckich Generałd Encheff Swiętokrzyskich Woiewodziców Podolskich Matd Dobr Ulucza Zmienynieckiego y innych Dziedziców Powodzkich, którzy maiąc się Stosownie do Prawa Tysiąc Sześć Siedmdziesiąt Siostego Roku y Statutu Litewskiego. Rozdziału Pierwszego Artykułu Dwudziestego Drugiego, Paragrafu Trzeciego, Rozdziału Drugiego Artykułu Trzydziestego Drugiego, o Drogach Starożytnych przepisanych, y innych Praw, tudzież Aktu Granicznego, w Roku Tysiąc Osmset Siedmym Dnia Osmego Maia mocą Komplanacyi Między Sukcessorami Niegdy JW. Stanisława Swiętokrzyskiego Grafa Łabeckiego

a

a JWW. Powodami w Roku Tymże Spisaney, przez Sąd Podkomorski Bracławski nastąpionego, y Innych Dowodow tę Sprawę wspieraiących WW. a nayprzod Stronę pozwaną y mocą Aktu Ziazdowego Admisse do Sądu Swego pozwalaiącego przypozwa, a to nayprzod Instancyey przez Sąd Ziazdowy Podsędkowski Winnicki w Sprawie JWW. Powodow z W. Pozwanym mianey, na Gruncie Wsi Siomak w Powiecie Tymże Sądu Swego Osmset Pietnastym Dnia Dwudziestego Osmego Septembra, nastąpione, y wypro-wadzone przez Kancellaryą, ktoryś polecił, z ktorych wydanych rozsądzaiąc tę Sprawę Kategoryą wystawienia Mostu w tymże Samym mieyscu przy tymże Sredniey Pierwszym Kosztem y Expensą Dominikowskiego Chrd Lwowey w mocy Swey utrzymać, i do wystawienia tegoż Mostu w Jak nayprędszym Czasie pod Winą Ekzekucyi rozpowiedzieć, a zapatrzywszy się tak na Instancyey, iako y Akt Graniczny za Obydwa Brzegi tey Wody do Dobr Brahiłowa należących a w Cudzey Ziemi reperować Mostu nikt nie iest mocen, y Obwinionym byc nie może, od nadal reperacyi Tegoż Mostu polecił, Dobra JWW. Powodow Wieś Siomaki y Inne Dziedzierne na zawsze uwolnił, a W. Pozwanego do utrzymania w Cadeci tegoż Mostu wystawiwszy się maiącego robocizną, y Winami Prawnemi za Gwałtowne zniszczenie tegoż Mostu, dnewa zabranie, Palow tamowanie wyciągnienie, a niektorych podcinanie, obtoryć, y w tych Punktach Rezolucyą Sądu Ziazdowego poprawiwszy, a z rzeczonych Dowodow Litteralnych upadłe Instancyą Wsi Siomak względem zniszczenia y zniesienia Mostu Bonifikacyą ornacyą, y nadal też Instancyą zaberpieczyć w Kategoryi zaś wypłacenia tymczasowego Summien, tak za Spraciwienie się Dekretowi Sądu Swego, y na zniesienie Publikaty Miedzia-vachwicz Imy Pisarki na Ztoty, mysłu tak Prawa Tysiąc Siedmset Dwudziestego Srostego, y Tysiąc Siedmset Sredniesiąt Osmego, y mocą Ukazu Seraskiego Tysiąc Osmset Osmego Roku wydanego y Sturzcego

y Służącego co do tey Kategoryi poprawić, y do zapłacenia Srebrem tegoż W. Pozwanego na rzecz JWW. Powodów znaglić y co Prawo y Sprawiedliwość wymagać będzie postanowić; Poszlemy do Skarbu Monarszego udane y Expensa Prawne zwrócić, nakazać, o co JWW Powodowie na wyż oznaczony Czas pozywaią y do Wpisu Swego lub W7. Przypozywaią — Stawcie się więc, Terminu Pilnuycie y Sądownie odpowiedzcie — Datum w Winnicy Dnia Jedynastego Oktobris Tysiąc Osmset Piętnastego Ru Oczym Tegoż Woźnego Zeznanie który Znakiem Krzyża Swiętego podpisuie Maciey Fiałkowski ⊕ z których Xiąg y ten Wypis pod pieczęcią Imperialną Sądu Ziemskiego Pttu Winnickiego iest wydany pisany w Mieście Winnicy.

Pieczętne 54/= Kopiek wzięte y pod Nm 49. zapisane

Jan Garlicki RZWP

Woyciech Miłkowski

Zgodno z Aktami Swiadczy M Krzyżdowski

W tem Dziele znayduie się ponumerowanych i Skrepio-
nych Kart, Czterdzieści Cztery. Swiadczę Pisarz Ziemski
Powiatu Winnickiego Woyciech Miłkowski

Rel. Pprawa na SZW. od
JWW. Swieykowskich
WW. po W. Jukowskie
go Ch. L. y Urzędnikow
Ziazdowych o uchylenie
w jednych a utrzymanie
w drugich Kategoryach
Dzieła Ziazdowego na
Gruncie Dobr Wsi Sie
mak Sporządzonego, y
w Innych Okoliczno
sciach wydanego.

Rc 1815. d. 25: 8bra
w Ziemi Ptta Winn

Z Rozkazu Jego Imperatorskiey Mości

ГЕРБЪ. 1814 ІЮЛЯ. ДЕНЬ

19

~~A 3.~~

Wypis z Protokułu Delegatowego
Sądu Ziemskiego Powiatu Wiłkomierskiego

Roku Tysiąc Ośmset Piętnastego
Miesiąca Nowembra Siedmnastego Dnia.

Sąd Ziemski Powiatu Wiłkomierskiego Zagaszyprzedzeniem Wyżej pod Liczbą Szostą z Regestru Exekucyjnego na Kadencyi Swiętomichalskiey Roczney z Rachat z Sprawy Między Janem Jeanem Nepomucenem y Oktawią z Grafów Potockich Sapiehami W.W. Małżo: Dóbr Wiłkomierskiego Dziedzicami Powodami y Pozwanemi przez W. Michała Jackowskiego Umocowanego: a W. Piotrem Jakowskim Chor: Lwowsk: Dóbr Miedzieńka Birkowa z Przyległościami Dziedzicem Pozwanym y Powodem przez W. Michała Cieszewskiego Umocowanego Sędzią Sądu Ziemskiego Podeszkowskim i Woźnym Wiłkomierskiego przysposobionym Osobiście obecnych z Uważaji że w Niniejszey Sprawie Akt Podzielnych Sądu Swego podrozpoznanie przychodzi, y Ci z Miejsca Swego Uznawszy się: a przeto Sąd w Osobie Sędziego y Pisarza do Kandydata Rekwizycyey Swoiey porządku: a Sprawę w Kontynuacyą do przybycia Jednego z Kandydatów odkłada: ana Dzień Dwudziestym Dziewiątym Mca Nowembra zapraszaiąc W. Felixa Kornelowskiego Kandydata Podzielnego Odebrawszy od Tegoż Roku Statutowey Podzielnych przeciwnemu Pozwanemu: wraz z tym Pozwy Stron na Dzisieyszy Dzień wydane Jakoto od Jaśnie: Jana Nepomucena y Oktawij z Potockich Sapiehów W.W. Małżo: do W. Piotra Jakowskiego Chor: Lwowsk: y od Ziemskiego, o poprawienie Dzieła Ziemskiego w niektórych Kategoryach: a co do Wystawienia Mordu zmarłego Ciała Akt w Swey mocy Zachowania y Prawa Oblicznosci na Sąd Swoy wydany y w Aktach tegoż Sądu Roku Biegącego Dnia Dwudziestego Trzeciego Listopada Zeznany, y do Pisarza W. Jakowskiego

w Tydzie

po Tyche JWW Swiętokrzyskich; o Utrwalenie na Zawsze Wieczoy
Zniszczenia Granicznego; a Mostku nad Rzeką Wapowcem
że na Miejscu Dogodnym przez Woznego Opatrzonym postawić dozwo
lenie, y Wyrok Sądu Ziemskiego całe Nieważny poprawienie Jm
ne przeciwne nakaz Swoy Wydany, y wtym Sie Aktach Roku biegącego
Dnia Trzydziestego Octobra Zeszły; y Wzgledu innych Strony ob
Dwie Dokumenta w Dekretach y Aktach Ziemskich wtey Spra
wie Zapadłych pomienionego Roszadzenie: - Uwiadomienie Stro
ny Obydwoch Wysłuchawszy, oraz Akt Ziemski na Grodzie
Sieradzkim przez Sąd Podwodzkich Ziemskich Wieniecki o Rok
biegącym Dnia Dwudziestego Czwartego Septembra Zeznany
Tegoż Roku Dnia Dwudziestego Piątego Octobra do Akt Sądu
Swego podany y Jednostajnie Wyprowadzone pilnie Uwagę
Rozważywszy: Gdy Zaraz na Moście tem Oblatem Wspom
niony Strumień idzie Granicą Wsi Brachlewskiej
Między Stronami idzie Granicą Wsi Brachlewskiej
Jednę naturę Dóbr z Siemakami pod ten Czas mieszczą Pobra
dowany, przeto tedy przeciwnienie Dóbr Klucza Brach-
lewskiego od Siemek wszelkiego Rodzaju tak przez JWW Swię
tokrzyskich Jakoby y Dziedziców Brachlewa przez Czas niemal
Utrzymywany; a gdy Wieś Siemaki pomienionego Uwiadomienia
Mostu Zaniechali; to Ci Jakowskich niemogą nabyć Własney
Winie Sami Tego Postępku pomoc do JWW Swiętokrzyskich na
pomienienie mianowanego Mostu w Miejscu Dogodnym ida
wać; Czego JWW Swiętokrzyscy niedopuszczaią na ten
pomoc Sądu Utrzymania niedaiąc, do Zapadłego y Zeznanego
go Aktu się wzywaią: Przeto zaś przez Podpalenie
niewiadomą przez Kogo. Ten Most Zapadłe Zniszczał
a wtym Dniu w Jakowskich zapobiegaiąc aby ta niebez
pieczeństwo Kogo rozebrane do Siebie Zabrać Nazad, Wiec czyn
nie Naprawienie Mieć Ze y pobudowanie wtym Miejscu Da
wnego Mostu W: Jakowskich Obowiązanym być niemoże
Lecz gdy daley biorąc Sąd pomienione tak z Wyprowa

dzonych

z Woyewodzkiego Sądu Kowieńskiego: Jakoteż y Urzędowey
wszelkiey na Dniu Siodmym Octobris Roku bieżącego Wizyi, ze
się na Woyskim Dawniey pomienionym Mostku postawiony
ma w sobie Błagosci Lotki Sto Siedmdziesiąt Pięć; a na
tym Miejscu gdzie w Salowskim postawienie Mostku zaprzes
towali Wojey wtego Miejsca o Lotki Trzy Dzieści Siedm
Kolegowie Miejsca Jest tylko na Lotki Sto Dwadzieścia
Sześć y Cwierć, a Brzeg y Miejsce wtego do Traktu idące bez
Lodnych Luboscios, gdzie tak Sto Wdzięczki Grentow, Mur
Kosztu, a Sto podmurnych bezpieczeństwo y Wygodę mymoże
mogą; w Statucie Zwyczaiu Sąd nadrawa Statutu
Wielkiego Xięstwa Litewsk: Koniec Pierwszego Artykuł Dwudzie
stego Dziewiątego y Kwintessencyi Dzieie Siedmset Dwadzieś
go Szostego wolnosć Wdzięczkom w Swoich Grontach Sta
wiąc Murowane Kosztow, y Swey Wygodności nowe drogi czynić
a Wdzięczna ze na Obcych Stronach tey Rzeczki Gronta W
Sukcessyiney Są Jednozone. Sneto postanowienie Akt Sądu
Kow Sądu Swego nagrodzić Wi Siemak Roku bieżącego Dzie
sionego Siodmego Septembra Ferowany, co do Wdzięczonego na
W Piotra Sukcessyiney Obowiązku Zmienionego y Zabranego mes
niego na Rzece Wapniarce Mostu Własnym Kosztem pobudo
wanie, a potym Tegoż z Dziedzicami Wi Siemak w spolnym Kos
tem Utrzymywaniu; Jako zdrowiem y Sprawiedliwością zgodne Ut
wierdza: Co iż zaś Tymże Miejscu na Którym ten Most za
dawniey stoiący Dziedzicow Cząstowat Akt Podziałkow poprawnie
y że na Miejscu o Inspekcyi Sądu takiey wgone nieszki Wa
runkiem Wizyą Okazane Most pomienionym y Zbudowa
nym przez W Piotra Sukcessyiney w Całości przez Akt Dzie
dzicow postanowiony być Maiąc, Sąd Stanowi: Droga zaś wy
dostrzeżony ma być do Rzeczy sprostowana y przez W Sukces
syiney Utrzymywana; Koniec zaś Granicznego Kłonu przez
z Rzeczki Wapniarki Stanowi między Stronami granicę

że odmiana

Że odmiana tegoż Mostu żadnego nadwerężenia nieprzynosi Sąd O-
głasza: Czytany dnia Pierwszego grudnia Tysiąc Osmset Piętnastego
Roku — w Protokule Podpisy Takowe. — Słuchałem tego Dekretu
w Imieniu JW Swieykowskiego od którego do Sądu Głównego Ap-
pellacyą Zapisuie Ludwik Zabłocki — w Imieniu W Jakow-
skiego Chor. Lwowsk: od tego Dekretu w Punkcie niezobowiązania
do wspólnego wybudowania Mostu y nieukaranie za Zada-
ne Zarzuty względem naruszenia Znaków Granicznych do Sądu
Głów. Gubl: Podolsk: Appelluię a wreszcie Akceptuię. Michał Ci-
szewski Umocowany. Sąd Appellacyi dopuszcza Sędzia Jan Szu-
kowski, Zastępca Podsędka Felix Kornelowski, w Mieyscu Pod-
sędka Pisarz Miłkowski — Który Wypis Jak się w Protokule
Znayduie co do Słowa pod Pieczęcią Imperyalną Sądu Ziem-
skiego Powiatu Winnickiego Jest Wydany — Pisany w Mieście
JJgo Imperatorskiey Mości Winnicy

Pieczętne Kop: 54½ wzięte
i pod N: 48. zapisane —

Pisarz Ziemski Płd: Winnicki
Woyciech Miłkowski

Konto z Protokułem Dekretowym Maxymilian Kopystyńskiego

Między JWW Swieykowskiemi
z Jedney a W Jakowskim z dru-
giey Strony Zapadły

Dekret

Roku 1815 dnia 17 9bra
w Sądzie Ziemsk: Płd Winn:

N: 54.

№ 54.

Swiadectwo.

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mci &c. &c. &c.
z Sądu Ziemskiego Powiatu Winnickiego JWW. Janowi Hieronimowi Hieronimowiczowi y Oktawiey z Graffow Potockich Swiętochowskim Woiewodzicom Podolskim Małżonkom, Dobr Kleszczowa Kmiecymińskiego y Innych Dziedzicom. w tem: Iż Sprawa Jeh z Wm Piotrem Jułowskim Chorążym Lwowskim Dobr Krakiwowa y Wsiow do Tegoż należących Dziedzicem, o poprawienie Dzwita Zgardawego w milionych Kategoryach Fornirem Zaiętych - a w do wystawienia granicznego Mostu w mocy Swoiey Zachowanie - y wystawienie Tegoż pod winą wywołania nakazanie. tudzież w Innych obiektach wzaiemnie mianą, Dnia 17. Nowembra 1815: Roku odprawną, a wyrok Dnia Pierwszego Grudnia Tegoż Roku Stronom ogłoszony - od którego Strony obie przez Umocowanych niemiłontiatowanie podpisawszy, apellacyą do Sądu Głownego Gubernii Podolskiey Cywilnego Departamentu zatoczyły. y takowa popierając Plenipotent JWW. Swiętochowskich, Obrządek Apellacyiny na mocy Ukazu Dnia 200: Dukatów, przy złożeniu w Zakład Dobrami Sprawy przynależnych 25. Rubli /: które w Podolskiey powyższoney Apelacyi, Dnia 31. Januarii 1816. Roku przy Raporcie za №. 22. datowanym odesłane zostały :/ y za opatrzeniem /: przy Pismie w Dniu 3. Januarii idącego 1816. Roku na Sąd Głowny Gubernii Podolskiey po Wm Piotra Jułowskiego wydanego Kwitu/ 12te Rubli Apellacyinych Poszlin, dopełnił - Apellacyą zaś od Dekretu powyższego, Plenipotencie: tenże JWW. Swiętochowskich od Całego, a Wm Piotra Jułowskiego w Części nieprzyznania do wypełnego wybudowania Mostu y nieuiszczenia za Ladane Kamienie względem rozmierzenia Znaków Granicznych, Zatoczyli. y ta do powyższego zostata - Za podpisem Zasiadaiących y wyciśnieniem Pieczęci Sądowey wydane - Dnia 14. Februarii 1816. Roku -

Pieczętuie 54/2 Kopiey wzięte
y pod №. 18. Zapisane

Ldia Jana Swiętochowskiey

Pisarz Woyciech Millowski

...sey O
...ney
...Dzia
...kiey-
...Izbie na
...praw-
...Jego
...Spraw
...za Kon-
...wszego
...Graffem
...w Roku
...ij w Ak
...c Osm-
...w Lat
...tawowi
...Winny
...kiemu
...Mitkow
...mu
...gutem
...ij Podolo
...gdy
...wołana
...ow. Ja
...y Ma
...wieykow
...ciego
...Ko-
...ed
...Drog
...ie zna
...ego. Ro
...affu
...ugie
...Gra-
...obra-
...pione
...wanego
...wpie-
...rywaia
...ało Win
...Se-
...omak
...Zupełny
...lecić, po
...ktorym

1814 ГОДА
ПЯТЬ РУБЛЬ

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości d. d. d.

№ 2.

Wypis z Xiąg Ziemskich
Powiatu Wileńskiego —

Roku Tysiąc Ośmset Szesnastego —
Miesiąca Januarij Trzeciego Dnia

Przed Urzędem y Aktami Ziemskiemi Powiatu Wileńskiego Stanąwszy Oso-
rzewisto Woźny Ziemy Powiatu Wileńs: Wt Joachim Sucheckolski w moc exhi-
Relacyi Swoiey dobrowolnie zeznał: Że Roku Tysiąc Ośmset Piętnastego, Dnia
Dwudziestego Ośmego Decembra Przed Sądu Głównego Gubernij Podolskiey-
odnioslł do Dóbr Monasterska Brahiłowa y tam w Ekonomij tameyszey w Izbie na
Stole potrzebne, który przed tego po tego y w jakiey Sprawie pisany był praw-
nie opowiedział, pisany ten Przed w Treści następuiącey — Za Rozkazem Jego
Imperatorskiey Mości Sąd Główny Gubernij Podolskiey Departamentu Wtorego Sprawy
Cywil: WW. Piotrowi Jutkowskiemu Chor: Lwowsk: Dóbr Brahiłowa za Kon-
traktem Rezygnacyinym Roku Tysiąc Ośmset Ośmego Dnia Pierwszego
Marca między W.T. Wy Jutkowski a niegdy JW. Jenym Przyznym Graffem
Potockim spisanym, tudzież za Kwitem z wypłaconego Szacunku w Roku
Tysiąc Ośmset Czternastym Dnia Dwudziestego Czwartego Januarij w Ak-
tach Kontraktowych Wójewodzkich po zgasłym życiu w Roku Tysiąc Ośm-
set Dziewiętnym niegdy JW. Jenego Przyznego Graffa Potockiego w Ład-
kach w Imieniu tegoż przyrzeczonym Nabywcy, Stronie, Stanisławowi
Garwolińskiemu, Liborowi Wrocyńskiemu, Podsędkom Ziemy Pttu Wileńs:
Sędziom Ziarnowym Pieszlowym, tudzież WW. Janowi Suszkowskiemu
Sędziemu, Felixowi Kornelowskiemu Kandydatowi, Woyciechowi Mitkow-
skiemu Pisarzowi, Zastępcom miejsca Podsędków, Sędziemu Zupełnemu
Ziemy Pttu Wileńs: Pieszlowemu Porwańym — z Osob Dóbr WW. Ogułem
wszystkich przykazanie, abyście WW. przed Sądem Głównym Gubernij Podol:
Departamentu Wtorego, od tąd za Niedział Cztery, czyli w tenczas gdy
Sprawa z Regestru y Wpisu Sobie należytych przypadnie y przywołana
będzie, Sami Obliczenie y zaraz Stanęli, na Prawne wezwanie JWW. Ja-
na Nepomucena y Oktawij z Graffow niegdy JWW. Stanisława y Ma-
ryi Jerety z Graffow Ministrow Potockich Generałów Enseyn, Swieńskich
Wojewodziców Podolskich Mat: Dóbr Klucza Zmiennickiego
y innych Dziedziców Powodów Który Stosuiąc się tak do Praw Ko-
ronnych Tysiąc Pięćset Siedmdziesiąt Szostego, Folio Dziewięćset
Trzydziesci Ósm, y Folio Trzysta Cztery. Statut. o wydaniu Dro-
Tysiąc Siedmset Szesdziesiąt Ósmego. o ukaraniu za zniesienie ma
kow Granicznych przepisuiących, Tudzież do Statutu Litewskiego, Ro
działu Pierwszego Artykułu Dwudziestego Dziewiątego, Paragraffu
Trzeciego, y Rozdziału Dziewiątego, Artykułu Trzydziestego Drugie
go, o Drogach Starowiecznych utrzymywaniu, Tudzież do Dzieła Gra-
nicznego, Tysiąc Ośmset Siodmego, Dnia Ośmego Maja między Dobra-
mi Brahiłowskiemi a Dobrami Klucza Zmiennickiego, nastąpione
go w Aktach Sądu Ziemy Pttu Wileńs: w Roku Tymże Oblatowanego
y innych Dowodów Sprawę tę wyiaśniaiących, WW. Porywaią y przyie-
maią Appellacyą do Sądu Swego ratorowa y dopuszczoną przyrzekaią
Naprzod Instkwizycyą przez Sędy Ziemy Podsędkowskie Powiatu Wi-
leńskiego na Terminie Ziarnu Dnia Dwudziestego Dziewiątego Se-
ptembra Tysiąc Ośmset Piętnastego Roku na Grodzie Wil: Siomak
wyprowadzone, a przez Sąd Ziemski Powiatu Wileńskiego Zupełny
do Sądu Głównego przesłane, przez Kancellaryą który polecił, po

którym

Ktorym złożeniu nayprzod W. T. Wiel. Jukowski gdy z tych Dowo
dow w Sądzie Swoim złożyć się mianych dowiedziona będzie, że Wierność
Twoia Most na Rzece Wapniarce od naydawnieyszych Wiekow na Sta:
rożytney drodze z Ukrainy wgłąb Podola idącey, przez JWW. Graffow Po:
tockich Dziedzicow, wystawiony, Dziełem Granicznym Roku Tysiąc Osm:
set Siodmego, przez niegdy JW. Jerzego Szczęsnego Graffa Potockiego Dobr
Brahiłowa Dziedzica upoważniony, y między Kopcami za Znak Grani:
czny położony, W. T. Tenże Most znak Granicy oznaczaiący, przy
Kopcu Szesdziesiątym Pierwszym Exystuiący, do Roku Tysiąc Osmset
Trzynastego w całości utrzymywałeś, a w tymże Roku Tysiąc Osmset Trzy:
nastym Samowolnie bez Referencyi do JWW. Dziedzicow Klucza Zmie:
rzynieckiego, ow Most bezmocnie iak Prawa W. T. wyżey zacytowane
JWW. Powodow zawiadamiaią zniosłeś; Drzewo y Pale z tegoż Mostu
zabrać kazałeś, co Jnkwizycya odkrywa y takowym postępkiem Gra:
nice popsułeś, a po zniesieniu tego Mostu w Akcie Granicznym y Map:
pie zacytowanego, poważyłeś się na Szkodę JWW. Powodow, a na powię:
kszenie Swey Jntraty, czyli dla Swego zysku Drogę Starowieczną do Wsi
Siomak przez Nowosielice z Kuryłowiec wgłąb Podola idącą zatracić,
a przez Swoie Dobra wyprostować, y żadnego przejazdu z Dobr Bra
hiłowa do Dobr Siomak niezostawiłeś — Sąd zas Ziazdowy Pod:
sędkowski Winnicki chociaż wyrokiem Swoim do Stawienia te:
go Mostu przy Kopcu Szesdziesiątym Pierwszym Exystować powinne
go, iako Znaku Granicznego w tymże Samym mieyscu W. T. Wiel.
Jukowski zobowiązał, przecież z jakowychsci Uwag niestosownych
po mimo Prawo y Sprawiedliwość do utrzymywania na dal tego
Mostu JWW. Powodow przeznaczył — a za Samowolne zniesienie
Mostu, jako Punktu Granicznego, y Drogi zatracenie Winami Oso
bistemi y pieniężnemi w myśl Prawa Tysiąc Siedmset Szesdziesiąt
Osmego Ru nieukarał — Lecz zasłużone kary przez W. Jukowskiego
niezasłużonemi przez JWW. Swieykowskich Karami zbonifikował.
Sąd zas Zupełny Ziemę Winnicki Uciążliwy, niewiadomo z jakowe
go Prawa w tey Sprawie z Appellacyi przychodzącey postępuiąc;
a idąc tylko Śladem partykularney Wizyi — chociaż iakby zatwier:
dził Kathegoryą wystawienia Mostu własnym Kosztem W. Jukow
skiego, a niemaiąc uwagi że ten Most był Punktem Granicy, Wie:
czystey, iako przy Kopcu Szesdziesiąt Pierwszym exystuiący, w Akcie
Granicznym Tysiąc Osmset Siodmego Dnia Osmego Maja nastąpio:
nym, y w Mappie wykryslony, że nikomu Znakow Granicznych prywat:
nie znosić niemożna — że Prawo Tysiąc Siedmset Szesdziesiąt Osmego,
za takową Czynność kary przeznacza — a przecie ten Most podług żą:
dania W. Jukowskiego posunąć na łokci Trzydziesci Siedm zdetermino
wał, y do utrzymywania tego Mostu dodał, Dobra obce JWW. Powo:
dow Wieś Siomaki do Brahiłowa nienależące, chociaż miał przeko:
nanie, że Woda, y obydwa Brzegi tey Wody, czyli Rzeki Wapniarki
do Brahiłowa należą Drogę od takowego Mostu nie w mieyscu Swym
y nie przy Kopcu wybudować się maiącego wyprostować zalecił, wy:
rażaiąc w Dekrecie że to czyni na mocy Sprawiedliwości y Prawa
Ktorego niecytuie — a przez to Arbitralności w mieyscu Pra
wa

Prawa y Sprawiedliwosci wyst— Jnne zas wniesienia w myśl Kon=
kluzyi Terminu cytowane, bez Rezolucyi zostawiaią— Cnota Sąd zapa=
trzywszy się tak na dowody Literalne, y Jnkwizycyą Dzieło Sądu Ziaz=
dowego Podsędkowskiego Ziemskiego Wileńskiego w do Punktu
wystawienia Mostu w mieyscu dawnym przy Kopcu Srzedrzieią
Pierwszym, y własnym Kosztem W. Jułowskiego w mocy Swey u=
trzymuie— w Jnnych zas Kathegoryach zeznaniom uchili, Dekre=
tu Sądu Ziemy Pttu Wileńskiego, ucierżliwy iako Prawu y Spra=
wiedliwości przeciwny, przez obie Strony za appellowany, z całkowi=
tym Onego Skutkiem za zaden uzna— W. Jułowskiego tak za
Samowolne zniesienie Mostu, ile znaku Granicznego zniszczenie
Drogi zatrzymanie, iako y za wystarania się takowych Dekretow,
Winami Osobistemi y pieniężnemi w myśl Praw y Konstytucyi
Tysiąc Siedmset Srzedziesiąt Osmego Roku ukarze— a nadal
od reperowania Mostu na Linij Granicznej przy Kopcu—
Srzedziesiąt Pierwszym Exystować winnego, Dobra Wieś Sio=
maki JWW. Powodow z przyczyn w gorze wyrażonych po=
dług Sprawiedliwości, ile w obeym Groncie na zawsze unosni=
za wystawanie Lżey przez obiedranie Mostu zrzeczonego,
nadgrodę pomiarowy, za upadłe Jntrata w Sytuacyi w Dobrach
Siomackich zrzuceniem Mostu Drogi przez te Wieś idącey
zatrzymaniem, bonifikacyą wynoszącą— Drogę Starodawną
iako zastał W. Jułowski na Dobra Siomaki podług dáw=
nego wyciągu, y Traktu dawny sprostować zaleci— Winy na
zniesienie Publikaty Monetą Srebrną w myśl Ukazu Sena=
torskiego Tysiąc Osmset Osmego Roku zapłacić nakaże, Sąd zaś
Ziarderney y Zupełny Ziemski Wileński za utworzoną ucią=
żliwość y niedopełnienie myśli Prawa, bez tylko chwycą=
nienia się Samey Partykularney Wiryi, z Jnstancyi W. Jułow=
skiego wrobioney Winami Prawnemi przykładnie ukarać, y co
Prawo y Sprawiedliwosc wymagaiąc będzie postanowić— wszelkie
Expensa prawne powrocić nakazuie— Stawcie się więc Termino=
pilnuiąc y na wszystko Sądownie odpowiedzieć Datum w Ka=
mienicy Dnia Dwudziestego Decembris Tysiąc Osmset Piętnastego
Roku. Oczem tegoż Wiernego zeznanie— który własną ręką pod=
pisuie— Joachim Suchodolski W.Z.P. Wileński z których Ksiąg y ten Wypis
pod pieczęcią Jmperialną Sądu Ziemy Pttu Wileńskiego iest Wydany pisa=
ny w Mieście Wileńskim—

Jan Garlicki Regent Ads
Ziemskich Wileńskich—

Apellacyinych Rubli 12. y Pieniężnych
54/n Vigy wzięte y w Xięgi Przychodu zapisane

Ego cum Actis Adamus Jordawa Jankowski mp

Rett Pozwu na SGGP od
JWW. Swieykowskich WP.
po W. Piotra Jukowskiego
Cher Lwowy y Sąd Zapett
Ziemy Pttu. Winny o uchy
lenie Dekretu y w Jnnych
okolicznosciach wydane
go.

Ru 1816. Zy 3. Januarij
w Ziemy Pttu Winnickiego

85

Inkwizycya z Strony y Powodztwa JWW. Jana y Michała Swieykowskich Wdzcow Podolskich, w Sprawie przeciwko Ssrom Star. Jszera Abramowicza, z mocy Dekretu Sądu Zupełnego Ziem Bracłł, w r. 1794. d. 13. Czerwca. U. S. zapadłego, na gruncie dobr Wsi Rohuzny w dniu 15. Augusti tegoż roku odprawuiącego się z Swiadkow przysięgłych wyprowadzona, y Stronie wydana.

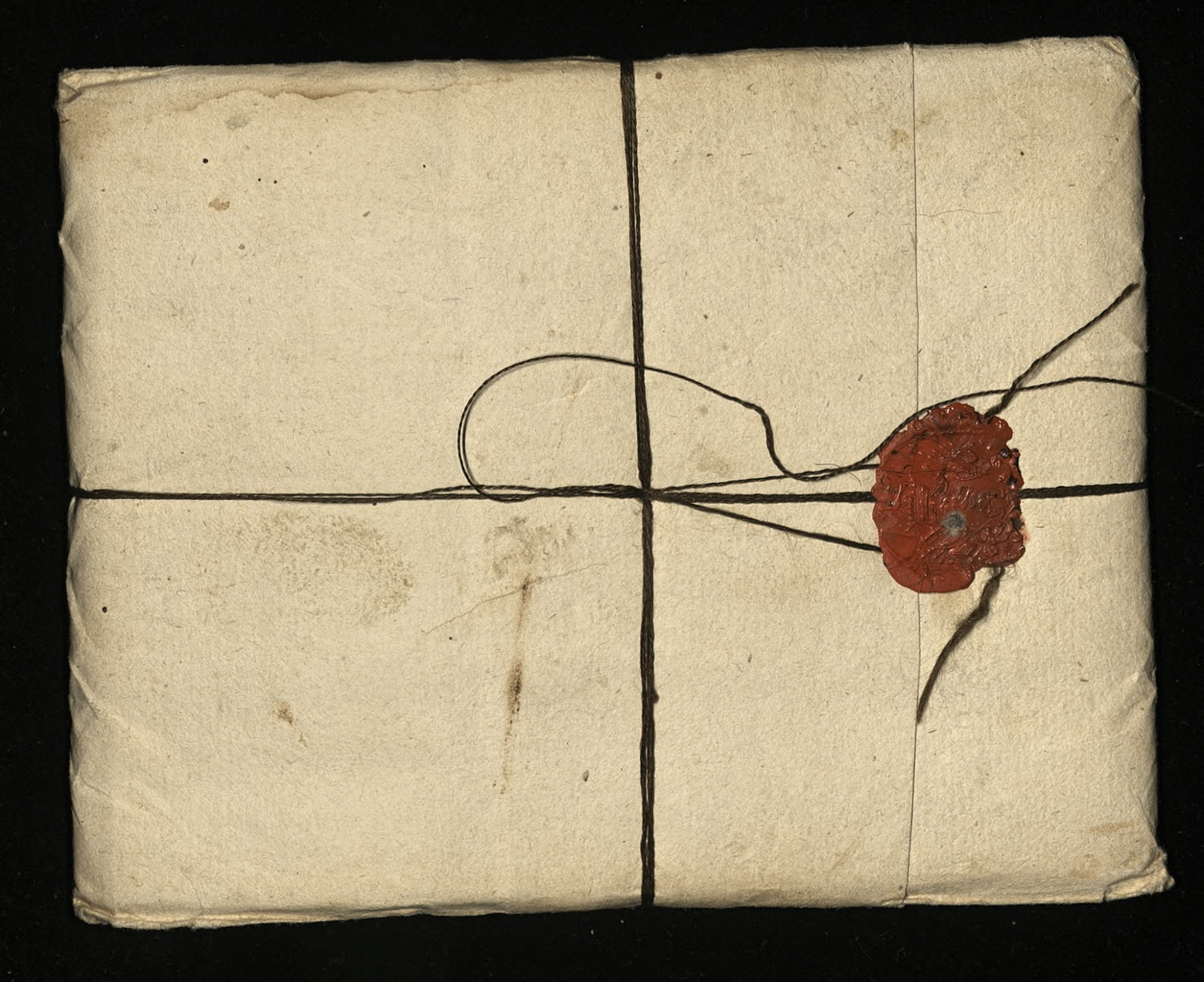
Kaietan Jedlecki
Felix Obuch Woszczatyński K. Z. Br.
Dion. Korzeniowski ~~Kzwz~~ Kzwz



Swiadectwa z odporu W.W. Krzewskich y
Jnnych, w Sprawie z Wiett Marcinem Leo-
nardem Swieykowskim S. Z. W. Bractt y Jnn
z Dekretu Sądu Ziem. Bractt między temiż
Stronami Roku 1779. Dnia 20 Mca Mar
Stałego na Gruncie Dobr Wsi Sokolinice
Roku tegoż Dnia 25 Mca Sierpnia przez
Urząd Wrzę Wrm Vicesgerent ze Swiadkow
przysięgłych pisane a przez Stronę zaprzy-
sięgłone

Antt Stan Kulesta Sądowy
Grzę Wrm Vicesgerent

86



Indagacya w sprawie JW Swieykowskie
go Kasztalana Kamienieckiego Podolskiego
na Groncie Dobr Wsi Trydub, przeciwko
WW. Kajetanowi Jedleckiemu y Teodorowi
Niedziałkowskiemu względem pretensyi
Grontowych przy odebraniu kalkulacyi z Posse
syi Tradycyiny etc. wynikłych przez Urząd
Grodzki Winny Subdelegacyiny, za okazaniem
Dekretu Trybunału Koronnego Lubel. w czasie
Ziazdu Dnia 31. 1786 Roku wyprowadzona

Filip. Jakob. Nosalski Subdelegat Grodz. Winny
Przysięgły

87

No 1562

Wygotowanie Jarzyn we Miedziatkowskiego w Dobrach Ur. Dubach Roku 1786. uczynionych

	Złp.	Gr.
Na Żyto Jare Oranią Dni 32. Dzień po 2Złp 4.	32	
Nasienia Korcy 8 po 2Złp 7.	56	
Bron 8. po 2Złp 1.	8.	
Siewaczow 2. po 2Złp 1.	2.	
Zkwirato się Stoką dla Korcy wyniosła Jęczatkis Kwart 16.		
Na Jczmien Jarą Oraló Sługow 6. po 2Złp 4.	24.	
Nasienia Korcy 3. po 2Złp 8.	24.	
Bron 6. po 2Złp 1.	6.	
Siewaczow 2. po 2Złp 1	2.	
Jencow 9. po 2Złp 1.	9.	
Na Jczmien Oranią Dni 8. po 2Złp 4. 2Złp.	32.	
Nasienia Korcy 4 po 2Złp 3.	12.	
Siewaczow 2. po 2Złp 1.	2.	
Bron 6. po 2Złp 1	6.	
Na Hreczkę oranią Dni 8. po 2Złp 4.	32.	
Nasienia Korcy 5. po 2Złp 5.	25.	
Siewaczow 2. po 2Złp 1.	2.	
Bron 8 po 2Złp 1	8.	
Koparzow 2[illegible]. po 2Złp 1	4.	
Na Proso Obłogu oranią Dni 40. po 2Złp 4.	160.	
Nasienia Korcy 6. po 2Złp 5. 4	30.	
Siewaczow 6. po 2Złp 1	6.	
Bron 30. po 2Złp 1	30.	
Na Owies orało Sługow 8. po 2Złp 4.	16.	
Nasienia Korcy 5 po 2Złp 2. Gr 10	11.	20.
Siewaczow 1. 2Złp 1	1.	
Bron 3. po 2Złp 1.	3.	
Anyzu Dzień Jeden Pług 2Złp	4.	
Nasienia puterunieco 2Złp	3.	15
Bron Siewaczem 3. po 2Złp 1.	3.	
Wraczow 8 po 2Złp 1	8.	
Expensa Wyszeyskiego y Zelaek.		
W: Malinowskiemi Wyszeyskowi Ordynaryi Korcy 20 y 2Złp	180	
Jurkowi Parobkowi 10	70	
Wasylowi Parobkowi	70	
Jachowi Parobczakowi 2Złp	70	
Marynie Kucharce	30.	
Sprowadzenie Sługow y Pomoc Nauszkia o Mil 14. Dwoma Furami Dwa razy z Expensem Podroznym	56.	
Na Wikt dla Zelaek Zytney Mąki wyniosło Korcy 9. po 2Złp 8.	72.	
Grzeczy Kaszy 1. 2Złp 8	20.	
Mąki Jczmiennej Korzec 1. po 2Złp Korzec 1. 2Złp.	11.	8.
Jczmienia Korcy 3. po 2Złp 3.	9.	
Kagiel Miarka 3.	12.	
Mąki Hreczanej Garniec Korcy 2	16.	
Kmin Hreczanych Korzec 1.	10.	

Ostatek

Dalsze Wynotowanie Expensy

	Złoty	Groszy
Pecatni Kerzel.		5
Sadło Wieprzowe 1.		5
Mąmizy Kotel 1		7.
Sera Wiezka 1.		0.
Masła dla Potnicy y Celadzi Kapey 3.		12.
Soli Miarka 1. 2d		3.
Na Sterte Siana 1. Kitychoui Rubli 4.		20.
Na Kut Sterty Siana Kuhiemu Rubli 2.		14.
Na Kut Sterty Siana Apawale 2d		14.
Zwolnione Kopie Wotami Mo Pan Niedziatkowskiego Dni 4.		4.
Za Kopie Siana przez Woytha Sadoha Zrobionego		14
Stobodianikowi Antonowi Prosa przyprowadzonego Miarka 1. 2d	1	0.
Robotnikom Proc reparuiącym 2d 2d		2a
Kopiącym Kor 3. Robotnikom 2d		8.

Wynotowanie Kosztowy z Gromady Trydubskiey Ru 1806 R 26.
Junii przez Mo Niedziatkowskich Wyżey y Wybranych

	Złoty	Groszy	
Daszay	123	24	15
Diorgii Kotun	37.	0.	1
Jeremia Zyc Sandutow	49.	10.	19.
Agaty Mararaki	30.	0.	15
Sandut Mary	80.	12	17
Pawori Wowk	51.	11.	2.
Ewenty Burtaka	130	20.	5
Lukian Caban	30.	0.	7.
Santeley Wowk	4.		27
Kiryk Baydan	25.	5.	13.
Amandy Gregorcsk	64.	13.	26.
Waryl Zyc Mityty kow	26.	4.	10
Nikifor Arionow Brat	9.	2.	
Effect Summa Kosztowy Wybranych	133		26.
Czynszu Miot Mo Niedziatkowskich u Zacharija Kuywczunowskiego	52.	15	
Oszypu u Gromady Drojanego Korcy 51. Kor. po 2d S	25.	5.	
Wotow na Wypasie będących sztuk 200. z tych 27. Cabanskich y Niepłatnych Exempcyą Jmć Pan Niedz. 2 Wotow tysko 173.			
za Miesiący 3. Capt. 2d - gdyż Niedz. 3. do Ugodzonego Cza w nie dosc	111.	20	
od Summy Szumanskiey	21.		
od Summ z Kaszlowca	10.		
od Summy Dybuvany	10.		
Effect Summa wybranych Dochodów oprocz Kosztowny	62.	1	
Wykładu od Mysliwy Gmuda	14.		

mto Lubowky

Regestr Kosarzu Cokosili

89

Gorgy Kityk Kosił 2

Fedor Ganczar Kosił 2
Mikita Zięc mitoki Kosił 2
Agati mazuraki Kosił 2
Kiryka wozyan Kosił 2
Paryon Popow Zięc Kosił 2
Semion Dziuga Kosił 2
Nykifor Andryjow Kosił 2
Danił Czobotar Kosił 2
Jwan Zabołotni Kosił 2
Nastasy Słobodzian Kosił 2
Jlia Bozyło Kosił 2
Zaharko Słobodzian Kosił 2
Stefan Jarangut Kosił 2
Jwan Łozenczuk Kosił 2
Jakow Kryczanoski Kosił 2
Nani Czaban Kosił 2
Jwoni nowak Kosił 2
Gawryło marboley Kosił 2
Jeremia Zięc Sandułow Kosił 2
Jrosym Czega Kosił 2
Wasyl Popowicz Kosił 2
Michalusz Prokopenko Kosił 2
Demian Prokopenko Kosił 2
Pawani Wołk Kosił 2
Wasyl Robut Kosił 2
Łuki Czaban Kosił 2
Kyryka Bayda Kosił 2
Panteley Wołk Kosił 2
Stefan Jurpan Kosił 2
Jogy Kołczun Kosił 2

Jakow Kurka Kosił 2
Iwan Maximenko Kosił 2
Gregoras Anandoy Kosił 2
Hryn Syn Kyryka Kosił 2
Prokoci Katałba Kosił 2
Choma Zaporoziec Kosił 2
Sandut stary Kosił 2
Semion Spyna Kosił 2
Moyscy sandutow Zięć Kosił 2
Hrycko Dzinkowski Kosił 2
Iwan Czaban Kosił 2
Dmitrusko Mitug Kosił 2
Wasyl Aryonow Zięć Kosił 2
Platon Syn Nityka Kosił 2
Flora Torpan Kosił 2
Oleksi Czuga Kosił 2

Cłopyscy Kosili

Punkta od Gromady Trydubian-
ski na Przeciw W: Possessorowi

Stawisie Jzyna Stazy Jz w Possessor
wiet u niego Mąki Pszenyko 1
za Złł 8 Zytny Gr 16 za Złł 3-
gr 20 a nic niepłacił =

Stawisie Fedor Gonczarz Jzuzie
nto u niego Sarkow za Groszy 10 y Piec
Stawił a za to Płaty niewziął =

Stawisie Stefan Parangel Jz
na Prawiał Kozuchow Dwa Swe
iemi niciami a za to Płaty niewziął

Stawisie Jz Podwod 11 Po chrust
Jezdił do Lasu na Reperacie
Dworu Trydubianskiego a potym
do Innych Dubr Zenze Chrust
za wieziony a Ludzie nie są Płatni

Stawisie Mijkita Zmud Jz wzieta
Drzewo Pługowe y Prosa gr 8 a za
to nic niepłacone

Stawisie Prokopi Katarbra Jz dał
zyta Sal 8 a Płaty niewziął =

Punkta Pretensyi Gruntowey z Dubr Wsi Ry
dubow Possessi Zastawy JW Sadeyskowskiego
Kastellana Kemn Pryewiske W. Kacetonowi Fedo
Ehemu y Teodorowi Niedziałkowskiemu Possesso
rom Dziedzicznym w Zasie Ziazdu Dnia 31 Sierpnia
1786 Roku z Mocy Dekretu Trybunału Koron.
Lubelskiego Dnia Trzeciego Aug Tego Roku
Zapadłego od Strachanego Sprzesobem Exdygacyi Spisa
no / Do Sądu Ziazdowego Podane - - - - - - - - - -

Reszta punkta, Roku 1786 Dnia 31. Augusti

Amo w Possessorium Dziedzicznym Zabra
ni Prosa oszpetowego Kor 51 gr 12 -
Jako Inwentarz Sukcessyi Roku
1786 a że na kardym korcu Dy
winalnym Super Sorey 12 Czyli
Takim korcem który miał w Polsce
Jest 96 Korcow Super wcb Kor
Szesc y Sol 12 co Czyni wszystkiego
Kor 57 gr 24 kardy korzec po Zł 8
Jako w Torkach Exekutorskich Tym nale
Zamdzie Zł 462 - - - - -

Ad Amum Przyznała Gromada
że byta przystawych podwod 10
z Szpikowa po prawie oszpe
wne ale dlatego że tez we
Niedziałkowskie zabrał wprozni
nalad powzli

2do Potok Prosa oszpetowe naciętych Sid
wod z Dwora Szpikowskiego Sedzi
10 a kazda naciętą byta po Zł 15.
a że wyraznie y Nosad Poranek=
bo Prosa w Possessorium nikt da
li a kardy Stete odebrali Lubel
y Prozni Sedzili Zł 150 = -.

Ad 2dum Przyznała Gromada.
Ze Pan Niedziałkowski Ekonom
z Szpikowa Stawy Dwory
Folwarki Ogrody Sady Pasieki
Pola Lasy Grunta Ogrodzenia
Mosty Groble Tamy Młyny
Karczmy Browary Gorzelnie
Dymy Komory Piece Kuchnie
Stodoły Spichlerze Staynie
Obory Chlewy Owczarnie
Szopy Szkoły Mieszkania
Dworskie Chaty Poddanskie
Kuznie Tartaki Wiatraki
Wodne Wiatrowe Ogniowe
Kamienne Drewniane Ceglane
Gontowe Słomiane Trzcinowe
Dachowe Budowle Wszelkiego
Rodzaju Ogrodzenia Wszelkie
Sadzenia Wszelkie Drzewa
Owocowe Wszelkie Krzewy
Wszelkie Kwiaty Wszelkie
Ziola Wszelkie Warzywa
Wszelkie Zboza Wszelkie
Rosliny Wszelkie Trawy
Wszelkie Siana Wszelkie
Pastwiska Wszelkie Pszczoły
Wszelkie Ptactwo Wszelkie
Bydło Wszelkie Konie
Wszelkie Owce Wszelkie
Trzody Wszelkie Ryby
Wszelkie Zwierzęta
Wszelkie Gady Wszelkie
Robactwo Wszelkie
Owady Wszelkie
Płazy Wszelkie
Insekta Wszelkie
Stworzenia Wszelkie
Ptaki Wszelkie
Zwierzęta Wszelkie

4to Expens owiat Posledniei kterem tyt
posłany dla Prezydenta owiec
ze Stepnego Zrydubinskich na Step
Dubinowe na ktore Expens wynosi Złp 40

5to Za Step naicty dla Zyd ze owiec
w Dubinowy od kazdy Setki po 3
ktorych Setek 449 Zapłacił Złp 449 27

6to Arsenicka wdowa zbiegła nad Pd
będe fakturie owiec zostawiła na fron
nie ktore w Possessorium zabrac
kazała — — — — — —

7mo Pozbiegłym Mokarskim wiel=
w Possessorium trzech wartuiących
Rubli 15 — — — —

8vo owiec y kozanow 3 Zrzydło do Pos=
sessor: konzystorz — —

9no od Pana Steckiego za Step na=
icty dla całego Setek 200 zeka
zdo Setki po Złp 1 Złp 200 =
w Possessorium odebrał — —

10mo od Zyda Zauranskiego od owiec=
ktore Zadnich na Stepie Złp 21 =

11mo od Zyda Rzepskiego za owce —
Złp 18 y kozła za wartuiącego Złp

12do od Woźnego z Sekretarki za owi
Jarme Złp 18 — —

13tio z Krywego Sznura od Arędona
Złp 14 w Possessorium wziął

14to od Zmuda Krzywie Złp 14 w Possessorium wziął —

15to Barankow w Posadzonego w Pos=
sessorium wziął 20 z ktorych Pd
Ludwm oddał 4 a 16 Przymin Zegta

16to od Sekrzyńskiego w Possessorium
owiec wziął wykładu Złp 3 gr 15.
Ze Summy tey Przyszłych Redempcie Samych Pd

ad 4tum. Przyznał Wg. Michał
Tchorzewski postawy z Szpiko
wa do Trzydub. dla przepędzenia
owiec Panskich do Dubinowey ze
expensował Złt. 9. Skąd na
Sol. y zastrzeżenie owiec wydał przy
znał

ad 5tum Przyznał ieżeli ze 3 gr
w Dubinowey Step dla owiec y od
każdey Sztuki po 3 odmaiąt

ad 6tum Przyznała Strona W. Ar
Dziathowskiego że wzięto fatowiec z
po arpebisie wdowie y te zaraz
Stronie Pw. Kapitalnie oddaie

ad 7mum na Francuzie maiąc za 10 aug
stac dla tego że iest aresztowany.

ad 8vum. nicznie nie pokazało bo te
owce nastali nadrobie odebrał,

ad 9num Przyznaie Strona W.
Niedziałkowskiego że było naięte
Wołow 200. ale 27. wołow pase
rowanych. Płatnych Wołow 173. a po
zostaie Złt 111. gr 20.

ad 10. Przyznaie sama Strona.
że wzięła Złt 21. od Zyda. Zadnie

ad 11. Przyznaie Strona że wzięła
Złt 18. od Zyda Za owce

ad 12mum przyznaie Strona że
wzięła Złt 18. z Sekretarki

ad 13mum nieprzyznaie y do Juramen
tu zabiera się

ad 14tum przyznaie że wzięła
Złt 14 od Zmuda.

ad 15tum Przyznała Gromada że było
przez Possessorium odebranych od osadzo
ych Baranków 20. z ktorych Pregrasz o
debrał 4. aresztu byli Ludzkiez krzywego
Jeziora, ktory u W. Niedziałkowskiego
wzimiu. wspominaią, iżeli iuż dawno
niezdebrali, te Baranki od Złodzieiow
byli odebrane

Pd 16tum Przyznał Dyspozytor że
wziął wykładu od Skrzyńskiego Złt 3 gr 15.

17mo Teodor Drozon, Pieszy Teodoryk
Tresa Pieszy Lary Drucow Syn
Puszy, Tresam Gromadza Pieszy
Hnat Stafian Pieszy Jwonica
Stafian Pieszy Jwon Krawie
Pieszy Josyn Trofienow Syn Pusz
Arszeka wdowa Zokary W Posse
sorow Tradycyjnych Zbiegli na
Słoboda

18mo Rządca W Possessorow Tradycyjnych z tych Chołup w Ludzi
po u Chodzili Dwie Rozebrał
y na Drwa Popalił

niepokazało się aby Possesso
rowie Tradycyjne Poddanych
rozpędzili

1804 ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ.

93

Maciey Zuliński A.S.K.Z.

Julianna z Ornięcinskich Zulińska

Tomasz Dunin Borkowski Pisarz Zie. Ptu Krzem.
do tey Plenipotencyi użyty Przyiaciel

Do tey Plenipotencyi użyty Przyiaciel podpisuię się
Alexander Kosiey mpp

wpisano

Ja umocowany Plenipotent niżey na podpisie podpisany
znam tym Kwitem Moim iako z Kassy JW. Jana Nepomucena Swięy-
kowskiego Wojewodzica Podolskiego wziołem w moc Prowizyi do dalszego
obrachunku dla WW. Julianny z Omiecinskich y Macieja Zulinskich
Małżonkow, od Summy tak zapisowey iako y Spadkowey po Niegdy Wnym
Jozefie Omiecinskim Pułkownika Woysk Poll. odebrałem w Monecie Srebr-
ny Złotych Polskich Cztery tysiące Czterysta Osmdziesiąt Nro 4480. z
ktorych odebranych Kwituię mow Plenipotencyi Mnie uczynioney —
Działo się w Kijowie dnia 23. VI. Junii 1800. Roku — A Garlinski m.p.

Blankiet na Plenipotencyą na Osobę Wielm. Antoniego Garlin-
skiego, do obliczenia Procentu od Summy u JW. Jana Swięykow-
skiego WZP. na Ewikcyi będącey, do Podniesienia zaległego Procentu
i z onego zakwitowania, Przeniesienia kapitału gdyby był opła-
cony do Rąk JW. Adama Swięykowskiego marszałka Pow.
Krzemienieckiego —

Plik 7.

w ktorym od Tekli z Omiecin
zkiety Zielinskiego na rzecz JW. Jana
Swieykowskiego wd. z Sum
Kapitalnych i prowizyo
nalnych u tegoz zostaią
cych dane kwity

94
95
ЛИСТЪ · 1798 · ГОДА · ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ

Nizey na Podpisie wyrazona, znam tym
Kwitem moim Ręcznym, moc autentyczne
go zeznania w sobie maiącym, Iż od Summ
Dwóch, jedney Dziesięciu Tysięcy Złł Połł Testamentem
przez niegdy Wielł Józefa Omiecińskiego Pułkownika Woysk
bywszych Połł Stryja mego rodzonego dla mnie oznaczo
ney, drugiey od Dwóch Tysięcy Pięciuset Osmdziesięciu Osmiu
groszy Pięciu Połł po niegdy Wm Michale Omiecińskim
Bracie moim rodzonym, z Podziału na mnie spadłey, w
Oquł do Summy Dwunastu Tysięcy Pięciuset Osmdziesię
ciu Osmiu, Złł, groszy Pięciu Połł wynoszącey, u JWo
Jana Nepomucena Swieykowskiego Woiewodzica Podol
skiego M. P. B. na Prowizyi będącey za Lat Sześć, to
iest od Roku 1779 Czwartego do Roku Tysiącznego Osm
setnego po Pięć od Sta licząc Prowizyą Zupełną to iest
Trzy Tysiące Siedmset Siedmdziesiąt Sześć Złł groszy
Dwanaście Połł do Rąk moich odebrałam z którey
Odebraney Tegoż JWo Jana Nepomucena Swieykowskie
go Woiewodzica Podolskiego M. P. B. Kwituię, y takowy
Kwit Ręką własną podpisuię. Datum w Szpikowie
Dnia 5. Augusti 1799o Roku.

E Omiecinska Pni

~~122~~
96

Od JPanny Elżbiety Omie-
cińskiej Za Lat Sześć od Summy
12588 gr 5 Poll. z wypłaconey Prowi-
zyi daney Kwit

~~95~~
97

Wypis z Akt Kontraktowych
Dubieńskich

Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Czwartego
Miesiąca Stycznia Dwudziestego Pierwszego dnia

Do Urzędu Xiąg Kontraktowych Dubieńskich Prawem
Ustanowionych przedemną Michałem Sudymuntowiczem
Czeczelem Vicekegentem Akt tychże, Stawiąc się osobiście
Wny Franciszek Omieciński Woyski Krzemieniec zdrowy będąc
na Ciele y Umyśle, odstąpiwszy Swey własney Należney Ziem-
skiey Jurisdykcyi Prawa forum Powiatu i Woiewodztwa
a pod teraźnieyszy dobrowolny Ewikcyi Zapis poddaiąc się
y Wcielaiąc, wiadomo Jawno Czyni ustnie y dobrowolnie
Zeznaie, iż Wny Zeznawaiący Summ dwóch Pierwszey dwu-
nastu Tysięcy Pięćset Osmdziesiąt Osmiu Złł y Groszy Pię-
ciu Połł. Kapitalney narzecz y Osobę Wey Agnieszki z Omie-
ńskich Baykowskiey W. Wmiętego Baykowskiego
Cześnika Trembowell Małżonki, drugiey takoweyże Sum-
my Dwunastu Tysięcy Pięćset Osmdziesiąt Osmiu
Złł. y Groszy Pięciu Połł podobnież Kapitalney narzecz y
Osobę Wey Justyny Omieńskiey w Panieńskim Sta-
nie będącey przez JW. Jana Nepomucena Swieykow-
skiego Wdzica Podoll. z mocy Działu Wieczystego mię-
dzy

A 1794. d. 26. Februar. Comparens Personaliter W. Kazimierz Jabłoński Jan Ewdrakt Akt Dubieński, zeznaie
mianem w imieniu Ewikcyi Summ dwóch pierwszey 12580. zł: gr: 5. kapitalney na Rzecz W. Agnieszki z Omieńskich Baykowskiey
Baykowskich małż. y drugiey takoweyże 12580. złł gr: 5. podług na osobę W. Justyny Omieńskiey w Panieńskim Stanie będącey przez
W. Franciszka Omieńskiego W. K. zapisany w dyssoo Oblatę podał
N. 5. Przyiętem Jan Baczewski Regent Aktowy Ziemski Lucki Do Akt Ziemskich Łuckich
Zaindukowano

Roku 1790 Miesiąca Stycznia 8 dnia. Ja Ignacy Rogalski Sędzia Grodzki Podolski Ziemi Kamieniecki Starosta Grodowy Podolski Pisarz Ziemski Podolski

Siedm Tysięcy Dziewięćset Dziesięć Złł, groszy dwa
dziesiąt Połł wynoszącey do Pięćdziesiąt Siedmiu
Tysięcy Trzechset Pięćdziesiąt dwoch Złł. y Groszy
dwudziestu Połł pomnożona y dysponowana, na O
statek w Poźnieyszym Czasie przez Zeyście z tego Swiata
bezpotomne W. Michała Omieńskiego wyż wyra
żonego W. Jozefa Omieńskiego Synowca, Sukcessyą
Zwiększonych nadniu dzisieyszym do Rąk W. Zeznawa
iącego, Franciszka Omieńskiego WK. zakazonych, y
wypłaconych bespieczeństwo czyli Ewikcyą na Wszy
stkich Generalnie Dobrach Swoich Dziedzicznych
Ostrzega i Zapisuie, mocą niniey szego dobrowolnego
Zapisu, Franciszek Omieński WK. z ktorych Akt
y ten wypis pod Pieczęcią Herbu kor. iest wydany
pisany w Dubnie

Correxi Bortnowski

Legi anu Inducta H. Gdowski

od W. Omieciuskiego
na rzecz W. Baykow
skiey Ewikcia
R. 1794 ię 21 Jany
w Aktach kom. Dubię

f 18.

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

1810 ГОДА ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ

Wypis z Akt Kontraktowych
Sądu Głownego Cywilnego
Departamentu Gubernij Kijowskiey.

Roku Tysiąc Ośmset Jedynastego
Miesiąca Januarii Dwadziestego Szostego Dnia.

Przed Aktami Kontraktowemi Sądu Głownego Cywilnego Departamentu Gubernij Kijowskiey. Stawając Osobiście W^ny Woyciech Teleżyński Imieniem JW. Franciszka Omiecińskiego Podkomorz. P^tu Rowieńskę czyniący, ten Zapis Ewikcyiny Summy Rubli Srebr. Kar. Sześćset, Dwadzieścia, Dziewięć Kop. Czterdzieście zubespieczeniem tuyże na Dobrach wszelkich i Kwitem dla JW. Jana Nepomucena Swieykowskiego W.P. Służącym na rzecz W. Justyny z Omiecińskich Teleżyńskiey dany na Papierze Ceny Rubli pięciu sporządzony dobrowolnie przyznał w te słowa. Ja Woyciech Teleżyński Skarbnik Sanocki z mocy Plenipotencyi od JW. Franciszka Omiecińskiego Podkę. Pol^u Rowieńskiego Dnia Szestnastego Januarij, Tysiąc Ośmset Jedynastego Roku w korzyści na Osobę swoię daney i Służącey w Aktach Kontraktowych Kijowskich na Dniu dzisieyszym w Akta wniesioną czyniący zdrowy będąc na ciele i umyśle dobrowolnie zeznaię Iż W. Zeznawający Mocą Plenipotencyi wyż wyrażoney z Summy Oryginalney Rubli Srebr. Kar. Tysiąca Ośmset, Ośmdziesięciu Ośmiu, Kopieiek Dwadzieścia Kapitalney niegdy W. Elżbiety Omiecińskiey własney Prawem natury, po niegdy W. Jozefie Stryju i Michale Bracie Rodzonym Omiecińskich spadłey, przy Schedzie JW^o Jana Nepomucena Swieykowskiego W^dy Podol. na procencie będącey

będącey działami przyznanej, a po zgasłym teyże Ur.
ciu w Tarnieńskim Stanie, w Trzeciey części na W. Justynę
z Ormecińskich Telezyńską Skarb. Sanz. należącey się wy-
noszącey Summy Kapitalney Rubli srebr. Sześć set
Dwadzieścia, dziewięć Kopieek Czterdzieście, Prowi-
zyonalney zaś po potrąceniu kwitow między W. Elżbiety
z Ormecińskich zadat Sześć z prowizyi danych od Ro-
ku Tysiąc siedmset, Dziewięćdziesiąt, Trzeciego do Roku
teraźnieyszego po pięć od Stu liczoney i należącey się
Rubli srebrnych Trzysta, Dziewięćdziesiąt pięć, Kopie-
ek piętnaście wypadłey. W Ogół złączoney Summy tak
Kapitalney iako i prowizyonalney Rubli srebrnych Kar-
kowanych, Sztuk Tysiąc Dwadzieścia, cztery, Kopieek
Pięćdziesiąt, Pięć, JW. Jan Nepomucen Swieykowski
Woiewodzie Podolski na dniu dzisieyszym do rąk Le-
nawaiącego na rzecz JW. Franciszka Ormecińskiego
Podkomorzego Kowieńskiego Powiatu wypłacił i odliczył
Przeto z takowey wypłaconey Summy tak Kapitalney
iako i prowizionalney kwituię bezpieczeństwo czyste
Ewikcyą teyże Summy na wszystkich Generalnie Dobrach
Dziedzicznych JW. Franciszka Ormecińskiego Podkom.
Powiatu Kowieńs. W. Leżących mocą Plenipoten-
cyi Ustnego y Zapisuię a Tak Dobra Dziedziczne JW.
Jana Nepomucena Swieykowskiego Woiew. Podolskiego od ciężaru
pomienionej Summy na Zawsze uwalniaią i Ten za-
pis Ewikcyonis wraz z kwitem Ręką moią własną pod-
pisuię Dan w Kijowie Dnia Dwudziestego Szes-
tego Stycz-
nia, Tysiąc Siedmset, Jedynastego R.e z jednym paragrafem
wstawionym między W. Elżbiety Ormecińskiey własney prawem
Natury podpisuię się Woyciech Telezyński. Z których Akt
i ten wypis pod pieczęcią Kazienną iest wydany
pisany w Mieście Gubernialnym Kijowie.

Deputat Jan. Narbek Michałowski

Przeczytane
Nowickiego
54 Czamb.

Extrad Jan Walkiewicz Kaz.

404
700

Summy Kapitalney 4196 zł
od JW Omiecinskiego Marsz
Pta Rawicz na Krzy JW Jana
Swiaykowskiego WP. Zeznany
Ewikcyiny ZAPIS

d. 26 Janu 1811go Ao
w Aktach Kąd Kijowe

100
ЛИСТЪ 1806 ГОДА. ЦѢНА 30 КОПѢЕКЪ

Nizey na podpisie wyrazona Justyna z Omiecinskich Telezynska SS.
znam tą moią plenipotencyą Ręczną Moc i Wagę Autentycznego Zeznania w Sobie maiącą, Na Mocy Statutu Wiel: Xięztwa Litew: zporządzoną Jzia Maiąc z Prawa Sukcessyi po Siostrze Moiey w Elżbiecie Omiecinskiey. w Panieńskim stanie Zmarłey. Summe na Część moią Zpadaiącą u JW Jana Szweykowskiego Woiewodzica Podolskiego dotąd zostaiącą Gdy dla odległosci mieysca Sama Osobiscie do odebrania tey Summy na Część moią zpadłey wraz z Procentem ziechać niemogę Przeto Mężowi Memu W Woyciechowi Telezynskiemu, Skarbni Sanac Daię zupełno moc i władze na Część moią zpadaiącą u JW Jana Szweykowskiego. Woiewodzica Podolskiego. Zostaiącą wraz z Procentem Podnieść, z podniesioney w Jmieniu Moim Zakwitować, i do zapisania Ewikcyi JW Franciszka Omiecińskiego Podkomorzego Rowienskiego uprosić aia za rzecz Stało Nigdy nieporuszoną przyiąć Obowiązuie się i Nato przy Uproszonych Przyiaciołach Podpisuie się Datt w Frylisicy d. 3 Stycznia 1811 Roku

Justyna Telezynska

Proszony do tey plenipotencyi Przyiaciel podpisuie się

Antoni Jozef Omiecinski Mar. N. Woiew.

Proszony do tey plenipotencyi Przyiaciel podpisuie się Cypryan Stecki SZL

99
901

Ѣна Пятидесятъ Копѣекъ Кассаго Дѣйствія

1809 ГОДА. ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ АКСТЪ
409
101

Niżey na podpisie wyrażony znam tą Plenipotencyą Ręczną na mocy Statutu W. X. Litt. sporządzone którą takowey wagi mieć chcę, i ażebym Ją przed Aktami Stanowszy Osobiście zeznał, Iż Ja czyniąc zadość żądaniu WW. Woyciecha i Justyny z Omiecinskich Telezynskich Skarbników Sanockich Małżonków, względem podniesienia Summy na Ewikcyą po NW. Elżbiecie Omiecinskiey Siostrze Rodzoney W. Justyny Telezynskiey w Panieńskim stanie zmarłey, u JW. Jana Swieykowskiego Wojewodzica Podolskiego dotąd będącey, Niniey szą Plenipotencyą udzielam mocy W. Woyciechowi Telezyńskiemu Skarbę Sanocką Summę ~~takową~~ po NW. Elżbiecie Omiecińskiey z pomiędzy Innych Sukcessorek na W. Justynę z Omiecinskich Telezynską być się należno okaże, i Ewikcyi ulegać będzie podniesie, z podniesioney Imieniem moim zakwitować, i Ewikcyą na Dobrach moich Dziedzicznych Wsi Korzyści w Guberniy Wołyńskiey w Powiecie Rowienskim Sytuowanych zapisać, a Dobra JW. Jana Swieykowskiego z podciężaru tey Summy na zawsze uwolnić, które tę czynność za rzecz stałą i nigdy nieporuszoną przyiąć Obowiązuie się i tę Plenipotencyą przy Uproszonych Przyiaciołach własną podpisuię Ręką. Działo się w Korzyści Dnia 16 Januar. 1811. Roku.

Franciszek Omieciński
Pro M.

Proszony do podpisu na tey Plenipotencyi podpisuię się Przyiaciel Jan Strzewski

Proszony do tey Plenipotencyi przyiaciel podpisuie się Antt. Józef Omieciński
Massato Nine Watt.

Rku 1811o d. 26 Januarii Osobiście Stawaiąc Ur Woyciech Pelczyński tę Plenipotencyą Ręczną od W Franciszka Omiecińskiego Sobie Stawaiącemu do podniesienia Summy dla W Justyny z Omiecińskich Pelczyńskiey należney, daną y służącą na Papierze Stęplowanym 50 Kop przy dwóch Swiadkach y tyleż pieczęciach na Laku Czerwonym wyciśnionych sporządzoną, do Akt Kontrę Sądu Gł. Depart Cywil Gubernii Kiiowskiey dla zapisania podał

Obrotnik [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

~~101~~
102

Od JWo Franciszka Ornie
cinskiego PPR. – W.
Woyciechowi Jelczynskiemu
Dana. –

Plenipotencya

z 10. Jan 1811 Roku. –

w Korzyści

Za Rozkazem Jego Imperatorskiey Mości

1810 ГОДА ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ ЛИСТЪ



Wypis z Akt Kontraktowych
Sądu Głownego Cywilnego
Departamentu Gubernii Kijowskiey.

Roku Tysiąc Ośmset Jedynastego
Miesiąca Januarii Dwudziestego szostego dnia.

Przed Aktami Kontraktowemi Sądu Głownego Cywilnego Departamentu Gubernij Kijowskiey. Stawaiąc Osobiście W. Woyciech Tekżyński Skarbnik Sanocki swym i W. Justyny z Omiecińskich Teleżyńskiey Małżonki swoiey w Imieniu czyniący za którey pokoi i dotrzymanie ręczy, i zapisuię się zdrowy będąc na Ciele i umyśle dobrowolnie zeznaię. Iż ponieważ JW. Jan Nepomucen Swieykowski Woiewodzic Podolski z Summy Oryginalney Rubli Srebrnych Karbowanych Sztuk Tysiąc Ośmset, Ośmdziesiąt, Ośm, kopieiek Dwadzieścia Kapitalney, niegdy W. Elżbiety Omiecińskiey w Panieńskim stanie zmarłey własney, po niegdy W. Jozefie Połkowniku Stryiu i Michale Bracie rodzonym Omiecińskich, natęż spadłey, przy Schedzie JW. Jana Nepomucena Swieykowskiego W. P. będącey i Działami przyznaney, po zgasłym zaś życiu tuże na Małżonkę stawającego W. Justynie z Omiecińskich Teleżyńskiey w części trzeciey należącey się, wynoszącey Summy Kapitalney Rubli Srebr. Kar. Sześćset, Dwadzieścia Dziewięć kopieiek Czterdzieście, Osobno prowizyonalney /: po potrąceniu Kwitu niegdy W. Elżbiety Omiecińskiey za lat Sześć z Prowizyi danych :/ Za lat Jedynaście po pięć od Sta od Roku Tysiąc Siedmset, dziewięćdziesiąt Trzeciego, do Roku teraznieyszego

Rubli

Rubli Srebr. Karbowanych Trzysta, Dziewięćdziesiąt, Pięć, kop.
Piętnaście wypadłey w Ogół złączoney Summy tak Kapi-
talney iako i Prowizyonalney wynoszącey Rubli Srebr. Kar.
Sztuk Tysiąc Dwadzieścia Cztery, Kopiejek Pięćdziesiąt pięć
N. 1024. Kop. 55. Na dniu dzisieyszym na rzecz Małżonki
Stawającego odliczył, i wypłacił — Przeto W. Stawający Swym
i Małżonki Swey Imieniem z wypłaconey tak Kapitalney
iako i Prowizionalney Summy wyż wzmiankowaney, Pomie-
nionego JW. Jana Nepomucena Swieykowskiego Woiew. Podol.
wiecznie Kwituię i żadnego wzrotu do upomnienia się wzmia-
nkowaney Summy mocy Sobie i Sukcessorom Swoim
niezostawuię Mocą dobrowolnego zeznania Woyciech Tele-
żyński. — Z których Akt i ten wypis pod Pieczęcią
Kazienną iest wydany, pisany w Mieście Gaber-
nialnym Kijowie — Deputat Michałowski

Horam [illegible] Noie
Tom [illegible]
[illegible]

Ekstrakt Jan Wallewicz Regent

~~103~~
104

III

Od Wch Teleszyńskich Małżo
z Summy 41 Złp kapitalny
Ze Znany Kwit
z 26go Janua 1811go Ro
w Aktach Kąt Kijowy

Obliczenie Summy będącej na Procencie u JW. Jana Swiętkowskiego W. P. W. Juliany Omieciński a teraz Zalińskich 105

Należało Summy zapisowej y spadkowej po JP. Michale Omiecińskim iako Komplanacie dzielnicy świadczy — — — — — — — zł 12500 gr 5

Prowizyi od tey Summy za Lat 14 po 5 od sta od 22 Jan. 1791 od 22 Jan. 1805 — 0006

Spadkowej po Elżbiecie Siostrze którey była Summy tak 12500 gr 5 to dzieląc na 3 części wypada na Studę Julianny — — — — 4196 1½

Prowizyi od tey Summy od Roku 1800 u 22 Jan. do Roku 1808 za Lat 8 gdyż za Lat 6 wybrała JP. Elżbieta Omiecińska iako Kwit świadczy wypada po 5 od sta — — — — — — 1674

27200 gr 6½

27264 gr 6½

Rekapitulacia

Należało Summy zapisowej y spadkowej po JP. Putkowniku y Michale Omiecińskich — — — 12500 gr 5

Spadkowej po Elżbiecie — — — — 4196 1½

zł 16784 gr 6½

Prowizyi { od 12500 gr 5 po 5 od sta za Lat 14 (0006) od 4196 gr 1½ po 5 od sta za Lat 8 (1674) } — 10400

Nato wybrała Julianna rozmaite czasy iako Reversa świadczą — — — 6000

Należy reszty prowizy — — — — 4400

Cencor zł 10400

Kapitału dla Julianny własnego z summą spadkową złp 16784
Od tej Prowizyi należy od R.a 1794 z 22 Janua
do R.a 1811go po 5 od Sta

Rachunek z WW. Omiecińskiemi

		złote	Groszy
Mocą Testamentu N. W. Pułkownika Omiecinskiego, y Sukcessyi po Bracie swoim rodzonym dla JP. Julianny należy Summy Kapitalney " " "	12500		
Po N. W. Elżbiecie Omiecinskiey Siestrze rodzoney dla teyże JP. Julianny Sukcessyi spadłey Kapitalney " " "	4196	16704	
Prowizyi od Summy Pierwszey to iest 12500 zł. a sto: 5 od Sta Za lat 12. to iest od R. 1794 do R. 1806 " " " " "	7552 gr 24		
Prowizyi od Summy 2gey to iest 4196 zł. licząc po 5 od Sta Za Lat 5 to iest od R. 1800 do Roku 1806 " " " "	1049	8601	24
W Julianna Omiecinska iak Kwity Swiadczą Prowizyi Wybrała " " " "	4000	4000	
Ktorą potrąciwszy z powyższey należytości Procentowey, pozostaie reszty Prowizyi dla JPanny Julianny dopłacić zł.	4601 gr 24	4601	24
W zas Baykowski należy Sukcessya zł.	4196		
W. Justynie Omiecinskiey Sukcessyi zł.	4196		
Procentu należy za Lat 5. po zł.	1049		

w Roku 1794. 13 tek

~~108~~ 107

12,588. g 5. Po W. Józefie Pułkownikowi i Michale Bracie o mieniu ich

Elżbiety od R. 1800.

4196.
7
28872
3
216

288 – g 21
11
288 21
288 21
231
3168 –
7 21
3175 – g 21

od summy 4196 g 5. Prowizyi za lat 11. po 7. od ita do Roku 1812. d. 2. Januar. wynosi zł. 3175. g 21.

12588. g 5.
5
62940 4
2
4196
7
29372

629.
17
4403 6
4629 2
10693
10480
213 –

14. 288.
12
576
288
629
3456
2516 3
629 1
10480
8806 –
1674 –

12588
5
629 40
18
5032
629
11322

1174
4065
5239

12588.
7
881,16

842
3516
4358 881
4 4

3456.

porok. 842
3223

~~4516~~
4356

450.

12588. odtąd po 5 od cos 842.
od 4196. po Elżbiecie po 7. od. 3
Zalat 12. ——— do 3516.
4358

~~1794~~
1812
1794
18

12588
5
629 40
18
5032
629
11322
10480
842 pozostaie

4480
2000
1500
1500
1000
8480

Summy Kapitalney po Stryiu y Bracie wynosi zł 12500. gr 5

Od R^u 1794 do R^u 1812 po 5 od Sta, za lat 18 wynosi należney Prowizyi zł 11322.

Wybrana podług Kwitów ——— zł 10480

Pozostaie należy reszty Prowizyi do R^u 1812 po 5 od Sta liczony zł 842

Po Elżbiecie Omiecinskiey na W^ch Zubinskich Kapitału w Tey Części zł 4196

Prowizyi od tey Summy od R^u 1800 do R^u 1812 z 17 Jany po 7 od Sta zł 3516.

Za Lat 12

Niżey na podpisie wyrażona, Znam tym Kwitem Ręcznym moc auten-
tycznego Zeznania w Sobie maiącym. Iż od Summy Pierwszey Dziesię-
ciu Tysięcy złotych Polskich przez Niegdy Wielm. Józefa Omiecińskiego
Pułkownika Woyek bywszych Polskich Stryia mego Rodzonego Testa-
mentem dla mnie oznaczoney, Drugiey Dwa Tysiące Pięćset Osmdzie-
siąt Osm, złł. Poll. po Niegdy Wielm. Michale Omiecinskim Porucz-
niku Bracie moim Rodzonym, w Części 4tey przez Sukcessyą na
mnie spadłey, u JWo Jana Nepomucena Swieykowskiego Woiewo-
dzica Podolskiego M. P. B. z mocy Działu między Sobą iedney, a JWWmi
Bracią Swemi Rodzonemi nastąpionego na Procencie będącey, do
Summy Kapitalney Dwunastu Tysięcy Pięćset, Osmdziesięciu
Osmiu złł. Poll. wynoszącey, w moc Prowizyi złotych Polskich
Tysiąc do Rąk moich odbieram y odliczam, z których odebra-
nych Kwituię, y na to dla lepszey wiary Ręką moią włas-
ną podpisuię się. Datum w Pieczarze d. 31. Mar. a 9 Roku
J. Omiecinska

A45

Od Wiel. Julianny Omiecin
ski zwypłaconego Tysiąca zł. Pol.
w moc Prowizyi odebranego JWu
Janowi Swieykowskiemu WP. MPB.
Dany Kwit

111

ЛИСТЪ. 1804 ГОДА. ЦѢНА 50 КОПѢЕКЪ

Niżey podpisani znamy tym kwi-
tem Rzecznym iako z Kassy Jaśnie Wielmożnego
Jana Nepomucena Swieykowskiego Woje-
wodzica Podolskiego in vim Prowizyi nam
należącey tak od Summy zapisowey od świę-
tey Pamięci Stryia naszego Wielmożnego Jose-
fa Omiecinskiego Pułkownika Woysk Pol-
skich, iako też Spadkowey tak po Bracie
iako iako y Siostrze odbieramy do dalsze-
go oblikwidowania się złotych srebrnych
Polskich Dwa Tysiące № 2000, z któ-
rych odebranych ten kwit Rzeczny
podpisuiemy Działo się w Kołodnym
dnia Piętnastego Stycznia Roku
Tysiąc Osmset Szostego — —

Maciey Ciołek Zuliński kk. asnzy

Julianna z Omiecinskich Zulinska

wpisano

113

Niżey na podpisie wyrażona Znam tym Kwitem moim Ręcznym moc autentycznego Zeznania w Sobie maiącym Iż od Summy Dwunastu Tysięcy Pięćset złł Połł. Po Niegdy Wch Józefie Stryiu, y Michale Bracie Rodzonemi Omiecinskich na Mnie spadłey, u JWo Jana Nepomucena Swieykowskiego Woiewodzica Podołło M.P.B. na Prowizyi będącey, y przy Szkodzie Tegoż Działem Między Bracią Swemi dla Spłatu Zostawioney, gdy od tey wyż wyrażoney Summy w moc Prowizyi z Kassy JWo Jana Nepomucena Swieykowskiego WP. złotych Połł. Tysiąc Pięćset na dniu dzisieyszym do Rąk moich odbieram, Przeto z tychże odebranych Kwituię Datt w Lisiczym Dnia 26. Octobris 1801 Roku

Julianna Omiecinska

114

Niżey Podpisany znam tym Skryptem moim, Jako z Kassy JWo Jana Nepomucena Swiecyłowskiego Wojewodzica Podolskiego w moc mi Prowizyi należącey do dalszey obliquidacyi odebrałam Złł. Tysiąc Pięćset. Mo. Złł. 1500. z których Jako odebrałam do Rąk moich Kwituię; Jten Skrypt Ręką moią własną przy uproszonych Przyiaciołach Podpisuię; Działo się w Lisiczym dnia 3. Lutego 1804. Nro Julianna Omiecinska

Proszony Przyiaciel przy wyciśnieniu Rodowitey Pieczęci podpisuię się. Stanisław Omiecinski

Od JP. Julianny Omiecinskiej wziętych w moc Powiep. Zł 1500 Kwit

wpisano

Summaryusz Dokumentow do Interesu z W. Wincentym Baylowskim maiącego Spisany —

1809. d. 21. Januarii w Kijowie Między Wm Wincentym Baylowskim K.J.O. Woyciechem Tetczynskim y Antonim Garlinskim Dzielezą Spisana a Roku 1815^go dnia 14. Kwietnia w Aktach Ziemskich Owruckich Oblatowana — — —

Summariusz do Interessu
ze Wincentym Baykowskim
o spadek Summy po N. W. Elżbiecie
Omiecińskiey

~~405~~ 116

въ Мѣсто Гербоваго
Клейма: цена 5. коп:
1793го года.

Из Музея Городецкого
имени Петра Великого
1739 — 1917

117 118

Wypis z Akt Kontraktowych Dubieńskich

Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Czwartego Miesiąca Stycznia Dwudziestego Drugiego dnia

Do Urzędu i Xiąg Kontraktowych Dubieńskich prawem Ustanowionych przedemną Michałem Sudymuntowiczem Czeczelem Vice Regentem Kontraktowym Dubieńskim. Wmy Antoni Garliński niżey wyrażoną Komplanacią do Xiąg Ni nieyszych Kontraktowych Dubieńskich do Oblaty podał w te Słowa. Między WWmi Wincentym Baykowskim OJ. mocą Opieki Małżeńskiey, Imieniem Wmy Agnieszki z Omieciń skich Baykowskiey Żony Swey starszą głowę reprezentuiącey y WWr. Elżbiety Justyny y Julianny Omieciń skich w Panień skim Stanie będących, w Assystencyi Wo Antoniego Omieciń skiego Sty: Dany: rezolucyą Konfederacyi Wtwa Bracławskiego w Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Trzecim dnia Dwudziestego Trzeciego Marca Oznaczonego Opiekuna, niegdy WWr. Jozefa Pułkę Woysk Kor. Stryia, y Michała Porucznika Brata Omieciń skich naturalnych potychże do Wszelkiey Spadkowey Substancyi Sukcessorow Ziedney, a WWr Antonim y Maciejem Garlińskiemi Bracią ciotecznie Rodzonemi Żony i Siostr Swoich, i Wmu Ignacym Socharzewskim przez Względną Łaskę niegdy Wo Jozefa Omieciń skiego Pułkownika WK. do udziału Substancyi Tegoż Ostatniey woli

woli Dyspozycią przypuszczonym Czyniącemi z drugiey
Strony stanęła Pewna i w niczym nieodmienna Kompla
nacia oto. Iż co niegdy Jozef Omieniński PWK. rozrządza
iąc Substancią swą przez Siebie dorobkową Testamen-
tem Ostatniey woli Roku Tysiąc Siedmset Dziewięćdzie
siąt Drugiego dnia Szostego Augusti w Szpikowie da
towanym do Sześćdziesiąt Czterech Tysięcy Złł. oprocz
Jnnych Summ, ieszcze windykacyi podpadaiących wyli-
kwidowanym, i tak w Skarbie JWo Swieykowskich WP.
iakoteż w Gotowiznie i na Skrypcie Wo Staniszewskiego E
konoma Szpikowskiego Pozostałych nayprzod do Kościoła
Krasninskiego Złł Sto, do Kościoła Kopiowskiego Złł Trzysta
do Kościoła Tywrowskiego Złłch Tysiąc, do tegoż Konwentu
Złł Pięćset, dla Ubogich Złł. Sto, do Zorniszcz Złł Trzysta
Xiędzu Czemenie Złł. Trzysta, Paszkowskiemu Złł Pięćdziesiąt
a wogul licząc Złł połł. Dwa Tysiące Sześćset Pięćdziesiąt
tak na Pogrzeb iako też wszelkie Potrzeby, a zas dla Szorów
swych i Jnnych, nayprzod n Wu Michałowi Omieniskiemu Sy
nowcowi Swemu Złłch Dziesięć Tysięcy, Wey Agnieszce z
Omienińskich Baykowskiey Dziesięć Tysięcy, WWm Elżbie
cie Justynie y Juliannie po Złł połł Dziesięć Tysięcy, WW.
Antoniemu y Maciejowi Garlinskim Siestrzencom Swym
Złł połł Osm Tysięcy, Wu Jgnacemu Sochaczewskiemu Złł.
Trzy Tysiące, a wogul licząc Złł Połł. Sześćdziesiąt ieden Ty
sięcy legował y Zapisał, resztę zas Summ windykacyi Na
turalnych tylko Sukcessorow Swoich Ostrzegł y Zachował,
Przeto Sukcessorowie niegdy WWr. Jozefa PWK y Michała
Ponieznika

Ponuznika Woyski tychże Omieniskich zeymnym Szamuelem
talowe Rozrzędzenie Stryia Swoiego za mowate y Nieporu
szone Przyiowszy, nayprzod Summy Dwa Tysiące Sześćset
Pięćdziesiąt Złpolt. na Kozuchy i Inne Potrzeby legowane,
Summy w Gotowiznie pozostałey Ciżby Tysiące Dziewięćset
Czterdzieści Siedm Złpolt do Ręki Macieja Gastmińskiego
po Smierci niegdy W. Jozefa Omieniskiego PWK weszły po-
trzącaią i te my tymże Wmu Maciey Gastmińskim iako dopeł-
nicielu Obligacyi Pomienionego niegdy Wo Jozefa Omieniskie-
go na Satysfakcyią Expensy Legacyą Testamentową Zostawu
iąc, ani Resztuiącą kwotą Dwa Tysiące Dziewięć Siedm-
dziesiąt Siedm od Potrącenia Summy Oryginalney porozbita
my tymże Macieiu Gastmińskiemu przed Zostaie Zarem wzmia-
nowani Sukcessorowie niegdy Wo Michała Jozefa Omieni
skich, ten kwotę na Satysfakcyią Opisanego Testamentem
niegdy Wo Jozefa Omieniskiego Wmu Macieiowi Gastmi
skiemu Ciężi nazaiwne Przerzucaią, ze Zaś ad Complementum
Ciżbowych Tysięcy Złpolt dlategoż Wo Macieja Gastmińskiego
należących się iesure Złp Tysiąc Siedmset, od Sukcessorów Na
leżyć powstaie, tedy tey Satysfakcyią Pomienionemu Macieiowi
Gastmińskiemu w Summie Tysiąca Omusedł Złp ult. Stanisz
skiego Chwaroma na Skrzypie będący Obtrzegaią, Zostawuiąc
tylko do dalszych Sądow Ulstadow Sobie należyć Złpolt Sto
kroć Wmu Macieiowi Gastmińskiemu Regestrem przy siebie Spisanym
Expensy na Pogrzeb i Inne Obligacie Testamentowe należący
tory nad Złpolt Dziewięćset Siedmdziesiąt Siedm groszy Pię
cset Gorze wyrażona kwota, Dwa Tysiące Sześćset Pięćdziesiąt
Złpolt. Categoryi W. Macieja Gastmińskiego Zostaiąca na

Satysfakcyią

na Satysfakcią Testamentowey Dysputacyi niegdy W.o
Jozefa Omieńskiego Summy Oryginalney Czterech Tysięcy
Dwieście Czterdzieści Siedmiu Złp. pold. w Gotowiźnie po
Smierci tegoż niegdy W. Jozefa Omieńskiego Porostałey iest
potrącono, mianowicie Sukcessorowie niegdy W. Jozefa i Michała O-
mieńskich tak z Summy Oryginalney Czterech Tysięcy Dwieście
Czterdzieści Siedmiu w Gotowiźnie Zostałey i do Rąk W.
Macieja Garbińskiego weszłey, iakoteż z kwoty Tysiąca Siedmi-
set Złp. pold na Kunszcie W. Stanisławskiego Exmana będącey
na Zawsze Zrzekaiąc się, a wolne Rozporządzanie tegoż W. Stanisła-
wskiego Pomienionemu W. Garbińskiemu Zostawuiąc, aby tenże W.
Maciey Garbiński w Exekucyą Niedziel Dwanaście Ławek wrzel-
kie radość Uczynionego Testamentu Sukcessorom Powrocił Ostre
gaiąc sobie, a Rewers Oryginalny od W. Stanisławskiego na Summę
Tysiąc Ośmset Złp. niegdy W. Jozefa Omieńskiego Stryiney
Exmedy Exmen W.e Garbińskiemu Exekucyą winni
będą Ponieważ raz byłey Exekucyi W. Macieja Garbińskiego do nie-
gdy W.o Michała Omieńskiego, iakoteż do Teraźnieyszych Sukce-
sorów, które zalegania przez niegdy W. Michała Omieńskiego
wziętego na Dokument Czt Złp. Pietnaście zawziętych przez tegoż
gotowemi Złp Dwieście Trzydzieści Cztery za Spasienie Zabu-
skich Stryiney Złp. pold Pięćdziesiąt Cztery, Tydoni za Suknie Kawe Złp
Sześć grosy Dwadzieścia pięć, na Potrzeby Doktora Złp Sześć, Mar-
grabiemu za Dowoz Rzeczy Nieboszczykowskich Złp Trzy, Kuchmistrzowi
Złp dwa, awoqud [illegible] Złp. Złp. Pięćset Siedmdziesiąt Dziewięć
grosy Dwadzieścia pięć wynoszący, te za Stanową W.o Macieio-
wi Garbińskiemu Sukcessorowi niegdy W. Jozefa i Michała Omie-
ńskich Uznaiąc, na Satysfakcią teyże kwoty Kawetę w Szpilko-
wie do tego Zostaiącą lubo większą Cenę na Zawsze od Stępuią
y moc odebrania onej każdego Czasu daią, a tym mieysce

Czynienia

Czynienia Satysfakcyi Zupełney dla W.o Macieja Gastmskiego ostrzegaiąc sobie Exekutorowie niegdy W.o Jorefa i Michała Omieniskich, iż gdy wyżey Rewersa na Sadowista kwotę Tysiąc Ośmset Złp ad W. Stanisławskiego będącą W.o Maciejowi Gastmskiemu ustąpili, aby temi W.ey Maciey Gastmski Restituiąc kwotę Złm Siedmset Rzeczy Rewersu na Mirę Swiętę za Dusze niegdy W. Jorefa i Michała Omieniskich do Kapituły Sandomirskiey wypłaił, czas do Innych Pretensiow W. Gastmskiego Macieja w Regestrze Expensy Specyfikowanych tak na Podwodzie iako i na Kancellaria Koronney, gdy nietylko W.ey Maciey Gastmski, lecz i Inni Konsulowie podobney do tych czas Expens ponosili, a Interes testamentowego, rownie każdego ustawicznie dotyka swey kwoty, i każdy z Konsulow podobney Bonifikacyi mogłby wymagać, Zatym tak W.ey Maciey Gastmskiemu iako i Innym Konsulowie Wszelkich Pretensyi zkąd oboiętnie wynikaiących na Wzaiem sobie odstępuią ad W. Macieja Gastmskiego z Zakładzenia Powstałym niegdy W. Jorefa Omieniskiego Maiątkiem wiecznemi i nigdy nieodwołanemi czasy kontrakta a tak Zupełnie y nayistotniey z W.m Maciejem Gastmskim Zadatkowuią Summą powstałą w Skarbie JWW Swieyskich Wdztw Podolskich tym sposobem po między Siebie y Sukcessorow Innych rozdzielaią. Summy Kapitalney za Sprzedaż Sukcessu niegdy JW. Swieyskiego Woiewody Podolskiego niegdy W. Jorefowi Omieniskiemu PWK. Testamentem Ostatniey woli Specyfikowany Złp Sześćdziesiąt Dziewięć Tysięcy Sześćset Sześćdziesiąt dwa, z Prowizyi za Rok Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Pieniędzy od Czasu Testamentu w Kapitał Obroconey Złpolskich Trzy tysiące Dziewięćset Pięćdziesiąt Sześć Groszy Dziewięć, awansuiąc kurs z Drugą takąż Prowizią za Rok Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Drugi wynikaiącą

Summy

Summy Kapitalney Złł połł. Pięćdziesiąt Siedm Tysięcy
Trzysta Pięćdziesiąt dwa groszy dwadzieścia, Ztey wypada
na Wną Agnieszkę z Omieninskich Baykowskę tak z dyspozy
cyi niegdy W. Jozefa Omieninskiego, iako i z Sukcessyi poniegdy
Wm Michale Omieninskim Bracie Rodzonym Złł połł dwa
nascie Tysięcy Pięcset Osmdziesiąt Osm Groszy Pięć, na W. El-
zbietę Omieninską Złł. Dwanascie Tysięcy Pięcset Osmdzie
siąt Osm groszy pięć, na W Justynę Omieninską Złł Dwana
scie Tysięcy Pięcset Osmdziesiąt Osm groszy pięć, na W Julian
nę Omieninską Złł. dwanascie Tysięcy Pięcset Osmdziesiąt
Osm, groszy pięć, na W. Antoniego Garlinskiego Złł Cztery Tysią
ce, na W. J. Socharzewskiego Złł. Trzy Tysiące po Testamen
cie Zas od Daty Skryptu, Prowizyi za Rok Tysiąc Siedmset
Dziewięćdziesiąt Trzeci od Summy w Skarbie JW. Swieykowskie
go WP. będącey po Osm od Sta liczące Złł połł Cztery Tysiące
Pięcset Osmdziesiąt Osm, z tey na każdą osobę z Sukcessorów —
Wypada po Złł połł. Tysiąc Siedm, a zaś dla W. Antoniego
Garlinskiego Złł. Trzysta dwadzieścia, do W Jgnacego Socha
rzewskiego Złł dwiescie Czterdzieści, a tak y z Summ W. Antoniemu
Garlinskiemu y Jgnacemu Socharzewskiemu, mocą Dyspozycyi
Testamentowey wydzielonych Ciż Tsorowie Jozefa i Michała —
Omieninskich na Zawsze zrzekaiąc się odebranie y Podniesienie
w Rownym udziele na każdą osobę wylikwidowaney ze Skarbu
JWW Swieykowskich Wdziców Podołł. sobie należącey się Summy
Zachowuią, i z tych Połowę tak Kapitalnych iako i Prowizional-
nych Summ nadwie głowy, to iest na W. Elżbietę y Juliannę
Omieninskich przypadłych w Skarbie JWW. Swieykowskich
Wdziców Podołł Zostałą i Zabespieczone mieć chcą, ktorą tą
Komplanacią ugodną i dzielczą zatrwałą i nieporuszoną na
Zawsze Utrzymywać pod karami Prawem za Sprzeciwienie
się Ostrzeżonemi Obowiązuią się, w Niesienia Oney w Oblatę

Akt

Akt każdego Czasu na Wzaiem sobie dozwalaią, a w przypadku
Sprzeciwienia się forum każdo mieyscowe Zachowuią. Dla większey
zas Wiary i Ważności Rękami własnemi przy Assystencyi Wielt
Opiekuna i uproszeniu do Zatwierdzenia Jey WW Pokrewnych
i Przyiaciół Zatwierdzaią Datum w Dubnie, dnia Siedmnastego
Januarij Tysiąc Siedmset Dziewięćdziesiąt Czwartego Roku
Ubey komplanacyi podpisy rąk przy Pieczęciach w te Słowa
Wincenty Baykowski swym i Żony mey Wey Agnieszki z Omie-
cinskich Baykowskiey oraz Siostr swych tę komplanacią podpi-
suię (LS) Antoni Garlinski (LS) Tę komplanacią Ręką własną
podpisuię Maciey Garlinski, Ignacy Socharzewski (LS) Jako Assy-
stuiący z Krwie i Jako Opiekun tę komplanacią Ręką moią wła-
sną Zatwierdzam M. Omiecinski, (LS) Jako Krwią zbliskuiący się
Tę Tranzakcią ugodną Ręką własną podpisuię Ignacy Junosza
Omiecinski Star Sirkow (LS) Jako Krwią zbliskuiący się y Pro-
szony Przyiaciel tę komplanacią podpisuię JAn Antoni Po-
tocki (LS) Przytomny tey komplanacyi, i iako Krwią Zbliskuią-
cy się własną podpisuię Ręką Franciszek Omiecinski, Przy-
tomny tey Komplanacyi y Jako Krwią Zbliskuiący się Podpisu-
ię się Stanisław Omiecinski (LS) Ktora ieło Komplanacia
Słowo w Słowo do Xiąg Kontraktowych Dubienskich iest Zapi-
sana. Z ktorych i ten wypis pod Pieczęcią Herbu Koronnego
iest wydany pisany w Dubnie. Correxi Bortnowski

Legi cum Inducta H Gdowski

121

Въ Мѣсто Гербоваго Клейма: цена 5. коп: 1793го года.

С. Г. П. Грохольскій

Między Sorami niegdy WW Józefa i Michała Omiecińskich Działowy Kompla nacyi

Oblata

Rku 1794 d. 22 Stycznia w Aktach Kontr. Dubieńskich

[signature]

No 1794 d. 13 Februarij Os. Stawiąc się Osobiście Ks. Mateusz Zaurocki Że kompilacyą Działowa między Sukcessorami Niegdy WW Józefa y Michała Omiecińskich w Aktach kontraktowych Dubieńskich Oblatowaney nas po sob Oblaty podał.

Przyiętem Gabryel Porczyn dla Sy PWW

w Roczki Sądowe Grodz. Wtan Brzeg

Oblata Komplanacyi
Działowey Międzyszra
mi Omiecinskich

Ao 1791. d. 13 Febr.
V.S. w Grodzie Lwowa
Oprac[illegible]

Inkwizycya z Strony Sowodztwa y na Sytania W.r Leonarda Marcina Swieycholowskiego Sędziego Ziemy Bracł. Dobr Wsi Silnicy czyli Kuzminiec zwanych Dziedzica, w porządku dowiedzenia Następcom y Sprawy Nabycielom Dobr Zabokrzyckich, dobr Wsi tey Silnicy z niszczenia Lasow, uciemiężenia Poddanych y innych mianych do nich grontowych Pretensyi na Terminie z Limity Kondescensyi na mocy Sybunału Koronnego Lubelskiego w Roku 1780. dnia 6. Października zapadłey na Processie tey Wsi Silnicy czyli Kuzminiec dnia 7. Kwietnia Roku 1781. przez następionym Rozpisie Unią Komorniczego Ziemy Lubelskiego z odstąpieniu od kompanyi Następcow y Spraw Nabycielow Zabokrzyckich przez Unią Grodzki Urzędnicki Sprawy wyprowadzona. —

Pierwszy Swiadek Sprawiony Jakub Szymczyna Poddany z Silnicy lat Około 40. mający po uczynionym Sakramencie Jeznad. ad 1mum Punctum Interrogatorii. — Lat temu 25. iak tu zapadłem do Silnicy na Słobodę, tam się ożenił, mieszkałem naprzeciw W.r Antoniego Skopowskiego, przed Rewolucyą dostatnią ta Wieś miała wiecey osiadłości, a gdy w czasie Rewolucyi Furażami Swawolami y Postrzałami Zwierzchnimi konfederacyi y mocarzy Ludzie zostali uciemiężeni, na ostatek niektorzy Poddani uszli się, a niektorzy poddupadli, a naybardziey gdy W. Sprawiony był w konfederacyi y miał Komendę nad Swemi Ludźmi, od tego my niemieli korzyści, ale gdy On wyjeżdżał z Ludźmi za Granice, potym przyszła Komenda moskiewska y zniszczyli Dwor tegoż W.o Sprawiony zrabowali y wszystko nam zabrali gnoie y Poddanymi furaż tymże moskalom darmo y podwody niemal dawać musieli. ad 2dum et 3tium. Jeznad. Z tego że było w Silnicy kiedyś Około Dziesięciu Dziedziców y Posesporow przed odstąpieniem Dziedzictwa W.o Swieycholskiemu Ziemy Bracł. iako to W.o Sołtyk Ruszkowski, Jmć. Antoni, Ignacy Skopowscy Maximiuszkowscy, Gurawdowscy Siostry Jch. Tekla Kazimierz, Antoni Krzysz zwany Skopowscy, z drugiey matki Braciá, Zabrzeha, Sterchla Siostry Jch niebyło żadnego porządku, bo nayprzod że wsiadney Rzece była zawsze tłoka dla Pasienia bydła, nasępnie Skopowskich ato dla tego że niemogli się zgodzić na Pomiar gruntu, a tych gruntá Orne chcieli Pan Litoren poriad lub Poddany ale nie wszyscy Panowie dzielnice grodzili, y dlatego zostawne były Szkody w Zbożach Osobliwie te Poddanych. gnoiem z przepadały Zboża że Szczęściem w Polu. bo y Pasterzow nie wszyscy Panowie trzymali do bydła, y dlatego Ludzie nayuciążeni Zyroli się z Lasu, wywożąc go do miast publicznych Stępowych

zabolo

iako to do Tomaszpola. Miasteczki, Murowani. Cer mo-
wice Starogrodu Tuberyna g w Inne mieysca tak drze-
wo do budowli tuby Liprowe g drewa, a yz wsiow ste-
powych Sami Ludzie zaiezdzali po drewo g po Luby, y za
to Zboza Omasty wzieli Ludziom. a Przez dwa Roki Pan
antoni Brudzewski, podobnie z Zboze y omasty przedawali
w Stepu w Saberzie Lasy, ktorymi JP. Ruszkowski nieza-
ten oto Ktoris y Sadzody Zabierad, wielby iednak wyrzu-
przedazego drewa tubow y drew Swiadek tego zgadnyć nie-
potrafi. boy Sam Swiadek wozil z tego sie żywił. Ten
Vtum Sianozęci iak Panowie tak y Poddani mato co gorze mieli
bo te do Dobr Kyiskich prodbiemoe dawney; w Stawie
bo zdemu wolno Ryby tapać zdawna dawnych. Ad 5tum
6tum 7mum et 8vum z Przyczyny iako wyżey Rewolucyi z Przy-
W. Sawloshiego nakazey od JPP. Kazimiera y Ignacego Sho-
powskich porzki wszyscy dawni Poddani, w liczbie Osmiu iden
Sanas Pasicka, drugi Wasyl Zięć Bednarow, trzecia Iwani-
cha Bednarka wdowa z Synem, macyn Pasicka, Filip maybo-
wodinek Stryszchy Barwarchy Zięć Filipow, Roman Alexow Zięć, Pro-
kop Pasicka, ale na mieysce Onych Slobodzianie Osiadli
mychaito Apanenka, myhota Thor, Kazimien Sowa z dotąd
sie znayduią Panas z macyn Pasicki mieli sobie oddane
wszystkie rzeczy W. Sawloshiego. do Schowania z Zabezpiania
w Pasiece Dworskiey, a gdy W. Sawloshi uszedł z Konfe-
deracyą za Granice, a moskale do Silnicy nadeszli, y o za-
chowanych rzeczach dowiedzieli się, te zachowane rzeczy wszystkie
odkopali z Jamy y zabrali, a Pasicki nawzaiem się schowali
przed moskalami, lecz potym chcą powrocili, ale boiąc się Pana
swego zaraz w tydzień ze wszystkim zabrawszy się powrocili.
— Filip maybondinek zato poszedł że Pani Brudzewska Sio-
stra W. Sawloshiego wolą Jego brata po razy kilka za-
dzc w Stepu po Zboze, na owczas gdy grad wyb. Chałupy
niezas Pustki gorzki ale Swiadek nie wie z Czyiey
Obłazyi, bydź y same gnity y rozwalony się. In religio
Jzrow rut. Ad Gnum Jeznad że z Polowey Silnicy JPP.
Slopowskich od Czasu Ostatney Rewolucyi do Czasu Ob-
czymionego. Recessu na Rzecz W. Sedziego, porzuto Poddan-
nych Okolo dziesięcin, a mniey na Jch mieysce Osiadło
a z Czasu W. Ruszkowskiego drugiey Polowey Swiadek nie-
wie. Ad 10mum Jeznad nie wiedzy że w Stawie Silnickim

zdrewna

Od Aprilis
et 11mum. zrzuca się

Od Aprilis
Zawsze wolno było bydłem Tatarzy Rybę. Od 11mum et 11mum. Jabeznikom do dworu Lawek żadnych nie było
y wolno było bydłem na bai oczym nie powiedziad świadek
pod wyższym Punktem. Od 13tum. Jednak ji były argu-
dowskie winnice u Wo Ruszkowskiego na Kotłow cztery, a czasem
y na Łuć — u Wo Sawłowskiego na Kotłow czasem na Łuć na
cztery y natry, u Wo Josefa Skopowskiego na try y cza-
sem na dwa. — u Jo Wo Antoniego Skopowskiego jed o-
bnicz, u JPani Łabęckiej na dwa Kotły, u Pana Sa-
sterowskiego na dwa Kotły, u Jo Wo Popiela czasem na trzy
czasem na dwa, u Wo Pietkowskiego czasem natry lub cztery.
Lub 3.
ale y te nie zawsze kupowały, dla Wahania u Arcd. — Dwor Skał
winnicka tylko u Jo Wo Ruszkowskiego było y to czasem
jimy dla bydła dla braku kupy na dwa a czasem y na trzy,
y nigdy Kotły ale wiecey Wałowata. Od 14tum et 15tum
Jednak ji JP. marszałkowski trzymaiący część od Wo Antoniego
Skopowskiego jechał do Tulczyna furr 15. drew, z tych Osiu furr
Świadek, z Synkiem Jeńcem odwiezli, a za dwie furr po
VV. iednemu zapłacili temuż Żydowi dlatego że ta była droga
wielka a rzeki niedwiezli, bo W. Kdria nie te części ode-
brał. — na część JPani Brzozowskiej zarzucił Celek Kurtalu
Fedor Ujsr. gdzie robił wszy y mieszkał w nowe Stawy
przez Rok, a gdy niechciał robić Wo Pani Brzozowskiej
ta go zagrabiła Zupan Kontusz czapkę Buty to' co zrobił
a da rozgniewawszy się to wszystko przemilczał y powiedział.
Od 16tum. Jednak JP Proboszcz Świerzbiński z części Wo
Sawłowskiego poszedł na Słobodę, ale ztąd przyszły że
JPani Brzozowska zawsze go Sitowała do Roboty bydła bra-
wiłowo y nieprawdziwie. Skutek, że Sobie Krzywdowano o zapłatę
po Śmierci Swey Żony przepuszczy Swą chudobę, uciekł był
do Bortnik, ztamtąd go JPani Brzozowska odebrała y
kurata, y w części niedziel 2. siedział, potym znowu u-
ciekł, y znowu dostał odebrany y karany, a gdy znu
trzeciraz do Tulczyna na wieki tam się Ożenił y umarł.
Od 17mum. Jednak JP Xiądzowski Professor części Wo Anto-
niego Skopowskiego Fedka Oleynika do dwoy przyprowadził
chałupy rozkomorne, a Sam się w Jego chałupie kołował,
nudto używał go często na Paszczyznę. Za to ten Oleynik
Krzywdzi Sobie poszedł był na Słobodę, ale za W. Xdza iego
nazad

nazad powrocił y miesiąca. Ad 18 Brum. Jezmad. Ii tylko za
ieden Sanowie Gromadzie Silnickiey oddali za furaż dla mo-
skalow ai ... Jaś woziony oddali Pieniędze, za które Pienią-
dze Gromada kupiła krowa na Torcty do Lewkowicz gdzie pogad
Inne zaś Pieniędze odbierał A. Ruszkowski do Siebie y zżył
na rożne Potrzeby Gromadzkie expensował, y od biedy odmo-
wiał, a Jesi Sanowie nic wie do tego nieinteresowali,
ale wszelako do tych rzadnego Rachunku Gromadzie nie zdał.
Ad 19 mum. Jezmad. Ii Jan Pani Brudzewska u Stanisławowa
Bednarza Zagrabiła Zupan Szafinowey za gowozy dziewkę
y Zupan u niey przepadł. Ip. Józef Skopowski za Panią
żnę zabitą u wasyla Steinka zagrabił Konik y miod dał,
u pestrowa takież za Pawrzyżną Chałupę Tichize y Radwo.
u Jawana Steinka zabił Konik. u Jakóba Olipnego
watowizny arszyn 30. Dawniey zaś po Jakóbie dwa mytne
Steinka Spalił Pani Siedm y wołow Parę gdy umarł Ma
Drużną zabrał, po którym lubo dzieci nie zostali ale Żona
Jego dostała y ta powrócił za Tchawa y tym powrócił na Stubody
wiż za Wo Ludwiego. Wan Antoni Brudzewski wziął zaszyte
u Hrycha Trawa y Festka Kowalska po Jatowiczy, u Fedora
Stawiniska byka. u Stepana Bednarskiego Salienną 2 Fa-
brem. Takież Szymkowi Szymoszyznemu 25 18 za wołow
parę nie dał, y zabranicę Sobie potrafił choć dziwka z iednego
dziedzictwa była brana. Temuż Szymkowi za Zboże byłkie-
mien f. 2. g. 15. y nie dał. Co zaś Sąd gromadzki to w gustyn
Sadzie. Ad 20 mum Jezmad Ji powie Dworku Wo Brudzew-
skiey y Wo Ruszkowskiego, bo nie Dworki żadne nie zostały
po Pożarach, bo w Torkowie mieszkali, a Pożarowie
dziedzicy po Lasach chałupek nie mieli. Karczmy zaś
na owczas ind Wo Kania odbierał były Wo Stanisławskiego z
Chustu bez Sieni, a winnica z drzewa gdzie chałupy. Pana
Przedworskiego Dzierżawcy Wo Antoniego Skopowskiego kry-
ta Karczma z drzewa, a winnicka takież z drzewa nowego.
Ji Pani Józefa Skopowskiego Karczemka kryta y winnicka
z drzewa nowego. Wo Antoniego Skopowskiego Karczemka
z drzewa Starego ale niziki Wo Kania odebrał Ji Ja
Spalił tylko winnicka z drzewa Stara Została. Ji Pani
Łabędzi Karczma z drzewa, y winnicka z Starego drzewa
Tadziska Została. Ji Pani Gorazdowskiey Karczemka z
drzewa, y winnicka z drzewa nowe Zostały.

Co do Lezi Wo Ruszkowskiego. Ad 21 mum

Ved 21mum Jeznad Ji dworek W.e Ruskowskiego chore Stary ale ie-
szcze dobry. Karczma Stara z drewna z Sieni mi
Wirnica takze z drewna bez Stara. mlynek po zgorze nie do-
wnego postawiony, za ktorem wzięty u Fedora miesnika Talerow 16.
ewie altym Swiadek dowiedzie. Ved 22dum nizwie tego.
Ved 23tium wie Swiadek ze bysta Stedota ale gdzie się po-
dziata nie wie. Ved 24tum wie Swiadek ze gdy Sawko
umarł pan, umarł, ojciec odrzekłego Syna Romana, zostało
dwa chłopcy Sieroty, ktore W. Ruskowski zabrał do Dworu
y parę wołow, chłopcy pouciekali a wioty się przy nim do-
stały y zatąd chłopcow tych niema, a Romanowi Star-
szemu Synowi wołow nie dał. o Słudze Jakim tym że
takze po tymże Sztuku iest wzięty przez W.e Ruskowskiego
Swiadek stysząc. Wawrzyn Stroi gdy powrocił na Stobod
potym w Gorzne do Silnicy przyiechał, ktorego W. Ruskowski
dla tego, za ktorego mysloto Romanow wszedł się a gdy wszedł
uciekł. W. Ruskowski wziął parę wołow ztąd nie mi wie-
dzieć y nazad oddał, lecz zato wziął Sprzęt pościelny.
Ze religijo Zgorzat. Ved 25tum O Fizycznych Sieniach
nie Swiadek pod Punktem 18tym Zeznał. go Konia na
Sprzęt Kupionym. Ved 26tum Zgorzat bo nie iest
z Szczecinem tamtey W.e Ruskowskiego y nie czerstwo tam bywa.

Swiadek Jakubem Krzyża Ss. podpisuie się (+)

Drugi Swiadek Szlachetny Michał Sokolnicki z Silnicy lat około
46. maiący po wyżwanej przysiędze Zeznał. Ad 1mum Punctum Ze-
stwierdzatorium nie. Egzaduie się z pierwszym Swiadkiem, dodał tylko
że y na powietrze Ludzi wiary z Zydami około 30. wymarło. Ad
2dum et 3tium Egzaduie się z tymże Swiadkiem dodał tylko że Antoni Sa-
powski ieszcze przed Konfederacyą w Siennicy umarł, a Sędzie Jego po-
siadał P. Lebicki przez Zastaw, ten postąpił Prawa Swego W.e Sę-
dziemu Lubienskiemu, a od tego W. Sędzia odebrał, a Karmienna do Ka-
federacyi wziętey przez W.e Sławkowskiego na Wołoszczyźnie zmarł
gdzie pierwey ieszcze W.e Sławkowskie mieszczki Lwowy wszystko do-
nayęły. Dodał y to że Karaulami Wołoskimi przez lat kilka to
Sa Pani Brudzewski zaiezdzali y drzewo kupowali, a co do nich
Sanowie tego nie czynili. Ad 4tum O Sianozęci y Sławkowa-
dza się z przeszłym Ad 5tum Ostatnim Punktem Egzaduie się
z tymże. Dodał tylko że na mieyscu Karmienna Lwowy Zmarłego
z Chałupie Osadzony iuż za W.e Sędziego Michał Markowski
Sanas zmarzły Pasieki dla tego poszli że Ie JPani Bru-
dzenska do Lwowa Sąd ziemski Lubyczowski. Filip dlatego że

Ze to,

często Jego woły Pan Brudzewski brał karata po dworze w
Stępi, a oprzetego w domu Drabiad Pan rozpędz. ad 9num.
10num 11num. 12num et 13tiem zgadza się z pierwszym Świad-
kiem, dodawszy że przez Obdzieranie częste Lipiny, na tuby, z pu-
stym Obdarciem wydzieranie gterak z Lesie niemałe Lipiny.
ad 14tum zgadza się z pierwszym ex aduersu ad 15tum zga-
dza się z tymże Świadkiem dodaiąc że wszystko to, Pan Jest wart-
tuiąc. Kontuse z Sukna po f. 5. worz. Żupan tyż Lemy
Sprowie Sukienne w tyż Lenie Kapka za f. 7. Sąs za
Rubla. buty Żołte prychodzone. ad 16tum 17mum et 18tum
Zgadza się z pierwszym, Dodaiąc tylko że w. Ruskiego widzieli
widzieli abieraiąc Pieniędzy za Futra, tabaki JP. Przyłuskiego
pytych zniemczyli Gromadzie Rakowskim. — ad 19num. zgadza
się całkiem z pierwszym Świadkiem. ad 20num. zgadza się
przed obmiar dodawszy że ordynans JW. Franciszkiego chcił nie ad-
mierzać Karczmy z drzewa, ale przez Jazdowskim Ich Jm. Prezydu-
jący Karczmy z drzewa, ale przez Jazdowskim Ich Jm. Prezydu-
jącego drugie zgrodzić z chrustu kazał drugi, kiedy pierwsza
zgorzała a druga rozwalita się rozkazem JW. Sędziego.
Co do Lesu JW. Ruskiego
ad 21mum Jak z. Ruskiego Dworek pustawiał iest na Błocie
Lat 18. z drzewa nowego, Karczmę lat 12. ortynek błoto
Lat 20. z ratem młynek wzięty Jaleszno 16. od Fedora
Pawielnika. ad 22dum Ignorat. ad 23tium. Zeznał że Ha-
wrzyło Słobodzianik, powiadaiąc Jest to wsiennie Szlachcio-
we chałupie, porozdz na Słobodzie, ale z takiey racyi Świą-
dek nie wie. a co Słobodzie to wie Pan Justo ustąpi przedaw-
a w tey chałupie siedzieli JP. Kuderewicz z Żyrafą dwie.
ad 24tum et 25tum Zgadza się z pierwszym Świadkiem
ad 26tum nic nie wie.
Nieumiejący pisać Kładnie Jakub Krzyża Sc.
Trzeci Świadek Prawowity Jacko Stechow Pięć. Poddany
z Silnicy po wyżej mianym Juramencie Zeznał. ad 1mum. Lat
Osmi będzie iak tu przyszedłem na Słobodę. Dlatego widzieć
nie mogę wiele lepiej dawniey Poddanych do Silnicy, a co Las
pod Debraniem JW. Kdiego były Iakie dawne. Wolne y Po-
nom y Poddanym, co chcieli rżeć y przedawać. Dlatego
Lodzie mało co y pola pilnowali. bo nayczęściey były Re-
nie Silnickie Kolesnikow. Bednarow, takie zgwałcenie y
Stawu wolnego do Ryb łapania. ad 2dum et 3tium
Zgadza się z pierwszym O nieprzedawaniu we wsi Silnicy z
przyczyny wielkie Pawow, o Przedawaniu Lasu. a Osobliwie
przez Brzezinskich wolo chow, z innym zgadza się z pier-
wszym Świadkiem. ad 4tum Z wyżey Poddanych ze

Słobody

Stobody stwierdził świadek ale nie wie z iakiey okliczyi. Sianożęci ani Sami Panowie ani Ludzie nie mieli tylko potrochu. Ad 5tum 6tum 7mum et 8vum Zgadza się ex aditu z pierwszym Świadkiem o nayęciu na Stobody Poddanych ale ziakiey okliczyi nie wie. Ad 9num Ignorat bo nie dawno zaprzysiężony. Ad 10mum O woltnym Rybołowstwie na Stawie nic nie zeznał. Ad 11mum et 12vum Zgadza się z pierwszym Świadkiem. Ad 13tium. Jak Świadek przyszedł na Stobody to zastał Wsinice w Silnicy u Arendarza iako to u Wo Ruszkowskiego u Wo Szantorskiego, u Szthorskiego, a Panow Skopowskich nie u JP. Zabiełłi, a o innych nie wie y nie pamięta. ale natych wsinic nie mieli Watty po mniey y po więcey. Ad 14tum et 15tum Zgadza się z pierwszym ex aditu. Ad 16tum. nie wie bo to się dawniey działo. gdy pierwey Tenar ołtyn służył. Ad 17mum wie za nizzo Bleyzik z Stobody powinien ale przed nim poszedł. Ad 18vum. Furaże przednie były dawane. ale Ludzie się Skarżyli że im pieniędze u Panow przepadali, tylko co za ich dobrali. Ad 19num. O Sołtysowstwie Ludzi Zgadza się Świadek z pierwszym Dodawszy że gdy JP. Jozef Skopowski wziął parę watow po Dmytrze Steciuku z Szmid Sni Siedm, Brat Jego Rodzony, Petro Steciuk z powodzi Ludzi wyjął te watty, y przed patrzi Wołoszyna na dobrze, ażby po tym tenże Wołoszyn temi wołami do Lasa przyiechał, też watty poznane. odebrał JP. Skopowski a dowiedziawszy się od Wołoszyna ile mu przed watty za tąż wziął drugą parę watow u Petra Fedura mego, ktoren, że był Pijak, z dobrey woli. y nie wiedzieniu gdzie się znayduie. JPu autemu Brudzewskiemu chcąc wziąć do mod nie że Fedko Kolesnik czynsz oddał zupełnie przeciw nim Jako wiedzą wzięte na imie. także y u drugich nie chcąc przyjąć po wydziedzeniu rożne rzeczy chcą ludzie niebyli winni. — W Rzeczi Zgadza się z pierwszym — Co do Sprzedaży we Ruszkowskiego

Ad 20mum Zgadza się z pierwszym ex aditu. Ad 21m et 23tium Świadek nie wie. Ad 24tum Zgadza się z pierwszym z Stypendia od Ludzi. Ad 25tum. O Siemiradach Furażach tak iż ani ich pamięta. Ad 26tum. Za mnie z pod JPu Ruszkowskiego przez Poddani Jevan Kiszkiego ziął. ale z drugich nie wie ekspa że wiele robili nad powinność.

Na tym Kroyia Sie podpisuie się.

Czwarty Świadek Konrey Wołoszyn z Silnicy. Poddany po uczynionym Juramencie Zeznał. Ad 1mum nie wie o Stanie Dobr

Silnicy

Silnicy do wnęy rzeczy bo dopiero lat dziewięć ich przeszłem
te na Słobodę wreszcie zgadza się o wolny Las z trzecim
Świadkiem. ad 2dum et 3tium zgadza się z pierwszym
Świadkiem ze Trzecim. z dodatkiem że Pani Obuchowska
powzięła Pan Jego nie Lasu nigdy nie sprzedawała, a co Świa-
dek z Sam z Panem prawował, bo więcey nieby to z tąd
że ich tylko z Lasu z Stawu wolny. ad 4tum. Sianożęci od
Poddanych aby Sianowie od bieli nie tyrad. ad 5tum
Ignorat. ad 6tum. Była Kłotnia między Panią Brudzewską
y JP. mey z nim ale nie wie o co. ad 7mum Ignorat. O
wszystkich zaś Poddanych słyszał ale zaco nie wie. ad 8vum
Słyszał że gdy Cztek przed na Słobodę którem to, nie raz
y chałupa zgorzała, ale z czego nie wie. ad 9num Ignorat.
ad 10mum. Jak więcey z nad że walne Rób towarzie zdaw na
na Stawie Silnickim hoździe ad 11mum że Poberezinskow
do pilnowania Lasow nieby to zgadza się z pierwszemi. ad 12m
Panią Brudzewską y tąd jey Lasy w rzecz Strony nayw więc
cey. przedawał, ale wiele Świadek nie wie. ad 13tium Obwini-
cach y Karczmach z pierwszym zgadza się Świadkiem. ad 14tum
zgadza się z pierwszemi Świadkami tylko co do Pana myśl-
wskiego. ad 15tum zgadza się z pierwszemi. ad 16tum
Ignorat. ad 17mum zgadza się z Pierwszemi Świadkami co
do wygrania Oleynika y onego powrocenia. ad 18vum. O
Pieniądze za furaże że nie wie bierali Bayk prawa za iaden za-
dnia z pierwszemi. ad 19num. O Grabieziach y Zaboyach
Poddanych przez JPanią Brudzewską y Słowpuchiego y Inych
z Słyszenia od Ludzi zgadza się z pierwszym z trzecim Świad-
kami. ad 20mum Co do Dworkow Winnic y Karczem z
pierwszym Świadkiem zgadza się.
Co do Rzeki W. Rzepkowskiego.
ad 21mum zgadza się z Pierwszym Świadkiem. ad 22dum Ignorat
ad 23tium Ignorat. ad 24tum O wody nateyrz Ro ma nowego
Rzeki y o Młyn wzięte zgadza się z pierwszym Świadkiem. O
Krowey dwie u Dmytra Sztajnika wzięte za iakąś Pretensyą
Słyszał Świadek go było 3. lata maiątku. gołosłowne.
Pięciu ich bowiem Sąsiadowie za Sąsiednie było to f. 7. nie za-
płacił iakoby rzekł że mu Capa zaguby f. — ukradziona za Owce
przez Wilka rad aforem miał wziąć Młyn. z Strzeszowskiego.
dał. ad 25tum. O Furaże nieyak pieniądzach nic powie-
dział ad 26tum. Ignorat.
Ten mieszczy pisał Grabiem Krzyża Ręką podpisuje się

Piąty Świadek

Piąty Swiadek Jakub Chopny Poddany z Silnicy po wy-
konanym
Juramencie Zeznał. Ad 1mum Punctum. Swiadek lat temu 12
iak przyszedł tu z Poberieża przed Tatarami, a w czasie Rewolucyi
zamieszkał w Silnicy Officyalnie, a co potym w czasie Rewolucyi nie-
którzy Ludzie przed Tatarami uciekli przestraszeni gdy nie będąc
w Tomaszowie, a niektorzy umarli na Powietrze. Ze religio
zgadza się z pierwszym. Ad 2dum 3tium 4tum et alia Punctu
usq; ad 19num nie wie tylko z Swiadectw z pierwszym
Swiadkiem. Ad 19num. Zgadza się z Pierwszym Swiadkiem o
niestawne Zaboy y grabieże Poddanych przez dawnych Panow czy-
nione dodaiąc że z u Swiadka wziął JP. Józef Skowroński prze-
rzty San Jego Opowanego Walowiny arpen 33. chrom nie nie był winien
bo sprzedał Plutnem f. 6. a zato mu zrobił Plutna Cie-
bacznik odrobił Plutnem f. 6. a zato mu zrobił Plutna Cie-
bieżego arpen 40. a gumbrego 30. y koło Dworu Jego zrobił Fosielkiej
tey walowiny arpen miedzawalem dwa arpeny pod zło tego, a że
bydła nie ma bo na tylko przeda Opowana więc para koni wypu-
ścić pogro. 12. Ad 20mum Zgadza się z Pierwszym Świa-
dkiem y Innemi Co do tego że W. Ruszkowskiego
Swiadkiem Zgadza się Ad 21 et 23tium
Ad 22um z Pierwszym
Ignorat. Ad 24tum Zgadza się z Pierwszym y Innemi O pozy-
dzących Krzywdach. Poddanych Silnickim, iakoto że po Sawie na-
tepie wzięli Sąk wotow y Pług. dla za y drewo. a chłopcy od
niego dlatego pouciekali bo im źle było. Za Woyta Swiża
zabrał tego Porucznika zagrabił myłotę Sto Złp. Sprzed, a
wołmi onego całe lato robił. Dziesiątk Sąsiadzki Jali
się, dawno że mu za Sasienie bydła nie opłacił f. 17. że wzię-
ła Swiża lubo W. Ruszkowski wziął Klacz nawet gdy
go złapał, ale gdy y powtornie z pod pazuch mu myłotę u-
ciekł. Klacz tę wykradł z Sola paszącego się. O audyzia an-
tego nowego lubo wziął z wotu, ato że nie stawił pozwu Kar
potym odrzucił. Kilkakrotnie Sprzed 3. ad Swiadkow od-
brane nie dał. Ad 25tum O Funduszu nie wie zeznał.
Ad 26tum Ignorat. Znakiem Krzyża Sto Swiadek
podpisać się nie umie

Szosty Swiadek Jakub Pawło Tkacz Poddany z Silnicy po-
wyżej wymienionego Przysiędze Zeznał. Ad 1mum Punctum Interrogat. Ad
3tium et 4tum zgadza się we wszystkim z pierwszym Swiadkiem
dodawszy, że W. Ruszkowski nie przywiózł Lasu nikomu, ale
iedynie, Kaliszowi Wołochowi który przyiechał do Jego Pana Brze-
zowskiego z Synem Jego ante niego poraz kilka Karczmarzami. Ad
5tum

Ad 5tum. Octu 7mum et 8vum względem niektych Poddanych zgadzaią się z pierwszym. Przyczyna zaś iż ci Poddani istotnie że niektorzy z Swawoli, niektorzy na Stobody gdzie nie-bij Państwszy. niektorzy uciemiężeni od Panow Państwszych zbytecznie. gdy bardzy siad, a mało mieli ktim robić. z tych Wo Ruskowskiego poszli wszyscy Stowarzisz pmer Swawoli Otexa Zaiąca Swiadka. ato że bez Sprzecznie bardzo mu Pan rzecz to robił, a nie płacił iak by należało, gdzie czemu Owies W. Ruskowski wziął mu za to że chłopiec Jego nie powiedział o Spalonym Sienie Fedka Bezza pmer. Wszyscy chłopcow. chcą widział. Dmytryk Ciupka poszedł zato że gdzon był wszystkim ow czas iak była Tatarszczyzna y Ludzie potrwożeni uciekać poczęli y opuszczali się. Boże W. Ruskowskiego w Sadzie niebyło zebrane y była Szkoda. Za to W. Ruskowski przyiachawszy pobił go a rzekł mu bad Dzwon aby go niezbrał dlatego iuchł. — Fedko Bitelnik poszedł dlatego że mu niedopłacił od Roboty Pudretka. Inni zaś co potym tez Swawoli. lub mało co zawiedli Stobodziane. Chatuppy niektore popalili ale nie wiadomo kto a drugie powzbierali: tayno Sprzabem po nocy. Ad 9num Dopiero co zeznał. Ad 10mum o wałnym towarzystwie Ryb w Stawie bardzo zgadza się z pierwszemi. Ad 11mum et 12mum Że niebyło Sobie rownych y bardzo wolno było zbrać Ryb Sobie y na Przedaż. Zgadza się z pierwszemi. Ad 13tium O winnicach zgadza się z pierwszym Świadkiem dodaiąc że wiele Panow bierze bywało tyle zawsze winnic ze dworskich. a 14to ad 18vum Panskim zgadza się z pierwszym Świadkiem. Ad 19num O Taborach y Grabieżach przyznał, ale czyli słusznie lub nie były pobrane nie wie. Ad 20mum O winnicach y Karczmach zgadza się z Pierwszym Ruskowskiego.

Co do Rzeczi Ad 21mum O Dworu y Karczmy zgadza się z pierwszym. dodaiąc że Matka Dworu W. Ruskowskiego wszystko teraz Ogustowało y opłacało. a Salerow 16. od Fedka Mielnika za mtyp rzecz. ale ten miał y Expens na Karczmie nastawiał za a koło portu wsienia robiła Państwszyzna, co zaś ruby się pymtyp nie wiem. Ad 22dum. Fedko Mielnik Attestował zeznanie tego nie wiem. dawny co umarł postawił Sobie Chatupy, które W. Ruskowski kupił uniego dla Swey Siostry, gdy tak Fedko Mielnik a teraz mężowa Pan Justyn ustąpił Krewny Jego, a Fedko Mielnik nie chciał nic poszedł dawny Sobie postawić Chatupy y ta dopiero gienne Fedkowe Mielnikowi po nim dostała się z mtymi nem.

ad 23.

Ad 23tiu Hawrylo Stobodzianik recipit za W. Ruskiego prawd
Chatuge Justowiczowi w ktorey teraz Siedzi bez trzyrba Ur. Kon-
drewicz za dtug miany u W. Ruskowskiego, a Hawrylo po-
stawił drugą chatuge z ściecin, ale poszli na Stobodę 2
pręgi czyny że W. Ruskowski z Oyca z dzieci na Panszy-
zne gonić kazał, niedrzep z konien nie chciał Jak do Oso-
bnych Chatuge rozdzielił. Ad 24tum u Romanowego Oyca
na zwrocenie natuge W. Ruskowski wziął wałowy parę, ato po
Smierci Onego za ktore mu dawano Talerow 16. wziął drug
z Ptug Romana Syna Jego, z dwoch chłopcow mu zdatnych
na Pogranicznow, gdzie Roman chciał wziąć z dzieci z chudo-
bę na Opiekę, ale W. Ruskowski oddać niechciał, bo pokoiu
chłopcy pouciekali a woły z Ptug dostały pory, Panu-
cznow Jego bydta Piarska z ięsure za dzieci degna na pod
mego. —— Ad Omytra Stapalka prawda że zabrał krowę dwie
gbyłą z datkowe gstabana, ato zato że Sołtysowi Jego Podsta-
wił miał Prawdziwą z Stapalkiem z Panskie zboże z Pola z Tolu
kradzione przechowywał. za Czego z kazał mocno. — Virginiusz
Pastuch ad 7. Skarży się że mu niedgotował. — Stepan Stobo-
dzianik chodził za Pługiem Dworskim, ale Swiadek nie wie czyli
mu Ptug oddany. —— W Kondrutu Dzieci za Owce co One
z Swawoli poszły na Stobodę, do Komargroda, z tamtąd gdy
pewnego Razu przyiechał do Silnicy, wzięta mu bydta Klacz
z wozem, ale on ta klacz wykradł, a gdyby drugi raz sta-
pany Ludzie wyrzeczą Jego mykota Romanowa, ażby on się
niepoczuwał. Pan Ruskowski Sołtysowi kazał wziąć
Wałowy parę z dzieci robić przez lato, potym oddać mu woły
a Sprzęt Pol. 7. zabrał. — Mykuta Sawka ukrzy wdział
Ktoremu lubo na Rok obiecał Talerow 5. z odzież ale mu tylko
dał bydta Cielchaz z hołotnie. Za Pasienie bydta przez Rok
niemaw wydał z za to bole w browarze czyli co zostawił
Swiadek niewie. In reliquo Egzadu się z Swiadkiem Pię-
tym ad 26tum z ostatym ad 25tum o Furiach nic powiadał ad 26tum z ostatym
dziad ktory przyszli na Stobodę nczieg powiedzieć. ziadzieć
rzeczy. nalezi Drugim Krzyża Jego podpisanie
Siodmy Swiadek Spracowity Kontrakt Krzyżowy Pięć
ad
z Silnicy po wykonaniu przysięgi dre 2ez nad ad
Imum 2dum 3tium et 4tum. Egzadu się z Pierwszym z Dru-
gim Swiadkami ad 5tum Czym Jonum et 8vum względem
ktych Swiadkow Poddanych z Polowicy Skapowskich Swiadek niewie
wszytkich

przeczytano

przy czym dla czego pan chodzili bo sądzą nasi W.ci Ruskowskiego. podobnie y względem Poddanych W.ci Ruskowskiego ustych nic nie wie przy czym. zadne że z Komarzgradzie ich Ludzie na Pomietne nie marili tam różnemi sposobami zachęcano na Stobodę, gdy tam przed Ludzi bilho na Stobody. O chatach zgadza się z świadkiem Stronę. a orsie nie wie. ad 10mum. Jak Las tak Ryb tamże ku zdaniu zawsze wolne było. ad 11mum et 12mum. że nie było Poberania bydła do Lasow y że te wolno było kazdemu z tąd y przedawać zgadza się z pierwszemi. ad 13tium zgadza się o winnicy z pierwszemi y Stronę świadkami. ad 14tum zgadza. ad 15tum o Zabraniu Sukien Fedora Upiorskiego Kolesnika mer ho. Brudzewskiej zgadza się z pierwszemi. ad 16tum zgadza. ad 17mum o Oleynika zgadza się z pierwszemi. ad 18mum ho. Ruskowskiego moy Pan Strzały wiem do bore że nigdy nie z Furą nie wyiechał Siemiędzy nam nie dawał, y służąc nawet na Sorte Konia to my z bydlęcia my się y bijąc li. to z tem Koń z wozem po zbożowanej Sorcie Jechał z W.ci Ruskowskiego. y dutki nie nam nie dawał. ad 19num o Grabieniach Ludzi na Rzeczi Słopowskich nic nie wie. ad 20mum o winnicach y Karczmach zgadza się z pierwszemi świadkami.

Co do Rzeczi W.ci Ruskowskiego

ad 21mum o dworzu y Karczmy y młynie zgadza się z pierwszemi y Jeremi świadkami. ad 22. et 23. zgadza się świadek z Stronę ale przez co ley pozwu. Hawrylo na Stobodę tego nie wie. Świadek. ad 24tum co do Zaboru nie tam y Stugo po nalepie zgadza się z Stronę świadkiem. co do więtego świadkowi Sługa Jelaza za Owce mer wilka zadusiony świadek wyznaie że mu owce oddał zadusione y sam w. Ruskowski gumo zdiął kazał, a Sierwo przy ziardły, przeciw świadkowi ze dnia iego Rolin wziął ispure Jelaza Sturine. o Reszte pobrzydzeń Ludzi zgadza się z Stronę świadkiem ad 25tum o Furach że Siemędze nie pozwiedział wszystkich ad 26tum. o Ludziach wszystkich na Stobodę y o Przyczynach onych nie wie świadek że nie wie nic wszystkich pozwiedział. na co się Fiskalem Krzyża S.e podpisuie.

Ostry świadek Stefan Tymoszenko Poddany z Sielnicy po wyłożonym Juramencie zeznał. ad 1mum. 2dum 3tium et 4tum Wieś Silnica w ialim Stanie będąca przedtym w talim iest y teraz, bo chęć nieboszczy Ludzie powiedali to mer Swawoli to mer nie raczył dołożyć ale znowu Jurni Oświadczyli nayzwyczainiey z Rzeczi W.ci Stanisławskiego Ludzie upili dlatego że Siostra Jego Jan Brudzewski z Synami dwiema rabowali zrzucili y morzyli Ludzi Straszyli nieraz zato że W. Stanisławski

Ski był w Lwowskiej. Lasz był wolny Panom z Ludzim
y kto chciał to woził z Lwowa y przedawał. a co z Panow to
Pani Brudzewska po kilkuraz wotchem dawała drzewa na
Opał. zagłobie, ogdy W. Ruszkowski czasem zaiął Sadzawdy gdyż
bywał zaraz to z Jemu wotchy dawali. Zboża czasem zadrwa,
gła kłotnia trwała lat ze dwie. między Panią Brudzewską
y JP. Ruszkowskim a potym już to ustało y zlasła na strony
nie pozwalali. Ad 5tum 6tum 7mum et 8vum. O wszystkich Sadza-
nych z strzy Skoponskich zgadza się z pierwszym Swiadkiem
ale zlakowaey ani racyi porzki nie wie Swiadek. to z o wszyst
Sadzanych z strzy we Ruszkowskiego. Ad 9num zdopiero co
zeznał. Ad 10mum o wolnym towarzystwie Ryb w Stawie zga-
dza się z drzemi. Ad 11mum et 12mum Że nie było żadnych
Sobereźnikow do dozoru Lasu zgadza się z drzemi. Ad 13. 14.
et 15tum zgadza się z pierwszym y Szostym. a co zeby Pani
Brudzewska z Fedrą wpisa katedrzicia kazała wziąść zdrie
Swiadek o tym nie wie, a co ze on zabiał wozy y co ta
Swiadek przy znał. Ad 16tum. Stolus Serwis był Sziak
y ladaco we tym. Ad 17mum. O Olszynka zgadza się z
drzemi Ad 18vum O Furazowe Siemidre zgadza się z drzemi
Swiadkami Ad 19num zeby W. Brudzewska brała zagro.g.
za Czynsz po Jakowicy ale nie wie Swiadek ogdy mu na-
lezial. y z drzych. drze rzecz. O Szyndlu Szyndrzy-
nym Swiadek nie wie. Ad 20mum O dworkach Kabr-
ckmach z winnicach zgadza się z pierwszym y Szostym
Swiadkami. co do Czasu W. Ruszkowskiego
Ad 21mum zgadza się z pierwszym y Szostym Swiadkami.
Ad 22dum zgadza się z Szostym Swiadkiem Ad 23. Ignorat.
Ad 24tum co do zabranych po Panie Matejie wołow y Pługa zgadza się
z Szostym Swiadkiem. O zabrane chudoby u Stapaha z
tym się zgadza. tez y o wytach y Sprzętach myszczy
nowego. zgadza się. a o resztę nie wie. Ad 25tum O
Furazie ale nie pomiadał Swiadek. Ad 26tum Ignorat.
Na to się Swiadek przysiągł Ja Sł pod przysięgą.

Marcin z Olszyn Rakowski Sł Mpn. pisarz z rzędu Wiel-
kiego Ks.

~~134~~
129

Interrogatorya

1132
130

Pytania z strony i Powodztwa W. Jmci Xcia Kowalskiego S.Z.W.B. Dobr Wsi Silwicy czyli Kuzminiec zwanych Dziedzicznie po wygnionej przez Rastę rzeki i Prawo Nabywcow Zaboreyskich z Dobr pomienionych Wsi Silwicy Kalhulagi, w porządku dowiedzenia Zniszczenia Lasow, uciemiężenia Poddanych i innych ekonomicznych prekuzyi Dobr wyżey wzmiankowanych na terminie z Linii Kondescendyi na mocy Dekretu Trybunału Koronnego Lubelskiego w Roku 1780. Dnia 6. Października zapadłego, na gruncie Dobr Wsi Silwicy czyli Kuzminiec dnia 7. Kwietnia 1781 Roku przypadaiących, podług nakazu Urzędowego Ziazdowych spisane, podpisane i tymże Urzędowi Ziazdowemu dla więcia świadectw przysięgłych podane.

Imo Jako Świadek wie i rozumie. Jż Wieś Silwica czyli Kuzminiec zwana dawniey daleko w lepszym Stanie była, miała więcey osiadłości, Poddanych zamożniejszych i Lasy nie spustoszone, niż Kiedy W. Swoiey kowski po Rzeczach w Roku 1776. tęż Wieś Silwicę na siebie odebrał.

2do Jako Świadek wie i rozumie. Jż rożnych Possessorowie Wsi Silwicy nie czynili tego porządku, aby w Polach były dzielnice gospodarne, przez co Poddani obawiaiąc się szkody i sprzątania Zboż przez zamyślone Panow swoich, rzadko kiedy orali i siali, gdyż posiawszy, albo musiał każdy swego pilnować, albo nadbrat w obrat, ale z samego tylko lasu przez wyniszczenie go w rożne strony, żyli, a ztąd do wyrzenia się siebie nigdzie sposobu przymuszeni byli rozchodzić się.

3tio Jako Świadek wie i rozumie. Jż dla niestatku dzielnic, byle tylko którego Poddanego urynd bydto w Pole chciał nierasiane, byle nie nagrunt cudzego Pana, zaraz grabione, albo musiał się wyrabiać, albo bydź opłacane, a naywięcey Poddanemi bić bywali.

4to Jako Świadek wie i rozumie. Jż rzadko który z Poddanych Silwickich miał siano, i to chiba na dwie lub trzy kopice, dla tego iż wszystkie siano sami Panowie między siebie porobiwszy, przez co takie, iedni z samego Lasu i Dwienia w Stawie Silwickim ryb łowić się a drudzy rozchodzić się musieli.

5to Jako Świadek wie i rozumie. Jż gdy się iaki Possessor z drugim prokurował, biciem poddanych i rożnych urzędowaniem, iedenże drugiemu złości wyrządzał, przez co żaden Poddany długo we Wsi osiedzieć się nie mogł, i chociaż który na tego miejsce kiedy przyszedł, to widząc swoią Chatę, widząc się dzieci i krewnych będąc wielkrotnie zdarty albo pobity zaraz uchodzić musiał, przez co Stan Dobr i prowent onych musiał się zmnieyszać.

6to Jako Świadek wie i zezna. Iż gdy wesli w dobra Jego W. Szantowski
U. Brudzewska Siostra tegoż, Syn Oney, i Marszewski, tedyż od-
nich Posesorowie iako to Szczurowski i Medyński, przez rozne z Drugie
mi Posesorami a osobliwie z U. Medyńskim kłótnie i częste spra
wowanie z prawicą Woyskową Tradycye, w niwec Poddanych o-
bracali, i Onych ile kroć mogł obdzierał. 1H.

7mo Jako Świadek wie i zezna. Iż Wszyscy Posesorowie w rozne Stony
a osobliwie do Winnicy Poddanych swoich wprowody częste bie
rali przez co nieustawicznie wystawcy iedni z chałab wypadali
a drudzy uchodzić ze Wsi musieli.

8vo Jako Świadek wie i zezna. Iż kłótny Poddany ze Wsi przed Posesorowie chałupy Onych albo ieden drugiemu palił, albo na Warsztaty 15to
i mieszkanie dla siebie robiewali, przez co Poddanych nigdy nie
przybywało ale ubywało, a ztąd Stan Dobr musiał się pomniey-
szać.

9no Jako Świadek Wie i zezna. Iż Poddanych Wsi Sichnicy rzadko kiedy
nie kilkadziesiąt albo blisko sto od Roku 1766. do czasu
Rzeczone rozeszło się.

10mo Jako Świadek wie i zezna. Iż tak Posesorowie iako i Poddani 10to
wszyscy w Stawie Sichnickim, ile kroć chciał Ryby wytawiali bez
żadnego od nikogo przeszkody.

11mo Jako Świadek wie i zezna. Iż Poborcy tamtejsi do pilnowania Lasow
nigdy niebyło, przez co każdy Poddany ile chciał i mogł, kędy, 17mo
nayprzod, ze nieustającym czynu bydła pasli, na brost dla pożywienia
a potym na drzewa do Miasta, oraz na tuby i ule, w pień rąbali,
przez co tak las wycięli, że kroć żadney kłody w całym czasie
tamtym nie znaydzie.

12. Jako Świadek wie i zezna. Iż tak U. Brudzewska Matka części 18vo
W. Jana Dzierżkiego iako i U. Brudzewski Syn. części U. Antoniego
Skopowskiego Posesorowie Lasy czarne Siekierkie w rozne
Stony, a nayprzod co Stepy za prawo i rozne zbory, oraz Ma-
łd. Jey i Pieniądze przedawali, że ustawicznie po kilka dzie 18no
siąt tam Wołoskow karawanami na tydzień z rozney Strony przy
jeżdżali i w pień las wycinali. Nadto Ci wcześniey przyie-
żdżając morzy Poduszkami Mchu i Siana Ludzion wytłukali 19
i wypędzali, przez co nietylko Lasy Siekierkie ale i Poddanych uszczupli

13to Jako Świadek wie i zezna. Ji Kuby z Dobieszowa trzymania na czasu swoiey Arędarza, chociaż od niego mata brat rate, kazdy iednak swe mu w Drobliwey Winnicy nayminiey na Rok albo cztery koley gorzatki percalat. Przeto nadzieyanym sposobem tak się zostawuie.

14. Jako Świadek wie i zezna. Ji Ci Dobieszowie Poddanym swoim za pan szczyznę drwa z Lasow Sielnickich Zydom do Miast za stugi swoie wozić kazali, Jakoż Krzyckow Zięć z Justkiem Sadla ni z części W. Antonicgo Skrzypowskiego wyszczupiwszy się Zydowi w Talczycach aby Mu drew nakazanych zmierzam swego nieco wozili, dali mu po Złotemu

15to Jako Świadek wie i zezna.. Ji W. Przedrzewska. trzymata czeladz na swoim Folwarku Upitu, ktory ustawicznie obody gioł, i wszelkie szkody przedsiewał, oraz zrobiwszy worow pszennych do Setney 12 i zabrawszy wiowerki po talerze trzy, za ten Dziwidze Lipka wid sobie Kontrakt Zyman z Sukna po 40 S. talarzy Spodnie, Kus Czapkę, buty Zołte, i Czerwone, co zczystego W. Przedrzewska zrobiła.

16to Jako Świadek wie i zezna. Ji Prokop Szewc Sąsiedzki z części W. Szczebrskiego, gdy Mu Zona umarła, ustawicznie od W. Brodzkiey był do Dworu na robotę brany, i że niechciał nadzwyczaj robić, kilka razy okrutnie był bity dla czego powiada na Robotę

17mo Jako Świadek wie i zezna. Ji Dorota Sąsiedzka prawey z części W. Szczebrskiego chodząc w drogę z gorzałką W. Brodzkiey gdy powiada, że Mu taż chciała wody zabrać, dla tego że się dwornicz niechciał, powiada na Robotę wzbraniwszy Panu swoiemu

18vo Jako Świadek wie i zezna. Ji W. Przedrzewski Sąsiedzki z części W. Antoniego Skrzypowskiego, niemogąc gdzie siedzieć, spowiada się, że Chałupę Chcąwiła. gdy, że Tenże Poddany niemogł pomieścić z Panem swoim. przymuszonym był pusć na Robotę

18mo Jako Świadek wie i zezna. Ji za furar z całey Wsi Sielnicy odurzony za granicę, wrocze miayscia przez trzy lata, trzy sey Dziesiętnicze Siedzieć zawsze do siebie odbierali a Poddanym ij Szelaga nadawali

19 Jako Świadek wie i zezna. Ji Ci Dobieszowie ustępuią po Decyzyi W. Sielnicy, Poddanych z chuczoby, odzieży, i wszelkiego mayą

mogł który zarwać, obdzierali. iakoż U Brudzewska z Stanisława Bo
dwoja Zupan Szafirny za groszy 9 za grabiła, iakoż tenże Bednarz 23.
groszy 9 oddał, przecież U Brudzewska Zupana który wadł był Tł 10
nieoddała. U Jozef Skopowski z Wasyla Steciuka za panszczyzny
zaległy dni 5. woziec nałożonych wartuiący Tł. nie
skora za panszczyzny dni 6 cztery Siekiere i radlo wartuiące to
wszystko Tł. z Janem Steciuka za panszczyzny dni 5 woziec war 24.
tuiący Tł. zagrabił i dotąd niedał. U Thacza Olejnego Warowiny
Awizy 33. wartuiących Tł. wziął i tego nie wypowiedział. Dawniey
zaś po zmarłym Dmytrze Steciuku Woziec jeden i Wołów parę, oraz
z Petra Steciuka także Wołow parę niestuszne zabrał. U. Antoni
Skopowski z Hryska Thacza za czynsz za ten Rok, którego ustępo
wał z Siedliny iuż 1661 niemaiących, posiadała wartuiąca Tł. z Fe-
dora Litwiniuka Byka wartuiącego Tł. z Stasiana Goleiowskiego Su
kienne z futrem wartuiąca Tł. zagrabił i wypowiedział. Także
Szymkowi Szymczyszynowi Tł. 18 za wołów parę z tegoż kupio
nych niedodał. U. Mazurowski Sołtys części U-Antoniego Skopow
skiego z Szymkowego Zięcia woziec Tł 2. i gę 15. Radło żelaz
ne jednę zniszczey skoro usłyszał że z Siedliny ustępować ma. z Pasieki
Chłopa gruntu rozoranego owsem bardzo dobrego, przez szczęciny
złoż nieli.

20 Jako Świadek wie i zezna Ji Dwor Dworku U. Brudzewskiego i U. Ru-
szkowskiego żaden inny w całey Wsi niezostaie, Kamienny zaś
i Winnice iedne z chrustu, Chaty Poddanych Siedmiodzi porobio
ne były, a drugie stare, nie nieważne i zaraz porozwalaty się.

do części W. Ruszkowskiego —

21. Jako Świadek wie i zezna. Ji Dwor U. Ruszkowskiego iest sta
ry i nie nieważny, i to z Dworku, który W. Ruszkowski przyiechał
do Siedliny zastał, przystawiony, Inne zaś zabudowania tegoż
Dworku, oraz kamienna, Winnice, iedne są dobyczas z chrustu
i ciężkości stare, a drugie iuż porozwalaty się. W tym, lubo
po zgorzeniu pierwszego przystawił, za ten iednak u Fedora
Michnika wziął Talerow 6. 25.

22 Jako Świadek wie i zezna. Ji z tey chaluppy, którey W. Ruszkow
ski U-Justowskiego swego Krewnego osadził, płacił wiślinę czynsz
po Tł 24. więc tey chaluppy za czas Siedzenia U-Justowskiego 26mo
należy się

należycie czynsz corocznie ——

23. Jako świadek wie i zezna Jr Hawryło Bobrowniku przedawszy U. Jan Storoszkiewicz chatupę, którą teraz W Rusakowski U. Kudrewicza za dług przez siebie Mu winny osadził, wiemienia gdzie siedzieć, na Słobodę gospod. Brat od tejże chatupy w Rusakowski Skrzetę z dy- tow Dobrych zagnerowanych w stupy, Mieszczaniowi do Tomaszpola przedał.

24. Jako świadek wie i zezna. Jr W Rusakowski u Romanowego Ojca na wesiskiem Natepy Wołów parę, warthiących Rubli 16. i pługu zelaznego warthiącego złł 7. takoż u Dmytra Stupalka krowę dwie iedne, z cielęciem, a drugą cielną, od których przychowku iedno Rubli 8. była iednego trzy lata maiącego, Jałowicę iednegoż roku. i Kabana warthiącego złł 16. za pieniędzy do swego Podstarościego wziął, Kiryczukowi Pastuchowi za pasienie Bydła złł 7. wziął dodał, Stepanowi Bobrowniukowi po dworach Domu pasty Stu zabierał, i pługow Dwa do odorania wziął dał, którymi za Rok złł 3. a za pługi złł 4 należy się. U Konowata za Owce przez Wilka zadanego, lubo iż tenże odbił i cała Owczynka, pługu żelaznego warthiącego złł 8 u Masyla Stroża, który zostawionego siebie wziął na Słobodę gospod, który warthiąc złł Talerow Siedm i złł 13 u kolesnika pozostałych, takież u Michały Roma- nowego, za to że się nie czuł, Wołow parę, którymi robił lato całe, pługu gospod Dni Siedm warthiących po złł 7. wziął. — Michay Iwu Parobkowi którymi za Rok po pięć Talerow i odzież całą odbierał, dał tylko za Dwa roki, była we dwóch latach, czuhay i chołownie, a za pasienie Bydła za Rok trzeci nic nie dał takoż temuż za robienie w browarze za maystra przez Zimę Dwie, dał tylko złł 8. — U Andrzeja Antonowego wziął Wóz i Koła i inne całe lato bez pługu robił. u Kisielowego gospod trzy przez Dzionków ubieranych, gdy ie potym oraz z swemi do Rusakow- skich od tychże Dzionków odebrał, temuż Kisielowemu nic nie dał, ale od tychże Dzionków odebrał.

25. Jako świadek wie i zezna. Jr W Rusakowski za furaże dawa ne przez cały rok Lata, Pieniądze odbierał, takież Konia, którego Gromada za pułOsma talera kupiła z Wozem warthiącym złł 8. wziął.

26. Jako świadek wie i zezna. Jr z części W Rusakowskiego

proboszcz

1766 tym do czasu Recessu, dla rożnych wieków, Poddanych kilkadziesiąt rozeszłości

Te punkta z Strony W. Swieykowskiego S.Z.B. podpisuię

Karol. Jett. Lityński

Regestr Swiadkow =

1 – Jasko Szymczyszyn Expeditus.

~~[illegible]~~

2. Hr. Michał Soszyński – Expeditus.

~~3 – Stefan Tymoszenko~~

3 – Jacko Steckow zięć – Expeditus.

4 – Jędrzey Worozbitow zięć – Expeditus.

5 – Jakow Okopny – Expeditus.

6 – Pawło Kuczer – Expeditus.

7 – Kondrat Hrynkow zięć – Expeditus.

8. – Stefan Tymoszenko Expeditus.

Ten Reiestr Swiatkow Podpisuię Karol. Jett. Lityński

133
~~135~~

936
134

Odpowiedz z Strony y Powodztwa JW Szwiykowskiego K Kame Podst Dobr Klu-
cza Szpikowskiego Dziedzicow, w Sprawie z JW Mikołaiem Piaskowskim
ST W Domaniowskim SGP Winn y Innemi na Gronnie Dobr Wsi Stoian
dnia Dziesiątego Sierpnia 1769 Roku, wczasu Ziazdu z Mocy Dekretu Ziem
Brata Sądu Kupetnego odprawuiącego na Pytania JW Piaskowskiego
podpisane y Urzędom Ziazdowym podane

Do Stanowczu uczynionym

Ad Num Powi Swiadek, iako wi widział lub Słyszał, ze JW Szwiykowski K Pod
C Dobr Klucza Szpikowskiego Dziedzi, y Ludzi oneyo Szpikowscy y Lewkowicy
znaine Używanio Swoie Gruntów w Kuczmanie będących, iakie było wczasie
nabytiya Dziedzictwa Roku 1766 Dobr pomienionych, y iakie poznuy trwało
nigdy w Gruntu Dobr Krasnianskich niewpieralisię, y onych sobie niepry-
właszczali. Ze zaś Zwierzchnose Krasnianska Koncem przywłaszczenia Grun-
tow y Lasow Szpikowskich y Lewkowickich, nawłasnych Gruntach
Szpikowskich, Budę dla Utrzymywania Poberznikow wystawił Kazała
y przez ten Sposob używanie choc nie Prawne postanowić chciała.
Ze Budę Zwierzchnosć Szpikowska niechcąc mieć na Gronnie Swoim Dozo-
chowania Całości Gruntu Szpikowskiego utrzymywać niedozwalała, wsze-
lako niemogąc się oprzeć mocy Krasnianskiey, Która pomimo Słuszności
Sianozęci, Dębine, y Laski Duszczynne Zakwestyonowała, a Ludzi Lewkowic-
kich podług dawnego Używania Sianozęci maiących Panie, Dziecierki,
Pasiczyska y Pasieki w Laskach Duszczynnych Utrzymuiących od tego
Używania oddaliła, a oddalaiąc rożne Widencye, przez zabory Sian ludzi
Linie Wiązania, w Więzieniu trzymania czynuła Dębine y Lasy uyimała
y rożne przykrości wyrządzała. Wyzna y to ze Poddani JW Szwiykow-
skiego, niyby Lasu Krasnianskiego niepotrzebowali, bo maiąc Swoyo do-
statkiem podług potrzeby na Gruntach Szpikowskich Rąbali y wegrowili
Prawnym zas Jwanem Paklakowcem Synem y Symarczukiem, Poddą-
nym Krasnianskim, iżli iakowa Krzywda Staneść miała, to pewnie w
tey Okazyi ze w Sianozęci Szpikowskie wdzierali się, albo ze wlesie czynili Szkody

Ad Dum Powi Swiadek ze Zwierzchnosć Szpikowska zadnych Zaiazow nowych
C na Dębach czynić nikazała, ale dawne Używanie y Zwiozy nayzupełniey
utrzymywać chciała, Zwierzchnosc zas Krasnianska Dęby z Lasowami
wycięła y dawne Używanie przestąpiła, a Tamą Nowa Gruntami Szpi-
kowskimi y Lewkowickimi zrobiwszy y znaki na dębach, nowe powy-
ninny, gruntow Lewkowickich część, y Laski Duszczynne zaięła y przy-
tych niesłusznie dla Utrzymywania się, które Sianozęci dawniey Imi Podda-
ni Lewkowicy, tak przed Dziedzictwem Klucza Szpikowskiego przez JW
Szwiykowskiego nabytym, iako y za Possessyi Oneyo Używali, oprzeć się
Dawidowowi, Szpiczakowi, Kowalczukowi y Innym Poddanym Lewkowic-
kim, przez Pomiarki do Używania Krzywdy Sianozęci Lewko-
wickie do Lasow przypuszczą, z tąm Skutkiem zagrodzili, iż nigdy Lasu

Ad Dum Powi Swiadek ze ludzie Słowiańscy maiąc Swoie dawne na Kuczmanie Sia-
C nozęci, nigdy Używaniu dawnego y Drogi nieprzechodzili, ani Sianozęci zaw-
Ee dzięcznych Lewickich lub Skarbowych nieszkodzili y niszczyli. Co zas Ludzie
Lewicy y Inni Ludzie Rachmiany, y Drogi, dawne Używanie znaczęcy
przechodzą y na Sianozęci Ludzi Słowiańskich w Kuczmanie, iakoż y wkrótce
Krzywdy przeto do krzywdy należeć niemogą, które przez Szym
Szpikow y Lewkowce używane były, zprodku oddziału dawnego należą

rym Roku nie Stawiania Skarbowey Stoiańskiey w Kamienney Kopie Dnie
Siana zrobili, gdawniey w tym miyscu żadney Kwoty nie czynili.

ad 1. Pan Swiadek ze Poddani Pyrohowscy nigdy do Brzeziny Wielkiey
Stoiańskiey używania dawniey nie mieli, ktorzy lat kilkanaście prawie co
rocznie w Omiecie w Gronta Stoiańskie one sobie przywłaszczali y Brzezinę
małą za Brzezinę wielką będącą w ktorey Siano zwykli Poddani Stoiańscy
mowali, Gdz Ludzie Pyrohowscy wyżynali y Kopiali y tym sposobem do
Wielkiey Brzeziny porywaiącey, ludzie nie dozwalania oparcia Stoiańskich
na kilkaset Pola Stoiańskiego y Ulyskiego, tak przez siebie, iako y Ludzi
Stoiańskich. ay koreczowanego nastręczali. Wyżna y to że
przydolinie do Gruntow Wyjazdzyńskich przez Trakt Karawańskie wy-
chodzący. Poddani Pyrohowscy używania dawniey nie mieli, bez gdy
Olexa Batoziny, Poddany Stoiański, Poddanemu Pyrohowskiemu swemu
Swiadkowi Nawet przytoczone Dolinę będącą przez siebie wykoreczowaną y
używaną przedtym, odtąd czasu tenże Poddany Pyrohowski one używa
y doniey wiązy Gruntow Stoiańskich poprzytaczał Jasna się przez Ludzi
Stoiańskich dowiedziona Dawna Używania inaczey było przed y poniewczas
Dziedzictwa Klucza Spikowskiego oznaczaiącego nie bynaymniey Gruntow
Pyrohowskich nieznaymuie

Co do Gruntow z Ulyski

ad Pan Swiadek ze Poddani Ulyscy w Gronta Pyrohowskie bynaymniey nie upierali się
ani być Gruntow kwestyonowac mogli, owszem że Poddani Pyrohowscy co kro-
nie w grunta Ulyskie wyważali, y tym sposobem przywłaszczali Grunt
Ulyski, aż do Brzeziny wielkiey porozmelisty y nutych Solnet ydzie Ulyc
Niwy y Sianożęci Kluczowskie, toraz Pyrohowscy z Omiecia y Lasowicia
Pryzna y to że Jasna przez Ulyskie robiono bynaymniey Gruntow
Pyrohowskich nie czyniła, Ktora Jasna dawny odwiet y Używa-
nie iakie było przed y poniewczas Dziedzictwa Klucza Spikowskiego
go we wszystkim nastudzie

Co do Siana y Jarowizny

ad 2 Pan Swiadek, iż Każdy Poboże z Gronta swoie Omiet do Sianożęci Jaro-
wizkich przypada Łanku Dworskiego przyporządkowanie, adaley iak
Rudku Przemyskiego, iak Konen Petrowicza potym przez Gire iak
Batine Lazy pod omiet y Sianożęcinni przyporządkowanie. Zaporządzym
miyscem yak Lasy iest przez Jarowizne
nigdy Każdy niemay Używania swego niemieli, ij zawsze
wsze przez Jasna do Gruntow Jarowizkich robiony żadnego
Prawa Każdy niemieli do Gruntow swoich dla niemoże
Ktory istotnie żadny odwiatu dawnego y Używania do-
dawna trwaiącego Jarowizym wstut, ani Gruntow Każdy
niemoże kiedy mieć.

ad 2. et 3 A.

~~137~~
135

Przyznaią że W. Lipinski przytaczone z Rasnik do magazynu Bielskiego Żywności y inne materyały. jakoto Żyto — Pszenicy — Owies — Grochu Jagły — Krupy Jęczmienne — Kaszy — Soliny — Sadrie kapusty — Dybsun — Sukna Krasnego — Sukna prostego — Wstęgi Krasnej — Buty Płótna — Żelaza — siano. Żydom Alexandrjskim — Duczyńskim, Borzymskim Lubarskim przedawał. Dobrzyńskiemu Duczyńskiemu w wielkiey cyfrze dzielał. podobnież Cyfr na swoy użytek obracał, resztę przy niedozor trzymał, Ludziom od siebie najemnym, y dawno znajomym przedawał. przez to Magazyn z Żywności został opustoszony, majdannicy ledwie z niedostatku nabydzieć wyszli, Dzierży uskarżali się, a temu W. Lipinski przy kalkulacyi decepuie Tysiąc kilkadziesiąt złp. prosztat dor Karbu winien ——

Przyznaią że W. Lipinski nad to wielkiey ujmy w cudzey ~~własności~~ Ludzkości — niedosz bowiem że Sam. Miedy Jonathi z piwa dla Budnikow przytaczonej ~~na miesce~~ do Matrimonki zbyć zimą spodziewał wywarł, do Duczyna nie przedawał ale zgoła zbytnie Budnikom do podobney Zabawy czyli przywiązał. którzy zgoła mając przy W. Lipinskim go do tych Zabaw pobudki. Długem tylko wiele przepadli, a tych dla ustawicznego przyzwania Drobia niemogli.

Przyznaią że W. Lipinski Zamek zatrudniając się wyprzątaniem Drzwi Okien na wiosnę swoią osobą ~~dwadzieścia tylko przy całą Dzielę~~ na budach y przy ~~tu~~ Palenia, kutmania, y pakowania Potaszu ~~przy~~ pokazało się w Elbl[ągu] ~~Dzielę~~ a ~~Dzielę~~ na ~~Dzielę~~ Długi na ~~Dzielę~~ Straty ~~Dzielę~~ zł. Zadnej niedozorowanego szyb 23. na cyfrę Straty 2870 zł. Dla C.

Przyznaią że W. Lipinski ~~Długiego~~ Żydu Jonathi u niego Żydem zabezpieczał y inne ~~Cyfrowały~~ Materyały do Magazynu przybrane przysposabiał ~~na~~ na majdannikow zdawał przy co Skarbem cyfrę stuli. 7.

Przyznaią że W. Lipinski do majdanu przyjmował Ludzi zbiegłych gotych, samym kultajtuzem się bawiących, z których dwoch Mikołay Rogozinski y Woyciech Kaminski ubiegłey z majdanu zostali dłużni Skarbowi złp 213 gr 9. Denz. 7.

Przyznaią

9

Przyznaje że W. Lipiński mając Grzo za Starbu dawane
pieniądze Gd. Krzyż na Zgromadzeniu Majdanikom a Chmy
do Starbu oddawał, mianuj W. Lipiński pomimo Dyspo
zycyi postępując z Żydami Buczyńskimi y Alexandryckimi
zachował, czym tyż Grzo do Kleni oddawał za Kasorne
we dwoy nasyp. mężczyzn odbierał. a ten pieniądz nie na Skarb.
Lecz dla Siebie obracał. Czwarty, na fundt wypraw. Bud.
rotic brygad wypłacaiący Komisyika z Magazynu. Brodni
kom po 7 Zd tey buty nadawał. 10.

Przyznaje że W. Lipiński mając dostateczny odprawę y Zasługi
postawnicze, był mistrzowany przez W. Iwanowskiego komissyą
aby dla siebie z Kasy nic wziąwszy, prośbie Kapitan nie robił.
Przecię tenże W. Lipiński Skarbowemi pieniędzmi, [illegible] Grzo
do. . mianowit Drucjaty Cebrow dla Siebie odbierał.
y tenże do Lidzy Cebrow. 200. zebrawszy chodząc wtajny Skar
bowy y temi Skarbowemi wydawany Skarbowi przedawał.

11.

Przyznaje. że W. Lipiński Drwa nazwyczajnie się Smolc przynaiomy
Parobkom [illegible] pomimo Dyspozycyi y wyraźne przeciwko
mistrzego Zabronienie robił. tenże Smolc do Lutrowania
tylko potrzebny. jak kolwiek używał. a to wszystko dla tego
aby więcey wychodziło, [illegible] a przytym więcey miał zysku
w Skarbie. Zkąd uważa. że Majdanniccy mając ten tylko
Fundusz do życzenia się w Zimie y Dni słotne przy ro.
bieniu Smolcu. gdzie w teraźnieyszey Potrzebie. nipalą, a nabyć
[illegible] z Okazyi Gd. Lipińskiego do tey wszystkiey roboty, przed
zieli się za życzeniu do Skarbu. y dotąd kilka tysięcy
12. na nich zapomogą [illegible] Gdzie
[illegible]

Przyznaje to. że W. Lipiński Czmelowcy te mieli tey miary jaka
[illegible] powinna przysposabiać tylko Skalcow mniejszey aby
13. [illegible] [illegible] [illegible]

14.

Przyznaią Ji po wyiechaniu W. Lipinskiego Żona y Dzieci onego więcey 6ciu niedziel ieszcze zostawali na Maydanie, dopiero gdy Pisarzowi Imieniu wprowadzić się w mieszkanie na Maydanie znayduiące się potrzeba było natenczas W. Lipinska z Dziećmi przewieziona do Koźlina została y w Dworku osadzona gdzie za Possessyi JW. Łazinskiego ~~[illegible]~~ [illegible] mieszkał. W tym mieszkaniu W. Lipinska miała y wygody. Stanowi Jey przyzwoite czynione, opał y Posługę —

15

Przyznaią Ji po wiechaniu wyiętym W. Lipinskiego gdy się więcey nad Decess okazało pretensyi do kilku tysięcy wynoszących W. Twarowski posłał z aresztem do Alexandryi gdzie Aresztu niebył przyięty, a przeto wolność zabrania tegoż W. Lipinskiego, ale W. Lipinski wyższy Pomocy W. Niewęgłowskiego pierwey do Szabli a potym do Strzelby porwawszy się, Oną do Szlachty y Woźnego z aresztem przybyłych zmierzał y zabić oświadczał się —

16.

Przyznaią Ji gdy powtornie W. Twarowski posłał z aresztem do dani Ludzie przez Rządcę JO. X. Józefa Lubomirskiego dobrowolnie wydali W. Lipinskiego z Alexandryi, który przywieziony z okazyi uczynioney szkody Skarbowi do kilku tysięcy, porywania się do Strzelby y śmiercią grożenia, przechwalania się na W. Twarowskiego, poczynienia Zamtem sławę czerniących tak JW. Kasztel. jakoteż y W. Twarowskiego, został do Czasu usprawiedliwienia się we wszystkim przytrzymany.

~~17~~ 8.

Przyznaią Ji był zwyczay że po 16. cotydzień ze Wsiow dobrze na Czeladź chodziło, którym ze Skarbu po Zł. 3. płacono, JPan Lipinski chcąc y w tym sobie zysk a Poddaństwu przynieść uciążliwość, nazbierał wszystkim włoczęgom na Czeladź którym płacił mniey, jak po 3 Złote, a Poddaństwo na Robotę przychodzące odprawiał, chociaż Im po 3 Złote ze Skarbu na tydzień tylko płacono. On sobie po 4. Złote płacić obwiązywał.

4.

Przyznaią y to że przez niedozor JW Lepińskiego kadzie gdzie Ługi robiono przeciekały zkąd wielka Strata. że wymoczonemu ługami bydło swoie y napawał. y tam JW Lepiński, y Majster, że nie wymaczał dobrze Potaszu ale dla pospiechu y przypodobania się prętko Robotą surowe zkadzi wyrzucać kazał. zkąd takoż wielka Strata do kilku tysięcy czyniąca. lecz Iey pewney liczby policzyć nie można.

5

Przyznaią y to. że JW. Lepiński zastał przy Popiołu 16047. Cebrow. Remanentowych po JW Odyńskim z tych Ługi robił, y swoie popioły polewał dla ulepszenia onych y pochwalenia się z Gatunkiem swoiego Potaszu. na czym takoż szkody do kilkuset Złł.

Pytania do Indegacyi w Sprawie JW Leonarda Marcina Swoykowskiego k.k. y Przyst. z JW Janem Lepińskim w czasie kondescensyi Roku 1787 Dnia 2 Kwietnia ~~Dy~~ dopełniać się zaczęły.

Pytania do Indegacyi
Proch od d d do domu
Pytania Pytania do Indegacyi z Strony
z tm
Prosmy Rzymos.

Pytania Pytania

Interrogatoria

Interrogatoria ex parte citatorata Wm Leonardi Martini Swięcławski Judicis Terræ Palatinatus Brzesciensis Brzesć Kuiawski magna et parvalium Civitatum Hæredis in Realem Successorem olim Jmci Andrzej Swięcławski respecte Sortis Krassczyna dicta Lub Jantu Condescensionis in Iuridica Brzesć Kuiawski Trium Navarum Decreti Relatæ die 27 Mensis Xbris Anno Domini 1780 agitatæ, Conscriptæ, Partibus communicata et Judicio Condescensionali ad investigandos Testes porrecta.

1mo Czerna dziesiąta jako nie widział Lub Słyszał, że w Swięcławskich oprzez Cessii Starzyńskiemu Jmci Krassczyna drugiemu Dominowi Czerna, inne Części trzeci Poświęcka, y dziesiąta przez niego Jmci Stanisława Swięcławskiego possessowane y possydowane Czerna dziesiąta Stanisława Swięcławskiego

2do Czerna 4ta jako w Swięcławskich nie słyszał nigdy Sam Jmci Pan Starzyński Jmci y Krasta Swięcławskiego tudzież Dominus, ale gdy nie Jmienia Szlachta mieszkali y Swoie osobne mieli Części.

3tio Czerna 4ta Siedziba jako do Części Krassczyna należy przez Dwory Dziedziny Sioła przez które Jmci do Obcych Dziedzin Sanie nie dają tylko czyli bez między innemi Polami tylko bezpiecznie Jadnego Boru Lub, ani należy Borg Jmci.

4to Czerna 4ta jako Części Krassczyna Czętka mogła będzie Jmci Andrzejowskiego, bez wiedzy ani dotąd possessyi nieruszana, jednak Jadnych Budynków ani Chałupów Zdawna nie miała tylko Sołtys Swoi do dziś dnia Swoy Dziedziniec, Dworu, Obory, Stayni y Stodoł na niey nie było. gdzie Dwa place do niey należą, jeden na którym Karczma Boga Bolesna Ludwika gdzie drugi na którym Chałupa, przez Stanisława Swięcławskiego, in ogół Części Dziedzica wystawione były, bez te Chaty po Obalały się do W. Andrzejowskiego possessyi nie należały.

5to Czerna 4ta jako na Części Krassczyna kiedy Jmci Jmci P. Andrzi Swięcławski Jmci P. Stanisławowi Swięcławskiemu Zastawiał Jadnych Budynków nie było, tylko potym przez Jmci P. Stanisława wystawione przez Jakusza y Rewalskiego, tudzież nie które Zmyślone Zostały.

6to Czerna 4ta jako na Części Krassczyna przez JP. Andrzejowskiego Swięcławskiego zastawionej jak dziś mieć Jadnych Chałupów nie było, y nie ma gdzie by dla Dzierżawcy oney, ani do tego teraz nie ma.

7mo Czerna 4ta jako Części Krassczyna na Dwie Dziesiąte Części, jedna bez Kmieciów w Zagonach Sześćset Czterdziestu, druga na Rycinie Zgoła w Zagonach Sześćset y przez które Jadnych Sioł nie ma do Krassczyny

8vo Czerna 4ta jako Sołtys Krassczyna Ziemi Kontemi nie użyczono, gnoiem nie użyźniane też same pobudzić.

9no Zeznaię Jako Sp. W. Sokolnicki chociaż częstobywał u Sp. Balcera Swieykowskiego y Jemu Tranzakcye pisywał, y Interessa trzymał, nigdy iednak o zastawie Części Kraszczyzna jakoby należącey niewspominał, y żadney pretensyi nieformował, ani Intromissyi od P. Sokolnickiego po Smierci P.a Balcera nieobwoływano, tylko Bracia Jego Antoni y Ludwik Brali Intromissyą &

Zgoła niechay pod Sumieniem Cowięcey wiewidział lub słyszał Zezna

Swiadkowie

1. Jakob Piotrak Woźny
2. Kazmierz Karbowy
3. Franciszek Kołodziey
4. Piotr Soborak

L. M. Swieykowski Szw. B.

Interrogatoria

136

No 4to. Jako Swiadek &c. Iż Horodyszcze Strzelczynskie na ktorym mieyscu iest Dzisiay. na tym samym było od wieku. y zaraz winnym mieyscu. między Strzelczyncami a Worobiowką n gdy Innego Horodiszcza ~~[illegible]~~ y niebyło y niema

1mo Jako Swiadek wie widział albo Sztyszał Iż między Dobrami Rohuzną y Worobijowką z iedney, a Dobrami Strzelczyncami z drugiey Strony po[illegible] od Trzech Kopcow aż do Doliny ktorą Rzeczka Dzwonicha po[illegible] Swinarka Nazwana do Boku płynie y w Bok pod Horodyszczem [illegible]czynieckim wpada dawna iest Granica

2do Jako Swiadek wie etta Iż bliższey Rzeczki pod Horodyszczem Strzel[illegible]nieckim w Bok wpadaiącey niebyło y teraz niema.

3tio Jako Swiadek wie etta Iż od Trzech Kopcow Zachowszy po Dolin[illegible] rą Rzeczka Dzwonicha a poźniey Swinarka Nazwana pod Horodysz[illegible] Strzelczynieckim w Bok wpada zawsze Worobijowka y Rohuzna Lasc[illegible] y Sianożęci Używała.

5to Jako &c. Iż Dolina ktorą JP Mączynski teraz zowie osową. dawniey nazywała się Ładurowa.

4to Jako Swiadek wie etta Iż pod Horodyszczem Strzelczynieckim dawn[illegible] iest Ostrowek

5to Jako Swiadek wie etta Iż przeciwko Horodyszcza y Ostrowka [illegible] Boku po drugiey Stronie Granicznej Potok ~~poźniey~~ ~~[illegible]~~ w Bok wpada. [oraz przeciwko rzeczki Dzwonicky poz[illegible] Swinarki zwaney]

6to Jako Swiadek wie etta Iż w Wierzchowinie Granicznego Potoku [illegible]

Brzozow[illegible]

~~[illegible]~~ iest Szawar y Rudawina.

9mo Jako Swiadek Wie ettaa Jż z dawnych Wiekow Pole Maiące w Sobie Łożk ~~przy~~ za Szlakiem Niemierowskim do Rohozny y Worobiowka idą cyn Krąg te Polce się nazywało oraz y teraz tak Jurzywa y w innym Mieyscu Onego niemasz

Jako Swiadek Wie ettaa Jż zaczowszy od Boku po ten Graniczny Potok ~~[illegible]~~ zawsze Wieś Worobijowka Gruntow używała, y teraz używa

Jako Swiadek Wie Jż tę Krukte Polce z dawnych Czasow do Worobijowki należało

Jako Swiadek Wie ettaa Jż Droga Stara za Krukłym Polcem z Medwezy do Sokulca idąca zawsze Sokolecką się Nazywała

Jako Swiadek Wie ettaa Jż tą Drogą więcey Czwierć Mile idąc aż do do Jeziorka Kopijowatego zawsze Worobijowka Gruntow y Lasow Używała.

Jako Swiadek Wie ettaa Jż Jeziorko Graniczne zawsze się Kopiowatym nazywało a

2to 3 ~~3tio~~ Jako Swiadek Wie ettaa Jż Innego Jeziorka ktoreby się Kopijowatym zwało żadnego niemasz a ieśli iakie są po bokach tedy te Łożami porosłe y maią z dawna inne nazwiska

od tego Kopiowatego Jeziorka idąc ku Bokowi ciekł rzeczka Dzwiniacza z dawna y teraz tak zowiąca się

6. 4 ~~4to~~ Jako Swiadek Wie ettaa Jż ~~Rzeczka nad ktorą Autor zasiadł Wietra Poddanego Sokolickiego od dawnych Czasow Zwiniaczką się Nazywa~~

~~17~~ 5 ~~15to~~ Jako Swiadek Wie ettaa Jż Nad to Rzeczką nad Brzegiem Boku ~~[illegible]~~ z dawnych Czasow Biały Kamień znaydował się y teraz się znayduie a w innym Mieyscu żadnego niemasz

~~14~~ 6 ~~16to~~ Jako Swiadek Wie ettaa Jż Wieś Worobijowka z dawnych Czasow po Jeziorko Kopijowate y Rzeczkie Zwiniacze zawsze Gruntow

19 ~~17mo~~

~~20~~ 8 ~~18mo~~

~~21~~ 9 ~~19mo~~

~~22~~ ~~20mo~~ 10

21mo

tow używała

19 ~~17mo~~ Jako Swiadek Wie ettua Iż przeszedłszy Bok iest Dolina Szucha Borszczowka z dawnych czasow nazywaiąca się y Inney Doliny ktoraby się Suchą Borszczowką miała nazywać niemasz.

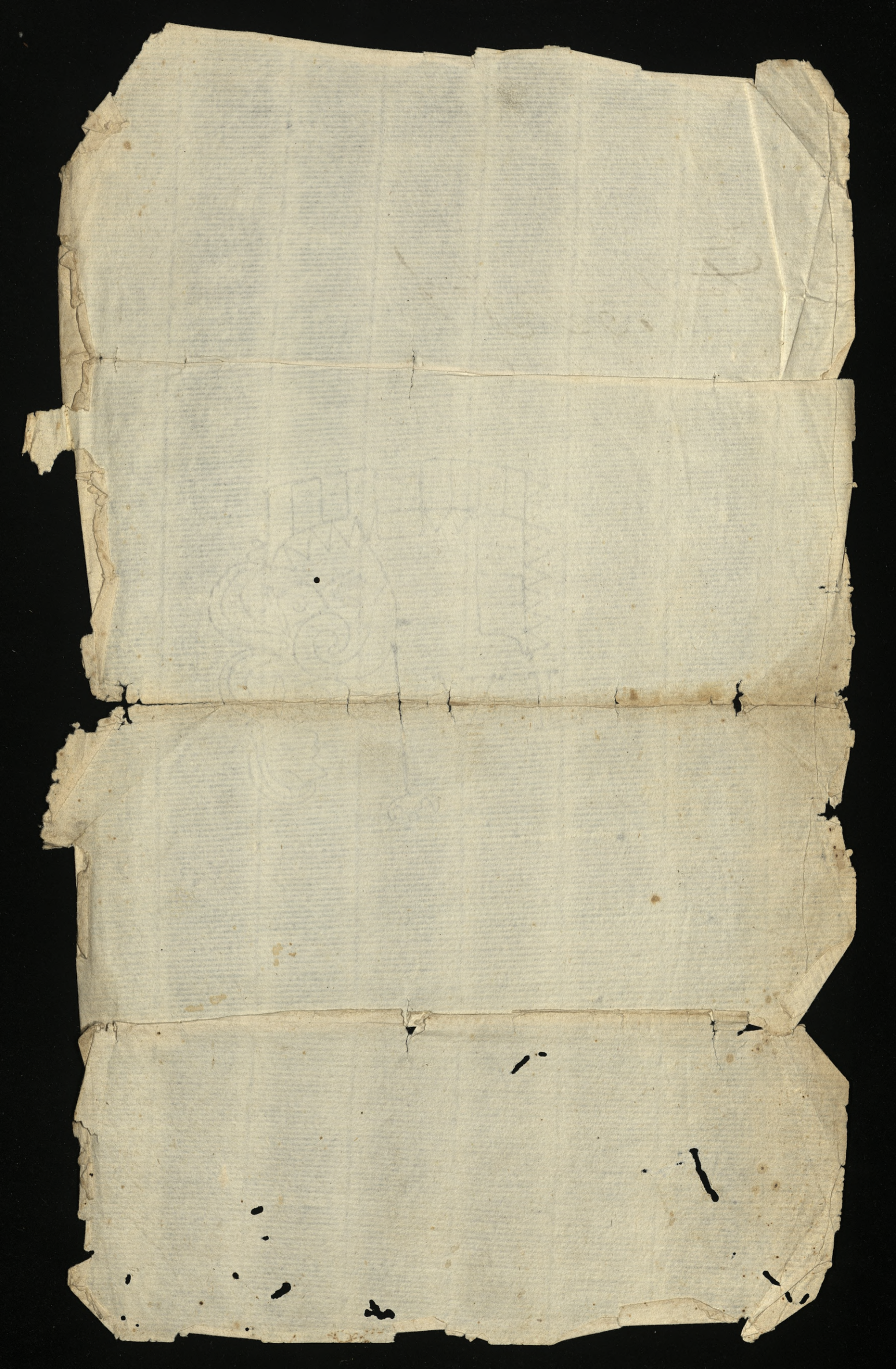
~~20~~ 8 ~~18mo~~ Jako Swiadek Wie ettua Iż na Drodze Bracławskiey był dawney Kamien Płaski y na Nim Koleje wybite, a teraz przez ~~[illegible]~~ Pędze Peczarskiey [illegible] y gdzieś Zachowany. a to dopiero przed kilku Laty.

~~21~~ 9 ~~19mo~~ Jako Swiadek Wie ettua Iż Zachowszy od Suchey Borszczowki y od tego Kamienia Pł[illegible] aż do [illegible] nad Doliną Głęboko Stoiącego przyszłego Karaczoanskiego y dalej aż do Wodoczerpney Krynicy [illegible] Wieś Rohuzna y Ułyżka Gruntow y Sianożęci Używała, y po te znaki bywała Granica, Zas Rohuzna nad Rzeką Rohuzną

~~22 Jako~~ Swiadek wie ettu Iż wieś Worobijowka na Rzeczka Bełchowka

~~23mo~~ 10 Jako Swiadek Wie ettua Iż za Possessyi W Radziminskiego Dobr Worobijowki, a zas za Possessyi W Jakubowskiey Dobr Rohuzny Grunta po wyszczone Znaki Graniczne do Dobr Worobijowki y Rohuzny nat[illegible] przez Urz Lupinskiego Gubernatora, Szamraja Sotnika y Kozakow Niemirowskich gwałtem do Niemirowa Pieczary y Strzelczyniec poodbierane.

21mo



143
139

Pytania z Strony y Powodztwa Wo Leonarda Marcina Swicykow

skiego Sędzi Lictmo Wttwo Bracł Dobr Wsi Sielnicy czyli Kutminiec
Iwanych Dziedzica w sprawie z Sukcessorami y Iurisdycessitorami
Zabbkrzyckich przy Uczynieniu Kalkulacyi przez tychże z Dobr Wsi
Sielnicy w Zgledem Uciemiężenia Poddanych y Innych Pretensyi
Dobr pomienionych Dobr pomienionych wynikaiących na Ter
minie Kondescensyi z mocy Dekretu Trybunału Koronc Lubel
Dnia 16. Lutego 1701 Pn na Gronce Dobr Wsi Sielnicy Sądzic
się Zaczęty podług nakazu Urzędow Zjazdowych w porządku
Wywiedzenia Inkwizycyi Spisane Podpisane y Tymże Urzę
dom Zjazdowym dla Wzięcia Swiadectw podane —

1mo Jako Swiadek wii Widział y Słyszał iż Wa Brudzewska Siostra Wo Sprawdzonego Czyli Tegoż
trzymająca u Stanisława Bednarza Łupan Srafirowy za Grosz 9 Zagrabiła y lubo tenże
Stanisław Bednarz Grosz 9 oddać przeciw Wa Brudzewska Łupana który wart był
Złpo 10 do tąd nic oddała —

2dc Jako Swiadek wii Dl Jr W Jurek Skopowski wstępuiąc u Wsi Sielnicy u Wasyla Stawisko
wa Sanszuyna Zalegle Dni 5 Kroch mald co przychodzony u Piotra za Sanszuyny
Dni 6 Cuhay Sukiene y Radno, u Iwana Stciuka za Sanszuyny Dni 5 Kozuch
Zagrabił y do tąd nic oddał po Zmarłym Dmytru Stciuku Surot Dni 7 y Woldwa
re oraz u Piotra Stciuka taku parę woldw Zabrał u Tkacza Okipnego warowiny
strzyn 33. niewiemi wziął y tego nie nic powrocił —

3tio Jako Swiadek wii Dl Jr W Antoni Skopowski wstępuiąc taku u Wsi Sielnicy u Hryca
Tkacza za Cymsz już sobie za ten Roknie należący Jałowkę wartuiącą Złpo
u Fedka Litwinuika Byka wartuiącego Złpo
na z Futrem wartuiącą Złpo u Fedka Kolusnika Jałowkę wartuiącą Złpo
Zagrabił y nie powrocił Symkowi Symeuyczynemu Złpo 10 Za woldwa
parę u tego kupionych nie oddał —

4to Jako Swiadek wii Dl Jr Prokop Sruve Sołowy z Wsi Wo Sprawdzonego gdy
mu Żona Umarła, Ustawicznie od Wo Brudzewskiey był do Domu na robotę bro
ny ie niechciał nadaremnie robił kilka razy okrutnie był bity dlacego
poszedł na Stobodę —

5to Jako Swiadek wii Dl Jr Wa Brudzewska trzymała Cztoka nazwiskiem Fe
dora Upira który Ustawicznie obelgiał y wrotne Straty przydawał
po 2 Talerow Fry za kr Pieniądz Sprzedwił Sobie Kontuszy Łupan
Sukna po Złpo 5 Spodnie Czapkę Pas Buty Łotte y Czerwone co
wszystko Wa Brudzewska Zabrała —

Etc

6to Jako Swiadek wie Ja Iwo Marafiewski Posfiesor Czyni Wo Antoniego Skopowskiego Wiot a Sumkowego Życia Lat 29 15 oraz Rozkazu tegoż aby nii wiosk na Sansuryzne Drwa Lydewi do Tulczyna wykupiyąciey z Jurtkiem dali po Złotemu jedenaste ——

7me Jako Swiadek wie Ja Iwo wyżey Posfiesorowie wii Siolnicy stroneyą między sobą niejednostayną Sansuryzną Uciskali Poddanych przeco Kilkadziesiąt Gospodarzow przymusili Rowiie a tąż drudzy Poddani Znifczalizuią y Wies Siolnica Spustoszyli Obodrian obdzierali Chaluppy jedne rozbierali a drugie palili a Imp na Karczmy y mieszkanie sobie obracali Ryby z Stawow Ztawidli Zgoła przez rozne Sposoby Zdzieranie y Uciemiężenie Poddanych Znacznie wie Siolnice Zrujnowali ——

8vo Jako Swiadek y Zezna Ja wie Siolnica dawniey gdy nie miała tyle jak przez niey Posfiesorow daleko oziadleyssa była y Ludzi maiętnieyszych miała aż gdy wrucił w Posfiesiją W Sławoński Brudzewska Syn Stefana Marcinowski y oraz od nich Posfiesorowie jako to Szmurowski Medyński przez rozne zdrugimi Posfiesorami Kutnie do takiego jak teraz jest przyprowadzili Znifczenia ——

9no Jako Swiadek wii y Zezna Ja Wo Siędkowski Posfiesor czyni Wo Antoniego Skopowskiego nie mogąc gdzie Sędzice Sprowadziwszy się do Chaluppy Jubarza gdy się taka Poddany nie mogł mieścić z Panem Przymuszonym był usiąść na Obodzie ——

10me Jako Swiadek wie y Zezna Ja przez Dworku Wo Brudzewskiey y We Ruskowskiego Żaden Inny nie Został na Karczmy zas y Wimpas jedne z Częstokotu y Chrustu y z Chaluppy Poddanych Siolnickich porobione były a drugie Stare nic nie warte porozwalały się ——

11me Jako Swiadek wie y Zezna Ja Za Teraz z Całey wsi Siolnicy odwozony na Granicy y w rozne miejsca przez Trzy lata wszystky Posfiesorowie Pieniądze Zawsze do Siebie odbierali a Poddanym y Sługa nie dawali ——

12do Jako Swiadek wie Ja Dziedzica y Posfiesorowie wii Siolnicy wszelkie Strony a osobliwie do Wimicy Poddanych w Podwody Zabierali a przez to onych uciemiężali jako oraz Zboża y Siana Poddanym ——
tatowane były ——

O do Ezji Wo Ruskowskiego ——

13 Jako Swiadek wie y Zezna Ja Wo Ruskowskie Dwor Stary Zastał który rozbrawszy Karczmę postawił Dwor zas nowy Stayczicyny za Pansuryzne y Mistrzeniem bez Pieniędzy Stawiał, Lodownika y Loch Dyskami Lipowemi obitadowne Zyty y Zabalone Zostały Staynia z Częstokotu y Chrustu oraz Obory Chlewki y Sieno te wszystko po Ruszji gdy wrucił w Posfiesiją W Swiętkowski pobudowane Zostały

14to 15to 16to 17me 18vo 19no 20me 21mo 22do

14te Z Wimica z Lochem maią za Senrzyzm była postanowiona Oddawnia zas
gdzi była Znak Jey tylko Zostat a Kadzbownica jus przez Swiątkow-
skiego postawiona

15te Jako Swiadek wie y Zezna Iz Grobla była dawna tylko troche Chrustem y gne
jm Zaszczawcki przez Ruszkowskiego zreparowana teraz zas le
pey przez Grabarzow Swiątkowskiego jest Ufundowana Młyn zas take
dawny 1 jeden ktory gdy Zgorzat Inny Młynek W Ruszkowski na dwa
kamienie postawit Za ktory u Federa Młynika wziot Talerow 16 Dru
gi zas Młyn Drudzy Pasyerowie postawili do ktorego y Wo Rusz
kowski miał Czesciq był przy kładny ale to obydwa nic nie warte

16te Chatupa prosta w ktorey Wo Justowski nalezący Wo Ruszkowskiego miesz
kał była kupiona u Młynika z ktorey Chatupy Młynik Czynszu
po złpc 24 ptaut wziął z tey Chatuppy Czynsz co Corocznie nalezał

17me Chatupa gdzi teraz Kudrewicz siedzi pierwey była kupiona przez Wo
Justowskiego od Chłopa Parowcego Starzyskiem Stawryła Obwodzia
nika ktory przedawszy Chatupę niemaiąc gdzie siedzieć, na Obwo
porzut Wo zas Ruszkowski przenosząc Wo Justowskiego z tey Cha
tupy dat temuż Rubli 4 a Kudrewicza Szlachcica u ktorego złpc 400
Zaciągnął Oradł przez tego W Ruszkowski od tey Chatupy Stodołę
z Dyłow dobrych Zapuszczanych w Słupy, mieszczanineni de Te
mazypola przedał—

10te Jako Swiadek wie y Zezna Iz Wimica Druga przy Dworze z Brzostkotu
postanowiona dla Wygody Dworskiey nie nie warty Zawalita się Wim
nica zas przy karczmie tylko dwa trzy po Zgorzeniu y to bardzo mizer
nie stawiona była a Stodoła Zgorzała y Zadney teraz niema—

19ne Jako Swiadek wie y Zezna iz W Ruszkowski u Komorowego Syca
nazwiskiem nabyty Wołow pare wartuiących Rubli 16 y Pług Zelaz
ny z Wszystkim wartuiący złpc Siedm wiot y do tych herbs niewiedat
Taku u Dmytra Chłopa Krow dwie jedna z Cielęciem a druga Ciel
na od ktorych przychowku jest Sztuk 0 oraz Byka jednego Trzy
Lata maiącego y Jałowkę w Drugim Roku y Kabana warte
iącego złpc 10 Za Pretensyie swoiego Podstarościego wziot—

20me Jako Swiadek wie y Zezna iz W Ruszkowski Cyrycowi Pastuche
wi za Pasienie Bydła złpc 7 niewiedat taku Kleszcz ktorego Gro
mada ze Sztofma Talera kupiła zworem wartuiącym złpc 0 wziot

21me Jako Swiadek wie y Zezna iz W Ruszkowski z Jmemi Pasyerkami za Fu
rau dawane przez Wrzystkie lata ~~prze~~ Siniądze odbierał—

22do Jako Swiadek wie y Zezna Iz Likorski Podstarosti Wo Ruszkowskiego worków 3
wartuiące złpc 1 z 15 Worki Pszenicy wartuiące złpc wziot oraz—
z Rozkazu Wo Ruszkowskiego woty pod Luby z Lasow Siedmieckich Wartk
na Prudar do Czerniowiec Mil 5 brat za Co przynaymniey należy się złpc 3

23tio

23tio Jako Swiadek wie y Zezna Jz W Ruszkowski z Jnnemi Possessorami za Furaze ~~dawane~~

Jako Swiadek wie y Zezna jz W Ruszkowski Stepanowi Słobodzianikowi po Dwa razy Słomę Paszystą Zabierał oraz Pługow do Oderania Dwa nieoddał ktoremu tak za Słomę Złł° 3 jakoy za Pługi Złł° 4 należy się u Kondrata za Owce przez Wilka Zaduszono lub ją tenże odbił y Całą przyniosł Pług Zelazny wartujący Złł° 8. u Wasyla Stroza ktory Zustawicznego Uciskania na Słobodę poszedł Klacz wartująca Talerow 7 y Złł° 13 u Kolesnikow będących takze u Mikoły Remanowego zato ze się Reczył pierwey wołow parę y temi robiwszy Lato całe potym Przezoł Pni 7 wartujących po Złł° 7 wziął Michaylowi Parobkowi Służącemu za Parobka ktoremu na Rok po 5 talerow y odzież Całą obiecał dał tylko za Dwa roki Byka we Dwuch Latach Cuchay y Chołosznie a za Pasienie Bydła za Rok 3ci nie niedał takze temuz za robienie w Winnicy za Maystra przez Zim Dwie dał tylko Złł° 8. u Andreja Antonowego wziął wołu y nim całe Lato bez przyczyny robił u Kislickiego Przezoł Troje przez Złodziejow Uwiadzionych gdy je potym wraz z Swojemi W Ruszkowski od tychże Złodziejow odebrał temuz Kislickiemu nieoddał

Te punkta w Strony W Swieykowskiego Szlb podpisuię

Kant. Jeł. Litynski

Pytania z Strony y Powodztwa W:ci Leonarda Marcina Siwicy Lowskiego = S:ZW: Brack. Dob: Wsi Sielnicy czyli Kuminica zwanyeż Dziedzi= ca po Wey:nionej przez naszych na Sądzie w porządku Dowiedzenia Zni[illegible]= nia Lasow, Uczynienia Poddanyeż, Opustoszenia Wsi Całey, y Innyeż Gron towyeż pretensyi Dob: Wyrzey Wspom:nionych, na Termin z Limity kon elusyi na Mocy Delictu Trybunału Koron: Lubelsk: w Roku 1700. Dnia 6. Października wypadłego, na Gronciu Dob: Tychze Wsi Sielnicy Dnia 7 Kwietnia Roku 1701. przypadaiących, podług naliczu Urzędow Ziarno= wyeż Spisane, podpisany, y tymże Urzędom Ziarnowym dla Wzięcia świa dectw przysięgłyeż podane ——

Ame= Jako Świadek Wi y Zerna, Ja Wieś Sielnica czyli Kuminice Zigana daw= 3to nicy dalej w Lepszym Stanie była, miała więcey Osiadłości Poddanych Zamożnieyszyeż y Lasy niespustoszony, niż kiedy W:ci Siwicy Lowskiemu po Re= cessach: w Roku 1776. ten wieś Sielnice na Siebie Odebrał ——

2do= Jako Świadek Wi y Zerna. Ja Wyszey Postępowałem we Wsi Sielnicy mieszkali tego Porządku, aby w Polach były Dzielnice grodzony, przez co Pod= dani Obawiaią się iey Szkody y Spustoszenia Zboż przez Zamyeż rozlanow Wodę nadto kiedy Orali y Sieli, gdyż posiawszy, albo musiał kardy swego Pilnować, albo mało co Zebrał, ale Zamego tylko Lasu przez Wywożenie ga w Dworze Stony żyli, a zaś do wyrywania Siebie niebędąc sposobni przy muszeni byli Porchodzić się ——

3tio= Jako Świadek Wi y Zerna, Ja dla niedostatku Dzielnic, byle tylko Kto= rego Poddanego wyszło bydź na Pole chociaż nieorzany, byle na Sąsi= Własnego Pana Zarar Grabiony, albo musiało się wyrabiać albo bydź Opłacany, a naywięcey Poddani Bici bywali ——

4to= Jako Świadek Wi y Zerna. Ja Gdzie Który z Poddanyeż Sielnicież = 3tio miał Stanowczi y to chiba na Dwie lub Trzy Kopie, dla tego. Ja wyszłem na nowe Sami Panowie między siebie porabiorali, przez to Zalesie jedni z Za= mego Lasu, y Łowienia w Stawie Sielnickim Ryb żywić się, a Drudzy rozchodzić się musieli ——

5to= Jako Świadek Wi y Zerna. Jgdy się Jako poszedł z Dwoyim polskim Bici= 3tio Poddanyeż y Dzwyeż Kmyard robienicy, Jeden Drugiemu z Wsi rolić, prze= co żaden Poddany drugiego we Wsi Osiedzić się niemogł, chociaż Który na Jego miejsce przyszedł, to wyjeżdżaiąc Stoboż wszystko co się drużyny nie= raz będąc niestusznie Odarty albo pobity, zarar uchodzić musiał, przez co Stan Dob: y Prowent Dzwyeż musiał się

6to= Jako Świadek Wi y Zerna. Jgdy Wsrli w Possessyi W:ci Sławskiej= 3tio W. Brudzieńska Siostra teyże, Syn Oney, y Małżonka, tedyż do Sie= Possessorowi, Jako to Sierowskiej y Medyńskiej przez rowy Zdrzyenia

Possessorami

Poszesorami a Osobliwie z Ur. Medynskim Woznic, y czyste z Pomocą
Woyskowa sprowadzony Tradycyą, woniwca Poddanyeł Obracali, y=
Onyeł Ie Ktory mogł Obdzierad ——

7mo= Jako Iuriadek ui y Zona Ie Wsyscy Poszesorie w Rome Ktory a Osob=
3e twie do winnicy Poddanyeł Iworeł w Podwody Czyste Gierali prze=
co niemogge Wystarcyc, jedni z Chudob wypadli a Drudzy Uchedli
zeleśi musieli ——

8vo= Jako Iuriadek ui y Zona. Ie Ktory Poddany zeleśi Poszedł Poszes=
3e rowi Chaluppy onyeł albo jeden Drugiemu Palił, albo na Karam=
y niepłacanie dla Ticbie nie Gierali przez co Poddanyeł nigdy nie przy
bywało ale ubywało, a tak Pan Dobr musiał zy pomnieyszac ——

9no= Jako Iuriadek ui y Zona. Ie Poddanyeł wsi Sielnicy Kilka dzie=
3e sigt albo bliżey Ita od Roku 1766. do czasu Teraznieyszego zy ——

10mo Jako Iuriadek ui y Zona Ie tak Poszesorowie jako y Poddani wsyscy=
3e w Panie Sielnickim Ie Ktory chciał Ryby wystawiali bez żadney=
od pilnego przypatrowania ——

11mo Jako Iuriadek ui y Zona Ie Poberamikow do Pilnowania Lasow nig=
3e dy niebyło, przez co Karden Poddany Ie chciał y mogł tyle nayprzed
ze niemaiąc czym bydła paść i na Drogi dla Pasienia a potym na
Drwa do miasta oraz na Ryby y tak Ie gdzie Ktory chciał zawrzy=
kał y tak Ie wycięli ze teraz żadney Kępy w całym Ieie niemoż=

12do Jako Iuriadek ui y Zona Ie tak Urod. Brudzeńska matka czyli Ur=
3e Rawskowskiego, jako y Ur. Brudzeński syn czyli Antoniego Nagoskiego=
Poszesorowie, Lasy całe Sielnickie w rożne strony anay więcey wkoło
za Prose y rożne Zboże, oraz maśto, ied, y Siemiędze przedawali ze Lasu
ucierali po Sto Kilkadziesiąt Wołochow Karaupami na Dzień z=
przyiezdzaiących Podwodami Zboża y Sianoyci Poddanym wystukali=
y wypasali przez co nicby tko tey Sielnickiej ałey Poddanyeł niezeszli=

13tio Jako Iuriadek ui y Zona Ie Kardy z Poszesorow niemaiąc na Gsie=
3e Iworcy Andana chodzi odnigo mało brał rate Kardy Jednak=
Iwonu w Osobliwey Winnicy naywięcey na Rok albo Cztery Kotły=
Dzie Gorzałki powalał przez co nadzwyczaynym sposobem Las=
ey przestępuie ——

14to= Jako Iuriadek ui y Zona Ie ci Poszesorowie Poddanym Iwoim za Pan=
3e czyzne Drwa z Lasow Sielnickich zydom do miast za Dzierżawy Iwoie=
Iworu kazali, Jakoż Szymberec zyd z Justicem Poddanym z czyli Ur. Anto
niego Nagoszewskiego Wykupuiąc się zydowi w Sulczynie aby mu

Drew=

Drew nalazany[ch] pma Pana swego miedworili dali mu po Potemu

15to Jako świadek ci y Żona Jr W. Brudzeńska trzymała odbiła nad
3ce wiśliem Teodora Lipina Który wstawieniu Obody grod y w rowie=
Itony miedawad oraz żołnierzy Worow pozwornych do Verany 12.
y za Karty wrzowszy po Talerow Trzy za ten Pieniądz zmazil Sobie=
Kontesz Zupan z Tulina po Złł S. talarc Spodnie Sas orapley Boty żołd
te y Crewony wszystko W. Brudzeńska Zabrała ==—

16to Jako świadek ci y Żona Jr Roksp Krawc Varowy z czyści W=
3ce Koszuley gdyma Żona umarła wstawieniu od W= Brudzeńskiey Cyd
do Dworu na Roboty brany y ze mieckciad nadarcmnie robi, kil=
ka razy Obiadu ci Cyd City dla czego poszedł na Roboty ==—

17mo Jako świadek ci y Żona Jr Kasay Sasiadow pawey podDany=
3ce z czyści W= Kawdoszuey chodzęc w Drogi z Jenatko W= Brudzeńskiey
gdy powrocił domu tak chciała wody Zabrać, dla tego że Ie drugi
raz mieckciad poszedł na Roboty wraz Małzymem Bratem swim=

18vo Jako świadek ci y Żona Jr W. Brzeskiey Woiewod W. Antonie=
3ce Skapowskiego mieszkaiąc gdzie Siedzi Sprowadziwszy się do Chałupy
Iwana gdy się ten podDany miesoyd mieścił Vanes swoim pomiesz
nym Cyd puste na Roboty ==—

19no Jako świadek ci y Żona Jr za Jurat z Całey Wsi Sidlmicy odwo=
3ce zony za granice y w Rony miesca przez Ie Data wszystey Posp=
Sporzadzi Pieniędzy do Siebie odbierali rauze, a podDanych y te=
Ligga niedali ==—

20mo Jako świadek ci y Żona Jr ci Woiewodzi wstępuiąc po Recep=
3ce zaczęsi Sidlmicy, Poddanych z Chudoby y Odzieży y co Sylko mogł=
Ktory Zarwac Odbierali, Jako to, W. Brudzeńska W Stanisławowa
Bednara Zupan Kazimierzowy za Krosny Q. Zagrabiła y Lubo tenc Bed
nar Krosny Q. oddał przecież W. Brudzeńska Zupana Ktory wart=
Złł 10. niedała W. Jozef Skapowski W Wasyla Steciuka za Kan=
cyzny Talędz Dni S. Kowel mało co przechodzony Wartuiący=
Złł. W Nestera za Kanczyzny Dni G. Cuhay Sidlicz y radno=
Wartuiące Talęzystko Złł. W Iwana Steciuka za Kanczyzny
Dni S. Kowel Wartuiący Złł. Zagrabił y do tęd niedał W Stia
ca Skapowego Wałowiny Arszyn 33. Wartuiących Złł. Wrzod y Ste
go nic nie powrocił, Dawniey Zaś po Zmarłym Dmytrze Ste
ciuku Vsprod Sidlic y Wdowie pany Cray wsche Steciuka Zabrz
Wołow pany niesłusznie Zabrał. W. Antoni Skapowski W Mycka

Iliacra

za Czynsz zaten Role ktorey Wszpowad z Sielmicy Jur sobie mie=
nalezący Jałowky wartuiące Rł. u Jedlca Litwinowica Dylca
Wartuiącego Rł. u Ilusana Belickiey sukienno z Jutrow war
tuiące Rł. zagrabił a niepowrocił, kymkowi sumcy pyne
mu zalecłow Vacz Rł. 10. wroł, treba wsiscce Chłopu grupky
rodzayno owocu kazdo Dobrego mca kczesuny Wsse sciod=
2Ime Jako swiadek cui z Zenna Jr proca Dworku W. Brudzeskiey
Ce= Kupkowskiego zaden Jnny micszkaduiący, karczmy zaj Swin=
micc Jedne z Chrustu z chałupy Poddany z Sielmickiey poro=
chiony tyły a Drugi Vacz mic micwarty z zarar porowałady sią=

Do Pczci Ce= Kuzkowskiego=

2Rdo= Jako swiadek cui z Zenna Jr Dworku Ce= Kupkowskiego=
Jest Vacz y mic warty z to z Dworku Ktory Ce= Kupkowskiey my=
chodzące do Sielmicy zastał mieszkaiący, Jnne zaj zabudowaniu
tego Dworku Oraz karczma z Swinnica, Jedny są do tych cras=
z Chrustu z Czystokołu Vacz a Drugi Jur porowałady sią my=
nek lubo po zgonieniu pierwszego postawił za ten Jednak u Jako 26to
ra Sielmicka sciod Rł. 16. czyli Jałcrow ==
2Rto Jako swiadek cui z Zenna Jr tey chałupy w ktorey Ce= Kusz=
Zo kowski W. Justoffiego Zięcia Krewnego Osadził, płacił Sielmicy czyn
sku po Rł. 24. wsc z tey chałupy za czas siedzenia W. Justof= 27to
fiego należy się czynsz co rocznie ==
2Rto= Jako swiadek cui z Zenna Jr Stawnego Wobedziamki prze=
Zo dawszy W. Justoffiemu chałupy w ktorey teraz Ce= Kuskowskie=
W. Kuderczanina za Plug pszeń siebie mu Swinny osadził miesz
kaiące gdzie siedzie na Wolcy Poszedł czas od tegoż chałupy Ce=
Kupkowskiey Wodoły z Dylow Dobrych Zapuszczanych w Kupy mesz
czanin nowi do Sukcyna medad ==
25to= Jako swiadek cui z Zenna Jr Ce= Kupkowskiey W Romanowego=
Zo Oyca naruszkiem należący Wołow Vacz Wartuiących Rubli 16=
y Plug Zelazny ze wszystkim wartuiący Rł. 7. Zabrał w Dmyta
Kapała krow dwie jedny z Cielciem a Drugi cielną od ktorych
pszchowku jest stuk 8. tycia jednego Roku Zaś maiącego=
Jałowky w Drugim Roku y kabana Wartuiącego Rł. 16. za Wrotcs=

tycia do

Swego Podstarościego mianę Wziół, Kiryczukowi Pastuchowi za Pasienie Bydła Złł. 7. niedodał, Stefanowi Słobodzianikowi po Dwa razy Słomę Paszyfty zabierał y Pługow dwa do od orania nieoddał Ktoremu za Słomę Złł. 3. a za Pługi Złł. 4. należy się, u Kondrata za Owce przez Wilka zadusżone lubo Ją ten ze odlił y całą przyniosł Pług żelazny Wartujący Złł. 8.= u Wasyla Stroża Ktory z Ustawicznego Uciskania na Słobodę poszedł, także u Mikoły Romanowego zato że się ręczył Wołow parę Ktoremi rolił Lato całe potym pszczoł pni siedem Wartujące po Złł. 7. Wziół, Klacz Wartująco Talerow 7. y Złł. 13.= Wziół y nieoddał, Michaylowi Parobkowi Ktoremu na rok po 5. Talerow y Odzieże całe obiecał, dał tylko za Dwa roki Byka w Dwoch Latach czuhay y chołosznie, a za Pasienie Bydła rok Trzeci nic niedał, także temuż za robienie w Browarze za Magistra przez Zim dwie dał tylko Złł. 8. u Andreja Antonowego Pszczoł troie przez Złodziejow Ukradzionych= gdyż potym Wo Ruszkowski wraz z swemi od tych Złodziejow temuż Kisielewiczowi nieoddał =

26to Jako świadek wiy Zerna Jz Wo Ruszkowski za Furaże dawne przez wszystkie Lata pieniądzie odbierał, także Konia Ktorego Gromada za Puł Osma talera Kupiła z Wozem Wartującym Złł. 8. Wziół =

27mo Jako świadek wiy Zerna Jz z Części Wo Ruszkowskiego po roku 1766tym do Czasu Recessu, do Rożnych Ucieków, Poddanych Kilkadziesiąt rozeyszło się =

Swego Podstarościego miane Wziął. Kizyczukowi Pastuchowi=
za Pasienie Bydła Złł. 7. niedodał, Stefanowi Słobodzianikowi
po Dwa razy Słomę Paszysto Zabierał y Pługow dwa do odora
nia niedodał Ktoremu za Słomę Złł. 2. za Pługi Złł. 4. należy się
u Kondrata za Owce przez Wilka Zaduszono lubo ją tenże odlił
y cało przyniosł Pług żelazny Wartujący Złł. 8. u Wasyla Stroża=
Ktory ustawicznego Wciskania na Słobodę poszedł Klacz Wartują=
ce Złł. Czyli Talerow 2. y Złł. 13. u Kolesnika pozostawiłych, także umi
koły Romaniszynego zato że się ręczył. Wołow parę Ktoremi rolił
Lato całe potym Pszczoł Pni siedm Wartujących po Złł. 7. Wziął=
Michaylowi Parobkowi Ktoremu na Rok po 5. Talerow y Odzie
ż cało Obiecał dał tylko za Dwa roki Ryba we Dwoch Latach
Czuhay y Chołosznie, a za Pasienie Bydła za Rok Trzeci nie nie
dał także temu się za robienie w Browarze za magistra przez
Zim dwie dał tylko Złł. 8., u Andreya Antonowego Wziął Woła
y nim całe Lato bez przyczyny rolił, u Kislickiego Pszczoł Troie=
przez Złodziejow Ukradzionych, gdy ie potym wraz z swemi=
Wo Puszkoski od tych Złodziejow Odebrał temuż Kislickiemu=
onę nieoddał

Interrogatorya
ze strony JW Snieykow=
skiego KKP w porządku
doniedzenia pretensyi
gruntowych. —

Odpowiedzi Dziedziców Zabokrzyca z Torkowa na dalsze Pytania w Sprawie Granicznej do Pitowy dnigiey dubita z Strony JWc Sucigłowskiego Kasztelana Kamieńcckiego Podolc= Wsane które podług Kompianacii 1640. Roku zacynaiąc od Wierzchowiny głębokiey doliny, gdzie się w Prawy Rzekę poczuca dubit Koszłow aż do Lasu Pecynicza idąc do kopca Ostatniego pod tymże lasem opisane z Sądow Podkomorskich Granicznych Krzemien= pod Aktem w Pierwszych Odpowiedziach dostatecznym spisanych y emoey Delineton Tribunalc= do Odebrania Sąsiadcow oddane.

Ad 1mum Powie Sąsiadek. Iż Krynica która JW. Kasztelan Kamien= w początku dubita Swoiego pokazał, od lat dopiero kilku mierzwana zostata Wodo czerpna, Krynica zaś prawdziwa Wodoczerpna dawno takowe nazwisko maiąca bezy w teyże Torkowie, w tym mieyscu gdzie Ie Dziedzice Zabokrzyccy pokazywali, Że w dubcie Swoim Krynicy Antileyszey nie pokazał, ale tylko makrawinę w Dolinie Kryszowa zwaney, Groblę zaś Pieńkowatą niepmyślawszie Monasterską nazwał, gdyż Grobla Monasterska iest, na ktorey iest Stawek w Sobodzie Szmikowce. Oraz ze Pan ze JW. Kasztelan Kamieńiecki zamiast Pasieki Batandyuskiey Część lasu do pieca od lat kilku na papierze zaiętego, nie zaś dawne Pasiecysko, z nie Wierzchowiny doliny Głębokiey, ale doliny Ptaskiey zadnego nazwiska niema iacey, w środku lasu będącey pokazywał, Nikt zaś tego nie mowna Aby kiedy miał widzieć Kopiec w brzegu lasu Wakoza, Owszem Przyznać Sąsiadek Powinien ze w Całym dubcie JWc Kasztelana niema Prawdziwego Kopca, ale tylko wywrotky drzew ktore po lesie w Rożnych mieyscach takowe znayduią się.

Ad 2dum. Powie Sąsiadek. ze dolina ktorą JW. Kasztelan za Łożną pokazał dopiero przy dubcie tak nazwana zostata, od Wiekow zaś ma nazwisko Bypona, czyli Rzepna, y że ta dolina nigdy niema w sobie żadnego Łoża od ktorych by zwana bydź mogła Łożna.

Ad 3tium Powie Sąsiadek. iż Pasieka ktorą JW. Kasztelan za Pasiekę Daniela Zabokrzyckiego pokazał, nigdy tak zwana nie była, gdyż tę Pasiekę za Potym nie dawno Poddany z Lubi Mozyr zwaney, y że w tamtym mieyscu nie było żadnego Kopca, ale wgłębek ktory się widzieć daie, iest Mogiłka w ktorey pochowani Są Ludzie w czasie Powietrza.

Ad 4tum. Powie Sąsiadek iż od Pasieki Danielowey idąc przez Bor nigdy żadnych kopcow nie było, y Nikt Onych nie mierzył.

Ad 5tum. Powie Sąsiadek, niepowie Sąsiadek aby kiedy w Wierzchowinie Stawu we Wsi Lubi miało bydź iako kolwiek Grobla Owszem wyzna iż żadney w tym mieyscu nie było, co się nayleprey widzieć daie gdy iest= Sprzet w Stawie

Ad 6tum Iż niepowie Sąsiadek aby pod Lasem Pecynizem na prost Wsi Lubi miało bydź kiedy kopiec ponieważ ta Wieś od dawnych Wieków Miała Swoie Siedlisko.

Ad 7tum Powie Sąsiadek iż las Cały Pecyniz tak ten co Go używa Sołnica, tak ten co Go używa Torkowski na teraz wspolnie do Zabokrzyca, podług tegoż Komplanacii Roku 1640 a takowe używanie iakie iest teraz Bedzie pewna JWc Kasztelana iest Zrobione.

Ad 8vum Powie Sąsiadek iż w teraźnieyszey Wsi Sołnicy nie tylko dwoch, ale y iednego dawnemi czasy nie było Stawu, a w mieyscu tym gdzie teraz

teraz Grobla tylko kładki bywały dla Przechodu, a potym dopiero P. Zabokrzycki Zaiął grobla

Ad 9m Powie Teraz Swiadek, Te Prawa w Silnicy nigdy w Mrozy nieustaie y w Wierzchowinie Stawu Silnickiego są Okniska maiące żywą Wodę

Ad 10m Powie Swiadek y to Swiadek przyzna iż pomienione Okniska w Wierzchowinie Stawu będące nigdy nie zamarzaią, y to przyzna że mieysce w ktorym są nazywa się teraz Hałowa to iest Głowa Wyzna zaś to Swiadek co y Sama Oczywistość pokazuie że to mieysce iest Głową Stawu Silnickiego, nie zaś Rzeki Silnicy ponieważ Rzeczka Silnica ma Swoy początek y Głowę aż za Brzeziną pod Lewkowcami

Ad 11m Wyzna Swiadek iż Mostek na drodze wyżey Okniska iest na Rzece Silnicy, y że taż rzeczka nieustanne ma Swoie płynienie, nawet w czasy naysuchsze, za Brzeziny od Lewkowiec złą roznicą iak wszystkie rzeki, to iest że w Susze iest nierownie mnieysza Woda, a na Wiosnę z Sniegow y w Czasie Słoty z deszczow większa

Ad 12m Powie Swiadek iż w Gorze ponad dwoma grobelkami nad Rzeką Silnicą widzieć się daie dawne siedlisko Wsi czyli Miasteczka Dawnych Kuzminiec, y nawet ludzie Orzący w tym mieyscu wyoruią Rożne znaki Starego Siedliska, y że te mieysce Rowne, pokazuie Siedlisko Miasteczka, a zaś Wieś Silnica lezy pod Lasem na Wielkiey Gorze na Uboczy, to zaś przyzna Swiadek że Teraznieysza Wieś Silnica iest Wsią dawną, od lat Stu Czterdziestu zasadzoną

Walerian Stroynowski WB.

Jan z Rokszyc Ruszkowski mpp

147 n51

Odpowiedz Dziedziców
Zabolszyckich na
dalsze Pytania Jw
Kassy Kamiey

2do:

148 152

Intewizycya z strony JW. Leonarda Marcina Swieykowskiego Kawale
ra Orderu Sgo. Stanisława Biskupa w sprawie z Wzlo Stanisławem
Lentkiewiczem Czesne. Zwinogr. z mocy Dekretu Grodzkiego Łuckiego Są
du Zupełnego Roku Teraz idącego 1781. Dnia 24 Lipca między Rze
czonemi Stronami Zapadłego w czasie Sądow Grodzkich Łuckich Ro
ku Tegoz na Kadencyi Nowembrowey Dnia 24 Przez Urząd Wiesye
rencyalny Grodzki Łucki słuchana a przez Wr. Woyciecha Kreczmera
Zaprzysiężona Tomasz Jackowski W. G. Łmm

Punkta Dalsze Pytań Swiadkow z Strony JW. Swieykowskiego Kasztelana Kamienieckiego Podolt. w Trakcie probacii duktu Jego od brzegu lasu Warycza czyli od tego mieysca ktore Komplanacia Graniczna Roku 1640. Opuszczeniem duktu Koszczynego, a w Gront Zabokrzycki udaniem się oznacza. Daley zaś od tego mieysca przechodząc przez Dolinę Łożną y znowu do lasu Warycza do Pasieki Danielowey wchodząc, y od Kopca podtymże lasem usypanego przez Pola y Niwy do Rzeki Silnicy po niżey Stawu Niżnego, idąc y tez Rzekę przechodząc do tego mieysca, gdzie między Lasem Peczynizem, Dolina, czyli Polana dawne używanie między Wsią Starą Silnicą czyli Kuzmincami, a Wsią Jurkowką, iako iest na Mappie wyrażono Oznacza. Podtym że co y Pierwsze Punkta Aktem Kondescensorialnym to iest dniem 1. Aug. 1786. Roku Spisane Stronie Sukcessorom y Juriskwezytorom Zabokrzyckich y Skopowskich Sądownie Komunikowane, y wtym że Sądzie Urzędow Podkomorskich Powiatu Krzemienieckiego mocą Dekretow Tribunalskich Ziazdowych złożone.

1mo Jako Swiadek wie, widział, y od naydawnieyszych czasow słyszał, iż JW. Swieykowski Kasztelan od prawdziwego lasu Torkowa y Krynicy Wodoczerpney tam będącey Dukt Swoy zaczowszy, tenże dukt Prawdziwemi znakami Granicznemi pomiędzy Starowiecznym Pasieczyskiem do wierzchowiny Głębokiey Doliny, a od tey do brzegu lasu Warycza rzetelnie prowadził, y że wtym mieyscu to iest w samym brzegu Warycza był widziany Kopiec Prawdziwy Znaczny, y niema ieszcze lat Osmiu iak przez kogoś został zniesiony y zagładzony

2do Jako Swiadek wie, widział, a od Starych ludzi słyszał, iż od tego mieysca gdzie był kopiec z pod Samego lasu Warycza wychodząc, y prosto przez dolinę znowu do lasu Warycza do Pasieki, ktora teraz do Słobodki Zabokrzyckiey należy, iż ta dolina zwała się Łożną, iako y teraz ma w Sobie rosnącą Łozinę, y że wpada po niżey do rzeki Silnicy czyli Stawku Kopiiowskiego, naprzeciwko Jaru, po drugiey stronie rzeczki będącego,

3tio Jako etc: Iż taż Pasieka zwała się dawniey Zabokrzyckiego, y iest bardzo Starowieczna y że zaraz za Pasieką tą pod Samym lasem Waryczem był y iest Kopiec prawdziwy znaczny, y że tylko w Samym Srodku poruszony, oraz iż wnim podczas ostatniego Powietrza Człowiek w Słobodce na ten czas mieszkaiący Ciała Dwoyga Dzieci Zmarłych pochował,

4to Jako etc: Iż idąc przez Pola od tego Kopca ku rzece Silnicy miarkuiąc w Sam brzeg Wioski Słobodki Cerkiew Jakoby po lewey ręce zostawuiąc, były na tym Polu Kopce prawdziwe, ale ieszcze przez Nieb: Niedzwiedzkiego Dziedzica Słobodki, czyli z Rozkazu Jego, zostały zorane, y zatracone,

5to Jako etc: Że po wyżey Samego końca Wsi Słobodki niedaleko na Rzece Silnicy była Starowieczna Grobla, że Ją tego Wieku z Kuźminieć czyli Silnicy Stary zaięto było, y znowu została zdezelowana, bo gdy potym po niżey we Wsi Słobodce Staw nowy został zaięty, ta Stara Grobla wodą została zatopiona, znaki iednak y teraz Oney znayduią się,

6to Jako etc: Iż w tym mieyscu iak iest Sam koniec Chałup Wsi Słobodki, przechodząc przez rzekę Silnicę, to iest przez wierzchowinę Stawu Słobodeckiego, a patrząc prosto na gruszkę samą iedną na Polu Onym stoiącą, były kopce na tymże polu, a do niedawnego czasu pod Samym lasem Peczynizem na Końcu Niwy był kopiec Znaczny, lecz wtych kilku latach przez ludzi z Słobodki czyli JPa Bukoiemskiego został skopany, Znak iego iednak y cała Jego Okrągłość na Ziemi wydaiąca się pozostała.

7mo Jako etc: Iż prosto przez las Peczyniz przeszedłszy iest dolina czyli Polana, po ktorą między Słobodką ktora w Części za rzeką Silnicą pod lasem Peczynizem Łuką wtym Wieku iest nazwana, po lewey ręce, a Poprawey do Wsi Starey Silnicy, czyli Kuźminiec było dawne y iest używanie. Za tą zaś Polaną z iedney Strony do Wsi Kopijowki, a zdrugiey do Wsi Jurkowki iest używanie.

8vo Jako etc. Iż w Starey Wsi Silnicy czyli Kuźmińcach były od Wieku Starodawne dwa Stawy, ieden wyższy, y teraz iest wpośrodku Samey Wsi, a niższy był

Ten

Ten, ktory nowym Stawem we Wsi Słobodce zaiętym został Zatopiony,

9mo Jako Swiadek etc. Że młyn na Grobli w Srodku Wsi starey Silnicy, czyli Kuzmi nieć chociażby w Naywiększe mrozy, y w naywiększe Susze nigdy nieustaie, y że z Samych kilku Okniśk w Wierzchowinie Stawu tego będących, taka Woda iest Zawsze dostarczaiąca.

10mo Jako Swiadek etc. Iż te Okniska w Wierzchowinie Stawu chociażby w naywiększe mrozy nigdy nie zamarzaią, od ktorych dopiero rzeko Silnica zaczyna się, y dla tego to mieysce nazywa się po Rusku Hołowa. to iest głowa Silnicy.

11mo Jako etc. Iż za temi Okniskami iak iest mostek na drodze do Murachwy przez las Kuczmań idącey, chociaż w tym mieyscu kilka dolin zdaleka ciągnących się schodzą się z Sobą, z żadney iednak doliny woda nie cieczę. chyba w czasie Wiosny z Sniegów, albo z deszczow w Czasach Słotliwych.

12do Jako etc. Iż co Dziedzice Zabokrzyczey troche wyżey zatym Mostkiem mowili bydź kiedyś Siedlisko Starey iakoby Silnicy, czyli Kuzminieć, to nigdy prawdą nie iest, gdyż tam nigdy żadney Wsi nie było, ani Jakowegokolwiek znaku Starego iakowego Siedliska, bo Stara Wieś Silnica albo Kuźmince iak od Nay Starszych ludzi zdawna była Wiadomość, zawsze była w tym Samym mieyscu iak iest teraz. y chybaby kto Patrzać niechciał, aby niewidział iak samo Położenie tey Wsi po Oboch stronach rzeki Silnicy Starowieczne Siedlisko z Siebie okazuie. y że teraz Cerkiew na Starym Zamczysku buduie się.

150 154

Dalsze Pytania z strony JW.
Swięchowskiego Sekr.

2do.

Pytania z Strony y Powodztwa Dziedzicow Torkowa Zabolinyla a
y Siekiery Zabolinyskiey w sprawie Granicznej między Dobrami
teraz wyrażonemi a Dobrami Szpikowemi z Jw Leonardem
Powiekowskim Klas. mianey za Rezolucyą Urzędow Komornicznych
Granicznych Kremienieckich z mocy Dekretu Lubel Trybunału
powtornego 1784. d. 8. 8bris zapadłego do potwierdzenia iednej Duplow
spisane podpisane y do Debrania Swiadectw wraz z Regestrem
Swiadkow d. 1. Augusty 1786. podane.

1mo Powie Swiadek iako pewnie wie iż od naydawnieyszych wiekow
Siedliska Torkow y Zabolinyec w tych mieyscach iak y teraz
stoią od wiekow staty.

2do Powie Swiadek iako pewnie wie y od naystarszych Ludzi słysiał
Ji Krynica od ktorey y Zabolinyc Dukt swoy czyli Granicę
z Szpikowem zaczynaią, że ta Krynica nazywaią od wiekow Wodoczerpna.

3tio Powie Swiadek iako pewnie wie y od naystarszych Ludzi słyszał iż Las wokoło
Dziedzice Zabolinyscy poharuią Krynicę Wodoczerpną od naydawnieyszych
wiekow nazywaią Las Torkow, Ludzie zas Szpikowscy nie
dawno ten Las Leśniakowym nazywać dla tego poczęli, że Chłop
nazwiskiem Leśniakow poddany ze wsi Szpikowa za pozwoleniem
Dziedzicow Torkowskich przed laty kilkunastu miał wolny Los
Torkowie przez niejaki Czas Sąsiekę swoią, ktorey iako Ja
Gron sie Zabolinyckim będącey dawał Dziesięcinę Dziedzicom
Torkowskim. Ten Chłop w tamteyszey Sąsiece Sąd zasadził
ktory nazwany był d'a tego Sądem Leśniakowym, a Ludzie
Szpikowscy zamiast Sądu od Lat kilku iak się wszczęła
Sprawa Graniczna iako ich nauczono Lasem Leśniakowym na
zywać poczęli, Lasek zas Orechowka leży nad Dolina głęboką
za Petrykowką.

4to Powie Swiadek iako pewnie wie y od naystarszych Ludzi słyszał iż Las wokoło
wyż Jw. Dziedzic Szpikowa pola swe Krynicę Wodoczerpną, od ktorey Granicę
czyli Dukt swoy poczynaią ten Las nazywaią Dębczak, a Krynica ktora
pną, iż nie iest żadna Krynica ale dawnym Jarem, a Stotne tylko Sa
dy Sciek wody maiącym, niemniey wyżna ten że Swiadek iż
pod Gorą wtymże Jarze niedawno iest wykopane mieysce na postaci
krynicy przez tę Kulikowskiego Popowa Czesci Torkowa dla tego
iż blisko tam miał Pasiekę, ktory na tymże Jarze Wodę nizey
usypał Grobelkę dla Zatrzymania Stawku, ale że żadnego Sciku Wody
bez deszczu niebyło, tego Stawku zaniechał tę Kulikowski. Oraz powie
ten że Swiadek że mianowaną Krynicę przez Jw. Dziedzica Szpikowa
pola Tymowaną wczasie zaczętey Sprawy granicznej Filipy ze Szpikowa
wnosy dobyli. lecz Woda zawsze w niey iest mętna y błotnista taka iak

po Jarach bywa, y że wtym lesie Pieczarze iest wiele Krynic, wrożnych mieyscach, zaś wkrynicy wodoczerpney przez Dziedzicow Zabolynyca polazywaney za wsie iest woda czysta żywa y obfity spadek maiąca, dla czego na Spadku teyże wody bywało kilka Sołtysow Dziedzicow Torkowskich, Zalue powie Swiadek że Lubo bez Litygacyi Ekonom Sypiłowski przed laty kilko wlesie za tey Sprawy Granicznej w lesie Torkowie w którym Dziedzice Torkowscy pobierali Krynicę wodoczerpną, Krynic wiele wrożnych mieyscach dla zatrzymania prawdziwey Krynicy wodoczerpney pokazywał, żadna przecz tych Krynic nie iest tak wielka, ani ma tak dostatek wody iak ta prawdziwa Krynica wodoczerpna która Dziedzice Zabolinyscy pobierali.

5to Powie Swiadek iako pewnie wie y od naystarszych Ludzi słyszał że przy Krynicy wodoczerpney która Dziedzice Zabolinyscy pobierali znayduią się dwa prawdziwe od naydawnieyszych wiekow Kopce to iest ieden przy Krynicy z prawey strony Krynicy na stronie Torkowskim, a drugi na drugiey stronie Krynicy z przeciwney stronie Krynicy na stronie Sypiłowskim które Kopce nawet dzisiey są w całości.

6to Powie Swiadek iako pewnie wie y od naystarszych Ludzi słyszał że Kopce które są między Pieczarą a Torkowem od drogi Borkowskiey począwszy się przez Dolinę Głębokie aż do samey Krynicy prawdziwey wodoczerpney wciągaiące się to iest do ostatniego tego Kopca który iest na lewey stronie Krynicy idąc onej Spadkiem, są wiecznistą Granicą między tymże Torkowem a Pieczarą, y że podług tych Kopcow Granic Torkowa z Pieczarą od naydawnieyszych Czasow był w używaniu, niemniey ten że Swiadek powie, że te Kopce aktualne które są Granicą dawną między Pieczarą a Torkowem nie przyszłego do Kresu tego Jaru, którego Początek iuż Dziedzic Sypiłowa nazwał Krynicą wodoczerpną, ponieważ te Kopce są wyżey od tegoż Jaru o sporo mile blisko. Oraz powiada ten że Swiadek że te wzgorki które są po nad Jarem wyżey wyrażonym przez Lasy gwałtownie porypane przez Jto. Potocliego Stę Swiatyę przeszło dopiero Lat dwadzieścia

7mo Powie Swiadek iako pewnie wie y od naydawnieyszych wiekow słyszał że od tey Krynicy wodoczerpney którą Dziedzice Zabolinyscy pobierali począwszy Granica, podług dawnych Szlakow Granic Torkowskich z Granicami Sypiłowskiemi y ciągnie się ta Granica Spadkiem wody tegoż Krynicy wodoczerpney prosto aż do Rzeki Zabolinyca, niemniey powiada ten że Swiadek iż na tym Spadku wody od Krynicy wodoczerpney znayduie się Krynica gniła, nazywaiąca się Krynica Gniłecha od gniłości swoiey, w tym mieyscu gdzie Dziedzice Zabolinyscy pobierali, aż mieysce które pobierał Jto. Dziedzic Sypiłowa przy dalszey swoiey za Krynicą gniłecha, niemiało nigdy żadney Krynicy y Jey nazwiska ponieważ iest tylko Moczarowina czyli odnoga Rzeki Zabolinyca, y obrzędzi na podobieństwo Krynicy wyprzodku tegoż Moczarowiny świeżo niedawno wyłopana iest zalana woda tegoż Moczarowiny y nay mnieyszego Spadku niema, ponieważ ta Moczarowina nie iest z żadney Krynicy, ale iedynie z Rzeki Zabolinyca pobierana, zaś Krynica Gniłecha przez Dziedzicow Zabolinyca chociaż iest gniła przecz Spadek wody ma nieustanny.

8vo

8vo Powie Swiadek jako pewnie wie y od naystarszych ludzi słyszał: iż od Krynicy prawdziwey wodoczerpney ktorą Dziedzice Zabokrzyccy pokazuią aż do Krynicy Gnileckiey na spadku Krynicy wodoczerpney będącey znayduie się kilka kopcow na uboczy nad samym spadkiem wody

9no Powie Swiadek jako widział: że wychodząc od końca jaru to jest od końca jaru y głębokości onego z tego mieysca ktore JW Dziedzic Szpikowa nieprzyzwoicie Krynicą wodoczerpną nazwał, zkąd pod gorę Dukt swoy prowadził, jest tak wysoka y przykra gora, że dla przykrey wysokości pod nią wprost ani piechoto wyiść ani koño wyjechać nie można, dlaczego JW Dziedzic Szpikowa, gdy zaczynał ztamtąd Dukt swoy niżey bokiem aż tam gdzie jest ku spadkowi dobrze zniżona gora jednakże wciągu całego Jaru bardzo przykro wysoka na nią wyszedł, y przez Las idąc mieysca ktore były wywrotami z drzew kopcami ponazywał. Niemniey powie Swiadek iż z tego Lasu wyszedłszy JW Dziedzic Szpikowa zmierzając ku Rzeczce Zabokrzycz, przechodził gościniec publiczny od naydawnieyszych wiekow z Miasta Tulczyna do Miasta Krasnego idący, a przeszedłszy pola y ten Gosciniec przechodził znowu poprzek dolinę suchą długą, y potym prowadził Dukt swoy przez Lasek od wiekow nazwisko Dołżek mający

10mo Powie Swiadek jako pewnie wie y od naystarszych ludzi słyszał, że poczynając granicę między Szpikowē a Torkowē od Krynicy wodoczerpney ktorą Dziedzice Torkowscy pokazywali idąc spadkiē teyże Krynicy do Krynicy Gnileckiey aż do Rzeki Zabokrzycza wszystkie grunta po lewey stronie będące od wiekow należały do Torkowa y Zabokrzycza, y że naydawniey od lat dwudziestu dawnieyszy Dziedzic Szpikowa JOX Lubomirski Wda Kijow. Grunta Torkowskie y Zabokrzyckie po lewey stronie tegoż wody spadku wyż wyrażone grunta, ktore są dziś w używaniu Szpikowa gwałtownie poodrywał, na ktorych gruntach Słobodu teraz Pylipy zwana niedawnemi czasy zasadzona została, y że na tym mieyscu gdzie teraz Słobodka Pylipy leży, bywały Sianożęcie Ur Floryana Miastkowskiego y inych Dziedzicow Zabokrzyckich. Niemniey wyzna tenże Swiadek: że Ur Skopowski Dziedzic Części Torkowa przez Kozakow JOX Lubomirskiego dawnieyszego Dobr Wsi Szpikowa Dziedzica był bity y od używania gruntu potęgą y mocą wraz z inemi Dziedzicami Wsi Torkowa nad spadkiem Krynicy wodoczerpney do Rzeczki Zabokrzycza, y na drugiey stronie teyże Rzeczki będących, jako y w tym mieyscu, gdzie Słobodu Pylipow jest osadzona odpędzeni zostali; a zaś że Ur Łabędzki Dziedzic Części Torkowa broniąc używania swego do tego czasu gruntu części swojey nad samym spadkiē Krynicy wodoczerpney używa, naywięcey zaś Sztuy Wykrzta w Szpikowie mieszkający z Kozakami gruntow od Zabokrzycza odrywał y gwałtowności czynił

11. Powie Swiadek jako od Naystarszych ludzi słyszał: iż Grobla znayduiąca się w Słobodce Szpikowce czyli Pylipach na ktorey jest Stawek od niepamiętnych czasow nazywa się Groblą Monasterską z tey przyczyny: iż nad tą groblą troche w gorę bywał Monaster Czercow do Zabokrzycza należący, ktoren gdy poznieyszego czasu zpustoszał, Poddani Zabokrzyccy Podłogi, Podwaliny y inne drzewo na chałupy sobie pozabierali. Oraz wyzna tenże Swiadek: że cały ten grunt na ktorym teraz leży Słobodu Pylipow od nazwiska Grobli Monasterskiey nazywał się Monasterski jakoż y ta Słobodu Pylipow z początku Monasterską nazywała się. Wyzna tenże Swiadek iż w tamtym mieyscu gdzie jest grobla Pienkowata iż w bliskości jey nigdy żadnego Monasteru niebyło tylko jeden Monaster Zabokrzycki bywał w tym mieyscu gdzie teraz Słobodu Pylipy zasadzona

12mo Powie Swiadek jako widział: iż Dziedzice Zabokrzyccy prowadząc Dukt swoy od spadku Krynicy wodoczerpney y Gnileckiey, przechodząc wprost Rzekę Zabokrzycz, y zostawuiąc po lewey stronie wyżey Groblę Monasterską poszli prosto w gorę a nie płaszczyzną

gdyż

gdyż wychodząc z Rzeki Zabokrzycza w tamtym mieyscu nigdzie niema płaszczy-
zny jak JW Dziedzic Szpikowa zadaje ale wszędzie gora y pod gorę iść potrze-
ba. Niemniey wyzna tenże Swiadek: że ponad Słobody Szpikowską w tym
mieyscu gdzie teraz pola są robocze aż ponad samą Rzekę Zabokrzycz bywał Las
gęsty Warycz taki jaki jest wyżey, y że ten dopiero od lat kilkunastu w czasie osa-
dzenia Pylipami Słobodki ponadtąż Słobodką przez tychże Pylipow wycięty
niedawno został.

13tio Powie Swiadek jako pewnie wie y od naystarszych ludzi słyszał: iż Dziedzice Za-
bokrzyccy prowadząc Dukt swoy z Rzeczki Zabokrzycza w gorę polem, to jest tym
mieyscem gdzie Las Warycz bywał y teraz po obydwoch stronach znayduje się pro-
wadzili do Pasieki od naydawnieyszych Czasow Batandyńską nazywającey się, ktora
nawet starością Drzew rodzaynych zazwyczay w Pasiekach zasadzonych swoją
dawność może od dwochset lat y więcey pokazuje, przy ktorey Batandyńskiey Pa-
siece po obydwoch rogach Kopce dotąd oczewiste znayduią się. Niemniey wyzna
tenże Swiadek iż tę Pasiekę Batandyńską Ludzie Szpikowscy Hałuszczym od nieda-
wnych czasów dlatego przezywać poczeli, że gdy las był oderwany do Szpikowa
w ktorym pomieniona Pasieka Batandyńska znayduje się, wtenczas Poddany Szpi-
kowski nazwiskiem Hałuszko Pasiekę swoją w niey postawił, y od tego czasu Pod-
dani Szpikowscy też Pasiekę Batandyńską Hałuszkową nazywać poczeli.

14to Powie Swiadek jako pewnie wie y od naystarszych ludzi słyszał: iż mieysce ktore
JW Dziedzic Szpikowa w Dukcie swoim pokazał za Pasiekę Batandyńską niema
naymnieyszego Znaku Pasieki ani Drzewa rodzaynego, ani nawet pienka onego
ale w tym mieyscu jest las czarny bez żadney odmiany y tak gęsty jak wszędy. Nie
mniey powie tenże Swiadek: iż Dół w tym mieyscu ktory JW Dziedzic Szpikowa za
Stebnik pokazywał był dołem niedawnym, gdzie Tracze rzneli drzewo do Zabo-
krzycza. Oraz wyzna tenże Swiadek że doły dwa niewiększe swoią okrągłością
iak Jamy na wilki y nawet tak głębokie ktore JW. Dziedzic Szpikowa
za Sadzawki iakoby do Pasieki albo Manastem Czerkow należące pokazy-
wał nigdy niebyły Sadzawkami, bo nawet same mieysce znaczney gory
bez żadnego przychodu wody y bez żadney Krynicy będące niepodobieństwo Sa-
dzawek pokazuie, ale Swiadek przyzna raczey iż te dwa niewielkie
doły były dla Stawienia Gorzelni wybrane, a potym głębiey z biegiem wody
z gor wybite, owszem tenże Swiadek powie że w tamtym mieyscu
ani bliskości żadney Pasieki ani Manasteru niebyło nigdy.

15. Wyzna Swiadek Jako pewnie wie y od naystarszych ludzi słyszał że
Dziedzice Zabokrzyccy idąc Duktem od Pasieki Batandyńskiey ktorą poka-
zywali prosto przez Las Warycz aż do Wierzchowiny Doliny głębokiey
pokazywali Kopce ktore y dotąd są oczewiste, y że nad Wierzchowiną
pomienioney Doliny głębokiey iż Dziedzice Zabokrzyccy pokazali
dwa narożne Kopce w tym mieyscu dotąd znayduiące się, niemniey
tenże Swiadek wyzna iż taż Dolina głęboka ktorą Dziedzic Za-
bokrzyccy przy Dukcie swoim okazywali przez wielką y przykrą swo-
ią głębokość od naydawnieyszych Czasow Doliną głęboką nazywa się
y że nawet w całym Lesie Waryczu drugiey tak wielkiey y głębokiey Doliny
nigdzie niema, Zas wyzna tenże Swiadek że Dolina ktorą JW. Dziedzic
Szpikowa przy Dukcie swoim pokazywał y Doliną głęboką przezwał. iż
iest Doliną w Srodku Lasu będącą w cale płaską żadney głębokości nie
maiącą, niemniey że taż mała Dolina żadnego nazwiska niema, Takie

Takie powie tenże Swiadek że wzgorki wszystkie które JW. Dz. Szpikowa przy Dukcie swoim za Kopce pokazywał Jż nie są Kopcami prawdziwemi ale wywrotami drzew y dla tego niemaią żadnego podobieństwa do tych prawdziwych Kopcow, które Dziedzice Zabokrzyccy przy Dukcie swoim pokazywali; Owszem tenże Swiadek powie, że takich wywrotow drzew z Dołami znacznemi koło siebie iakie JW. Dziedzic Szpikowa w swoim Dukcie za Kopce powiadał w innych mieyscach w Lesie bardzo wielka liczba znaydnie się

16to Powie Swiadek iako pewnie wie y od naystarszych Ludzi słyszał iż od mieysca tego w którym Dziedzice Zabokrzyccy przy Dukcie swoim Rzeczkę Zabokrzycz przeszli y Dukt swoy koło Pasieki Batandyiskiey po Kopcach przez Las Warycz aż do Doliny głębokiey prowadzili że ten Cały Las po lewey Stronie będący od naydawnieyszych Czasow należał do Wsi Zabokrzycza y dopiero od Lat kilkunastu do Szpikowa oderwany został.

Waleryan Stroynowski Podkę Bassę Imieniem Sporów JW. Michała Jełdwickiego ~~Stę~~ Brzeg iako Opiekun podpisany.

Jan Miastkowski, Jan z Roxszyc Ruszkowski

Tomasz Skopowski

Regestr Swiadkow z Strony Tychsze

1 Krzysko Kuszniew
2 Stach Byczkowski
3 Jwan Krysz
4 Fedko Ławryk
5 Fedko Horbatiuk
6. Wasyl Jwasiuk
7 Jwan Bednarz
8 Mikoła Groch
9 Wasyl Letki
10 Pawło Mazur
11 Ostap Neczyteryluk
12. Olexa Mandziuk

Waleryan Stroynowski
Jan Ruszkowski
Tomasz Skopowski

158 154

Pytania Dziedzicow Zabo-
krzyckich do Duktu Ich
pierwsze w Sprawie Gra-
nicznej między Sielnicą
y Sy a Zabokrzyczem y Inne-
mi w Czasie Zjazdu Sądow
Podkomorskich Granicznych
Krzemienieckich wraz
z Regestrem Swiadkow
tychże Dziedzicow
Dnia 1. Augu 1786. Roku
Spisane

Kopia

Amo:

A59 / 55

Punkta Pytań Świadkow. z Strony JW. Swiętokrzyskiego Kapitelana Namiestnego Podolskiego w Sprawie Granicznej między Dobrami Jego Szpikowem z Siolnicami i Kuzmincami, a Dobrami Jmć Pp Jurisdicentow z Jurisdicentow Zabolotnickich y Kopowickich to iest Torkowem Zabolotnycem y Zalu Zabolotnycha do Terminu a Loco do Miejsca tego gdzie Kompletowania albo Interessa Granicznego Kolu Wsio. Pod Sarnym lasem Wayerem Duht koszczyn na ten czas opuszczony bydź wyrazą Spisane y Sądownie Stronie Komunikowane. Oraz w Sądzie Ziemskim Podolskim Powiatu Krzemienieckiego na Termin iest Dzien 1. Mca Augusti w Kolu teraz idącym 1780 na Ustanowienie Regulty Granicznego Dobrami Tribunalskiemi przyięty, Gdzie Etc.

1mo Jako Świadek nie widział lub Słyszał, Iż ten iest las Torkowy, który bliższy Wsi Torkowa; a ten który iest bliższy Wsi Pietraszowki nazywany iest przez ludzi Pietraszowskich Lasem Orechowca.

2do Jako etc: Iż las blisko Wsi Szpikowa zowie się Leśniakow, a nigdy Torkowem nie był nazywany —

3tio Jako d: Iż mieniaiąc od Jutora Lutkowego Podanego z Wsi Pietraszowki są po sobie idące bry kopce z nich iest w Samym brzegu lasu czarnego nie dochodząc drogi Tulczyńskiey w Powrocie to iest z Krasnego na Torkow idącey —

4to Jako etc. Iż Wieś Torkow y Wieś Pietraszowka Swoim używaniem do tego tylko kopca nad drogą Tulczyńską przychodziły, a drogi tey Tulczyńskiey nigdy nie przechodziły, aby tym bardziey do Lasu leśniakowa nie zbliżały się

5to Jako etc. Iż w całym lesie Torkowie y Orechowce lesie, żadney kuźnicy niema tylko ta Jedna przy ktorey namiot z Szpikowa był Stawiany, y iako ta Kuźnica zwana Wodocierpna.

6to Jako etc. Iż w lesie leśniakowym w Samym Oney brzegu przy Polach Szpikowskich nie iedna, ale kilka kuźnic od siebie nie dalekich znayduie się, a żadna z nich nie była zwana Wodocierpna do czego iako się zaczęta Sprawa Graniczna przy Wizycie Dyecezii Suffragan z Pecnay, y JP. Szawłowski z Torkowa iednę z tych kuźnic kazał wygrzebać y słotami ogrodzić nazywaiąc Ią Kopiec wodocierpna.

7mo Jako etc. Iż kopce które między Torkowem a Pietraszowką od Granicy Bortnickiey ciągną się, z poniżey Grobelnego Pola na Samey gorze wraz dwa kopce przy Sobie znayduią się, Są Starożytne y za Dziedzictwo JW. Piotra Potockiego Starosty Sniatyńskiego nie były sprane.

8vo Jako etc Iż od tey kuźnicy Wodocierpney gdzie namiot był Stawiany — idąc prosto niby na Południe przez las Torkowski Iż cztery kopce Stare

9no Jako etc. Idąc daley poprzez sam lasek Dołżek zwany w Samym Oney brzegu przy Samey drodze, nie dawnemi laty był kopiec znaczny.

10mo Jako etc: Iż idąc prosto tey rzecze Zabolotnyczu iest dolina przez którą ciągnie się Mokrawina, a w Srzodku Jey iest Kuźnica gruta nigdy nie wysychaiąca,

a

a zwolna do rzeczki Łabolmyca ciekącą,

11mo Jako ett. Jz z Kynic w Brzegu lasu Szpikowskiego Leszczakowa ciągnie się woda ciekącym z nieznacznym ciekiem z dołem do Stawku Hobodki Szpikowskiey na Rzeczce Łabolmyckim będącego, wtey że dolinie po niżey Kynic choć się znayduie iakaś Mokrawina, do Kynicy podobna, nigdy iednak gnitą Kynicą zwaną niebyła.

12do Jako ett: iż w tym mieyscu gdzie Jw. Kasztelan Kynicką gnitą poczynał, obiachawszy na drugą stronę rzeczki Łabolmyca, iest blisko po niżey na tey że rzeczce grobla Pusta Starowiczna, ani wtenczasnieyszym Archiwmer kogo była zastawiana, dawniey była Monasterska, a teraz ludzie Łabolmyccy z Torkowscy, zowią ią Pieńkowata.

13tio Jako ett. Jż blisko tey grobli iest wał, od lasu Wayzga na dół ku rzece po wyżey tey grobli ciągnącey się, a między Wałem y tą Groblą są Dwoy małe, za małe mogiłki z doliny Stare siedlisko Monasterza Okazuiące.

14to Jako Jć. Idąc od rzeczki Łabolmyca do Pasieki Batandyńskiey na Gorę, w las Wayzg, iest pod Pasieką Kopiec iden, a za Pasieką kopiec drugi, po lewey zaś ręce tych Kopców iest Starowiczna Zadrana Pusta, z Kynice do tey Zadrawki sięgaiące ieg, a rzadkie dwa Kopce czynią Prosek między Stanym Pasiecznyskiem, ataż Zadrawka.

15te Jako ett. Jż w tym mieyscu którym od rzeczki Łabolmyca, czyli od Stawku Hobodki Szpikowskiey Drzedrice Łabolmycka Dukt Swoy Prowadzi, niema żadney góry, ani lasu Czarnego, ale puste Oziera mile mokrowne Pola, Oraz miedze Zarosłe Brzozowe do lasu Wayzga idące po trebach,

16te Jako ett. Jż do pierw w brzegu Lasu czarnego Wayzga iest Pod nie wielki który był Poddanego Szpikowskiego Hatuszczyn zwany, Aby zaś kiedy miał był zwany Batandyńskim? ani ztym kto słyszał, z do tego mieysca żadnego kopca nigdy nie było, z niema.

17mo Jako ett. Jż od Drugiego Kopca blisko zaraz za pasiecznyskiem Batandyńskim są ciężkie bry kopcu, ztąd kreci iest przy samey Wierzchowinie, Doliny głębokiey, wlewaią rzeczce spadaiącey,

18vo Jako ett. Jż od tey Zwierzchowiny idąc datey do Brzegu lasu Wayzga iest ieden kopiec na którym przed Laty do Maydanu Zabobyckiego po piorł palono, a drugi kopiec nie dawnemi laty był w Samym brzegu lasu Czarnego Wayzga: Lecz wżdy kilku lecieckich 20-stat mieszkańców Zwierzyńcy.

19na Jako ett. Jż w tym mieyscu gdzie Drzedrice Łabolmyccy dolinę głębo-

ka

ką, y wteyże samey dolinie po niżey dolinę iakoby Łożną pokazywali, ta dolina nigdy Łożną nie nazywała się, ale się nazywała Burty Kanderskie, gdzie leżał y teraz leży Starowieczny brak Popiołów, z budy Potaszowey wyrzucony.

20mo Jako etc Jż Pasieka ktorą nazywali Danielową nigdy tak zwaną niebyła, y iako wtym Całym Ich dukcie, żadnego kopca prawdziwego nie było y niema, tylko Same drzewa, wywroty, a Inne Mrowiska

Interrogatoria ex parte
Dziedzica Szpikowa
do Pierwsze y Części Dze
litu a Termino a Quo

Od terminu á quo.

Anno:

Dalsze Pytania z Powodztwa Dziedziców Torkowa, Zabokrzycza, Sielnicy, y Łuki Zabokrzyckiey w Sprawie Granicznej od Dóbr Szpikowa z JW: Swieykowskim KKP: na drugą połowę spisane y Sądom Podkomorskim Gran: Krzemien: z Mocy Dekretów Trybunałow Koronnych Lubel: Jako y Limity do odebrania przysięgłych Swiadectw pod Aktem iako w pierwszych Pytaniach iest wyrażono zgodnie podane y przez Strony podpisane.

1mo: Wyzna Swiadek, Jako pewnie wie, y od Naystarszych Ludzi słyszał Jż Kopce, które Dziedzice Zabokrzyczcy od wierzchowiny głębokiey Doliny na prost w prawey ręce pokazali; że też Kopce nazywaią się od Wieków Kopce Koszków, y w prawey ręce pokazuią się.

2do: Powie Swiadek, Jako pewnie wie, y od naystarszych Ludzi słyszał, Jż Dolina którą Dziedzice Zabokrzyczcy za Dolinę Łoźnią przy Dukcie swoim pokazali, od Naydawnieyszych Czasów Doliną Łoźnią nazywa się, a to dla tego, Jż na tey Dolinie zawsze Łozy rosną które łozy lubo Maydannicy Szpikowscy na Maydanie pod tą Doliną mieszkaiący zawsze wycinaią celem wygubienia Onych; Przecież nigdy wytraci ich nie mogą, y te zawsze okazuią się. Oraz powie tenże Swiadek, Że Maydannicy Szpikowscy nad Doliną Łoźnią mieszkaiący od nasypanych Kap Popiołu, które się Burty pospolicie zowią Tęż Dolinę Burtami nazywać zaczeli. Powie zaś tenże Swiadek, Że Dolina którą JW: Dziedzic Szpikowa przy Dukcie swoim w Polu pokazał, y Doliną Łoźnią nazwał od czasów naydawnieyszych Doliną Kupną nazywa się, y naymnieyszey łozy nigdy w sobie nie miała y niema.

3tio: Wyzna Swiadek, Jako pewnie wie y od naystarszych Ludzi słyszał, Jż w tym mieyscu, w którym Dziedzice Zabokrzyczcy od rzetelney wierzchowiny głębokiey Doliny przez siebie okazaney aż do Doliny Łoźney przez tychże Dziedziców pokazaney idąc Duktem swoim znayduią się nie tylko Kopce oczywisto rzetelne, ale też y Krzyże po Drzewach Dębowych od Nayniepamiętnieyszych czasów poczynione.

4to: Powie Swiadek jako pewnie wie y od naystarszych Ludzi słyszał; Jż Pasieka którą Dziedzice Zabokrzyczcy za Pasiekę Danielową przy Dukcie swoim pokazywali, Jż ta od naydawnieyszych Czasów Pasieką Danielową nazywa się Dla tego, Jż Daniel Zabokrzycki miał tam swoią Pasiekę. Zaś tenże Swiadek wyzna. Jż Pasieka którą Dziedzic Szpikowa przy Dukcie swoim Pasieką Danielową nazywał za pamiętnych y niedawnych czasów przez Moysyia Poddanego Łuki Zabokrzyckiey nowo była założona, która od tego

Czasu

Czasu y założenia Pasieką Moysyiową dotąd nazywa się, lubo w niey Pasieka Dworska Łuki Zabokrzyckiey teraz stoi. Niemniey tenże Swiadek wyzna. Jż mieysce które JW. Dziedzic Szpikowa niedaleko pomienioney Pasieki Moysyiowey za kopiec pokazał, niebyło nigdy kopcem, ale dla tego ma na sobie wzgurek Jż tam w czasie niedawnego powietrza trzy Zmarłe trupy są pochowane.

5to: Powie Swiadek, iako pewnie wie y od naystarszych Ludzi słyszał, Jż mieysce które Dziedzice Zabokrzyczcy przy swoim Dukcie od Doliny Łozny do Pasieki Danielowey pokazywali za kopce, są rzeczywiste kopce, Jako y Znaki dawne na Dębach na Znak Granicy poczynione w tych mieyscach znayduią się. Niemniey wyzna tenże Swiadek. Że przy teyże Danielowey Pasiece przez Dziedziców Zabokrzyckich pokazaney znayduią się kopce wieczyste, a zaś co przy teyże Pasiece są Dwa wzgurki z Jamami oprócz iednego kopca, to nie są kopcami, ale są mieysca, w których Ludzie w czasie niedawnego powietrza siedzieli y korzenie sobie kopali. Także powie Swiadek. Jż Las Warycz mieyscem którędy Dziedzice Zabokrzyczcy Dukt swóy prowadzili po pod Las, wycięty został na Potasz do Maydanu Szpikowskiego.

6to: Powie Swiadek, Jako wie, widział y słyszał; iż rzeczca Sielnica ma swoy początek czyli głowę za Brzeziną będącą pod Wsią Lewkowcami do Klucza Szpikowskiego należącą: Niemniey powie. Jż ta rzeczka Sielnica od początku czyli głowy w spadku swoim niewysycha, y ma swoie nieustanne zawsze płynienie.

7mo: Powie Swiadek, Jako pewnie wie y od naystarszych Ludzi słyszał; Jż nad rzeką Sielnicą w tym mieyscu, gdzie są dwie równe grobelki teraz puste, iak Dziedzice przy Dukcie swoim pokazywali bywała Wieś dawna nazywaiąca się Kuzmince czyli Sielnica do Klucza Szpikowskiego należąca, osobna prócz tey Sielnicy, która teraz w Jstocie Osobna na gruncie Zabokrzyckim znayduie się zasadzona. Niemniey wyzna. Jż na Dawnym mieyscu Kuzminiec czyli Sielnicy to iest nad rzeką Sielnicą widzieć się daią y teraz Pieczyska różne Znaki dawnego Siedliska Wsi Kuzminiec, y w tym mieyscu naczynia, szkła y żelaza wykopuią.

8vo: Wyzna swiadek, iako pewnie wie, y od Naydawnieyszych ludzi słyszał; Jż te dwie groble puste, które na rzeczce Sielnicy znayduią się, są groble dawne, oraz, że na tych Groblach były dwa stawy, wtenczas, kiedy ieszcze dawne Kuzminice czyli Sielnica na tam tym mieyscu siedziały, y też stawy do teyże Wsi teraz Siedliska pustego należały.

9no: Powie Swiadek, iako pewnie wie, y od naydawnieyszych ludzi słyszał; Jż w tey Wsi Sielnicy, która w osadzie teraz znayduie się dawnych czasow niebyło żadnego stawu, yże ten Staw, który iest teraz w Sielnicy, zaięty iest iuż za pamiętnych czasow przez Pana Zabokrzyckiego.

10mo: Powie Swiadek, iako pewnie wie, y od ludzi słyszał starych; Jż Łuka Zabokrzycka w tym mieyscu, iak się teraz znayduie, od Wiekow y pierwszego swego Początku, tam a niegdzie indziey swoie siedlisko miała, y zawsze nieustannie Łuką Zabokrzycką nazywała się. Na drugiey zas stronie Rzeczki, gdzie Łuka leży, gdy więcey ludzi przysiadło, iak pospolicie wszędzie bywa, to mieysce słobudką nazywana; Zaś w tym mieyscu, gdzie teraz osadzona Słobudka Woyciechowka. Powie tenże Swiadek

Jż tam od

Ji tam od wiekow żadnego niebyło Siedliska, ale iż ta dopiero od lat dwudziestu przez Urok Miasthowskiego zasadzona iest.

11mo: Powie Swiadek iako wie, y od ludzi naystarszych słyszał Ji Staw w Lesie Zabokrzyckiey za czasow iuż pamiętnych iest zaięty; ale dawniey żyłt czasow Stawu żadnego w tayże Wsi niebywało. Niemniey tenże Swiadek wyzna Ji w końcu Stawu, który teraz iest w Lesie Zabokrzyckiey, żadney grobli nigdy niebyło y niemasz, ale te pale, które się widzieć daią, są pobite dla zalotu, iak zwyczay iest po wszystkich Stawach dlatego, aby ryba ze Stawu w gorę w rzekę nieuchodziła. Zaś przy brzegu pale oznaczaią Winnicę, która była w tym mieyscu Pana Withowskiego, y zgorzała: Bo oczewistość sama pokazuie, że druga Grobla bydź niemogła w tym mieyscu, bo przez bliskość Stawu, byłaby konieczne zalana.

12do: Powie Swiadek, iako pewnie wie, y od ludzi starych słyszał, Ji Kopiec, który Dziedzice Zabokrzyccy pod Lasem Leszyniec zwanym przy Dukcie swoim pokazywali; iest rzeczywistym od wiekow Granicznym Kopcem między Szpikowem, zyli dawnym Siedliskiem teraz pustym, dawnych Kuzminic albo Sielnicy, a Dobrami Zabokrzyckiemi Łuką Zabokrzycką y Sielnicą Zabokrzycką teraz w Osadzie będącą.

13tio: Powie Swiadek, iako pewnie wie, y od naystarszych ludzi słyszał, Ji las Zowią y się Leszcznik zawsze należał do wspolnego używania, tak Dobr Klucza Zabokrzyckiego iako y Szpikowskiego, lecz JW Dziedzic Szpikowa nigdy żadnego używania tego z Lasu Dziedzicom Zabokrzyckim niepozwolił. Owszem ten zeszłym na maydan Lotaszowy wyciął, tak dalece, że teraz w nim Lota y Sianożęć przez ludzi Szpikowskich porobione.

14to: Wyzna Swiadek, iako pewnie wie, widział, y od ludzi starych słyszał Ji po Kopiec który Dziedzice Zabokrzyccy pod Lasem Leszyniem przy Dukcie swoim okazali, wszystka Granica y Lasy po lewey stronie Dukcu Dziedzicow Zabokrzyckich znayduiące się do Dobr Wsiow Torkowa, Zabokrzycka, Sielnicy y Łuki Zabokrzyckiey od wiekow należały, a do Szpikowa niedawno oderwane zostały.

15to: Powie Swiadek etto Ji za Lasem Leszyniem będąca Lotana iest zrobiona z lasu tegoż Leszynica nakoło. Niemniey, że w lesie Leszyniec nigdy niebyło żadney Granicy między Kuzminiami Staremi, a Dobrami Zabokrzyckiemi, Łuką y Jnszy, ponieważ ten las do wspolnego używania należał. Niemniey wyzna tenże Swiadek. Że tenże las Leszyniec którego Jurkowska teraz używa, tenże rownie należał do wspolnego używania Kuzminic, Zabokrzycka, Łuki y Jnszych. A Granica ciągnęła się dopiero od Wotowcowego Jadu przez dolinę Jurkowską y po kopcach tamże będących.

16to: Powie Swiadek etto Ji Dziedzice Dobr Torkowa, Zabokrzycka, Łuki y Sielnicy wdalszym swoim okazywali krzyżcę Wodocierpną prawdziwą w Lesie Torkowie będącą, takież prawdziwą Grobłę Monasterską, niemniey Batandyńską Łasicką Wierzchowinę doliny głębokiey, y że wszędzie przy tych Znakach Granicznych kopce rzetelne pokazywali.

Swym. Zony mocy, y Sukcessorow JW Jchmościnego Ilły Brandt Jmieniem wspólce mocy będących podpisuię Walenyan Skrzinewski P. S.

Pytania dalsze Dziedzicow
Zabokrzyckich w Sprawie
Graniczney między Dobra
mi Sielnicą y Innemi a
Zabokrzyczem y Innemi co
do Jak Duktu w Czasie
Ziazdu Sądow Podkomor
Gray Krzemy Dnia
1. Augu 1786. spisane

Kopia

2do:

Odpowiedzi na Pytania JW. Sureykowskiego Dobr Szpikowa Dziedzica, ze strony Dziedziow Zabolrzyckich odpisane, y Urzędom Granicznym Kiszmienickim z przeczytane Dekreta Tribunalskiego, tudzież Limity końcem odebrania Przysięgłych Surabow, a to we sprawie Granicznej podane, na Termin dz. 1. Aug. 1786 r. Przypadaiący.

Ad 1mum Powie Swiadek iako pewnieyszy wie wiedział lub słyszał, Iż las Torkow ten nazywał się od Wielkow w ktorym Dziedzice Zabolrzyscy z Torkowa Swoią Prawdziwą obszar ich Wodoczerpna Zwaną, las zaś Orzechowka za Pietraszowką leży. Ten zaś Lasek w ktorym Dziedzic Szpikowa Stawit Swoy Namiot y krynicę pokazywał, Zowie się od Wielkow Pozar.

Ad 2dum Powie Tenże: Iż las ktory teraz dopiero: dlatego iż w tym Gospodarz nazwiskiem Leśniak miał Swoią Pasiekę y Sad: mianowany zostat Leśniakow Zawsze dawnemi czasy y teraz, ma nazwisko Torkow.

Ad 3tium Iż kopce po za Tor Pulkow będące na Tenze, znaczą przydatek Gruntu y lasu mezczyzna Wisniewskiego do Torkowa y te ciągną się, az do Pasty Bortnickiey mez dolinę Głęboką poza Petraszowke.

Ad 4tum Iż Torkow y Zabolrzycy uzywaniem Swoim przychodzili, y przytykali az do pięty Bortnickiey względem Pozaru, a względem Szpikowa do krynicy Wodoczerpney mez Dziedzicow Zabolrzyckich obszarany.

Ad 5tum Powie Swiadek iz w tym mieyscu gdzie Dziedzic Szpikowski Swoią obszarował Krynicę w lesie Pozar zwanym, są to Stawki nazywaiące się Laszkie, Ze w tym mieyscu gdzie Namiot był Stawiony, Ur Kalikowski Professor Woody w Pasiece potrzebney wykopać kazał, Ubogi potym Szlyny z Szpikowski za Kazaniem Zonę Zdrowia kopali, y tu niedawno od Dziedzica Szpikowa krynicę Wodoczerpną mezwana iest, krynic zaś w tym lesie podobnych iest Wiele.

Ad 6tum Powie etc. Iż nie w lesie Leśniakowie, ale ze w lesie Torkowie, w ktorym Dziedzice Zabolrzyccy obszarują krynicę iż od Wielkow Cembrowana wielka, krynica zowiąca się Wodoczerpna, z przytey kopce prawdziwe dotąd Abiz, y ze Ur Leśnicki Ekonom Szpikowski, dla Zatarcia prawdziwey krynicy kazał kilka Jamek na Podobieństwo krynic po wyżey y nizey pokopać, Przeto iż tych żadna nieiest tak dawna y Wielka iak ta ktorą Dziedzice Zabolrzyccy y Torkowscy obszarują y ktorą Ze przy Kazaniu Dultow ukazał.

Ad 7mum Powie Swiadek iż kopcow między Torkowem a Pietraszowką JW. Lotocki Starosta Sniatyński, ile mu się podobało sypać kazał przez tto Walewskiego Plenipotenta Swego, ze kopce po wyrey grobelnego Sadu Gwattownie Ze Groby pane, y ze dwa wrzuty razem będące rownę gwattow kopcu się wypsane, kopce zaś Czterdzieści między Pozarem a Torkowem niektore Sadu Grodzkiego, ale wyrey ciągnące się od pięty Bortnickiey mez dolinę Głęboką iak iest wyrey Wyrazona.

Ad 8vum Powie Swiadek iż nie od krynicy Wodoczerpney gdzie stat namiot, bo Ona w Innym mieyscu znayduie się, ale od Jan y Stawkow Duelich, w tym mieyscu będących, w Innym bardzo Gorę lasem Pozar zwanym prowadzą swoy Dalsz JW. Dziedzic Szpikowa niepraudziwe kopce, bo Ze tam nigdy niebyło, ale tylko zwoły Drzew Starych nie Durogło, nie Korzenie, przez podługowate obszarował.

Ad 9num Powie etc. Iż przez lasek Dolzek zwanym do ktorego JW Dziedzic Szpikowa przyszedłszy naymod Drogą czyli Gościniec od Wielkow z Krapiego do Tulczyna idący, potym dolinką Suchą dosc dutze dultow swoy prowadził. Żadnego Sadu kopca niemasz z ktorych Ze niebyło, bo Granica podług Dokumentow ani w Innym od Krynicy Gorę, ani mez dolinę ani mez Gościniec ani nawet mez lasek Dolzek Ze niepowinna

ad 10um

Ad 10mo Z pod lasem Dołżek zwanym mokrawina dopiero w tych latach Ad 10.
tych dezprzez zrobita się, nigdy w tym mieyscu niebyło Kynicy Gnitey,
aż dotąd, y dopiero niedawno Jamka mała żadnego Zrodła y ścieku nie
maiąca Wody, wczasie Sprawy Granicznej wykopana iest. Owszem po
nie Sąsiadek ze ta Dolina nazywa się od Wielkow Sabadowa.

Ad 11mo Powie Sąsiadek iż Woda z Kynicy Wodoczerpney przez Dzieździcow Za
bkowa y Zabskinyna Okazaney wykrystuiąca ma Swoie nieustanne
płynienie, do Kynicy prawdziwey gnitey, ktora na Spadku Kynicy Ad 19.
Wodoczerpney na Wboczy znayduie się Sprawiedliwie od Natury Swo
iey gnitą, nazwaną, a tayże ciekąc aż do Rzeki Zabskinyna wprzey
Grobli manasterskiey wpasa—

Ad 12mo Powie że ta grobla ktorą Dziedzic Szpitkowa powiada była Manasterska
ma Swoie od wiekow nazwisko Pieńkowata, y na niey bywał Stawek
Jasherowski, grobla zaś Manasterska iest niżey w tym mieyscu gdzie Ad 20.
bodka Pilipy iakoż y cały ten front gdzie teraz zasadzeni Pilipy Ma
nasterskim nazywał się.

Ad 13mo Powie Sąsiadek że w bliskosci tey Grobli pod lasem Wanyurem argutki
chowiąca wiadomie widzieć dawnieć, że siednak niemogą znaczyć Pusta
sha Manasterem, o czym żadney Tranzakcii dotąd niebyło, Czego na
wet przy Dubnie Swoim Jw. Dziedzic Szpitkowa nie Allegowała.
Lecz w tym mieyscu był, y pewnie dla Gięcia Obrow na stoła, a prze
kopy były Wanyurne dla Ścieku Wody, aby tu Pasni nie zalewała,
wczasie, iakoż y dla Oznaczenia Granicznego.

Ad 14mo Że w tym mieyscu gdzie Dziedzic Szpitkowa Pasiekę Batandyńską—
Ogrodzieni, Jama na pięć Cegielnianych wykopana, ile w mieyscu urzą
dzonym, niemogła być, nigdy Sadzawki, y dla tego że Woda stamtąd
żadnego niema Ścieku, w teraźnieyszych mokrych aby też nie latach, Spa
wnić Wilgoć. Dwa zaś tam będące dołki za wpisane mez Granicz
Drzewo czyli Jarzica nieżyte, żadnego zaś Rosłu dawnego Kadzi
Żadnego Owocodawnego Drzewa Siemak tam z nigdy niebyło Owszem
las Gainy, taki iak wszędzie iest bez żadnego znaku Pasiecznego.

Ad 15. Powie że Dziedzice Zabskinyney prosto mechedzą Rzeczki Zabskiey
od Spadku Kynicy Wodoczerpney ku w gorę, gdzie wychodząc aby
Rzeczki niemasz nawet mieysca podobnego tylko Gna a Chrosta nie
iakie Część ale mez pole, wyzna Swiadek że tam bywał
las Gainy, Wanyur, ktory dzisieyszy czasu w tenowy, gdy Pilipy Osiedli
a to dla pola, co y Widok okazuie, y gdy po Obydwoch Stronach tego
lasu wyżey tego w kowai od Rzeczki Zabskinyka las Gnayduie się.

Ad 16to Powie że Dziedzica Zabskinyna z Jabłowa wyszedszy w Gorę, zaraz
Okazali Pasiekę w Wielkim Babandyńskiey dziurą, a dopiero nater
az biedy Pilipy na Gruntach Zabskinyckich z Jabłowskich gwałtownie
do Szpitkowa oderwanych Gospodarstwa zaczęli, y las Wanyur tym Spo
sobem wziął, Zuchwałości Szpitkowska też same Pasieczyska drew
nayste Kodzianych Latek więcey Sta że Sobie maiąc Wydane
mu Swoiemu Hetmańce nadawszy Pasieka Hatmańską, Celem tego
bienia Oney Wdowiey nazwiska mieszkała, Pasieka zaś Batan
dyńska niebyła w tym czasie, gdy wszędzie dawniey był las ale
mieysce Pasieki Batandyńskiey mez Jw. Dziedzica Szpitkowa
Okazane, iest w tym czasie, y małnie w Jednym mieyscu, iak
y Manasterskie Widzieć Sąsiadek.

Ad 17 Powie Sąsiadek iż wszystkie mez Jw. Dziedzica Szpitkowa nierowney
Okazuią się, a niektore pustky pomiędzy wspomnione, niektore wy-
rosły iakie po całym tym czasie w tamtych Mieyscach znayduią się.

ad 18

Ad 10. Powié Świadek iż w Wieśpchowinie doliny którą JW. Dziedzic Szpitowa za Stebelek pokazuie iest pdotka. Z mauié w Brodku laśu Waryna lasy z nakopcu JW. Dziedzica Szpitowa tilet Pojistoco nie patrz. z tych nie widział. Ponieważ go tam nie było. Że w końcu laśu Waryna JW. Dziedzic Szpitowa wychodząc alaś Waryna w prawą Rękę Dolinę Kopiewego nie pokazał. z po pod laś nie pod. azaś Dziedzic Jabłonyena z tych Szpitowa dolin tych z kopce wprawey Ręce pomiali a po pod laś Waryna Swym Dolinem puścili.

Ad 19. Jako Powié Świadek że w tym mieyscu gdzie Dziedzic Szpitowski obchodzi Swoią dolinę Lona nigdy Lozy nie rośli. z Ona Dolina Kopna od Wiechow nazywa się. Za zaś Dolina Lona którą Dziedzic Jabłonyca Polczarski chodzi w niey są Krzistow bardzo, z Maydan w Jmię JW. Dziedzic Szpitowski wystawił, mieścz w dzisz uśpanimié Lozy rosną. z dlatego że nigdy żadnej doliny w którey by rosli Lozy, w Ostrzeszu Waryeu niemasz.

Ad 20. Powié Świadek iż ta Papiełka którą Dziedzic Szpitowa Danielowa nazywa, iest od lat dopiero kilku przez Mayestat Pana Boskiego Jubileuszu Jakubowego Zatoczona, z wtey teraz Dworska Stoi Papiełki, że na tym mieyscu nigdy żadney niebyło Papiełki, z żadney Wiadomości iż ona Danielowa nazywała się nie było. Pod którą Papiełką kopca nasz nego niebyło, a ten urgoch który obadwie się iest wyprawy przez Djabła, który tam wczasie niedawnego Powietrza ludzi chował Znaczyło, yże Wszystkie kopce przez Dziedzica Szpitowa pokazowane są same drew wyniosły, z Mogiłka, a przez Dziedziców Jabłonyckich pokazane są Wszystkie netelnie z pawdziwa, Niemniey że Papiełka Danielowa iest w tym mieyscu iak Dziedzic Jabłonyca chodzi, z dlatego Danielowa nazywa się że Dawnego Wielu Danielów Jabłonyckich miał tam Swoią Papiełkę.

Walerian Skopowski W.P.B.

Jan z Kobosaz Kuszkowski. Tomasz Skopowski

Jan Miaskowski

Responsoria z Strony Za
bokrzyckiey na Pytania
pierwsze JW. Kaszt. Kam.

Amo:

Odpowiedzi z Strony JW. Swiecykowskiego Kasztelana Kamienieckiego Szpikowa Pilzycy czyli Kuzmience Dziedzica na Pytania Swiadkow z Strony Dziedziców Dobr Torkowa Zabokrzyca z Lubi Zabokrzyckiey, ato w drugiey Części Dubltu Wies Stara Silnica czyli Kuzmince od Gruntow Zabokrzyckich, to iest od Wsi Sobodki w Roku 1645. Nowa Silnicą nazwaney a na przeciwko teyze Sobodki za Rzeką Silnicą Lubi w tym dopiero Wieku w liczbie Kilkunastu Chłopow gadzoney. z tym nazwiskiem Lubia mianowaney oddzielaiącey, według Juterygyy Granicznej R. 1646. pod iednym ze Aktem Kondescendyalnym na Dniu 1. Augusti Roku 1786. zaczętym Sądownie Spisane, Podpisane y Stronie Kommunikowane Oraz we Sądzie Urzędow Podkomorskich Powiatu Krzemienieckiego Gazdowych Złożone.

Ad 1mum: Zezna Swiadek iako od Naydawnieyszych ludzi nigdy nie słyszał aby od tego mieysca gdzie na Wierzchowinie Doliny Burty zwaney Dziedzice Zabokrzyccy Dolinę Głęboką a wraz y dolinę Łozną w Swoim Dubltu Gdzie mieli, miały iść iakowe Kopce Koszkowskie zwane, nawet w Innym mieyscu o żadnych Kopcach Koszkowych nie słyszał, —

Ad 2dum: Zezna Etc: Jako na tey dolinie Burty zwaney, na ktorey od Lat 10. Maydan Szpikowski był postawiony, z potym zgorzał były burty Starożiczne Maydanu, a potu teraz Nowy Maydan tamże niebył postawiony ta Dolina zawsze była sucha, dopiero przy stawianiu Maydanu krynice pod gorą y Studnie zostały kopane, y dopiero na wyżynanej Grobelce Woda z Kopanek y z Deszczow napełnita Grobelkę, a ta dolina nigdy Łozną od Naystarszych ludzi nie była zwana, ale zawsze Burtami. Co ta dolina na ktorą Dziedzic Szpikowski w Dubltu Swoim Łozną Gdzie nowiadał, y ktora wpada do Stawku kopiańskiego iest Prawdziwie Łozną, y gdy Sobodka osiadała. bardzo wielkie Łozy na tey dolinie znaydowały się, iak y teraz w Części znayduią się

Ad 3tium: Wyzna Etc: Jako od nayslarszych ludzi nie słyszał aby ta Dolina Burtami zwana chociaż głęboka miała kiedy nazywać się Głęboką. Taż dolina iest iedna y taż Sama, na ktorey Burty tak Starożiczne iako y nowe od lat 10. znayduią się, aby zaś do tego mieysca znaki przez las przez Dziedziców Zabokrzyckich kopcami Gdzie nadawane miały Gdzie Prawdziwemi kopcami, albo iakowe Znaki w Czarnym lesie na Drzewach miały Gdzie iakiemi Znakami Granicznemi, to mi iest prawdą bo te wszystkie wzgl ki są prawdziwe wyżurty. a Krzyż iest gdzie na Drzewie wyrąbany, to nie iest ani Gdzie może Starożiczny, y takich iest Pełno w Całym lesie, po ktorym Chłopy Przeiazdy przez Furwołę zwykli robić

Ad. 4tum: Zezna Etc: Jako Pasieka do ktorey Dziedzice Zabokrzyccy tak krzywo w lewą Rękę zbaczali, nigdy nie była zwana Danielowa, y tym Nikt z Nayslarszych ludzi niemowił, Lecz ci Panowie ktorzy Silnicą Stara, trzymali, y z niey Sami Dobrowolnie ustąpili, Jeden z nich trzymał Pan Pasieką. Y ta Pasieka nie iest Starożiczna, ani tak znana, ale co Dziedzic Szpikowa na Końcu Lasu Wanycza między Doliną Łozną a Polami Ornemi teraz do Sobodki używanemi, pokazał, ta iest prawdziwie iak ta rożiczna, tak bardzo znaczna, z Swoiey dawności, y gdy nie y w brzegu lasu kopiec prawdziwy znayduie się. Teraz nie z Lubi, ale z Sobodki stoi w niey Pasieka Pana Lenkiewicza. Kopiec ten w Samym tylko Środku wydaie się być poruszony, ale przez lat więcey dziesiąciu był cały nietknięty, y dziś formę prawdziwego kopca pokazuie

Ad 5tum: Zezna Etc: iak Dziedzice Zabokrzyccy w Całym Dubltu Swoim zamiast kopcow Same tylko wyżurty y mowiska pokazali, tak y w tey Pasiece y do niey idąc od doliny Burtow żadnego Podobieństwa do Kopcow nie pokazali, tylko w Samey Pasiece są dwa doły, y Ziemia z nich podtagowana y szeroko leżąca, a kopca wcale żadnego niema Aby zaś od Wierzchu tey doliny Burtow Ktorędy szli Dziedzice Zabokrzyccy do tey Pasieki Las Czarny mezy Maydanami Szpikowskich, tak został wyrąbany, iż by znaki ow gdzie był las Czarny nie zostały? Tobyć nigdy nie mogły, bo tym Jak Dubltem Czarnego lasu po prawey Ręce, y blisko, nie było, bo gdyby był y został wyrąbany tedy Naturalnie Pnie z Drzewa Czarnego lasu y młode Zarosle na tym mieyscu byłyby

Ad 6tum: Zezna Etc: Jako nietylko nie widział, żadnego Podobieństwa, bez nawet od nayslarszych ludzi nigdy nie słyszał aby za tą Głową Rzeki Silnicy, ktora iest w Wierzchowinie Nawa Silnickiego, y z Dymish nigdy nie zamarzaiących Głową Rzeki Silnicy nazywała się daley w Gorze za Mostkiem będącym na Gosaińcu do Murachuy idącym, na Polu miało być kiedy Stare Siedlisko Wsi Kuzminiec, czyli Silnicy, aby zaś za Brzezina pod Wsią Lewkowcami będącą miała być Głową Rzeki Silnicy, to nie iest Prawda. Bo doliny Iedna, y druga, dalsko po wyżey za Wsią Lewkowcami zaczynaią się, y dalsze w Wierzchowinach Swoich maią Krynice dla wygody Wsi Lewkowiec dobywane, Iednak zaraz po nizey Wsi Woda z Stawkow Wszystkich nie cieknie y tylko wyni nie ialuy, mokrzyny przez ktorą wezami przeciekaią, a gdy trwa długa pogoda, ta dolina cała aż do

Mostku

Mostku y do Samey Głowy rzeki Silnicy, czyli Oknisk w Wierszchowinie Stawu będących wcale wysycha, y naten czas naymnieysza Woda tą doliną od Lewkowiec nie płynie.

Ad. 7m Zezna Ette: Jako taż dolina od Lewkowiec, ani iest rzeką Silnicą ani była kiedy zwaną ani nadtą doliną, zadne Siedlisko iakoby dawney Silnicy niebyło y nieiest, y nikt z Naystarszych Ludzi otym nie gdał, ale Stare Siedlisko Wsi Starey Kuzminiec czyli Silnicy iest tozsamo, na ktorym y dzis taż wieś Znayduie się, y Stare Siedlisko w tey Wsi iest bardzo znaczne, nawet z Swoiego Starego Zamczyska, na ktorym y teraz Cerkiew buduie się.

Ad 8m Zezna Ette: Iż po wyzey troche mostka na drodze do Murachwy będącego na teyze dolinie od Lewkowiec są wprawdzie znaki małych dwoch Grobeleczek ktore kiedyś Chłopskie bywały, Jakowe zazwyczay na kozdey dolinie Ludzie dla Swoiey wygody zaymowac y w nich wodę z Deszczow albo Sniegow Zatrzymywać zwykli, Ale te Grobelki nie są takie, aby na nich Stawy z Wielką wodą, a ieszcze z Młynami nieustaiącemi bydz kiedy mogły, bo to iest przeciwko wszelkiemu Podobieństwu, y przeciwko poięciu Ludzkiemu, Ten zas Staw ktory iest w Samey Silnicy iest Przedwieczny na Nim młyn nigdy nie ustaie.

Ad 9m Zezna Ette. Iż mowic ze w Silnicy czyli Kuzmincach iak ta Wieś iest Dzisiay na Swoim Starym Siedlisku niebyło zadnego Stawu, iest to mowić przeciwko Oczywistey Prawdzie to iest Prawda ze po Woynach gdy to Siedlisko y Staw w Nim Oraz grobla wyzsza puste Zostawały, ze potym dopiero tego Wieku przez Jaroszyńskiego, a niższy Staw przez Zabokrzyckiego były zaymowane, ale na Starodawnych Groblach.

Ad 10m Zezna Ette iz zaden z Ludzi w tym wieku zyiących wiedzić y Swiadczyć niemoze, na ktorym mieyscu przed Rewolucią Chmielnickiego bywała Łuka Zabokrzycka, kto pierwey po Woynie w ten kray do Swoich Pustych Dobr przyszedł, wolno Mu było gdzie chcieć ludzi Osadzać, y iak chcieć tę osadę nazywać, A czyli Łuka w tym mieyscu była iak iest dzisiay, to naylepiey Prawa pisane Swiadczyć powinny, Moze y to mieysce gdzie iest dzisiay Słobodka było pierwey nazwane Woyciechowka ale teraz Woyciechowka od tego mieysca iest o Wielkie puł mile, za Zabokrzyczem y nad Rzeczką Zabokrzyczem. Jak się podobało Zabokrzyckim y Skopowskim, tak teraznieyszego Wieku nazywali, —

Ad 11m Zezna Ette: iż Staw w Słobodce a wraz y do Łuki należący zapewne dopiero tego wieku, gdy Słobodka osiadła został po nizey Wsi zaięty, y ten to Staw podtopił y zalał Starą groble powyzszą blisko końca Wsi Słobodki, będącą, ktora y teraz ieszcze troche iest znaczna, y droga ze przez nią bywała, ieszcze znaki po Obok brzegach znayduią się.

Ad 12m Zezna Ette. Jako Dziedzice Zabokrzyczcy prowadząc Dukt Swoy przez głowę rzeki Silnicy, y idąc do Lasu Peczyniza, na Wysokiey Gorze na Uboczy zamiast Kopca pokazali mogiłkę, a tam kopca nigdy zadnego nie było, Musieli to pokazać, gdy co Innego nie mieli do Pokazania.

Ad 13m Zezna Ette: iż to pewna ze poki Silnica była w Posiadaniu JPa Ruszkowskiego JPa Szawłowskiego, JPa Skopowskiego y Innych, że las Peczyniz tak przez Słobodkę y Łukę iako y przez Silnicę był używany, Jednak między Łuką a Silnicą to Używanie było podzielone w Lesie, Ale aby Ludzie z Szpikowa lub Lewkowiec tegoż Lasu ktory do Silnicy należał, używali, to nie iest prawdą, bo poki JPP. Ruszkowski, Szawłowski, Skoposki y Inni z Silnicy nie ustąpili, poty Szpikow y Lewkowce miały z Silnicą Swoie używanie w Lesie Peczynizu. Owszem Sami Ci Panowie ktorzy Silnicę posiadali Las ten Peczyniz dezelowali, wyprzedawali, y w Rozne Strony do Obcych Dobr na przedaż wywozili, a Wiele było Dworów, tyle winnic do Robienia gorzałki Stawiali, Co zaś Kasztelan Kamieniecki dopiero gdy przyszedł do Possesij Silnicy, naten czas Lasu do teyze Wsi należącego używac zaczął,

Ad 14m Zezna Ette. iż to prawda iż poki wieś Silnica w Dzierzeniu tych Panow zostawała, nie tylko po tę Mogiłkę na Uboczy daleko przed Lasem Peczynizem będącey, ale daley ku Lewkowcom y ku Burtom, a po lewey ręce po to mieysce iak Maydan z Jorkowki był postawiony Ci Panowie y pod niemi Ludzie Silniccy Pola, Sianozenci, y Lasu używali, a teraz Kasztelanowi Kamienieckiemu

mu to wszystko wraz z Silnicą dostało się. Lecz On gwałtownie nic odbierać nie kazał,

Ad 15tum Zezna Ettc: Iż ta Polana która iest między Lasem Peczynizem iest Polana Przedwieczna, a niewyrąbaniem na niey lasu umyslnie Zrobiona, y że ta Polana zawsze Używanie Silnicy, od Używania Wsi Jurkówki dzieliła y Oznaczała y że po tę polanę Sami Ci Panowie którzy Silnicę trzymali, Zawsze używali, Powiadali zaś Starzy Ludzie że po Woynie iak Ciż Panowie też Silnicę od Jaroszyńskiego odebrali, iż po ~~[illegible]~~ Wołosow Sąd, mieli do Silnicy Swoie używanie, a daley że iuż wszystko do Jurkowki należało,

Ad 16tum Zezna. Ettc: iż Dziedzice Torkowa y Zabokrzycza zaczowszy Dukt Swoy od Brzegu Lasu Leśniakowa, z pomiędzy kilku Krynic tamże w Wierzchowinie doliny będących, cokolwiek w Swoim całym Dukcie pokazywali, Krynicę na tey że dolinie, y z tych że Krynic drugą iakoby Hnilecką pochodzącą, tudzież Sady nie dawnego Wieku, Oraz doliny, wywroty, y Mrowiska, za Znaki Graniczne pokazywali, y co dolinę od Lewkowiec idącą, y na tey że za Brzeziną, Głową rzeki Silnicy, a Samą dolinę Rzeką Silnicą bydź mienili, to wszystko nie iest Prawdą y Nikt z Naystarszych ludzi ani kiedy o tym wspomniał, Aby temi mieyscami iakowa Granica bydź miała kiedy. Owszem zezna Swiadek iako od czasu gdy się Sprawa Graniczna zaczęła, Dziedzice Torkowa Krynicę Prawdziwą Wodoczerpną w lesie Torkowie iak Dziedzic Szpikowa pokazywał będącą aby Ją zatracić było można, gnoiami y Kłodami Roznemi drzewa zarzucać kazali, y pod karą Szubienicy Poddanym Przykazywali aby o tey Krynicy żaden mowić y Oney pokazywać nie ważył się

Odpowiedz na dalsze
Pytania Zabokrzyckich
w Sprawie Granicznej
między Dobrami Sielnicą
a Zabokrzyczem Imieni
w Czasie Ziazdu Sądow
Podkomorz. z Strony JW
Kasztelana Kaniow. Dnia
1. Augu 1286. spisana

Odpowiedzi z Strony Jw^ci Swieykowskiego Kasztelana Kamienieckiego y
dolskiego Szpikowa y Silnicy czyli Kuzminiec Dziedzica. na Pytania Sta
kow z Strony Dziedzicow Dobr Torkowa y Zabokrzeca z Sulii Zabokrzyckiej
a to w drugiey Czesci Dubitto Wies Stara Silnica czyli Kuzminice do prontow
Zabokrzyckich teraz Wsi Sobodki w R. 1645. nowa Silnica nazwaney, a na
mieysku teraz Sobodki za Rzeka Silnica Sulii w tym dopiero Wieku w licz
bie Kilkunastu Chtopow Osadzonej z tym nazwiskiem Sulia mianowanej od
dzielaiacego wedtug Jutevcyiey Granicznej R. 1640 poz iedynie ze Altem Kzed co can
sonalnym na dniu 1. Augz Roku 1706. zaczetym Sadownie Spisane podpisane y
Stronie Komunikowane Oraz w Sadzie Urzedow Podkomerskich Powiatu Knarkie
nieckiego Hardownych Ztozone —

Ad 1um Zezna Swiadek iako od Naydawniey szych ludzi nigdy nie styszat aby od tego mieysca gdzie nas
wieyszchowinie dolimy Borty zwaney Dziedzice Zabokrzyccy dolinę gtębolą a wraz y dolinę Bo
żną w Swoim dzielie byli mieniti, miały iye ialowe Kopce Koszkowskie zwane nawet
w Gunym mieyscu o Zadnych Kopcach Koszkowych nie Styszeli

Ad 2um Zezna etc: Jako na tey dolinie Borty zwaney, na ktorey od lat dziesiecin Maydan Szpikow
skie iest postawiony y potym zgorzat. byty borty Starowiezne Maydanu, a potki teraz Now
Maydan tamte nie byt postawiony, ta dolina Zawsze byta Sucha, dopiero przy Zatozeniu
Maydanu Kopnice pod Jurą z Studnie zoftały Kopane, y dopiero na wyzszanej Grobel
Wodą z Kopanek y zdepczow napetniła Grobelkę a ta dolina nigdy Zadna od Naystarsz
ludzi nie byta zwada, ale zawsze bostami, Co ta Dolina ktora Dziedzice Szpikowscki z
Dalnie Swoim Zadna bydz powiada, y ktora wpada do Stawu Kopijdzkiego iest praw
dziwie Zadna, z gdy Sobodka Osiadta bardzo Wielkie tezy na tey dolinie znaydowaty
iak y teraz w Czesci znayduią się —

Ad 3^tium Wyzna etc: iako od Naystarszych ludzi nie Styszat aby ta dolina bostami zwana dowcia
bka nazywać się kiedy miała gtębolą, ta dolina ieft iedna, y ta Sama na ktorey borty
Starowiecane iako y Nowe od lat Dziesięciu znayduią się aby zaś do tego mieysca zna
mer tak mowi Dziedzicow Zabokrzyca kopcami bydz zwane miały bydz mau
wemi Kopcami, Albo iakowe Znaki w czarnym lesie na drzewach miały bydz iakie
znakami Granicznemi, to nie iest prawda, bo te wszystkie wzgorki są prawdziwe
wroty a kmyz iakli gdzie na drzewie wyrzezany, to nie iest ani bydz może Za
wiecany y takich iest pełno w Całym Lesie po ktorym Chtopcy maziarscy mogą
wole zużytki robić —

Ad 4^tium Zezna Etto: iako Pasieka do ktorey Dziedzice Zabokrzyccy tak krzywo w Lewa
Zarzali, nigdy nie byta zwana Danielowa, y o tym Nikt z Naystarszych ludzi niemow
tego Co Panowie ktorzy Silnicą Stara Trzymali y z niey Pani dobrowolnie ustąpili,
Jawen takich krzywat tam Pasieke y ta Pasieka nie iest Starowiecna, ani tak znacz
ale o Dziedzice Szpikowa na Koncu tasu Warycha między Dolina Zorną a Bo
Gnemi teraz do Sobodki pokazał, ta iest prawdziwie iak Starowiecna tak ka
dzo znacana o Swoiey dawnosci y mayi iey krzyża tasu kopiec Prawdziwy zna
duie się Teraz nie a Sulii ale z Sobodki stoi w Niey Pasieka Jw^a Zabkrzyc
kopiec ten w Samym bytku Srodku wydaie się iey bydz poruszony ale przed lat
cey Dziesięciu byt cały nietkniety, y dziś formę prawdziwego kopca pokazuie
Ad 5^tum Zezna Etto: Jako Dziedzice Zabokrzyccy w Całym dukcie Swoim Zamiast kopcow Jame
bytki wyrobu y mrowiska pokazali, tak y w tey Paszece jak y do niey idąc od Dol
Borkow Zadnego Podobieństwa do kopcow nie pokazali tylko w Samey Paszeki Za
dotu y ziemia znich podtwyrzata y szerokie leżąca, a kopca wcale Zadnego niem
aby zaś o Wierzchu tey doliny dotkow ktorych Sta Dziedzice Zabokrzyccy do tey
sroki tey Barwy przez Maydanikow Szpikowskich tak zoftat wyrabiany, iaby Znak
dnie byt tey Barwy nie zoftało, to bydz nigdy nie może, bo tym Jak dotkom Barw
go tasu po prawey Rzece y blisko nie byto, bo gdy by był y zoftatuy wyrabiany, tedy
turkotnie Pnie z drzewa Czarnego tasu y mtode Zarosle na tym mieyscu bytoby
Ad 6^tum Zezna Etto: Jako nie tylko nie widział rodnego Podobieństwa, lecz nawet od Naystarszych
Dzidi nigdy nie styszał aby zatą Głowa Rzeki Silnicy ktora ieft w Urzędowinie
wie Silnickiego y z Okolic nigdy nie zamarzaiących głowa Rzeki Silnicy nazywa się
daley w gorze za Mostkiem będącym na Gościnie do Murzechny idącym na Połu
miata bydz kiedy Stare Siedlisko Wsi Kuzminiec czyli Silnicy, aby zaś za bez
na pod wpis Lecolwarcami będącej miata bydz kiedy głowa Rzeki Silnicy
nie ieft Prawdą, bo Dolina iedna y długa daleko po wyżey za Wpis Lewkow
cami Zaczynaią się y chociaż w Urzędowinach Swoich miała bydz dla wy
dy Wsi Lewkowiec dotykaną iednak zawsze po niżey Wsi Woda w Stawkach Obey

Mich

w Stawiech Wieyskich nie Ciecz, y bylko czynt nie iaka Mokrawisc, mocz ktora wo-
zami mocziadaią, aggy trwa dlugo pogoda ta dolina cała az do Mostku, y do Samey
Gtowy Rzeki Silnicy czyli Olszy w Wesprzodzinie Stawu będącey wcale wysycha, y
na tym Cząsu naymnieysza Woda tą dolina od Lewkowiec nie płynie,

Ad 15m

Ad 7m Zenna Ekc. iako ta Dolina od Lewkowiec ani cząst Rzeki Silnicy, ani byta kiedy zewna
ani nad tą dolina, sedne Siedlisko iakoby dawney Silnicy nie byto, y nie cząst z nikąd
Naystarszych ludzi oftm nie gpor, ale Sedne Siedlisko Wsi Stary Dworzyszcze czyli
nicy cząst to Samo na ktorym y dziś tam Wies Lewkowiec z y Sedne Siedlisko tey Wsi
cząst bardzo Znaczne nawet za Swoiczyn Starego Zamczyska, na ktorym teraz Bor-
kowie bidnie ſą,

Ad 8m Zenna Ekc. Ze prawdą troche mostka na drodze do Mirachowy będącego na tey
dolinie od Lewkowiec ſą prawdziwe Znaki małych dwoch Grobelek, ktore kie
dyś Antepsze byty aby, iakowe Zazwyczay na bardzy dolinie bywaią dla Swoiey wygody
Zaymowaią y w nich Wodę z Deszczow albo Snieżna zabrymywaią zwykły, ale
te Grobelki nie ſą taluę aby na nich Stawy z Wielką Wodą a cząste z Mułu
ni nieustaiącemi bydź kiedy mogły, bo to cząst mocziwko Wpadaiącemu Podchersta
y mocziwko poiącemu Zydzkiemu, ten zaś Staw ktory cząst w Samey Silnicy cząst mo
czarny, y na nim mułu nigdy nie ustaie,

Ad 9m Zenna Ekc. iż mowić że w Silnicy cząst w Kwamiencach iak ta Wies cząst dzisiay na ſa
rym Swoim Siedlisku, nie byto żadnego Stawu, cząst to mowić mocziwko Oczywiscie prawdzie
to cząst prawdą, że po Woynach gdy to Siedlisko y Staw w Nim Oraz Grobla ogrom
nie Zostawały, że potym dopiero tego Wielmo mocz Jerosolimskiego, a nidzy Staw
mocz Zabolinychskiego byty zaymowane, ale na Starodawnych Groblach,

Ad 10m Zenna Ekc. Ze żaden z ludzi w tym Wielmo zyiących wiadacz y Swiadczyć niemo
że na ktorym mieyscu mocz Lewkowiec Annemiszkiego bywało Leda Zabolinychskiego
bito pierwey po Woynie do Swoich Rzeczy dobr myślec Wolno Im byto gdzie
chcieć Ludzi Sadzaić, y iak chcieć tą Osadę nazywaić, A czyli Lubia w tym
mieyscu byta iak cząst dzisiay, to nayleprzy Prawa pisane Swiadczyć powinny, mo
że y to mieysce gdzie cząst dzisiay Sobotka byto pierwey nazwane Woyciechowa
Od tego Mieysca cząst a Wielkie pust mile za Zabolinyczem y nad Rzeczką Za
bolinyczem iak cząst podobało Zabolinyczkim, y Skopowskim tak teraznieyszego Wsi
tu nazywali,

Ad 11m Zenna Ekc. Ze Staw w Sobodce, a wraz y do Lubi należący zapewne dopiero tego Wielmo
gdy Sobodka Osiadła zostat poniżey Wsi Zamku, y Jez to Staw puszczit y zalat Sa
rą Groblą powyżey blisko konca Wsi Sobodki będącą, tama y teraz cząste to-
le cząst znaczna, y chociaż za mocz Nią bywała cząste znaki po Obu brzegach
znayduią się,

Ad 12m Zenna Ekc. Jako Dziedzice Zabolinyczy prowadząc Dubi Swoy mocz Staw z Rze
ki Silnicy y idąc do Lasu Pecyniza na Wysokiey Gorze na Obok Zamku
konca pokazali Moyżesz, y tam Kopca niedy żadnego nie byto, mufieli to po
tarać gdy co Innego nie mieli do pokazania,

Ad 13m Zenna Ekc. Ze to prawda za poli Silnica byta w posiadaniu W. Kuplicow-
skiego W. Sawtowskiego W. Chopowskiego y Innych, że lasy Pecyniza tak mocz
Sobodki y Lubi iako y mocz Silnicy byt Wspolny, i dnak między Lubią
a Silnicą to Wspolnie byto porzedtsze wlesie ale aby kiedyż Szpikowscy y
Lewkowiec tegoż Lasu ktory do Silnicy należał wzywali, to nie cząst pra
wda, bo poli W. Kuplicowscy Sawtowscy y Chopowscy y Inni z Silnicy
nie vstępili, poki Szpikow y Lewkowce miały z Silnicą Swoie Wspolnie
wlesie Pecynickim Owszem Sami O. Panowie bitowy Silnicę posiadali
lasy tam Pospolie derzbowali wymurowali y w Rowe Skowy do Obytu
Dobr na miedza wzywozili, a Wiele byto Dworow tyle Wimicy do Ko
bienic Gorzatki Stawiali, co Zas Marcelan Kamienicki dopiero gdy
przyszedł do Rzeczy Wsi Silnicy natenczas lasy do tegoż Wsi należące Wz
dywał Zawsze,

Ad 14m Zenna Ekc. Ze to prawda, iż poli Wieś Silnica w Dziesięcinie tych Panow zostawała, nie tylko po te Mogiłki, na Obszary daleko mocz lasem Pecynickim
będącey, ale daley ku Lewkowcom y ku Borom, a po Lewey Rzece po
to mieysce iak Majdan z Jaskowski cząst postawiony Oraz Ponsarz y pod
niemi

Niemi Ludzie Silnicy Pola, Sianożenci y Lasu używali, a teraz Kasztelanowi Kamienieckiemu to wszystko wraz z Silnicą dostało się, lecz On gwałtownie nic Obierać nie kazał.

Ad 15m Zezna Etc. Iż ta Polana która iest między lasem Pecynizem iest Polana Przedwieczna, a nie wyrąbaniem na niey lasu umyślnie zrobiona y że ta Polana zawsze używanie Silnicy od Używania Wsi Jarkowki dzieliła y Oznaczała, y że po tę Polanę Sami Ci Panowie którzy Silnicę trzymali Zawsze Używali, Powiadaią zaś Starsi ludzie że po Woynie iak Ci z Panowie też Silnicę Od Jaroszyńskiego odebrali, iż po Wołoszowie Sąd mieli do Silnicy Swoie Używanie, a daley że iuż wszystko do Jarkowki należało

Ad 16m Zezna Etc. Iż Dziedzice Torkowa y Zabokrzycza zacząwszy Dukt Swoy od brzegu Lasu Leśniakowa z po między kilku Krynic, tam że w Wierzchowinie doliny będących co kolwiek w Swoim Całym Dukcie pokazywały, Krynicę na tąże Dolinie, y z tych że Krynic drugą iakoby Stnilecką pochodzącą, tudzież Sądy nie dawnego Wieku, Oraz doliny, Wywroty y Mrowiska, za Znaki Graniczne pokazywali, y co dolinę od Lewkowiec idącą y na tą że za brzeżną Głową Rzeki Silnicy, a Samą dolinę Rzeką Silnicą bydź mieniły. Wszystko nie iest prawdą y Nikt z Naystarszych ludzi ani kiedy o tym wspomniał, aby temi mieyscami iakowa Granica bydź miała, kiedy Owszem Zezna Swiadek Jako od Czasu gdy się Sprawa Graniczna Zaczęła Dziedzice Torkowa Krynicę Prawdziwą Wodoczerpną w lesie Torkowie iak Dziedzic Szpikowa pokazał będącą, aby ią zatracić było można, Gnoiami y Kłodami Rożnemi Zarzucać Kazali, y pod Karą Szubienicy Poddanym przykazywali aby o tey Krynicy Żaden mowić y Oney pokazywać nie ważył się

Responsoria ex parte
Dziedzica Szpikowa Co
do Drugiey Części Dubla

2do:

165 ~~169~~

Interrogatoria z Strony Jasnie Wielł Szwieykowskiego Kasztell Kamien Podł Dobr Klucza Szpikowskiego Dziedzica, w Sprawie z JW Piaskowskim Stad Taraszczanskim, Wm Domaniewskim SGWinnę y Jnnemi o oderwanie Gruntów od Dobr Klucza Szpikowskiego y podziałania Wiolencyi, z mocy Dekretu Ziemskiego Bracławskiego w Roku Teraznieyszym dnia Piątego Kwietnia, między teraznieyszemi Stronami zapadłego w czasie Ziazdu na Gruncie Dobr Wsi Stoian dnia Dziesiątego Sierpnia 1789 Roku, zawypadłą Sentencyą od Urzędow Komorniczego Ziemskiego Bracławskiego y Vices Gerencyalnego Grodzkiego Winnickiego Spisane, podpisane Stronie Kommunikowane y Tymze Urzędom dla odebrania Swiadectw podane

Co do Gruntu w Kuczmaniu

1mo Powi Swiadek, iako Wi, Widział, lub słyszał, iż Sianozęci na Kuczmaniu będące przez Poddanych Lewkowieckich iakoto: Petra Pleskacza, Worobija, Steychy Dawiduszy, Zięcia Dawiduszowego, Mykoły Szpiczakowego, Tymka Kowalczuka, Stefana Skorego, Petra Wołynca y Jnnych wpomiarkach między niemi będące, oraz Laski Duszczyne przed Dziedzictwem JWgo Kasztellana Klucza Szpikowskiego, y ponabyciu Onego spokoynie podług oddziału dawnego używane, a JW Piaskowski czyli Wielmożny Domaniewski Sędzia Grodzki Winnicki od Roku 1782 tez Sianozęci Gronta y Lasy przez Ludzi y Pobereznikow swoich Kwestyonować zaczoł = y zakwestyonował.

2do Powi Swiadek iako wi, widział lub słyszał że W Domaniewski S Grodz Winnę prostuiąc Linią ~~używalną~~ swoią w Gruntach Lewkowieckich, ktorą nietylko Sianozęci wyrażone, aletez y Pasieczyska, Dziegciarki y Parnie Poddanych Lewkowieckich w Laskach Duszczynnych znayduiąc się niesłusznie zaiął. = y zakwestyonował =

3tio Powi Swiadek iako wi, widział lub słyszał, iż Zwierzchność Krasnianska nie tylko Jasme formowała, aletez y zaciosy po Dębach wpieraiąc się do Laskow Duszczynnych y Sianozęci, nigdy do Krasnego ani Pyrohowa nieużywanych czynić kazała, Wyzna y to że Ludzie Lewkowieccy nigdy wsianozęci y Gruntu = Pyrohowskie niewdzierali się

4to Powi Swiadek że lat temu kilka Ur Litynski rząd w Dobrach Szpikowskich maiący z ludzmi używania wiadomymi na Grunt wyiachawszy, tez używanie dawne Zwierzchności Krasnianskiey wyremonstrował y dowiodł, oczym Zwierzchność przekonana będąc zadney Kłutni wtym czasie nieczyniła =

5to Powi swiadek, iż w Roku 1787 Rok temu trzeci, iako Gromada Pyrohowska z Pobereznikami na Sianozęc Lewkowieckie z Wozami wyiechawszy Poddanym Lewkowieckim toiest, Kolesnikowi y Mackowi Mazurowi kopie kilkadziesiąt

siąt, a w Roku przeszłym Jnnym Poddanym Lewkowieckim wozowszczyzna Siana zabrała

Co do Gróntu Stoianskiego

1mo Powi Swiadek iako wi widział lub słyszał, że podług odiazdu dawnego do dolinki czyli rozdołu koło Grontu Wujarzynieckiego przez drogę wychodzącego, a odtego wprost przez Niwy y zarosle, aż do szlaku Krasnianskiego iak row w ktorym Szarancza zakopana była y zaciosy na Dębach znaydowały się Poddani Stoiansey iakoto, Chlipawka, Zelizny, Andruszko Lackoronski Batony, Strynko Marus Chunkowski Jlko Tkacz Prokopiec, Jwan Głuchy Oleksa Woytko Bednarczyn y Jnnę Poddani Stoiansey tak przed Dziedzictwem iako y ponabytym Dziedzictwie Klucza Szpikowskiego przez JWielmożnego Szwieykowskiego Kasztelt kamenę a za Possessyi W.o Peretiatkiewicza spokoy nie używali = ~~poznieyszy iednak~~ a gdy ~~[illegible]~~ Batozny Poddany Stoiański nowę swoią do Pirohow przedał Poddany Pirohowski od tego czasu przy niey utrzymuiesz poięcey iesnie Gronta Stoiańskich do niey przyłączył.

2do Powi Swiadek iako wi widział, lub słyszał, że Poddani Pyrohowscy Grontu swoie do Grontow Stoianskich przyległe maiąc, tez gronta Stoianskie iedne dawniey, drugie pozniey wpieraiąc się zaorywali y doswoich przyłączaiąc znaczną część Grontu na kilkaset Dni przywłaszczyli, a dawniey tam żadnego używania niemieli

3tio Powi Swiadek że ciż poddani Pyrohoscy wpieraiąc się w Gronta Stoianskie brzezinę mnieyszą y większą wycinaiąc czyscili, y tym sposobem w Pola Stoianskie worywali się

4to Powi Swiadek iako wi widział lub słyszał że W Domaniewski S.G. Winnę w R.u 1766 Gronta Klucza Krasnianskiego, od Klucza Szpikowskiego nie objezdzał, ani dotego Ludzi Klucza Szpikowskiego niewzywał

4to Powi Swiadek iako Ludzie Stoiansey Tasmą Swoią nie Grontow Pyrohowskich nie zacieli y nie zaymuią, ani w tez Gronta Pyrohowskie niewpieraią się

Co do Grontów Ułyzkich

1mo Powi Swiadek iako wi widział lub słyszał, że od rowu gdzie Szarancza zakopana y drogi Krasnianskiey, wprost do Szlaku Karawanskiego dawniey nazywaneyo y Grontow Iwanowieckich Tasma dawne uzywanie, podług dawnego oddziału oznacza, gdzie Poddani Ułyzcy do tey Tasmy wprzod Tymko Hyzkun, Hrycko Pohority, Czuchry, Kuchta, Hrycko Bryzowaty, Jury Bayzan, Fedor Tokarz, a potym Szwaczka, kusznierz Łysy, Łukian Mielnikowny, Hyzkun Andry Belejow y Jnni Poddani Ułyzcy, tak przed Dziedzictwem iako y ponabytym Dziedzictwie JW Kasztellana Sianozęci swoie zkaszali y Uzywa

2do Powi Swiadek że Poddani Pyrohoscy przestępuiąc dawne Uzywanie Niwami Swoiemi wpędzaiąc się w Gronta, Ułyzkie Brzezine wycinaiąc y psuiąc co Rocznie tez Gronta zaoruią y przywłaszczaią, a to przy obiazdkach przez Pobereznikow y Kozakow Krasnianskich czynionych,

3tio Powi Swiadek że Poddani Ułyzcy bynaymniey w Gronta Pyrohowskie nie wpieraią się y Tasmą swoią nie Grontow Pyrohowskich nie zaymaią

Co do Grontów Iwanowieckich

1mo Powi Swiadek iako wi, widział, lub słyszał, że Gronta Iwanowieckie iak Sianozęc Andruszka Otodij, Bahryia Zwirynczuka y Jnnych Poddanych Iwanowieckich znayduią się także, iak Rudka Przemyskiego do korzeniu Petrowicza a daley sianozęc krasnopery Moczar Babine Łozy zowiące się do kamieniu

nad

nad Rzyczką Krasnianką będącego podług dawnego oddziału tak przed Dziedzictwem, iako y za dziedzictwa JW Kasztellana Poddani Iwanowiccy spokoynie używali y tym używaniem swoim y Tasmą bynaymniey Gruntow Bachnianskich niezaymuią. A Zwierzchność Krasnianska Tasmią swoią y Obiazdkami przestępuiąc dawne Używanie Gronta Iwanowieckie wyż wyrażone niesłusznie zaięła y nienależycie zakwestyonowała

Kopia Interrogatoryow z Strony JW. Swieykow Sieciej KKP.

Z 10 Aug 1709

8

№ 92.

Pytania z Strony y Powodztwa JW: Mikołaia Janowza Sulimirskiego Stolnika Sar: Orzechowskiego Kawalera Klucza Krasnianskiego Dziedzica y Innych w Sprawie z JW Marcinem Swiecickowskim Woiskim y Innych w czasie Ziazdu na Gruncie Dobr Woi: Stoian: Dnia 10: Augusti 1789: Na mocy Decretu Sądu Ziemskiego Brzesk: Kuiaw: teraznieyszego Dnia 3: Kwietnia zeyszłego do prawowania sprawy z nakazu Urzędow Ziazdowych Komornicznego Ziemskiego Brzesk: y Vice Gerentalnego Grodzkiego Winnic: spisane podpisane y tymże Urzędom Ziazdowym dla zebrania przysięgłych wyznaczone:

Dane,

Anno

Powie Swiadek iakowy, widział, lub, słyszał, że JW Siaskowski Stolnik Dziedzictwo Klucza Krasnianskiego obiowszy Grunta wszystkie y wodzisty z Innemi gruntami podług dawnego oddziału znakami Lasy Orzechowskie Dębowe w społecznym używaniu Orzechowa tak iak y Inne zastał dopiero w Roku 1768: to iest Lat temu 21 iak JW Swiecichowski nastawszy Ludzi Szlachtowskich z Lesnowskich do Lasu Krasnianskiego Kuźmian swanego, takowy napadami Bud dla Dobrzeniowa wystawiona porąbali y spalili, Krzywitych Iwana Latkowego Syna y Romanowe ohmtnie zbili y powiązali, potym w Roku tymże Gubernator y Leśniczy Szlachtowski Podwod Litkadziesiąt z Szlachtowa y Zadania zebranych w tenże Las Kuźmeń do Krasnego należący wraz z Ludźmi y Dobrzeniami zbrojnemi naiechawszy Dębow Caterdziesiąt na Gruntach Orzechowskich Starbowych wycięli na offatek w Roku tymże w Jesieni tk Poddam Szlachtowscy w Lesie Krasnianskim Dębow Litkanaście wycięli y do Zadania wywieźli y potym po razy Litkanaście tenże Las nacierpiawszy ludźmi zbili y Inne Krzywdy wyrządzali, iak zeznawszy bierze

Powie Swiadek iakowy, że chociaż Gruntach Poddanych Orzechowskich w Lesie Kuźmanie będąc tak przed nabyciem iakowy y po nabyciu Klucza Krasnianskiego przez JW Kiaskowskiego w społecznym używaniu Poddanych Orzechowskich zostawaiący iednak Poddani Klucza Szlachtowskiego Wsi Lesnowskich za

anay szczegolney

Przeczytano Imędano

Pogodow zmegana Zitynskiego Chomome z Szpikowskiego wtey Stanowey wyie:
rzaiąc, nayprzod zebranemi klęsami Stolatow y Sobiepanow Zboynych
Tasmy nowe: miarę zawsze stare na Debach bydace robili Stano
zabierali dudy Sirohowskich bili odyędzali, y pomału wtey Stanowey
wchodzącey y woniąc Lasne po pod same Wasek Dusseyn zwany
zwolniwszy, puscone Stanowey Poddanych Sirohowskich od Debu na
Stowym Lasie daley zuboka na Doł, po pod Gory zasek y na do:
linę Dzięciołka zwaną, od Lasku Dusseyn zwany do Srodka tey
Doliny przyprzecinaiąc daley mey Wzgorek gęsto zarosły y znowu
nadół y potym wgorę zawsze staremi na Debach aż do Stola:
Stow
ku wielkiego ciągnąc się bez Poddanych Lewkowiecy iakoto Semen
Dawidaszek Demko Stefan Szwedy Michayło Pustowity Sydathowego
Syn na Kozarzow kilkadziesiąt zatrzymowali ydo Lewkowca
przyiąc dasseruią

Co do Fronu Sirohowa z Stoianami

Anno Dowie Swiadek iakoby we dwu Stronach Poddani Sirohowscy od niepamiętnych
czasow Bol swoich do Puszczy Stoianskiey przytykaiących zawsze
spolowne używali przecz w Roku 1787. to iest Lat temu minuło
Dwie dla Pogorzelskich Dysponytor Stoianski tey Pola Sirohowskie
2do:
nigdy niechwestowane zaymuiąc Srod kiem tych Pol od
Szlaku Karawanskiego do Drogi Fronta Sirohowskie od Stachnicz
ki Stud oddzielaiący Tychże poza tyłami ayo tym dla Stanisławskich Cho
nowa Sirihowskich dla Pogorzelskim zmyślanemi Stolatami y Pogo:
rzelcami dla Obrytterey Spustowanemi tym niepokoiem iak Sprzeczky
pozatykane Krwawe z wielką Strugami odrazu Karabi y bardzo wie
lu Kawałkol Sirohowskich więcey na Dni 200. zatrzestowano
wali ydo Stoian cha zmyślo Pasterzy y ludzi Sirohowskich
Anno
bieniem y zabraniem, czymiąc nieustanne obiaszki od tego Pola
odstraszaią

2do Dowie Swiadek iako wie, że Stanowey go wyk stykaiąc się
Fruntow Stanczynskich z Stoianskiemi za Krzywą Lutwą Dobrya
Poddanego Sirohowskiego między Szlakiem Karawanskim a
rzeką Sawki Dereworzy Poddanego Sirohowskiego leżącą
chocia zmyślo Poddanych Stoianskich używane iednak zmie

michemina

uichaniną po nabyciu Krasnego przez JW Piaskowskiego przez Saw:
kę była skaszana y dopiero wczasie Tatarszczyzny y Powietrza
gdy Ludzie Krasniańscy z Krasnego poodchodzili przez Stoia:
now wyborczowana na Rok wyrobiona y nienależycie przez tych
ze Poddanych przywłaszczona.

Co do Gruntow Pirohowskich z Ułyskiemi.

1mo Powie Swiadek iako wie. Iż Poddanym Pirohowskim Gruntow
swoich od Ułyhy tak iak od Stoian spokoynie od naydawnieyszych czasow używaiącym gdo Brzeziny Ułyskiey, rownie
iak Pirohowskie do Stoiańskiey przypieraiących Ulice Stani:
szewski y Pogorzelski od Lat Dwoch wprzod srodkiem Pol Tycz:
ki pozatykać cywtym z kupą Ludzi naiachawszy Pługami
Bruzdę wielką odorać kazali, y Grunt Pirohowski od dawna
używany nigdy przez Wieś Ułyhę niekwestyonowany zaprze
czyli.

2do: Powie Swiadek iako wie. Iż Poddani Ułyscy Bruzdą czyli Ja:
smą nieustannie przez Grunta Pirohowskie iezdząc Zboża tra
tuią y psuią y pola od Wsi Pirohowa na Dni kilka:
dziesiąt do Ułyhy chcą przywłaszczyć.

Co do Sianożęci w Kuczmaniu od Rachnow Polowych z Stoianami od tychże Rachnow z Wsią Iwonowcami.

1mo Powie Swiadek iako wie Iż Grunta y Sianożęci Rachnow Po:
lowych od ukończenia się Gruntow Pirohowskich z Ułyskiemi zaczyna
iąsię aidąc od Drogi tey Grunta Iwonowieckie od Ułyskich
y Pirohowskie od Rachniańskich dzielącey Sianożęciami na
Dół zostawuiąc Sianożęć y Niwy Lewickiey oraz Lasek y Pa:
siekę Mułową w Lewey do Rachnow po nad Krynicą ponad
Krynicę Przemyskiego wprawey zostaiącą nadoł y daley na Gorę
zaorem przez Iwonowce zrobionym aż do Łoz Babinych y do
Rzeczki Krasnianki na ktorey Kamień do Dobr Rachnow Po
lowych

towych zawsze należały y w spokoynym używaniu do Roku te
raznieyszego były.

2do Powie Swiadek iako wie Iż Poddani Wsi Stoian Klin
Sianożęci Rachniańskiey w Lesie Kuczmarnie przez Wę Mitro:
tają Lewickiego używaney zawiszy, z Tego od Lat kilku Sia
na zabieraią, gdaby w Scienie Stoiańskiey z Rachniańską na
dolinie od Kryniey Mokruchy ciągnącey się Ciż Poddani Sto
iańscy nieidąc Drożyną Starą dawną używanie deter
minuiącą ale po pod Gorę w Sianożęci Grzegorza Lewickie
go wpieraiąc się znaczny Kawał Tegoż Sianożęci zaymu
ią y do Siebie przywłaszczaią, gdaby zgodnie idąc na
Sianożęci Poddanych Rachniańskich nigdy niekwestyo
nowaney Siana Kopce dwie spalili. —

3tio Powie Swiadek iako wie Iż Poddani Klucza Szpikowskiego
Sianożęci Krasniańskie tak Poddanych Krasniańskich iako y Skar
bowe nigdy niezaymuiące po razy kilka skaszali z tych Siana
zabierali, Ludzi bili, y Inne Krzywdy czynili, y Dęby wy
rębywali. —

169 ~~173~~

Pytania z Strony i Powodztwa W^o Leonarda Marcina Swieykowskiego S.Z.W.B. Dobr Wsi Worobiiowki Dziedzica i innych przeciwko Urodz. Stanisławowi Mączyńskiemu Dobr Części Wsi Strzelczyniec Dziedzicowi i innym Pozwanym, o rożne naiazdy gruntow Worobiiowskich i krzywdy na Terminie kondescensyi z mocy Dekretu Grodz. Winn^o Zupełnego Sądu Dnia 21. Kwietnia 1778. R^u na gruncie Dobr Wsi Worobiiowki sądzić się zaczętey, Sądowi Grodz. Winn^o Ziazdowowemu dla wzięcia Swiadectw podane i podpisane.

1mo Jako Swiadek wie i zezna Iż Urodz. Mączyński w Roku ~~przeszłym~~ 1777^m w Miesiącu Czerwcu ma własną Dąbrowę Rohuzniańską w granicy i używaniu Rohuzniańskim będącą Podwod dziewięć nastawszy Trzy Dęby sciąć kazał i na Siedm Podwod do Siebie zabrał.

Jako tychże trzech Dębow sciętych Urzędowna Wizya w Roku 1777^m Dnia 24. Junii w Grodzie Wsi zaswiadcza.

2do. Jako Swiadek wie i zezna Iż Urodz. Mączyński nie poprzestaiąc na tylu przez Siebie Dobrom Wsi Worobiiowce i Poddanym Onych podziałanych wiolencyach i krzywdach, ~~ani uważaiąc na zapadły Urzędowi Podkom. Granicę Komorną Brzeski Dębo między temi Dobrami a Wsią Strzelczyniami Dobrami~~ ustawicznie w Grunta i Lasy Rohuzniańskie i Worobiiowskie JW^o Swieykowskiego własne nietylko granicami Obwarowane ale i w aktualnym dawności używaniu tychże Dobr będące wdzierał się ~~[illegible]~~ na one naieżdżał ludzi bił Onych z chudobami tudzież i siekiery zabierał.

3tio Jako Swiadek nie i zezna Iż tenże Urodz. Mączyński po pod Samą Worobiiowką ustawnie ieżdżąc biciem i zabiciem odgrażał.

4to Jako Swiadek nie i zezna Iż tenże Urodz. Mączyński w Zapustach Worobiiowskich zabronionych ustawnie

[illegible] Dwora Jeina i zuim na Swoy grunt
o[illegible] [illegible] i inge co moie bydz
i [illegible] [illegible]

D. Jakob Mundek ore z Zona Jeho M. Mczyznu
w Roku przeszłym 1772 Dnia 25. Grudnia
Jakim Oreyra Jedacza Lack Pzo i pod[illegible]
Dwa po Roku marszek na cotawszy grunteck We
Sobiechowicach Zabie[illegible] i do Siebie zabrał

E. Jakob Mundek ore z Zona Jeho M. Mczyznu
w Roku przeszłym 1772 Dnia Grudnia w wtaw
Las Wombicowski Lodwod Stanowice wystawiony
sam zas przy bytnie na Roku Dzis Dzwa Dey
i wzniecz Klodzey Dwora swe Jarał i dosie
[illegible] zabrał

F. Jakob Mundek ore z Zona Jeho M. Mczyz
zu w Roku Jabie przeszłym 6. Dnia 23. Lutego Gru
dnia, Lodwod Dra z Jeho M. Las Wombicowski Sędz
Laskowskiego Dystryktu Dwa swoie prawe wsy wy
stawiony, gdy [illegible] Lobeznie Jaze. Dobrze
bey co nayprzod przy Sądzie Jarał nasz Dzie
wiarz z Lobeznie Dwa na Dwie, i Jedlicy Dwa
Las Wombicowski Lodstawie na Dwie Jarał
Lasowy Dwa Jedlicy Jedlicy Jedlicy Jedlicy
Jedlicy Jedlicy

Worobiowskiego Drwa na Pańszczyznę w Lesie Wo-
robiowskim rąbiącego onego z chudobą i drwami
do siebie zabrał i w dybach długi Czas trzymał

9. Jako świadek nie i zeznał że tenże Woch Mą-
czyński idąc po lesie Worobiowskim we trzech
ludziach przydybawszy Chłopców Worobiowskich
pasących bydło kazał jednemu głowę na sienku
położyć i szablą dobytą do szyi zmierzał
straszył Mięczem głowy na resztę się
kierę Oczyn wziąć kazał

10 Jako świadek nie y zeznał że tenże Wą Mączyński
~~więcej~~ temu ~~Czasy~~ Las Dębowy i Brzozowy u-
stawnie pustoszące więcej nad na tysiąc sztuk
Brzeziny wyciąć kazał.

M Swieykowski i Mączyński

N 43. Z

171 175

Z Rawicz. od Warmińskiego Report.

Opisanie czynności Xcia Wincentego Czetwertyńskiego Podkomorzyca Brasł. Xięst.

1mo Dnia 23ci Kwietnia naiechał Xiąże Gróft Rawicki Dziedziczny JWci Kasztellana Kamienieckiego, maiąc przy Sobie Rudnickiego Ekonoma, Szeptyckiego Kamiuszego, Uzarow Kilku, Kozakow Kilkunastu, y Chłopow Kilkudziesiąt zbroynych. W tym naiechaniu rozkazał w celu Polapmyślnym, Ktugiem, ustanawiaiąc takowe przekopanie za Granicą, Prawnie zrobiono. Tym zaś odkopaniem, zaiął Gróft nie tylko ten, Który na mocy Dekretu Kommissyinego Dzielczego, y Kompromissarskiego odebrany iest przez Trzema Laty od Honygroda, a Rawiczem przyznany, y przez Urząd Komorniczy z pomocą Woyska Rzpltey Kopcami odznaczony, ale taż dawnego Rawickiego Części znaczna.

Ten Punkt do Tribunału należy czynić.

2do Po takowym ustanowieniu Granicy w Polu, Tegoż Dnia po zachodzie Słońca, zebrawszy resztę Poddanych Honygrodzkich zaczął rozsypywać Kopce, gdy zaś przez noc całą rozsypaiąc rozsypać wszystkich niemogł, skończył resztę w Niedzielę rano, iest rozsypanych Trzydzieści cztery.

y ten wyżej czynił.

3tio. W Poniedziałek to iest Dnia 25ci Tegoż Miesiąca w Łapustach Rawickich maiąc rozkazał Ulicę prostuiąc Linia do przekopania na Polu, y podobnież za Granicę stanowiąc, do Sądu Ziemskiego regulatem do pierwszego Zasypu Lausa Fassi.

y tak wyżej czynił.

4to W Dni kilka po odgraniczeniu, robiących w Cegielni Strycharowey nastawszy Kozakow pobic Maystra do Honygroda wziąć wkazał, y Naczynia iedne porąbać, drugie połamać rozkazał.

5to Gdy JW. Kasztellan Kamieniecki został uwiadomionym o tych w Rawickich Dobrach nie chcąc zbroyno bronić się chociaż posiłkami zbroynie naieżdżany uprosił przez List JWci Kisiela Komornika Czernichowskiego, ażeby pofatygował się do Xcia z Przyiaźnią perswazyą y prozbą powstrzymanie się od gwałtowności do czasu rozsądzenia w Trybunale. Tymczasem JWKomornik Demonstracyami Swemi, takowey od Xcia Rezolucyey Kolwiek bydź może sposobow żadnego nie opuszcza, Którymby przedsięwzięcia mego utrzymać nie starał się. Jeżeli będą bronić, bić y zabijać kazę, Kopce Całkowite rozsypiecz Zboże wytłuc, lub Słomę; Nazbyt prędko wiedział to opowiadanie, albowiem teyże Nocy to iest w Sobotę przed Dniem 7mi Maij napadł z Kozakami y Poddanemi Cegielnią w Którey Szopę do robienia Cegły y Suszenia Zburzył, tak dalece, iż niezostało tylko dwie kupy połamanych y porąbanego Drzewa, a Budynek Strycharski zabrać do Honygroda y postawić kazał.

6to

Tu dopiero Zołnierze z Kołodna do Rusuk posłani

Hoc Loco Nota

Że gdy Zołnierze ci stawali a drugiego po miesyca ktoś mi chciał być sypane obozy dziali tam zastrzelili ludzi ich przyjacielskie ognie obozujących Drugich zapalili odlupeczone biegych.

Dnia Lo odebraniu tamtowey Rezolucyi, doniesionej Listem Jegoś W^o Komornika y Raportu ode mnie, o napadnieniu y Zburzeniu Cegielni, przymuszonym JW Kasztellan został, postał z Kotuchna do Kamieńca Ulanow Gimnastu, zaleciwszy bronic Się od Nayazdow, y w Fronte nieuspuszczać. z Drubytami Dnia 15 Maia gdym dla polowania granicy Dniepiego Dnia wyiechałem, potkałem obieżdżaiących Ogrodniczemię Xcia, Uzarow y Kozakow Killkunastu, ale Uciekać zaczęli puściwszy Się w pogoń dostali Ulani dwoch Kozakow, tym dać kazawszy na rozsypanym Kopcu po kilkadziesiąt Plag y Strzelby oraz Kalyszeza potamawszy, [illegible] w Dzien Bożego Ciała Roku 26° Maia orzących Karobiem Tatarskich napadł Xiążę, ktorych rozpędziwszy, Długi kazał porąbać, Żeluza Dłużne y Wołow dwanascie zabrawszy do Horyngroda. To wszystko nie przerentuiąc nawet w Łuchu ani tantu rygrosza. To wszystko ie przywłaszczył Sobie. Jegoś Dnia idącym Litińskiemu Wachmistrzowi z Killka Ulanow na Obiazdzki do Lasu. Karoskie zastąpił Drogę stanąwszy z Pistoletami na Srobli, w rocie Się Wachmistrz musiał, Umbaiąc Laboystwa.

Dnia 29° Maia w Niedzielę Iadącego z Wsiow Kolińskich należących do Klucza Kamienieckiego Im Pa Krzyznera Cyfarza z Raportem do Mnie rozstawieni Kozacy na Groblach zbili, obdarli, y za Wies Kijmi wypędzili. Im Pa Czerkas Dysponuiący z Tatarami Korolińskiego takie z Raportem Iadący, Samego Xięcia Leszczyńskiego od podobnego bicia wyprowadził Się.

Jegoś Dnia wystanych Ulanow do Lasu dla Obiazdzki Granicy, zastąpili Kozakami Horyngrodzcy na Groblach Most Zrzucili y czym Kto mogł attakowali, tak dalece iż nie mogąc Się Kataszami obronić, przymuszeni byli Ulani razy Killka wystrzelić, w tey obronie rannych killkoro zostało z Attakuiących a zbroniących Się Zołnierzy killku przywiezli Sury y Siwości na Ciele od Kateh y dwa Kataszce ztamane, oprocz tego Killka Koni pokalecznych. A że w tey Sprawie Rudni dni Ekonom y Szeptycki Komissy nie tak Sprawili Się iako mieli zalecono: Że wszystkich Chłopow nie wypędzili y nie wybili Zołnierzy, złaiani z Służby odprawieni zostali.

Dnia 16 na 17ty Czerwca w Nocy Uczynił Xiąże Zasadzkę w Lesie, o

Imo 2do

3tio

Się będącym

będącym pod Latacem a prytykaiącym do Cegielni. na Ułanow pilnuiących
Cegielni, ażeby zburzona powtornie lub spalona nie została; Nie pomogła Ludna
Ostrożność ani przeszkodziła Warty od Horyngroda rozstawione, wpaść rozlicz
żad z tyłu od Kasnik, zkąd się niespodziewali, w ten czas gdy Sądzili bydź
się bespiecznemi od podobnego przypadku bo iuż na Dzień zabierać się za
częli, zaczym ci Wszyscy którzy byli w Sauce Cegielnianey zasnęli, a gdy
z Perzalem wypatrzyli Onych Kozacy Spiących, wpadli wszyscy Strzelaiąc
y Kolący Spisami, Iakże Stał na Koniu na przeciw Cegelni; gdy zau
postrzegł: że Kozacy Jego zwyciężać, przybiegł y zwycięstwo zupełne
otrzymać dopomogł. w Tym napadnieniu zabity na Mieyscu Franci
szek Ignatowski Letnicz Strzelony z tyłu niżey Rey y dwa razy. Spisa
pchnięty Stanisław Sobolewski raz czterm Spisem pchnięty w Piersi
Antoni Kaźmiński Kapral postrzelony w Nogę, Ignacy Baranowski
w Twarz, Jan Jurewicz w Rękę postrzeleni mniey Szkodliwie.
Wzięci do Horyngroda w Areszt: Józef Sokołowski y Ignacy Rokicki
Sokołowski raz w karki, drugi raz w głowę cięty Latarem, Obydwa po przy
prowadzeniu do Horyngroda, bici łozami. Zabrano Latarzow 11. Kiełt y Kła
szczow 12. Oprocz tego Rzeczy Zaborskiego Pisarza Fabrycznego w Ce
gelni nowiącego y Nacynia Strychanskie.

11o Dnia 27o Czerwca w Poniedziałek nadiechał Xiąże Wincenty Pi
Kamicki z Trydziestą Kozakami, y rozłączył Poddanym Horyngrod
kim zorać Lan, będący naprzeciw Cegelni, y powyżey zaorzinę
kopce y Granicken.

Lescie, o puttory mili=

Nota w Debreue przeczytanym.

1mo w Samym Auście napisano. 9. Obris. a w ale Zato 9. Januarij
2do. w Edulnie Juliusz Ciż ex parte Xiąząt. zaczęć ieść od przyiścia Zo
mierty z Kołodna do Kasnika. a to przyiście do piero po Liście do
W: Xiążęcia do Kołodna pisanym nastąpiło.
3tio Jest wyraz w Edulnie Ktorzy utarli iż proźni Zdybaucy Za
beżeli z tego Horyngrodzkich onych bili &c. a w Sarney de
ciąż Serca poraniałes. ieść wyraz. że utarli Ciż y ich bieżeli
Pobeżeli z tego w Lesie Horyngrodzkim bili &c. Hoc loco
desideratur. poprawienia albo wyłączenia tego słowa w Lesie Ho
ryngrodzkim. gdy to słowo Horyngrodzkim w Edulnie Juliuszowi
nie znayduie się. O to zas ieść plus quam certum. że Zdybaucy
w Lesie Horyngrodzkim nigdy nie postali. albo wcem ten Las
ieść. za Horyńcem y wsią Kotowcem do tąd trzy ciągami Kopc
kami ozwłaszczony, a pod Horyngrodem Zdybaucy Lasu nie ma
tylko idąc od Korzeń do Horyngroda Kotowca ieść Lapu
stow po Lewey Rece. te wszystkie za Granicą odwiezione
Kasnickim. y sam to Potulicz ze Ludźmi Horyngrodzkich Zapu
sty rabiących Zdybaucow onych bili. aby na Ludzy nie
Granicą Zludy nie robili.

Ito

Czynnosci Xięcia
Wincentego

Nota

Ostap Misiura Ataman
z Szerokiey Grobli.
~~Assawułka Xięcia Marcellego~~
~~Dubina tegoż Xięcia~~
~~Kondrat. Dubina tegoż~~
wesoły kozak z Szerokiey Grobli
Złaboda. kozak z tamtąd.
Kołos. ditto.
Hryćko Smahliy:
Ochota
Jurko Szemerucha.
Pawło Szamray.
Pawło Zawierucha
Sawa.
Sołoweyko.
Iwan Kruhły.
Dubrowa.

Kondrat Dubina Assawułka
Motorny mikoła } Xięcia Marcellego
Ihnat Maluta
Czernega Xięcia Gabriela.
Werba.

Białoskórski Huzar Xięcia Wincentego.
Petro drugi Huzar.

Dobrzeby w Edulatach porządek aby czyli Wiolencyi ułożyć takim po Bądźcie mi Jak Sopoczyno nas tępowało. Koszakże Sodo Samey istotę Jakiey Zięcia y Zuo. ad pena litates bynaymniey nie odmieniaiąc.

4to.

Pytania z Strony y Powodztwa Jw. Leonarda Marcina Swieytowskiego Ukl. Dobr Wsi Worobijowki Dziedzica y Innych, Jako Ukl. Stanisławowi Maszynskiemu Dobr czesci Wsi Strzelczyny Dziedzicowi y Innym Pozwanym o vozne widzenye naiazdy Gruntow Worobijowskich y Krzywdy na Terminie Wyznaczonym zmocy Dekretu Grodzkiego Winnickiego Sądu ziemskiego Dnia 1788 Roku. na Gruntach Dobr Wsi Worobijowki w czasie Ziazdu Dnia 21. Lycznia 1789 Roku spisane y Urzędowi dla wzięcia Swiadectwa podane.

Anno Powi Swiadectwo iako wie, widział, lub słyszał, że Ukl. Maszynski wraz z przybranemi Ukl. Nowalskim sędzią, Sędzią Grodzkim Stefanem Bartlamiejem Apanda, Sędzią Skarbowym, Basylim Szpiechim, Dziakiem y Innemi z Osi swey Strzelczyna Gadami, w Roku 1771. na Gruntach wsi Worobijowki przed Rokiem y teraz dawna zwana Worobijowka, używane naiazdy, y tam Ukl. Grzegorza Studzinskiego Leśniczego w Worobijowce mieszkaiącego pługu swym będącego, Gruntownie używanego orzącego niemi tosiemi Dragami zbił, głowę pomiewałał, Ręce pomiętrzał a potym pług z Wołami Cztermia y Końmi, tudzież Brony Siekierę Sztyk y Harapnik zabrał, y do wsi Strzelczyny zamowadził, oraz y samego Ukl. Studzinskiego o krwawe zbitego do Domu swego sprowadzonego, Slachcic Drugo Prawnych zabiespiecznego bez nadziei Życia będącego w Dybach do rozsądzenia. Bog wie za co przy sposobieniu zabicia y będącemu w Dybach Grubo a zapewne zapitego zgrubia Gadania Drugich, y zbytku rożne wyrządzał Grzegorzowi Drugiego czyli y obiechane stawy dzierżyć swoich zadawał y Temu Ukl. Studzinskiemu Ruble dwa Chłopom swoim wypłacić do pogrzebu tego pobicia Leśnego Ukl. Grzegorza zapewnione zapłacedze.

Powi Swiadectwo iako wie widział Ukl. Jż Tenże Ukl. Maszynski ~~nieprzyiacielsko na Zabawach gwałtownie~~ Grzegorza Studzinskiego Leśniczego Pana swego Siekierą Cios zadawszy Siekierą zabierzał zabrał Ludzi Siekierę wyrwał za włosy na drzewach y w Roku 1789 wystawszy Pana swego Strzelczyna z Ukl. Wasilim Dyo pomocą swoim w Domu Worobijowskim Jw. Swieytowskiego wdarszy się Dwiema Siekierami Dyo pomawał y Dwoma Siekierami Dyo pomawał, y ~~Drzewa~~ Drzewo Siekierami Dyo pomawał, do wsi Strzelczyny zamowadził, Siekierę zabrał Dodawszy Strzelczyniebuit w Domu Worobijowskim wtenczas zabrany niezostawiła.

Dla Ukl. Grzegorza Studzinskiego Leśniczego w Worobijowce mieszkaiącego przeciwko Ukl. Stanisławowi Maszynskiemu Dobr części Wsi Strzelczyny Dziedzicowi y Innym Pozwanym o vozne widzenye naiazdy Gruntow Worobijowskich y Krzywdy na Terminie Wyznaczonym zmocy Dekretu Grodzkiego Winnickiego Sądu ziemskiego Dnia 1788 Roku. na Gruntach Dobr Wsi Worobijowki w czasie Ziazdu Dnia 21. Lycznia 1789 Roku spisane y Urzędowi dla wzięcia Swiadectwa podane.

~~3tio~~ 2do Powiedział świadek iako we wsi Jego Mci Pana Mączyńskiego w Roku 1777 w Miesiącu Czerwcu na Posiadłości Dobrowej Pokoziańskiej wgraniczy y używaniu Pokoziańskim będącej Sadłowod y nasadziwszy Krzyż Dębowy zaszedł Lasem y na 27 Sadłowod do Strzeleżyn zabiegł, iako tychże trzech Dębów zaszłych tuszdowna Korzyca w Roku 1777 Dnia 24 ~~Junij~~ tegoż Miesiąca w Grodzie Kamieńcu Zeznawczego

~~5tio~~ ~~6to~~ Powiedział świadek etc: Jego Mci Pana Mączyńskiego na pogruntowaniu na tymże Polu Siebie Dobrowym Wsi Worobijowskiej y Poddanych Onych podziwiających widowiskach y Exercycyach, ustawicznie w Gromadzie z Lasu Pokoziańskiego z Worobijowskiej Jego Mci Wsi Exercycyą wszelaką nietylko Granicami obwarowane, ale y wabliwymi zdarzeniami Ludzi bid Onych z Chudobami Ludzi z Siekierami na Drzewa będących.

~~7mo~~ Powiedział świadek iako we wsi etc: Jego Mci Pana Mączyńskiego w Roku 1777 ~~w~~ na Gruntach swoich w Debinie Pokoziańskiej y Osobno na Polu ~~Lesie~~ z Siekierami wyszedłszy Dębów trzy zaszedł Lasem na co gdy Leśniczy zobaczywszy nadiechał z Siekierą odebrał chciał obstawczony od tychże Ludzi z Drągami bronić nie mogł, a potym od tegoż Jego Mci Pana Mączyńskiego Ludzi służących Siekierą y Lochi po zabiciu Dębów powrócił, ~~gdzie~~ Prawowitego Autorytetu Mocą obruszenie zbid Onemu Dęby połamał a Las Dębowy Pokoziański y Worobijowski pustoszących ~~mieli~~ iak na 1600: Sztuk wyżej zimy ~~Jego~~ Dębów wyżej Trzeciego, wyżej y to za podwod tychże ~~pod~~ Worobijowskich pod Samą Wsią Worobijowską Jego Mci Pana Mączyńskiego zabrał y u Siebie Ludzi w Dybach trzymał ~~Zadawszy~~ Onemu cały zbid

~~8vo~~ ~~9no~~ Powiedział świadek iako we wiadomość tychżał Jego Mci Pana Mączyńskiego w Roku 1778. z Ludźmi swoimi na Gruntach Worobijowskich za Polowanie wyjechawszy z Chłopami Worobijowskich na Brzoli pasących Bydło zastawszy y Onych z Pasawszy Jednemu Głowę na Pieńku położył Kosą y Szablą dobytą do Szyi zamierzając uciekł Głowy strzegł, y Onym Siekierą Odebrał, Wyżej tego Jego Mci Pana Mączyńskiego zawsze w Gruntach y Lasach Worobijowskich y Pokoziańskich polował y Worobijowskich wyżej wyżej Pozwał y z Jemi wyżej Kosą, o czym Świadczył że gdyby Ludzie polował bronił temu by Jego Mci Pana nie wypuścił.

6to. Wyzna Swiadek że w Roku 1787 Xiąże Mączyński z Ludz-
mi Swemi naiechawszy na Grunt Rohoziański Kopcami
Odgraniczony około Potoczka Swinarka zwanego Iwanowi
Czuszenkowi Poddanemu Rohoziańskiemu Siana Kopcie kilka
spalił, a zaś żeby reszty niepalił ludzie Jegoż własni wy-
prosili y w tamtym czasie y zawsze przechwałki y przegroz-
ki na Życie Xiąże Studzińskiego czynił,

Pytania z Strony JW
Swieykowskiego w Spra
wie z Ks Mączynskim

№ 42. Z

B. K. 1221.
VII. III.