





BIBLIOTEKA UNIW. W POZNANIU  
Inc. 176 6°  
INKUNABULY

BIBLIOT. UNIW. W POZNANIU  
Ib 2218  
INKUNABULY

BIBLIOTEKA UNIW. W POZNANIU  
Inc. 177 6°  
INKUNABULY

BIBLIOTEKA UNIW. W POZNANIU  
Inc. 178 6°  
INKUNABULY

BIBLIOTEKA UNIW. W POZNANIU  
Inc. 179 6°  
INKUNABULY





11.  
474a.

II  
474a.

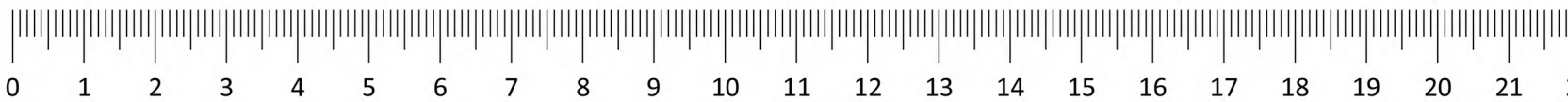




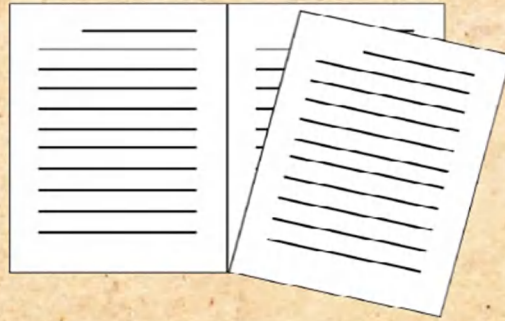


Questiões perutiles excel  
létissimi philosophi  
ioannis de ganda  
uo super tres li  
bros de ani  
ma Aris.

Il\* 7463







**W woluminie kolejno współprawne sygnatury:**

**Inc. 176**

**Inc. 177**

**Inc. 178**

**Inc. 179**



LIBRERIA ALBERTI







Dar Kuratorjum Okr. Szk. Poznańskiego.  
Z księgozbioru Gimn. im. Marji Magdaleny w Poznaniu.  
1930.



Questiões perutiles excel  
lētissimi philosophi  
ioannis de ganda  
uo super tres li  
bros de ani  
ma Aris.

℥\* 7463



Proclamation

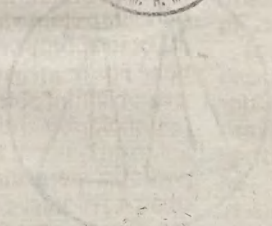
The first part of the proclamation...  
The second part of the proclamation...  
The third part of the proclamation...

Best price

The best price for the...  
The best price for the...  
The best price for the...

Proclamation of the...

The proclamation of the...  
The proclamation of the...  
The proclamation of the...





# Prohemium

Incipiunt qōnes peritiles eminentissimi aristotelici iōānis de gādano sup tres libros de anima Aris. peripateticorū principis.

## Prohemium.

**Est enim** mentib<sup>9</sup> hominum veri boni naturalis inserta cupiditas. sed ad flā denius error adducit. Boetius d<sup>9</sup> cōsolatione. in tertio. Dicit pbs p<sup>o</sup> morbo ethico: nū. licet bona tripliciter sint diuisa. s. licet in bona exteriora:

corporis. & anime. tamen bona anime cuiusmodi sūt scētie & virtutes solum sunt vera ipsh<sup>9</sup> hominis bona. Itā vnum bonum hoīs est hoī appropriatum & in potestate hominis positum. Talia autem solū sunt bona anime non exteriora neq; corporis. exteriora non. quia talia nō sunt in potestate hominis sed fortune que ipsorum est domina. Et hoc est quod dicit pbs in de bona fortuna. Sine hōis exterioribus qz domina est fortuna nō contingit esse felicem. Cui etiam concordat Boetius. 2. d<sup>9</sup> cōsola. d. m. persona fortune. Si tuā forent que amisisse cōquereris nullo modo perdidisses. honores diuitie ce// teraq; talia mei sunt iuris. famule dominam cognoscūt me cū abeant. me abeunte discedunt. Nec etiam bona corporis sunt vera bona hominis. cum non sint homini appropriata. sed multis alijs inherētia. Sola autē aīe bona cuiusmodi est ipsa pbs sunt in potestate hominis posita & sibi appropriata. Et hoc est quod de istis duobus dicit Seneca in quadam eplā ad Lucillum ipsam p<sup>o</sup> nocans ad pbsiam. Si magnus es & arbores. si fortis es & leones. si pulcher es & panones. si velox es & lepores si autem sapiens tu es vnus de<sup>9</sup> in humano corpore latitas. Et in quadam alia sic dicens. Si diues es lauda fortunā. si fortis es lauda naturam. si autem bonus lauda teipsum. quasi bona aīe sint in potestate hominis posita & homini appropriata. Et qz inter bona anime pbs ē p<sup>o</sup> cipalis ideo per verum bonum in verbis propositis ipsa pbs cōuenienter potest describi. Inest enim &c. In quibus quidem verbis Boetius breuiter duo tangit. p<sup>o</sup>imo enim tangit ipsius ad pbsiam naturālē inclinationē & affectū. 2<sup>o</sup> tangit ipsius ab ipsa erroneam deuiationem & impedimentum. p<sup>o</sup>imum quidem tangit cum dicit. Inest enim mentibus hominū veri boni naturalis inserta cupiditas. 2<sup>o</sup> quidem tangit cum subdit. S; ad falsa denius error adducit. p<sup>o</sup>imum. n. nobis innotescit ex duob<sup>9</sup> p<sup>o</sup>imo ex hoīs originali iperfectione. secūdo ex ipsius cum suo fine vltimata cōiunctione. p<sup>o</sup>imum quidem istorum notat actus verbalis determinatio cum dicit. Ad cūctus hoīm. Secūdū vero nobis insinuat boni naturalis dearticulatio cum subdit. boni veri. p<sup>o</sup>imum ergo p<sup>o</sup>imum p<sup>o</sup> ex hoīs originali iperfectione. Itā vniuersūq; naturaliter imperfecti est naturalis inclinatio & affectus ad suā propriam perfectionē. Et hoc est quod dicit pbs in p<sup>o</sup>mo pbsico. in si. Existente. n. quodā diuino & optimo & appetibili. s. ipsa forma vel perfectiōe aliud quidem huic sūt. s. ipsa p<sup>o</sup>inatio. aliud autem appetitū natū cē appetere & desiderare ipsū sū ipsius nām s. ipsa mā vel perfectibile. sed hō est naturaliter imperfectus primo enim est imperfectus qstū ad corpus. secūdo qstū ad animam. Quātū ad corpus. Itā nascit p<sup>o</sup>mo sub imperfecta quantitate. & propter hoc data est sibi virt<sup>9</sup> augmentatiua ipsū perdicens ab imperfecta quātitate ad perfectam vel ad perfectiorem. secūdo nascitur indigens corporis ab extrinsecis corruptentibus defensionē. Itā natura alijs tradidit cornua in sui corporis defensionē quēadmodum bobus cernis &c. Alijs dentes quēadmodum porcis. Alijs lanam quēadmodum pecoribus. Itā omnes omnib<sup>9</sup> his denudatos produxit. Cū qstū ad aīas nascit ipse. p<sup>o</sup>imo qstū ad aīas sensitīuā. scōdo qstū ad intellectīuā. Quātū ad sensitīuā vltimā. & hoc est quod dicit pbs p<sup>o</sup>mo ethico. Rō

quē semp deprecatur ad optima. Vides autē & i his quod dā innatū eē quod semp aduersatur & obuiat rationi. s. appetitus sensitīu<sup>9</sup>. Et hoc ē dicit scōdo ethico. dicens. Apti. n. sumus ad delectatiōes. vnde difficiliter est resistere cōcupiscentie qz ire. hoc enim nobis ex primo comitat. Scōdo nascitur imperfectus qstū ad aīam intellectīuam. & hoc est quod dicit pbs tertio de aīa. d. qz est in prima sui creatione sicut tabula rasa in qua nihil est depictū vel intra scriptum. Unde etiam immediate aīa dicit qm potētia quodāmodo est intelligibilia intellectus & nihil actu eorum que sumit aīa suū intellect<sup>9</sup> & iō hō est naturaliter imperfect<sup>9</sup> sed homo pbsic<sup>9</sup> p pbsia pbsic<sup>9</sup>. n. qstū ad corpus pbsiam practicā factiā que sū in Ugonem scōdo Uicatore sub. 7. artibus mechanicis cōtinet. s. lanāficū. armatura. navigatio. agricultura. vīcio. theatria. medicina. Sed qstū ad aīam sensitīuā vel appetitiuam pbsic<sup>9</sup> factur per pbsiam practicā actiā cuiusmodi est morālis. Itā hōis negociū nō est speculationis gfa. sed vt boni fiamus siue virtuosī. vt dicit pbs. 2. ethico. 3. Virtus autē est que habentem perficit & eius op<sup>9</sup> bonuz reddit. vt etiā dicit pbs ibidem. Quātū autē ad aīam intellectīuam perficitur per pbsiam speculatiuam. & hoc est quod dicit cōmē. 3. de aīa qz quando homo fuerit perfectus in scientijs speculatiuis tūc sibi cōiungetur intellectus agens vt forma. & tunc habebit intellectū adeptum & hec est vltima prosperitas quam sperabant pbsantes i hac vita. Hoc idem etiam dicit in prologo octauū pbsico rū dicens. qz homo dī fere equiuoce de hoīe ignorante & perfectio per scientias speculatiuis. Apparet igitur hominis ad pbsiam ex eius naturali iperfectione naturalis inclinatio & affectus. 2<sup>o</sup>. hoc apparet ex hominis cum suo fine vltimata cōiunctione. qz vniuersūq; hoīs est naturalis inclinatio & affectus ad illud per quod coniungit<sup>9</sup> suo vltimo fini & proprio eo qz ad talem finem naturalit<sup>9</sup> peruenire desiderat. & hoc est quod dicit. Boetius p<sup>o</sup>mo de consolatione. Oīs mortalium cura quā multiplicium studiorū labor exercet diuerso. quidez calle procedit: ad vnum tū beatitudinis finem nititur puenire. sed pbsiaz hō vnitur vltimo fini sibi appropriato. nam vltimus finis hoīs appropriatus est felicitas que consistit i speculatione sū primeniam potētiā que in nobis est respectu nobilissimū obiecti quod est deus. secunduz quod dicit philosophus p<sup>o</sup>mo & iō. ethico. sic enim dicit. Altorum quidem aīalium nullū felix est. quia nequaquā participat speculatione. Inquantū enim protenditur speculāri & felicitas. & quibus magis inest speculāri & felices esse non per accidens sed secūdū speculationē. hec enim sū seipsam honorabilis: quare erit vtiq; felicitas speculatio quedam sed homo per pbsiam talem fines acquiri & maxime per illā que sapientia vocatur. est enim aliarum suprema & respectu nobilissimū obiecti. & hoc ē. quod dicit de ipsa pbs. 6. ethico. Est enim quemadmodū caput habens scientia honorabiliorū. & hec ē p<sup>o</sup>mo. Secundo dico qz in verbis propositis tangit boetius a pbsia erroneam deuiationem & impedimentum. & ista erronea deuatio nobis procedit ex tribus. p<sup>o</sup>mo enim ex consuetudinis prauitate: secundo ex nature ferocitate. tertio ex instructionis in logica paucitate. p<sup>o</sup>mo dico qz erronea deuatio & impedimentū ex consuetudinis prouenit prauitate. Itā inter omnia que impediunt virtutem consuetudo est eorum fortissimum. & hoc est quod dicit pbs. 2. metaph. Quātam vim habeat quod consuetum est leges ostendunt in quibus plus valent fabularia & puerilia cognoscere propter consuetudinem. Est etiam impedimentum non soluz in conclusio nibus sed etiam in principijs. & hoc est quod dicit comē. 2. metaph. qz illi qui audiunt in pueritia scientiam supra ducti loquacium propter quod consueuerunt negant naturā esse & esse veritatem & negant necessarium. & ponūt oīa possibilis esse. & ad illud impedimentum reducuntur: vicia cum virtutibus. cum ex consuetudine generētur. nā eodem modo generantur vicia & virtutes. Virtutes au

tex. cō.

Cōmē. 36.

tex. cō. 14.

tex. comē. supra ad ducti

138856



tem generantur ex consuetudine. et hoc est quod dicit philosophus 2. ethicorum. Duplici autem virtute existente. hac quod intellectuali. hac autem morali. ea quidem que intellectualis plurimum quidem et doctrina generationes habet et augmentum. moralis vero fit amore id est consuetudine. Iustus autem impedimenti cura est valde difficilis eo quod consuetudo est altera natura. ut dicit philosophus in libro de memoria. tamen modus curationis eius est se assuefacere in opposito sue consuetudinis. et hoc est in contrarium nos ipsos assuefacere oportet. Ad ultimum enim adductes a puncto in medium venimus. sicut tortuosa lignorum dirigentes faciunt. 2. alia deviatio procedit ex nature ferocitate ut dicit commentator secundo metaph. comm. 15. et ista diversificatur tripliciter. nam quidam per naturam querunt testimonium multorum. et isti homines non possunt transire sermones probabiles et demonstrantes. et istis concedunt prima intellecta et non concedunt ea nisi in quantum sunt famosa ita quod si accideret quod ut contraria eorum sint famosa negabunt. ea sicut accidit loquentibus que negant impossibile ex nihilo aliquid esse 13. propositio sit concessa ab omnibus. similiter impossibile esse magnitudinem ex non magnitudine. ita quod vidi multos se dantes ad philosophiam et negant istam propositionem esse primam et negant formam esse et appropriatas materiam. ita quod Avicenna cum tota famositate sua dicit in philosophia hominem generari ex terra esse possibile. et multa alia que dicuntur.

Secundo quidam propter ferocitatem nature que sunt in omni re testimonium veritatorum et isti sunt ut dicit Avicenna in quibus virtus imaginativa dominatur super cogitativam virtutem. et ideo videmus istos non credere demonstrationibus nisi imaginatio concomitetur eas. Non enim possunt credere plenum non esse. aut vacuum. aut tempus extra mundum. Neque possunt credere ibi esse entia non corporea. neque in loco. neque in tempore. Et hoc accidit ut dicit commentator multum considerantibus in philosophia Avicenne et illa attribuntur ei licet non sit verum quod eius fuerint. Tertio quidem propter ferocitatem nature et debilitatem intellectus tristatur propter ferocitatem valde perscrutabilem. tamen hoc ut dicit commentator. ibidem est quod intellectus eorum non potest comprehendere et retinere ipsum. Et de talibus sic tripliciter divinantibus dicit commentator. ibidem. quod impossibile est ut discant. aut propter sententiam nature. aut quia assimilant dispositionem mercationi: et credunt quod preterire in sermone est malum. sicut preterire in mercatione. Tertio dico quod alia deviatio provenit ex instructione in logica paritate. nam quidam propter logice inerrationem. ut dicit commentator. in omni scientia querant demonstrationes in genere demonstrationum mathematicarum. et contra tales loquitur philosophus in eodem. 2. dicens. quod arithmetologia mathematica. scilicet certitudo non est in omnibus expectanda. sed in non habentibus materiam. et hoc idem dicit primo ethicorum. d. certum enim non similiter in omnibus sermonibus querendum quemadmodum neque in cognitis. et subdit. Disciplinati enim est in tunc circa unum quod genus inquirere certitudinem in quantum natura rei recipit. proximum enim videtur mathematicum persuadentem acceptare: et rhetoricam demonstrationes expectare. Ad istud autem impedimentum tollendum dedit unum documentum in 2. metaph. d. Oportet enim erudiri quod singula sint recipienda. absurdum enim est simul quere re scientiam et modum sciendi. quare etc. et hoc de secundo

Ista autem philosophia sic naturaliter appetita prima sui divisione sic dividitur a quibusdam videlicet. philosophia alia practica et alia speculativa comprehendentes philosophiam organicam sub speculativa. et ipsam solum dividentes contra practicam. qui quidem modus dividendi mihi non placet. quod illud quod dividitur contra practicam et speculativa non debet reponi sub speculativa. cum unum oppositorum nequeat cum alio poni. sed philosophia organica contra utrumque dividitur. quod non solum est organica respectu speculativae sed etiam respectu practice. quod patet de logica secundum

Simplicium in predicamentis dicentem quod logica est organum totius philosophiae. et etiam patet per philosophum primo ethicorum. qui de modo demonstrandi in morali philosophia dubitatur. utrum debeat esse a principijs ad principia. aut e converso. et ideo manifestum est quod logica que modum demonstrandi considerat non solum est organica speculativae sed etiam practice. et ideo contra utrumque debet dividi. hoc etiam patet per philosophum primo ethicorum qui problema dialecticum dividit contra proplema morale et speculativum. et ideo etiam scia talia consideras distinguetur. et hoc etiam dicit Boetius et Albertus in suis commentariis supra Porphyrium qui dubitantes cui parti philosophiae logica supponatur. utrum practice vel speculativae. dicunt naturaliter quod nulli carum. sed organice. quare etc. Et ideo dico quod philosophiae due sunt partes. scilicet organica et non organica. organice autem due sunt partes. scilicet grammatica et logica: nam rhetorica que tertia solet poni sub logica continetur. cum ipsa sit affectiva dialectice. ut dicitur primo rhetorice. philosophi autem non organice due sunt partes scilicet practica et speculativa. practice autem tres sunt partes. scilicet factiva que determinat de operibus hominis in materia exteriori transentibus. et activa que determinat de eius operibus in ipso homine remanentibus quod in 3. dividitur ethicam. scilicet que est de operationibus hominis secundum se. Iconomica que determinat de operationibus hominis ut est pars multitudinis domesticae. et politica que determinat de operationibus hominis ut est pars multitudinis civilis. Philosophiae autem speculativae tres sunt partes secundum quod tria sunt entia a nobis speculabilia non operabilia. nam quedam sunt entia motui et materie sensibili secundum esse et intellectum coniuncta. et talia considerat philosophia naturalis speculativa. Alia sunt entia motui et materie distincta sunt esse separata a motu et a materia sensibili. et talia considerat philosophia speculativa mathematica. Alia sunt entia separata secundum esse et intellectum a motu et a materia sensibili. et talia considerat prima philosophia. Philosophiae autem naturalis due sunt partes. nam quedam considerat esse mobile sunt esse et absolute. et ista est scientia libri physicorum. quedam autem considerat esse mobile secundum quod contrahitur. et ista due sunt partes secundum quod esse mobile contrahitur ad duo. nam quoddam est mobile ad ubi et istud considerat scia celi et mundi. alii quod est ens mobile ad formam. et hoc dupliciter quod vel ad formam simplicis. et tale considerat scia de generatione. vel ad formam mixti. et tale est duplex. quod vel imperfecti. et tale considerat scia methemorum quod ad tres primos libros. vel perfecti et hoc dupliciter. quod vel inanimatale considerat scientia de mineralibus quae translata ad huc non habemus sed habemus ipsam ab Avicenna. et Albertus. vel animata. et hoc dupliciter. quod vel considerat operationes eius secundum quod se tenent ex parte anime. et tale considerat scientia de anima. vel considerat ut se tenent ex parte corporis. et hoc dupliciter quod vel considerat omnes operationes communes omnibus vel pluribus animatis. et tale considerat scientia parvorum librorum naturalium. vel considerat operationes proprias cuiuslibet speciei animalium. et hoc dupliciter. quod vel anima vegetativa. et talis scientia est scientia de plantis. quae etiam non habemus a philosopho sed a Theophrasto eius discipulo. ut dicit Alexander in de sensu et sensato. vel anima sensitiva et intellectiva. et tale considerat scientia de animalibus. Sed circa hanc divisionem philosophiae sunt duo dubia. Primum circa id quod dictum est de philosophia prima quod considerat entia separata a motu et a materia sensibili. primo quod ista scientia que considerat substantias sensibiles considerat entia non separata a materia sensibili. ut patet primo celi et mundi. sed metaphisica est huiusmodi. ut dicit in 7. metaph. quare etc. Item ista scientia non considerat absolute a motu que considerat aliqua quorum cognitio intellectiva non habetur nisi per motum. sed metaphisica est huiusmodi. quare etc. Ad aliorum patet de se. patet etiam minor. quod considerat entia separata quorum cognitio non habetur nisi per motum. ut patet per commentum primo phi

*Philosophia prima*



L8. vno. hęcōrā cōtra Anī. 7. 8. etiā 7. 12. meta. C Secūdu dūbi  
 um est circa id quod dictū est in diuisione scientie natura  
 lis q̄ scia celi considerat mobile ad vbi. scia autē de ge  
 neratione mobile ad formā. q̄ mobile ad vbi est mobi  
 le ad formā. 7. ideo cōtra ipsum distingui non d̄z. C Ad  
 primū respondet Anī. dicens q̄ pro tanto dictū est q̄ p̄  
 ma p̄bia cōsiderat absoluta a motu 7. a materia sic quia  
 solam talia considerat. sed q̄ considerat esse s̄m q̄ eē. vt  
 patet ex. 4. metaph. Esse sc̄m q̄ esse non determinat  
 sibi materiam neq̄ motū. q̄ tunc non diceretur de sub  
 stantijs separatis. 7. ideo potest dici separatum a mā 7  
 motu. Sed ista r̄sio non valet q̄ sicut eē s̄z qd eē nō d̄  
 terminat sibi esse coniunctū cū motu 7. materia sic nec eē  
 separatum 7. ideo nō magis debet dici separātū q̄ cōiū  
 ctū. quare 7c. Et id alter p̄d̄t dici sc̄m cōm entatoris i  
 tentionē. 7. meta. q̄ metaphysica considerat substantias  
 sensibiles. hoc non facit p̄ncipaliter. sed solus considerat  
 ip̄as vt per cognitionē substantiarū separatarū quas cō  
 siderat p̄ncipaliter vt idem dicit. 12. meta. 7. ideo ab ip̄is  
 tanq̄ a p̄ncipali considerato metaphysica accipit deno  
 minationem. quare 7c. C Ad aliud dicēdū q̄ substantie  
 separe duplici intellectu intelligunt a nobis. vno modo i  
 intellectu simplici 7. incōpleto 7. respectiuo. sicut q̄ intelli  
 guntur vt mouentes. alio modo intelliguntur intellectu  
 completo 7. perfecto sc̄m q̄ nobis est possibile. vt q̄  
 intelliguntur s̄m suaz q̄ditate in modo dico q̄ metaphysi  
 ca non dicitur considerare absoluta a motu 7. a materia.  
 q̄ considerat aliqua absoluta a motu s̄m p̄mū modū  
 intelligendū. 7. ideo non videmus cōmentatorem dice  
 re substantias separatas esse absolutas a motu s̄m intel  
 lectū. sed semper secūdu esse 7. diffinitionē. sicut apparz  
 in p̄mo de aīa 7. 6. meta. quare 7c. C Ad sc̄m dubiū  
 dico q̄ p̄ ens mobile ad formā possumus duo intellige  
 re. Vno modo subiectū quod in se habet potentiam ad  
 motū 7. ad formā qualiscūq̄ sit forma. 7. tale ens nō cō  
 siderat scientia de generatione. q̄ tunc non distinguere  
 scientia celi 7. mundi. sicut probatorio. Alio modo p̄  
 ens mobile ad formā possumus intelligere ens quod in  
 se h̄z potentiam ad motū qui quidem mot⁹ auferit 7. va  
 riat substantiā 7. essentiā s̄m q̄ forma solet essentia ap  
 pellari. 7. tale ens considerat scia de generatione. 7. hoc  
 distinguitur a scientia celi 7. mundi que cōsiderat ens mo  
 bile ad vbi vel locum qui quidem loc⁹ nihil auferit a sub  
 stantia. vt dicit p̄s. 4. p̄ycorū et h̄ est sol⁹ Alberti. p̄  
 mo de gene. C Questio prima.

C Omīssis autem omnibus partibus philo  
 sophie solum de naturali est presens inten  
 tio 7. non de quacūq̄. Qd. prima.

Ed de illa que scia de aīa noīatur. Et p̄  
 mo circa ipsam queritur. Utrū de  
 anima potest esse sc̄tia. C Et arguitur q̄ nō  
 primo q̄ de singularibus nō est scia sed anī  
 ma ē h̄mōi. quare 7c. maior patet primo po  
 sterio. et. 7. meta. minor patet q̄ anima est forma cor  
 poris animati. quod est singulare. talis autē forma est sin  
 gularis. vt dicit p̄s. 7. meta. 7. 10. capitulo. Eorū autē  
 que sunt omnis autē materialis sp̄s et in his carnibus 7  
 ossibus calias et socrates diuersa p̄pter materiam qua  
 re 7c. C Item de corruptibilibus non est scientia. s̄z aīa  
 et h̄mōi. ergo 7c. maior patet primo posteriorū.  
 et per Boetium in primo sue arismetrice. minor patet  
 quia corpus animatum cuius forma est anima est corru  
 ptibile. vt patet. 2. h̄mōi cum sit compositum ex mate  
 ria et forma. compositū autē sic corripitur. q̄ corru  
 ptio tangit essentiam forme licet non materie. et satis p̄  
 primo p̄sicoz et. 7. metaph. quare 7c. C Item de  
 nō intelligibili nō est scientia. sed aīa est h̄mōi. qua  
 re 7c. maior patet. q̄ scientia est habitus intellectus. vt  
 dicit p̄s. 6. ethicoz. et id sc̄ibile debz eē intelligibile per  
 locū a cōiungatis. minor tripliciter. C P̄rio q̄ nō ē sed  
 sc̄ibile cū aīa sit substantia et sensus nō se p̄fūdāt vsq̄ ad

subz rei. vt dicit cōmen. 2. h̄mōi. mō intellectus nihil i  
 telligit eoz que sūt extra suū sensum. vt dicit p̄s in d̄ se  
 su et sensato. et c̄. 3. h̄mōi quare 7c. C Secdo q̄ intelle  
 ctus debet esse denudatus ab eo quod intelligit vt dicit  
 p̄s 7. cōmē. 3. h̄mōi. mō aīa nō pōt denudari a seipsa. q̄  
 re 7c. C 3. si sic sequeretur q̄ idē esset mouens et mo  
 tū. p̄s est falsum ergo et aīa. falsitas cōsequētis p̄z q̄  
 implicat cōtradictionem. vt ostendit cōmen. 9. metaph. L8. 2.  
 consequentia est manifesta. quia anima inouetur ab eo  
 quod intelligit vt dicit cōmen. 3. h̄mōi. 7. ideo si anima i  
 telligit seipsam mouebit seipsam quare 7c. C Item de  
 non ente non est scientia. sed aīa est h̄mōi. ergo 7c.  
 maior p̄z primo posteriorū. minor probatur q̄ oē ens  
 vel est in anima vel extra animam. vt p̄z. 6. meta. s̄z aīa  
 nō est ens in aīa. q̄ nihil est in seipso. vt p̄z per p̄s. 4. L8. 8.  
 p̄sicoz neq̄ est eius extra animam. q̄ nihil est ens ex  
 tra seipsam. quare 7c. C Itēz si de aīa esset scientia sc̄q̄  
 retur q̄ eius scia esset eadem cum eius substantia. confe  
 quens est falsum. ergo 7. aīa. falsitas consequētis patz  
 q̄ aīa est de genere substantie 7. scientia de genere quali  
 tatis. 7. ista sunt impermixta. vt patet primo posteri.  
 p̄ia declaratur. q̄ in separatis a materia eadem sunt scientia  
 7. sc̄ibile. vt dicunt p̄s et cōmē. 3. h̄mōi. 7. 12. metaph. L8. 2.  
 sed anima ad minus intellectiua ē separata a materia. vt  
 probant p̄s 7. cōmē. 3. h̄mōi quare 7c. C In opposi  
 tū est p̄s 7. cōmē. et thēmistius. et Anī. 7. oēs qui nob  
 tradunt scientiam de anima. quare 7c. C Ad istam que  
 stionem omīssis opinionibus heracliti et Platonis dicē  
 dū q̄ de aīa est scia q̄ d̄ eo p̄t eē scia qd est ens itelli  
 gibile vlē 7. habet partes 7. passiones ad p̄ncipia per q̄  
 passiones de ipso 7. suis partibus possunt probari. s̄z aīa  
 est h̄mōi. quare 7c. maior p̄z. q̄ iste sunt proprie  
 tates eius de quo potest eē scia. vt p̄z per p̄s primo po  
 sterioz. sed ex omnibus proprietatib⁹ rei colligit d̄scri  
 ptio 7. descriptum. vt dicit Boet. 2. topicoz. minor  
 p̄z. Est enim ens anima q̄ anima est actus 7. forma. vt  
 p̄z. 2. h̄mōi. Adodo cum ens et vnum multipliciter dī  
 catur q̄ vere ē actus vt dicit p̄s ibidem. quare 7c. Est  
 etiā intelligibilis q̄ intellectus possibilis est omnia fieri.  
 vt p̄z. 3. h̄mōi. sed anima est de numero oīum vt p̄z  
 batū est paulo prius. quare 7c. H̄abet etiam partes  
 q̄ aīa est quid vniuersale ad vegetatiuam sensitiuam 7. i  
 lectiua. vt p̄z. 2. h̄mōi. sed vniuersale continet multa  
 vt partes. sicut dicit p̄s primo physicoz quare 7c. h̄z  
 etiam passiones s̄m suaz operatiōes. s̄. vegetare sentire  
 et intelligere. H̄abet etiā p̄ncipia per que iste passiones  
 possunt de ip̄a 7. suis partibus demonstrari. q̄ p̄ncipi  
 um demonstratiōis accētū est quod qd ē sine diffinitio  
 vt p̄z in p̄hemio h̄mōi. et aīa h̄z diffinitionē nō solū cōez  
 sed sp̄alē s̄m vnāquāq̄ partem suam vt patet. 2. h̄mōi  
 quare 7c. C Item de illo potest eē scientia de quo pōt  
 haberi certificatio questionis scientificę. sed anima ē hu  
 iusmodi. quare 7c. maior p̄z. q̄ qdnes sunt equales nu  
 mero his quecūq̄ vere scimus vt dicit philosophus se  
 cūdo. posterior. minor p̄z. q̄ qdnes scientificę sunt qua  
 tuor. vt dicit philosoph⁹ ibidē. s̄. si est. quid est. q̄ est p̄z  
 quid et rōes iste de aīa possunt certificari. Certificat. n̄  
 si est per hoc q̄ est p̄ncipium videndū vt patet ex secūdo  
 h̄mōi vniere vniētib⁹ eē. vt ē p̄z ibidē. quare 7c. Cer  
 tificatur etiā quid est. q̄ qd est sc̄it per diffōnē cū diffini  
 tio sit sermo certificatiū q̄ d̄tatis et eēntie. vt dicit cōmē. L8. 35.  
 7. metaph. sed diffō habet de aīa non solū in cōi sed et  
 in sp̄ali. vt p̄z ex secūdo h̄mōi. Certificat etiā q̄ ē. quia q̄  
 est certificat p̄ hoc q̄ sc̄itur inherens passiois: multe s̄t  
 sunt passioes que sc̄iuntur in eē anime: vt eē p̄ncipū v̄  
 tendi sentiendi. et h̄mōi. cū per hec differt anima  
 tū ab inanimato. vt patet in erroribus h̄mōi. Sc̄itur in  
 super propter quid: q̄ propter quid sc̄itur cum sc̄itur cā  
 inherentiē passiois ad subiectum: talis autem cā sc̄itur  
 per diffōnē: vt p̄z sc̄do posteriorū: 7. in p̄hemio h̄mōi.  
 7. 4. physicoz per philosophū 7. cōmē. q̄re 7c. C S̄z L8. 2.

L8. 5.  
 L8. 16.  
 L8. 17.  
 L8. 18.  
 L8. 19.  
 L8. 20.  
 L8. 21.  
 L8. 22.  
 L8. 23.  
 L8. 24.  
 L8. 25.  
 L8. 26.  
 L8. 27.  
 L8. 28.  
 L8. 29.  
 L8. 30.  
 L8. 31.  
 L8. 32.  
 L8. 33.  
 L8. 34.  
 L8. 35.  
 L8. 36.  
 L8. 37.  
 L8. 38.  
 L8. 39.  
 L8. 40.  
 L8. 41.  
 L8. 42.  
 L8. 43.  
 L8. 44.  
 L8. 45.  
 L8. 46.  
 L8. 47.  
 L8. 48.  
 L8. 49.  
 L8. 50.

L8. 2.  
 L8. 8.  
 L8. 25.  
 L8. 36.  
 L8. 30.  
 L8. 7.  
 L8. 11.  
 L8. 35.  
 L8. 29.  
 L8. b⁹  
 L8. 11.



est intelligēdū ppter solutiōes q̄rādā rōnū q̄ aliquid ē  
 sensibile dupliciter vno mō p se. alio mō per aīa. per se s̄  
 sensibilia propria r̄ cōia. r̄ isto mō aīa nō est sensibilib̄ cū  
 sit substantia. alio mō aliqd est sensibile per accidēs sic q̄  
 est s̄m̄ alicuius accidentis sensibilis vel cā alicui⁹ opera  
 tionis sensibilis. r̄ isto mō aīa vegetativa est sensibilis r̄  
 ē sensitiva. q̄ eius operationes sunt sensibiles. s̄ nutrire  
 augmētare et sentire. aīa aut̄ intellectiva nec p se nec per  
 accēs videt̄ sensibilis esse. cū nec s̄m̄ se nec scdm̄ opera  
 tiones suas apprehendat̄ a sensu nisi forte vellemus vo  
 care sensibile per accēs. quod h̄z h̄itudinē ad aliquod p  
 se sensibile. sicut octavū celū dicimus locari per accidēs  
 q̄ h̄z h̄itudinē ad centz quod per se locat̄. vt p̄ 3. 4.  
 p̄ 7. corū. et isto mō aīa intellectiva posset dici sensibilis  
 cū habeat h̄itudinē ad fantasmatā. vt p̄ 3. 3. huius. quā  
 r̄ c. Sed dubitaret aliquis circa dicta q̄ sicut aliquod  
 ēē sensibile ita ēē intelligibile. sed aīa est sensibilis per ac  
 cidens. ergo intelligibilis per accidēs. quod est falsū. q̄  
 si solum esset intelligibilis per accidens. tunc de ipsa so  
 lum esset scientia per accidens. quod est manifeste fal  
 sū. maior patet per cōmē. 2. huius. capitulo de odore.  
 Ad hoc dico q̄ de aīa est scia. r̄ cū d̄r̄ est intelligibilis  
 per accēs. dico q̄ aliqd̄ intelligi per accēs pōt̄ intelligi du  
 pliciter. Uno. q̄ intelligat̄ in alio sicut partes in toto. vt  
 oppositū in opposito. vel simile in simili. r̄ nō i p̄pria sp̄e  
 et de tali intelligibili nō est scia per se sed per accidens.  
 Aliud est intelligibile per accidēs quod nō intelligit̄ per  
 p̄pria specē. sed intelligitur ex intellectu alterius quod  
 intelligitur in p̄pria forma. r̄ de tali est beneficia per se.  
 Ad d̄ dico q̄ aīa non est intelligibilis per accēs p̄prio.  
 sed secundomō. Et tūc ad p̄bationē que vadit directe cō  
 tra v̄ba cōmē. sicut aliqd̄ est sensibile r̄ c. Dico q̄ hec  
 p̄pō cōmē. solū v̄itatē h̄z q̄tū ad bōitatē vel malitiā. vt  
 sit scūs q̄ illd̄ qd̄ ē b̄n̄ vel male isēibile sit b̄n̄ i male itel  
 ligibile. sed nō h̄z v̄itatē q̄tū ad se r̄ per accidens. q̄re  
 r̄ c. Per hoc ad rōnes in oppositū. Ad primā cū d̄r̄  
 de singularibus r̄ c. v̄ez est vt singularia sunt r̄ singulari  
 ter concepta de singularib⁹ v̄o v̄lter conceptis b̄n̄ pōt̄.  
 cū de talibus possit ēē diffinitio. vt dicit cōmē. in p̄boz  
 mio huius dicens q̄ diffinitiones sunt rez particulariuz  
 extra mām̄ existentū. sed intellectus estiq̄ agit v̄litatez  
 in eis. r̄ cū dicit̄ aīa est h̄nōi. v̄ez est hec vel illa. tū aīa  
 v̄niversaliter accepta nō. quare r̄ c. Ad aliā de corru  
 ptibilib⁹ r̄ c. verum est de corruptibilib⁹ per se. d̄ cor  
 ruptibilib⁹ aut̄ per accidēs potest. et cū dicitur aīa ē h̄n  
 ismodi. dico q̄ verū est sed valde per accēs. q̄ aīa in  
 v̄l nō corrūpitur nisi ad corruptionē suoz suppositoz  
 que quidem corrūpitur per accēs cum generatio et cor  
 ruptio sint solius cōpositi per se. vt dicit p̄ 3. 7. meta. q̄  
 re r̄ c. Ad aliā de nō intelligibili r̄ c. dico q̄ verum  
 est. et cū d̄r̄ aīa est h̄nōi. falsū est. et cū probat̄ tri  
 pliciter dico p̄intelligendo q̄ aliquid intelligit̄ duplici  
 ter. vno mō aliquid intelligitur primo sicut quod h̄z pro  
 p̄rim fantasmatā mediante quo potest fantasari. et de ta  
 li p̄cedunt oēs tres p̄bationes. alio modo aliquid intel  
 ligitur nō p̄mo sed ex intellectu alterius qd̄ primo in  
 telligitur. r̄ de tali nō p̄cedūt p̄bationes. mō aīa nō ē  
 intelligibilis primo mō ad minus intellectiva. sed solum  
 scdm̄. vt p̄ 3. 3. huius quare r̄ c. Ad aliā de nō ente  
 r̄ c. v̄ez est et cū dicit. anima est h̄nōi. dico q̄ s̄m̄  
 est. et cū p̄batur q̄ vel ēē ens in aīa vel extra cum dicit̄  
 tur vel extra et c. dico q̄ aliquid esse extra animam. di  
 co q̄ est extra aīam pōt̄ intelligi dupliciter. Uno mō d̄r̄  
 esse extra aīam oē illud quod est diversū ab aīa. et isto  
 anima non est extra seipsam. Aliomodo dicit̄ aliquid ēē  
 extra animam quod in suo esse. ab operatione aīe nō de  
 pender. et isto modo animam ēē extra seipsam non ē in  
 contentens quare r̄ c. Ad aliā si de anima r̄ c. dico  
 q̄ falsum est. r̄ cū probatur quia in separatis r̄ c. Aliqui  
 dicunt q̄ verum est in separatis que primo cognoscunt  
 se. et aliā ex consequenti sicut in deo et intelligentis. sed i  
 alijs nō. modo anima nō est h̄nōi. quare r̄ c. S̄

com. 92.

comen. 8.

tex. cō. 27.

istud non valet. Primo q̄ sequeretur q̄ scientia v̄node  
 cimi metaph. que est de deo et intelligentis esset eadem  
 cum ipso quod est falsum. Secundo. q̄ s̄m̄ istam solu  
 tionē sequeretur q̄ ad minus scientia que in nobis ē de  
 aīa intellectiva agente esset eadē cum ipsa quod est falsū  
 et probatur p̄na. q̄ intellect⁹ agens est substantia separa  
 ta in actu que semper intelligit se r̄ primo. sicut alie intel  
 ligētie. vt dicit cōmen. tertio hui⁹. quare r̄ c. Et iō alij  
 dicit̄ q̄ in separatis r̄ c. qd̄ v̄ez ē in separatis que sunt i  
 actu. sed nō in illis que sunt in potētia. cuiusmodi ē ille  
 ctus. vt patet tertio hui⁹. Sed istud non valet propter  
 intellectum agentē q̄ ē suba actu ens. vt dicit p̄ 3. 3. hui⁹.  
 Et ideo aliter dico exponēdo illam auctoritatē sicut sepa  
 ratas a mā r̄ c. v̄ez est de scia quā h̄z de seipsis. et hoc so  
 lū in illis que prius cognoscunt se q̄ alia. sed de scia quā  
 nos habemus de ipsis non est verum modo anima est  
 h̄nōi. quare r̄ c. Alio modo pōt̄ dici q̄ verū est  
 in separatis totaliter. s̄. quātū ad substantiā et operationē  
 ei⁹ primā sed in separatis solū quo ad substantiā r̄ nō ope  
 rationē dico q̄ nō op̄ modo intellectus non est separa  
 tus totaliter. quia sua prima operatio que ē intelligēf nō  
 est sine corpore. vt patet primo r̄ secūdo huius. Et si di  
 catur q̄ intellectus agens separatus ē totaliter et quātū  
 ad substantiā et quantum ad eius primā operatōē que ē  
 intelligere cū nihil intelligat eozum que sunt hic. vt dicit  
 cōmē. 3. huius. Dico q̄ intellectus agens non est totalit̄  
 separatus quātū ad istā operatōē. q̄ h̄z non coniungat̄  
 corpori q̄tū ad istā operatōē in primo acquisitionis  
 scientiarum tamen nobis coniungitur in postremo post  
 acquisitionē intellectozū speculatiuz. vt dicit cōmen.  
 tertio huius. quare r̄ c.

tex. cō. 19.

tex. 2. 5.

Lōmē. 19.

Tex. cōmē. xxxvi.

Consequenter queritur. Qd̄. ii  
 Prū scientia de anima sit naturalis. et  
 arguitur q̄ non. q̄ scientia natura  
 lis debet ēē de ente mobili. sed anima non ē  
 h̄nōi. quare r̄ c. maior p̄ per p̄m̄ pi  
 mo p̄bicozum. minor est evidens per eundem. 6. p̄bi  
 corū. q̄ omne mobile est corpus vt probatur. 6. huius.  
 quare r̄ c. Itē scia naturalis non est de his que monēt  
 non in mota. sed ista ē h̄nōi. quare r̄ c. maior p̄ p̄  
 do p̄bicozum. minor patet q̄ anima monet. vt patet ter  
 tio huius. capitulo de mouente. sed non est mota proba  
 tur prius. quare et c. Item illa scientia non ē naturalis  
 que est de separatis a materia secundum esse et intel  
 ctuz. sed ista scientia est h̄nōi. quare et c. maior p̄  
 sexto metaph. minor per cōmen. tertio h̄ q̄re r̄ c. Itē  
 pars scientie naturalis debet esse de parte entis mobilis  
 sed anima non est h̄nōi. quare et c. maior patet q̄  
 sicut totū ad totum ita pars ad partem. vt dicit secūdo  
 huius. et in de partibus animalium. minor patet de se.  
 Itē de eo nō est scientia naturalis quod pertinet ad  
 metaphysicuz. sed anima est h̄nōi. quare et c. ma  
 io: p̄ q̄ scientie secantur quemadmodum et res de qui  
 bus sunt. minor p̄ quia metaphysica est de separatis a  
 materia. vt patet sexto metaph. et anima est h̄nōi  
 vt patet tertio huius. Oppositum patet per p̄m̄ et  
 cōmen. ac temistum in isto loco. Item per Avicē. se  
 xto naturalium. Ad euidētiā questionis ē scienduz  
 q̄ sicut communiter dicitur anima ē triplex scilicet vege  
 tativa. sensitiva. et intellectiva. ita q̄ anima dividitur vel  
 potest dividi in istas vel tanq̄ in partes subiectivas vt  
 scilicet si considerantur s̄m̄ q̄ sunt in diversa vinentib⁹  
 vel tanq̄ in partes potētiales si considerentur secundū  
 q̄ sunt in vno individuo. Tunc dico ad questionē d̄o.  
 Primo q̄ de anima vegetativa et sensitiva ē scientia na  
 turalis. secūdo q̄ de anima intellectiva ē scientia natu  
 ralis sed anima vegetativa que est perfectio materie est  
 scia primū sic p̄bat̄: q̄ de forma que ē perfectio m̄ae ē  
 scia naturalis sed anima vegetativa et sensitiva ē h̄nōi  
 modi. quare et c. maior apparet secūdo p̄bicozuz. mi

tex. 2. 1.

tex. cō. 32.

tex. cō. 71.

tex. 2. 4.

tex. cō. 2.

Lō. 4.

tex. cō. 9.

tex. cō. 2.

tex. cō. 4.



no: patet per philosophum et Lomen. secundo huius. Item scientia de natura e naturalis. sed anima vegetatiua et sensitua e huiusmodi. quare et e. maior: apparet secundo philosophum. minor patet per philosophum et comen. 2. huius. quia natura dicitur de materia et forma sed aia e forma quare et e. Item eadem e scia que considerat de aliquo toto et de partibus suis. scilicet scia naturalis e de corpore aiato cuius pars est aia vegetatiua et sensitua. quare et e. maior: patet primo posteriorum. minor: per comen. in principio istius secundi. Secundo declaratur qd d eo quod e forma corporis naturalis est scia naturalis. scilicet aia intellectiva est huiusmodi. ergo et c. maior: apparet secundo philosophum. minor: apparet. qd forma separat et distinguit ut per 7. meta. sed per animam intellectivam differet huiusmodi ab alijs. ut dicit comen. quare et c. Item de eo est scia naturalis quod est principium motuum et operationum in corpore naturali. sed intellectus est huiusmodi. quare et c. maior: apparet per philosophum in primo celi et mundi. minor: per comen. tertium huius. et c. Sed est intelligendum secundum aliquos qd aia intellectiva potest accipi dupliciter. Uno modo secundum se et absolute et qd ut sic est quedam intelligentia de ipsa ut sic non est scia naturalis sed magis spectat ad metaphysicum. Alio modo potest considerari ut est principium motuum et operationum in corpore humano. et isto modo de ipsa est scia naturalis et simile est sicut dicitur de ipsa et motoribus corporum et si simile est sicut dicitur de ipsa et motoribus corporum et celestium. qd si considerentur secundum se et absolute pertinent ad metaphysicum. considerate tamen ut motrices pertinent ad naturale ut dicit comen. 2. philosophum. Existat distinctio conantur solvere rationes. scilicet in veritate credo qd ista distinctio non sit bona. qd si sic est sequeretur qd in metaphysica fuisset in sufficiens. prius est falsum secundum se et absolute comen. 3. huius. qd i metaphysica ubi tractat de substantiis separatis nullam mentionem facit de ipsa. immo quod plus est ubi probat numerum ipsarum probat qd nulla est substantia separata que non moveat aliquam stellam. et patet qd intellectus non e huiusmodi. quare et c. Item secundo illud secundum se et absolute consideratum pertinet ad naturalem. cuius definitio inuestigatur a naturali. sed intellectus e huiusmodi. quare et c. maior: per qd cognitio distinctiva est cognitio absoluta cuius definitio sit primo significatiua quiditatis et essentie. ut dicit comen. 7. metaphys. minor: patet per comen. in 3. huius. et in principio magne digressionis. quare et c. Item considerare ens naturale secundum se et absolute pertinet ad naturale. scilicet aia intellectiva est ens naturale que et c. maior: apparet de se. minor: per comen. tertio huius. super illo verbo. quoniam sicut in omni natura dicentem qd aia est vniuersum naturalium. et loquitur de intellectu. et per etiam per philosophum qd aliter sua demonstratio de intellectu non valeret. cum dicitur. Quia sicut in omni natura nihil sub illa maiore sumeretur qd aia est ens naturale sicut sumit comen. et probatur minor. qd ens transmutabile de potentia ad actum est ens naturale secundum se. sed anima rationalis e huiusmodi. que et c. maior: patet qd tale ens est mobile. minor: patet per philosophum 3. huius. et comen. quare et c. Et ideo dico qd anima intellectiva secundu se et absolute. et secundum qd e principium motuum et operationum in hoiere pertinet ad naturale et non ad metaphysicum qui solum considerat totaliter separata. totaliter vero separata si illa que non indiget corpore nec sibi appropriant nec quantum ad se nec quantum ad operationes eorum primas. sicut substantie sepe que non indigent corpore celesti nec quantum ad sua substantias nec quantum ad suas operationes primas que sunt intelligere et velle: licet indigeant corpore celesti quantum ad suam operationem secundam que e mouere. aia autem intellectiva non e talis. qd licet quantum ad suam substantiam non indigeat corpore quantum ad suam operationem primam que e intelligere et velle: licet contra hoc de intellectu agere patet. 2. huius. Et si dicatur contra hoc de intellectu agere qui nec quantum ad suam substantiam indiget corpore cum sit separata a corpore. nec quantum ad suam operationem primam que e intelligere cum nihil intelligat eorum que sunt hic. ut dicit comen. 3. huius. quare et c. Possumus ad hoc dicere qd i

tellectus agens quantum ad operationem suam primam que est intelligere. et quantum ad secundam que e abstrahere appropriatur corpori humano sed differenter. qd quantum ad secundam operationem continuatur nobis in principio. sed quantum ad primam continuatur nobis in postremo cum perfecti fuerimus per scientias speculativas. vt dicit Lomen. 3. huius quare et c. Ad rationes. Ad primam scia naturalis et c. dico qd verum est per se loquendo de motu proprie dicto qui est motus imperfecti tamen per accidens est mobilis ad motum corporis. Ad aliam scientiam naturalis et c. solunt aliqui secundum distinctionem prehabitam qd est verum secundum se quantum ad suas quiditates. sed secundum qd sunt principia motuum et operationum in re naturali bene potest. Sed soluo aliter cum dicitur scia naturalis et c. dico qd verum est si nullo modo moueatur nec perse nec per accidens nec motu proprie dicto nec per se sicut est de intelligentijs que mouentes non mouentur nec per se nec per accidens. qd tunc motus non esset eternus vt probat philosophus. 8. philosophorum. nec etiam mouentur motu in proprie dicto cum idem semper intelligant et appellant. vt patet per comen. 12. metaphys. Et cum dicitur anima et c. dico qd falsum est quia anima vegetatiua et sensitua mouentur per accidens ad motum corporis. anima et intellectiva mouet mota. vt dicit philosophus in quinto capitulo de mouente. licet forte non moueatur motu proprie dicto qui est actus imperfecti. mouetur tamen motu qui est actus perfecti. quare et c. Ad aliam solunt aliqui sicut philosophus. Sed soluo aliter cum dicitur scientia naturalis non e et c. Dico qd verum est de separatis a materia secundum substantias et operationes primas. qd talia dicuntur simplicia et separata sicut dens et intelligibile. sed de alijs non est verum: Et cum dicitur aia et c. dico qd anima intellectiva licet sit separata quantum ad suam substantiam non tamen quantum ad operationem primam. quare et c. Ad aliam pars scientie et c. dico qd verum est aliquo modo vel subiectiua vel essentialis. et cum dicitur anima non est huiusmodi. verum est subiectiua quantum ad vegetatiuam et sensitivam sed bene est pars essentialis. sed anima intellectiva licet non sit pars essentialis secundum intentionem commentatoris. est tamen pars subiectiua accipiendo ens mobile in communi. scilicet ad mobile motu proprie dicto qd est actus imperfecti et ad mobile motu improprie dicto qui est actus perfecti. quare et c. Ad aliam cum dicitur de eo qd potest net et c. concedo. et cum dicitur qd anima est huiusmodi dico qd est falsum in propria forma. licet forte si consideratur secundum se est substantia ad ipsam pertineat sicut alie substantie naturales. Aliqui tamen solunt secundum distinctiones predictam. quare et c. Textu comen.

Queritur consequenter utrum anima sit subiectum in hac scientia uel corpus animatum.

Questio tertia.

Arguitur

primo qd anima non sit hic subiectum et hoc sic. qd subiectum in scientia debet esse vniuersum et nō. sed anima non est huiusmodi. quare et c. maior: apparet per philosophum primo posteriorum. minor: patet per comen. 2. huius et 3. dicentem qd anima dicitur se re pure equivoce de rationali et alijs partibus anime. Item subiectum in scientia debet habere partes. sed anima non e huiusmodi. quare et c. maior: patet primo posteriorum. minor: probatur qd si haberet partes vel haberet partes quantitativas vel essentielles. sed non habet quantitativas qd tunc esset quanta. qd est falsum cum sit natura spalis. vt dicit Anselmus. 6. naturalium et alexander inde sensu. nec partes essentielles qd tales partes sunt materia et forma. vt patet. 7. metaphys. modo anima cum sit forma tales partes non habet qd tunc forme esset forma et esset processus in infinitum. vt probatur. 7. meta. qd e inconueniens. que et c. Item secundum in scia dicitur esse primo notum. sed anima non est huiusmodi. quare et c. maior: per qd subiectum comparatur ad sciam sicut obiectum ad potentiam. et obiectum e primo notum iter oia cognita a potentia.

co. 36.

tex. co. 25. co. 36.

co. m. 3.

tex. co. 49 co. l. b. 3.

Tex. co. 1.

co. 26.

co. 14. tex. co. 48

co. 33.

co. 17.

tex. co. 2.

co. 19.



que et quod sub inter oia precognita est maxime, pco-  
 gnitu cu de ipso pccognoscitur qd e qz est. vt pz pzo po-  
 sterioru. sed maxime in vnoquoqz genere e primu oiaz  
 alioz. vt pz. x. metaph. minor pz per Aui. 6. naturalium  
 dicentem q corpus animatu subijcitur sensui. aia vo  
 roni. **C** Itē subiectu in scia debet hfe pprias passiones  
 sed aia nō est huiusmodi. quare et. maior apparet primo  
 posterior. minor pz per psm in isto probemio et in er-  
 rorib. **A** manifestu e igitur q anima nō est hic subiectu  
**C** In cōtrariū arguitur auctoritatib. et rōnibus. primo  
 auctoritate phi dicētis q ppter vtraqz hec historia d aia  
 primo ponemus. **C** Itē post eū dicitur. videt at cogni-  
 tio ipsius. s. aie et. **C** Itē post qn dicit. inquirim? aut cō-  
 siderare cognoscere naturā ipsi et substantiā. **C** Itē p  
 vbi dicit. oino autem penitus difficiliorum est accipē  
 aliquā fidē de ipsa. s. aia. **C** Itē hoc idē pz per psm in  
 cipio libri de sensu et sensato. hoc idē pz per cōmē. in. 2.  
 huius in capitulo. potētiaz aut et. vbi dicit q. **A**z. accepit  
 potētiaz aie per solā diuisionē sine omni demonstratiōe  
 qz nulli artificis est stabilire suū subiectū vel prias pres-  
 sui subiecti. quare et. **C** Itē idē pz rōnibus qz illd vi-  
 detur esse in ista scia subiectū gratia cuius oia cōsiderata  
 in scia attribuitur. sed aia est huiusmodi. quare et. maior pz  
 de se minor pz qz determinata in isto libro sunt virtutes  
 et operationes que oino cōsiderant gratia aie et. **C** Itē  
 nisi aia est hic subiectū ista scia nō esset nobilior alijs par-  
 tib. p hie naturalis. consequens est falsuz. ergo et aīas fal-  
 sitas cōsequētis probatur per psm. et cōmē. in pncipio  
 huius. cōsequētia probatur per psm. qz consideratur  
 corpus animatū quod est generabile et corruptibile cui  
 in libro celi et mundi consideretur etiā corpus animatū  
 in generabile et corruptibile. s. celeste. et cū corpus aia-  
 tum incorruptibile sit nobilior corruptibili illa scia eēt  
 nobilior ista. quare et. **C** De qōne illa sunt opintiones.  
 Nam est vna opinio fratris. Alberti et suozū sequaciū  
 q corpus aiatum sit hic subiectū et videtur hoc significa-  
 re tribus rōnibus. Prima hec est. Illud e hic subiectū  
 cuius passiones sunt hic inquisite. sed corpus animatū e  
 huiusmodi. quare et. maior pz. primo posterior. minor  
 patet. qz passiones hic inquisite sunt potētie et operatio-  
 nes que quidem sunt totius cōiuncti. vt dicit pbs in phe-  
 mio hui. quare et. **C** Itē subiectū in ista scia que e ps-  
 scientie naturalis debet esse pars entis mobilis. sed cor-  
 pus animatū est huiusmodi. et non anima. quare et. ma-  
 ior patet secundo huius. minor de se est euidentis. quare  
 et. **C** Itē illud est hic subiectū gratia cuius omnia hic  
 tradita considerantur. sed corpus animatū est huiusmo-  
 di. quare et. maior de se apparet. minor patet qz omnia  
 determinata sunt potētie et operationes que habent at-  
 tributionem ad animam. et anima ad corpus sicut pars  
 ad suū totum et non e conuerso. quare et. Sed salua pa-  
 ce sic dicentium ista opinio videt esse contra psm. et cō-  
 mē. in locis predictis. et ideo ipsam ad presens non cre-  
 do esse veram. et improbatio istius opinionis erit proba-  
 tio nostre pōnis. **C** Alij autem sunt dicētes q scientia d  
 anima est vna cum scientia parozum naturalū et q sub-  
 iectum in tota ista scia est corpus animatū. licet in hac  
 parte non determinetur de corpore animato sed solum  
 de anima. sed in paruis libris incipit determinare de ip-  
 so quia sicut in libro physicorum subiectū est ens mobi-  
 bile et de ipso tamen non determinatur per totum. s. so-  
 lum de ipso a. 6. in antea. in qnqz libris prioribus agit d  
 principijs corporū sicut materia et forma et. sic in tota  
 ista subiectum est corpus animatū. sed de ipso deter-  
 minatur primo in libris paruis. in toto autem determi-  
 natur de principijs eius sicut anima et. et rationes istius  
 sunt rōnes precedentes. Sed licet ista opinio sit apparef  
 et difficilis ad improbandum tamen sicut credo non est  
 vera cum dicat istam scientiam non esse distinctā a scien-  
 tia parozum naturalium. cum cōtrariū appareat p pbs  
 in principio libri de sensu et sensato. vbi dicit. Que igitur

dicta sunt de anima subijciantur. de reliquis autem dica-  
 mus. modo non conuenit. Ari. dicere q illa que dicuntur  
 in vna parte eiusdem scientie supponatur eis que di-  
 cuntur in alia parte eiusdem scientie. quare et. **C** Item  
 Alexander in commento dicit theoricam de anima esse  
 diuersam a theorica parozum librorum que et. **C** Itē  
 pbs. tertio huius. versus finem illius capituli de mouē-  
 te. dicit q de primo organo motus considerandū est in  
 cōibus operationibus anime et corporis. ergo videt q  
 ipsam q illa pars sit distincta ab ista. Quod exponēs cō-  
 mē. dicit. in cōibus operationibus anime et corporis. i.  
 in illa parte scientie naturalis in qua loquitur de istis locu-  
 tionibus vt de somno et vigilia. quare et. **C** Et ideo di-  
 co ad questionem q anima est hic subiectum et non cor-  
 pus animatum. quod probatur dupliciter. Primo sic  
 illud quod est primo notum in scientia et de quo et cuius  
 partibus et passionibus determinatur in scientia est sub-  
 iectum in illa. sed anima est huiusmodi. quare et. maior  
 apparet primo posteriorum minor patet discurrendo p  
 libru. quare et. **C** Et per oppositum cum hic non deterie-  
 totus de partibus corporis animati. et eadem est scientia  
 totius et primarum partū. vt patet primo posteriorū.  
 igitur corpus animatum nō potest eē hic subiectum. qz  
 re et. **C** Itē illud videtur esse subiectū in ista scia quod  
 in sui gnalitate diuidit et diffinit. s. aia est huiusmodi. et  
 non corpus animatū. quare et. maior probatur. quia so-  
 lum tres precognitiones sunt in scientia demonstratina  
 scilicet subiectum. passio. et dignitas. vt patet primo po-  
 steriorū. modo dignitas. in sui generalitate non diffinitur  
 nec diuiditur. quia in sua communitate in scientia nō cō-  
 sideratur. sed solum quātū sufficiens est generi subiecto  
 vt dicitur primo posteriorum. **N**ec etiam passio in sua  
 communitate diffinitur. quia passio in scientia non est  
 diffinitio sed solum demonstratio. vt patet per psm. 2.  
 posteriorum. quare et. minor patet per philosophum  
 in toto. 2. **P**otest etiam ista positio confirmari per au-  
 ctoritates et rationes factas in oppositum questionis. q  
 re et. Sed est intelligendum q artifex considerans de  
 forma alicuius corporis principaliter debet considera-  
 re de illa et ex consequenti de corpore et materia que  
 subijcitur tali forme. vt patet secundo physicorum  
 vniuersaliter. et in primo huius. specialiter. vbi philoso-  
 phus increpat antiquos adaptātes animam corpori. ni-  
 bil diffinientes in quo et in quali debet esse. quare et.  
**C** Ad rationes factas in oppositum. **A**d primam cum  
 dicitur subiectum et. dico q verum est vel vnus ratio-  
 nis vnioce vel analogice. et cum dicitur anima et. dico  
 q verū est vel vnus rationis vnioce vel analogice. et cū  
 dicitur anima et. dico q verum est vnioce. tamen be-  
 ne est vnus analogice. cum per vnus dicatur de ratio-  
 nali quam de alijs. quare et c. **C** Ad aliam cum dicitur  
 subiectum debet et c. dico q verum est subiectiuas et  
 non alias necessario. vt credo et cum dicitur anima et c.  
 nego. et cum probatur. q non habet partes quantita-  
 tiuas quia tunc esset quanta. dico q verum est de ratio-  
 nali. de alijs autem non est verum ad minus per acci-  
 dens. et cum dicitur nec essentielles. dico q verum est  
 de vegetatiua et sensitua non tamen de rationali que est  
 composita et ex intellectu possibili et agente. vt per **L**o-  
 mentato patet tertio huius. et in. 12. metaphysi. quare  
 et. **C** Ad aliam subiectum debet esse et c. dico q verū  
 est inter appropriata scientie et non simpliciter. Quia  
 tunc ens esset subiectum in omni scientia cum sit pri-  
 mo notum simpliciter quod est falsum. et cum dicitur  
 anima non est huiusmodi sed corpus aiatū dico q cor-  
 pus aiatū nō appropriatur isti scie: sed cōsiderat et in sci-  
 entia parozū naliū. et iō nō valet. et vt simile de hoc sic  
 de secundis intentionibus cōsideratis in logica et rebus  
 eis subiectis. qz res sunt notiores nobis qz intentiōes cū  
 noticia intentionum sumatur a rebus vt dicit Simplicius  
 in predicamentis. qz tamen res non appropriant lo-

tex. cō. 5.

tex. cō. 12. i  
probemio  
tex. cō. 64  
in errorib

tex. cō. 1.

cōm. 27.

tex. cō. 9.

tex. cō. 54

tex. cō. 51  
et. 52.



gice. Ideo non dicuntur subiectus in logica sed magis in  
 tentiones. quare etc. Ad aliam cum dicitur subiectus  
 in scientia etc. dicit concedendo etc. et cum dicitur anima non  
 est huiusmodi. dico quod huiusmodi passiones anime ut sunt virtu  
 tes et operationes absolute considerate non appropriant  
 sibi. ut tamen considerate sunt in ista scia sibi approprian  
 tur. quia ista in ista scia considerant ut habent ortum ab ali  
 quo principio. et isto modo non appropriantur corpori aia  
 to sed aie etc. Tunc ad rationes alterius opti. Ad pri  
 mam. quod id etc. dico quod verum est sub illa ratione sub qua consi  
 derat in scia. Cum dicitur corpus etc. dico quod passiones inqste  
 hic absolute considerate sunt corporis aiat. considerate tamen  
 ut principaliter oriuntur ab aliquo sunt ipsius aie. que etc.  
 Ad aliam subiectum. in ista scia etc. concedo. Et cum dicitur  
 aia non est huiusmodi. dico quod verum est subiectum. huiusmodi tam  
 est pars essentialis. et istud sufficit sicut subiectum in logica  
 est modus sciendi. et tamen in libro. predicamentorum subiectum  
 non est pars subiectiva modi sciendi. sed discibile incomplexum.  
 sed solum pars integralis. quare etc. Ad aliam. illud  
 est hic subiectum etc. ista posset negari. concedatur tamen ad prius  
 et cum dicitur corpus animatum etc. dico quod falsum est imo aia.

Tex. co. i.

**H**onorum honorabilium noticiam opi  
 nantes etcetera.

**H**eritur

inter in spali. et primo. Cuius scie speculative  
 sunt de numero bonorum honorabilium. Et  
 primo arguit quod non sunt de numero bono  
 rum sic. quia bonum et malum sunt in rebus. sed scie  
 speculative non sunt in rebus. sed in intellectu. quare etc.  
 maior apparet. 6. metaph. minor p. 3. 6. ethico. que  
 etc. Tunc si scie speculative essent de numero bonorum  
 tunc maxime scie essent maxime bone. prius est falsum. er  
 go et alius. falsitas prius apparet. quia maxime scie sunt scie  
 mathematice. ut dicitur Comen. 2. metaph. sed iste non  
 sunt bona cum in mathematicis non sunt finis neque bonum ne  
 que efficiens. ut dicitur Comen. 2. p. 3. 3. metaph. huiusmodi  
 p. 3. quia sicut simpliciter ad simpliciter et magis ad magis et ma  
 xime ad maxime. ut dicitur p. 3. 2. thopico. quare etc.  
 Tunc quod augmentat malitiam non est de numero bonorum.  
 sed scie speculative sunt huiusmodi. que etc. maior de se. p. 3.  
 et minor per prius politice. dicentem. quod seivissimum est  
 in iusticia ferens arma. sciam et prudentiam. quare etc.  
 Tunc quod prohibet in politia bene ordinata non est de nu  
 mero bonorum. sed alique scie speculative sunt huiusmodi. que  
 etc. maior p. 3. quia finis politie est bonum. ut dicitur Comen.  
 prius ethico. minor p. 3. p. 3. 3. et illustratum prius ethico.  
 quare etc. Tunc quod ordinat ad malum finem non est de  
 numero bonorum. sed alique scie speculative sunt huiusmodi. que  
 etc. maior apparet p. 3. 2. thopico. sicut dicentem  
 cuius finis malus est ipsum quoque malum est minor p. 3. quia  
 scia sophistica est speculativa et ordinat ad malum. quare ad  
 decipere. quare etc. Deinde arguit quod non sit de numero  
 bonorum honorabilium. quia bonum honorabile est pro  
 pter se. sed scie speculative non sunt propter se. quare etc.  
 maior apparet primo ethico. minor apparet p. 3. 2. metaph.  
 primo sue metaph. dicentem quod omnes scie ordinant ad me  
 taphysica que etc. Tunc bonum utile non est bonum ho  
 norabile. sed scie speculative est huiusmodi. que etc. maior ap  
 paret primo ethico. minor p. 3. quia ista scia est pars scie  
 speculative. ut p. 3. 6. metaph. sed ista est utilis. ut p. 3. i  
 phemio. que etc. Tunc oppositum p. 3. p. 3. philosophum i littera  
 et Comen. Et probat quod ens et bonum convertuntur. sed scie  
 speculative sunt de numero entium. quare etc. maior  
 patet primo ethico. minor p. 3. de se. Ad evidentiam  
 questionis est sciendum quod de numero sciarum quedam sunt  
 speculative. quedam practice Et iste ad invicem differunt pe  
 nes tria. Primo. n. differunt. penes materia de qua sunt  
 quia practice sunt de rebus operatis a nobis. et maxime p  
 intellectum practicum. sed speculative sunt vel de reb

operatis a natura a nobis solum speculabilibus: vel de  
 operatis a nobis per intellectum speculativum. quod dico  
 propter istam sciam in tertio. huius que considerat de  
 operationibus intellectus et intellectus speculatis que reda  
 cta sunt ad nostram voluntatem. ut dicitur Comen. tertio  
 huius. C. 2. differunt penes fines ad quos sunt. quia si  
 nis scie practice est opus. sed speculative est veritas ut  
 dicitur philosophus 2. metaph. Tercio differunt pe  
 nes subiecta in quibus sunt: quia scie speculative sunt in in  
 tellectu speculativo. practice vero in intellectu practico.  
 huius etiam sunt aliquos scie practice sunt in speculativo. Quid  
 tamen sit super hoc tenendum ad prius non discitio per  
 quid etiam iste scie essentialibus distinguantur vel p ma  
 teriam et obiectum de quo sunt vel penes finem ad prius non  
 determino. quia de hoc est plurima difficultas. Secun  
 do notandum est quod bonum est duplex quia quoddam est bonum  
 laudabile vel utile aliud est bonum honorabile. et istorum  
 est talis definitio quia bonum laudabile vel utile est bonum ad  
 aliud ordinatum tanquam ad finem. sicut laudamus equum quia sua  
 viter defert ascensorem. sed bonum honorabile est propter  
 se et non propter aliud. et propter hoc deum non lauda  
 mus sed honoramus sicut dicitur philosophus primo ethi  
 corum quare etc. Ad hoc visio dico ad quoniam duo. prius  
 quod omnis scia est de numero bonorum. 2. quod est de numero ho  
 norum honorabilium. Primum probo dupliciter. prius sic. Ni  
 lud est de numero bonorum quod est perfectio intelle  
 ctus: sed omnis scientia est huiusmodi. quare etc. maior ap  
 paret. quia finis et perfectio sunt idem ut dicitur Comen. 2. p.  
 phico. et probatur quia perfectio vel est prima et sic est  
 idem quod forma. et per prius finis generationis vel secunda. et  
 sic est idem quod operatio et pars consequens idem quod fi  
 nis rei generate. ut dicitur Comen. secundo phico. 3.  
 minor probatur. quia illud est perfectio intellectus quod  
 intellectus habens est perfectus. sed scientia speculativa  
 est huiusmodi. ut dicitur Comen. 3. huius dicens quod cum  
 intellectus naturalis fuerit perfectus per omnes scientias  
 speculative coniungitur et intellectus agens ut forma  
 quare etc. Item dicitur in prologo octavi phico. quod  
 homo dicitur equivoce de homine ignorante et de ho  
 mine perfecto per scientias speculative: quare etcetera.  
 Item id est de numero bonorum quod est naturali  
 ter ab aliquo appetibile. sed omnis scientia speculativa  
 est huiusmodi quare etc. maior apparet. quia sicut di  
 citur comen. primo phico. duplex est appetitus.  
 naturalis et animalis. differunt autem quia animalis con  
 sequitur cognitionem ipsius animalis in qua quidem po  
 test decipi. et ideo quod appetitur tali appetitu non oportet  
 semper esse bonum verum: sed potest esse bonum  
 apparens. ut dicitur philosophus tertio huius. et in libro  
 de motibus animalium: sed appetitus naturalis per se  
 naturam que quidem licet non cognoscat dirigatur tamen a  
 cognoscente. in quo quidem non cadit error: neque dece  
 ptio. sed deo et intelligentiis. ut dicitur comen. 12. metaph.  
 et ideo quod est appetibile appetitu naturali de necessi  
 tate est bonum. minor patet per philosophum in phe  
 mio metaph. Omnes homines natura scire desiderant.  
 Secundum probatur quia ille scientie sunt de nume  
 ro bonorum honorabilium que appetuntur propter se  
 et non propter utilitatem extrinsecam. sed scientie specu  
 lativae sunt huiusmodi quare etc. maior patet prius ethi.  
 et ex iam dictis minor p. 3. per philosophum in problemis  
 metaph. dicentem quod inveniuntur omnibus artibus que sunt  
 ad voluptatem et introductionem gens sacerdotum apud  
 egyptum primo vocare dimissa est. quare etc. Est ta  
 men intelligendum quod licet omnes scientie speculative sint  
 de numero bonorum honorabilium una tamen excedit  
 aliam in nobilitate et honorabilitate: quia licet omnes alie  
 speculative scie sint nobiles in se. tamen metaphysica est  
 nobilior et dignior omnibus aliis. ut dicitur philosophus in  
 phemio metaph. que etc. Per hoc ad rationes ad  
 primam quam dicitur bonum et malum etc. alig sic dicitur quod verum

Comen. 18.

Tex. Co. 3.

Comen. 70.

Comen. 36.

Comen. 85.

Tex. Co. 51.

Comen. 18.

2. Similes

Tex. Co. 8.

Comen. 15.

Tex. Co. 3.

Tex. Co. 2.

Tex. Co. 2.



comē. 55.

est nō absolute s; in ordine ad appetitū. et cū dī scia et. dicunt q; verū ē formaliter sunt tamen in rebus effective. vt dicit cōmen. 3. huius. qre et. qre rō nō valet. Sed ista dicta nō solūtrōnem. p̄mo nō quod dicunt i ma ior. nā captendo maiorem vt ipi cōcedūt sumendo sub ipa minorez ad huc sequit̄ conclusio. qre et. sicut vbi grā bonū et malū sunt in rebus in ordine ad appetitū. s; scie tie speculative nō sunt in rebus in ordine ad appetitū quare et. Iterum qd dicunt in minor nō solūtr. q; cū dicunt q; bonū et malū sunt in rebus. nos loquimur de esse in aliquo formaliter sed scientie speculative non sunt in rebus formaliter. quare adhuc sequitur conclusio quare et. Alij dicūt q; aia pōt capi dupliciter. Uno mō. vt ē quedā nālis forma. et sic ē vera res. et quod sic est in ipa pōt esse bonū et malū. Alio mō. vt ē cognoscens. et vt sic quod ē in ipa nō ē bonum vel malū; sed verū vel falsum mō scie sunt in aia p̄mo mō. qre et. Sed istud nō valet. q; scie si essent in aia vt ē quedaz forma nālis. tunc scie possent esse in quacunq; forma naturalis. qd ē falsum. Itē scia ē habitus verus vt patet 6. ethico. et sō sub illa rōne d; ē in aia sub qua verū vī falsum; sed verū et falsum sunt in aia vt cognoscens s; ipos et. Alij dicūt aliter. s; q; res pōt capi dupliciter. Uno mō. pp̄ie s; famositatē vocabulū. et isto mō dicitur de rebus corporalibus tantum. Alio mō large magis et isto mō nō solū dicit de rebus corporalibus; sed incorporealibus sicut sunt res aie. mō dicit q; bonum et malum sunt in rebus. 2. mō et non p̄mo mō qre et. Sed istud dicit nō valet q; sic exponere auctoritatē p̄bi est ire exp̄sse q; auctoritatē p̄bi. 6. metaph. p̄bi. n. vult p̄bere d; rias inter bonū et malū et verū et falsum. et dicit q; bonū et malum sunt in rebus. et verū et falsum in anima. modo si acciperet ibi res vt se extenderent ad res aie certū ē q; vey et falsum essent in rebus. quare nō differēt. lō et. Et istud ē cōtra intentionē cōmen. ibidem dicentis q; nā p̄mo rōū oppositorū intelletus. s; veri et falsi nō ē nā p̄mo rōū oppositorū extra animam. s; boni et mali. et verū. n. et falsum sunt i cognitio ne et bonū et malū in natura. qre et. Et ideo dico aliter cū dicit bonum et. dico q; verū ē q̄tum ad bonū; pp̄ie et secundū famositatē vocabulū qd ē bonum nāle. qa bonū dī equaliter enti p̄mo ethico. et cum dī scie nō sunt in rebus dico q; minor non d; sic sumi si conclusio debet seq; qa bonū et malū sunt i rebus formaliter; sed dato q; aliqd nō sit in rebus tanquā aliqd formaliter denominans dūmō sit res in se adhuc pōt esse bonū; sed debet sic sumi scie speculative non sunt res q; verum ē extra animam. et ideo non sunt bone accipiendo bonum s; famositatē vocabulū. accipiendo tamen bonū secundum rei veritatē b̄si sunt bone. sicut bōa anime sunt veritas bona q; bona corporis vel fortune. ut dicit p̄bi p̄mo ethico. Et pōt dici q; scie speculative sunt res qa sunt vni entū in mundo vt dicit cōmen. 3. de aia. quare et. Ad aliā si scie speculative et. cōcedo. et cū dī hoc ē falsum nego. et cū pbat qa scie mathematice sunt maxime scie. dico q; verum est quātū ad certitudinē demonstratōis quo ad nos. et sic intellexit cōmen. 2. metaph. sed simplr quātū ad nobilitatē subiecti et quātū ad certitudinē demonstratōis simplr nō est verū. imo metaphisica q; est de substantijs separatis quātū ad subiectū h; demonstratōes certissimas simpliciter cū ipa p̄sideret vltimū propter qd simplr. vt p; in p̄bemio metaph. et sic ista scia ē maior scia alijs sciētij. Et pōt dici cū dī q; tales non sunt bone qa in mathematicis etce. dicunt qdā q; bonum et finis sunt idē et ideo duplex est bonum sicut duplex ē finis. quod dāz acquisitum per motum. et tale non est in mathematicis quia abstrahunt a motu. aliud est bonum quod p̄exi sit motu et non acquisitum per motū. et tale est i mathematicis. sed istud non valet. q; si in mathematicis ē tale bonum vel finis tunc in mathematicis deberet eē demonstratio per tale bonum vel finem; sed hoc ē falsum; quare etce. falsitas consequentis est nō. per p̄bi. 3. metaph. et commen. p̄ia p; q; demonstratio ē eoz quorum ē altera cā. vt p; 2. posteriorū etce. et p; in si nulli. q; inseparatis a materia nō est finis acq̄tus p̄ motum sed solum p̄existens in motu. vt dicit p̄bi. 12. meta. et tamen fit demonstratio per tales vnum finem. vnde Aristote. 12. metaph. per talem finem demonstrat q; vnus ē princeps. cum dicit. entia nolūt dispōi male nec bonum pluralitas principatū. vnus ergo princeps. vñ etiam Commen. p̄mo p̄ycoz scia diuina demonstrat per tres causas. s; formam. efficiens. et finem ergo eodem modo si in mathematicis esset tale bonum vel finis demonstratio fieret p̄ ipm. qd ē falsum. quare et. ideo dico aliter cum dicitur q; in mathematicis nō est bonū et. Dico q; p̄ li mathematicis p̄it intelligētia mathematica. et sic ē verus. alio mō p̄ li mathematicis pōt intelligi scie mathematice. et de talibus nō intellexit p̄bi. qre et. Ad aliā quod argumētat et. dico q; vey ē si faciat hoc p se. si tñ p accēs nō o; et cum dicitur scie sunt h̄mōi. dico qd verum ē p accēs propter p̄nita tem appetitus sensitui sed per se nō est verum q; tales sunt in intellectu et rōe. rō autē semper dep̄cat ad optā p̄mo ethico. qre et. Ad aliā quod prohibet et. dico q; hoc vey ē si hoc est p se. si vero per accidēs nō o; et cum dicit alique scie speculative et. dico q; verū ē sed non ē propter malū q; sit in ipis p se; s; p accēs. s; p̄ p̄t p̄uam appetitū male vtentē. qre et. Vel possūmus dicere q; nō sunt scie q; nō tradunt per modū sciendi. quare et. Ad aliā quod ordinat et. dico q; verum ē si est p se. si tñ per accēs nō o;. et cum dī sophisfica et. dico s; alexad; q; sophistica ordinatur per se ad bonū. s; ad euandā deceptionē; s; per accēs per ipāz potest fieri deceptio. Vel pōt dici q; sophistica nō ē scia speculative q; ē pars logicē q; non ē speculative nec p̄atica sed orgāica. quare et. Ad alias rōes per q; probatur q; scie speculative nō sunt de numero honorabilium. Ad p̄mā cum dī bonum honorabile et. verū ē. et cum dī scie et. dico q; aliqd queri et appeti p̄pter alterz pōt eē dupliciter. Uno modo sic q; per se nō ique ritur nec appetit. sed tale non ē honorabile. Alio modo aliqd q̄rit propter alterū sic q; dato q; illud non eēt qre retur et a p̄teret. et tale bene ē honorabile. modo scie speculative sunt huiusmodi qre et. Ad aliā bonum vtile et. dicendū sicut dicit auic. in p̄io tractatu sue metaph. q; duplex ē vtilitas. qdā seruilis. et qd tal vtilitas ē vtile non ē honorabile. alia ē vtilitas p̄ncipalitan; q; idē ē qd perfectio et qd tal vtilitas ē vtile vel p̄ficuum est honorabile. et cū dī scie et. dico q; vey ē 2. et non p̄mo modo: quare et.

Tex. co. ii.

**V**idetur autem ad veritatem oēm cognitionem ipsius multū p̄ficere et. **Rō. v.**  
**C**onsequenter ista sciētia sic vtilis ad alias scias et videt q; non. q; illa scia que ē speculative non ē vtilis ad alias scias; sed ista ē huiusmodi qre et. maior apparet: q; scia speculative q̄rit propter se et non propter aliud vt dicit p̄bi in probemio metaph. minor patet duplīter p̄mo q; totū et pars sunt eiusdē rationis: vt dicit p̄bi 4. p̄yco. et p̄mo celi et mundi modo scien tia naturalis ē speculative. vt dicit p̄bi. 6. metaph. et ista est pars scie nālis: vt dicit auic. 6. nālitū. et Com men. in probemio. quare etce. 2. q; illa scia ē speculatiua cuius finis ē veritas vt p; 2. metaph. finis autē istius scie est veritas et non opus. quare etce. Itē illa scia q; est nobilis et honorabilis non est vtilis. sed ista ē huiusmodi: quare etce. maior p; q; bonū vtile et honorabile ex opposito adinacem distinguuntur vt patet hic per albertum et Enstratium p̄mo ethico. minor patet per philosophum in littera. quare et. Itē si

comē. 5.

tex. p. vii.

tex. co. 36.

tex. p. vii.

tex. co. 75.

p̄mi celi.

tex. p. 2. in

6. meta.

p. 2. in p̄o

be. de aia.

tex. com. 3.



scientia de aia esset utilis ad alias scias. tunc omnes alie scie essent insufficientes. pns est falsum. ergo et aias. falsitas consequentis declarat. qz pfectum et sufficiens sunt idem primo et h. scie aut alie sunt pfecte cum fm ipas dicatur aliquis perfectus. vt pz per psm. s. metaph. ca. de pfecto. consequentia pz qz illud no est sufficiens sed insufficientis qd aho indiget. mo sic est de alijs scien- tjs si ista scia esset utilis ad ipas. quare et. Et si ista scia eet utilis ad alias scias. tunc contingeret demfrantez descendere de genere in genus. consequens est falsum. ergo et aias. falsitas cosequentis apparet pzo postero- ru. cosequentia declarat. qz si esset utilis ad alias scias cum scia sit habitus peloms demonstrare in qua pbat sua passio de subiecto tunc de suo genere descenderet ad demonstrandum passionem in alijs qd erat declaradu. Et illa scia que querit ppter se no est utilis ad alias scias. sed ista e hmoi. quare et. maior appet. qz bonuz vtile querit propter aliud et no propter se. vt dictu est pms. minor pz de se. non. n. querit ppter aliqua vtili- tatem extrinsecam. quare et. C. Oppositum pz p art. Themiitiu. comē. et. Aui. Ad evidentiam. q. sciēdu est qz vtile denominative dicit ab utilitate. et ideo quot modis dī utilitas tot et vtile. Utilitas aut dicit duplici- ter. vt dicit Auic. primo tractatu sue metaphisice. vno modo proprie et vtilitas feruilis et vtile tali utilitate si querit propter se s. ppter aliud et bonum suuz e bonu alterius. et sic feruus e vtilis dno. vt dicit Aristo. primo politice et iconomice. qz feruus e organu animatum dñi sui. Alio mo dī vtilitas minus proprie et magis large et est vtilitas principalitatis. s. vt oē id dicat vtile tali vtili- tate qd est proficuum. et isto mo pot dñs seruo ee vtilis vel proficuum qz ipm regit et gubernat. C. Hic vtilis dī co ad. q. duo. Primo qz ista sciētia no est utilis ad alias primo modo Secdo qz est utilis 2. mo. Primo decla- rat. qz illa scia q est speculativa no est utilis ad alias scie- tias primo mo vtilitatis. sed ista e hmoi. quare et. ma- ior et minor declarate sūt in arguēdo. qre et. Et scia q est honorabilis no est utilis primo mo. sed ista e hu- insmodi. quare et. maior et minor et patent superius. quare et. C. Seco declaraf sic. illa scia est utilis ad als 2. mo vtilitatis que plurimis scientijs tradit plura pn- cipia. sed ista est hmoi. quare et. maior apparet. qz scia habet per principia primo. posterior. minor pz p com- men. in isto pbemio dicentem. sicut moralis suscipit ab hac scia vltimum finem hominis fm qz sciam sue substantie que sit diuinus et suscipit ab hac scia substan- tiam sui subiecti que sit. quare et. Et item illa scia e vti- lis ad alias scias que facit confirmationem in primis pn- cipijs. sed ista e hmoi. quare et. maior apparet qz cogni- tio primoz principiorū e necessaria ad scias cū sine ipis sit impossibile pbari. vt dicit comē. 4. metaph. minor pz. qz cognitio alicuius per suā cam e magis firma qz co- gnitio sine eā trū. vt dicit comē. in isto pbemio. ista autem scia tradit cognitionem carū primoz principio- rum. s. intellectus possibilis et agentis et intentionū ima- ginatarū. q omnia sunt eae ipsoz. vt pz per psm et com- men. 2. et 3. huius quare et. hoc etiam pz rationibus Alberti. Primo sic. cognitio subiecti est utilis ad cogni- tionē accidentis. sed ista scia e cognitio subiecti omnium sciaz. quare et. maior appet. 7. metaph. minor pz p comē. 3. huius. qre et. Et scia illius qd e metru et mensura oium intelligibiliū e utilis ad alias scias. s. ista est hmoi. quare et. maior apparet. qz qd est mensura et metz in aliquo genere e principiu cognoscendi ea que sunt in illo genere. vt pz. 10. metaph. minor pz. qz ista scia est scia intellectus agentis. intellectus aut agens est metrum et mensura oium intelligibiliū qz id dī ma- gis intelligibile qd est magis receptibile illius lucis. et illud est minus quod est minus. vt dicit L. in conēsis pti- mo posteriorū. quare et. et hoc et pz auctoritatibus et primo. comē. dicentem in isto pbemio qz iuuamen- tum istius scientie ad alias est fm tres modos. quorum

vnus est fm qz est pars istius scientie quam dispositio- nem hz cum scientia naturali. alius est fm qz dat pluri- bus scientijs plura principia vt morali et diuine. tertius est commune fm qz facit confirmationem in primis pn- cipijs et propositionibus. quam dispositionez est oibus scientijs habet. quare et. Hoc etiam dicit hic Themi- stius in commento dicens Si quidez de aliquo alio ad discimus veritatem non erit nobis veritas hec ad alia p- motua. si vero ad aliquam veritatem de anima intel- lerimus valde magnum introductorium erit nobis ad omnem veritatem. et subdit. ad omnes. n. partes phi- losophie insignes dat occasiones. qstum ad practicas. q- dem. qz virtutes et operationes sic vtiqz facilius instrue- mur istius si substantiam prius didicerimus. ad specu- lationem autem de natura. qz finis et principiz omnis motus est anima forte quidem et in omnibus corpori- bus. maxime autem in his que animalium et plantarū. et subdit. Anima quidem no cognoscens seipsaz digna fide. et de alijs nota et de se decepta. de quo vtiqz alio- concia putabitur. quasi dicat de nullo. et subdit. oppor- tunitas. n. tanta est propofite speculationis. at tamen no facillimum est opus. apparet igitur qz ista scientia est vti- lis: quare et. C. Sed circa alias primas rationes se- cundū membri q sunt comē. sunt dubia. Primo circa illud qd dicit in prima. qz moralis suscipit ab hac scia vltimum finem hominis fm qz hō: qz finis hominis. que suscipit moralis ab ista scia e qui consistit in coniunctioe intellectus agentis cū intellectu possibili. sicut dicit com- men. 3. huius: sed iste finis non e hominis s. qz hō. qd enim inest homini fm qz hō inest hōi fm qz ipm: s. qd inest hōi fm qz ipm inē homini semper et vltiter: vt pz primo posteriorum: sed iste finis non inest homini vni- uersaliter vt de se pz. nec inest semper alicui sed solum in fine vite vt dicit comē. 12. metaph. et Ari. 2. de anima dicens. qz pluri temporū proficit anima in ignora- tia qz scientia: quare et. C. Aliud dubium e circa secu- dam rationem in qua dicitur qz hec scia tradit cognitio- nez carū primoz principiorū: qz si prima principia ha- berent cas iam essent demonstrabilia. pns e falsum. er- go et aias: falsitas pntis e nota primo posteriorū: et. 4. metaph. pna pz. quia demfatio e eorum quozū e alte- racā: vt pz. 2. posteriorum: quare et. C. Ad evidenti- am primi dubij sciēdu e fm qz dicit comē. in plo- go primi physicozū qz hō dī equiuoce de hōie pfe- cto per scientias speculatiuas et de alijs hominibus ali- ud e qz reduplicatio semper cadit super formali et pn- cipalius: vt dicit philosophus primo priorū: modo di- co qz si intelligamus per vltimum finem hominis illam coniunctionem in intellectu agentis cum intellectu possi- bili deberet sic exponi qz iste est finis hominis fm qz homo. s. finis hominis qui est perfectus per scientias quia homo principalius dicitur de homine perfecto p- scientias speculatiuas: vt pz ex primo presupposito. et ideo hec reduplicatio fm qz homo dī cadere supra ipz vt pz ex. 2. presupposito et sic iste finis inest vltiter quia- culibet perfecto per tales scientias et semper: qz i quo- cūqz tpe vt perfectus quare et. Alio mo possumus dicere qz per talem finem intelligit speculationez in qua consistit felicitas: vt pz per psm. x. ethicozū dicit. Alioz .n. aialū nullū felix e qz nequaqz participat speculatione: inqatū enim prenditur speculati et felicitas et quibus magis inest speculati et felices ee. no fm accidēs s. fm speculationez: mo iste finis inest semp et vltiter: quibusdā tamen inest maxime. s. perfectis per scientias speculati- uas: quibusdā minus. s. perfectis p alijs. qbusdā mi- nime. s. pfectis p intellecta mātia a qbus denudat: sic esse deozum e finis grauis fm qz graue. Iste trū qbus- dā grauis maxime inest sicut existentibus prope cen- trū qbusdā minus sic existibus in medio inter centz et supficie. qbusdā vō minime sic existibus in supficie. qre et. C. Ad aliud dico qz pna principia sunt cōceptū cō- plexi. cum veritas sequit cōpositionē. vt patet primo

tex. cō. 11.

lō. 2.

lōmē. 9.

lōmen. 2.

tex. cō. 17.

tex. cō. 2.

lōmen. 4.

tex. cō. 3.

lōmen. 2.

comē. 56.

12. meta. comē. 38. 2. de aia. tex. 2. 150.



Comen. 5.

perhermentias. isti autē conceptus possunt considerari dupliciter. 7 no modo secundum q sunt quedā similitudines rerū extra animā existūm. Alio mō vt sunt quedā speculabilia in se. 7 istam distinctionem ponit Az. in entibus anime in libro de memoria. 7 ipam innuit cōmen. vt credo. 3°. huius cū dic. q entia speculabilia habent duplex subiectum vñū per quod sunt vñū entūz in mundo. 7 isto mō cōsiderant vt quoddā speculabile aliud per qd sunt necessaria 7 isto mō considerantur vt similitudines. 7 talibus entibus vno istorum modo/ rum debentur aliqua que nō debentur eis s̄m aliū modū consideratis. vt p3 per p̄m in libro de memoria. modo dico q isti primi conceptus complexi cōsiderant vt sunt quedā speculabilia. sic etiam sunt in intellectu possibili vt in subiecto. 7 cause in existētie iporum i ipō sunt intellectus agens 7 intentiones imagine. 7 qm̄ d monstratio ē eorum quorum sue existētie in alio est altera cā ideo ista vt sic p̄t demonstrari. 7 sic de istis nō intellexit philosophus. quarto metaph. 7 primo posteriorū si autem considerantur vt similitudines rerum extra animam existentiū. q vt sic sunt representantes res quarum existētie vñū in alia nō ē altera cā. ideo vt sic ista nō possunt demari 7 sic de ipis intellexit p̄s in locis. quare 7c. C Per hoc ad rōnes. C Ad primam cum dicitur scientia speculativa 7c. dico q verum ē q non est vtilis vtilitate primo modo dicta. bene tamen p̄t esse vtilis vtilitate secundo modo dicta. quare 7c. C Ad aliaz illa scientia que 7c. verum ē vtilis primo modo. sed secūdo modo non o3 credere. quare 7c. C Ad aliaz. si ista sciētia 7c. dico q sufficiens sicut et perfectibile ē duplex. qd dam ē sufficiens simpliciter. aliud ē sufficiens in genere modo dico q bene sequitur nulla aliarum ē sufficiens simpliciter q tale ē vñū solū. s. deus et tale nullo alio indiget. tamen vnaqueq3 aliarum ē sufficiens in genere et istud sufficit. et tale p̄t indigere alio 7c. C Ad aliam si ista scientia 7c. dico q vnam scientiā eē vtilem ad aliā p̄t intelligi dupliciter Cno modo sic q per demonstrata in ipsa descendat ad demonstrandum passiones de subiecto alterius qd nō ē idem cum suo subiecto nec simpliciter nec sic q vna species sit in natura speciei oppositae. vt dicit Lincensis primo posteriorū et sic vnam scientiam eē vtilem ad aliam ē inconueniens. Alio modo p̄t intelligi vnam scientiam esse vtilez sic q per considerata in ipsa habeatur perfecta cognitio aliquorū requisitorū ad aliam scientiam. et isto modo scientiaz esse vtilem nō ē inconueniens. nec sic contingit descendere de genere in genus quare 7c. C Ad aliam. illa scientia que 7c. dico q verum est vtilitate primo modo dicta sed vtilitate secundo modo dicta non est inconueniens. quare 7c.

Tex. cō. iiii.

Comnino autem 7 penitus difficillimorum est et cetera.

Veritur

Utrū ista scia sit difficillima. Et arguitur primo q nō: q metaphica ē difficillima. s3 ista nō ē metaphica. ergo non ē difficillima maior apparet primo et. 2. metaph. mior: apparet

2°. meta. q ista ē pars scie naturalis que distincta ē a metaph. vt  
 tex. cō. 1. p3 6°. metaph. quare 7c. C Item illa scia nō ē difficillima q ē de propings sensibus. s3 ista ē hmōi. quare 7c. maior: appēt. qa talia sunt facillima ad cognoscendū cuz  
 tex. cō. 39. nra cognitio ortū habeat ex sensatis. vt p3 3°. huius. mior: p3. q in ista scia p̄siderant passiones aie vegetatine et sensitine. iste aut sunt sensibiles. vt p3 2°. huius. in c°. de sensu cōi. qre 7c. C Itē illa scia nō ē difficillima q ē de inseparabilibus a mā. sed ista ē hmōi. quare etc. maior apparet 2°. metaph. minor: declarat. q ista scia est de aia q ē actus corporis. actus aut cū sit finis et p̄plemētū eius nō ē separabilis a corpe. vt dicit cōmen. 2°. huius. qre etc. C Itē illa scia q ē certissima nō ē difficillima. sed

ista ē hmōi. qre 7c. maior: apparet d se. minor: patet p̄ p̄m in isto p̄hemio. qre 7c. C Itē illa scia in q scibile ē semp̄ presens cognoscēti nō ē difficillima. sed ista ē huimodi. quare 7c. maior: apparet. qz ex cōsideratōe cognoscētis circa cognoscibile frequēti causat facilitas in scientia qz causatur habitus. vt p3 2°. ethico: vñū minor: patet. qz anima que est cognoscibile istius scientie ē maxime presens sibi ipsi. quare 7c. C Oppositum p3 per p̄m in littera 7 per Themistium. 7 arguitur ratione. qz illa scientia que est de rebus mirabilissimis ē difficillima. sed ista est huiusmodi. quare 7c. maior: apparet qz mirabilia sunt nobis difficillima ad cognoscendum. cuz sunt vltra omnes sensus hominis. vt patet in probemio. metaph. minor: patet per p̄m h 7 p Themistius dicentem. Adira. n. res ē anima fere per omnia entia trās sit eius natura incobantibus nobis ab vltima re: natura li vsq3 ad primam. C Ad euidētiam istius. q. ē sciētiū sicut dicit p̄s. 2°. metaph. y. difficultas in nra cognitōe puenit duobus modis. Cno mō. n. p̄uenit ex nostro mō cognoscendi. Alio mō ex pte rei cognite. ex pte nri mōi cognoscēdi nobis puenit difficultas. qz sicut p3. 3°. huius intellectus noster intelligit ex sensatis 7 imaginatis. 7 ideo q sunt male sensata 7 imaginata sunt nobis male cognoscibilia s3 d se sunt bene cognoscibilia. C Ad istā intentionē dicit p̄s secundo. metaph. y. q sicut se habet oculus noctue ad lucem diei sic anime nostre intellectus ad nature omnium manifestissima. qd qdē dicitur s̄m similitudinē nō notat impossibilitatem. s3 solum difficultatē. vt dicit cōmen. ibidē. Et ex pte rei cognoscēde p̄uenit nobis difficultas. qz omne qd intelligitur: intelligit s̄m q est in actu. vt p3. 9°. metaph. y. 7 ideo que sunt debilis actualitatis a nobis debiliter cognoscētar sicut materia prima. vt p3 p̄io p̄yco:ū. sicut etiam motus 7 tempus vt p3 p̄ comē. q̄ to p̄yco:ū. C Sciendū ē etiā secundo q aia est triplex quātū spectat ad ppositum. s. vegetatina. sensitina 7 intellectina. sive iste sunt sub aia sicut spēs sive sint analogata. sub analogizante. vt videt dicere cōmen. 2°. 7 3°. hui. Tūc dico duo ad qōnem. p̄io q scia de aia vegetatina 7 sensitina nō est difficillima. secūdo q scia de aia intellectina ē difficillima. C Primū p3 7 pbat sic. illa scia q est de his q existētia magne entitatis sunt p̄pinq3 sensui ē difficillima in mō ē valde facilis cognitōis. sed scia de aia vegetatina 7 sensitina ē hmōi. maior: apparet ex declaratis i positio ne. minor: patet qz sunt magne entitatis. 7 qz sunt forme 7 cū ens 7 vñū multipliciter dicant. qd vere ē actus est: vt patet secūdo huius. sunt etiā propinqua sensui qz sunt principū sensibilitū operationū: vt nutrire 7 sentire imo vt dicere cōmen. in prim°. huius secūdi. q aia cōprehendatur sensu quare 7c. C Secūdū declarat. qa illa scia videt difficillima in q cōtingit difficultas tā ex pte rei qz ex parte nostri modi cognoscendi: sed sciētia de anima intellectina ē hmōi. quare 7c. maior: apparet ex dictis minor: p3: est enim difficultas p̄io ex parte rei cognite quia intellectus eius possibilis ē ens in pura potētia vt p3. 3°. huius. Est etiam ibi difficultas ex parte nostra quia ipsa non cadit sub sensu nec secundum se quia nec ē corpus nec virtus in corpore. vt dicit cōmen. tertio huius. nec secundum suas operationes que sunt valde abstracte. vt intelligere 7 velle quare 7c. Sciendūz tamen q scientia potest capi vno modo proprie vt distinguitur contra sapientiaz. 7 isto modo dico q ista scientia ē difficillima. alio mō large vt se extendit ad sapientiam. 7 isto mō nō est difficillima. sed bene ē de nūero difficillimoz. sicut dicit p̄s. quare 7c. C S3 circa dicta sunt dubia. Primū quia scientia de materia prima. s. primus p̄yco:ū videtur esse difficillior ista. quia mā prima est ens in pura potentia a primo principio actus maxime remota. intellectus autem solum est vltimus in genere abstractorum. vt dicit cōmen. tertio huius. s3 materia non est sensibilis sicut nec anima intellectina quare 7c. C Secūdū dubium est qz videt q ista scie

tex. cō. 42

tex. p. vt. 5

tex. p. ut. 5

tex. p. ut. 5

tex. cō. 20

tex. cō. 69

Co. 15

Co. 5

Tex. cō. 7

Co. 2

tex. cō. 5

Co. 4

Co. 19



ita est difficilior q̄ metaphysica. q̄ illa scia est difficilior  
 in qua est difficultas tam ex parte rei cognite q̄ ex parte  
 nostri modi cognoscendi q̄ in q̄ solum est difficultas ex  
 parte nostri modi cognoscendi et non ex parte rei cogni-  
 te. sed ista est huiusmodi. quare et maior apparet ex  
 determinatis in p̄one. minor patet q̄ ista scientia de ani-  
 ma intellectiva est vtriusq̄ modo difficilis. vt determina-  
 tum est prius: sed in metaphysica est solum difficultas  
 ex parte nostra et non ex parte rei cognite. vt p̄. 2. me-  
 taph. quare et c. Ad primum dicendum q̄ ista scien-  
 tia est difficilior scientia de materia prima. quia anima in-  
 tellectiva possibilis est in pura potentia in genere intelli-  
 gibilium sicut materia prima in genere sensibilium. Un-  
 de sicut dicit Commen. 3. huius. opinandum est q̄ istud  
 est quartum genus esse. quemadmodum enim esse sen-  
 sibile dividitur in formam et materiam. sic intelligibile  
 esse oportet dividi in consimilia his duobus. s. in aliq̄d  
 esse sine forme et in aliq̄d esse simile materie et c. Ideo  
 ista scientia est ita difficilis ex parte rei cognite sicut illa.  
 Sed ex parte nostri modi cognoscendi ista est difficilior  
 q̄ illa. q̄ nec anima intellectiva nec sue operationes ca-  
 dent sub sensu. vt demonstratum est in p̄one. materia  
 autem prima licet secundum se non cadat sub sensu. sua  
 tamen operatio cadit. sua enim propria operatio est tras-  
 mutatio secundum substantiam. vt dicit Commen. pri-  
 mo cell. et ideo ipsa arguit materiam sicut operatio for-  
 mam. vt ipse dicit. 7. meta. et primo philosophorum. trans-  
 mutatio autem est sensibilis. quare et c. Ad secundum  
 dicendum q̄ ratio bene concluderet si difficultas que e-  
 ex parte nostri modi cognoscendi esset equalis in vtra-  
 que scientia. sed non est ita. immo in metaphysica est tan-  
 ta difficultas ex parte nostri modi cognoscendi q̄ super-  
 enuget vtriusq̄ difficultati contingentem in scientia de aia.  
 Ad cuius evidentiam est sciendum q̄ de substantiis  
 separatis est duplex scientia. vna est scientia de ipsis sicut  
 q̄ sunt motrices orbium. et ista e naturalis vt patet per  
 philosophum et Commen. 2. philosophorum. et quia vt  
 sic habet operationem per se sensibilem. s. motu. ideo  
 ista scientia e difficilior illa. alia est scientia ipsarum q̄m  
 ad suas quidditates secundum se et suas primas operationes  
 que sunt intelligere. et velle. et ista e scientia divina. et il-  
 la e longe difficilior q̄ ista. primo q̄ iste substantie secun-  
 dum quidditates suas magis sunt remotae a sensibus q̄  
 intellectus cum sit infimus in ordine abstractorum. vt  
 dicit Commen. 3. huius. 2. q̄ sue operationes p̄ie no  
 sunt sensibiles nec per se nec per accidens q̄ no habent  
 attributionem necessariam ad aliquod sensibile. no enim  
 intelligentie appropriantur orbibus vt intelligunt sicut  
 nobis intellectus appropriatur. quare et c. Sed opera-  
 tiones nostri intellectus ad minus sunt sensibiles per ac-  
 cidens q̄ habent attributionem ad h̄p̄atissima necessaria.  
 vt p̄. 3. huius. et ista sunt per se sensibilia vt patet  
 3. huius. unde sicut octavum celum dicitur esse in loco  
 per accidens. q̄ h̄z habitudinem necessariam ad aliq̄d  
 quod e in loco per se. s. ad centrum. vt dicit Commen.  
 4. philosophorum. sic p̄t dici de intelligere intellectus nostri.  
 quare ista scientia erit difficilior illa. vt dictum fuit prius  
 Per hoc ad rationes. Ad primam metaphysica et c.  
 istam rationem concedo et non e contra me q̄ metaphy-  
 sica p̄rie no e scientia. vt p̄. 6. ethicorum. Ad 2. dicitur  
 e in p̄one q̄ nos intelligimus q̄ ista scia e difficilissima iter  
 omnes scientias proprie dictas. quare et c. Ad aliam  
 illa scia que e et c. dico q̄ verum e vt sic. et cum dicit ista e  
 huiusmodi. dico q̄ verum e quo ad illam partem que  
 e d vegetativa et sensitiva sed no quantum ad illa parte  
 que e de anima intellectiva quare et c. Ad alia illa scia  
 et c. cedo vt sic. et cu dicitur ista e et c. dico q̄ verum e  
 quantum ad vegetativam et sensitivam. et de talibus tra-  
 ctat Commen. 2. huius: sed non quantum ad animam  
 intellectivam vt p̄ per Commen. 3. huius: quare et c.  
 Ad aliam illa scientia et c. quidam dicunt q̄ duplex  
 potest esse processus in scientia. vnus enim e a priorib

n esse ad posteriora in esse. alius e a posteriorib' ad prio-  
 ra. vt dicit Commen. in isto problemo. modo dico cur  
 dicitur illa scientia et c. q̄ verum e vt sic. et cum dicit ista  
 e huiusmodi. dicunt q̄ verum e quantum ad modum  
 procedendi a posterioribus ad priora. et sic non e difficil-  
 lima. et sic intellexit philosophus. quare et c. Sed  
 istud non valet q̄ q̄tum ad illum modum procedendi  
 qui non e vsitatus in ista scientia. ista scientia non debet  
 iudicari. difficilissima. sed modus procedendi a prioribus  
 ad posteriora est huiusmodi: quare et c. maior de se p̄.  
 et minor patet per philosophum. in. 2. huius in illo ca-  
 pitulo. Quoniam autem ex incertis. et per Commen. comen. 11.  
 rem. et ad minorem dicunt q̄ ista scientia potest conside-  
 rari dupliciter. Uno modo q̄tum ad suum fieri et acq-  
 ri. et vt sic e difficilissima: Alio modo q̄tum ad suum fa-  
 ctum esse. et vt sic est certissima et sic intellexit philoso-  
 phus. Alio modo potest dici secundum dicta in positio-  
 ne cum dicitur illa scientia et c. concedo vt sic et c. et cum  
 dicitur ista e. huiusmodi dico q̄ verum e quantum ad  
 vegetativam et sensitivam et vt sic non est difficilissima.  
 vt dictum fuit in positione sed q̄tum ad animam ratio-  
 nale non est certissima et maxime certitudine quo ad  
 nos. vt Alb. dicit licet possit esse certissima certitudine  
 simpliciter omnibus preter metaphysicam que resol-  
 vit rem in vltimum propter quid et considerat totius  
 nature bonum ut in problemo metaph. apparet. et hoc  
 e quia anima intellectiva e a materia absoluta. et vt sic in-  
 telligit philosophus. vt dicit Albert. quare et c. Ad  
 aliam illa scientia et c. dico q̄ verum e si cognoscibile sem-  
 per sit sub illa dispositione sub qua e natu actualiter co-  
 gnosci ab illo cognoscente. si autem non sit sub illa dispo-  
 sitione non oportet. et cum dicitur ista e dico: s. anima  
 semper sit presens sibi ipsi realiter q̄ realiter no e absens  
 a seip̄a tamen non e semper presens sibi ipsi sub illa dis-  
 positione sub qua e nata actualiter cognosci quia e apta  
 cognosci cum cognoverit alia. vt patet. 3. huius. et ita  
 illa no semper cognouit et c. tex. co. 12.

Comē. 5.

tex. co. 9.

tex. co. 21.  
2. 26.

vt in. tex.  
Comen. 58.

Comē. 44.

Tex. comē. v.

Si autem non est vna quedam et comunis  
methodus et c. Questio vii.

Consequenter Arif. Vtrū  
sit vna cōis

methodus inuestigandi qd quid e omnium  
 quorum e quod quid e inuestigandum. ar-  
 guit p̄io q̄ sic. q̄ de quo minus videt in-  
 esse et in e et de quo magis. sed minus videt q̄ sit vna  
 cōis method' oinz accētū cōiū q̄ oinz qd qd e et in e  
 q̄re et c. maior p̄. 3. q̄ e maria. minor p̄. 3. quātū ad p̄maz  
 p̄t. q̄ illa q̄ sit alicui p̄ accētū sūt multo plura q̄ illa q̄  
 isūt alicui s̄ se. vt p̄. 3. p̄mo philosophorum. quātū ad s̄az p̄tem  
 minor p̄. 2. thopicoz i quo tradit ars cōis ad inuestigan-  
 dū accētū cōia et et p̄. 3. i s̄i tertij topicoz. q̄re et c. Itē  
 eorū quoz e vna qd vt e e vna method' terminādī. sed  
 oinz qd qd e vna qd. q̄re et c. maior appet q̄ qdēs sūt  
 e q̄les m̄s̄ero his q̄cūq̄ v̄e scimus. vt d̄. 2. posteriorū.  
 minor p̄. 2. poste. q̄re et c. Itē oinz eoz q̄ sūt vni' rō-  
 nis vt e vna method' et mōus vni' cognoscēdi. s̄ oia  
 qd qd e sūt h̄mōi. q̄re et c. maior appet. 2. posterior et  
 4. metaph. minor p̄. 7. metaph. vbi d̄ qd qd e d̄ p̄  
 prius et posteri' de suba et accētib' sic ens. quare et c.  
 Itē sic e de accētibus p̄p̄is sic e de ip̄is qd qd e: s̄  
 vna e cōis method' inuestigādī oia accētia p̄p̄ia q̄re et c.  
 maior appet q̄ accētia p̄p̄ia p̄sequunt' qdūatē. minor  
 appet p̄ Ar. p̄io et scdo posterior. q̄ et c. Idē p̄ per  
 Platonē q̄ dicit q̄ method' inuestigādī qd qd e e d̄m̄  
 fio: Idē p̄ p̄ hypocrate dicentem q̄ talis methodus e  
 demfatio. Idē vult p̄s. d. q̄ talis method' e via p̄po-  
 sica ex diuisione et d̄m̄ratōe vt d̄c h̄c Comē. quare et c.  
 Oppositū arguit q̄ qd qd e vniuersiusq̄ p̄stituit ex  
 p̄p̄is principijs vniuersiusq̄. sed no e vna method' tex. co. 15.

comen. 11.

tex. co. 12.

tex. co. 8.

tex. co. 15.

tex. com. 16  
tex. p. 1. 4.



**Com. 5.** Inuestigandi et cognoscendi prima principia uniuersalium. quare et. maior apparet per Com. i. phemio h<sup>o</sup>. minor de se est euidentis. quare et. Item si esset aliqua metho-  
**Com. 5.** dus aut esset diuisio. aut demonstratio aut compositio. sed nulla istarum potest esse. quare et. maior apparet per diuisionem sufficientem. nullus enim vnq; posuit alias viam. vt pz per Com. hic. minor declarat. no enim potest esse diuisio nec demonstratio qz in istis committitur petitio principij vt pz. 2. posteriorum. quare et. nec via composita qz neutraq; via sufficit quare nec aggregatum ex illis qz totuz nihil aliud est qz sue ptes. vt dic Com. primo pbycoru. quare et. Et confirmat rone Comen. in problemio. qz si talis modus inuestigandi qd qd e sufficeret tunc logica sufficeret in cognitione aliaru scientiarum. consequens est falsum. ergo et. anis. falsitas istis e nota de se. ista patet quia logica talem modum inuestigandi tradit. vt pz. 2. posteriorum. quare et. Ad eundem questionis est intelligendum qz vnam esse methodum inuestigandi quod quid est omnium quorum quod quid est e inuestigandum potest intelligi dupliciter. Uno mo sic qz per ipsam haberent rationes et regule inuestigandi vles qd quid est inuestigandum. Alio mo. qz sit aliqua talis methodus comunis inuestigandi vnu quodq; qd quid est. et per talem methodum cognoscerentur omnia principia ppria omnium quoru qd qd est est inuestigandum. Tunc dico duo ad qonem. primo qz si questio qrat primo mo sic dico qz sic. si vero qd qrat 2<sup>o</sup>. mo dico qz no. Primum pbatur sic. qz omnium quorum est vna questio cois pot esse et vna methodus cois tradens regulam vlem talem questionem terminandi. sed omnium eorum quorum qd quid est e inuestigandum est vna cois questio circa qd quid est. quare et. maior apparet. 2. posteriorum. minor. etiam pz ibidem. quare et. Item istud posset probari ferre per omnes rones adductas in arguendo. Item secundum declaratur qz si esset aliqua talis comunis methodus inuestigandi vnu quodq; qd qd e p ipas cognosceretur p pzia principia uniuersalium. tuc aut esset scientia cois aut spal. sed nec sic nec sic. quare et. maior apparet p sufficientem diuisionem. minor pz. no enim pot esse scientia cois qz vel esset logica vel metaphysica. sed neutra e qz neutra tradit cognitionem entium spalium sub propriis rationibus sed solum vt conueniant in ronsibus vlibus vt pz. 4. metaph. et primo topicorum. quare et. nec talis scientia potest esse specialis. qz qua rone hoc faceret vna eadem ratione alia cum in hoc sint eiusdem ronis. aut omnes facient. qd non pot esse. qz tunc idem in utiliter esset multotiens repetitum. aut aliqua sic et alii no. quod non pot esse vt determinatum est. ergo relinquitur qz nulla. quare et. Item si esset aliqua talis methodus omnes alie scientie superfluerent. consequens e falsum. ergo et. anis. falsitas istis patet. consequentia declaratur qz scie alie tradent cognitionem propioru principioru et passionu et subiectoz. mo si esset talis methodus qua traderet cognitionem uniuersalium traderet et cognitionem subiecti et primaru passionum que ex cognitione talium principiorum dependent. qre et. Item circa dicta sunt dubia. primo qz est dictum qz via inuestigandi qd quid est e vna dubitat qua vnitatem est vna. 2<sup>o</sup>. ad qua sciam pmet. tertio que sit illa via vtrum diuisio vel demonstratio vel copo. 4<sup>o</sup>. cum sint diuerse. via inuestigandi quod quid est q scientia tradit illas. Ad primum dicendum qz talis via no est vna vnitatem uniuersalium. sed solum est vna vnitatem analogica qz cu talis via sit habitus vnitatem et entitatem capiet ex obiecto circa qd versatur. vt patet. 3. huius mo obiectum circa qd versatur. f. quod quid est no est vnum vnitatem uniuersalium sed analogica. vt pz. 7. metaph. i. primo. c. Et dicem<sup>o</sup> primo de eo logice et. Item simile est de via cognoscendi quod quid est et de via cognoscendi propria accidentia qz talia sequuntur quiditatem vt dicit<sup>o</sup> Porphyrius. mo via cognoscendi accidentia propria est solum

vna vnitatem analogica cum demonstratio prius dicatur de demonstratione propter quid qz de demonstratione quia. vt patet primo posteriorum. quare et. Ad secundum dubium dicendum qz ad logicam et metaphysicam. diffinitio enim est sermo significatiu<sup>o</sup> quiditatis et essentie. vt dicit Com. 7. metaph. modo considerare de diffinitionibus est coe logice et pbye pime. vt dicit Com. in eodem. 7. et pz discurrenti per septimum. inuestigant enim que partes ingredient<sup>o</sup> diffinitionem. quia partes forme et speciei non materie vt patet in illo. c. Quoniam vero diffinitio. inuestigat in super quo diffinitum est vnum cum sua diffinitioe. partes autem et medium habendi tales partes declarat. vt patet in illo. c. Dicamus autem in quantum. quare considerare diffinitiones pertinet ad metaphysicam. pertinet etiam ad logicam: qz ad illam scientiam pertinet tradere cognitionem diffinitionis et quod quid est que tradit cognitionem instrumenti deveniendi de cognito ad ignoti notitiam siue modi sciendi cum diffinitio sit vnus modus sciendi. sed hoc pertinet ad logicam. vt patet p auic. et algazel. et per Aristo. 7. metaph. et per Com. quare et. Sed intelligendum qz licet considerare diffinitiones sit commune logico et pbo primo. tamen hoc est diuersis modis. vt dicit Com. 7<sup>o</sup>. metaph. in c. Istuc autem. quia logicus considerat de diffinitionibus sicut qz sunt instrumentum quod ducit intellectum ad intelligere rei quiditatem. pbs autem primus pz significat naturas rerum. quare et. Intelligenduz est etiam qz via inuestigandi diffinitionem siue quod quid est tradita in logica est duplex. vna quidem est p quam inuestigatur diffinitio per modum quo est oratio diffinitiva explicans substantiam diffiniti. et ista est valde propria. et traditur in. 2. poste. vt dicit. Lincos. ibidem alia est via inuestigandi diffinitionem que tradita est in li. 6. topicorum. et hec non demonstrat diffinitionem sicut qz est oratio diffinitiva explicans quid est diffinituz. sed concludit tales orationes animal rationale et mortale est diffinitio hominis. et hec est conclusio composita ex secundis intentionibus. et non est oratio diffinitiva solum explicans quid est homo. sed est conclusio predicativa secundum intentionis de hac diffinitioe animal rationale mortale. vt dicit. Lincos. 2. poste. et hec est longe alia a predicta vt ipemet dicit in pn. secundi quare et. Ad tertium dubium dicendum qz talis via non est diuisio per se nec demonstratio per se. qz in istis sit petitio principij vt pz. 2. poste. sed talis via vt dicit Com. hic. et pbylophus. 2. poste. est via composita ex diuisione et demonstratione non accipiendo demonstrationem proprie. qz talis est solum accidentium immediatorum. vt pz primo poste. sed accipiendo demonstrationem pro quacumq; ratiocinatione faciente fidem. vt dicitur. 2. poste. et ista via composita est via perfecta et directa inuestigandi quod quid est. sed alie indirecte et imperfecte possunt nominari sicut via a contrario et via inductiva. vt dicit Com. 4. pby. Ad quartum dubium dico qz ille diuersus vie inuestigandi quod quid est non pertinet ad vna scientiam sed ad omnes scientias. quilibet enim scientia considerat propria principia sui subiecti et ideo quibet scia hz sua via inuestigandi quod quid est propriu quare et. Per hoc ad rones. Ad primam. concedo maiorem et ad minorem dico qz verum est qz e vna methodus comunis et no propria. Et isto modo etiam dico de medio inuestigandi quod quid est qre et. Ad aliam cum dicit. eoru et. dico qz veru est prio mo dicto in pone. sed secundo mo no oz. quare et. Ad aliam eodem mo dicit. eoz dicit. omnium eorum et. dico qz veru est primo mo. sed secundo modo no oz. quare et. Ad aliam cum dicit sicut est et. concedo. et cu dicit e vna dico qz veru est cois tradens regulas coes inuestigandi propria accidentia. no autez est aliqua sic cois que det cognitionem primoz principioru uniuersalium ppria accidentis. et ita e de methodo inuestigandi quod quid est. ut dicitur

Com. 33

Com. 37

Tex. co. 42

co. vt sup

Com. 31

Com. 31

Tex. co. 1

Tex. co. 35

Tex. co. 14



est in p[ro]p[ri]e. quare &c. Ad auctoritates o[mn]es concedo q[uo]d est vna via communis primo m[od]o & n[on] sc[ilicet] m[od]o. Qu[od]dam tamen d[icit] v[er]iam imperfecta sicut dicentes diuisio[n]em & demonstratione[m]. q[ui]a p[er]fecta sicut dicentes com[positio]nem. Ad alias r[ati]ones in opposit[is]. Ad p[ri]ma[m] cu[m] d[icit] q[uo]d quid est &c. p[ro]cedo. & cu[m] d[icit] n[on] est vna via &c. concedo q[uo]d n[on] est vna via co[m]m[un]is sic q[uo]d p[er] ea sciantur vniu[er]salia p[ri]ncipia q[uo]d quid est inuestigandi. sed q[uo]d n[on] sit co[m]m[un]is alio m[od]o non co[n]cludit. quare &c. Ad alias si e[st] &c. p[ro]cedo & ad maiore[m] dico q[uo]d nec diuisio. nec dem[on]stratio. vt p[ro]bat r[ati]o. sed dico q[uo]d e[st] co[m]positio. & cu[m] dicitur neutra &c. dico q[uo]d n[on] legitur. & cu[m] d[icit] totu[m] &c. dico q[uo]d co[m]men. intelligit q[uo]d totu[m] nihil aliud e[st] q[uam] sue partes sit sum[pt]e m[ul]t[is]. n[on] aut[em] formaliter. quare &c. R[ati]o[n]e co[m]men. co[n]cedo. q[uo]d n[on] est p[ro]p[ri]a me si bene intelligatur &c.

Tex. co. viii.

**F**ormidandum autem quatenus non lateat. **Q**uestio. viii.

**V**eritur

Utrum v[er]ba sint p[ri]ora singularibus aut posteriora. Et arguitur primo q[uo]d sint p[ri]ora. p[ri]mo sic. Q[uo]d illud est p[ri]us a quo non co[n]uertit[ur] subsistendi p[ri]ncipia. hoc h[ab]etur in predicame[n]tis. & in 5<sup>o</sup>. meta. s[ed] ab v[er]bo ad p[ar]ticulare n[on] co[n]uertit[ur] subsistendi p[ri]ncipia. vt manifestu[m] est. h[ab]et eni[m] legitur. fortes est ergo h[ab]o est. sed n[on] e[st] co[n]uersio. vt o[mn]es p[ro]cedunt. C[on]tra p[ro]p[ri]a. illud ad q[uo]d alter se h[ab]et per additione[m] est p[ri]us illo. vt p[ri]mo posterior. ca. illo. Tertio aut[em] est scia. sed sp[eci]es que est singularis respectu generis. vt patet p[ri]mo p[ro]p[ri]o p[ro] co[m]m[un]e. se h[ab]et p[er] additione[m] ad genus. na[m] d[icit] q[uo]d qua sp[eci]es ab[un]dat a genere vt dicitur [D]o. p[ro]p[ri]o. C[on]tra p[ro]p[ri]a terea illud q[uo]d ponit[ur] in diffinitio[n]e alicuius e[st] p[ri]us illo hoc p[ro]p[ri]o ex 6<sup>o</sup>. thopico. q[uo]d diffinitio est ex p[ar]tibus. s[ed] v[er]bo p[ri]us i[n] diffinitio[n]e singularis seu minus v[er]bis vt genus i[n] diffinitio[n]e sp[eci]ei. sicut p[ro]p[ri]o 7<sup>o</sup>. metaphy. & sc[ilicet] 8<sup>o</sup>. posterior. 3.

men. 4.

co. 39.

co. 1.

co. 8.

C[on]tra p[ro]p[ri]a p[ro]p[ri]a p[ri]us e[st] corruptibile. vt p[ro]p[ri]o 8<sup>o</sup>. p[ro]p[ri]o co[m]m[un]e. s[ed] v[er]bo e[st] p[ro]p[ri]o p[ri]o posterior. & singularis est corruptibile. vt p[ro]p[ri]o ad sensu[m]. C[on]tra p[ro]p[ri]a eade[m] sunt p[ri]ncipia e[ss]e[n]di & cognoscendi. vt cap[itu]lo 2<sup>o</sup>. metaphy. sed v[er]ba sunt p[ri]ncipia cognoscendi suoz inferior. vt o[mn]es co[n]cedunt. ergo sunt p[ri]ncipia e[ss]e[n]di ip[s]oz. sed p[ri]ncipia p[ri]us e[st] p[ri]ncipio vt e[st] manifestu[m]. q[ui]e &c. C[on]tra p[ro]p[ri]a arguit[ur] auctoritate A[rist]o. q[uo]d dicit h[ab]et v[er]bo aut[em] nihil e[st] aut posterior. sed n[on] e[st] dicendu[m] q[uo]d sit nihil. q[uo]d o[mn]is scia est de v[er]bo. vt p[ro]p[ri]o ex p[ri]mo posterior. & 7<sup>o</sup>. metaphy. & sic o[mn]is scia e[st] de nullo q[uo]d e[st] absurdu[m]. Ad euidentia[m] q[uo]d o[mn]is est intelligendu[m] q[uo]d op[er]atio Platonis dicit fuisse q[uo]d v[er]ba. s[ed] genus & sp[eci]es i[n] diuisio[n]e sensibiliu[m] sunt separata in re extra aiaz a singularibus sensibilibus. & h[ab]et o[mn]i g[en]erates v[er]ba a singularibus separatis ipse vocauit ideas. verbi g[ra]tia. p[ro]p[ri]o inioribus ipse ponebat vna g[en]erata & idea h[ab]et ho[m]i[n]is separata extra intellectum ab o[mn]ibus singularibus ho[m]i[n]ibus. & sicut vna g[en]erata rem asini & equi. & sic de ceteris sp[eci]ebus quaz idiu[n]cia n[on] h[ab]et ordinem ad iulce[m] s[ed] p[ri]us & posterior. Et hoc ipse p[ro]bat multis r[ati]onibus & subtilibus s[ed] ad p[ri]us recitabuntur tres vel quattuor propter exercitacionem innu[m]m. q[uo]d magis h[ab]et bec p[ro]p[ri]a locum super 7<sup>o</sup>. metaphy. Vna eius ratio fuit. q[uo]d sic est in essendo sicut est in intelligendo cum intellectus noster moueatur a rebus. tunc autem in intelligendo sic est q[uo]d quiditas sp[eci]ei intelligitur p[ro]p[ri]a indiu[n]cia. & q[ui]ditas generis p[ro]p[ri]a sp[eci]es. vt possu[m]us intelligere ho[m]i[n]es n[on] intelligendo forte neq[ue] plato[n]e. & possu[m]us intelligere animal non intelligendo ho[m]i[n]e[m] neq[ue] asinu[m]. & sic de alijs. C[on]tra p[ro]p[ri]a si q[ui]ditates n[on] essent separate ab ip[s]is singularibus corruptibilibus tunc de ip[s]is q[ui]ditatibus n[on] posset e[ss]e scia. sed hoc est in co[n]ueniens. vt notu[m] est. f. q[uo]d de q[ui]ditatibus rerum naturaliu[m] n[on] sit scia. p[ro]p[ri]a ostendit. q[uo]d de corruptibilibus n[on] est scia imo de p[ro]p[ri]is vt etia[m] p[ro]cedit A[rist]o. inmo si p[ro]p[ri]e

q[ui]ditates generu[m] & sp[eci]er[um] sunt co[m]iuncte singularib[us]. tunc sunt corruptibiles sicut & ipsa singularia. & sic de ip[s]is n[on] erit scia. quod est absurdu[m]. C[on]tra p[ro]p[ri]a supponebat plato q[uo]d quelibet subst[an]tia que generatur. g[en]eratur a sibi vniu[er]sali co[m]m[un]i sp[eci]em vel secundu[m] genus: & hoc recipiebat p[ro]p[ri]a manifesto. C[on]tra p[ro]p[ri]a supponebat plato q[uo]d nulla forma materialis agit immediate nec generat. cum hoc videtur vel le A[rist]o. in de sensu & sensato. vbi dicit q[uo]d ignis non agit in quatu[m] ignis similiter aqua in quatu[m] aqua. & sic de alijs. Tunc procedit vterius ponatur q[uo]d generetur ignis aut generabitur ab ip[s]o igne p[re]existente. aut ab ipsa forma & quiditate ignis separata a sensibilibus & particularibus non est dicendu[m] q[uo]d ab igne p[re]existente particulari. & sensibili. quia ille aut ageret immediate per suam qualitatem actiuam aut per suam formam substantialem. n[on] per suam qualitatem actiuam. quia tunc ignis generat[ur] n[on] fieret a sibi vniu[er]sali nec sc[ilicet] in sp[eci]em nec secundu[m] genus cum ipsa qualitas ignis n[on] sit nec de sp[eci]e nec de genere ignis. nec est dicendu[m] q[uo]d ipse ignis sensibilis p[re]existens generet immediate per suam formam substantialem materialem. q[uo]d hoc est contra secundam suppositio[n]em. quare relinquitur q[uo]d ignis non generatur immediate nisi quiditate vel forma separata a materia. & p[ro]p[ri]a generationem indiu[n]cium substantie generabiliu[m] necesse est ponere vniu[er]salia separata a singularibus. v[er]o est tamen q[uo]d Commen. aliquantulu[m] aliter dedit istam rationem p[ri]us applicando ad generatione[m] quorundam animaliu[m] & plantarum in quibus nullum apparet generans co[m]p[os]itum eiusdem generis nec eiusdem sp[eci]ei cum g[en]erato. Omne autem quod existit in potentia non existit in actu nisi p[re]existente in aliquo quod e[st] sui generis vel sue sp[eci]ei in actu. vnde relinquitur q[uo]d generationes talium animalium vel plantarum sunt a formis separatis. & est maior ratio que attribuitur platon[i]. & post statim p[ro]bat r[ati]o[n]em p[ri]us tacta. p[ro]p[ri]a p[ro]p[ri]a aliqui confirmant sic suba p[ro]p[ri]a facta que generatur per co[m]m[un]itione[m] seminu[m] indiget ad sui generationem aliquo generante per se propinquo & immediato & vniu[er]sali. f. eiusde[m] sp[eci]ei sp[eci]alissime cu[m] substantia que generatur. bec recipitur p[ro] manifesta. & satis patet inspiciendo in p[ro]p[ri]is particulis. requiritur enim a gens per se: quia agens per accidens non ageret nisi e[st] aliquod agens per se p[ri]us eo. vt patet. 2. p[ro]p[ri]o. & requiritur agens propinquu[m] & immediatu[m] q[uo]d agens remotu[m] nihil producit nisi mediante agente propinquo. vt habetur. 8. p[ro]p[ri]o. Item requiritur generans vniu[er]sali cu[m] q[uo]d in hoc differunt substantie perfecte que generant per co[m]m[un]itione[m] seminu[m] ab alijs que sunt imperfecte q[ui] generatur p[ro]p[ri]a p[ro]p[ri]a q[uo]d substantie p[ro]p[ri]a idigent generare vniu[er]sali & alie n[on] vt e[st] demonstrat Com[men]. i. 8. p[ro]p[ri]o. C[on]tra p[ro]p[ri]a apparet igit[ur] q[uo]d ista p[ro]p[ri]a substantia p[ro]p[ri]a indiget ad sui generatione[m] generate per se propinquo & immediato & vniu[er]sali e[st] v[er]ba. sed hoc non contingeret nisi e[st] quiditas sp[eci]ei talium indiu[n]cium separata a sensibilibus. ergo &c. probatio. generetur fortes. tunc generans per se propinquu[m] & immediatu[m] & vniu[er]sali n[on] erit ipsum semen in animali. q[uo]d id non erit eiusde[m] sp[eci]ei cu[m] forte generato vt cuilibet est manifestu[m]. nec erit pater. f. homo particularis a quo decilium fuit semen quia ille n[on] potest esse generans & agens per se. nam agens p[ro]p[ri]a necessario est simul cum effectu vel in fieri sol[us] vel in co[n]seruari. vt patet. 2. p[ro]p[ri]o. nunc ille homo particularis non necessario est quando g[en]eratur for. imo postq[uam] semen receptu[m] est in matrice contingit ip[s]o patre in toto generatione fieri. ergo relinquitur q[uo]d genera propinquu[m] per se & immediatu[m] & vniu[er]sali in g[en]eracione fortis non e[st] nisi quiditas hominis separata ab omnibus singularib[us] ho[m]i[n]ib[us]. Ex his & co[n]silibus videtur co[n]uincit q[uo]d vniu[er]salia sit separata a singularibus extra intellectu[m]: & hec quidem fuit opinio platonis vt e[st] attribuitur. dicebat autem ipse q[uo]d ille forme separate sunt eiusde[m] sp[eci]ei cum ip[s]is formis singularium. C[on]tra aut[em] opinione[m] destruit A[rist]o. multipliciter. Unde r[ati]o eius est. Illud quod p[ro]p[ri]a de

7. metaph. comen. 31.  
8. 12. eiusdem comen. 18.

tex. co. 42.

tex. co. 45

comen. 46.

tex. co. 37.



aliquo essentialiter et in quid non est separata ab eo sed esse extra animam. hec videtur esse satis manifesta. sed res que dicitur deus generat essentialiter in quod dicitur species. ut aial dicitur boie et equo. et sic dicitur alijs. Similiter res que dicitur species specialissima predicatur essentialiter de suis individuis. ut homo de sor. et platone. et sic de ceteris. quare videtur quod huiusmodi res que dicuntur genera et species non sunt separata secundum esse extra animam a singularibus suis. id est ab inferioribus contentis sub eis. Certe generans debet esse eiusdem speciei cum generato secundum platonem. sed forma separata si esset non esset eiusdem speciei cum generato. probatio quia forma individua generata non fit per se id est secundum se subsistens. sed compositus est id quod fit tali modo. scilicet ens subsistens. modo constat quod forma separata a materia non est eiusdem speciei cum toto composito ex materia et forma. et sic talis forma separata non posset esse principium agens in generatione substantie sensibilis. cuius oppositum putavit plato. immo illa fuit maior ratio eius ut saluaretur quod generationes animalium et plantarum sunt a se ipsis si nulli secundum speciem vel secundum genus. ut dicitur Lomen. 7. metap. ut visum est prius. Et hanc rationem tangit philosophus. septimo metap. Utrum autem secundum rei veritatem forma substantialis fiat per se et primo vel aggregatum ad presens non est discutendum. sufficit autem hoc scire quod cum generatum per se subsistens sit compositus ex materia et forma necesse est ipsum propinquum generans si debet esse eiusdem speciei vel generis cum generato esse compositum ex materia et forma. et sic ad generationem inutilis esset quiditas separata et hec quidem ratio est valde contraria platonis. et manifestum est cuiuslibet exercitatio in philosophia. Et potest confirmari sic. si quiditas seu forma separata esset agens in generatione necessario sequeretur quod sola forma fieret sicut individuum subsistens et non in alio. sed hoc est impossibile. quia omne quod sic fit est compositum ex materia ut demonstratum est septimo metap. et habetur ex primo philosophorum consequentia per quod cum forma generans debeat esse eiusdem speciei cum forma generata ut dicebat. et ipsa forma separata est per se subsistens necesse est ut forma generata esset per se subsistens. nam si esset inherens subiecto. et efficiens non esset eiusdem speciei cum forma per se subsistens. Ad hoc non est ita intelligibile quod forma subsistens et forma inherens a duas esse materie sint eiusdem speciei specialissime. Propterea arguitur Aristoteles. 10. metap. versus finem. corruptibile et incorruptibile non sunt eiusdem speciei. immo nec eiusdem generis proprie. sed quiditas seu forma separata a materia est incorruptibilis. ut dixit plato. et ipsius individuum sensibile est corruptibile. ut manifestum est. et ipse etiam concessit. quare sequitur quod quiditas separata a singularibus non est eiusdem speciei cum ipsis. cuius oppositum dixit plato. Ex omnibus his rationibus et similibus reprobatur illa opinio platonis qua posuit universalis realiter separata a suis singularibus. et ad illam rationem dicit Aristoteles. incidentaliter in isto probemio. Animal universale aut nihil est aut posterius. Similiter autem et si aliquid aliud universale commune universaliter predicetur. Et hec quidem propositio vera est pro prima parte scilicet animal universale quod posuit plato separatim realiter nihil est. Addit tamen aut posterius. quia si esset tale universale non esset proprie prius ipsis singularibus sicut causa eorum ut dicitur Lomen. quia si esset causa singularium tunc substantie ipsorum non possent perfecte cognosci sine tali universali ut dicitur Lomen. sicut est dispositio sub alijs causis quod scilicet causata non perfecte cognoscuntur sine causarum cognitione ut patet primo philosophorum. consequens autem falsum est. immo si essent talia universalis adhuc substantie singularium possent cognosci sine illis. quia tale universale si esset non esset prius singularibus. sed posterius et ideo dicit Aristoteles. universale aut nihil est aut posterius. et quia per hoc innuit quod ad prius non tractat transit de quiditate vltimum. quod quocumque sit de entitate vltimum constat quod vltimum separatum a singularibus quod posuit plato non prius diffiniendum quam de diffinitio eorum omnibus indi-

uis diffinit. Et in 2o huius c. Doctrinarum autem anime dicitur quod ridiculum est in his. scilicet animabus et in alijs diffinitionibus querere communem rationem et diffinitiones que nulli specialium animarum conveniat. Et propter hoc etiam dicitur Lomen. commento. 8o. quod Aristoteles demonstrat per hoc diffinitiones generum et specierum non esse diffinitiones rerum vltimum existentium extra intellectum separatarum a singularibus sed rerum particularium. id est quiditatum que particulariter existunt. et intellectus est qui agit vltimitatem in ipsis. et sic ad plenum per intentionem istius particulare animal vltimum et. quia ideo huiusmodi induxit quod nonnulli expositorum videntur ab expositione Aristoteles et Averrois a liqua liter deviare. per igitur ex his quod genera et species singularium sensibilium non sunt separata realiter a suis singularibus. Hoc iterum pulchre arguunt aliqui 4o. et hoc sic si quiditas plante aut lapidis esset separata extra intellectum a singularibus suis sequitur quod esset forma intelligens et intellecta. nam forme separate a materia et a magnitudine sunt intelligentes et intellecte secundum Aristoteles. doctrinam intertio huius et in 2o. metaphysice. unde in tertio huius dicitur quod in separatis a materia id est intelligens et quod intelligitur consequens autem est absurdum et ridiculum quod quiditas lapidis sit intelligens et intellecta. Similiter autem et in alijs rebus in animatis et non cognoscibilibus Et ad aliam intentionem dicitur commentum in tertio huius quod si universalis essent separata actu extra animam a singularibus non indigeremus intellectu agente. verum est ad faciendum ea intelligibilia et intellecta sicut et alie forme abstracte que non fiunt intellectu per nostrum intellectum agentem. et idem dicitur super secundum metaphysice. Certe solvende sunt rationes platonis. Ad primam quando dicitur sicut est intelligendo et c. possumus negare illam quod videmus in sensu visus qui est debilioris virtutis in cognoscendo quam intellectus quod ipse potest cognoscere aliquid quod obiectum coniunctum inesse cum altero non cognoscendo illud alterum ut visus videt albedinem potum et non cognoscit eius dulcedinem cui ipsa albedo est coniuncta non propter hoc sequitur quod ipsa albedo sit separata a subiecto. Similiter autem in intellectu potest contingere quod ipse intelligat aliquid intelligibile commune cum alio et non intelligat illud aliud. Quis ergo in intellectu accipiat quiditatem generis preter quiditates proprias et formas specierum non sequitur ex hoc quod ipsa quiditas generis sit separata secundum subsistentiam ab ipsis quiditatis vltimum. sed huiusmodi quod aliquid diversitate habeat ab eis vel secundum se ipsam vel secundum proprietatem aliquid. Similiter si intelligatur quiditas speciei sine singularibus sub proprijs rationibus eorum non sequitur ex hoc quod ipsa quiditas sit separata secundum esse subsistentie ab ipsis singularibus sed bene sequitur quod ipsa aequaliter sit diversa ab ipsis singularibus vel secundum se vel secundum aliquam proprietatem et modum ita quod ipsa quiditas speciei habeat aliquam diversitatem a rationibus et proprietatibus a quibus sumuntur rationes individuales. Sed de hoc plus videbitur in positione sequenti. Sufficit autem ad presentem rationem quod ex separatione quiditatum a singularibus secundum intellectum non sufficienter arguitur earum esse reale. Non enim ad hoc quod intellectus sit verus aut falsus requiritur quod ipse intelligat omnia quecumque sunt coniuncta inesse cum re quam intelligit. et si intellectus habet intelligere hominem non est necessarium quod intelligat crispitudinem ei coniunctam. Similiter autem in alijs multis poterit ergo intelligere quiditatem generis et speciei non intelligendo singularia eorum sub proprijs rationibus. et non sequitur ex hoc quod sint realiter separate ab eis secundum esse ut iam dictum est. et ideo ratio non valet. Et ad aliam cum dicitur quod tunc de eis non esset scientia et c. nego consequentiam et ad probationem cum dicitur quod de corruptibilibus non est scientia. verum est sub rationibus singularibus ut de hoc corruptibili quod est sor. vel plato. et sic de alijs. sed sub rationibus vltimum et abstractis huiusmodi est scientia de quiditatibus corruptibilibus. et sic erit

7. metap. tex. co. 27.

tex. co. vi.

ter. co. 30

tertio huius tex. co. 36.

comen. 18.

comen. 1.

Quia est de edif. p. 112



de istis. quare ratio non valet. et cum additur quod scientia est de incorruptibilibus. dico quod verum est de eternis vel sub idempnitate numerali ut sunt corpora celestia et eorum motores. vel secundum identitatem specificam ut sunt ista entia naturalia ut patet ex 2<sup>o</sup> de generatione et corruptione. in quibus quoditates singularium sensibilibus et corruptibilibus si sunt eterne sunt identitatem numerales. quod impossibile est aliquod corruptibile unum numero permanere. tamen perpetuantur secundum identitatem specificam per continuationem generationis et corruptionis. Aliter potest responderi. et credo satis competenter cum dicitur scientia est de eternis verum est sic intelligendo quod ea de quibus est scientia nunquam corrumpuntur simul quantum ad omnes sui partes: quod tamen illud de quo est scientia sit incorruptibile penitus et eternum non est verum. modo sic est in proposito. Quis enim quilibet quiditas singularis corrumpatur aliquando tamen quiditas alicuius speciei nunquam corrumpitur tota. quod ad omnes partes subiectivas. imo non est aliquod tempus in quo non sit aliquid individuum cuiuslibet speciei pertinentis ad perfectionem universi ut docet Lomen. et in consensu semper permixtum posteriorum. et sic intelligitur universalis de quibus est scientia esse eterna et incorruptibilia. Ceterum autem quiditas singularis existens in materia signata per se corrumpatur aut pure per accidens bona inquisitio est. et de hoc alias fuit aliquid ordinatum. posset ergo dici per distinctionem propter inueniens cum dicitur. illud de quo est scientia esse perpetuum et incorruptibile. dico quod illud potest intelligi dupliciter. uno modo quod illud de quo est scientia nullo modo corrumpatur nec sunt totum nec sunt partem nec simul nec successive sic esset falsum et impossibile. alio modo quod nunquam corrumpatur totum simul quo ad omnes eius partes subiectivas. et sic bene verum est. sic autem se habent quiditates specierum et generum individuum materialium. quare et cetera. Item aliter dicunt aliqui et multum subtiliter. ut mihi videtur quod illud de quo est scientia esse perpetuum et incorruptibile sic est intelligendum non quod res quod subiectur passioni speculate sit omnia eterna nec sicut ipsa passio speculate. sic enim de rebus naturalibus non esse vere scientia. sed sic quod per se que demonstratur et scitur esse perpetue veritatis ita quod quotienscumque est talis conclusio ipsa est vera et intellectus speculans ipsam est verus et semper habet veram cognitionem et non quandoque veram et quandoque falsam et sic indubitanter illud quod scitur vel de quo est scientia est eterna et perpetuum. scilicet quod conclusio demonstrata semper est vera. et quotienscumque ipsa speculatur ab intellectu ipsa habet veram speculationem. et etiam tangit Lomen. super primum posteriorum. verbi gratia. Quis omnis homo sit corruptibilis et corrumpatur successive. tamen hec conclusio est perpetue veritatis homo est risibilis. et nunquam intellectus intellegens illam conclusionem est falsus. similiter autem et in aliis conclusionibus naturalibus astronomicis. et hoc sufficit. Ad aliam de generatione ignis cum dicitur a quo generatur hic ignis. diceret Aristoteles. et Averroes. quod potest generari ab igne maiori preexistente. Et cum arguitur contra hoc quod ignis particularis vel materialis preexistens non ageret immediate et cetera. dicunt aliqui quod ageret immediate per suam qualitatem actiuam virtute tamen forme substantialis ignis. Et cum dicitur quod nunquam quod sit a suo simili sunt species vel secundum generationem dicitur quod verum est vel ab aliquo alio virtute alicuius quod est de genere vel de specie ipsius generati. et sic est in proposito quod ipsa qualitas ignis preexistens generabit ignem et immediate. non quidem virtute propria sed virtute forme substantialis precedentis. et hoc est etiam quod dicitur ad illam propositionem. Nihil agit ultra suam speciem. verum est virtute propria. sed virtute alterius bene. Nec tamen responso mihi videtur dubia. quod si caliditas preexistens ignis generat ipsum ignem virtute forme substantialis illa virtus autem est substantia aut accidens hec est sufficiens divisio. Si suba tunc habetur quod ipsa quod litas agit et generat mediante substantia. et tunc ista suba est immediatum generans. tunc queritur que sit ipsa substantia qua caliditas generat ignem. Utrum sit substantia

abstracta vel materia vel forma materialis. Si suba abstracta habetur intentum. Si materia hoc est absurdum quod materie non est agere neque generare. Si dicatur quod sit forma materialis tunc concederetur quod forma materialis sit immediatum agens et generans. nam id mediante quo aliquid agit est immediatum principium actiuum ut manifestum est. Et forte dicitur hic quod caliditas non agit mediante forma subali ignis sed magis e converso. forma subalis ignis agit mediante caliditate. immediatus ergo generans est caliditas. non tamen virtute propria et sibi ipsi relicta sed virtute forme substantialis a qua distinguitur in agendo. et hoc placet multis. Aliter potest dici quod in tali generatione ignis cum generat ignem immediate generans ratione propria dicta que est eductio forme subalis de potentia materie est ipsa forma subalis preexistens. Et cum dicitur. forma subalis non est immediatum principium actiuum. verum est nisi precesserit actio qualitatis actiue ita quod materia cum fuerit disposita per eam. tunc enim nihil est inconueniens formam subalem agere immediate et extrahere formam sibi similem specie vel in genere de potentia ad actum. Diceretur ergo secundum hoc quod ignis appropinquatus combustibili non statim educit formam subalem suam nisi prius per caliditatem ipsum disponat calefaciendo et rarefaciendo. et tunc in ultimo instanti alterationis illius cum materia est bene disposita forma substantialis preexistens inducit sibi formam immediate sine aliquo alio agente propinquiori. Nec video quod ad hoc sequatur inconueniens ad prius. Quod ergo dicit Aristoteles. quod ignis non agit secundum quod ignis et cetera. verum est nisi precedat vel concomitetur actio qualitatis actiue. unde de si esset forma ignis separata a forma actiua non ageret immediate in materia. ut dicit Lomen. in 7<sup>o</sup>. metaphisicorum. Et postquam exponere illud dictum Aristoteles. sicut ipse intelligit Alexander. quod ignis non agit secundum quod ignis. non quod nihil agat per suam formam subalem sed quod non agit per suam materiam que est pars eius. et ideo non agit secundum quod ignis. i. primo. neque contrariatur aque primo. quod enim competit alicui primo competit cuiuslibet parti eius per se. Et hanc autem expositionem reputo pulcherram et subtilem. non enim video necessitatem aliquam quare cum materia est summe disposita ad recipiendum formam subalem ignis quod forma ignis subalis materie appropinquata non efficit ut generet formam substantialem ignis sibi similem immediate. scilicet sine agente propinquiori. Et alias mihi apparet de alio modo. Ad aliam de generatione aialium et plantarum intelligendum est quod Lomen. Averroes. in 7<sup>o</sup>. metaphisicorum. commento. 31<sup>o</sup>. et in 12<sup>o</sup>. commento. 18. multum insistit in solutione huius rationis. quia ista fuit maior ratio platonis ut dicit. Est autem summa sententia Lomen. ut mihi videtur. quod in seminibus aialium perfectorum et plantarum que generantur ex commixtione seminum sunt quedam virtutes actiue proprie quas vocat Aristoteles. diuinas: et medici formativas in diuersis seminibus diuerse et distincte. Iitas autem virtutes magnificauit. Aristoteles. ut dicit Lomen. vocando eas virtutes diuinas. Et Galenus dubitauit an illa virtus esset creator an non. pro tanto vero dicantur virtutes ille diuine. quia quodammodo sunt sicut intellectui in operando. sicut enim intellectus in intelligendo non utitur ad hoc aliquo organo corporali in quo sit ipsum intelligere ut dicitur 3<sup>o</sup>. huius. sic virtus formativa existens in semine deciso a masculo non operatur per aliquam partem corporis determinate neque per aliquid membrum determinatum ut visus per oculum: et auditus per aurem vel per aliquid aliud determinatum membrum cui communitur operatio. et hanc similitudinem tangit breuiter Lomen. 7<sup>o</sup>. metaphisicorum. Sunt etiam quedam alie habitudines notabiles que habent declarari super de generatione animalium et alias colligi eas in questionibus de formatione corporis humani: et sic in generatione animalium perfectorum sunt tales virtutes agentes proprie et diuerse. et sic ad generationem animalium per putrefactionem operantur quedam operationes proportionabiles predictis

co. 51

tex. co. 4.



etis. Circa quod considerandum diligenter quod sicut huius  
videri in de generatione animalium et in 4<sup>o</sup>. methueorum.  
animal quod fit per putrefactionem generatur ex quodam  
corpore humido quod per putrefactionem separatur a cor-  
pore quod putreficit. Illius autem corporis humidum una pars  
est humidior et passibilior et in potentia receptiva ad for-  
mam animalis generandi et proportionat semini femel-  
le. alia vero pars est calidior et magis activa et proportio  
natur semini masculi. et habet virtutem actiuam et forma-  
tiuam animalis generandi quemadmodum spuma habet vir-  
tutem formatiuam aialis quod generatur ex semine nisi quia  
dicitur et ut docet Comen. in 12<sup>o</sup>. metaph. quia virtus for-  
mativa existens in semine fit ab huius semine. i. ab illo a quo  
deciditur semen et a sole. i. a corpore celesti. Etiam ad hoc  
dicit Comen. 2<sup>o</sup>. phisicorum. quod homo generat hominem ex  
materia et sol. sed virtus que est in putrefactione. i. in hu-  
mido abstracto a putrefacto fit a sole tamen. i. a corporibus  
celestibus et non ab aliquo sibi in specie vel in genere pro-  
pinquo. et sicut ad generationem alterius animalis per-  
fecti. concurrunt alia et alia virtus formativa. unde semen  
equi non generat asinum nec e converso. similiter ad gene-  
rationem alterius per putrefactionem concurrunt alia virtus  
promouens a celo et diffusa in continente in quo fit gene-  
ratio. vbi Comen. in 12<sup>o</sup>. metaph. dicit quod calor solis et stel-  
larum diffusus in aere generat animalia ex putrefactione  
nata. et sicut omnia que fiunt non ex semine. Imaginatur  
ergo quod in generatione cuiuslibet animalis et plante agens  
propinquum est ipsum semen vel corpus proportionabile  
semini habens virtutem actiuam proprie talis animalis vel  
plante. et illud corpus proportionabile licet non sit eiusdem  
speciei specialissime nec eiusdem generis propinquo cum  
aiali aut planta. tamen sic est generativum talis animalis quod  
non alterius et eius forma est actu non quod formaliter est in  
actu sed in potentia vbi dicit Comen. 12<sup>o</sup>. metaph. Per  
hoc ad rationem formam cum dicitur nihil educitur nisi ab alio  
quo sui generis vel sue speciei videtur mihi quod oportet dice-  
re sicut Comen. quod verum est de aliquo eiusdem generis vel  
speciei formaliter et in actu vel virtualiter et in potentia  
activa. et intelligimus aliquid esse de genere alicuius vel  
speciei formaliter vel sicut actus cum habet formam genera-  
lem vel specificam consilem forme illius. virtualiter autem  
aliquid dicitur esse eiusdem generis cum aliquo cum habet  
formam eius in virtute propria activa et per se. modo huius  
generatione aialis aut plante per putrefactionem non ap-  
pareat aliquod generans materiale eiusdem speciei vel  
generis formaliter. tamen necesse est ibi esse generans parti-  
culare vel materiale quod est eiusdem generis virtuali-  
ter cum ipso generato habens in se virtutem propriam et pro-  
prie talis generativam. Unde et Comen. in 12. meta. dicit.  
Omne extrahens aliquid de potentia ad actum necesse est ut  
in eo sit aliquo modo illud quod extrahit. non quod sit ipsum  
sed omnes modos. s. formaliter et sicut actum unde subdit. Vir-  
tutes ergo que sunt in seminibus que fiunt animata non  
sunt a se in actu sed in potentia. Sicut virtutes que sunt in  
corporibus proportionabilibus seminibus ut dictum est.  
et sic non oportet ad generationem talium aialium esse qui-  
ditate illius speciei abstractam et imaterialem. Quod autem  
ad generationem cuiuslibet aialis et plante per putrefacto-  
nem sit aliquid particulare agens proprium habens precise  
virtutem actiuam et generativam talis animalis signum potest  
esse: quia ex diversis animalibus per putrefactionem fiunt  
diversa animalia ut dicit Comen. 12<sup>o</sup>. metaph. Uespe-  
reni videntur fieri ex corporibus equorum mortuorum. et  
apes ex corporibus vaccarum mortuorum. et rane ex putre-  
factione terre multationes ex vino corrupto. quod non vi-  
detur contingere nisi quia ex diversis corporibus putre-  
factis extrahuntur diversa humida in quibus sunt diver-  
se virtutes generativae. diversitas enim materie sola non suf-  
ficeret ad tantam speciem diversitatem. Sic ergo ut predi-  
ctum est nulla est necessitas ponendi tales quiditates se-  
paratas imo si essent inutiles essent ad generationem indi-  
viduorum ut dictum est. et propter hoc dicit Comen. in 7<sup>o</sup>.

metaph. commento 31<sup>o</sup>. quod necesse est ut omne mixtum  
cum materia generetur a mixto cum materia tanquam a gene-  
rante propinquo. bene tamen concedendum est quod moto-  
res corporum celestium sunt generantia remota illorum ge-  
nerabilium ut dicit Comen. in 12<sup>o</sup>. metaph. sed non sunt  
generabilia propinqua nec quiditates ipsorum individuo-  
rum sunt eiusdem speciei cum ipsis ut manifestum est cui  
libet intelligenti et probatum est prius. Ad confirmatio-  
nem cum dicitur suba perfecta et c. mihi videtur quod ista pro-  
positio potest habere duplicem intellectum. Uno modo po-  
test intelligi ita quod omnes conditiones. videlicet univocatio  
perfectas et propinquitas seu immediatio sint unius et eius-  
dem agentis sicut numerus ita quod aliquod agens unum et idem  
numero sit agens per se propinquum et immediatum et  
univocum. s. eiusdem speciei cum generato. et hoc non est  
verum nec necessarium. Alio modo potest intelligi sic  
quod ille conditiones sint agentium diversorum numero ita  
quod sit aliquod agens per se. et aliquid aliud agens immedia-  
tum et aliquod agens eiusdem speciei cum suba generata. et sic  
est verum. unde in generatione sortis invenitur aliquod agens  
immediatum. s. semine decidit ab aliquo precedente. et illud est  
agens per se. i. per sui naturam aptam agere. et invenitur alio-  
quod generans univocum cum ipso sortis. s. homo particularis  
a quo decidit semine. s. illud non est omnino per se causa gene-  
rationis sortis cum ipso mortuo postquam emisit semine po-  
test fieri generatio sortis. et generatio non potest esse sine  
ne per se generante ut manifestum est per se. et habetur. 2.  
ph. 7. Aliiter dicunt aliqui quod licet semine non sit univocum  
cum sortis. qui generatur ita quod formaliter et sicut actum sit eiusdem  
speciei cum ipso sortis. tamen est eiusdem specie virtualiter. et  
ista univocatio sufficit in generatione immediato. Verum est  
tamen sine dubio quod preter illud generans oportet esse vel pro-  
fuisse agens particulare eiusdem speciei formaliter a quo  
ipsum semine fuerit decidit. ut patet comen. 8. ph. 7. Ant.  
Cetera ergo opinione platonis et improbata. solutisque ra-  
tionibus eas fulciantibus remanet dicere ad. q. propo-  
sitas in qua queritur utrum univocale sit prius singulari-  
bus vel posterius. Et est considerandum ad eviden-  
tiam. q. quod univocale potest accipi duobus modis ut comen-  
ter dicitur. uno modo potest capi pro intentione. alio mo-  
do pro re que denotatur univocale. sicut hoc nomen al-  
bum potest teneri pro ipsa albedine. qua formaliter alio-  
quid denominatur album vel pro re que denominatur alba.  
Univocale quidem pro intentione dicitur esse conce-  
ptus intellectualis quo aliqua quidditas intelligitur ut est apta  
nata. vel ut ei non repugnat esse in multis. Et dicunt alii  
qui quod ultra illud conceptus oportet esse respectus ad pla-  
superadditum. Univocale pro re est quidditas apta nata  
vel cui non repugnat esse in multis. ut habetur. 7. meta  
Et quia multitudo autem est rerum distinctum sicut formam.  
aut rerum distinctum sicut quantitatem ut dicit comen. 10. ph.  
comen. 6<sup>o</sup>. ita est duplex multitudo solum ad quam omnis  
multitudo reducitur. s. multitudo sicut formam et sicut speciem. et  
multitudo sicut numerum. et est multitudo in dividualium  
eiusdem speciei. Ideo univocale quod est quidditas est du-  
plex. s. quidditas reperibilis in multis distinctibus forma. et  
ista est genus et quidditas reperibilis in multis sicut quanti-  
tatem distinctibus. s. in multis numero diversis. et hec di-  
citur species specialissima. Ceterum autem sunt plura univoc-  
alia que ista duo bona perscrutatio est. sed ad prius non discen-  
tio. quia solum de istis duobus univocalibus loqui suf-  
ficit ad propositas. q. Tunc dico tria. Primum quod univoc-  
ale pro intentione est posterius singularibus. 2<sup>o</sup>. quod  
vel pro re et quidditate apta nata reperiri in multis speciebus  
s. vel pro re que denominat genus est prius realiter ipsis  
speciebus quantum ad suam formam generalem. ut animal quam  
tuz ad suam formam est prius realiter homine et asino. et sic  
de alijs formis specificis. 3<sup>o</sup>. dico quod univocale pro re que  
denominatur species specialissima non est prius ipsis essentialibus  
suarum singularium. ut quidditas hominis non est prius realiter  
quidditatibus sortis. et aliorum singularium suorum. sicut autem et in  
alijs. Primum probatur breviter sic. illud quod est

vts.

com. 26.

vts.

vts.

vts.

tex. 2. 41.

co. 46.

tex. co. 55.



tex. cō. 33.  
tex. cō. 5.  
tex. cō. 36.  
cōm. 17.  
tex. cō. 13.  
tex. cō. 42  
tex. cō. 43.  
tex. cō. 6.

causatum ab aliquibus est posterius eisdem ut sic causa enim natura prior est ipso cōto ut patet in predicamentis sed uniuersale pro intentione est quid causatum a reb? singularibus conceptus enim intellectuales nisi cāntur a rebus mediantibus phātasmatibus vel cogitationibus eor? ut p3 in 3°. huius. vñe aut p intētiōe q̄ aliqd dnoiat vñe ē pceptus intellectualis qd̄tatis multiplicis ut oēs dicunt. et ad illā intētiōem possumus dicere dictū. Cōm. in 12°. metaph. cōmēto. 4. vbi dicit q? vñia apd Arist. s. fm̄ opi. Ari. sunt collecta ex singularibus ab intellectu q̄ cōsiderat et accipit similitudinem in ea et facit ea intentionē vnam. in quo dicto valde notanduz ē q? Cōm. ibi breuiter tangit cās ipsius vñis p intētiōe. Cām. n. receptuaz tangit cū dicit ab intellectu q̄ accipit p̄siderando inter ea similitudinē. i. q? p̄siderat ea p̄sideratione accepta a p̄prietate in q̄ assimilant. ille. n. intellectus q̄ p̄siderat ē intellectus possibilis i quo tāq? i subiecto recipiunt ipse cōsideratiōes uniuersales. vnde Ari. in 3. huius de intellectu possibili dixit. Dico aut intellectū quo opinat aia et inteligit p hoc aut q? dicit: et facit ea intētiōē vñā. tagit agēs cōpletinū ipsius vñis. et ē intellectus agēs q̄ facit ex potētia intellectis actu intellectat ut p3 in 3. huius. et p hoc q? dicit ex p̄cularibus vel singularibus tangit agens dispositum qd̄ disponit intellectum ad receptionem conceptus uniuersalis vt declarat in 3. huius. cum ergo uniuersalia que sunt intentiones sint causata a singularibus manifestum est q? sunt eis posteriora saltem via generationis. Utrum autem sint posteriora via p̄fectionis sicut aliqui tenent. s. aliqui ponentes q? intellectio rei materialis est quid nobilius simpliciter et dignius re mali vt intellectio auri est nobilior ens q̄ ipsum aur. s3 de hoc est nobilis p̄scrutatio s3 nō ad p̄sens. Tunc ostendit secūda conclusio. s. q? forma rei q̄ denominat genus ē realiter prior aliquo modo ipsis formis ipsis specierum et p̄p̄is. vt aialis forma est prior forma hominis et equi et sic de alijs. q? illa forma ē prior forma specierum mediante q̄ materia p̄ma recipit ipsis formas speciez. hanc reputo manifestā q? nihil recipitur in materia mediante aliquo quod ē oio posterius ipso. sed materia p̄ma recipit prius formas generales et mediantibus illis recipit alias formas specificas vsq; ad individuales. hāc scribit exp̄sse Cōmen. sup p̄mum metaph. in ca°. de errorib? quare et c. Preterea illa forma que ē potentialis respectu forme speciei est prior illa forma speciei saltē via generationis. nam potentia vt sic precedit actū vt hētur in 9°. metaph. sed forma generalis est potentialis respectu forme speciei ita q? ipsum genus ē in potētia ad formas specierum. quare et c. maior p3. vt dictum ē. minor declarat q? Ari. in 7°. metaph. in ca°. Hanc aut iquātū analecticis de diffinitione nō dicitū ē. dicit q? cā q̄re diffō p̄posita ex genere et d̄fīa ē quid vñū est q? vna pars ei? s. ipsum genus est in potentia et d̄fīa vltima est actus. et ex talibus fit vnum. aut ergo recipit ibi genus pro cōceptu generali aut pro ipsa re. nō ē d̄cedū p̄ceptu. q? tunc diffinitio nō daret cām vnitatis diffōnis que est idē eēntialiter cū diffinito qd̄ diffinitur p̄ genus et d̄fīam. nā ipsi p̄ceptus generis et d̄fīe non sunt idēz eēntialiter cū specie diffinita vt notū ē. et sic nō assignaret cām vnitatis diffōnis que ē quiditas sp̄ci diffinite. cuius oppositū voluit ibi Cōmen. ergo relinquitur q? ipse intellexit de genere pro re que denominatur genus q? ipsa ē potentia sicut materia respectu differentie. et d̄fīa ē act? et forma. et id diffinitio h3 vnitatem ab ipsa vltima d̄fīa que est actus p̄fectus et vltimus actus nō existens impotentia ad actum alius essentialē sp̄ci diffinite et sic sequitur vltimus necessario q? forma generis est prior forma speciei saltem via imp̄fectionis et generationis. pp hoc dicit Ari. q? genus non est preter generis sp̄s. aut si aliqd ē vt mā ē. s. ens in pō respectū d̄fīe. ex pō aut et actu fit vnum. q̄re et c. Et q? hec sit intentio Ari. p3 inspicētī cōmentū ibidē: C. illa forma que p̄sequit aliquod accidēs reale tali modo reali quo non cōsequit formā hoīs

nec asini nec alicuius alterius speciei nec simul oēs illas est diuersa realiter ab oibus istis formis. hāc recipio p̄ manifesta. s. n. esset eadē cum omnibus istis tunc oē accidens reale qd̄ aliquo modo reali consequit eam etiaz cōsequeretur eas eodem modo reali. sed formam aialis: vnde animal consequitur aliquod accidens reale tali modo reali quo nō p̄sequit formā hoīs nec formam asini nec alicuius alterius sp̄ci. nec oēs sil. vt sensus p̄sequitur per se p̄mo formam animalis. vnde aial vt oēs concedunt per naturam animalis inest cuiusq; et nō uest ei per aliquod aliud cui prius inest. nec consequitur per se formam hominis vt hō. q? tunc inest per formam hoīs cuiusq; inest. quod ē absurdum. silr non consequitur p se p̄mo formam asini p eandem rōnem. silr non consequitur p se p̄mo omnes formas p̄p̄ias aliaz specierum p eandem rōnem. q? tunc cuiusq; uest sensus hoc est per naturā oium formaz p̄p̄iaz ipis speciebus quod est ridiculum. ergo videtur q? forma aialis s3 q? aial est diuersa reali ab oibus formis p̄p̄is suaz specierum. aut ergo est prior aut oio posterior ipsis. nō ē dicendū q? sit posterior ipsis. q? tunc non poneretur prius in diffinitione. quod est falsum. etiam q? semper minus p̄fecta sunt p̄ora prioritate materie ad formā et q̄si via generationis. vt oēs p̄cedunt. sed p̄tat q? forma generis si est diuersa a forma sp̄ci est minus p̄fecta q̄ forma speciei. vt forma animalis fm̄ q? animal inuenitur i oibus animalibus: est minus p̄fecta q̄ forma hominis et asini et sic de alijs. quare et c. H3 ergo ex omnibus istis q? forma rei que d̄f̄ genus vt forma aialis est reali prior formis sp̄rum eius. Et hec fuit secūda conclusio. Tunc ostenditur tertia. s. q? forma rei q̄ d̄f̄ sp̄s sp̄alissimi nō est realiter p̄o: formis singularium essentialibus. vt forma subalis hoīs nō est prior realiter forma subali fortis aut platonis. et sic de alijs. q? si forma subalis sp̄ci sp̄alissime esset prior realiter formis subalibus individuum tunc ipsa species non esset tota essentia et suba individuum. sed hoc est falsum fm̄ Boetium in diuisionibus suis. vbi voluit q? species est totum e3. i. tota suba individuum et hoc q̄si oēs cōcedūt. p̄tia p3 q? postq̄ forma substantialis hoīs eēt p̄o realiter forma fortis et platonis cū nihil realiter sit fm̄ se prius seipso oporteret q? forma hoīs vt hō esset alia realiter a formis p̄p̄is subalibus hoium p̄cularitum. et sic species non esset tota essentia individuum. Individuū. n. abundaret supra sp̄m in forma substantiali quēadmodum sp̄s abundat a ḡne in d̄fīa specifica vt dicit porphyrius. Preterea si forma subalis specialissime esset alia a formis p̄p̄is substantialibus individuum tunc vnum individuum eēt in diuersis speciebus specialissimis. qd̄ ē manifeste incōueniēs. et p̄batur p̄tia q? p̄tat q? homo est species specialissima. si autē forma hoīs vt hō existens in for. et platone eēt alia realiter a forma subali propria for. et platonis ita q? for. haberet vnam formā subalez p̄ priā sibi. et silr p̄o vñā alia p̄ter forma hoīs vt hō tunc ille forme p̄p̄ie et singulares sunt in aliquo mō essendi consequente formam hominis vt homo. et ab illo sume retur vna rō sp̄ci diuersa a rōne hoīs vt hō. qd̄ est absurdum et ridiculum. Q? si ille rōnes non sufficiant quare alias. Scio bene q? nōnulli ponunt i idividuo formā subalem individualem realiter diuersam a forma sp̄ci et dicit q? p̄ ipsā idividuū ē idividuū et distinguit ab alijs individuis. sed de hoc nil plus ad presentem questōez. Sed contra secundam conclusionē sunt multe difficultates quas non est bonum silentio pertransire. p̄ma est hec q? si forma generis est prior realiter formis specierum tunc in subijs erit ordo. nam prius et posterior sunt d̄fīe ordinis vt patet ex 2°. metaph. sed consequēs est falsum vt videt velle Aristo. 7°. metaph. ca°. Hanc autem in quantum in analecticis et c. vbi dicit exp̄sse q? in suba non est ordo. et subdit quomodo hoc debeat intelligi. Hoc quidem prius hoc autem posterius. quare ista positio plane contradicit Aristo. Preterea si for.



ma generis esset diuersa realiter a forma speciei tunc ge-  
 nns realiter nō predicaret per se d specie & in eo quod  
 quid est. consequens est falsum. consequentia p3. quia  
 illud cuius forma realiter est diuersa a forma alteri nō  
 pdicatur de illo p se vt manifestum ē. ¶ Preterea si sic  
 tunc vnū ens esset plura entia. qd est absurdū. pbatio  
 p̄se. qz vnū & idē individū est hō & aial. si aut forma  
 aialis ē diuersa a forma hoīs & econ. tunc hō & aial sūt  
 diuersa entia. & sic cū fortes sit hō & aial sequitur qz vnūz  
 & idem individū erit diuersa entia. ¶ Preterea si for-  
 ma subalis aialis esset diuersa a forma subali hoīs seq̄  
 qz forma subalis hoīs sit accidēs qz aduenit enti in actu  
 .i. toti aggregato ex materia & forma subali aialis. talis  
 āt forma est accidēs cuius est subim compositum ex mā  
 & forma vt vult Lōmen. in p̄n. secūdi huius subim enī  
 forme subalis non d3 ē ens in actu. sed in pura potētia.  
 ¶ Preterea forma subalis non vniretur immediate pri-  
 me māe. sed mediante alia forma fm rōnem p̄mā illi  
 pōnis. qd reputatur oīno incontinentens & absurdum.  
 ¶ Preterea Lōmen. dicit in suo tractatu de suba orbis  
 qz vnū subim habere nisi vnam formāz ē possibile & nō  
 plures saltem simul. modo sic ponēdo vnū subim simul  
 h3 diuersas formas subales. mā. n. for. simul h3 formā  
 hoīs & formā aialis & formā corpis. ¶ Ad ulte āt alie  
 rōes & multe auctoritates difficiles sūt h3 illā p̄conē. s.  
 oēs iste qbus iprobat p̄laltas & gradus formāz. sed ut  
 mis esset longum eas h ponere. & alias diligentius p̄se  
 cute fuerūt. pp qd ad p̄is dimitto. ¶ Ad p̄mū dubiūz  
 potest dici qz in suba que est forma vltima & actus vlti-  
 mus nō est ordo. & sic intellexit Ari. illa. n. nō ē nisi vna  
 i vno diffinito. s3 nō seq̄ qz nullo mō sit ordo iter ptes  
 sube qz ponunt in diffōne p̄posita ex ḡne & d̄tia. & iō nō  
 v3 illa dubitatio. ¶ Itē possumus dicere qz in suba dif-  
 finiti nō ē ordo partū p se subsistētū seorsū & diuisi sic  
 subsistūt diuersa individua eiusdē sp̄ci vel diuersaz spe-  
 cierum. qz talis ordo diuersoz p se & seorsū subsistētūz  
 in actu impedit vnitatē aggregatā ex talibz ordinatis. v̄  
 nō itat simul cū vnitatē specifica & numerali p̄prie dca.  
 sed in suba rel diffinitē pōt esse ordo diuersaz p̄tū q̄rū  
 vna est potentialis respectu alteri. & q̄rum vna nō sub-  
 sistit seorsū & diuisi ab alia. sic aut est in p̄posito. nam  
 q̄nis forma generis sit realiter diuersa a forma speciei  
 tñ ipsa est potentialis respectu forme sp̄ci i tñ qz mediā  
 te ea mā p̄ma recipit formas específicas vt dicit Lōmē.  
 & cū hoc ipsa forma generis nunq̄ sepata est fm subim-  
 stentiam a formis speciez. nunq̄ enim est aliqd aial p  
 formā aialis quin habeat formā p̄pria alicui speciei. &  
 ad illā itationē dixit Ay. 7. metaph. in ca. p̄allegato qz  
 genus nō ē simplr p̄ter generis species. ant siqd est sic  
 materia est. & illud vnum est p̄traqz pte debito mō in-  
 telligendo. nā ipsum genus nō ē aliqd sepatū fm eē sub-  
 sistētie a speciebus suis h3 sit diuersum realiter quātūz  
 ad suaz formā a formis speciez. & quānis sit realiter &  
 essentialiter diuersū a formis speciez tñ est sicut mā re-  
 spectu eaz. est enī forma generis imperfecta potētiālis re-  
 spectu formarum speciez. & nūq̄ pōt p̄ficere māim nisi  
 si cū aliqua forma specifica p̄fectioni. ¶ S3 aliq̄ instāt qz  
 Lōmē. dicit in p̄mo p̄physicoz. qz si mā habeat aliq̄z for-  
 mā p̄pria sibi nō recipet aliq̄z aliā formā subales ideo il-  
 le omnes essent accidētia. & generatio eēt alteratio. & tñ  
 cōstat si materia haberet aliq̄z formā sibi p̄pria illa eēt  
 ip̄fectissima & potentialis. ergo s̄lr nō obstāt qz forma  
 ḡnis sit multū ip̄fecta & potētiālis respectu forme sp̄ci  
 tñ existens sub illa forma nullā formā recipet nisi accidē-  
 talem. ¶ Ad hoc facile ē respondere vt mihi v̄. v̄ez ē  
 .n. qz si in materia p̄ma eēt aliq̄z forma vel haberet aliq̄z  
 formā q̄ eēt de eius eētia & q̄ditate tūc ipsa mā nō reci-  
 peret aliq̄z formā aliam nisi accidentalē qz hoc posito cu3  
 mā recipiat formā p sui nām sequit qz mā recipit quā-  
 cūqz formā rōe q̄ eēt ens actu qz ipsa realiter accipit for-  
 mā subalē p̄ncipalr rōe q̄ mā est. si ergo ip̄a materia p3  
 qz mā est haberet de sui eētia aliq̄z formā tūc rōne illi

actus & forme principaliter recipet q̄cūqz formā ita qz  
 forma & actus eēt ei principaliter ratio recipiendi. & cū  
 omnis forma que recipitur in ente actu secundum qz  
 ens actu & cui subitāt ens actu secundum qz ens actu sit  
 accidentalis tunc omnis forma q̄ reciperet i materia eēt  
 accidentalis. sed non sic erit in p̄posito. qz quātūcūqz for-  
 ma generalis pōat in materia anī formā specificā ipsa tñ  
 forma nō ē eētia nec de eētia materie prime. & iō mā  
 prima nō recipet formā sp̄ci rōne forme generalis p̄mo  
 & principaliter. i mōrōne sue eētie q̄ est ens d se pure  
 potētie. tñ bene v̄ez ē qz forma generalis est tāqz dispō-  
 sitio & p̄paratio materie prime ad formā inferiorē q̄ me-  
 diāte materia p̄ma recipit alias formas vt dictū fuit p̄.  
 ¶ Ad aliā difficultatē cū d̄ qz tūc genus & c. dico qz non  
 sequitur. & ad p̄bationē cū d̄ illd qz h3 formā & c. dico qz  
 v̄ez ē si ista forma nō ordinet ad formā sp̄ci recipiendam  
 nec sit ps sube sp̄ci. s3 si ordinet ad formā sp̄ci recipiendā  
 nec. sit ps sube sp̄ci tūc h̄ns illā formā poterit eētialr p̄-  
 dicari de ista sp̄. & sic ē in p̄posito. nā h3 forma ḡnis sit  
 diuersa realr & fm suā subam a forma p̄pria sp̄ci. tūc  
 ordinat ad eā & ē ps sube sp̄ci. q̄re rō nō valet. Sed lo-  
 gici hic litigāt qz ps eētialis nō pdicat de toto pdicatio-  
 ne dicēte hoc ē hoc & in recto. male. n. dicere aial ē aia  
 sicut dicit Lōmē. in 7. metaph. sed genus pdicat d sp̄  
 pdicatione dicēte hoc est hoc & in recto vt bene d̄ hō ē  
 aial & sic de alijs. ¶ Ad istā q̄onem multiplicr respōsum  
 ē in q̄onē de cōpositione sp̄ci sine de pluralitate & gradi-  
 bus formarum. S3 ad p̄is dico breuiter qz ps nō p̄di-  
 catur de suo toto in abstracto. vnde male dicere hō est  
 aialitas. sed ps bene pdicatur de suo toto qdā cōcētoe  
 inq̄tū distincte intelligit suū totū & sic ē cū gen? pdicat  
 de sua sp̄. vbi ḡra. vt homo ē aial idē est ac si diceretur  
 hō est h̄ns aialitatē. s̄lr aut & in alijs non valet. ¶ H̄ac  
 solonem ponit Robertus in quodā suo tractatu de or-  
 tu sciaz. & ipse fuit magnus defensor huius opi. qz for-  
 me ḡnales nō sūt eedē cū formis sp̄alissimis. ¶ Itē al-  
 pōt dici qz genus solū & cū p̄cisione d̄ite vel forme spe-  
 cificē nō pdicaretur pdicatione dicēte hoc ē hoc de sp̄.  
 sed totū aggregatū ex forma ḡnali & forma specifica sub  
 rōe tñ cōi sūpta a forma cōi pdicatur de sp̄. & tūc d̄ eē  
 pdicatio ḡnis de sp̄ vt dicēdo. hō ē aial. ibi pdicat d ho-  
 mine totūz aggregatū ex forma hoīs & ex forma aialis  
 cū sua materia. sub rōne tñ forme cōis. Unde sicut illi q  
 tenent qz forma generis non ē subaliter diuersa a forma  
 sp̄ci. dicunt qz ipsum nomē generis significat totū aggre-  
 gatū ex forma & materia sub ratione que sumpta ē ab  
 apparente cōi. & illud totū pdicaret de specie. ita. qz di-  
 cere homo est aial idem est sicut dicere homo ē homo  
 vt sensituum. Etiam sic nos possumus dicere qz nomē  
 generis significat totū aggregatū ex materia & forma ge-  
 nerali & forma vltima. nō quidez sub rōe p̄pria forme  
 vltime. s. specificē. nec sub rōnibus p̄prias formarū spe-  
 cificarum. sed sub ratione forme cōis vel apparētis cōis  
 vel p̄sequentis formam generalem. & sic cum animal p̄-  
 dicatur de homine non predicatur ps de toto sed totum  
 de toto sub ratione tamen sumpta a pte. & hoc nihil est  
 incōueniēs. sed si nomen generis significaret precise cōi  
 positum ex materia generali. & genus predicaretur de  
 specie in recto. tunc sine dubio pars predicaretur de to-  
 to. quod est incōueniens nunc autem non est ita. immo  
 nomen generis significat totum compositum ex natura  
 cōi & natura sp̄ali. sub ratione tamen cōmūni. ¶ Ad ali-  
 nd cum dicitur qz vnū ens & c. possumus dicere qz vnū  
 ens ē multa entia multitudīne opposita sue vnitati est i  
 possibile. vt si est vnum numero per vnam formā indi-  
 vidualem qz sic sit p̄ta entia numero per plures formas  
 individuales hoc est impossibile sit. Et si quidez est vnū  
 ens specie per vnam formam specificam qz sit plura en-  
 tia per plures formas específicas. s̄lr antez? in alijs. nū  
 q̄ enim ens vnūz aliqua vnitatē est plura pluralitate op-  
 posita illi vnitati. Sed non est remotam qn aliquod ens  
 vnum vno modo sit multa. alio? vt qz ens vnū in actu

v̄.

cōm. 66.

cō. 56.



tex. cō. 21.

fit multa in potentia. imo hoc est bene possibile ut patet primo physicoz. Et ergo individuum sbe fit unum numero per unam formam individualement et ultima per via generationis concedo quod simul non potest esse plura individua numero per plures et diversas formas individuales et ultimas. sed poterit esse multa et plura per diversas formas generales et cōes quarum una ordinatur ad aliam et recipitur in materia mediante illa et sic for. est aial per unam formam subalem et est homo per aliam et per alias corporis. et tñ est unum ens numero per unam formam individualement ultimam et pfectientem. Item individuum sbe compositum. ut for. est unum per se subsistens distinctum sbe esse ab omni alia suba que non est pars eius. et hoc modo non sunt plura entia pfectitate opposita illi unitati. aial enim quod predicatur de for. non est aliquod ens subsistens divisim ab hoie et ab alijs predicatis subalibus que dicuntur de for. nec econo. Et sic ut sit ad unum dicere unum ens non est pfecta entia nec multa multitudine opposita illi unitati. sed multitudine pluralitate alia non opposita illi unitati. sed multitudine pluralitate. alia non opposita illi unitati et hoc nullum est inconueniens. Aliter potest dici sbe illud quod positum fuit in solutioe pcedentis dubitationis quod unum ens non est plura entia. et cum dicitur quod for. est aial. et illa sunt diversa per diversas formas. dico quod cum dicitur for. est aial. ibi aial vō pdicat aliquid diversum ab hoie nec a corpore sbe predicatur totum compositum ex materia et formis oibus subalibus que sunt in for. sub rōe tñ accepta ab una illarum formarum. vel a modo eēndi pñte unam illarum formarum. s. aiam sensitivam. unde et in 2o. huius. dicitur quod aial est aial per sensum. Similiter cum dicimus for. est corpus sbe predicatur totum compositum ex materia et formis oibus subalibus que sunt in forte sub rōe tamen cōi sūpta a modo eēndi pñte formam subalem corporis. et non predicatur ibi plura entia de vno ente. s. unum sub diversis rōibus. cum ergo dicitur in ppoē cōi quod genus predicatur de sua specie predicatione dicente hoc est hoc. dico quod hoc non est sic intelligendum quod compositum ex materia et forma generali sine alijs formis predicatur de sua specie i recto sed quod ipsum totum compositum ex materia et formis oibus subalibus spēi sub rōe cōi accepta a modo eēndi repta in oibus spēibus predicat de ipsa spē et sic per oia illa genera non predicatur nisi unum sub diversis tñ rōib. que admodum etiam dicunt illi qui negant pluralitatem formarum in una spē nisi quod ita differunt ab ipsis quod in vno pposito ponimus plures formas subales ordinatas modo predicto. Cpsi vero ponunt unam solam formam in illo pposito et mos accitales diversos. Quicquid autem horum teneri dicatur vñ quod semper noie generis importat totum ppositum ex materia et formis oib. eentialiter pñtētib. ad illam speciem de qua predicat. et illud totum predicat de specie in quolibet predicatione predicante genus de spē. et sic multa entia non predicant de vno. nec unum ens erit simpliciter multa. s. entia sed unum compositum ex multis. quod nullum reputo inconueniens. Et ista solutio multum est mihi pbabilis. et forte si bene intelligeret inveniret necessaria. Sed diceret unum rei ē unum esse actu. et persequens una forma substantialis et non plures. Dico quod unum rei vnicū est esse pfectissimū et oino actuale et finale. unum tamē rei bene possunt esse plura esse quorum unum est esse diminutum et imperfectum et ordinatum ad aliud. et alterum est pfectum et completum ad quod alia ordinantur. et sic erit in pposito. nam esse specificū est esse pfectum et simpliciter actuale et finale. esse vero generale est imperfectum et potentiale et ordinatur ad esse specificum sicut potentia ad actū. qre et c. Ad aliam difficultatem cum dicitur quod forma subalis hois eēt accis. ne go pñam: et cū pbatur quod adveniret entia in actu. s. composito ex materia et forma generali. dico quod hoc differt aliquid advenire entia in actu sbe in actu. et advenire entia in actu non sbe in actu sed sbe in potentia. forma enim cuius subz est ens actu sbe quod est ens actu et cui pñcipaliter subijcit ens actu sbe quod ens actu bene est accidē

talis. sed si advenit vel vñtē entia in actu non sbe in actu sed sbe in potentia non eōz quod sit accidens: Ad dō dico quod quibus ppositus ex materia et forma generali sit ens actu aliquo modo tamen forma speciei non vñtur ei rōne que ens actu. nec ille actus. s. forma generalis est pñcipalis rōe recipiendi formam pñtē spēi sbe solū ē mediū dispositivū. ipsa autē eēntia in aē que est in ipso pposito est pñcipale subm receptivū illius forme subalis spēi et subz pñtē et pñcipale. et hoc sufficit. Et ad illā intētionē dixit Lōm. in 2o. huius ppe pñcipiū. pñtēto 4o. quod subz forme subalis sbe potē eēt aliq. mō ens actu p aliquā formā. s. non erit subz i rōe forme subalis pñcipalr nec habebit illā formā subalem sbe quod subz pñtē et pñcipale ita quod forma sit rōe pñcipalis recipiēdi formā subalē sbe magis eōz. sua nā pure potentialis erit subiectum pñtē et pñcipale ipsi forme substantialis cuiuscūqz quibus una illarum sit dispositio et preparatio ad recipiendum aliam ut dictum ē p. Ad aliam cū dicitur quod tūc forma subalis non vñtē et c. dicitur quod formā subalē vñtē immediate materie pñte potē itelligi duplr. Uno mō p pñtētionē ois mediū pñcipalr et dispositivū. et hoc ē falsū et impossibile. forma autē subalis non vñtē in aē pñte nisi mediantib. dispositiv. aliq. vnde. Aristo. in 2o. huius dicit quod actus vñtē vñtē in potētia exite determinate disposita. et i ppa mā aptus est natus fieri: et sic forma subalis non vñtē immediate materie pñte quibus nulle dispositiv. pcedant que remanent ea advenire. Alio modo potest intelligi quod forma subalis immediate vñtē materie pñte p pñtētionē eēt et mediū pñcipalioris. ita. s. quod non sit aliq. mediū cui pñcipalr vñtētur forma subalis que materie pñte. et quod pñcipalr subijciatur forme subali que materie pñte et hoc est verum. Ad ateria enim est pñcipium pñtē et pñcipale subm forme subalis. et est pñtē et pñcipale pfectibile. Ad odo quibus forma subalis generis sit prior in materia que forma specifica. tamen ipsa forma generalis non est pñcipale subm forme specifice. imo forma subalis specifica vñtētur materie sine aliquo mediū pñcipalioris cui pñcipalr pñtētur. et quod pñcipalr subijciatur ei. et quod pñcipalr sit pfectibile per eaz. et sic intelligenda ē immediatio vñtētur forme subalis a mā quod si vis per illam immediationem intelligere pñtētionē ois mediū dispositiv. hoc est contra Aristo. et cōmē. et s. veritate et naturam rei ut puto precise sbe in illaz doctrinam que ponit dimensiones sbe in suas essentias manere eadem numero sub forma gñati que fuerunt sub forma corrupti. et eis mediantibus formas substantiales vñtētur materie pñte ut docet cōmē. i suo tractatu de suba orbis et c. Ad auctoritatem cōmē. cū dicit quod impossibile ē unum et c. dico quod illa auctoritas non debet intelligi sicut verba primo aspectu sonant quod in una materia non pñtē eēt diverse forme siml subales. quia statim hoc repugnat ei quod ipse determinavit in 3o. celi et mundi. quod forme subales elementorum remanent in mixto remisse et refracte. et innuit hoc in prima pñtia et i multis alijs locis. sed debet sic intelligi quod unum subm non potest siml habere nisi unam formam subalem supposito quod ipsa forma subalis esset essentia vel de eēntia materie. hoc enim supposito. s. quod forma aliqua esset essentia materie sbe in materia tunc nullam aliam formam subalem possit recipere quia omnes alias formas reciperet per ipsam formam substantialem pñcipalr que ponitur eius essentia secundum quod materia. et sic omnes forme quas reciperet essent accidentales. nam omnis forma cuius subiectum est ens actu sbe quod ens actu est accidentalis ut supponitur. sic igitur unam subm non possit habere nisi unam formam substantialem si aliqua forma eēt eius essentia: sed simpliciter et absolute nullum est inconueniens unum subm siml habere diversas formas ordinatas sic quod una recipiat mediante alia vel mediantibus alijs. et que/ dam sunt dispositiv. ad alias. Et quod illa sit intentio Lōm. in

tex. cō. 25.

tex. cō. 67.



illo loco patet diligēter inspicēti. cuius ostensionem re-  
linquo iudicio fidelis expositoris illius tractatus & alio-  
rum doctorum Lōm. Aliarum vero rationum & aucto-  
ritatum solutiones requirat cui cura fuerit in questione  
de pluralitate formarum substantialium specierum & generum.  
Ad rationes in principio questionis satis p3 ex dictis.  
Ad primam cum dicitur illud est prius &c. posset con-  
cedi qd illud est prius vel scdm rem vel secundum ratio-  
nem & modum. sed non oportet semper illud esse pri-  
us scdm rem q̄tum ad substantiam. & cum dicitur qd ab uniuersali  
&c. verum est. & ideo uniuersale vel est prius scdm  
rem suis inferioribus. sicut dictū est de forma generali  
ad formas sp̄rum. vel est prius s̄m rationes sicut est d  
specie ad essentias individuorum. ipsa enim species quā-  
tum ad substantiam suam non est prior s̄m se subijs indi-  
duorum vt dictum est prius. tamen bene est prior s̄m ra-  
tionem quia communior est ratio speciei q̄ ratio singula-  
ris & proprii individui. A quo autem reali vt a proprio  
principio sumatur proprius conceptus individuorum  
vt for. hoc est querere de principio individui. sed nō ha-  
bet h̄ locum sufficit autem ad presens scire qd species ē  
prior s̄m rationem individuo: & hoc sufficit vt ab ipsa ad  
individuum non conuertatur subsistendi consequentia.  
Siquis autem ista ratione motus diceret qd forma sub-  
stantialis for. vt est for. scilicet forma individualis est po-  
sterior forma hominis vt homo sicut forma hominis p/  
pria est posterior ad formam animalis. vel tunc oportet  
ret enī dicere qd forma individualis for. esset perfectior  
& nobilior forma hominis vt homo sicut etiā forma ho-  
minis est perfectior q̄ forma animalis vt animal & siml  
de alijs hoc autem videtur inconueniens. quia s̄m hoc  
oportet qd forma individualis for. esset etiam principi-  
um alicuius operatiōis nobilioris & perfectioris q̄ que  
cūq; operatio que potest conuenire per formam homi-  
nis vt homo. & sic etiam oportet qd haberet per suam  
formam individualem aliquam virtutem perfectiorem  
q̄ sit virtus perfectissima debita naturaliter homini vt  
homo. virtus autem p̄fectissima debita naturaliter ho-  
mini s̄m qd homo est virtus cogitativa vel intellectiva.  
& sic oportet for. per suam formam individualem ha-  
bere virtutem perfectiorem simpliciter q̄ sit intellectus  
vel virtus cogitativa. qd est absurdum & ridiculum. Ex  
quo patet qd non est aliqua forma substantialis for. vt for. alia  
realiter ab illa forma substantiali qua est homo. Siquis autē  
phantastice motus vel cauillare volēs diceret qd ista for-  
ma substantialis individualis for. non est nobilior forma homi-  
nis vt homo. sed minus perfecta. tunc ista deberet esse  
prior via generationis. quia minus perfecta precedunt  
via generationis. vt satis habetur 9<sup>o</sup>. meta. & sic for. p/  
ns generaretur q̄ homo. & sic sequeretur qd forma  
propria individualis individui esset propinquior forme  
generali q̄ forma speciei specialissime. & alia multa in-  
conuenientia accidentia acciderent huic positioni. nam a  
formis illis individualibus sortis & platonis posset ab-  
strahi vna species specialissima diuersa & alia a specie ho-  
minis vt homo. & necesse esset dicere vel qd homo nō  
esset species specialissima vel qd vnum individuum eēt  
sub duabus speciebus specialissimis equalibus in sup-  
positis. vel qd forme substantiales individuales for. & pla-  
tonis in nullo vno conueniant. nisi in illo in quo conueni-  
unt forme quibus ipsi sunt homines que omnia ista sūt  
absurda & impossibilia. Et si quis fingeret illas formas  
.s. formam for. individualem & eius formam per quas  
est homo oīno esse diuersas & equalis perfectionis. tūc  
esset manifestus inconueniens qd in vna materia s̄l eēt  
diuerse forme substantiales eque perfecte: & vna nō eēt  
alia nec dispositio ad aliam: qd est frivolum. Ad alia  
rationem principalem cum arguit illud ad qd aliter &c.  
verum est aliquo modo prius & cum dicitur qd singula-  
re se habet per additionem ad uniuersale suum. verus  
est aliquo modo sed diuersimode in specie respectu ge-  
neris. & individuo respectu speciei specialissime. Nam

species addit supra genus formam que est de substan-  
tia speciei diuersa realiter & s̄m se a forma generis id est  
a forma a qua sumitur conceptus generalis vt patet ex  
p̄declaratis. s̄ ipsum individuum supra species non ad-  
dit aliquam formam substantialem realiter & s̄m eē di-  
uersam a forma substantiali speciei. vt supra probatur  
est. tamen bene addit aliquas formas accidentales que  
non sunt de substantia individui quibus vni individuum di-  
stinguitur ab alio & differt. & hoc sentit Ar. in. 2<sup>o</sup>. poste-  
riorum vbi dicit qd multe sunt d̄se in eadem specie sed  
non s̄m substantiam neq; per se. Ad aliud cum dicitur  
quod illud qd p̄ditur &c. concedo si sit propria definitio  
& ideo nescio negare genus verum & proprie dictus eē  
prius specie quantum ad suam formam a qua sumitur  
conceptus generalis. Ad aliam cum dicitur perpetu-  
um &c. concedo. & cum dicitur qd uniuersale est perpe-  
tuum verum est s̄m identitatem specificam non idem  
numero. & de tali perpetuo verum est. non autem de  
alio. Ad aliam cum dicitur eadem sunt principia &c.  
dico qd ista propositio debet sic intelligi qd que sunt prin-  
cipia cognoscendi saltem cognitione perfecta. vt patet  
primo p̄b̄corum. sed non conuertitur. multa enim sūt  
principia cognoscendi que non sunt principia essendi rei  
cognite saltem quo ad esse primum simpliciter. vt motus  
& pluralitas. etiam sunt principia doctrine in naturalibus  
& non sunt principia essendi. vt Lōmen. tangit in primo  
p̄b̄corum. commento 8<sup>o</sup>. quamuis ergo uniuersalia  
sunt principia cognoscendi non sequitur ex isto absolute  
qd sint principia essendi. & sic ista ratio licet ad veram co-  
gnitionem tendat non tamen sufficienter demonstrat.  
Aliter posset dici cum dicitur eadem sunt principia &c.  
verum est que sunt principia cognoscendi cognitione p̄-  
fecta & a priori. & ideo dicit Lōm. in. 2<sup>o</sup>. posterior. qd  
verissime definitiones sunt que sunt ex generibus & dif-  
ferentijs. & ideo bene concedo qd uniuersale proprie pri-  
us est suo singulari. qd per ipsius diffinitur. & sic se habet  
genus ad speciem. quibus enim species non sit singulare  
simpliciter. tamen est singulare in respectu. s. respectu  
sui generis. vt dicitur super primum p̄b̄. cōmen. 4<sup>o</sup>.  
quare non valet. Ad auctoritatem Aristo. cum dicit  
uniuersale aut nihil est aut posterius. verum est uniuersale  
sate quod posuit plato sepatum s̄m esse extra animam a  
singularibus suis. illud in rerum natura nihil est. & si eēt  
non esset proprie prius singularibus vt dictum fuit. Ex  
ponunt etiam aliqui qd uniuersale pro intentione que est  
conceptus intelligibilis quiditatis cui nō repugnat esse i  
pluribus est. posterius singularibus. & hoc licet sit ve-  
rum non tamen credo hoc Aristo. intendisse. sed primo  
modo. vt vsus est prius.

tex. cō. 15.

tex. cō. 15.

Textu cōmē. viii.

Formidandum autē quatenus nō lateat.  
Questio.

Veritur consequenter. Vnus  
ra singularibus vel posteriora. Et videtur  
primo qd sint priora. Primo sic. qa quod  
est notius singularibus est prius eis. sed  
uniuersalia sunt huiusmodi. ergo &c. ma-  
ior p3. 5. meta. c. de prior. minor p3 ibidē. & prio p̄b̄.  
Item illud est prius a quo non conuertitur subsisten-  
di cōsequētia. sed ab uniuersalibus ad singularia non cō-  
uertitur subsistendi consequētia. ergo &c. maior patet in  
postpredicamentis & 5. metaph. minor patet. quia seq-  
tur homo ē ergo animal ē. & non econ. ergo &c. Item  
illud qd est pars definitionis est prius singularibus. sed  
uniuersalia sunt huiusmodi. ergo &c. maior p3. qd diffi-  
nitiones sunt rerum particularium. vt dicit cōmen. in p̄-  
hemio & 4. metaph. & partes definitionis sūt priores  
toto. vt patet. 7. metaph. ergo &c. minor patet p̄ p̄b̄  
.6. et̄. & 2. posteri. & 5. metaph. ergo &c. Item illud  
ē prius singularibus quod prius p̄ducit i eē ipsi. s̄ vna



sunt huiusmodi. ergo ad. maior p3 de se. minor p3 in. 6<sup>o</sup>.  
 de alibus. d. q. ebrrio. pmo vita plate vinit. postea vi  
 ta aial: postea vita hominis etiam patet per Lommen  
 ta. in erroribus sexto metaphysice. dicentes. Adateria  
 pmo recipit formam vlez. postea mediate forma vli reci  
 pit alias vsqz ad formas individuales. C Opposituz p3  
 p p3m i lra. C Ad euidenā qōnis ē sciēdū sicut dī cōiter  
 r bñ. q. vte pōt capi duplr. vno mō pro intentione. alio  
 modo p re. Si pmo modo r hoc duplr. ant p itētiōe  
 pma q est pma rei cognitio absolute rem intelligendo  
 aut pro secūda intentione q est secūda r que ē rei cognitō  
 accidentalis vt rō q intelligit aliqd eē i p3bns. r hoc est  
 vte illud. vt dicit Dopyrirus diuidēs in quinqz vlia.  
 Tūc dico ad qōnē q si vte capif p intentione siue pma  
 siue secūda semp ē posterius suis singularibus. probat  
 qz illud qd ē cātum a singularibus ē posterius ipsis. sed  
 vte p intentione ē huiusmodi. ergo rē. maior patet pmo  
 posterior. mior: ēt p3 p. Lōmē. 12<sup>o</sup>. metaph. d. vlia apd  
 Ay. sūt collecta ex singularibus ab intellectu q accipit in  
 ter ea similitudinē r facit eā intentionez vñā r hoc est qd  
 dīc de gñe Themistius dī. Genus ē cōceptus qdā siue  
 hypostasis ex tēni similitudine singulariū collect<sup>o</sup>. ergo rē.  
 C Itē illud qd ē accis singularibus est posterius eis s3  
 vniuersale p intentione ē huiusmodi. ergo rē. maior p3 7<sup>o</sup>.  
 meta. minor p3 qz rebns singularibus accidit qz itelligā  
 tur intellectu pmo vel 2<sup>o</sup>. ergo rē. Si vō capiat vte  
 2<sup>o</sup>. mō. i. p re. hoc pōt eē triplr: pmo modo s3 se r ab  
 solute. 2<sup>o</sup>. modo vt stat sub itētiōne. 3<sup>o</sup>. mō vt stat sub p  
 prietate a qua rō vlis sumit. si capiat pmo mō dico q  
 nec ē pns nec posterius. pbat qñ aliq duo sūt idē vñāz  
 nō est prius alio. s3 vte p re absolute circūferibēdo oēs  
 modū r oēm itentōnē ē huiusmodi. ergo rē. maior p3  
 de se minor: ēt p3. aliter. n. nō p dīcāret eētialiter r i qd  
 de singularibus. ergo. rē. Si vō 2<sup>o</sup>. modo accipiat. i.  
 p re vt stat actualiter sub intentione sic dico q ē posteri<sup>o</sup>  
 qz cātū posterius ē sua cā. sed vte isto modo. est cātuz a  
 singularibus. ergo rē. maior p3 ex dictis. minor p3 ga  
 vte isto<sup>o</sup>. nihil aliud ē qz cōceptus vel collectio formafr  
 accipiēdo. talis aut collectio est causata a singularibus.  
 ergo rē. Si vero capiatur p re: vt stat sub pprietate a  
 q sumit rō vlis r singularis. r isto<sup>o</sup>. dico q vte ē prius  
 singularibus. qz illud est prius a quo non conuertit eēn  
 dī pna. p3 at hoc in postp dīcāmentis r. s. metaph. sed  
 vte est huiusmodi. g<sup>o</sup>. rē. qz bñ seqt hō ē. ergo aial ē: sed  
 nō eōuerfo. C Sed vterius ē sciēdū q duplex ē pns.  
 qdā ē prius via imperfectōis potētie r māe. r isto<sup>o</sup>. vte  
 ē prius cū hēat modū indeterminatū respectu singula  
 rium. quoddā ē pns via pfectionis r forme. r sic sin  
 gulare ē prius. qz h3 modum determinatuz sicut forma  
 ergo rē. Est etiam notandū q vte sim q dicit rem itē  
 tiōnē siue aggregatam ex vtroqz. tunc dī nō vniuce d  
 istis. s3 analogice. sic idē nō dī d mā r forma. ergo rē.  
 C Itē ad rōnes. Et pmo ad pma cū dī illud q ē no  
 tūz rē. pcedo via imperfectōis siue via generationis s3  
 nō o3 via pfectōis. r sic ē de vli. vt dcm est in positione.  
 C Ad alias cū dī illud a quo rē. pcedo via imperfectio  
 nis s3 via pfectōis nō o3. C Ad aliā illd qd ē ps rē. s3 r  
 dī q vey ē via imperfectōis. vt. s. qre rē. C Ad aliā cū dī  
 illud qd pns pducit in eē rē. dico q vey ē vt sic. r cur3  
 dicebat. vte ē huiusmodi. dico q si capiat p re absolu  
 te sic q nō sit gradus formaz vñū nō pns pducit qz re  
 liquuz cū dicāt oīno eādē eētā. vt est dcm i pōe. si aut  
 vniuersale accipiat p re vt stat sub pprietate a qua su  
 mitur rō vlis sic dico q prius producit in eē r vt sic di  
 co q est prius vt dcm est in pōe. r sic intelligit p3s cum  
 dicit q embrio pmo vuit. rē. embrio prius h3 opatio  
 nē vegetatiuā qz sensitūā. s3 s3tiūā qz intellectūā. qd p3  
 qz qstō aliq opatio ē imperfectior: tāto forma pauciores  
 dispōes requirit. in mā ad hoc q sit pncipiū illius ope  
 rationis. sed vegetatiūm est imperfectius sensitūo. r  
 sensitūūm intellectūo. ergo sic etiam intelligit Lōmē.  
 in erroribus metaph. cū dicit q mā pmo recipit formā

vtem rē. qz mā pmo recipit formam vlem. i. formā  
 sub illo esse sub quo est principium operationis a qua su  
 mitur ratio vlis. deinde recipit formā minus vlem vsqz  
 ad formas individuales. C Et ad auctoritatem pbi i op  
 positum dico q intelligit de vniuersali pro intentione vt  
 p re vstat sub intentione r nō de alio. qre rē.

Tex. cōmenti. ii.

Uidetur autem non solum quod quid est cognoscere.

Questio

**Veritar** consequenter. Utrū  
 accis conferat ad co  
 gnoscendum substantiam. Et arguitur q non.  
 quia nihil agit ultra suam speciem. hec re  
 cipitur pro manifesta r attribuitur plato  
 ni. sed cognitio accidentis est extra speciez

cognitionis sube sicut r accidens est extra speciez sube.  
 Intelligere enim diuersificatur sim diuersitatem natu  
 re rei intellecte. vt dicit cōmen. in. 3. huius. C Prete  
 rea illud qd est principium notificandi accidens non no  
 tificatur per ipsam accidens. qz sic esset notificatio circu  
 laris. sed suba est principium cognoscendi accidēs vt di  
 cit cōmen. r Aristo. in lra. dicit enim q omnis demon  
 strationis principium est quod quid est. quod quid est  
 autem primo est sube. vt p3 7<sup>o</sup>. metaph. C Preterea  
 cum aliqua cognoscuntur a diuersis virtutibus vñū non  
 confert ad cognitionem alterius per se. sicut videmus  
 q sonus qui cognoscitur ab auditu non cognoscitur ad  
 cognitionem coloris. nec econ<sup>o</sup>. similiter autem r i alijs.  
 modo substantia r accidens cognoscitur a diuersis vir  
 tutibus. accidens enim cognoscitur a sensu. suba autē ab  
 intellectu. vt capitur. 2<sup>o</sup>. huius. quare rē. C Preterea  
 eadem sunt principia essendi r cognoscendi. r. meta. sed  
 accidens non est principium essendi i sube. immo magis  
 eod<sup>o</sup>. vt p3 i. 7. r in. 12. metaph. C Preterea si accidēs  
 confert ad cognitionem sube. tunc accidēs prius cogno  
 sceretur qz substantia. nihil enim inducit in cognitionem  
 alterius nisi sit prius notuz. vt satis patet primo posteri.  
 sed hoc est inconueniens r ptra p3m. 7. meta: vbi vult  
 q suba ē prior accidente notitia tempore r diffinitione.  
 quare. rē. C Oppositum arguitur auctoritate Ari. qui  
 dicit q accidentia magnam partem conferunt ad cogno  
 scendum quod quid est. r idem voluit cōmen. auer. r  
 omnes alij expozitores. Aristo. C De ista questione nō  
 est magna difficultas quātūm ad questionem in se. sed  
 quātūm ad modum quo accidens confert ad cognitio  
 nem substantie bene est dubitatio r diuersitas inter do  
 ctōres. C Ad intelligendum autem questionem est cō  
 siderandum q duplicia sunt accidentia. vt communiter  
 dicitur. quedam sunt accidentia propria r essentialia r  
 quedam communia r illa vocat Themistius remota r  
 extranea. Accidens. quidem proprium est quod preci  
 se r determinate consequitur aliquam speciem ita q nō  
 aliam. vt risibilitas naturam humanam r hincibile na  
 turam equi. r sic de alijs. Commune autem accidens ē  
 qd inuenitur in diuersis generibus r speciebus vt albe  
 do r nigredo r linea et numerus et similia. Modo de  
 accidentibus communibus dicitur q non conferunt  
 magnam partem ad cognitionem alicuius determinate  
 speciei substantie cuius ratio est. quia illud quod de se ē  
 determinatum et indifferens ad diuersas species sube  
 non confert magnam partem ad cognitionem vnius  
 istarum. hec est manifesta de se: sed accidēs commune  
 est huiusmodi. quare rē. et hoc etiam dicit Themisti  
 us in commento supra illam partem sic. Semota quā  
 dem accidentia et que valde extra naturam nihil nobis  
 proderunt ad intentionem diffinitionum. sicut si quis vo  
 lens diffinire deum accipiat pro genere q are deorum  
 sunt hostia et tēpla et similia. valde enīz re  
 mota sunt ab esse deorum. Secundo dicendum q ac  
 cidens proprium substantie confert ad cognitionem

Lōm: 35.

Tex. cō. 116

Tex. cō. 146

Tex. cō. 65.

Tex. cō. 1.

In. 7. textu.

Cōmen. 26

Tex. cō. 22

*Nota: 1. Propria sunt  
 accidentia remota  
 et propria.*

*Accidentia communia nō  
 conferunt ad cogno  
 scendum.*

*Accidens proprium substantie  
 conferunt ad cogno  
 scendum.*



ipsi? substantie cuius est accidens & hoc cōter probatur sic. Effectus proprius vel causatum proprium confert ad cognitionem sue cāe. hec est manifesta per se. & propriū cātum bz habitudinem per se et propriā ad suam causā modo tale accidens proprium est causatum proprie substantie cuius est vel sicut cause agentis vel sicut cau- se subiective & materialis in quavel in vtroq; modo hoc est etiam manifestum & concessum ab omnibus. q̄ rē. Per hanc tamen rationem conuincitur q̄ accidens p- prium confert ad cognitionem respectiuam substantie scilicet in quantum est causa. sed non habetur ex hoc q̄ confert ad cognitionem substantie absolutam & ideo hoc videbitur in dando modum conferendi. ¶ Preterea aliqui sic probant. illud qd̄ ponitur in diffinitione loco dif- ferentie proprie alicuius & per ipsum circūscribitur dif- ferentia propria confert ad cognitionem illius. hec ē eni- dens. sed accidentia propria propinqua & essentialia idest essentiam immediate consequentia ponuntur et accipiunt loco differentiarum propriarum & per ea circūscribun- tur proprie differentie. vt voluit Ar: 7<sup>o</sup>. metaph. & in- nit in. 8<sup>o</sup>. & Lōmen. filr. Et ideo cōter dicunt logici q̄ descriptio est ex genere & dīa vel aliquo sibi proportio- nabili. ¶ Preterea principia doctrine de substantijs na- turalibus conferunt ad cognitionem substantiarum na- turalium. hec est manifesta: sed quedam accidentia pro- pria sunt principia doctrine de rebus naturalibus & de substantijs naturalibus. Adotus enim & pluralitas en- tium sunt principia doctrine in scia nāli in qua considerātur substantie naturales p̄posite & simplices. vt voluit Lōm. in primo p̄ycoz. cōmento 8<sup>o</sup>. & Ar. innit ibidem. Un- de & natura que est substantia rerum naturalium disti- nitur per motum & quietem. vt patet 2<sup>o</sup>. p̄ycoz mo- tus. n. & pluralitas entium sunt quedā accidentia vt ma- nifestum est. quare rē. ¶ Sed notandum scōm Lōm. q̄ accidens non confert ad cognitionē substantie proprie nisi fuerit accidens propinquū & immediatum & essentia le. i. de prope & quasi immediatam p̄ns essentia & nisi fue- rit accidens quod manifestum sit existere in re. & p̄pter hoc dicit Ar. Cum enim habuerimus tradere s̄m p̄bā- tasiā & s̄m eidentiam & apparentiam manifestam d̄ accidentibus aut omnibus aut pluribus nunc videndis est modus s̄m quem accidens iunat & conferat ad co- gnitionem substantie. Quidam autem volentes modū ostendere supponunt dno. ¶ Primum q̄ intellectus nos- ter possibilis nihil intelligit nisi ad eius intellectionē mo- neatur a p̄bāsmate aliquo vel ab intentioe imaginata. Unde Ar: dicit q̄ intelligere vel est p̄bāsmata vel non est s̄ue p̄bāsmata. & in. 3. huius dicit q̄ intelligentem quē- cūq; necesse est simul p̄bāsmata aliquod speculari & alia talia multa ad eandem sententiam. 2<sup>o</sup>. ipsi supponunt q̄ p̄bāsmatica virtus alicuius dum actu mouetur intellect<sup>o</sup> vel imutatur non p̄bāsmatur nisi accidentia & nō s̄bas vt ipsi affirmat. p̄bāsmatie enim actus est motus factus a sensu s̄m actu vt p̄ in. 2<sup>o</sup>. huius sensus autem nō co- gnoscit nisi accidentia vt dicunt. & hoc videtur intende- re Lōmen. 2<sup>o</sup>. huius. ca<sup>o</sup>. Dicendum autem s̄m vnū- quēq; sensum de sensibilibus. vbi dicit q̄ Ari. non iten- dit q̄ sensus primo comprehendat quiditates rerū. hoc enī ē alteri<sup>o</sup> potētie q̄ d̄r̄ intellect<sup>o</sup>. Tūc dicit q̄ modus q̄ accēs confert ad cognitionē sube ē q̄ accēs p̄puz alicui<sup>o</sup> s̄be p̄bāsmatī & ab eius p̄bāsmate mouet̄ intellect<sup>o</sup> ad itellectionem sube cui<sup>o</sup> est accidens. Unde pōt idem ar- gūi. illud confert ad cognitionem alicuius sube a cuius p̄bāsmate mouetur & ducitur intellectus ad cognitio- nem ipsius sube. hec est euidentis ex dictis. sed a p̄bāsm- mate accidentis deducitur intellectus ad sube itellectio- nem vel cognitionem. qd̄ etiam p̄z ex dictis. 03. n. ipsuz intellectus si debet intelligere subam moueri ab aliquo p̄bāsmate vt supponebant. & non mouetur a p̄bāsm- mate ipsius sube. qz p̄bāsmata non p̄cipit subam vt denī est. ergo relinquatur q̄ a p̄bāsmate ipsius accidentis. quare rē. & hoc videt̄ primo aspectu sentire littera Ari.

Cum enim habuerimus s̄m p̄bāsmatiam rē. Sed sal- na reuerentia sic dicentium videtur mihi q̄ hic est dese- ctus. primo in hoc q̄ supponunt q̄ virtus que imme- diate ministrat intellectui sit illa p̄bāsmata que non cogno- scit nisi accidentia s̄sibilia. hoc enī nō videtur rationale. quia virtus perfectissima anime sensitue debet esse ista- que immediate ministrat intellectui. hec est manifesta sed virtus cogitativa que cognoscit intētionē individua- les omnium decem predicamentorum vt docet Lōm. in. 2<sup>o</sup>. huius est perfectio: q̄ ista virtus anime sensitue que solum cognoscit accidentia sensibilia vt manifestum est de se. Unde & cōmen. in. 3<sup>o</sup>. huius dicit de ipsa vir- tute cogitativa q̄ ipsa est quedam ratio. s. rei particula- ris. quia ratiocinatur de intentionibus particularibus sic intellectus abstractus de vniuersalibus. ergo virtus cog- itativa que cognoscit subas individuales debet esse illa a cuius formis magis immediate imutatur intellect<sup>o</sup> & sic illa positio supponit falsum cum dicit q̄ intellectus non imutatur ad actum intelligendi nisi a p̄bāsmata- tibus accidentium sensibilibus. Qd̄ autem dicit cōmen- sensus non cognoscit quiditates rerum. verum est vni- uersales nec sub rationibus vniuersalibus. sed per hoc non habetur q̄ nulla virtus anime sensitue cognoscat subam individualem. imo hoc esset contra cōmē. ibidē. de hoc autem plenius inquirendum est in 3<sup>o</sup>. ¶ Itēz q̄ ratur ab illis qui ponunt istum modum verum cognitio- p̄bāsmatica accidentis causet immediate cognitionem i- tellectiuam ipsius accidentis. aut non q̄ si sic quō ergo causabit immediate cognitionem intellectiuam sube. hoc enim est impossibile & irrationabile q̄ vna & eadem co- gnitio sensitua vt vna & eadē itētio imagiatiua causet in- tellectioez sube & itellectioez accētis immediate. Si vō di- ceret q̄ p̄bāsmata accētis nō mouet̄ itellectū ad cognitio- nē itellectiuā accidentiū ipsius querat̄ a quo immediate mouebitur ad eam cum ad omnē itellectionēz debeat moueri seu imutari ab aliquo vt dicunt & non inuenitur q̄ rationabiliter dicatur moueri ab aliquo p̄bāsmate ¶ Et ideo illum modum p̄ferendi nec intelligo nec credo q̄ bene posset saluari sequendo dicta Lōmen. Est autē alius modus satis famosus qui tamen fere idē est cum predicto. dicunt enim q̄ cum due virtutes cognoscitiue sūt adinice ordinate sicut superior & inferior. i. sicut mi- nistrans & illa cui ministratur. contingit q̄ virtute inferi- ori facta in actu suo respectu sui obiecti & cognoscēte su- um obiectum virtus superior sit statim i actu suo respec- tu sui obiecti & cognoscit suum obiectum qd̄ tñ virt<sup>o</sup> i- ferioz nō cognoscit. verbi gratia in bruto animali. onis p̄ suam virtutem visua cognoscens colorem lupi & figu- ram aut motum aut sonum per auditum statim per su- periozem virtutem. scilicet per estimatiuam suam indi- cat & cognoscit inimicitiam ipsius lupi quam tamen ini- micitiam virtus visua non cognoscit et agnus vidēs co- lozem mris aut sonum eius audiens statim cognoscit ami- citiam vel adiutoriuū ipsius matris. et tamen visus nō co- gnoscit ipsam amicitiam sicut palam est in homine. expe- rimur enim in nobis q̄ cum viderimus colorem alicui- us aut motum eius debillē. aut audierimus sonum in- dicamus ipsū esse sanum. vt egr̄ vel amicū vt inimicūz vel iracūdū vel mansuetū. et sic de alijs itētionibus nō sensatis quas virtus cogitativa elicit ex formis sensatis et eas distinguit a formis sensibilib<sup>o</sup> cōib<sup>o</sup> et p̄p̄is vt cōmē. tangit in. 3<sup>o</sup>. huius constat autem q̄ intellectus et virtus p̄bāsmatica sūt virtutes cognoscitiue s̄r se haben- te quodāmo adinice vt sensus et cogitativa. i. sic mi- nistrās et s̄seruicēs et ista cui subseruit et ministrat. Cū Themistius in. 2<sup>o</sup>. huius. dicit q̄ oēs alie potētie sunt i ministerium itellect<sup>o</sup>. et idē est q̄ cū virtus p̄bāsmatica vt cogitativa est in actu respectu sui obiecti. s. cogitando accēs p̄p̄ium alicuius substantie statim itellectus sit in actu suo respectu sui obiecti. s. respectu substantie ipsas itelligendo. q̄nis ipsa vis cogitativa nō p̄bēdat ipsam subas cuius est illud accēs. & iste est vnus modus satis

tex. cō. 19.

tex. cō. 2.

tex. cō. 12.

tex. cō. 33.

tex cō. 160

vt sup: a.

*Nota*  
 Accidens non confert ad co- gnitionem substantie proprie nisi fuerit accidens propinquū & immediatū & essentia le. i. de prope & quasi immediatam p̄ns essentia & nisi fuerit accidens quod manifestum sit existere in re. & p̄pter hoc dicit Ar. Cum enim habuerimus tradere s̄m p̄bā- tasiā & s̄m eidentiam & apparentiam manifestam d̄ accidentibus aut omnibus aut pluribus nunc videndis est modus s̄m quem accidens iunat & conferat ad co- gnitionem substantie.

*Quidam volentes ostendere mo- dum quo accēs confert ad cog. p̄p̄iū supponunt duo.*

*Modus quo accēs confert ad cogitatioem substantie s̄be ē q̄ accēs p̄puz alicui<sup>o</sup> s̄be p̄bāsmatī & ab eius p̄bāsmate mouet̄ intellect<sup>o</sup> ad itellectionem sube cui<sup>o</sup> est accidens.*

cōm. 65.

cōm. 20.

cōmē. 20.

30

65



antiquus et ceteris. Sed adhuc licet ille modus sit satis  
 apparet in oino non videtur sufficiens. primo quod supponit  
 unum falsum sicut procedens. scilicet quod virtus que immediate in-  
 struat intellectui nullo modo cognoscit ipsam substantiam.  
 quoad modum virtus visiva non cognoscit amicitiam aut  
 alias intentiones non sensatas. hoc autem falsum est et in-  
 convenientes ut dicitur est. Item per illa dicta non ostē-  
 ditur aliqua calitas quam habeat accūs sup cognitionem sube-  
 nec modus calitatis. sed solum ostendit quodam pōmōtia  
 cognitionum illarum. scilicet cognitionis sube et cognitōis  
 accidētis. quare non videtur sufficere. Et ideo ad pōsens  
 pono alium modum quem magis intelligo. et mihi vi-  
 detur altitū sufficientior. Ad cuius evidentiam pō-  
 mōto primo quod sic materia prima entium naturalium ē ens in  
 pura potētia ad oēs actus individuales subales et accide-  
 tales nullū habens actum in sua essentia ut pō ex primo  
 physicorū et 7<sup>o</sup>. metaph. Ad materia enim prima est qd. i.  
 suba in actu nec quale nec qstū nec aliquid aliorum pōi-  
 camentorū qbus dīsumit ens sed potētia ad oia. ut  
 Lōm. et Ari. i 7<sup>o</sup>. metaph. ita dicit. Intellectus aīe nostre  
 quo oia intelligit et opinatur est ens in potētia receptiva  
 ad oēs spēs intelligibiles vles et abstractas tam subarū  
 qd accidētium. et nullum hz actum de se nec per se. et  
 hoc plane docuit Aristō. 13<sup>o</sup> hui<sup>9</sup>. vbi dicit. Quare ipi  
 naturam neqz vna. sed tū hāc qua possibilis vocatus ē.  
 et subdit. itaqz anime intellectus. dico autem intellectus  
 quo opinatur aīa et intelligit nihil est actu eorū que sunt  
 an intelligere. Et tunc accipio ulterius quod sic materia p-  
 ma quodā ordine recipit formas individuales. pmo. n-  
 disponit et preparat formas accidentalibus ad hoc vt re-  
 cipiat formas subales. vt si materia aliq dōz recipe formā  
 subalē ignis necesse est vt sit prius disposita caliditate et  
 siccitate et sic d alijs. Unde Aristō. dicit in. 2<sup>o</sup>. huius q  
 vnusqz actus in potētia existente et pōria mā aptus  
 natus est fieri. et Lōmen. in 2<sup>o</sup>. physicorū dicit quod genera-  
 tio est terminus alterationis p quā mā dispositur ad for-  
 mā subalem. Sic rōnale vī in actione nī intellectus pos-  
 sibilis qd ad recipiendū spēs intelligibiles pōrias subaz  
 prius disponat p spēs itelligibiles ipsoz accidētū cogita-  
 toz. et sic ipa accidētia pōria et cōtialia cogitata. et fanta-  
 sticata iprimētia intellectui suas species intelligibiles p-  
 sente et coopante intellectu agēte vt cōiter dō disponunt  
 et preparāt intellectū ipsam ad recipiendū spēs intelligibi-  
 les subaz quibus ipse sube intelligunt. intellectu enī sic  
 disposito tūc aīa cogitativa vna cū intellectu agente faci-  
 unt spēm itelligibile sube. et sic intelligit suba. Hic ē vn<sup>9</sup>  
 modus sūm quē accidēs pōriū fert ad cognitionē sube  
 cuius est accidēs sicut agēs dispositiū cōfert ad actū ad  
 quē disponit ipm subm receptiū. et hunc modum vī  
 insinuat Lōmen. cōmēto. 9. huius primi supra illā pti-  
 culam cum dicit. Nō enī preparat nobis cognitio p co-  
 gnitionē accidētū nisi cū fuerint accidētia pōria et essen-  
 tialia. Ad istū aut modū nullū video seg inconueniens.  
 sed pōrdat nature reiyt declaratum ē insufficienti similitudi-  
 ne vt ē cōtuetū in talib<sup>9</sup> occultis et difficilibus vt dicit Lō.  
 in multis locis qzūis ille modus non sit multum cōtuet<sup>9</sup>  
 et famosus non tamē ē rōnabile ipsū pō solū defectum  
 cōtuetudinis despiciere nisi rō sit i hriū eius. Et at aduer-  
 tendū ad pleniorē intellectu vītatis quod ipsius sube duplex  
 potest esse cognitio. vna ē intuitiva. id est simplex que ab  
 Aristō. vocatur indiuisibilis vel simplicium intelligentia  
 alia ē discursiva qua substantia cognoscitur per ratiocina-  
 tionem aliquam factam de substantia. non solum autēz  
 accidēs propriū et essentiale confert ad cognitionem  
 intuitivam substantie modo premissō. sed etiaz ad cogni-  
 tionem discursivam qua per ratiocinationem cognoscit  
 substantiam esse. quod sic est videre. Duplices enī sūt  
 sube. quēdā materiales et corporee vt animalia et plan-  
 te et elementa et ille sunt sensibiles et concessē ab omnib<sup>9</sup>  
 vt pō in 7<sup>o</sup>. metaph. Alie vero sunt sube imateriales et  
 incorpales et ille sunt insensibiles nec sunt nec fuerant ab  
 omnibus pōesse ēē. sed necesse est ratiocinari ad faciendū

fidem de esse earum. Adodo dico quod accidens confert  
 ad cognitionem intuitivā et discursivā qua cognoscit p  
 rōcinationē suba absolute et i vli ēē. Secūdo dico quod  
 etiam confert ad cognitionem discursivā qua cogno-  
 scitur suba separata et imālis esse. Primum sic patet.  
 Illud per cuius esse demonstrari potest subam esse ab-  
 solute confert ad cognoscendū p rōcinationem subaz ēē  
 hec est evidens. sed per esse accidentis potest demon-  
 strari subam esse. nam p accidens intelligimus ens ibe-  
 rens alteri. per subam intelligim<sup>9</sup> ens subsistens vī sub-  
 stans alteri et non iberens. Tunc arguitur sic. si acci-  
 dens est necesse est esse aliquod subsistans vel subsistens  
 si est aliquod subsistens suba est. ergo si accidēs est suba  
 est. maior pbat<sup>9</sup> quod si est accidens cum accidens sit ens  
 iberens alteri enti oīz quod sit aliqd ens cui inheret. et tunc  
 qrit de illo ente. vīz sit subsistens vel inherens alteri. si  
 subsistens habet ppositum. si alteri inherens qrat d il-  
 lo altero vt prius. et sic aut pcederet in infinitum i enti-  
 bus per se ordinatis. aut oīz cōcedere quod si accidens ē oīz  
 quod sit aliqd ei subsistans vel subsistens et sic pō maior. mi-  
 nor vero est evidens. scilicet quod si est aliqd subsistans simplici-  
 ter vel subsistens suba est. ergo sequit conclusio quod si ac-  
 cidens est suba est. sed constat quod accidens est. vt albedo  
 q inheret parieti vel inest et currere sor. et sic d alijs mul-  
 tis. ergo suba est. Ecce quod per esse accidentis conuincit<sup>9</sup>  
 tur subam esse p se et absolute. Sic ostēdit 2<sup>m</sup>. quia  
 illud per quod tanqz p medium pōriū demonstrat suba  
 imālis et incorporea confert ad cognitionem discursivā  
 q cognoscit suba imālis et incorporea ēē. hec est manife-  
 sta de se. sed p accidens aliqd tanqz p pōriū mediū dem-  
 monstratur quod suba imaterialis et incorporea est. Nam  
 suba abstracta et incorporea nō demonstrat ēē pōrye ni-  
 si p motum et eternum et vniformē et cōtinuū. vt dicit  
 Lōmē. in 8<sup>o</sup>. pōryorū. et tangit in pmo pōryorū. qrit aut  
 demonstratur motus esse eternus et per motus eterni-  
 tatem demonstratur suba imaterialis esse vel saltem  
 motor sine magnitudine non est ad presens declarandū  
 sed supponendum ex 8<sup>o</sup>. pōryorū. Tū ergo ad pre-  
 sens sit tactum quod per motum eternum conuincitur ne-  
 cessario esse subam imaterialem et incorporealem oīno  
 motus autem eternus est accidens. patet ergo quod acci-  
 dens confert ad cognitionem sube imaterialis qua co-  
 gnoscitur esse. Sic ergo quasi tria patent ex dictis. p-  
 mūm quod accidens propriū et subale confert ad cogni-  
 tionem sube intuitivam et simplicem. quia agens dispo-  
 nens p fert ad actum ad quem disponit vt illuminans ad  
 visionem et sic de talibus. 2<sup>o</sup>. quod accidens confert ad co-  
 gnitionem discursivam sube qua suba absolute cogno-  
 scitur esse eo quod ex esse accidentis demonstratur subam  
 esse absolute. 3<sup>o</sup>. vltimū ē quod accidēs confert ad cognoscē-  
 dum demonstrative subam incorpoream esse. Et est  
 ulterius sciendum quod bene rationabiliter dixit Aristō. quod  
 vltima conferunt magnam partem ad cognoscendū  
 quod quid est quia non soluz accidens potest esse causa  
 intellectōis sube nec sufficeret. sed requiritur intellect<sup>9</sup>  
 agens qui facit de potētia intellectus actu intellecta. vt  
 dicit Lōmen. in 3<sup>o</sup>. huius. et requiritur intellectus possi-  
 bilis qui recipiat intellectōnem. Isti sunt modi quibus  
 accidens propriū confert ad itelligendū subam. qz  
 liter autem et a quo principio actio immediate fiat itel-  
 ligere an ab intellectu agente an a specie intelligibili re-  
 manet perscrutandum. sed non hic sed in tertio huius.  
 Ad rationes in contrarium cum dicitur nihil agit vī-  
 tra suam speciem verum est in virtute propria. sed i vir-  
 tute alterius potest agere aliquid vītra suam propriam  
 spēm vt caliditas ignis virtute forme subalis ignis gene-  
 rat ignem. et cū dicit<sup>9</sup> quod cognitio accūtis et c. verum ē. et  
 id hū cōceditur quod nō agit ad cognitionem ipsius virtu-  
 te propria. sed virtute intellectus agentis et sube. Et  
 mihi videtur quod ista solutio non valet. primo quia conce-  
 dit nihil agere vītra suam speciem virtute propria. Nō  
 ne motor prius sua propria virtute agit motuz primi

Ad modum  
 Not. 2.  
 pb. ter. cō.  
 62. meta.  
 ter. cō. 8.  
 ter. cō. 5.  
 ter. cō. 25.  
 cō. 62.  
 3<sup>o</sup>. de aīa  
 cō. 6.  
 ter. cō. 9.

in p<sup>o</sup>. cō.  
 vltimo.  
 1. cond.  
 3. cond.  
 cōm. 36.



8°. pbyf. tex. cō. 63.

mobilitas. constat autem qd sic fm intentionem Aristo. & Lōmen. & tamen motus primi mobilis non est eiusdē speciei cuz ipso motore prio. C Item si cognitio accētis agit cognitionem substantie virtute intellectus agentis. queritur an intellectus agens propria virtute agat ipsaz intellectionem substantia sūt virtute alterius. si virtute propria ergo aliquid agit vltra suam speciem virtute p pria. nam cognitio substantie est vltra vel extra spēm in tellectus agentis. si virtute alterius qro de illo alio an sit eiusdem speciei cum cognitione substantie. an alterius speciei. si eiusdem speciei hoc esset ridiculum. nam i ali quo hoie intelligente cognitio substantie sit a cognitione substantie preexistente eiusdem speciei. quia tunc nō eēt aliq prima intellectio qua hie homo intelligeret subam. Si sit alterius spēi tunc queritur vtrum agat in virtute propria. an in virtute alterius. & ibitur in infinitum. vel concedetur qd aliquid virtute propria agit cōtra suā speciem immediate. imo aliquid virtute sua propria tanqz i mediato principio actōis agit aliquid pfectionis speciei qz sit ipsum. vt sperma viri virtute ppria tanqz imediata principio actōis & propinquo agit & generat homines qui est pfectionis speciei qz sit ipsum spma. aut virtus. s. formativa que est ppria spermati qd est ppinquā & i mediātū agens in gñatione hoīs. & ista nō est virtus aie subiective quia sperma non est animatū licet sit virt' aie effectine quia facta fuit ab animali a quo decifuz fuit semen vt dicit Lōmen. in 12°. metaph. & ideo solutio nō ē bene tuta ppter ea ali' dico cū dicitur nihil agit vltra suā speciem potest dici verum est in substantijs pfectis que generantur per ppagationem & cōmixonem seminum vt homo non generat nisi hominem & equus nisi equū virtute sua ppria & sic de alijs. sed i alijs accētibus pos sibile est vt generetur non a sibi sili fm spēm. s3 ab aliq alio pnt fieri vt dicit Lōmē. plane in tractatu de substantia orbis. non enim est necesse vt omne qd facit aliqd accidens disponatur per aliqd simile in specie. vt patet in motore & mobili. & sili albedo qñqz generatur a caliditate. quādoqz a frigiditate. vt dicit ibi Lōmen. & caliditas a motu & a lumine. Adodo cognitio substantie ē qd daz accidens intellectus. ideo ratio ibi non hñet locum. Concederet tamen qd cognitio accidentis non efficit per se & immediate intellectionem substantie. imo intellect' agens. iste. n. facit de potentia intellectus actū intellecta. & hoc ē formaliter facere intentionem. vt videbit post. nec ideo pntandum ē accidēs pferre ad intellectionē substantie. quia cognitio accētis immediate generet cognitionem substantie. sed modis pdictis. C Ad aliā cum dñ illud qd ē pncipium & c. verū ē eodē mō. s3 diuersimode est impossibile. s3 cum dicitur qd substantia est pncipium cognoscendi accētis verum ē cognitione a priori & ppter quid. ita qd si demonstretur accētis eē p substantiā erit demonstratio propter qd. s3 ipsum accidēs notificat substantiam a posteriori ita qd si demonstratur substantiā eē p accidēs erit demonstratio quia & sic non erit notificatio circularis simplr quia non pcedit ab eodem in idē fm eūdē modum. nec vterqz pcessus ē demonstratio simplr eque pfecta. talem autē modū circulandi. s. qd eadem sit demonstratio vbiqz vel eque efficax ad scire simplr reprobatur Aristo. i pmo posteriorum. in illo ca°. Qm aut oportet scire. vnde dicit ibi. Circulo quodqz qd impossibile sit demonstrare simpliciter manifestum ē. C Ali' autem dicunt aliqui qd suba nūqz ē pncipium notificandi accētis sed eōverso. hoc tamē vex ē qd in mathe maticis qd qd ē vnus accidētis vtile ē ad cognoscēdum causas alterius vt exēplificat Aristo. in 1ra. Sed illud ē aperte contra Aristo. in 2°. metaph. vbi vult qd eadem sunt principia eēndi & veritatis. i. vere cognitōis: vnde cum suba sit principium eēndi accidētis & veritatis. i. vere cognitōis quare & c. C Itē dicit pbs in 7°. metaph. qd suba ē prior accidēte notitia diffinitione & tpe. qd non eēt si suba nullo modo eēt principium notificandi accidētis. & Lōm. dicit ibidē qd in diffinitione propria

accidētis debet poni ipsa suba cū sit causa ipsius accidentis & non eō°. propter qd dicatur primo modo. Ad ali am cum dñ cum aliqua & c. verum est si non sunt virtutes ordinate ad se invicem sicut manifestans & cui manifestatur. vt p3 in ex°. qd ponebatur in arguendo. intellectus autem & virtus cogitativa sic sunt ordinate vt dictum est prius quare & c. C Ad aliam cum dicit eadem sunt & c. dñ qd sic debet intelligi qd illa eadem que sūt pncipia eēndi sunt principia cognoscendi. sed hoc non cōvertitur. & hoc sufficit ad intentionem Ari. ibi. C Item pōt dici pcedendo maiorem. & cū dñ qd accidēs non est principium eēndi. verum ē qd ad eē simplr & primū. sed bene est principium eēndi qd ad eē qd dā scōariū vnde & accidētis dñ eē qdam gnatio sicut p3 in primo dñ gnatioe & primo pbyfcoz. & hoc sufficit vt sit aliq' pncipium cognoscendi. & h3 accidens non sit principium pncipale & primū sube. tamen bene est pncipium sube dispositiū & minus pncipale vt h3 videri in primo pbyfcoz. & 4. methenorum circa diffinitionem gnatiois mixti. C Ad aliā cū dicit qd tunc accidēs prius intelligitur. pōt negari ista pna. nō. n. est necesse in cognitione intuitiva qd illud qd confert' adeaz & est eius principium sit prius notum ab illa virtute cognoscente. vt videmus qd species coloris recepta in visu est principium cognitōis coloris aliquo modo. & tñ non oportet qd visus cognoscat illam speciem. sed in cognitione discursiva hoc cōcedendum ē. & cū dicit qd substantia prius cognoscitur qz accidens. diceret aliquis qd verū ē notitia simplici & intuitiva. sed notitia discursiva aliter est vt visum ē. C Alter potest dici qd ipsum accidens prius cognoscitur qz suba simplici cognitione sic intelligendo qd cognitio accidētis prior ē in intellectu via gnationis qz cognitio sube. tamen vex ē qd cognitio sube pōt est via pfectionis & nobilitatis & dignitatis & principalitatis quādam modum suba est prius ens principalitate & nobilitate qz accidēs. & ad illā intentionē loquebatur Ar. in 7°. metaph. in vbo palle gato vt satis p3 p Lōmen. ibidem. dicit enim Lōmen. hoc modo. Et signum qd suba apud nos manifestior est accidentibus scilicet vniuersalia sube qz vniuersalia accidentis est qd scire indiuiduū sube p sua vniuersalia substantialia ē perfectius qz scire illud per vniuersalia accidentium. verbi gratia qd cum voluerimus scire hominem si scierimus eē aliquam substantialem naturam. verbi gratia. ignem scire ipsum per hoc predicatum est perfectius qz ipsum scire esse qdum aut qualem aut aliud pdicabilia accidentium. & similiter est in cognitione simplici sicut composita vel discursiva. semper autem que sunt pōra via pfectionis in eodē sunt posteriora via gnationis. vt satis habet ex. 9. metaph. & oēs pcedunt. id nullū ē incōueniēs qd accidens sit prius notū qz sit suba. & qd eius cognitio sit post intellectū qz cognitio sube. C Et si dicas qd nomen ens p prius significat accētis qz substantiā pōssum dicere qd vex est fm ordinē ipōnis & famositatis s3 s3 ordinē nature rei bene prius significat ipsam subam. & hoc tamē ē bona pferutatio an accidēs prius itel ligatur qz suba. & ad pns non dico determinando sed solum recitādo & exercitatiois gratia. pma enim solo satis videtur rationabilis. & in hoc determinet.

Tex. cōmen. xii.

**D**ubitationem autem habent & passiones aie. vtrū cōes sint omnes. **Q**o xi. **T**rum aia beāt aliqz opatiōes sibi ppaz. arguit qd sic. qz oīs suba sepata a corpe h3 sepata opationes a corpe cū opatio deat eē pportōata sbe. s3 aliqz aia ē sepata a corpe sicut intellectiva de ea enim dicit Ari. 12°. huius. qd nihil prohibet eaz eē separatam. qz nullius corpis est actus. & alibi dicit qd se paratur ab alijs tanqz perpetuum a corruptibili. qd & c. C Item illa opatio ē ppria aie que nō exercetur per ali qd organum corporale. hec videtur satis manifesta: sed

Lōm. 18.

In 3°. hui' tex. cō. 36.

tex. cō. 1.

tex. cō. 2.

ph. tex. cō. 62.

tex. cō. 15.

tex. cō. 11.

2°. h°. tex. cōm. 21.



Tex. 65. 6.  
2o. b. 9. tex. com. 12.  
Tex. 65. 25.

In de sba  
obis

Tex. 65. 5

aliqua est operatio aie que non exercetur p organuz cor  
porum scilicet intelligere vt omnes concedunt & habe  
tur in 3o. huius. quare &c. Item si anima non habe  
ret operationem sibi propriam tunc non posset esse sepa  
rata a corpore. quod falsum est pro intellectiva. & patet  
consequentia vt dicit Themistius quia si esset separata  
& non haberet operationem sibi propriam esset ociosa.  
qd est contra dignitatem naturalem manifestam. s. a na  
tura nihil ociosum scim. quare &c. C Oppositum argui  
tur auctoritate Ari. qui vult qd anima non habeat aliquā  
operationem sibi propriam vt cōiter ei attribuit. C Itē  
pars exis in toto non habet operationem sibi propriam  
quia nihil operatur proprie nisi ens actu vt habetur 3o.  
physicor. sed anima est pars aīati. s. forma & actus vt  
vult Aristo. ibi. quare &c. C Ad istam questionē pre  
mittendum est qd differt aliquā opationē dependere ab  
aliquo tanq̄ a subiecto & tanq̄ ab obiecto. nam opera  
tio dependet ab illo tanq̄ a subiecto in quo recipit & cui  
fm se cōiungitur & vnitur & ipsū informat & pficit quā  
ad modum videre recipitur in subiecto virtutis visive  
ei cōiungitur fm esse & ipsū perficit & informat. C Itē  
& forme materiales a Lōmen. dicuntur constitute in eē  
p sua subiecta eo qd sunt eis vnite fm esse cum ipsa per  
ficiant intrinsece & formant. Sed operatio dicit pprie  
dependere ab aliquo vt ab obiecto a quo mouetur & i  
mutat virtus cuius est operatio illa sicut virtus visiva cu  
sus operatio est videre immutat ad videndum a color  
re vel lumine. & ideo visio dicit dependere a colore & a  
lumine tanq̄ ab obiecto. sicut autē & in alijs. C Ulteri  
considerandum est qd licet anima intellectiva cōicet cum  
alijs in hoc qd dicitur actus primus. tamē fm alijs alijs  
rōnem dī actus ab alijs aīalibus. s. vegetatiua sensitua.  
Nam sensitua aīa est actus primus corporis vnitus &  
cōiunctus corpori fm esse & p sui vnionem dans esse  
formaliter ipsi corpori subiecto. & sicut aīa vegetatiua. &  
ille aīe sunt forme materiales pstitute in esse p sua subie  
cta s. Lōmen. & destruitur per corruptionem proprio  
rum subiecto:um. sed anima intellectiva proprie dicta q̄  
intelligimus vniuersalia non est actus vnitus & coniu  
ctus s. esse corpori ita. s. qd p sui vnionē ad corpus det  
formaliter esse ipsi corpori & constituat hoīem in eē spe  
cifico substantiali. imo est separata fm subsistentiam ab  
omni corpore fm Aristo. & Lōmen. Et hoc ad pns pos  
semus supponere. qd demonstrabitur in tertio. questioē  
quinta. ex intentione Lōmē. propter tamen exercitatio  
nem inducatur ratio talis. Si anima intellectiva esset vni  
ta corpori & p sui vnionem constitueret hominem in eē  
specifico subali aut illa vniō aīe ad corpus esset idē subali  
ter cum ipsa suba aīe. aut esset aliqd accēs ipsi substatte  
aīe per sufficiētē diuisionē. non est dicendum qd illa vniō  
vel vnitum esse sit idē essentialiter cum essentia & suba  
aīe quia tunc cum remoueret & destrueretur illa vniō  
vel illud vnitum eē cum corpore destrueretur suba aīe  
& corrumperetur. sed cum in morte individui remouea  
tur vniō cum amplius non sit vnita corpori actu sequit̄  
qd destrueretur suba aīe & corrumperetur. qd est ipos  
sibile fm oēs. qd separatur ab alijs sicut perpetuū a cor  
ruptibili. Si autem illa vniō ad corpus esset accēs. aut  
est accēs separabile aut inseparabile. hanc diuisionē oēs  
cōcedunt. si est accēs inseparabile. ergo nunq̄ remane  
ret substantia anime si contingat ipsam non esse vnitam  
ergo post mortē. s. vel nō remaneret anima eius intel  
lectua. qd ē falsū qd ē ppetua vt remaneret vniō ei? ad  
corpus & sic remaneret suba eius & esse subale s. qd ē  
absurdum. si vero dicatur qd vniō aīe ad corpus vt vni  
tum eē est accidens sepabile. tūc cū ipsa non pstituat for  
maliter hoīez i esse specifico nisi fm qd ipsa eēt actu vni  
ta sequit̄ qd ipsa pstituat hoīem in sua propria spē substā  
tiali p accēs separabile qd ē absurdum oīno. ergo mani  
festum est qd anima intellectiva non ē actus corporis vni  
tus fm eē ipsi corpori dās eē ipsi corpori formalr. Adul  
te autem alie rationes sunt ad istam conclusionem. s. dī

mitto ad tertium librum: C Ulterius ē intelligendum  
qd aliquā operationē eē ppriam aīe pōt dupliciter intel  
ligi. Uno modo qd ista operatio non dependeat a corpo  
re tanq̄ a subiecto. nec ab aliquo existente in corpore tā  
q̄ ab obiecto. alio modo sic qd ipsa operatio non depen  
deat a corpore tanq̄ a subiecto. & fm hoc respōdeo ad  
questionem duo. Primo qd anima non habet operatio  
nem propriam primo modo appropriationis. 2o. qd ali  
qua anima bene habet operationes. 2o. modo. Primo  
probatur ratione Ari. qd si aīa h̄ret aliquā operationem  
sibi propriam tali mō qd non dependeret a corpore tāq̄  
a subiecto nec ab aliquo exite in corpore tanq̄ ab obie  
cto maxie vt intelligere. nā iter oēs opatōes aīati ip̄z itell  
gere maxie videret min⁹ idigere corpore. qd ē māifestū  
sic oēs pcedūt. s. intelligere nō ē sic ppriū. qd intelligere vt ē  
phantasia vt non ē sine phantasia vt dicit Ari. & si intelligere ē  
phantasia cōstat qd dependet a corpore tāq̄ ab obo nam vir  
tus phantastica nō mouetur ad actum phantasiandi nisi ab  
aliquo corpore vel ab aliquo exite in corpore. & si nō sit si  
ne phantasia. i. sine actu phantasiadi vel cogitandi vt sine  
intentione imaginata cū tamē oīa ista sint in corpore. s. i or  
gano phantasiae. manifestum est qd ipsum intelligere depē  
det ab aliquo exite in corpore tāq̄ ab obiecto. Imagi  
natur at Ari. qd sicut visus mouetur ad actū vidēdi a co  
lore sic intellectus mouet ad actū intelligēdi a phantas  
mate. C Sed in oīdē sic oīs suba q̄ nō ē vnita corpi tā  
q̄ subo cui dat eē sed est subsistēs distincta a corpore h̄z  
opationē iminentē que non dependet a corpore tanq̄ a  
subo. hāc habeo pro manifesta. sed aīa ē huiusmodi vt p̄z  
ex suppositioē secūda. q̄re &c. C Itē pōt sic argui. illa  
opatio q̄ nō existit i corpore tanq̄ i subo est p̄a aīe hoc  
mō appropriationis. s. intelligere nō existit i corpore vt i sub  
iecto. qd vel existeret in toto corpore. & sic eēt i manu. & tē  
manus intelligeret. cū oē bebēs aīaz in qua ē intelligere  
intelligat. aut in aliqua parte corporis determinata. & hoc  
incōueniens est. qd nulla ratio ē quare magis existat in  
vna parte q̄ in alia cū potentia intellectiva non sit organi  
ca. & sic nō est bona. C Sed aliqui dubitat satis rōabilr  
nā s. Ari. & Lōmen. in 3o. huius intellectus agēs ē ps aīe  
nīe & ipse seip̄z intelligit. pstat at qd opatio p̄a ei? non  
dependet a corpore sic a subo nec tāq̄ ab obo. qd nūq̄ mo  
net a phantasiatib⁹ ad intelligēdū seip̄sū. imo ip̄e ē pur⁹  
actus. ergo vt qd humana aīa habeat operationem sibi  
ppriam q̄ non depēdet a corpore aliquo modo. C For  
te dicendum qd illud dictum est intelligēdū de opationi  
bus acquisitis in anima q̄ sunt none generabiles & cor  
ruptibiles sic aut nō ē intelligere quo intellectus seip̄suz  
intelligit. istud enim intelligere non est acquisitum in intel  
lectu agente postq̄ non esset nec nouū nec gnātum. sed  
ppriū. & vni sicut ipse intellectus agēs. & iō nō est ad  
ppositū. C Item p̄t dici qd ista p̄clo intelligēda ē d opa  
tione que est diuersa reali ab ipsa suba aīe hūane. s. intel  
ligere quo intellectus agēs seip̄sū intelligit ē idē eēntialr. cūz  
suba ei? vt videbit in 3o. huius. Est tñ intelligēdū qd licz  
ista diceret Ay. & Lō. tñ fm scāz fidē catholicā & vniū  
alr ē dicēdū & sciēdū qd aīa intellectiva vnita est corpori  
hūano fm esse & dat ei formalr & intrinsece eē & per cō  
sequēs ipsū intelligere est aliq̄l in corpore sicut in subo  
licet per accidens dico qd dū anima intellectiva est in ip̄o  
corpore. cum autem erit separata ab ip̄o corpore i quo su  
it hēbit aliū modū intelligēdi. de q̄ h̄nt igrere theologi.  
Et ad rōnem in p̄rtatum cum dī esse vnitum vel vniō  
ipsa &c. dicēdum ē qd ē accēs sepabile. qd q̄nq̄ adest &  
q̄nq̄ abest manente suba aīe. & cum dī qd tunc aīa con  
stitueret hoīez in esse specifico fm accēs separabile di  
co qd vey ē nō p̄cipalr sed dispositiue. & hoc sufficit s. z  
illa rationē ita qd esse vnitū corpori & cōiuctū cum corpo  
re disponit ad esse substātiāle qd anima dat corpori & v  
la dispositione deficiente non amplius dat esse corpori.  
C Ad rationes. C Ad primam patet ex dictis. concludit  
enim qd aīa habet operationem sibi propriam sic qd non  
est in corpore subiectiue. sed non alio modo & hoc con

Tex. 65. 36.

Vniō que vnit  
aut media vni  
quid m an  
fm vel cor



cessum est. Sicut autem scda idē et non amplius concludit. intelligere .n. nō est exercere per organū corporale in q̄ recipitur q̄uis dependeat ab aliquo existente in organo corporali. s. ab intentione imaginata vel cogitata. Ad aliam per idē. p̄batur enim aīam habere operationem non unitam corpori vt subiecto. sed non probatur illam non dependere ab aliquo existente in corpore. possibile enim est vt dicit Cōmē. q̄ operatio alicuius nō exiētis i corpore subiective supple fit in reb<sup>o</sup>. i. causet a reb<sup>o</sup> exiētibus in corpore. et hec est sūia Ari. de intellectu q̄ ipse sūm esse subsistentie et essentie separatus est a corpore. et tamen operatio sua. s. intelligere nouū dependet a reb<sup>o</sup> exiētibus in corpore. Ad rationem in contrarium euz dicit q̄ pars in toto suo exiētis non habet operationē suaz per se. potest dici q̄ verum est de partibus q̄sitatiuis et de operatione que est motus proprie dictus vel cū motu proprie dicto. vna. n. parte q̄sitatiua q̄ti cōtinui mota mouetur et alia. q̄ continua sunt quorum motus est vnus. sed de partibus essentialibus et de motu ip̄oprie dicto qui est mutatio indiuisibilis et salus et perfectio nō oportet q̄ vna pars exiētis in toto habeat per se et primo operationem quā habeat alia. forma enī existens in materia agit per se et primo saltem sūm aptitudinem cū ip̄a posita ponatur aptitudo agendi. et remota remoueat. et nō inest ei per alterum sed aliter per ipsam. Sicut vna pars q̄sitatiua corporis aīati continua alteri potest recipere aliquā imutationē quā nulla alia: vt oculus recipit speciem visibilis per se quam nulla alia pars recipit nec recipere potest. sicut autē et in alijs multis. Hanc autem anima est pars essentialis animati et nō q̄sitatiua et intelligere nec est motus proprie dictus nec fit cū motu proprie dicto. scilicet diuisibili. sed cū mutatione indiuisibili. ideo ratio non valet. Adhuc autē diceretur q̄ anima intellectiua nō est pars essentialis alicuius compositi qd̄ sit essentialiter vnā et simpliciter sicut alie forme materiales constitūt vnū in esse cū suis subiectis et ideo non valet. sed est actus. sicut intrinsecum operans respectu cuius pot̄ dici actus eius et hoc manifestabit in tertio.

Tex. cōm.

xvi.

Differētē at diffiniēt phyfic<sup>o</sup> et dialectic<sup>o</sup>

Questio.

xii.

Unde

queritur. vtrū logicus diffiniat p̄ formā. Et arguit primo q̄ nō. q̄ qui diffinit per aliquid qd̄ predicatur essentialiter de diffinito nō diffinit per formam euz forma nō predicatur essentialiter de eo cuius est forma sal-

cō. 36.

tem in recto nec. n. animal est anima vt dicit Cōmē. 7<sup>o</sup>. metaph. capitulo. Quā vero diffinitio ē ratio. vbi sic dicit. Dicere enī q̄ animal sit anima est falsum. sed logic<sup>o</sup> diffinit per talia que predicantur essentialiter et in recto de diffinito. diffinitio enim data per genus et dīam p̄ dicatur essentialiter de diffinito et in recto sine noīe principalī. vt dicendo hō est aīal. albedo est color. Item q̄ diffinit per compositum ex materia et forma non diffinit per formam hoc est notum. q̄ aggregatum ex materia et forma nō est forma nec econuerso. sed logicus diffinit per compositū ex materia et forma. vt si diffinitur hō logicē per aīal ip̄m aīal est quid cōpositū ex mā et forma. s. ex anima et corpore. Preterea si logicus diffiniēt per formā aut hoc intelligeretur de diffinitionibus pertinentibus ad ipsam logicam sicut est syllogismus et demonstratio. et syllogismus dialecticus. et huiusmodi entia rationis aut de rebus alijs pertinentibus ad alias scientias. vt homo asinus albedo et nigredo linea numerus. et sic de ceteris. nō de rebus logicalibus. q̄ multa diffinibilia logicalia diffiniūt per suā materiā in logica vt syllogismus diffinitur per propositiones. et demonstratio per principia propria et imediata et c. que sūt eius materia. et syllogismus dialecticus per propositiones p̄babiles vt patet in logica. Nec est intelligendum de re-

bus alijs quia logicus nō considerat illas et per p̄ns non diffinit. quid. n. pertinet ad logicum cōsiderare hominē aut equū aut albedinem aut nigredines. et sic de ceteris rebus nature. Preterea si logicus diffiniēt per formam tunc diffinitio logicē nō esset vana ad demonstrandum. et hoc est contra Ari. in lra qui vult q̄ diffinitioes p̄ q̄s nō p̄tigit accētia cognoscere dialecticē et vāe sūt oēs et sic voluit q̄ diffinitiones logicē sūt vane ad demonstrandum et nō faciunt cognoscere accētia diffinitū. et p̄sequētia declaratur. q̄ si logicus diffinit per formā ipse diffinit per quiditatē. forma. n. quiditas est rei vt dicit Cōm. 7<sup>o</sup>. metaph. capitulo. Utrum autem idē vel diuersum. vbi dicit Cōm. q̄ quiditas hoīs est homo sūm formam et nō est homo cōgregat<sup>o</sup> ex materia et forma. Et Ari. dicit in eodē 7<sup>o</sup>. Specie at dico qd̄ quid erat esse et i 2<sup>o</sup>. huius. loquēs de aīa que est forma et actus dixit hoc at est qd̄ qd̄ erat esse huius corporis. et sic quicūq̄ diffinit per formā diffinit per quiditatē modo quiditas ipsa est principium demonstrationis vt dicit Ari. in isto p̄bēio Omnis enim demonstratiois principium est qd̄ quid ē Sic ergo si logicus diffinit per formam diffinitio logicē erit cōueniens ad demonstrandum et nō vana cui<sup>o</sup> op̄positum dicit Ari. Preterea si logicus diffiniēt per formam hoc esset pro t̄ato. quia diffinit per genus et differentiam vt cōter dī. sed hoc nō pot̄ stare. q̄ sic metaphysicus diffiniēt per formam cū ipse diffiniat p̄ genus et differentiam. et sicut mathematicus multa diffinit p̄ genera et dīas vt linea est longitudo sine latitudine. et triangulus est figura plana tribus lineis cōtenta et huiusmodi Inconueniens autē vt dicere q̄ metaphysicus diffiniat per formā et mathematicus. q̄re et c. Oppositum arguit auctoritate Ari. et Cōmē. dicit idem et omnes alij expositores. Ad questioem est intelligendum q̄ q̄tū spectat ad propositum. forma potest capi dupliciter vt cōter dī. Cōmodo potest capi p̄ altera parte compositi que dat esse subiecto et ipsam perficit et informat. Alio modo capi forma alicuius p̄ eo qd̄ est idem eēntialiter cū eo et intelligit sub ratione priori et notiori. Tunc dicuntur ad questionem duo. primo q̄ logicus nō diffinit p̄ formam primo modo dictam. et hoc satis probat pri me due rationes ad hoc in principio adducte. Itē alig sic probant. si logicus diffiniēt per formā que est altera pars compositi dās esse materie vel subiecto. tunc illa que nō habet formā sic dictā nō possent logicē diffiniri. qd̄ ē falsum. falsitas p̄sequentis patet: quia species accidentalium formarum vt albedo et nigredo et huiusmodi bene diffiniūtur logicē. s. per sensus et differentia vt oēs cōcedunt. et tamen tales forme nō habēt formas perficientes subm. quia forme nō ē forma vt accipit ex 7<sup>o</sup>. meta. et hoc ē ex. q̄ forme vt forma nō ē for<sup>o</sup> q̄ sit ei<sup>o</sup> pars. quia sic iretur in infinitum. Sed vtrum alicui<sup>o</sup> forme vt talis possit eē aliqua forma vel pars eēntialis formalis bene est inquirendum s̄ nō hic. Tunc ostēdetur 2<sup>o</sup> q̄ ille qui diffinit per aliqua que predicant de diffinito eēntialiter in recto et notificat essentia diffinitū diffinit p̄ formā 2<sup>o</sup>. modo sūptam. s. que est idem eēntialiter cū aliquo et est notius eo. nā si nō esset idem eēntialiter cū eo nō predicaretur de eo in recto essentialiter eū predicatio sumatur ab esse. et si nō esset notius eo nō notificaret eum proprie. sed logicus diffinit per aliqua que predicantur essentialiter de diffinito in recto. et que notificant essentiam diffinitū. s. p̄ genus et differentiam vt manifestū ē. Item alig sic probat. quicūq̄ diffinit p̄ vniuersale diffinit per formā. 2<sup>o</sup>. modo dictā. s̄ logicus diffinit p̄ vniuersale. quare et c. maior p̄. q̄ vniuersale proprie sumptum est idem essentialiter euz suo inferiori et est eo notius. vt patet primo p̄physicorum. et tale quid dicit forma. 2<sup>o</sup>. modo accipiēdo formam sed minor ē manifesta. logicus. n. diffinit per genus et differentia. et ista sunt vniuersalia quedaz vt manifestū ē cuiuslibet sciēti. Sed hic ē aduertendū q̄ logicus nō pro tanto dicitur diffinire p̄ formam. quia per se et per

4

cō. 21.

tex. cō. 35. tex. cō. 8.

5

tex. cō. 16.

tex. cō. 21.

pro aff. v. m.

tex. cō. 4.



habitu proprium qui est logica considerat omnes diffinitiones tales que sunt ex genere et differentia. nō. n. logicus per habitū ppriū logicę per se considerat animal et rationale. imo magis pbs naturalis. nec considerat colorē nec disgregatiū visus per que diffinitur albedo similis aut et in alijs generibus et differentijs naturalium rerū aut mathematicarū. sed pro tāto dī logicus forte per formā diffinire. qz tales diffinitiones ex generib⁹ et differentijs consueverūt vocari diffinitiones logicę ppter aliquā cās et ista cā non est multū exq̄sita. Dicūt tñ aliqui qz cā hui⁹ est qz logicus considerat intentionē generis et intētiōnē differentie que dominant res positas in illis diffinitionibus vt animal denominatur genus et rationale dno minatur differentia. et sic de ceteris. et propter illaz cām consuetum est illas diffinitiones vocari logicas qz constuntur ex partibus que denominantur a quibusdā intētiōnibus in logica consideratis. Sed hoc non placet alijs qz si pro tanto ille diffinitōes dicerent logicę sūt diffinitio ex materia et forma proprie dicta possz dici logica. qd nullus dicit. et patet qz sicut animal et rationale denoant a quibusdā scōis intentionibus quas considerat logicus. scilicet ex genere et differentia. sic materia et forma denoant ab intentione secūda quā logicus considerat. sed qz tam mā q̄ forma dicitur et sunt cause. et ipse logicus considerat intentionē cause. aliter enim non consideraret locū a cā et ab effectu. quod est cōtra oēs logicos. et ista rō nō videt̄ sufficiens. C. Preterea aliqui dicunt aliter: ad qd est sciendum qz vna pars logicę est qua scitur et docetur modus inuestigandi diffinitionem qd itaiaz et hoc traditur in 2. posteriorum. illa autē scia in maiori parte considerat et inquirat modū inuestigandi diffinitionem que ē ex genere et differentia. et tō tales diffinitōes dicitur logicę. C. Itē dicunt alij aliter qz hoc est pro tanto. qz sicut logica est scia cōsita modus diffiniendi per gen⁹ et differentia est cōis omnibus scibilibus pprie diffinibilibus et sūm similitudinē dicitur logicę. C. Item est alia scitudo. qz sicut logica est cōis scia sūm applicationem vt scitudo in logicalibus sic vñū principiorū talis diffinitionis ē cōmune multis alijs a diffinito. scilicet ipm genus quod est cōe oibus suis speciebus nec est remotum illas diffinitōes dici logicas sūm similitudinē. qz multe dicuntur similitudinē vt dicit pbs. 8. topicorū. si autē hec non sufficiunt inquiratur melius. C. Ad rōnes. prima et secūda forte sē per dicta. C. Ad aliā potest dici qz intelligitur de diffinibilib⁹ vtriusqz. sed differenter. qz ipse pprie et per se diffinit diffinibilia que pertinent ad ipsam logicaz. et alia diffinit per cās predictas sūm similitudinē et minus pprie et cū dicitur qz ipse logicus non diffinit entia logica per formas. immo per suas materias. dico qz immo qz in eorum diffinitionibus capitur genus suum vel ali quid ad modū generis se habens. vt cū dicitur Syllogismus est oratio in qua quibusdam positis et cōcessis etc. sibi oratio pro genere ponitur et pro tanto dicit diffinire per formā. sed in quātū sumitur ibi mā non est per formā. Nihil autē p̄hibet diffinitionē alicuius rōne vni⁹ sue partis esse per formam et rōne alterius per mā. Nā qui in diffinitione accipit solam formam et dimittit māz dimittit aliquod necessarium sūm cōmen. hic. C. Ad aliā dicendū qz diffinitiones que dicuntur logicę si sunt vere diffinitiones ex generibus et differentijs proprijs et cōnialibus non sunt vane ad demonstrandū. immo sunt cōuenientes ad demonstrandū sūm incon. primo posteriorū et sūm Ar. nam propter aliud non videtur dare artez inquirendi diffinitionē que est ex genere et differentia nisi qz ista est mediū demonstrationis. qz si p̄ alta cā hoc facit tamen ad presens dico qz s̄z cōmē. et incon. vna diffinitio ex genere et differentia est principium demonstrationis qua demonstratur accidens de subiecto. et cū dicitur qz hoc est contra Ari. in littera qui dicit qz diffinitiones que non faciunt accētia cognoscere dialecticę sē et vane omnes. scilicet ad certitudinem demonstrationis. vt dicit Albertus dico qz ista littera si bene consideretur non

est cōtra nos. Bene enim verum est qz diffinitiones q̄ non faciūt cognoscere accidentia propria sunt vane et dialecticę. sed non sequitur ex hoc conuersa vniuersalis qz oēs diffinitiones logicę sunt vane ad demonstrandū. bñ ergo concederem qz sunt quedam diffinitiones improprię que quia sunt ex quibusdā communib⁹ accētib⁹ et extraneis sunt vane ad demonstrandū et ille vocatur dialecticę forte propter similitudinē. qz sunt ex cōib⁹ quē ad modū dialecticę cōis est vt p̄z primo topicorū. et qz scilicet dialecticę vtens non facit sciam de conclusione conclusa per syllogismū dialecticū. sed solū opinionem C. Ad aliā cū dicitur qz tunc similiter metaphysicus etc. possit cōcedi qz illud non est inconueniens. imo ipse metaphysicus ita bene diffinit per genus et differentiam sic logicus. differenter tamen sicut docet cōmen. 7. metaph. capitulo. Nāc autē inquātū in inanalēticis etc. in principio vbi dicit cōmē. qz differenter considerat logicus et metaphysicus de diffinitione. nam ipse logicus considerat de diffinitione inquātū est instrumentū ducens intellectū ad intelligere quiditates rerū. primus autem pbs considerat de ea inquātū est quiditas rei diffinitę. logica ergo diffinit per genus et differentiam inquātū ex his constituitur instrumentum quod ducit intellectum ad intelligere quiditatem rerū. sed metaphysicus diffinit per illā inquātū pertinent ad ipsam rei quiditatē absolutē et abstracte. C. Et hoc apparet cuius diffinitionis cām vnitatis ibi assignat. Ari. Nāc enim ibi assignat cām vnitatis diffinitionis pro conceptu neqz pro voce sequente rem. sed causam vnitatis diffinitionis que ē vna rei quiditas huius autem vnitatis causam dicit esse. qz partes priores sunt potentiales et vltima sola est actus pur⁹. et hoc dicit ibi cōmen. in his verbis. Causa enim in hoc est. qz vltima differentia data in diffinitionibus est differentia que continet formam propter quā ens est vnum in actu differentie autem que sunt ante vltimam differentiam sunt existentes in diffinito in potentia. Et hoc vltim⁹ manifestū est qz differentie priores et vltime non sunt penitus idem essentialiter cum vna earum sit in actu vel act⁹ et alie sint in potentia. nec valet qz aliqui dixerunt qz p̄ differentia q̄tū ad substantiam suam non est in potentia nec potentialis respectu vltime. sed quantū ad modum essendi qui est potentialis qz cōis et imperfectus est modus autem essendi differentie vltime est specialis et pro prius et magis perfectus et ideo actualis. hoc enim sufficit quia quātūcūqz modus essendi vnius communior sit et imperfectior alio et potentiale respectu alterius vt sentire respectu ratiocinari. tamen propter hoc ex istis nunq̄ constituitur vnum simpliciter et per se. nec ex re sub vno illorum sit vnum et idem essentialiter cum ipsa re vt stat sub altero illorum. Ridiculum enim est dices qz ex sentire et ratiocinari fiat vnum per se et essentialiter vel qz ex animalali vt stat sub sentire fiat vnum essentialiter cum animalali vt rationali vt stat sub rōcinari. Unde si bñ consideret̄ mihi videtur inuitabiliter concludi secundū intētiōnē Aristō. et cōmē. qz quiditas generis et differentie sunt sūm se realiter diuersę et non solū sūm diuersum modū essendi aut cōcept⁹ intellectuales. In hoc enim incidētaliter moratus sū plus debito. sed hoc fecit affectio renonādī pluralitatē et gradus formarū generis et differentie quā video istis temporib⁹ sine rōnibus efficacib⁹ abhoreri. de hoc tamen plura congregaui in questione spālī de hoc disputata.

Textu cōmē. xvii.

At vero est aliquis: qui circa possessiones materie

CRō. xiii.

Veritur Utz naturalis diffiniat p māam sensibilem. C. Et arguitur primo qz nō. qz naturalis nō d̄bet diffinire per illud quod s̄z se ē ignotū. hoc ē manifestum. qz diffinitio est cā innotescēdi. 6. topicorū. sed mā sūm se ē ignota. 7. meta. quare etc. C. Preterea

tex. cō. 35.

cō. 42.

Logica dicitur  
et videtur huius  
modi et generis  
et huius

Soluto  
785

cō. 17.



Stas p[ro]p[ri]et[ate] d[ist]inct[us] d[ist]inct[us] d[ist]inct[us]

ex. cō. 35. si nālis diffinitur per materiā sensibile tūc substantia natu  
 ralis diffinitur p additamētū qd est 5. *Ar.* in. 7. meta.  
 vt eōiter allegatur vbi voluit q substantia nō diffinit per  
 additamētū. 7 p3 p[ro]p[ri]a qz materia sensibilis est sensibilis  
 per accidentia. vt manifestū est. 7 sic in diffinitōe sbe po  
 neret accēs. 7 sic esset diffinitio per additamētū. Nam  
 tūc diffinitio d[icitu]r eē per additamētū cū in ea pōit aliqd qd  
 est extra genus diffiniti vt d[icitu]r. 7. *metaph.* C Itē si diffi  
 nitio naturalis eēt per materiā sensibile tūc illa que nō ha  
 bent materiā sensibile non possent diffiniri a naturali nec  
 diffinitione naturali. cōsequētia est euidēs. s3 cōsequēs  
 ē falsū. qz corpora celestia possunt diffiniri a naturali. qz  
 enīm alijs diffiniret ea: cū sint mobilia 7 sensibilia 7 in  
 nō h[ab]ēt materiā s[en]sibile s[ed] cōm[un]e. 2. 7. 8. *meta.* 7. 8. *phycorū.* 7  
 primo celi 7 mūdi. 7 in de substantia orbis. 7 p[ri]o *ph*  
 corū. C Preterea si naturalis diffiniret per mām sensi  
 bile aut hoc eēt tanq[am] per p[ri]ncipiū extrinsecū aut intrinse  
 cū quiditatis naturalis. hec est sufficiens diuisio vt volu  
 it cōm[un]e. 5. *meta.* et dicitur sup p[ri]mū posterio[rum]. sed nō  
 tanq[am] per p[ri]mū extrinsecū qz materia nec ē efficiens nec  
 finis rei natural[is] vt manifestū est cuiuslibet efficiens quidē  
 nō est qz ipsa est pure potētie receptiue vt p3 p[ri]mo *ph*  
 corū. Oē autē efficiēs 7 agēs est actu ens. semper. n. est  
 mabit spēs aliqua mouens. 3. *phycorū.* Oē mouens est  
 agens p[ri]mo de generatiōe. 7 ideo oē agens est ens ac  
 tu. C Itē in. 2. de generatiōe dicit *Ar.* qz forme est agēs  
 ergo materia nō est p[ri]ncipiū agens respectu rei natu  
 ralis. C Item nec ipsa est finis rei naturalis qz finis est  
 nobilitas eis que sunt ad finē vt notū est 7 famosū. C Itē  
 enim finis esse bonū aliorū vt habet in. 2. *phycorū.* ma  
 teria autē non est quā nobilitas 7 perfectio ipsa re natu  
 rali vt manifestū est per se. ergo nullo mō ipsa est p[ri]nci  
 piū extrinsecū. Itē nec intrinsecū qz nullū p[ri]mū quiditatis  
 d[icitu]r esse pars materialis ipsi quiditatis vt voluit cōmen.  
 7. *meta.* ca. C Itē autē idē vel diuersū. ibi. n. dicit cōm[un]e. qz  
 quiditas hōis est hō vno mō 7 nō est hō alio mō. est. n.  
 hō s[ed] f[or]mā et nō est hō s[ed] f[or]mā cōgregatū ex materia 7  
 forma. C Itē qd ponitur in diffinitōe rei naturalis d[icitu]r  
 esse notius ipsa re naturali. hec est euidēs. qz aliter dif  
 finitio nō notificaret diffinitū. sed materia nō ē notior q[ua]m  
 res cuius est materia. qz aut est notior simplr 7 s[ed] f[or]mā natu  
 rā vel quo ad nos per sufficientē diuisionē que habet ex  
 p[ri]mo *phycorū* in p[ro]b[lem]io. nō quo ad nos qz ipsa est in a  
 rime occulta 7 saltē materia p[ri]a 7 nō pōt cognosci nisi p  
 aliud vt patet ex p[ri]mo *phycorū.* nec est notior simplr 7  
 s[ed] f[or]mā naturam. qz notiora simplr 7 s[ed] naturā sūt verioris  
 entitatis. sed notiora quo ad nos sunt i[m]p[er]fectioris entita  
 tis 7 ignotioris s[ed] f[or]mā naturā vt p3 in p[ri]mo *phycorū.* 7 tā  
 gatur. 2. hui[us] ca. C Itē autē ex incertis. in p[ri]ncipio. Ad a  
 ria autē nō est maioris aut perfectioris entitatis q[ua]m res na  
 turalis vt manifestū est cuiuslibet intelligētī. C Preterea  
 naturalis diffinit materiā sensibilem. quis. n. alijs eā dif  
 finiret sed nō diffinit eam per materiā sensibile. qz sic idē  
 diffiniret per seipsū. quod est inconueniens. qz tunc idē  
 esset notius 7 minus notū seipso. quare videt qz natura  
 lis nō habet vniversaliter diffinire per materiam sensibi  
 le. C Preterea naturalis diffinit naturam vt manifestū  
 est in. 2. *phycorū.* sed nō videt eā diffinire per materiam  
 sensibile. quare 7c. C Itē singulare nō ponit in diffinitō  
 ne rei naturalis. qz diffinitio non est de singularib[us] sic nec  
 de scia. p[ri]mo posterio[rum]. 7. 7. *metaphyze.* nec per p[ro]p[ri]as  
 per singularia. sed materia sensibilis est singularis vt ma  
 nifeste videtur. qz dicit Boetius qz singulare est dum se  
 titur. vniversalē autē dum intelligitur. idem voluit *Ar.* in  
 p[ri]mo posterio[rum]. C Preterea naturalis diffinit motū  
 3. *phycorū* 7 non videtur ipsū diffinire per materiam  
 sensibilem. vt p3 ex eius diffinitōe. est enim mot[us] ac  
 t[us] in potentia s[ed] f[or]mā in potentia. C Preterea natura  
 lis diffinit tempus. 4. *phycorū* 7 nō per materiā sensibi  
 lem vt videt. t[em]p[us] enim est numerus motus secūdū p[ri]mū  
 7 posterius. C Preterea naturalis diffinit locū. 4. *ph*  
 orū. 7 nō ponitur in diffinitōe eius materia sensibilis. ē

enim locis terminus cōtinentis locatū in mobili s[ed] p[ri]mū.  
 C Preterea naturalis diffinit aiam. 2. hui[us] ca. 7 quō ap  
 paret ibi materia sensibilis. C Oppositū arguitur aucto  
 ritate *Ar.* in isto p[ro]b[lem]io. 7 idē voluit in secūdo *ph*  
 corū. 7 in. 7. *metaph.* Idē dicit p[ri]mū. Auer. 7 oēs alijs ex  
 positores *Ar.* C Ad qōnē est intelligendū qz per mate  
 riā sensibile possumus intelligere duo. Vno mō materia  
 sensibilis potest accipi p[ro] materia p[ri]ma informata quali  
 tibus sensibilibus. vel s[ed] f[or]mā alimū modū loquēdi p[ro] mā  
 p[ri]ma in habitudine ad formā naturalem quā cōsequū  
 tur qualitates sensibiles. Alio modo pōt capi materia sē  
 sibilis p[ro] quocūqz per se 7 p[ro]p[ri]o subiecto diffinibilis  
 naturalis habente habitudinem ad motū vel ad quietē  
 7 hoc subiectū cōuenienter pōt dici materia sensibilis eo  
 qz ipse motus ad quē h[ab]it[ud]inē est quid per se sensi  
 bile vt p3 in. 2. de aia. 7 cū hoc h[ab]it[ud]inē vel rōnem mā  
 terie inquātū subst[an]t[is] diffinibili naturali. C Tūc dico ad  
 qōnē qz entia naturalia non vniversaliter h[ab]ēt diffiniri per  
 materiam sensibile p[ri]mo modo sumptā. qz corpora cele  
 stia sunt quedam substantie naturales vt p3 ex. 8. *phycorū*  
 rū. 7 p[ri]mo celi 7 mūdi. 7 tamē nō h[ab]ēt materiā illo mō  
 sic in multis locis probatū cōm[un]e. et habet ab *Ar.* sa  
 tis in. 8. *metaph.* 7 p[ri]mo celi 7 mundi. et ad p[ri]sens sup  
 pono. C Itē videmus multas diffinitiones naturales p[ro]  
 quas non apparet talis materia sensibilis sicut argut[ur] 7  
 de multis. quare 7c. Secūdo dico qz entia naturalia be  
 ne diffiniuntur per materiam sensibile. 2. mā dicit[ur]. et p[ro]  
 subiectum p[ro]p[ri]ū quod est p[ri]ncipiū mot[us] 7 quietis sic  
 intelligendo qz per diffinitiones talium apparet aliq[ui]d mō  
 huiusmodi materia. qz res naturalis debet diffiniri p[ro] il  
 lud quod est p[ri]ncipiū essendi 7 cognoscendi eaz. 7 per  
 quod distinguitur ab oib[us] alijs. hec recipitur p[ro] manife  
 sta vel saltē quod est idem cum re naturali 7 est not[us] ea  
 7 eā distinguit ab alijs sed subiectū quod est p[ri]ncipiū  
 motus 7 quietis est p[ri]ncipiū essendi 7 cognoscendi res  
 naturalem 7 per ipsam distinguitur res naturalis a reb[us]  
 mathematicis 7 diuinis. vel est idē cum ipsa re naturali  
 7 notius est ea 7 eā distinguit a reb[us] predictis. hoc sic  
 p3. nam substantiarum naturalium qdā sunt perpetue vt  
 corpora celestia. 7 quedam sunt generabiles 7 corrupti  
 biles. substantia ergo naturalis que est perpetua. s. cor  
 pus celeste est essentialiter idem quod subiectū habens  
 simplr habitudinē p[ri]ncipiū receptiui ad motum circularē  
 rem 7 per esse huiusmodi subiectū distinguitur ab oib[us]  
 reb[us] diuinis incorp[or]alibus quarum nulla est subiectū  
 motus. et s[ed] f[or]mā mathematicis que nullū motū  
 sibi determinant vt visum fuit. in. 2. *phycorū.* 7 sic ip  
 sum corpus celeste conuenienter diffinitur naturali diffi  
 nitione per subiectum simplex quod est p[ri]ncipiū recep  
 tui motus circularis perpetui. Substantia autem ge  
 nerabilis 7 corruptibilis siue sit materia 7 forma siue ag  
 gregatū debet diffiniri per subiectū quod est p[ri]ncipiū  
 motus 7 quietis. qz huiusmodi subiectū vel est pars ip  
 sus substantie 7 p[ri]ncipiū intrinsecū. s. substantie cōposi  
 te. vel est idē eētialr euz s[ed] f[or]mā nāli trāsmutabili sicut ē ma  
 teria p[ri]ma. Ad materia enim p[ri]ma essentialiter est subm  
 quod est p[ri]ncipiū mot[us] 7 quietis large sumendo motū  
 ad trāsmutationē s[ed] f[or]mā que est generatio et corruptio.  
 Itōz. n. motū materia p[ri]ma est p[ri]mū receptiui. vt  
 p3 ex p[ri]mo *phycorū.* et p[ri]mo de g[en]eratiōe. s[ed] f[or]mā. n. cōposi  
 ta h[ab]ēt diffinienda est per huiusmodi s[ed] f[or]mā eū sit ps intrin  
 seca et eētialis ipsi s[ed] f[or]mā cōposita et p[ri]ncipiū eētialr et cō  
 gnoscendi et distingūdi ipsa ab alijs. C S[ed] f[or]mā nā  
 lis debet diffiniri naturali diffinitione. p[ro] tale s[ed] f[or]mā p[ro]pter  
 eādē rōnē. Accidentia. n. per se et p[ro]p[ri]a rerum natura  
 liū debent diffiniri per aliquod s[ed] f[or]mā p[ro]p[ri]ū qd sit p[ri]nci  
 piū mot[us] vel quietis naturalis. et hoc sine dubio obseruaf  
 in oib[us] cōpletis diffinitionibus naturalib[us]. vt patet in  
 ducenti quāsi in oib[us] diffinitionib[us] quas ponit *Ar.* in  
 sua scia naturali. exc[er]ptificans. n. de diffinitōe ire dicit eaz  
 eē furorē sanguis accēsūm circa cor. ecce qz ponit ibi cor  
 quod est s[ed] f[or]mā qdā qd h[ab]it[ud]inē ad motū et ad quietē

tex. cō. 8.  
 in. ph. tex.  
 cō. 17. i. fo  
 ph. tex. cō.  
 vl. 7. met.  
 tex. cō. 39.  
 tex. cō. 65.  
 et 64.  
 tex. et com  
 men. v[er]o.  
 vsupra  
 tex. cō. 18.  
 tex. cō. 62.



Similr diffinens motu dicit ipsum ee actū entis in potē  
tia fm q̄ huiusmodi. Manifestū autē est q̄ ens in poten  
tia est subiectū qd̄ est principii motus. sicut autē in alijs  
h̄mōi. Considerādū autē diligenter q̄ sicut dicit Auer.  
supra secūdū physicorū in fine illius capituli. Qd̄ autē ex  
necessitate. et Albertus magnus exemplificat ibidez per  
diffinitionē naturalez apparet materia rei diffinitē altero  
duorū modorū. vno mō fm̄ expressionem. s. fm̄ q̄ ex  
presse ponitur in diffinitione tāq̄ pars diffinitionis. vt si  
dicatur q̄ hō est quid aggregatū ex carne et ossib⁹ et aia  
Intellectua. alio mō fm̄ quādā cōsecutionem. ita. scilicet  
quod ex partibus expressis in diffinitione consequitur  
q̄ talis vel talis debet esse materia diffinitū. vt si dicam⁹  
q̄ hō est aial rōnale. Et hoc enim q̄ hō est aial sequit⁹  
q̄ debet esse aggregatū ex materia disposita ad recipien  
dū species sine materia. aial enim est aial per sensū et sen  
sus est receptiū sp̄s sine materia et habet ex secūdo h⁹  
et hoc q̄ est rōnale sequitur q̄ d̄z ee p̄gregatū ex ma  
teria nobilissime et optime cōposita. sicut autē cōtingit et in  
alijs quibusdam. Est tamē notādū q̄ differunt multam  
substantia et substantia naturalis vt naturalis. q̄ in rōne  
formali substantie fm̄ illud quod ipsa est non includitur  
aliquod accidens vt oēs cōcedūt. sed in rōne substantie  
naturalis vt naturalis est bene inclusum est aliquod acci  
dens. s. motus vel h̄tudo ad motum. et hoc est de inten  
tione. cōmē. aperte in. 7. metaph. ppe principium vbi di  
cit hec verba. In physico auditu. i. i scia naturali est per  
scrutatio de principijs corporis fm̄ q̄ est naturale. i. fm̄  
q̄ mouetur et quiescit. hec autē perscrutatio nō est de eis  
fm̄ q̄ substantie tñ. Ecce q̄ cōmē. exponit illā redupli  
cationē fm̄ q̄ naturale. i. fm̄ quod mouetur et quiescit.  
et intelligo vel fm̄ actū vel fm̄ aptitudinē. et illa eadē est  
Intentio Ari. in sc̄o phy. ca. Quā autē deteriatū est quot  
modis dicitur nā. vbi sic dicit. fiet autē vtiq̄ manifestus  
siquis tentauerit vtrosq̄ dicere terminos. i. diffinitōes  
Impar. n. et par et rectū et curvū adhuc autē et linea et si  
gura sine motu. Caro autē et os et homo non adhuc sup  
ple diffinitur sine motu. s. nō diffiniuntur sine subiecto et  
h̄tudine ad motū. Item idē vult Ar. in. 6. metaph.  
vbi sic dicit. Oia igitur naturalia sicut h̄mō dicit vt nasus  
oculus faciens caro os aial solū radix. nullū enim horū  
ratio sine motu est sed semper h̄z materiā. et in. 7. me  
taph. ca. Quā vero diffinitio dicit Ar. sensibile qd̄ forā  
et sine motu nō est diffinire. et ibidē Lōmen. dicit. Res  
naturales sunt cōtrario mathematicis. quiditates enim  
res naturalū nō possunt itelligi sine motu et sensu. i. sine  
motu et materia sensibili. Ex his itaq̄ oib⁹ fm̄ inten  
tione Ar. et cōmē. p̄z res naturalis fm̄ q̄ naturalis ē  
includit motū fm̄ aptitudinē. et lō bene potest diffiniri p  
materiaz sensibile. i. per subiectū quod est principii mo  
tus et quietis. et hoc ē ap̄e signat cōmē. ibidē q̄ dixit  
q̄ nullū eorū h̄z diffōnē abq̄z eo q̄ illa diffō accipiat al  
qd̄ trāsmutabile. trāsmutabile at̄ ppe ē s̄bz mot⁹. Est et  
notādū vterius q̄ in diffinitione rei naturalis fm̄ q̄ na  
turalis est materia solū ponitur h̄z q̄ h̄z h̄tudinē ad mo  
tū. quod p̄bo sic. q̄ cōstat q̄ in diffinitione naturalis rei  
d̄z poni natura vt natura est. i. sub rōne qua est natura.  
alī enim nō esset p̄prie diffinitio rei naturalis. sed mate  
ria sensibilis nō h̄z rōnē nature p̄prie nisi sub illa rōne vt  
est p̄m motus et quietis. vt p̄z. 2. physicoz q̄re et c. Ad  
rōes in cōtrariū. Ad primā cū dicitur q̄ naturalis nō  
debet diffinire p̄ illud quod fm̄ se. et c. dicendū q̄ aliqd̄  
esse ignotū fm̄ se pōt itelligi duplr. vno modo q̄ nulla  
cognitio habeat de ipso. et hoc modo vera est maior.  
Alio modo aliquid pōt itelligi ee ignotū fm̄ se. i. quod  
nō cognoscitur nisi per aliquid aliqd̄. et sic maior nō ē ve  
ra. et cum dicitur in minori q̄ materia et c. dico q̄ nō p̄  
mo modo. s. q̄ nulla cognitio possit haberi de ipsa. quia  
nullū ens sic est ignotū naturaliter. vt dicit cōmen. prio  
de generatione. Et p̄pter hoc voluit Ari. q̄ intellectus  
possibilis est oia fieri. s. modo similitudinis et receptiōis  
vt cōmen. exponit. q̄ potest recipere similitudines et co

gnitiones omnium entū. Sed bene verū est q̄ mate  
ria prima est ignota sc̄o mō. s. q̄ non pōt cognosci nisi  
per aliquid aliqd̄ vt habetur videri supra primū physico  
rum. et huiusmodi ens postq̄ est notū potest esse fm̄  
cipiū cognitionis perfecte alicuius alterius. quare non  
valet. Ad alias oēs rationes factas patet ex dictis. Et  
hec de primo libro de anima.

Textu cōmē. i.

Que quidem a prioribus tradita sunt et c.

**I**ntra secūdū huius pōt queri tali mō.  
Utrū aia sit substantia. Et arguitur  
q̄ nō. nam illud qd̄ est substantia d̄z ee sub  
sistens: sed anima nō ē huiusmodi. quare et c.  
maior apparet in predicamentis. minor p̄z q̄

ens per se subsistēs est ens in actu. aia autem nō est ens  
in actu. quare et c. Item illud quod est in subiecto nō  
est substantia. sed aia est h̄mōi. quare et c. Item illud qd̄  
est in subiecto nō est s̄ba. sed aia est h̄mōi. quare et c. ma  
ior patet q̄ cōe est oī substantie in subiecto nō esse. vt di  
cit phs in predicamentis. minor patet per p̄m in secun  
do huius. quare et c. Item illud cuius diffinitio dat per  
additamentū nō est substantia. sed aia ē h̄mōi. quare et c.  
maior apparet per p̄m. in. 7. metaph. minor p̄z p̄ p̄m in  
isto secundo. quare et c. Item illud solū est substantia qd̄  
cū sit vñū et idē nūero est susceptibile d̄torū. sed aia non  
nō est h̄mōi. quare et c. maior apparet p̄ p̄m in predica  
mentis. minor probat. q̄ recipiēs h̄a est in potētia. aia  
autē nō est in potētia cū sit actus. vt patet secūdo huius a  
ctus enim et potentia sunt differentie maxime opposite.  
vt dicit cōmē. in probemio huius. quare et c. Item si aia  
eēt s̄ba. aut eēt mā aut forā. aut p̄positū. sed nullo mō. q̄  
et c. maior p̄z per p̄m. q̄ s̄ba didit in ista. vt p̄z p̄m in  
7. metaph. et secūdo hui⁹. minor p̄batur. p̄mo. n. q̄ non ē  
materia neq̄ cōpositū q̄ ista nō sunt in subiecto vt p̄z. 2.  
h⁹. et aia ē in subiecto q̄re et c. nec est s̄ba q̄ ē forā q̄ tal for  
ma corrūpitur ad corruptionē p̄positū. vt p̄z septio. me  
ta. sed aia nō corrūpit ad corruptionē cōpositū. vt p̄z. 2.  
huius. et. 3. et. 12. metaph. Cōpositū patet per p̄m et  
cōmē. in principio huius secūdi. Et arguitur ratione. q̄  
anima vel est substantia. aut accidens. sed non est accidēs  
ergo est substantia maior apparet. q̄ oēs ens aut est sub  
stantia. aut accidens. vt p̄z. 5. et. 7. metaph. minor patet per  
cōmē. hic dicentem. Donere enim animaz esse accidēs  
ē inopinabile fm̄ q̄ dat primo cognitio naturalis. De  
ista qōne fuit opinio quorundam loquentiū q̄ anima et  
quelibet forma esset accidēs. Ad oī autem fuerunt fm̄  
q̄ dicit cōmē. per quādā apparentem similitudinē  
quā habet anima et quelibet forma substantialis cū for  
mas accidentibus. s. q̄ vtraq̄ ē in subiecto. Sed ista o  
pinio de anima est falsa. primo enim expresse ē vtra Ar.  
et cōmē. in principio istius secūdi. 2. ē contra rōnem ga  
illud quod ē principium aliquarum operationū que nō  
possunt reduci in aliquod accidēs. sed aia ē huiusmodi  
quare et c. maior p̄z de se. minor p̄batur. p̄mo enīz aia  
ē cā nutritionis et augmentationis ad omnem differen  
tiā pōnis. vt p̄z. 2. h⁹ iste autē opatiōes nō possunt reduci  
in aliqd̄ accēs sicut nec qualitate primā nec sc̄dam. imo  
qd̄ plus ē nō p̄nt reduci in formā corporis simplicis nec  
in formam corporis mixti ex mixtiōe cātam q̄ vtraq̄ ē  
p̄ncipiū motus ad aliq̄ partē pōnis determinatā. vt di  
cit phs in primo celi et mundi. et cōmen. in. 2. h⁹. Item  
aia ē p̄ncipiū sentiendi et intelligendi. et iste opatiōes nō  
p̄nt reduci nec in accēs nec in aliquā formā substantialē  
cōplexionalē. vt dicit Lōmē. 3. hu⁹. Alexandrū. quare  
et c. Et ideo dico breuiter q̄ anima ē s̄ba. et p̄bo hoc prio  
rōnib⁹ cōmē. p̄mo sic. Illud est s̄ba qd̄ ē nobiliss oib⁹  
accidēs: sed aia est huiusmodi: quare et c. maior appa  
ret q̄ qd̄ est nobiliss oib⁹ accidēs nō pōt ee accēs vt  
de se patet. minor p̄z per cōmē. sc̄o huius. quare et c.  
Item illud quod est pars substantie est substantia. s̄z  
aia est huiusmodi. quare et c. maior p̄z primo physicoz

tex. cō. 69.  
7. ter. cō.  
19. in. 2. h⁹  
tex. cō. 7.  
vt supra  
Lōmē. 6.  
tex. cō. 2.  
tex. cō. 4.  
tex. cō. 32.  
2. h⁹ tex. cō  
11. et. 21. 3.  
h⁹ tex. cō.  
20. 1. h⁹ tex  
cō. 66. 12.  
meta. tex.  
cō. 17.  
7. me. tex.  
cō. 1. et h⁹  
com. 2.  
cō. 4. h⁹. 2  
tex. cō. 18.  
tex. cō. 8.  
cō. 21.  
tex. cō. 52.

ad. vlti.  
tex. cō. 121.  
cōm. 5.  
tex. cō. 19.  
et. 21.  
tex. cō. 2.  
tex. cō. 39.  
tex. cō. 3.  
Lōmē. 19.  
tex. cō. 18.  
tertij d̄ aia



et septimo meta. minor patet qz anima est pars substan-  
 tie que cu auferatur. auferet suba copositi. vt dicit hic co-  
 me. quare etc. Item quod est nobiliss oib' substan-  
 tijs generabilibus et corruptibilibus est substantia. sed aia  
 est hmoi. quare etc. maior apparet qz no suba no est no-  
 bilior substantia vt pz. 7. meta. minor probat. qz aialia se  
 nobilissima pars generabilium et corruptibilium. et aia e no-  
 bilior oibus existentibus aialibus vt dicit com. in pro-  
 hemio huius. Illud idē pz rōne Ani. 6. naturalium. qz  
 illud quod est permanens vnu et idē fm numerū et pot  
 eē susceptibile contrariorū est substantia. sed aia est hu-  
 tusmodi. maior apparet in predicamentis. minor patet qz  
 aia est susceptibilis boni et mali virtutis et vicij. et ista sūt  
 contraria vt pz. 6. ethicorū. quare etc. Item hoc ad rō-  
 nes. Ad primā illud quod etc. aliqui sic dicūt q per se  
 subsistere pot intelligi dupliciter. vel per se pplete. et se-  
 orsum. vel incōplete. et in alio cuius est pars. mō si acci-  
 pit per se subsistere primo mō sic nō cōpetit aie sed sub-  
 stantie cōposite. si vero intelligatur scōmō sic ppetit aie  
 et sic cōcedunt q anima non est substantia cōposita sed  
 est suba que est ps eius. quare etc. Aliomō pot dici cu-  
 dī illud quod est etc. dico per se subsistēs pot capi dupli-  
 citer. Unomō put vniuersali distinguit cōtra ens i alio  
 et isto mō id qd est suba nō opz q sit per se subsistēs. Alio  
 mō pot capi subsistēs put distinguitur cōtra ens in alio  
 a quo qdē habeat esse. et isto mō maior est vera. et sic aia  
 est per se subsistēs qz nō existit in alio a quo habeat eē sic  
 dicit comē. in isto scōdo. nec vnqz Ar. vsus ē isto vbo sb-  
 sistens in predicamentis sed magis isto nō eē in subo. et  
 qn dicitur i minori aia. et c. pot dici q imo mō supradicto  
 et cū dicitur q aia nō est ens in actu. dico q imo lz istud  
 cōter nō dicat. et probō qz sicut mā se bz ad potētiā sic  
 forma ad actū. sed vere et pprie pot dici q mā est ens i  
 potētia. ergo vere et pprie pot dici q forma substantial'  
 est ens in actu. Itē si de quo minus inesse videt et in  
 est et de quo magis. sed minus inesse videtur q. forma  
 accidentalis possit dici ens in actu qz forma substantialis.  
 et in ve et ppe dī q foia accitā est ens i actu sic qūtas  
 ē ens i actu. qz etc. Itē illd qd est verū ens. est ens i  
 actu qz ens in potentia nō est verū ens sed fm qd. sz for-  
 ma substantialis est huiusmodi. qz cū ens et vnu multi-  
 pliciter dicantur quod vere est ē actus. vt dicit pbs i isto  
 scōdo. et hoc est quod dicit. Comē. 3. meta. comē. 12. et  
 forma est ens in actu. et materia est ens in potētia. Itē  
 illud quod fm suam essentiam est actus purus est ma-  
 gis ens in actu qz illud quod fm suā essentia est act' po-  
 tentie mixtus sicut pz de substantijs separatis respectu sb-  
 stantiaz materialū. sed forma substantijs respectu cōpo-  
 siti ex materia et forma est hmoi. qz forma substantialis  
 in sua natura nō includit mān tanqz partem sui. cōposi-  
 tuz aut includit. quare etc. Et ideo dico q forma sub-  
 stantialis et ppositū sunt ens in actu. sed forma sbalis est  
 ens in actu per se et primo. sed cōpositū est ens in actu p  
 se nō primo. cū solam sit ens in actu per alterā partē et  
 tale nō est primo. vt pz. 5. et 8. physicoz. qre etc. Ad  
 aliā illud quod est etc. dico q aliquid esse in sbo contingit  
 dupliciter sicut dicit comē. 2. huius. Uno mō contingit  
 aliquid esse in subiecto quod est cōposituz ex materia et  
 forma et est ens in actu qd in suo esse nō indiget existen-  
 ti in illo et quod sic est in subiecto nō est substantia. Alio  
 ptingit aliquid esse in subiecto in potētia. et quod i suo eē  
 indiget existenti in illo. et quod sic est in subiecto pot esse  
 substantia. modo tale est anima. quare etc. Ad aliā  
 illud cuius etc. dicūt aliqui q duplex est substantia. qdaz  
 est substantia cōposita. et de tali maior bz veritatem. et d  
 tali intellexit pbs vt dicūt. alia est substantia simplex. et d  
 tali maior nō bz veritatem nec de tali intellexit pbs. et ta-  
 lis substantia est aia vt pz scōdo huius quare etc. Sz  
 ista solutio non videtur esse scōm intētiōne pbi septimo  
 metap. qz in fine scōdi capituli cū Ar. diuisisset substan-  
 tiam in mān et formā et sbam cōpositam dicit q d mā  
 et suba cōposita non vult determinare qz sunt manifeste.

sed vult determinare qz sunt manifeste. sed vult deter-  
 minare de forma que fuit dubitabilis. et in ea. sequenti.  
 et primo dicimus de ea logice. dicit auctoritatem predi-  
 cā. s. qz diffinitio substantie nō debet dari per additamen-  
 tū. ergo cū solū intendat de substantia que ē sba simplex  
 manifestū est qz diffinitio substantie simplicis nō dz dari  
 per additamentū. Et ideo dico aliter ad rōnē. cū dicit illd  
 cuius diffinitio etc. dico q substantia que ē forma de qua  
 intendit pbs in. 7. met. pot p̄siderari dupli. Uno mō vt  
 p̄siderat sub rōne simplicis et partis cū mā totū cōstitue-  
 tis. Alio mō vt cōsideratur sub rōne totius et vt ē illud  
 sub quo tota res speculat qditate vt dicit Līncō. 2. po-  
 steriorū. Ad dō dico q maior ppō solū bz veritatē. 2. mō  
 et illo mō forma corporis animati non significat sub hoc  
 noie quod est aia. sed magis sub nomine speciei vel ge-  
 neris. sed primo modo nō habet veritatem. et illo mo-  
 do talis forma significatur sub hoc noie quod est aia. et  
 sic b diffinitur. Ad aliā cū dicitur illud solū etc. con-  
 cedo. et cū dicit q anima etc. dico q falsum est vt pz. et  
 cū dicit recipiens etc. dico q verum est recipies per se  
 et primo. sed recipies contraria ex consequenti nō opor-  
 tet. et tale est anima. quare etc. Ad aliā si aia et c. con-  
 cedo. et cū dicitur. sed nullo modo nego. et cum proba-  
 tur non est mā nec cōpositū concedo. sed dico q ē for-  
 ma et cum probatur q nō qz forma et c. dico q duplex  
 est forma. qz quedam est forma dans esse et dans ope-  
 rari cuiusmodi est anima vegetatiua et sensitua. et de ta-  
 li verum ē qz corrumpitur. sed alia est forma dans soluz  
 operari sicut anima intellectua. vt dicit comē. tertio h  
 et de tali propositio non habet veritatem. et d tali anima  
 intelligitur scōdo. et tertio huius. nec nō. 12. metap.

Tex. cō. iiii.

Quoniam autem est corpus et huiusmo-  
 di vitam habens.

Consequenter

querit. Cū aia sit substan-  
 tia que est forma sine forma subalis. Et ar-  
 guit q nō. primo sic. Illud qd est in potentia  
 non ē forma substantialis. sed aia ē huiusmodi  
 quare et c. maior apparet qz forma substantialis ē actus  
 modo in rōne actus nō est potentia cum sint differentie  
 valde opposte vt dicit comē. in probemto huius. Etā  
 idē dicit comē. in tractatu de substantia orbis. minor pa-  
 tet per p̄m scōdo et tertio huius. quare et c. Itē  
 illud quod patitur non ē forma subalis. sed anima ē hu-  
 iusmodi quare et c. maior apparet qz forme ē ager et nō  
 pati. immo materie vt patet scōdo de generatione. mi-  
 nor pz per p̄m. 2. et 3. huius. quare et c. Item illud  
 quod aduenit enti in actu non est forma substantialis. sz  
 anima ē huiusmodi. quare et c. maior pz p comē. i hoc  
 scōdo comēto quarto. qui ponēs differentia inter for-  
 mā substantialē et accidentalem dicit q forma substan-  
 tialis ē in subiecto in potentia. et accidentalis in subiecto  
 in actu. patet etiam maior per p̄m primo de generatio-  
 ne. minor patet qz aia aduenit corpori organizato. corp'  
 aut organizatū ē ens in actu. quare et c. Item illd p  
 cuius oblationē corpus remanet idem numero quod p  
 us nō ē forma substantialis. sed aia ē huiusmodi. quare  
 et c. maior pz per p̄m in hoc. 2. ponentem in hoc disse-  
 rentiam inter forma corporis naturalis et artificialis. mi-  
 nor apparet qz manet idem numero sicut si ponat q co-  
 pus vitū cadēs de turri domine nostre in medio castus  
 moriat totus ille motus est idem numero. qz vel vnus  
 numero vel plures p sufficientē diuisione. sed nō ē plar's  
 numero qz cū iter quoslibet dnos motus sit qes media  
 sequeret qz corp' illud qd ē grane sursum gesceret nec de  
 scēderet aliquo nō ipediente qd ē ipossible vt pz. 4. phy-  
 sicorū. quare et c. Etā eadē albedo numero vt sensus in  
 dicat qui nō decipit circa ppriū obiectū vt pz. 2. huius  
 manet in corpore viuo et mortuo: quare et c. Item  
 illud per cuius transmutationē subm nō amittit nomen

Lōmē .2.

tex. cō. 2.  
Lōmē. 2.

cō. 2. et. 4.

cō. 7.

tex. cō. 1.

com. 4.

itex. cō. 7.

tex. cō. 9.

comē. 5.  
vi supra

Lōmē. 6.  
tex. cō. 2.

2. de ge.  
tex. cō. 82.

tex. cō. 8.

tex. cō. 4.  
tex. cō. 63.



comē. 63. *tex. cō. 11.*  
*tex. cō. 82.*  
*tex. cō. 70.*  
*tex. cō. 37.*  
*tex. cō. 9.*  
*tex. cō. 27.*  
*in probe.*  
*cō. 2.*  
*in. 2. huius*  
*cō. 5.*  
*cō. 20.*  
*tex. cō. 49.*  
*cō. 24.*  
*tex. cō. 7.*  
*cō. 15.*  
*vt supra*

neq; diffinitionē nō est forma subalis. sed aia est bmoī. q̄ re 7c. maior p3 per comē. primo pby. minor p3 qz sbm aie est mā prima vt p3 p̄io de generatiōe. inō mā p̄ia per trāsmutatiōe corporis aiati vel aie nō amittit nomē imo vocat semper mā prima nec anuttit diffinitionē imo semper est sbm ex quo primo fit aliqd cū inist 7 in qd si corrupatur abibit vltimū vt dicit p̄hs primo p̄h̄ycoꝝ quare 7c. ¶ Itē illud qd est cā efficiēs corporis aiati nō est forma subalis eius. sed aia est huiusmodi. quare 7c. maior apparet qz efficiens 7 forma nō coincidunt in idē numero vt p3 secūdo p̄h̄ycoꝝ. minor p3 p̄h̄m. 2. huius quare 7c. ¶ Itē sicut se habent ptes aie ad ptes corporis ita se h3 tota anima ad totū corpus. sed ptes aie nō sunt forme substantiales partū corporis. quare 7c. maior apparet per comē. 7 p̄h̄m in hoc. 2. 7 de partib' aia liū. minor probat. qz partes anime sunt eius potentie q̄ sunt accidentia. accidens aut nō ē substantia alicui' vt p3 primo p̄h̄ycoꝝ. 7. 8. metaph. quare 7c. ¶ Itē quod nō est accidens nō est forma substantialis. sed anima est huiusmodi. quare 7c. maior patet per locū a destructione cōsequētis ad destructiōem antecedentis. minor probat qz si esset actus aut primus aut secūdnus. nō secūdnus qz secūdnus est operatio. aia aut nō est operatio. nec primus qz primus est prima rei perfectio a qua non semper pro uenit actio qua nata est prouenire vt dicit comē. in pro uenit actio huius 7 in hoc. 2. sed ab anima semper prouenit actio que nata est prouenire qz semper est principiu' nū tritionis cum cessatio huius actionis sit mors vt dicit cō mē. 8. p̄h̄ycoꝝ. ¶ In oppositum sunt cō. Themistius 7 Auic. ¶ Ad qdōnes dico qz anima est forma subal. quod probō sic. id per quod animatū per se 7 essentiali ter ab inanimato differt est forma substantialis eius cum tē animatū sit substantia. sed aia est huiusmodi. quare 7c. maior apparet quia illud per quod substantia composi ta differt est forma vt p3. 7. 7. 9. meta. 7 illud per quod differt per se 7 essentialiter est substantiale. cū per accēs substantia nō differat per se et essentiali' sed solū acciden taliter. minor p3 qz corpus animatū essentiali' differt a corpore inanimato. cū ergo in corpore animato non sint nisi duo. s. anima 7 corpus aut differt per corp' aut per animam. non per corpus qz in corpore cōueniunt ergo per animam. quare 7c. ¶ Itē illud per quod corpus animatū uiuit primo est forma substantialis eius. s3 aia est huiusmodi. quare 7c. maior apparet qz quando aliq̄ est operatio debetur alicui per duo op3 qz vnū illorū sit for ma 7 aliud materia. sed operatio primo debetur forme 7 2. materie et non cōuenitur vt dicit comē. 2. huius. s. id cui primo debet operatio est forma. minor p3. qz cor pus aiati nō uiuit primo in eo qz corpus qz tūc quodlibet corpus uiueret. quod est falsū. ergo uiuit primo i eo qz est h3s aiam. quare et c. ¶ Itē aia est substantia. aut ergo ē suba q̄ ē mā. aut que ē forma. aut q̄ ē suba cōposi ta per sufficientē diuisionē. sed aia nō ē suba que ē mā nec cōpositū. qz tales nō sunt in subiecto sed magis subm. aia aut ē in subiecto vt p3. in. 2. huius. quare et c. ¶ Itē ex corpore et anima fit vnū ens in actu. ergo op3 qz cor pus et aia ambo sint in potētia vel in actu vel alter sit po tētia et alterū sit actus. sed non possunt ambo esse i potē tia. qz cū substantia cōposita sit ens in actu oporteret qz ēt in ipsa esset tertia substantia per quā ēt in actu. quod est falsum. vt patet per comē. 8. metaph. nec ēt possunt esse ambo in actu. qz ex duob' existentibus in actu nō fit vnū in actu. vt p3. 8. meta. ergo op3 qz alterū sit act' et alterū potētia. sed corpus nō pōt se habere in rōne act' quia actus seperat et distinguit vt patet. 7. et. 9. metaph. quia actus seperat et distinguit cū in ipso cōueniant animatum corpus at nō distinguit cū in ipso cōueniant animatum et inaiatū. ergo aia ē sicut act' et forma. quare et c. ¶ Itē arguitur rōne Themistij. qz ex aia et corpore fit aiatus aut ergo sit ex ipsis sicut totū integrāle ex partibus integra libus. aut sicut mixtū ex partib' mixtibilibus. aut sicut cōpositū ex partib' essentialibus. s. materia et forma sicut patet sufficienti diuisione. sed ex corpore et aia nō sit aia

tū per corpus primo modo quia ptes illius cōpositiōis distinguunt loco et subo. sed anima et corpus nō sic di stinguunt cū anima sit in qualibz pte corporis. aliter ēt aliqua ps corporis animati inanimata. quod est inconue niens. nec secundo modo compositionis qz in mixtione mixtabilia nō remanent in mixto. sed corrupuntur. s3 ne qz aia neq; corpus corrupitur sed sunt actu inaiato. q̄ re 7c. ergo relinquitur qz ex ipsis cōpōitur corpus aia tū sicut ex partib' essentialibus. s. ex materia 7 forma s3 aia nō pōt esse materia qz anima est in subiecto vt in mate ria. ergo manifeste patet qz est act' 7 forma. quare 7c. ¶ Itē illud est forma substantialis corporis animati q̄ ablato non remanet idem corpus nisi equiuoce. sed aia ē huiusmodi. quare 7c. maior apparet per p̄h̄m in. 2. hu ius ponentem differentiam inter formam naturalis cor poris 7 artificialis. minor patet quia vnūquodqz habet vnā ppriā operationem in quā cū pōt dicitur illud. 7 cū nō pōt nō dicitur illud nisi equiuoce. vt dicit p̄hs. 4. me thozorum. modo propria operatio corporis animati ē uiuere cum sit uiuentibus esse. vt dicit p̄hs. 2. huius. sic deorsum esse est esse gravis. vt dicit p̄hs. 8. p̄h̄ycoꝝ. in hāc aut operatione non potest corpus p̄uatum aia qz per ipsam inest uiuere omnibus uiuentibus. vt dicit p̄h̄y losophus. in hoc. 2. quare 7c. ¶ Sed notandū qz p̄ for mā substantialem possumus intelligere duo. Vno mō per formā subalem possumus intelligere formā de gene re substantie. 7 isto modo anima est forma substantialis vlt accipiēdo ipsam. Alio modo per formam substan tialē possumus intelligere formam dantem quiditatem 7 substantiam ei cui' est forma. Et isto modo anima vlt accipiēdo ipsam nō est forma substantialis s3 in intētiō nē p̄h̄i 7 comē. 2. 7. 3. huius. 7 isto modo solum est for ma substantialis anima vegetatiua 7 sensitua. nō aut aia intellectiua. quare 7c. ¶ Per hoc ad rationes. ¶ Ad p̄ mā cum dicitur. quod est in potentia 7c. dico qz duplex est potentia. quedam est enim potentia ad actum p̄mū 7 est potentia essentialis. alia est potentia ad actum secun dū 7 est in potentia accidentalis. Adodo dico quod illud quod est in primo modo non est forma substantialis. Sed quod est in potentia secundo modo bene potest esse forma substantialis. Et cum dicitur. actus non est i potentia. dico qz duplex est act'. quidam est actus pur' a materia separatus. 7 talis non est in potentia nec ad ac tum p̄mū nec ad actū secūdu' sicut deus 7 intelligente Alius est actus nō pur' materie mixtus. 7 talis bene ē in potentia. quoniam sicut mā prima que de se ē i pura po tentia primo p̄h̄y. fit in actu per formam. sic nō ē incon ueniens formā perficientem materiā fieri quodāmodo in potentia per materiam. quare 7c. ¶ Ad aliam cū dicitur. illud quod patitur 7c. dicunt aliqui qz duplex ē pas sio. vt p3 per philosophum in isto secūdo. Quedā ē pas sio proprie dicta. 7 quod tali passione patitur nō ē forā subalis. 7 tal' passio ē dispositio corruptiua. Alia ē passio improprie dicta que ē salus et perfectio. 7 quod tali pas sione patitur bene ē forma substantialis. mō dicit qz aia nō patitur p̄o s3 somō. quare 7c. ¶ Possēt responde ri qz intelligunt de pati subiectiue 7 nō terminatiue. S3 istud nō ualet. qz anima vegetatiua 7 sensitua nō patiuntur solū secūdo modo sed et primo mō. qz quod corū p̄tur patitur primo mō passionis. sed aia vegetatiua 7 sensitua sunt bmoī. qz sunt forme perficientes mām. 7 tales corrupuntur per accidens ad minus vt patet. 7. meta. quare 7c. Et id aliter dico cum dicitur illud quod patitur 7c. dico qz duplex ē forma. quedā ē liberata oīo a materia. talis forma nō pōt esse illud quod patitur nec passione pprie dicta nec passione improprie dicta. alia ē for ma materie cōiuncta vel s3m esse vel s3m eius primam operationem. et talis forma bene potest esse illud quod patitur sine passione proprie dicta sine passione impro prie dicta modo talis forma ē anima quare et c. ¶ Ad aliam cum dicitur illd qd aduenit enti in actu et c. dicitur aliqui qz verū est illo manente in sua actgaltate. si tamē

vt supra

tex. cō. 37. tex. cō. 32.

tex. cō. 18.

John d. y

John d. y

tex. cō. 57.

tex. cō. 32.

John d. y



ma actualitas in suo aduentu corrupitur non oportet et cum dicitur. anima est hmoi. qz aduenit corpori organiato. dicunt in aduentu afe qz corrupuntur oēs ille dispositiones et in eodē instanti siles introducuntur. qre et c. Sed istud non pot stare primo qz si sic esset sequeretur qz motus finitus eet sine termino ad que et moueri sine termino mutato esse. consequens est falsuz. ergo et accidens. falsitas cōsequentis pz per pbm. 6. phycor cōsequētia dclaratur. ponam. n. qz in sanguine mēstruo debeat introduci forma hois oportet qz in toto tempore precedente instans introductionis forme hois in sanguine mēstruo disponatur sanguis mēstruatus calefaciēdo et exiccando in toto igit tpe precedente instans introductionis calefit et exiccatur et in illo calefieri et exiccari nō est aliquod calefactū et nec exiccātū esse sūm actum nec enam in instanti introductionis quia in illo instanti ponit caliditas et siccitas acquisita corrupi. quare et c. Nec valet si dicatur ad istam rōnem sicut dī a quibusdā. s. qz terminus istius motus sunt quasi dispositiōes que introducuntur per formam in mām. qz motus et terminus motus sunt idē numero differentes solū sūm perfectū et imperfectū. vt dicit Lōmē. 3. phycorū. modo dispositiōes pcedentes et sequentes nō sunt eedē sūm numerū qz generatiō et ipsimet cōcedunt. quare et c. Item si dispositiōes ille corrupēntur aut hoc esset per se aut per accidens. sed nullo modo. qre et c. maior de se apparet. minor probatur. nō per se. qz qd per se corrupitur a suo cōtrario corrupitur. vt pbs dicit in libro de caus longitudo et breuitatis vite. mō hic nō est aliquod cōtrarium dispositiōes. n. forme corrupēde et si sunt contrarie dispositiōibus introductis tñ ipsas nō corrupunt sed magis ecountero introducens etiā ipsas nō contrariatur qz tunc ipsas non generaret. nec forma introducenda cōtrariat qz sūm istos illa forma cōpatitur se in materia cū dispositiōibz sūm spēm eiusdē. nec sequentes contrariant qz contraria dnt spē et pz. 5. meta. et dispositiōes pcedentes et sequentes sunt eedē spē vt ipsimet dicunt. qre et c. nec iste dispositiōes corrupuntur per accidēs qz sic vniūquodqz corrupitur sicut est corruptibile. inpossibile enim est aliter corrupi aliquid quā sit aptū natus sed iste dispositiōes non sunt corruptibiles s3 accēs cū corruptibile et incorruptibile sint in substantia vt dicit pbs 5. meta. quare et c. Item si corrupēntur aut hoc eet i instanti aut in tpe. sed nullo modo. quare et c. maior de se apparet. minor probat. nō in tpe qz vel in tempore sequēte instans introductionis forme. quod nō potest ee qz sūm istos iste dispositiōes non sunt. et quod corrupitur est. cū corruptio sit mutatio de subiecto in nō subiectū vt pz. 5. phycorū. quare et c. nec in tpe precedente instans illud quia tunc iste dispositiōes generantur perficiuntur et augmētantur. quare et c. Nec corrupuntur in instanti qz eodem modo quo aliquid generat et corrupitur sicut forma substantialis que generatur in instanti corrupitur in instanti. sed iste dispositiōes nō generant in instanti s3 successine. s. pars post partem vt dicit cōmē. primo pby ficoz. ergo nec corrupuntur in instanti sed successine. s. pars post partem. quare et c. Item si corrupēnt in instanti tunc duo contraria simul et semel verificarent de eodem cōsequens est falsum. ergo et antecedens falsitas cōsequētis pz. primo pbier. et. 4. meta. psequētia dclarat. qz corruptio istarū dispositiōnū est in instanti. sed corruptio est mutatio de esse alicuius forme in non esse eiusdē. ergo cū subiectū mutationis debeat esse sub vtro qz termino manifestū est qz mā que est subiectū corrupiōis in eodem instanti erit sub esse istarū dispositiōnū et sub nō ee eaz. quare et c. Nec valet si dicatur qz iste dispositiōes non corrupuntur in eodē instāti. sed sunt in corrupto esse. p qz cū corruptio sūm qz est mutatio distincta cōtra alias mutationes sit de subo in nō sūm. et sic instāti. ergo mā que est sūm trāsmutatiōis in illo instāti eet sub vtroqz termino. et isti termini sunt esse. forme et

non esse eiusdem. quare et c. Item oē corruptū esse pcedit aliqua corruptio vel alteratio ad corruptionē. sed corruptū esse istarū dispositiōnū nō pcedit aliqua alteratio ad corruptionē qz in toto tpe pcedēte perficiuntur et generantur vt dictū est prius. quare et c. Item si iste dispositiōes corrupēnt frustra introducerentur. pns est falsum. ergo et antecedens. falsitas consequentis pz. qz natura nihil facit frustra. vt pz primo celi et mundi. et 3. de aia et. 2. meta. a cōmē. cōsequētia dclaratur. quia iste dispositiōes finaliter fiunt in materia vt forma post dispositiōes corrupēnt nō possent introduci. qz tunc maneret nuda et indifferens ad oēs formas. et tūc vel oēs introducerent. qd est impossibile. vel aliqua sic et aliqua nō. qd est etiā impossibile. nā ex quo eet idiferens ad oēs qua rōne vna introduceretur eadez rōne alia. ergo nulla introduceret. ergo cū frustra sit quod nā tūc est inducere aliquid et non inducit pz predictas dispositiōes ee frustra et ociosas. quare et c. Nec valet si diceretur sicut dicitur a quibusdā qz nō eadem rōne introduceretur vna sicut alia dato qz dispositiōes sint corrupte. quia illius forme per quā fuerāt dispositiōes introducte agens est presens. sed agentia aliarum formarū non. et ideo propter presentiam agentis illa forma introduceretur et alia non. sicut videt dicere p mē. primo pb. quare et c. Sed hoc non valet qz sola presentia agentis nō est cā sufficiens introductionis forme in materia. qz cum presentia non solum sit in fine trāsmutatiōis sed etiam in principio. nō tūc introduceretur in fine trāsmutatiōis sed etiam in principio. quod non est possibile. quare et c. Item cū actus actiuorum sint in patiente bene dispositi vt dicit pbs in hoc scdo actualis introductio forme in materia que est actio agentis nō est in materia indrūti qualis eet mā si dispositiōes corrupēntur. quare et c. Nec est intentio cōmē. qz materia indrūti ad formas recipiat aliquā earū propter presentiam agentis. dicit. n. cōmē. sic. In materia igitur est appetitū naturalis ad recipiendū oēs formas. recipit. n. eas alternati qñ forma agēs fuerit pbs qz qñ forma agēs fuerit pbs tunc sit in materia appetitus qui nihil aliud est vt dicit ibidem cōmē. nisi aliud quod habet materia de motu ad formam similem forme agentis. et mediante illo motu recipit illam formā sic qz non aliam. quare et c. Et id videtur mihi qz iste dispositiōes et organizationes manent et nō corrupuntur. modus aut per quem manent potest ee duplex. qz vnus conuenit dispositiōibus materie ad generationes cuiuscūqz forme mixti sine animati sine inanimati. secundus modus conuenit dispositiōibus materie ad generationē cuiuscūqz forme sine simplicis sine mixti sine animati sine inanimati. Propter primum modū sciendū qz dispositiōes quibus disponitur materia mixti ad generationē forme mixti sine animati sine inanimati sunt qualitates prime. s. calidū frigidū humidū siccū a quibus est generatio mixti. Unde mixtio est naturalis permutatio ab his virtutibus cū habeat rōnem ex materia subiecta vnicuiqz nature. he aut sunt dicte virtutes passive. s. humidum et siccū. generant autem calidum et frigidū obstantia materiam. vt dicit pbs. 4. metheturū ponens predicta verba. que declarās Albertus ibidē dicit qz calidū nāle cōmiscet spēm. et frigus coagulat et adunat partes mādē. et conflare et pinguescere facit hūidūz radicale mixti vt possit retinere formā et figuram mixti. Item aut qualitates prime sunt in materia mixti propter elementa sicut calor in mixto propter ignem. vt dicit pbs et losophus secundo metaph. et iste qualitates sunt accidētia propria elementorum vt dicit communiter et videtur velle Commen. octauo metaphysi. et ideo manentibus elementis manere debent iste qualitates sicut manente subiecto manet propria passio. Elementa autē in mixto manent secundum suas formas licet sub esse remisso. vt dicit Commentator tertio celi et mundi. et cū corrupitur forma vnus mixti in mixto et introducit forma alterius elementa manent in materia vni

*de diffinitionibus pbs  
liber primus*

tex. cō. 40

Lōmē. 4

tex. cō. vl.

in tex. 15.

tex. cō. 5.

tex. cō. 4.

cōmē. 62.

tex. cō. 32.  
3. de aia  
tex. cō. 45  
2. metaph.  
Lōmē. 1.

Lōmē. 81.

tex. cō. 24.

tex. cō. 25.

tex. cō. 4.

Lō. 7.

cō. 67.



usq; licet sub alio & alio esse. sicut enim forma menstrui  
 corrumpitur & aia introduitur. & id dispōes mae mixti q̄  
 sunt q̄litates elementorū. i. corruptōe forme vnus mi-  
 xti & introductione forme alterius mixti cūlus sunt dis-  
 positōes nō corrupentur s; manebūt licet sub alio  
 esse. quare &c. Et hoc ē quod Cōmen. videtur innere  
 5<sup>o</sup>. metaph. ca<sup>o</sup>. de suba. in quo de isto modo sube pbs  
 dedit exemplū de aia. d. & dedit exemplū de anima qz  
 forma in subo in actu & ecōuerso. de formis simplicis  
 Tenentes aut istā viā possumus soluere rōnes in op-  
 positum cū dī id qd aduenit &c. dico qz verū est si ad-  
 uenit enti cōpleto & perfecto. si tñ adueniat iperfecto &  
 remisso nō oz. Et cū dicitur aia ē hūmōi. dico fm itētio-  
 nē. Cōmen. in auctoritate palle gata. qz aia enti in actu s;  
 non cōpleto aduenit qz in aduentu aie forma mixti cor-  
 rumpitur & solūm manet inā in qua sunt elementa sub eē  
 remisso & incōpleto sicut dicitū ē prius qre &c. ¶ Pro-  
 pter 2<sup>m</sup>. sciēdū qz q̄litates disponētes inā in vnuerſa  
 liter ad generatiōe cūscūq; forme simplicis vel mix-  
 ti sunt q̄litates prime sicut dicit cōmen. 7. p̄ ycorū con-  
 trāntiquos dicentes eām generōis ēē rarū & dēsūm  
 iste at qualitates prime fm se acceptē nullū subm vnū  
 fm spēm sibi determināt nec ab aliquo determinantur  
 imo sicut dimēsiōes interminate que oīno nō habent  
 p̄rium repiunt in oibus corporibus gñabilibus & cor-  
 ruptibilibus. sic iste q̄litates vnaqueq; fm se pōt repiri  
 in quocunq; corpore in quo nō ē q̄litas p̄ria. & id sic eedez  
 dimēsiōes interminate manent in gñato & corrupto &  
 non corrupunt fm suā essentiā s; corrupunt fm terios  
 forme corrupte sic iste q̄litates q̄ nō p̄riant forme itro-  
 ducēde nec dispositōibus ad eādē regitū manēt eedez  
 in gñato & corrupto & nō corrupunt q̄tūz ad suā essen-  
 tiā s; corrupunt q̄tū ad illum gradū sub quo se patie-  
 bant cū forma corrupta sicut si ex aere gñetur ignis ca-  
 lditas aeris nō corrupitur in aduētū forme ignis s; p̄-  
 cie vt dicit cōmē. 2<sup>o</sup> de gñatōe. s; hūilitas q̄ p̄riatur dis-  
 positōibus ignis corrupat. Et ad hāc intentionē dicit  
 pbs. 2<sup>o</sup>. de gñatōe. qz in habitibus symbolū faciliō ē  
 trāsitus. nō. n. oz trāsire nisi vnū. s. q̄litate p̄ria. Qua-  
 litates aut disponētes inā ad introductōes aie nō p̄ri-  
 antur sibi qre tales manēt & nō corrupunt in aduētū aie  
 s; disponētes p̄rie sicut disponētes mēstrui & spmatis cor-  
 rumpant. vt dicit cōmē. p̄rio p̄yicoz. quare &c. ¶ Qz  
 at nulla suba nālis vna fm spēm determinēt sibi p̄mas  
 q̄litates fm se sicut nec dterminat sibi dimēsiōes fm  
 se qd in 2<sup>o</sup>. inō ponendi supponit pōt declarari sic. qz si  
 aliq suba nālis determinaret sibi istas q̄litates tunc sub-  
 quocunq; gradu seruarent iste q̄litates saluaretur ista  
 suba p̄ns est falsum. ergo & aīs. falsitas p̄ntis p̄ p̄rio  
 p̄yicoz. & 2<sup>o</sup>. de aia. & p̄ ad sensum. Suba. n. mixti  
 nō saluaret cū caliditate ignis nec suba ignis cū calidita-  
 te aeris & sic de ceteris p̄na p̄. qz tunc vnaqueq; q̄litas  
 itax est p̄ria passio illius q̄ posita suba illa nālis pone-  
 ret. qre &c. ¶ Itē illud qd est determinatū ad maximū  
 & ad minimū nō determinat sibi illud qd q̄tum ē de  
 se pōt ire in infinitū s; q̄libet suba nālis determinata est  
 ad maximū & ad minimū. iste at q̄litates fm sui nām  
 p̄nt inēdi in infinitū qre &c. maior apparet de se. mi-  
 nor q̄tū ad primā partē p̄ per p̄m p̄rio p̄yicoz.  
 & 2<sup>o</sup>. de aia. q̄tū ad secundā probat qz rax & densum  
 cōsequant calidū & frigidū vt dicit cōmen. 7. p̄yicoz  
 sed ista q̄tū est ex sui nām p̄nt ire in infinitū qd p̄ per cō-  
 men. 4. p̄yicoz dicentē. & vt qz ita ē d subtilitate & sp̄l  
 itudine sicut est de dimēsiōe lineae & superficie qm̄ que-  
 admodum linea fm qz linea pōt diuidi in infinitū qd est  
 impossibile fm qz linea terrestris aut ignea ita de subuli-  
 tate potest intelligi processus in infinitū ex sua natura  
 scilicet fm qz est subtilitas simplex sed nō fm qz est sub-  
 tilitas corporis naturalis vel mobilis. ¶ Et confirmatur  
 qz nisi ita est in subtili & grosso raro & denso vt dictum  
 est tunc demonstratio 2<sup>a</sup> quā facit Ari. 4<sup>o</sup>. p̄yicoz  
 ca<sup>o</sup>. de vacuo. ad probandū vacuum non ēē nō valeret

qd est falsum arguitur concessō ab aduersario qz si  
 mobile remoueretur in vacuo in tempore qz idē mobi-  
 le in tpe eodem mouebit per spaciū egle in pleno & va-  
 cuo. qd est impossibile. p̄na declarat. qz cum posuerim<sup>o</sup>  
 mobile moueri per hec duo spacia egle quorū alterūz  
 est in vacuo & alterū in pleno aeris in duobus t̄pibus  
 manifestum ē qz tempus in quo p̄trāsibit spaciū qd est  
 in vacuo est breuius qz in vacuo nō est resistentia. hoc  
 igitur tēpus minus habebit aliquam p̄portione termin-  
 natam ad hoc tēpus magnū. & manifestum est qz si ima-  
 ginati fuerimus corpus subtilius aere secundū additō-  
 nem maioris temporis ad minus tunc idē mobile p̄-  
 trāsibit in hoc corpore subtiliori spaciū equale egle tpe  
 in quo p̄trāsuit ipm̄ in vacuo qd erat pbandum. Ad  
 certum ē qz p̄pō dicens qz possibile est imaginari corp<sup>o</sup>  
 subtilius aere cuius p̄portio in subtilitate ad aere sit si-  
 cut p̄portio t̄pis in quo est motus in pleno. s. in aere aut  
 igne ad t̄ps motus in vacuo eēt falsa & impossibilis cum  
 impossibile sit inuenire aliqd corpus subtilius igne extra  
 animā nisi subtilitas q̄tū est ex pte sue nature posset p̄-  
 cedere in infinitū. vt dicit cōmē. ibidē. qre &c. ¶ Et tūc  
 tenētes viā istā possumus soluere rōnes. ¶ Ad rōez cū  
 dī. illud qd aduēit enti in actu &c. dico qz duplex ē act<sup>o</sup>  
 s. subalis et accētalis. Et itez accētalis est duplex. s. p̄fe-  
 ctus & iperfectus. inō illud qd aduenit enti in actu sba-  
 li simplr vel in accētali p̄fecto nō est forma subalis. et  
 sic itellexit cōmē. illud tñ qd aduenit enti in actu nō subali  
 sed actna accētali nō p̄fecto cuiusmōdi sunt dimēsiōes in-  
 terminate et q̄litates p̄rie fm se nō oz. qz q̄libet forma  
 mālis aduenit fm intentionē cōmen. in suo tractatu de  
 substantia orbis. materie mediātibus dimēsiōibus que  
 sunt actus quidē accidentales iperfecti. quare etcete.  
 ¶ Sed circa istos modos remanēdi dispositōes sūt  
 duo dubia. ¶ Primum cōtra p̄mum modum qz si ta-  
 les dispōes remanent tunc gñatio non eēt transmu-  
 tatio totius in totū nullo sensibili remanēte. p̄ns ē falsum  
 igit & aīs. falsitas p̄ntis p̄ p̄rio de gñatione. p̄na de  
 claratur. qz iste dispōes remanētes sunt qdā qualita-  
 tes sensibiles vt dictum fuit ibidem. ¶ Secundū dubi-  
 um ē cōtra 2<sup>m</sup> modū qz cōmen. dicit. 7. meta. qz nō est  
 aliqd accētis quod nō habeat subm essentiāle. dicit. n. sic  
 et questio in hoc contingens ex accētibus que sunt i sub-  
 stantijs p̄ accidens soluitur per hoc. s. qz quando accipi-  
 untur in suis subijs eētialibus habēt diffinitionē qz tūc  
 habent nota que significant vtrūq; vt simitas. ¶ Ad p̄-  
 mum possumus dicere dupliciter. primo qz p̄ns p̄rio  
 de gñatione solū intelligit de generatione simplicis cor-  
 poris. p̄mum autem modus conuenit generationi mix-  
 ti & non corpori simplici. quare &c. ¶ Vel possumus  
 dicere secundo qz non fuit intentio philoso. primo dē ge-  
 neratione. velle qz nullum sensibile remaneat in gene-  
 ratione simpliciter sed solum qz non maneat vt sub eo-  
 dem modo. modo dicitū est qz ille dispositōes que re-  
 manent non remanent sub illo esse in subiecto generato  
 sub quo erant in subiecto corrupto sed sub alio. qre &c.  
 ¶ Ad aliud dubium dico qz cōmen. itellexit de acci-  
 dentibus sub eorum esse cōpleto cuiusmōdi sunt di-  
 mēsiōes terminate terminis determinate distantibus  
 et qualitates prime sub determinatis gradibus & alia  
 accidentia communia. sed non itellexit de accidentibus  
 sub esse eorum incompleto cuiusmōdi sunt dimēsiōes  
 interminate & qualitates prime fm se de quibus dēni-  
 fuit in. 2. modo quare etcete. ¶ Ad aliam rationem p̄nci-  
 palem cum dicitur illud post cuius ablationem etcete. cō-  
 cedo et cum dicitur est huiusmodi. nego et cum dī ma-  
 net idem motus numero. nego quia ad vnitate motus  
 requirit vnitas actualis vt p̄. 5. p̄yicoz. et  
 ista nō est in corpore mortuo et viuo. et cum dicitur si  
 corpus viuū caderet etcete. tunc aut motus eēt vn<sup>o</sup> aut  
 plures. dico qz plures. nec sequitur propter hoc graue  
 sursum gescere. & cū p̄batur qz iter duos motus ē qes  
 media. dico qz vtz ē iter motus p̄rios et nō iter alios

cōmē. 15.

cōmē. 15.

cōmē. 25.

ibidem.

cōmen. 81.

tex. cō. 24.

p̄rio. p̄y.

tex. cō. 41.

secō huius

tex. cō. 15.

4<sup>o</sup>. p̄y.

cōmē. 72.

vt supra

tex. cō. 25.

cōmen. 18.

tex. cō. 34.



Ad alia pbatone cu dicitur manet eade q̄litas sensibilis dico q̄ q̄litas sensibilis est duplex. quedā prima. ⁊ vov co q̄litate primam oem q̄litate exitem in corpore simpli ci. alia est q̄litas sensibilis secunda q̄ nō est nisi in corpo re mixto. mō dico q̄ manet eade q̄litas sensibilis prima fm se qa talis fm se nullum vniū subm fm spēm sibi de terminat. ⁊ tal' nō arguit vnitatē nūeralē corporis s; nō manet eadem q̄litas secunda qz nō manet idē mixtū cū eadem sit forma per quā corpus aiatū ē aiatum ⁊ ē mix tum ⁊ cū dicitur sensus hoc indicat. dico q̄ nō est credēdūz sensus de identitate accidentis cum nō se pfundet vsqz ad q̄ditatē vt dicit Lōmen. in hoc 2°. q̄re ⁊c. Ad alia pbatone cū dicitur manet eade cicatrix. dicunt aliq̄ q̄ fal sum est. ⁊ cū dicitur q̄ ibi nō est aliquid generās cicatricez. dico q̄ imo. s. generās formā qz ḡnans formā dat p̄na formā vt dicit Lōmen. 4. celi ⁊ mūdī. ⁊ ista sunt de cō sequentibus formā. q̄re ⁊c. Vel pōt dicitur cicatrix ma net eade qz cicatrix est q̄dā cavitās derelicta in superfi cie corporis vini. cavitās autē est dimēsiō in superficie. vt dicit Lōmen. 7. metaph. supācies autē manet eadem in vino ⁊ mortuo. ⁊ tō etiā talis cicatrix pōt manere eade quare ⁊c. Ad alia cū dicitur illud per cuius transmuta tionē ⁊c. dico q̄ duplex est subm. s. p̄pinqū ⁊ remo tum mō maior h; veritatē de subo p̄pinqū nō autē de remoto. ⁊ cū dicitur anima est h̄mōi. dico q̄ falsum ē de p̄pinqū. ⁊ cū dicitur subm aie est materia p̄ia. verū est subm remotū nō autē p̄pinqūz. quare ⁊c. Ad alia illud qd est cā efficiens ⁊c. dico q̄ verū est eiusdēz in nūerō sed eiusdēz spēm nō o; qa generans ⁊ genera tum sunt idē specie licet nō sint idem numero vt patet. 7. metaph. ⁊ sic ē de aia. qa aia ē causa formalis vnitās corporis animati ⁊ cā efficiens alterius corporis anima ti numero ⁊ eiusdēz speciei. quare ⁊c. Ad alia sicut se habet ps ad prem ⁊c. dico q̄ sile ē ⁊ dissimile sile ē pro tanto qa sicut ibi est cōparatio duorū p̄uenientū in rōe ptis. ita hic ē p̄p̄atio duorum p̄uenientū in rōe totius. s; dissimile ē in alio. qa nō o; qz si aliqd fm se totum sit forma vel perfectio totius qz ps illius sit perfectio par tis imo illud qd ē perfectio totius p̄io ē perfectio cuius libet partis vt ē in toto ex p̄sequēti. ⁊ hoc voluit p̄hs in telligere ibidē. qa dicit si oculus ēēt aial vltus esset forma subalis eius q̄si dicat si oculus ēēt aliqd perfectibile p̄io mo quēadmodū aial ⁊c. Ad alia cū dicitur q̄ non ē actus p̄cedo. Et cū dicitur aia ē h̄mōi nego. Et cum dicitur si aia ēēt actus aut primus aut sc̄ds dico q̄ primus. Et cū dicitur actus primus ⁊c. possumus dicere q̄ ista non ē descri p̄tio vltis primi actus s; solū cōp̄etit primo actui possibi li separari a secūdo. ⁊ hoc nō ēēt verū nisi verum ēē qd dicitur de ranis magnis ⁊ serpentibus per totā h̄yemen n̄ bil thesaurizātibus qm̄ illo tpe nō nutriunt. Vel dicitur cō cedēdo descriptōez. Et cum dicitur aia ⁊c. dico q̄ lz aia sit semper principū nutritōis non tñ est semper principū augmētī nec aliarum operationū. ⁊ sufficit hoc ad de scriptionez quare ⁊c.

Tex. cō. vii.

Si autē aliquod cōe in oī aia oportet di cere erit vtiqz prima perfectio corporis na turalis organici. Questio. iiii.

**Prum** diffinitio aie sit bene assigna ta. Et arguit p̄io q̄ nō. qa i bona diffinitōe nō d; pōt aliqd qd trāscē dit genus diffiniti sicut dicitur in .6°. topic. mō actus transcendit genus aie vt manifestūz

est qa actus ⁊ potentia sunt in quolibet p̄dicamēto vt dicit aristō. in 5. meta. ⁊ cōmen. in p̄hemio huius quare. Item illud non ē actus primus ante quē ē aliqz actus. primū. n. ē ante quod nihil ē. sed in corpore aiatō ē ali quis actus ante ipam aiaz. s. forma per quā est suba. et forma per quā ē corpus fm ponētes p̄litate formaz quare ⁊c. Item illā particulā corporis. qa quod est actus materie prime nō ē actus corporis. naz mā p̄ia

non ē corpus cū nō sit substantia neqz quale neqz q̄tūz vt p̄. 7. meta. mō ipsa aia ē actus materie p̄ie vt vide tur. Ois enī forma substantialis ē actus materie p̄ie. vt h̄r a cōmē. 2. h̄uins. Item illā particulā p̄hy. quia actus corporis nālis ē nā bec ē euident. sed aia nō est nā. imo ex opposito distinguunt. vñ ⁊ appetitus dicit in aialē ⁊ naturalē fm cōmen. in p̄io et 2°. p̄hy. q̄ re etce. Item illā particulā organici. qa forme simpli cis et vnus d; esse subm simplex et vniforme. alr enīz subm nō esset p̄portionatū forme. sed aia ē forma sim plex et vna vt manifestū ē. corpus autē organici non est subiectū simplex et vniforme. imo ē cōpositū ex diuer sis partibus d̄r̄itibus figura p̄pōne et situ et cōplexiōe vt manifestū ē ad sensuz. nā alterius figure et p̄plexiōis et cōpōnis et situs ē oculus et manus. et sic de alijs. q̄re Item illā particulā q̄ cōiter addit vitā h̄stis i po tentia. illud quod actu vivit nō ē in potētia ad vitā. idē. n. nō ē simul in actu et in potentia respectu eiusdēz s; cor pus cuius actus ē anima actu vivit p̄bat. constat. n. qz corpus cuius actus ē anima ē animatum: s; aiatū disti guitur ab inaiato in vidēdo. vt dicit Ari. in littera. nihil autē distinguitur ab alio p̄ illud quod nō sit actu vt mani festum est. ergo corpus cuius actus ē aia h; actu vivet re. q̄re ⁊c. Oppositū arguit auctoritate Ari. qz diligē ter ingrit hāc diffinitionē. ⁊ eā approbat Lōmē. ⁊ oēs alij expositores. Dicendū breuiter q̄ ista ē bona diffini tio aie ⁊ sic pōt ostendī. illa diffinitio ē bona cuius oēs p̄ ticule p̄ueniunt diffinito. ⁊ per eā notificat essentia diffi niti. ⁊ distinguit ⁊ sepatur diffinitū ab oibus alijs. bec ē manifesta: sed ista diffinitio ē talis. p̄io qz sit actus ⁊ qz sit actus primus sufficiēter p̄batū est p̄ius. ⁊ tō nō re sumo nūc. Qz at sit actus corporis sic pōt ostendī. Ois suba q̄ nō est distincta a corpe loco ⁊ subo. ⁊ opatio ei⁹ dependet a corpe vel ab aliquo exite in corpe. ita qd i appropriando appropriat corpi ē actus ipius corpis. h̄ ē certa oibus exercitatis in p̄ha Ari. ⁊ Aue. nō solūz. n. d̄r̄ actus corpis illud qd ē corpi conuictū ⁊ vnitū in esse sicut figura cere: sed etiā illud qd simul ē cū corpore eius distinctū ab ipso loco ⁊ subiecto: ⁊ cū hoc opatio eius dependet a corpe vel ab aliquo existente in corpo re. vñ intelligentie monētes corpora celestia dicuntur act⁹ ⁊ forme ipsorū vt vult Lōmen. in suo libello de sustan tia orbis. nunc at oīs aia ē actus non distinctus a corpe: re nec distinctus loco ⁊ subo vt omnes cōcedunt. ⁊ cū hoc omnis operatio anime depēdet aliquatiter a corpe re tanqz a subiecto vel ab aliquo existente in corpore tā qz ab obiecto monēte ⁊ disponente ad ipam opationez sicut ē anima intellectiva humana vt videbitur in 3. h̄u. Item autem anima sit actus corporis p̄hy. euidenter sic patet quia aut ē actus corporis p̄hy. aut artificialis per sufficientem diuisionem. sed non corporis artifi cialis vt euident est. nullus enim artifex facit ipam animā vt patet per inductionem. Item actus corporis arti ficialis non ē proprie nisi in extremitate materie. ars. n. non agit nisi in superficie ⁊ extremitate materie. ars. n. mentum artificiale. nunc autem ipsa anima est in toto corpore animato ⁊ non solam in extrimitatibus vt no tum ē cum vbiqz sit vivens ⁊ animatum. Item anima est actus corporis habentis in seipso principium motus ⁊ quietis vt est videre in aialibus que mouent ⁊ faciūt quiescere seipsa. modo corpora artificialia inq̄stum h̄u inuimodi non habent aliquod principium motus aut que tis vt dicit Aristō. in secundo p̄hy. cor. um. ergo relinqui tur qz anima est actus corporis p̄hy. sive naturalis qd idem est. Qz autem ipsa sit actus corporis organici p̄o bat Aristō. in littera. quia minus videretur de corpori bus plantarum qz essent organica qz de corporibus ani malium. eo qz illa sunt minus perfecta ⁊ minus nobi lia istis. ⁊ tamen corpora plantarum quorum actus sūt earū anime sunt organica. partes. n. corporū ipaz plan tarum sunt organa ordinata ad operationes diuersas vt radices ad trahēdū nutrimentū ⁊ folia ad cooperiēdū ⁊

cōmē. 63.

Lōm. 25.

tex. cō. 28.

tex. cō. 8.

Lōmen. 2.

Lōmē. 81.

tex. cō. 13.

tex. cō. 7.

tex. cō. 39.

tex. cō. 5.

tex. cō. 14.



conservandum fructus. et sic de ceteris: ergo multo for-  
 tius corpora aialia debent esse organica. **C**um hoc pz  
 per rationem corporis organici. na sicut agebat in arguē  
 do corpus organici ē corpus cōpositū ex diversis parti-  
 bus figura. cōpositione. cōplexione et situ dicitur. cō-  
 stat aut q corpus cuius actus est anima est cōpositū ex  
 talibus partibus vt manifestū est ad sensum quare et c.  
**C**um aut quare o corpus cuius actus est aia ē organici  
 cum assignat Albertus satis evidēter. na h aia i vno aia  
 to sit vna et simplex fm substantiā precipue aia specifi-  
 ca tū est plures fm virtutes per quas ipa ē principū di-  
 versarū operationū. et qz ille operatōes adeo diverse vt  
 videre audire ambulare et palpare nō bene nec cōmo-  
 de pnt cōpleri per vna et eandē partē. id nā q semp fa-  
 cit qd melius est de possibilibus vt habet 2°. phycorū  
 et in secundo de generatiōe nec deficit in necessarijs vt  
 habetur in. 3. huius. dedit et ordinavit ipsi aie corpus  
 habēs diversas partes convenientes ad diversas opa-  
 tōes. vt oculos ad visionē et aures ad auditionē et pedes  
 ad ambulationē et sic de alijs. dicit aut iste opationes q  
 hnt dā proprietatibus accidentalibus. s. figura cōpositione  
 cōplexiōe et situ. vt manifestū est et dicebat in arguēdo  
 scia at de hoc est in de partibus aialia et in anothomijis. **Q**z  
 aut corpus cuius actus ē aia sit potentia vitā hnt. p. qz  
 hnt actū primū est in potētia ad actū 2<sup>m</sup> qstū est ex p  
 te sua vt hnt sciam pōt considerare nisi aliqd prohibeat  
 exterius. nūc ipa aia ē actus primus vt declaratū ē. s. et  
 vita est actus secundus capiēdo vitāz pro motibus et  
 opationibus viventis vt sunt moveri et sentire et hnt  
 qre et c. **P**atet igit q oēs particule posite in diffinitōe  
 ipius aie vere cōveniunt anime fm modum aliquē et  
 iterū p istas particulas notificat suba aie cū forma nā  
 nata sic cognosci p suū propriū subm et declarari. **C**um  
 p quālibet istarū particularū aia distinguit ab aliquo alio  
 qd sic pz. p hoc. n. q est actus distinguit ab ente in pu-  
 ra potētia qd est inā vt evidens est qz mā prima nō est  
 alijs actus vt determinatū est in pzo phycorū. p hoc. n.  
 q est primus distinguit ab oibus in motibus et opationi-  
 bus aialia q sunt actus secundi et nō primi vt nutrire au-  
 gere sentire et hnt. per hoc at q est actus corporis disti-  
 guit a multis actibus primis q nō sunt actus corporis sed  
 aie vt oīs hitus intellectualis. s. sapientia. scia. intellectus  
 prudentia. et ars. vt pz 6°. ethicoz. isti. n. habitus intel-  
 lectuales hnt sunt actus primi sed nō corporis s. aie. sicut at  
 intellectus agens est primus actus intellectus possibilis.  
 vt dicit cōter fm Lōmen. s. nō ē aia sed pars aie nō. n.  
 est actus corporis. p hoc aut q dicitur phici. distinguit aia  
 ab actibus sine formis corporū artificialiū q quodamō  
 sunt actus primi in qntū sunt forme psupposite ad opa-  
 tiones vt acuties securis adī secādū et sic de alijs. et sūt  
 actus corporis. sed nō corporis nālis a nā formati s. ab  
 arte. per hoc at q dicit organici distinguit aia ab actib<sup>2</sup>  
 et formis subalibus corporū simplicium. s. elementorum.  
 bec. n. sunt corpora homogenea et nō organica vt mani-  
 festū est in aq terra et aere. et sic de alijs. quorū vniūscu-  
 iusq pars est synonyma pars. i. eiusdē dispositiōis cū  
 alia. per hoc at q dicit potētia vitā hntis. credo q aia di-  
 stinguat ab actu corporis qd remanet statim post mor-  
 tem. illud. n. corpus aliqūter est organici saltē fm silu-  
 dinē cū diversas hnt partes dntes modis predictis. s.  
 illud corpus nō hz vitā in potētia ppinq cū nō possit nu-  
 triri nec augeri et c. id actus eius nō est aia. **E**cce qz  
 rōabilr et pulchre Ari. diffinit aiaz. qz nulla particula su-  
 perflue ponit s. vtilr et cōmode qre et c. **S**z dubita-  
 ret alijs. qz bōa diffinitio d. ē vniūca. vt pz ex. 6. tho-  
 pi. nūc aut ista diffinitio nō est vniūca cū actus nō dica-  
 tur vno mō de aia intellectina et de alijs vt prius dictū  
 ē. pferim qz corruptibili et perpetuo nihil ē cōe. vt hnt  
 ex. 10°. meta. aut vniūcū. aia aut intellectina ē incor-  
 ruptibilis et alie sunt corruptibiles. vt hnt ex isto 2°. **C**um  
 cendū ad hoc q sicut motus et nā nō dnt pure vniūce  
 et tamen aristo. diffinit vt pz in 2°. et 3°. phycorū. nec alijs i

descriptionibus pot plus facere ipso aristo. s. q nō pot i 3<sup>te</sup>. 2. 6.  
 melius describere qz ipse aristo. Sic etiā qnis aia nō di-  
 catur oio vniūce de aia intellectina et de alijs. tū bic dif-  
 finit eā aristo. i. cōi. qz nō dnt pure equoce (sed dnt analo-  
 gice. s. fm prius et posterius. de talibus aut analogicis  
 hnt pot plderare scia et demonstrare. vt dicit Licoñ. in  
 primo posteri. et hnt ab aristo. in. 4. meta. et per pns ta  
 te analogum hnt pot diffiniri. dūmō determinet ei<sup>2</sup> am  
 biguitas in pntibus sicut fecit aristo. in hac scia. bec est  
 ergo cā qre diffinit aiam in cōitate sua. qz cognitio vlis  
 semper d. pcedere cognitionē spālē et particularē. et h<sup>o</sup>  
 significavit aristo. per suū modū loquēdi cū dixit. Si er-  
 go aliqd cōe in oī aia o. dicere. hoc enī dixit ad innēdū  
 q nō ē aliqd cōe diffinitū pprie et pure vniūcū ad oēs  
 aiam vt dicit cōmē. Et per hoc Alexander supra pncipiū  
 libro de sensu et sensato recapitulans qdā dicta in ista sci-  
 entia dixit q ar. diffinit bic aiaz vliter vt possibile erat  
 diffinire ea q hnt in ipsis primū et perfectū et fm iper-  
 sectū. **C**um dicat ergo ad dubitatōes cū d. bona diffini-  
 tio debet esse vniūca et c. dicendū q verum ē si sit dif-  
 finitio vniūci. sed si ē diffinitio analogi d. esse analogā.  
 super analogū enī dirigitur demonstratio et scia vt dicit  
 Licoñ. pzo posteri. et per pns diffinitio hnt pot sibi assi-  
 gnari. mō ipa aia nō ē pure vniūca ad animā vegetati-  
 nā. sensitivā et intellectivā. nec pure equoce. sed s. p. p.  
 et posterius. et hoc ē qd dicit fm analogiā. Et tūc rōna  
 bnt qret iunior de q aia dnt fm prius et de qua fm po-  
 sterius. Dico saluo meliori iudicio q aliqd nomen dici  
 fm prius et posterius de aliquo ē duplr. vt hz videri su-  
 per. 5. meta. c. de principio specialiter. Cno modo pot  
 dici d. aliquo per prius fm impositionē et vsum et sa-  
 mositatē seu pntudine. et hoc mō dnt per prius de illo  
 qd prius et magis est notū quo ad nos qz nobis notiori-  
 bus prius nomē imponimus. Alio mō fm ordinez na-  
 ture rei et sic nomē per prius significat illud quod ē di-  
 gnus inter omnia sua significata. mō dicā q hoc nomē  
 aia fm ordinem impositionis et famositatē et consuetu-  
 dinem pns dicitur de aia sensitivā qz de alijs qz est noti-  
 or quodāmodo quo ad nos et multi non intelligūt cōt-  
 ter per animam nisi aiam sensitivā et cum putant loq d  
 anima intellectina loquunt de anima sensitivā sicut oēs  
 illi qui dicunt animā intellectivā ēē corporales et hnt. s.  
 sed fm ordinē nature rei prius dnt de aia intellectina est  
 ista sit nobilior omnibus alijs cum omnibus alijs sit qre  
 finis vnde et nā dedit alias ad ministrandum ei. **C**um  
 rationes. **C**um dicitur in bona diffinitōe  
 et c. dico q verum ē si tale transcendens per qd diffinit  
 non distinguatur ab aliquo alio ente sicut et ens et vni-  
 res et aliquid et hntimodi. sed si sit tale transcendens  
 per quod distinguitur diffinitum ab alio non est incōue-  
 niens ipm poni in diffinitione. sic autem ē in proposito.  
 nam per actum anima distinguitur a materia que ē enī  
 in pura potētia. ideo et c. **C**um dicunt aliqui q trā-  
 scendens in sua communitate sumptum non debet po-  
 ni in diffinitione: sed contractum vel determinatum ad  
 vnum genus potest poni. sic autem est in proposito. nā  
 actus primus accipitur ibi pro substantia fm formam  
 siue pro forma substantiali. et hoc datur itelligi per pre-  
 cedentia quia dicitur substantiam in materiam etcetera.  
**C**um dicitur illud nō est actus primus et c.  
 potest concedi ista fm opinionem communem. et cum  
 dicitur q in corpore animato ē aliquis actus ante et c.  
 falsum est. quia licet corpus cuius actus ē anima ante ad-  
 ventum aut receptionem aie haberet multas formas.  
 tamen adveniente anima omnes corrumpuntur et sit re-  
 solutio vsq ad materiam primam. et sic anima ē prim<sup>o</sup>  
 actus materie actate sine corporis actuali per animāz  
**C**um possit dici fm aliā opionē cū d. illud aut qd ē ali-  
 gs act<sup>o</sup> et c. pnt dici qz v. qd nō ē actus primus simplr  
 per pnatōes oīs alteri actus pōis. s. pnt dici act<sup>o</sup> primus  
 respectu alioz actū posterioroz et i tali qre. et sic ē in pro-  
 posito. nā non ē oio actus primus māe p remotionez

ter. cō. 78.  
 te. cō. 45.  
 ter. cō. 69.  
 cōmē. 5.  
 tertij bunt  
 ter. cō. vlt.  
 2<sup>o</sup>. te. cō. 3<sup>o</sup>.

ter. com. 1.  
 cōmē. 7.  
 ter. com. 1.

*aliquid non est de  
 aliquo per prius  
 et posterius*  
*quale suffraganeum  
 fuit prius*



omnis alterius actus potest. s; tñ e actus primus in tali  
 gñe. s. in genere actuum q sunt proprii aiatis. oibus. n. illis  
 aia est prior: & respectu oium alioru actuum aiat. Et hoc  
 significat Ari. per ea que subdit organici vitam habē-  
 tis. qñ dicit q aia est prior: respectu actuum vite ad quas  
 aiatu est in potētia. Nec ē incōueniens aliqd diei actum  
 primū non simplr sed in genere. & respectu aliquorum  
 alioru actuum determinatoru qñuis alius actus pcedat in  
 eodē subo. vt scia dicit actus primus vt dicit phs i lra.  
 & tñ ante ipsam ē alius actus informās intellectū possi-  
 bilem. s. intellectus agens vt dicit fm Ari. & Lōmē.  
 dicit aut scia actus primus i genere actuum q possunt fie-  
 ri in intellectu possibili a rebus scibilibus. prior. n. i eodē  
 gnatione est scia fm Ari. in lra. quare rō nō v3. Cui  
 pot dicit aliter & satis rōnabiliter q qñuis aliqne alie for-  
 me subales pcedant aiam via generationis tñ aia ē por-  
 alijs via pfectōis & nobilitatis. & iō dicit actus primus  
 simplr. Ad aliā cū dicitur q ē actus materie priē &c.  
 pot dicit q vey ē si sit actus mae prime oio imediate: s;  
 si mediante corporeitate non ē necesse q non sit act<sup>o</sup> pri-  
 mus. sic autem est in proposito. naz aia q est forma dās  
 ē nō vnitur mae nisi mediāte corporeitate sicut & oēs alle-  
 forme substantiales vt docet Lōm. in primo ph ycoruz  
 & in tractatu de suba orbis. C Sed dubitabitur: q; fm  
 istā rñsonem quelibet forma subalis etiam iniati posset  
 dici actus corporis cū omnis forma subalis vniat mae  
 mediantibus dimētionibus. hoc aut videtur cōtra Lō-  
 mē. 22. in 4<sup>o</sup>. celi & mundi. & 4<sup>o</sup>. ph ycorū vbi vult q la-  
 pis cōponat ex granitate et mā prima. ecōtrario d aia/  
 libus q sunt pposita ex aia & corpe. de hac h'pl' ad pñs.  
 C S; possumus aliter dicere ad rōnē cū dī. illud qd ē  
 actus &c. istud pot negari. & cū pbatur q mā non ē qd  
 &c. dico q qñuis mā prima non sit essentialiter corporei-  
 tas nec ali qñ alius actus ipa tñ nunq denudat a corpo-  
 reitate seu dimētionē et ppter hoc forma subalis q vni-  
 tur et pot dicit actus primus corporis. C Sed qres qre  
 alie forme nō dicuntur actus corporis sicut et aia. & qre  
 nō dī aia actus materie sicut & alie forme. dico ad pñm  
 q hoc est p tanto. q; materia que est subm aliaru forma-  
 rum nō h3 tot pfectiones et organizationes vt sub3 aie.  
 & iō qa corpus plus importat qñ mā prima rōnabilis  
 dī aia actus primus corporis qñ actus materie prime. &  
 per hoc ad aliam. C Qualiter aut dictum Lōmē. ē itel-  
 ligendum q lapis cōponitur ex granitate et materia pri-  
 ma alias visum fuit sed iā nimis esset longuz ad pñs de  
 clarare. C Ad aliā cum dicit actus corporis naturalis  
 &c. cōcedo et cū dī. aia nō est natura. dico q natura du-  
 pliciter sumit. Cno modo gnāl'r pro essentiali pncipio  
 omnis entis naturalis. et hoc mō diffinitur in 2<sup>o</sup>. ph yco-  
 rum vbi dicitur q natura ē pncipiū et cā mouēdi &c.  
 sed sic sine dubio natura & aia non distinguunt ex oppo-  
 sito. imo aia pñnetur sub natura sic dicta. cū aia sit pnci-  
 piam & cā mouēdi et quiescēdi in illo in quo est pñm  
 & per se et non fm accēs. Alio mō sumitur natura ma-  
 gis spāl'ter & stricte p eo qd ē pncipiū motus ad vnā  
 dñam positionis tñ. & sic aia non ē natura sic dicta: nec  
 oportet q natura sic dicta sit actus corpis naturalis. qre  
 &c. C Ad aliā cū dī forme simplicis. dicendū q veruz  
 est si ē vna et simplex fm vnitatē sube et fm virtutes et  
 etiā h3 virtutes diuersas quarū secundū actus pñt per-  
 eandē partē corporis exerceri vt sunt forme elemētōrū  
 que h3 habeāt diuersas virtutes vt ignis caliditatē et le-  
 nitatē que sunt pncipia diuersaru actionum vt lenitas  
 est pncipiū motus sursum caliditas est pncipiū  
 calefactionis. tñ actus isti pñt exerceri p corpus vnifor-  
 me fm figurā et positionē. vel nō requirunt diuersita-  
 tem partium in figuris et cōpositionibus. ideo cum na-  
 tura non abundat in supfluis neq; deficit in necessarijs  
 non dedit istis corpora organica. sed si sit actus et forma  
 simplex in suba et multiplex in virtutibus que sunt prin-  
 cipia diuersarum operationum q non pñt exerceri per  
 partes eodem modo dispositas non o3 q subm eius sit

simplex & vniforme per pñtationē diuersoz organoz  
 modis predictis differentium. sic aut est aia. quare &c.  
 C Ad aliā cū dicitur q h3 vitā actu &c. dicunt aliqui  
 bene q vitā sumitur duplr. vno mō p actu primo vi-  
 uentis. alio mō p actu secūdo qui est operatio sine mo-  
 tus viuētis vt nutrire & generare. C Tunc ad rōnē  
 cum dicitur. illud qd h3 &c. verum ē eo mō quo h3 vi-  
 tam actu. & cū dī q corpus cuius actus ē aia h3 actu vi-  
 tam. verū ē accipiēdo vitā p actu primo viuētis qui est  
 esse subale ipfius & primū. & hoc inquam mō corpus  
 cui<sup>o</sup> actus ē aia h3 actu vitā dū actus eius ē anima h3 nō  
 habeat eā. tñ ad hec h'mōi corpus cuius actus est aia h3  
 in potētia vitā q est actus secūdas. s. operatio viuētis.  
 quē ad modū grāmaticus hñs actu habitum grāmaticē  
 hñ pot ēē in potētia ad pñdere sicut dicitū fuit prius. &  
 sic intelligit corpus cuius actus est aia h3 ē vitā in poten-  
 tia. C Sed istud nō videt satisfacere rōni. nā sicut aliu  
 mebat. arguēdo corpus aiatū distinguē ab inaiatū in vi-  
 uendo. vt dicit aristo. & pstat q ipse accipit sibi viuere p  
 actu secūdo viuētis. vt p3 in lra statim sequēte vbi di-  
 cit. Ad vltiplr aut viuere dico &c. Et subdit. vt itellec<sup>o</sup>  
 & motus & sensus et status fm locū &c. Illud aut p qd  
 aliqd distinguē ab alio d3 esse in illo actu & nō solū i po-  
 tentia. ergo corpus cuius actus ē aia d3 h3 vitā h3 actū  
 et nō solū in potentia. Et pot dicit q imo aliqd potest di-  
 stingui ab alio p illud qd h3 actu. vel in potētia & aptitu-  
 dine propinqua ab alio quod nō h3 illud nec actu nec in  
 potentia ppinqua. & sic est in pposito. nā inaiatū vt la-  
 pis & h'mōi non hñt vitā nec actu nec in potentia ppin-  
 aiatum autē h3 vitā vel actu vel in potentia ppinq actū  
 vt notū est. distinguē ergo aiatū ab inanimato i viuē-  
 do verū est vel actu vel potentia propinqua actui. Vel  
 dicit q corpus cuius actus ē aia hñ semp h3 aliqne actū  
 vite. & per hoc distinguē ab inanimato. nihilominus tñ  
 ipm aiatum actu hñs vnum opus est adhuc in potētia  
 ad aliud. vt tu nutriens te actu ex hoc nutrimento es in  
 potētia ad aliam nutritionem ex alio nutrimento. & vi-  
 dens hoc visibile est in potētia ad aliud videndū. Si  
 militer autē & in alijs. & sic bene dicit potētia vitā hñtis.

Lōmē. 63.

Lōmē. 22.

Handwritten marginal note in the left margin.

ter. cō. 13.

Lōmē. 6.

Lōmē. 22.

Ter. cō. vii.

Si autē aliquid cōe in oī aia dicemus q  
 es prima perfectio corporis naturalis or-  
 ganici.

Questio.

Veritur

Utrū ex aia & cor-  
 pore fiat vnum per se.  
 arguitur primo q non q; ex oppositis si sit  
 vnu simplr et per se vt manifestū est de se.  
 sed actus & potētia sunt opposita imo val-  
 de opposita fm Lōmē. in probemio hñtis. & anima  
 est actus corpus aut potētia. vt vult Ari. in lra. C Itē  
 ex illis quozum vnum ē actus & aliud est ens in actu sim-  
 pliciter non sit vnum per se. vt communiter concedit.  
 pro tanto. n. ex suba et accidente non sit vnum qa h3 acci-  
 dens sit quidam actus tamen suba que ē eius subm est  
 ens actu simpliciter. modo anima ē actus vt manifestū  
 ē ex p'dictis. corp<sup>o</sup> aut cui<sup>o</sup> vel in quo ē aia ē ens actu fm  
 Lōmē. in 5<sup>o</sup>. metaph. ca<sup>o</sup> de suba vbi ipse dicit q aia est  
 forma i ente actu & illō nō ē nisi corp<sup>o</sup> cui<sup>o</sup> actus ē aia vt  
 manifestū ē. qre &c. C Lōmē. 4. celi & mundi dī q  
 lapis ē ppositus ex granitate & mā priā ecōtrario d aia/  
 libus q sūt pposita ex corpe & aia: s; nō ēē ecōtrario h3  
 & ibi nisi corp<sup>o</sup> ex quo cū aia pponit aial hiet aliqne actū  
 aliū vel aliā actualitatē subalē pter aiaz. nā sic aial ēē cō-  
 positū ex aia & mā disposita dispositōib<sup>o</sup> accñtalib<sup>o</sup> q nō  
 sunt de suba aial sic ē lapis ecōtrario ex forma subali  
 et mā disposita determinatis dispositōib<sup>o</sup> accñtalib<sup>o</sup> vni-  
 uersisq; n. actus i potētia exite & in ppria mā natus ē  
 fieri vt dī i isto. 2. ergo lapis ēē ecñtalr ppositū i sui suba  
 sic aial. qd vī ēē cō. qre &c. C Itē ad pncipale. ex eis  
 q nō sunt nō pñt fieri ens vnu p se. hec videt manifesta  
 q; q nō sunt nō sūt entia. et cū non sunt entia sūt nō entia



tex. 65. 72.  
tex. 66. 7.

vt manifestum e mo stat qd ex n entibus n fit ens nec  
vnum. ergo ex eis que non sunt non fit ens vnum: sed  
corpus et aia non sunt qd vt cõiter dicitur forma nõ e et  
mã nõ est: sed totu compositu est illud qd est. sicut for-  
ma nõ generat nec materia generat sed totum cõposi-  
tum vt allegatur ex 7<sup>o</sup>. in metaph. ergo et c. **C** Oppositus  
arguit auctoritate Ari. qui vult qd ex anima et corpore  
fiat vnu et non o3 de hoc dubitare nota nã aie et corpo-  
ris. Idem vult cõm. et omnes alij expositores Aristo.  
**C** Itã a. guitur rone: illud est vnu ens qd habet vnam  
per se opatione. hec est manifesta. sed animal qd est ex  
corpore et aia habet vnã per se operatione qa sentire. q  
re. et c. **C** Ad qõnem dicendũ videtur qd ex aia et corpe  
fit ens vnu et per se culus cã est. qd ex actu et eo cuius e  
actus fit ens vnu: sed aia eactus corporis. vt probatur est  
ergo et c. maior recipit pro manifesta et per se nota. nec  
o3 huius aliq cam intrinsecã. qd rere principalẽ. sed solu  
ex hoc qd vnum e actus et alteru est ens in potetia fit ex  
eis vnum. tñ aristo. si bene cõsideret videt hoc pñma  
re. Ad qd pñderandũ cũ ex aliquibus entibus comun-  
ctis admittit nõ fit vnu simplr et per se. hoc p tato con-  
tingit. qd ambo sm se sumpta sunt entia et vnum vt qd  
libet eorum sm se est proprie ens et pprie vnu. vt ex la-  
pidibus sibi inuicẽ ordinatis siue cõiunctis nõ fit ens sim-  
pliciter et pprie vnu qd vnusquisqz est ens et vnu sim-  
pliciter et actu. ergo per oppositu cũ aliqua sit entia sibi  
inuicẽ cõiuncta sic se habetia qd alteru eoru nõ est ens p-  
prie nec vnu sm actum et aliud est ens pprie et vnus  
tunc ex illis fit quid vnum et ens vnitare et entitate illius  
qd vere et pprie est ens et vnu. Ad dõ mã et forma sic  
se habet. mã. n. nõ est simplr et pprie nec vnu sm  
actu. nõ. n. est qd. i. suba in actu nec qle nec qstũ septio.  
metaph. forma vero subalis e pprie ens et pprie vnu  
sm Ari. in littera vbi dñ. hoc ens. n. et vnu cũ multipli-  
citer dicant qd pprie e actus e. et Lõmẽ. ibidẽz dicit  
hec nomia. n. f. ens et vnum cũ dicant multis modis ta-  
men pñma perfectio in oibus istis. f. forma magis di-  
gna e vt habeat hoc nomẽ ens et hoc nomen vnu qd ag-  
gregatu ex mã et forma. aggregatu ergo nõ dñ vnu nisi  
per vnitatem exitem in forma. mã. n. nõ dicit hoc nisi  
per formã. ergo ex mã et forma fit vnu. Et subdit Lõ.  
q e valde notabile et ad ppositu qd si mã et forma eent  
in cõposito existentia in actu. tñ cõpositu nõ eẽt vnu nisi  
sicut dñ in rebus q sunt vnu sm contactum. Itã autẽ  
qd mã nõ est in pposito nisi in potetia. et ppositu non est  
ens in actu nisi per formã tñ cõpositu nõ dicit vnu nisi  
qd forma sua e vna. ergo p3 qd ex corpore et aia fit vnus  
p se. et hoc multũ cõsideradũ est qd dñ qd forma: pprie  
est ens et pprie vnu. Et hoc eni p3 error: cuiusdã di-  
cti cõis qd forma nõ est pprie ens. sed e illud a quo ali-  
quid est hoc eni falsu e et impossibile. Imo forma pprie  
est et sm aristo. et cõmẽ. et ex hoc ipõ qd ipa forma in cõ-  
posito sola e illud qd pprie e. et qd pprie e vnu quã-  
cũqz ex mã et forma fit vnu simplr et pprie vt p3 ipsi  
citi aristo. et cõmen. hoc tñ verũ est qd ipa forma nõ e  
sicut ens per se subsistens et seorsum distinctũ sm eẽ a  
qlibet alia suba. nec mã silr e hoc nõ ens sepatũ sm eẽ  
a qlibet alia suba. qd nõ separat a forma nec econuerso.  
Lõpositu autẽ e ens isto mõ. scz subsistens et distinctũ a  
qlibet alia suba. sed nõ sequitur. forma nõ e p se subsistens  
ergo nõ est ens. imo e falsa pñtis. **C** Et confirmat hec  
posito. qd ista ppõ e vera in pñmo mõ dicẽdi per se for-  
ma subalis e ens vt oēs cõcedunt. mõ esse et ens sunt  
idẽ reali et essentialr vel vnus necio cõsequitur alterum  
p se. vñ idẽ e reali qd forma fit et qd ipa fit ens. cũ ergo  
forma fit ens p se ipa p se est. nõ qdẽ per se. f. solitarie et  
seorsim. sed p se. i. p sui nãm et nõ per aliud formalr.  
cõpositus aut nõ est ens actu formal nisi per formas.  
**C** Et cõfirmo qa sicut nõ dñnt reali hoiez ambulare et  
hoiez abulante esse vt dicit Ari. 2<sup>o</sup>. pñbermentias. et i 5<sup>o</sup>  
metaph. ca. de ente. dicit qd nihil differt hõ hualescit et  
hõmo cõualefcens e. igitur silr nihil differt forma e ens

et forma e per se. cũ igitur forma fit per se ens qd ipum  
ens pñdicat de vnoquoqz per se sequitur qd forma p se est  
et ideo decipiuntur iuuenes qui radicãt in hoc dicto pñ-  
cipio. f. qd forma pprie nõ e nec mã e. sed cõpositum  
est qd propñissime e. hic enim e error vt patet cuilibet  
sani capitis. **C** Sed ipsi arguunt qd illud quo aliquid est  
non est. sicut illud quo aliquid e albu nõ est albu. modo  
forma subalis e illud quo aliquid e vt manifestu e. quia est  
illud quo cõpositum e. ergo et c. **C** Ad hoc põt dici qd  
illud quo aliqd e nõ est illo modo quo aliquid e. et tamẽ  
nõ sequitur qd nullo mõ fit. Et cũ dicit. forma e illud et c.  
concedo. et iõ volo qd ipsa nõ fit eo mõ quo cõpositu e.  
cõpositum. n. est per se subsistens et nõ alteri inherens  
et ens actu per partem. forma aut nõ e per se subsistens  
f. nõ inherens alteri nec e ens actu per aliquã suam par-  
tem vt forma e. non tamen sequitur qd nullo mõ fit imo  
per se. i. per suã essentiam et per se e actus. et cũ dñ de  
albo qd illud quo aliquid e album non e album. nõ est si-  
mile. qd albedo e forma accidentalis que nõ predicatur  
per se de vnoquoqz imo nec per accñs de quolibet p-  
dicatur. et iõ nõ o3 qd ipa fit alba qñuis fit illud quo ali-  
quid e album. Sed ens et eẽ e essentia cuiuscunqz entis  
vel pñs per se essentiam. et impossibile e qd aliquid sit il-  
lud quo aliqd e. et tamẽ non fit ens et non fit aliquo mõ  
et iõ nõ valet. Sed si obijceret aliqs qd ista qd nõ dbe-  
ret poni qa dicit Ari. qd nõ o3 qd rere si vnus e aia et cor-  
pus. ergo male querit. dicendũ qd querit nõ ad pbau-  
dum sed ad confirmandũ. Vel dicendũ qd nõ o3 qd rere  
eo mõ quo antiqui qrebant. f. vt terminaret ad partes  
negatiua. sed ad partem affirmatiua bene. **C** Ad ratio-  
nes. **C** Ad pñmam cũ dicitur. ex oppositis et c. põt di-  
ci qd verũ e sm qd opposita sunt. et cũ dñ qd actus et po-  
tentia et c. dicendũ qd h3 potentia sm qd potentia et act<sup>o</sup>  
sm qd actus sunt opposita sunt. n. h3ia relatiue. vt dicit  
Lõmen. 9. metaph. tamẽ illud qd e actus et illud qd est  
potentia vel sub potentia nõ sunt sibi inuicẽ opposita. si  
cut licet albu sm qd album opponat nigro sm qd nigru  
tamẽ illud qd e album et illud quod e nigrum nõ op-  
ponunt. mõ mã et forma sunt hñdõ. nõ. mã e forma  
liter et essentialiter iste respectus qd e potetia h3 subiectuz  
eius. Similiter si actualitas e qdã respectus real super-  
additus forme subali ipa forma non e essentialiter et for-  
malr ille respectus. cum ergo dñ qd ex actu et potentia  
fit vnum per se intelligendum e qd ex eo qd e in potetia  
et ex eo qd e actus fit vnum sed non ex potentialitate et  
actualitate. quare non v3. **C** Ad alia cuz dñ ex illis quo-  
rum et c. pcedo sm qd illud e ens actu. ens. n. actu rõe  
qua est ens actu non substat pñmo et principaliter actu  
substantiali ex quo cum suo subo o3 vnum fieri. sed ex  
aliquo actu substantiali et ex aliquo ente actu non h3 qd  
est ens actu sed sm qd e ens in potentia et ratione. partit  
potentialis bene potest fieri vnu quid per se et cũ dñ qd  
aia e actus concedo. et cũ dicitur corpus in quo e anima  
e ens actu. dico vno modo qd verum e sed aia non vnit  
et sm qd e ens actu ita qd principalis ratio substandi aie  
fit eius actus quem habet. immo vnitur ei sm qd ens in  
potentia. nihil. n. prohibet illud quod e ens actu quodã  
modo per vnam formam esse in potentia ad aliam. et  
sic intelligendum e dictum Lõmmen. qd anima e forma  
in ente actu. i. subiectum anime e ens actu non quidem  
sm qd subm sed sm aliquid aliud. f. sm formas corpo-  
ris aut substantie aut hñisimodi. et hoc sm intentionez  
eius in principio hñis secundi vt declaratum fuit pñ-  
us. non. n. dicit Lõmmen. absolute qd subiectum forme  
substantialis non e ens actu sed dicit sm qd e sub3 quasi  
dans per hoc intelligere qd bene e actu sm aliquid aliud  
q3 per naturam que e subiectum. sic. n. dicit tenendo  
qd corpus cuius aia e actus habet aliam formã subalez  
pñorem remanentem adueniente anima. **C** Aliter di-  
cunt aliqui qd corpus cuius actus e anima non e in actu  
aliquo subali nisi sm aiam et vñ vnu subiectũ nõ habe-  
re simul nisi vnã formam subalem. Et ad Lõ. ipi dice-

tex. 65. 8.

Lõmẽ. 4.

om forma p se est ens



rent qd hec fuit opinio. Lōmē. Sed qualiter exponeret  
 ipm ibi et in 4. celi et mundi. et in 4. pblicorū. non vi  
 deo. C Similiter ad aliam auctoritatē de 4. celi et mū  
 di. alia ē compositio aialis ex corpore et aia qz lapidis ex  
 gravitate et materia prima: qz in ipso lapide pposito ex  
 forma subali quā sequit gravitas et mā prima nō ē aliq  
 virtus p quā resistat gravitati mouenti deorsum: sed in  
 corpe cuius actus ē aia bñ ē aliq virtus que resistit mo  
 tu quo aia mouet ipam. illud. n. corpus hz gravitatem  
 qua inclinā ad motū deorsum. aia vero aialis aliquam  
 do mouet ipm motu sursum vel ad latūs. et sic aliter se  
 habet de compositione animal ex corpore et aia et d cō  
 positione lapidis ex gravitate et materia prima. de hoc  
 plenius habetur in qōne de pluralitate formarum sub  
 stantialiū. C Ad aliā p3 ex dictis cū dī q ex eis que nō  
 sunt et c. verū est. et cū dī. corpus et aia non sunt falsum  
 est. et ad dictū cōmen. forma nō est et c. dico q si habet  
 veritatē aliqz d3 sic intelligi. forma nō est sicut ens per se  
 subsistens et seorsum a qualibet alia suba et sūr mā. sed  
 totū compositū est sicut ens subsistens seorsum et diuisi  
 sim a qlibet alia suba que nō est pars eius et hoc signifi  
 canit aristo. in 4. meta. c. est aut suba. et qd subdit: vbi  
 loquēs de cōposito dicit. Et sepabile simplr. Si aut ar  
 guatur forma subalis nō est separabilis per se subsistēs  
 ergo forma non est. dico q non sequitur. immo est fal  
 lacia: sicut vt patet cuilibet exercitato. et iō nō valet.

Tex. cō. 2c.

C Si autem aliquod commune in omni ani  
 ma dicemus qd est prima perfectio corporis  
 naturalis organici.

Qd v.

**Prum** omnis anima sit actus prius  
 corporis. Et arguitur qd non  
 quia illud qd recipit formas nō est actus: s3  
 aia sensitua et intellectua recipiunt formas  
 ergo et c. maior ē manifesta. qz recipere est

cōtrarium ipsi actui. vt dicit cōmen. in tractatu de suba  
 orbis. et minor p3 in 2. et 3. huius. aia. n. sensitua reci  
 pit formas sensibiles. et aia intellectua recipit formas i  
 telligibiles. ergo et c. C Itē illud quod h3 potentia passi  
 uam nō ē actus: quodlibet. n. est passivum a mā sūm q  
 mā vt p3 primo de gnatione. c. de actiuis et passiuis: s3  
 anima h3 potentiam passiuā vt sensus et intellectus passi  
 uis que sunt virtutes passiuē. vt ostendit in isto libro: q  
 re et c. C Itē oīs actus primus pōt eē sine oī actu. 2. vt  
 videt per inductionē. scētia. n. pōt eē sine cōsideratiōe  
 vt p3 in geometra dormiente. et sūr virtus moralis sine  
 opatōe bona actuali vt p3 primo ethicorū. et x. sed ali  
 qua aia. s. nutritua nō pōt eē sine actu. 2. s. sine nutritio  
 ne vel opatione circa nutrimentū. vt p3 in isto. secundo

tex. cō. 51.

tex. cō. 55.

i tertio tex.  
Lōmē. 5.

tex. cō. 48.

vnde etiam dicunt quidam medici qd cessatio anime nu  
 tritine ab operatione sua mors est. quare et c. C Itē  
 actus primus ē minus nobilis actu secūdo. nobilior enī  
 est cōsiderare qz scia eius cuius primo signū est. qz cō  
 siderare pfecte ē posterius qz scia: prior enī generatiōe  
 scia est in eodē sūm p3m in littera. mō priora via gnatio  
 nis sunt imperfectiora sūm nām. vt habetur. 9. meta.

tex. cō. 15.

C Itē hoc p3 alio signo qd felicitas humana qē summū  
 bonū hoīs et pulcherrimū et delectabilissimū: vt p3 pri  
 mo ethi. ponitur in aliquo actu secūdo et nō in actu pri  
 mo. si ergo aia esset actus primus tūc aliquis actus eēt  
 nobilior anima. et constat qd oēs alij actus animati pter  
 animam sunt accidētia faltez actus secūdi qui sunt mo  
 tus et operationes: et Lōmen. in probemio huius di  
 cit qd anima est dignius et nobilior oibus que sunt in  
 aialibus: quare et c. C Itē si omnis aia esset actus cor  
 poris tunc omnis aia esset in corpore et nulla esset sepa  
 rata a corpore: p3s est falsum. quare et c. falsitas p3s  
 apparet qd anima intellectua nō est in corpe imo ē sepa  
 ra et imixta vt p3 in isto libro. et p3a p3 qd perfectio ē in  
 illo cuius ē perfectio vt dicit Lō. 4. p3ycomin: prope  
 principū: actus aut et perfectio sunt vnum et idem. et

i 3o tex. 2. 6  
Lōmē. 17.

sic omnis actus d3 eē in illo cuius est actus et nō separa  
 tus ab ipō: quare et c. C Itē si omnis aia eēt actus cor  
 poris tunc omnis aia eēt corruptibilis: actus enī corrupti  
 punt ad corruptionē eius cuius ē actus: sed hoc ē falsus  
 qd aia intellectua ē incorruptibilis et perpetua vt p3 in  
 secūdo. et tertio huius quare et c. C Itē nulla suba  
 cōposita ex diuersis principijs quorū vnus est sicut mā  
 et reliquum sicut forma nulla dico talis suba est actus.  
 hec videtur manifesta. qz actus et forma d3 eē nā sūm/  
 plex. vt satis p3 ex. 7. meta. sed anima intellectua et hu  
 mana est substantia cōposita ex diuersis principijs quo  
 rum vnum est sicut mā. s. intellectus possibilis. et reli  
 quum sicut forma. s. intellectus agens. sicut videt dice  
 re Lōmen. in tertio huius. et quasi omnes attribuit  
 ei illam suam quare et c. C Ad oppositū arguit auctori  
 tate arist. 2. huius. vbi arist. diffiniedo aiam vlr dicit q  
 ipa ē actus primus corporis. C Idē et dicit cōmē. et oēs  
 alij expositores. C Ad. q. dicēda sunt duo. primo qd oīs  
 anima est actus. secūdo qd ē actus primus. deinde vide  
 bitur quomodo differēt dī actus de anima intellect  
 ua et de alijs sūm intentionē aristo. et cōmen. C Dūmū  
 ostendendum est ex rationibus adductis in secūda qd  
 ne huius secūdi. et hīc habent melius locū. C Secūdu  
 pbatur rōnibus sumptis ex littera Ari. qz nescio melio  
 res supponendo primo qd anima inexistit aiali tempore  
 somni et tpe vigiliē et hoc est concessūz ab oibus. nō. n.  
 est dicendum qd animal in dormiendo sit mortuū et sine  
 anima. et ideo dixit Aristo. in lra. inexistere. n. anima in  
 somnis et vigilia est quasi dicat tam somnus qz vigilia  
 requirunt animam inexistere. secūdo supponendū ē qd  
 animal in somno potest esse priuatum omnibus actib3  
 sensuum ita. s. qd non videt nec audit nec imaginat neqz  
 cogitat. et hoc concessum ē et notum per experientias. et  
 hoc significauit Ari. in lra. cum dixit. pportionale autē vi  
 gilia quidem ipsi cōsiderare. somnus aut. i. aia in somno  
 ipsi h3re et non operari. i. habitui sine operatione existit.  
 ita qd sicut in aliquo pōt eē habitus scialis sine actuali cō  
 sideratione. habēs. n. habitum geometrie nō semp spe  
 culatur sūm ipsum sicut in sensu aial h3 aiam sensitua  
 sine oī opatione sensus dico aliquoties. ex his ergo pos  
 sumus sic rōcinari. aia sensitua cū sit actus aut est actus  
 primus aut secūdos per sufficientem diuisiones. diuisi  
 dicit. n. actus per actū primū q est forma quecumqz p  
 iacens et supposita operationi: et per actū sūm qui ē ope  
 ratio: sed anima sensitua nō est actus secūdos. qz cum  
 animal in somno perfecto et fortissimo nō h3eat aiam sensitua  
 rationem sensus. sequitur si anima sensitua esset actus  
 secūdos qd animal in somno nō h3ret aiam sensitua  
 cuius oppositum supponebatur. et sic relinquitur qd aia  
 sensitua sit actus primus. C Idē aut est iudicium d oī  
 alia aia qstūm ad hoc qd est eē actum primū vel secūm  
 vt manifestum ē cuilibet. nō. n. ē verissimile qd vna suba  
 anime eēt actus primus et alia pure actus secūda qua  
 re et c. C Itē alia rō pōt capi ex verbis Ari. quia ille  
 actus qui ē pportionalis scie ē actus primus. et hoc  
 dicit Ari. in lra. prior aut generatione in eodem scia est.  
 sed ipsa aia est actus pportionalis habitui scie: vt et  
 ponit Ari. in lra. somnus aut. i. anima in somno pportio  
 nabilis ē ipsi habere et non operari. i. habitui sine ope  
 ratione vt iam allegabatur quare et c. C Itē pōt argui  
 ex descriptione actus primi. nam omnis forma psuppo  
 sita operationi ē actus primus vt sic hanc bēo p manife  
 sta: sed omnis aia ē forma psupposita opatōi vt manife  
 stum est inducendo. aia. n. vegetatiua ē principium nu  
 tritionis et augmētationis vt p3 in lra. et psupponit ad  
 illos motus. et similiter anima sensitua psupponitur  
 huic operationi que ē sentire et intellectua ad intellige  
 re. quare et c. C Tertio potest dici qd omnis anima ē  
 actus alicuius corporis. qd omnis opatio anime depen  
 det ab aliquo corpe vel ab aliquo exite in corpore vt  
 patuit in probemio hoc autē non videtur pro alio esse  
 nisi qd omnis anima ē actus alicuius corporis. ergo et c.

in secundo  
tex. cō. 11.  
i tertio tex.  
Lōmē. 20.

tex. cō. 7.

Lōmē. 5.  
tex. cō. 7.

tex. cō. 5.

tex. Lō. 6.



ter. cō. 11

Et hic est considerandum qd anima intellectiva non est oino actus primus corporis sicut anima sensitiva et vegetativa. aia enim vegetativa et sensitiva est actus primus dans esse ipsi corpori formaliter et extenditur secundum extensionem corporis sibi ut omnes concedunt. non enim habent aliquas operationes que non coequantur corpori ut subiecto. et dicitur in istis partibus loquens Aristoteles dicitur qd partes anime quedam non sunt separabiles supple secundum esse a corpore. quod sunt actus intrinseci dantes esse formaliter suis subiectis. anima intellectiva non est actus alicui corpori secundum esse nec extenditur secundum extensionem corporis humani. et propter hoc subdit philosophus. At vero secundum quasdam supple partes nihil prohibet ipsam animam esse separatam propter illud quod nulli corpus sunt actus supple inherentes. quibus ergo dicitur actus sit quod omnis anima est actus. non tamen habetur quod sit actus utrum sit actus corporis sicut nauta nautis. i. sicut operans intrinsecum et appropriatus corpori humano. et hoc est verum de anima intellectiva. ipsa enim est actus. i. operans intrinsecum in operando unite se habens ad corpus et appropriatum ex eo quod operatio eius propria dependet proprie et proprie ab aliquibus existibus in corpore humano. scilicet ab intelligibilibus imaginatis. Quod autem anima intellectiva non sit actus corporis coniunctus ei secundum esse et dans esse formaliter apparebit in 3o. huius. et ad presens potest sic probari. Si anima intellectiva esset actus dans esse corpori et virtus ipsi corpori sicut est figura cere sequeretur quod cum homo intelligeret manus etiam intelligeret ita quod si esset vera. manus intelligit quod est absurdum. probatio consequentie. quia postquam anima intellectiva esset forma dans esse corpori oporteret ipsam esse unitam et coniunctam secundum esse cuilibet parti corporis. nam omnes partes materiae participant forma totius. ergo in manu esset substantia anime intellectiva. in quocumque autem est substantia anime intellectiva est potentia intellectiva. quod ista fundantur immediate in essentia anime intellectiva. Unde in quocumque est essentia anime intellectiva in eo est potentia intellectiva. sicut in quocumque est superficies in eo est color. in manu ergo esset potentia intellectiva. sic in quocumque est potentia intellectiva in eo recipitur intelligere. sed in quocumque est intelligere illud intelligit. hoc est manifestum. ergo manus intelligit saltem per accidens quod est oino in possibile. Sed ad istam rationem dicitur secundum fidem et veritatem quod manus nullo modo intelligit et cum dicitur quod in quocumque est potentia intellectiva illud intelligit vel recipit intelligere. verum est si phantasma sit ei presens. sed phantasma non est presens anime intellectiva secundum quod ipsa est in manu et ideo non valet. Et tu queres cum anima intellectiva sit indivisibilis secundum quantitatem nec aliqua pars eius sit in aliqua parte corporis ut conceditur. sequitur cum aliquid est indivisibile oportet quod est ei presens et totum. et secundum quod est in quocumque parte. nam ipsa secundum quod est in una parte non differt a seipso secundum quod est in alia parte nisi ponatur extensa secundum quantitatem et extensionem corporis quod nullus diceret. Preterea cum anima intellectiva sit unica corpori ut subiecto sic tu ponis quod ipsum intelligere quod recipitur in anima intellectiva aut recipiatur in una sola parte corporis aut in nulla: aut in omnibus. si in una sola parte corporis sibi tunc sine dubio illa pars debet dici organum intellectus ad intelligendum sicut pars corporis in qua sola recipitur videtur esse organum visus ad videndum. et similiter in alijs hoc autem est irrationabile quod intellectus nullum habet organum ut omnes concedunt. Si autem dicatur quod penitus in nulla parte corporis reperitur intelligere sequitur quod nullo modo reperitur in corpore ut in subiecto nec per se nec per accidens quod est 3a positio. postquam enim anima intellectiva est coniuncta vel unita corpori ut subiecto ipsum informans et actuans in intelligibile videtur. quod ipsum intelligere quod perficit eam non recipiatur in corpore tanquam in subiecto. cum vero superficies inherat subiecto qualiter aliquid recipitur in superficie quod nullo modo est in substantia tanquam in subiecto. Si autem concedatur quod intelligere recipitur in qualibet parte corporis. ergo recipitur in manu et sic manus intelligit vel irascitur saltem per accidens quod est ridiculum. Ad hoc dicitur quod quantum ad anima intellectiva est in cor

poro ipsum intelligere recipit illa parte corporis que est sufficienter presens phantasmati bus ut anima intellectiva moveatur aut imutetur ab eis. et cum dicitur ergo illa pars erit organum intellectus ad intelligendum. dico quod non sequitur quod accidit ipsi anime intellectiva ad hoc ut recipiat intelligere quod sit in tali determinata parte et oino quod sit in corpore. cuius signum est quod est separata a corpore intelligit. quod autem diceret Aristoteles ad istam rationem non plus ad presens. Sed dubium est esse et difficile. quod illud quod advenit enti in actu non potest esse substantia secundum formam sine forma substantiali. hec est manifestum. sed anima est huiusmodi. quod ipsa advenit corpori physico. et organico et tale est ens actu ante adventum anime. Circa hoc est quod quantum ad ipsum corpus cui advenit anima sit ens actu ante generationem anime tamen in adventu ipsius anime omnes actus subuales et accidentales precedentes corrumpuntur. et sit resolutio usque ad materiam primam. et tunc in instanti educitur anima de potentia materiae et similes dispositiones generantur simul cum anima tamen perfectiores. et si queritur quid sit corrumpens quod corrumpit illas dispositiones precedentes. dicitur quod ipsum generans quod generat corrumpit formam subalem precedentem. et per consequens alia accidentia corrumpit et generat animam sicut cum accidentibus subibus perfectioribus. tamen ut sit verum vel non ad presens non determino. Si tamen volumus tenere aliam viam quod dispositiones ipse non corrumpit adveniente anima nec forme generales precedentes. sed remanent eodem modo et numero et phisicis et operantibus. tunc possumus ridere ad rationem cum dicitur illud quod advenit enti in actu et est. verum est si illud advenit enti in actu secundum quod in actu et ratione qua ens in actu in ipso recipiat. sed si advenit enti in actu non secundum quod ens in actu nec secundum quod ens actu ipsius recipit principaliter tunc potest esse substantia. quibus igitur in generatione animae ipsum corpus cui advenit anima sit actu per formas subales generales ordinatas ad animam recipiendam et habeat dispositiones accidentales quibus est physicum et organicum. quod tamen adhuc in tali corpore est pars potentialis. scilicet materia prima que de se non est aliquis actus. id est anima que in eo recipit rationem que est in potentia principaliter erit forma substantialis. Concederet itaque quod in adventu anime remanent forme precedentes eodem numero et mediis eis tanquam dispositionibus et partibus materiae recipit animam. Et ad illam intentionem forte dixit

vt supra.

ter. cō. 38.

d



recipere formas substantiales hoc tñ nō esset s; eē mā  
 le & reale sed s; m eē spirituale & abstractum vt patebit  
 in 3<sup>o</sup>. huius. ¶ Item anima non recipit cū abiectōe con  
 trarij per se. sed sine abiectōe. contrarij & hec ē rece  
 ptio solum perfectiua. talis autem potest esse in subiecto  
 ente actu. & cum dicitur in probatione maioris q; a ma  
 teria qdlibet est passiuum & c. verum ē de passione que  
 est receptio forme substantialis & realis. sed d receptio  
 ne forme accidentalis aut spiritualis non intelligitur qua  
 re non valet. ¶ Vel dicatur q; habens potētiam passiuā.  
 nō est actus illius cuius est susceptiuum. sed potest esse  
 actus respectu alterius. sed sic est in proposito. nam non  
 est actus specierum quas suscipit sed bene est actus alte  
 rius corporis. ¶ Ad aliam cum dicitur omnis actus pri  
 mus & c. hic dicunt aliqui q; nō oportet. sed sufficit q; sit  
 prior s; m naturam ipso actu 2<sup>o</sup>. & non o; q; sit prior tem  
 pore. modo aīa nutritiua h; non sit prior tempore q; nu  
 tritio vt dicitur imo semper est in actu nutritionis tamē  
 bene est prior s; m nām sicut causa. est enim causa princi  
 palis intrinseca ipsius nutritionis vt docet Aristo. in lra  
 & tactum fuit prius. ¶ Alr dicit aliqui q; ipsa anima nu  
 tritiua non semper est in actu 2<sup>o</sup>. imo quandoq; est sine  
 actu illo. sunt enim quedam animalia vt dicit Lōmē.  
 que in hyeme absconduntur in cavernis terre sicut qui  
 dam serpentes & quedam magne rane & nihil in estate  
 thesaurizant & sic nō nutriūtur & sic anima nutritiua po  
 test esse sine actu 2<sup>o</sup>. ¶ Sed illud non videtur sufficere.  
 q; h; in illis animalibus fortasse in tempore illo aīa nutritiua  
 non nutriat tamen in quibusdam alijs videntibus vt in  
 boibus & in alijs semper est in actu 2<sup>o</sup>. & nunq; cessat  
 ante mortem. ¶ Unde aristo. dicit in illo ca<sup>o</sup>. Qm̄ autem  
 eadem ponentia aīe vsq; ad hoc ē quousq; alar. ¶ Itē  
 q;uis aīalia illa in tempore illo nō thesaurizant. tamen ca  
 lor naturalis continue agit in humidum qd nō facit sine  
 anima & hoc signum est. quia cum exiūt de cavernis i  
 ueniuntur macilentia. & causa est vt dicit Albertus pro  
 pter cōsumptionem factam a calore naturali & sic aīa in  
 illis non est penitus sine actione. ¶ Unde Lōmē. pōit il  
 lud. tanq; sit sufficiens solutio dubitationis. videlicet qd  
 dicit in 8<sup>o</sup>. phisicorum q; nunq; cessat actio caloris natu  
 ralis & cū cessat tūc est mors vt p; i Lōmē. ¶ Et ideo di  
 cunt alij aliter q; licet anima vegetatiua non possit esse si  
 ne actu 2<sup>o</sup>. qui est nutrire vel agere in humidum per ca  
 lozem. tamen potest esse sine alio actu 2<sup>o</sup>. cuius ipsa ē p̄n  
 cipium vt sine augmentatione & generatione. nō. n. sem  
 per augmentatur videntia nec semper generant q; hoc  
 sufficit. non enim o; q; ois actus primus possit esse sine  
 omni actu 2<sup>o</sup>. sed sufficit q; sit sine aliquibus actib<sup>9</sup> scōis  
 quorum est principium vt intellectus agens qui ponit  
 esse actus prim<sup>9</sup> s; m aī. & Lōmē. qui non potest eē si  
 ne intelligere quo intelligit seipsum & alias subas separa  
 tas. ¶ Sed forte illud intelligere quo intelligit seipsum  
 non diceretur actus secundus cum sit idem cum sua sub  
 stantia vt p; in 3<sup>o</sup>. huius tamen signatur intelligere per  
 modum actus secundū. quicquid autem sit sufficit ad pro  
 positum q; anima sit sine actu 2<sup>o</sup>. cuius est principium.  
 ¶ Item aliter pōt dici cōcedēdo maiorē. & cum dicit q;  
 aīa nutritiua nusq; est sine nutritione. dico q; quāns aīa  
 nutritiua nusq; sit separata ab omni nutritione s; l. tamen  
 ipsa successiue separatur ab oī nutritione vel a diuersis nu  
 tritionibus particularibus aut a nutritiōe quā causat ho  
 die & ab hac nutritiōe ipsa erit cras sepata & faciet aliā  
 in alio tempore nec s; egit nec semper ager illaz nutritiō  
 nem quam nunc agit & sic de alijs. q;uis ergo ipsa nusq;  
 sit sine omni nutritione nec separata simul & semel ab oī  
 nutritione tamē successiue potest separari ab hac nutriti  
 one & ab illa. sicut licet celum nō sit sine circulatione nec  
 sit simul separatum ab omnibus circulationibus tamen  
 separatur successiue a qualibet circulatione. circulatio. n.  
 hodierna nō erit cras in ipso celo. nec circulatio crastina  
 est nūc actu in celo & similiter est i proposito. & ideo aīa  
 nutritiua h; est actus primus. ¶ Ad aliam cum dicitur

actus primus est minus nobilis & c. dicitur quidaz q; ve  
 rum est in accitibus sicut exemplificabatur de virtute  
 scia vel alijs actibus earū. sed nō o; q; actus primus qui  
 est suba sit minus nobilis simpliciter q; actus scōis. suba  
 autē est mobilior accidentibus suis. modo anima est suba  
 & non accidens. ¶ Aliter dicit aliqui q; actus primus po  
 test considerari dupliciter. Uno modo s; m suam subam  
 & s; m illud quod est. Alio modo s; q; ordinatur ad actū  
 2<sup>m</sup>. nec est remotum q; aliquid sit minus nobile alio s; m  
 aliq; respectum & tamen sit nobilior s; m se. vt homo  
 s; m q; est coloratus est minus nobilis equo s; q; cognos  
 cens & tñ simplr s; m suam subam nobilior est & sic de  
 multis alijs. ¶ Et si arguatur vterius q; vniuersaliter  
 ordinatum in aliud vt in finem est minus nobile illo sine  
 modo omnis actus primus ordinatur ad 2<sup>m</sup>. vt ad finē.  
 ¶ Ad hoc potest dici vt prius q; verum est q; ordinatū  
 sub illa ratione qua ordinatum est: est minus nobile illo  
 sine. tamē s; m suam substantiam nō o; q; sit minus no  
 bile simpliciter. ¶ Vel dicatur q; verum est de fine p̄n  
 cipali qui est finis grā cuius & primaria intentione appe  
 titus. sed de fine instrumentali & scōaria intentione inre  
 tio nō est verum q; sit simplr nobilior ipso ordinato in fi  
 nem vt intelligentie que mouent copora celestia propter  
 ista inferiora generanda & p̄seruāda. sed hoc est scōaria  
 intentione & primaria intentione agunt propter se. vt dicit  
 Lōmē. 12<sup>o</sup>. meta. & 2<sup>o</sup>. celi dicit. q; hec est dispositio en  
 tis eterni & actio eius est propter ipsum. sic autem est  
 in proposito. nam anima non ordinatur vt ad finem p̄n  
 cipalem & primo intentum ad motus et operatiōes aīa  
 ti. sed ad diuina et perpetuum esse. omnia enim illū ap  
 petunt et illius grā agūt que s; m naturam agunt: vt do  
 cet Ari. in lra. ¶ Ad illam p; ex dictis. si enī omnis aīa  
 esset actus corporis dās ei esse formaliter tūc omnis aīa  
 esset in corpore vt in subo. sed non sic est vt dicebatur.  
 et ideo nō o; q; ois aīa sit in corpore vt in subo et perfe  
 cubili q;uis etiā aīa intellectiua sit in corpore per appro  
 priationem operandi videbitur. ¶ Vel dicatur conceden  
 do q; ois aīa est in corpore vt in subiecto vel s; actū vel  
 s; aptitudinem. et cū dī q; aīa intellectiua nō est in aliq;  
 corpore potest exponi s; m fidē et veritatē q; hoc nō ē in  
 telligendū de potentia intellectiua. ista enim nō est in ali  
 qua parte corporis determinata vt in organo. sed fun  
 datur immediate i suba aīe. ipsa tñ suba aīe intellectiue be  
 ne est in corpore vt in suo perfectibili cui coīcat sūū eē lī  
 cet etiam possit esse per se et existere sine corpore. s. post  
 mortem. ¶ Ad aliam cum dicit q; tunc omnis aīa esset  
 corruptibilis. potest dici q; verum est si omnis aīa esset  
 actus dās esse. sed dans operari solum vt dicunt ali  
 est actus dās esse. sed dans operari solum vt dicunt ali  
 qui non o; q; sit corruptibilis. modo aīa intellectiua nō  
 est actus dās esse sed dans operari solum vt dicunt ali  
 qui. ideo non valet. Aliter potest dici q; aīa intellectiua  
 non est actus dans esse dico formaliter sed est actus in  
 trinsece operans ad corpus humanum et talis actus nō  
 est corruptibilis secundum se sed scōm suam operatio  
 nem in qua indiget corpore. ¶ Item dicitur s; m fidem  
 et veritatem q; duplex est actus. quidā ē eductus d po  
 tentia materie ab agente particulari qd ē agēs corpoream  
 et omnis talis actus corrumpitur cum corrumpitur cō  
 positum. alius ē actus qui non ē eductus de potentia ma  
 terie ab agēte particulari. s; ē eductus de formis ab agē  
 te vli quod ē dens. et iste pōt manere post corruptionē  
 cōpositi. manere dico s; m suam subaz h; corrūpat vel d  
 ficiat s; m sui cōiūctionē vel actualē informationē quia nō  
 amplius actu ē cōiūctus corpori nec ip; i formās. ¶ Ad  
 aliā cum dicit nulla suba cōposita et ce. ista v; mibi esse  
 difficilis. dicit quidam q; vey ē de suba cōposita corpali  
 s; d suba cōposita sepata a corpore potest eē actus. nō q  
 dē actus dans eē et informās. s; actus. s. operās intrinse  
 cum s; m opationem. et sic se h; aīa intellectiua humana  
 vt multi et q; oēs dicit sequētes Ari. et Lōmē. ipsa enī  
 est suba cōposita cōiūctū ex intellectu possibili et itelle

tex. cō. 49

Lōmē. 5.

tex. cō. 47

cōm. 20.

tex. cō. 19.

12<sup>o</sup>. met. cōm. 36. & 2<sup>o</sup>. celi. cō.

tex. cō. 34



ter. cō. 35.

actu agente. sed non est corpus nec virtus in corpore. vt p3. 30. huius. et ideo potest dici actus large loquendo d operante intrinseco et appropriato. vt dicimus in phia intelligentiam esse actum celi et primam eius perfectio- nem sicut et habet alibi declarari et talis actus dicitur esse forma non constituta in esse per materiam nec unita ma- terie mediantibus dimensionibus s3 Comē. in de suba orbis. suba ergo que est corpus non est actus. sed suba composita que non est corpus nec virtus in corpore bn est actus modo predicto. Alter autem dicunt aliqui fm Lomen. et fm Aristo. q anima intellectiua non est composita essentialiter ex duabus substantijs s3 est vna suba simplex in essentia habens duas virtutes quarum vna est receptiua et fm eaz dicitur possibilis. et alia acti- uam et sum illa dicitur agens de hoc autem debet inqui- ri in 30. quia nimis esset longum hic determinare et si- ne principio que dantur in 30. intelligi nō hnt et c.

Textu. comē. xx.

Sicut enī in plantis quedam diuisa viden- tur et viuētia sepata abinuicem tanq3 existē- te in bis anima.

Questio. vi. Insequēter

ritur circa il- lam partem. Utrum autem vniquodq3 horum est ani- ma et c. Utrum in partibus animalis annu- losi decisi remaneat aia verbi r gatia i par- tibus anguille aut vermīs aut huiusmodi

que habent corpora q̄i composita ex quibusdam annu- et similiter de ceteris. Et arguitur primo q nō. quia si in illis partibus eēt aia. tūc q̄libet ps talis esset aial coz illa aia esset sensitua. animal autem est animal per sensū vt habetur in isto ca. sed hoc est inconueniens quia par- tes post decisionem non sunt anguille vt videt. Item si in illis partibus esset anima sequeretur q illud animal ante decisionem esset plura animalia. sed hoc est magnū inconueniens. nam anguilla anteq3 diuidatur nō est nisi vnum animal. et probatur consequentia. si post diuisio- nem plures anime sunt in illis plurimis partibus aut ille anime preexistebant animali ante diuisionem. aut nō p- existebant in illo animali. si preexistebant habet propo- situm q illud animal esset plura animalia cum haberet illas animas quas hnt partes post diuisionem. si non p- existebant tunc per solam diuisione3 generantur ille aie i partibus illis qd videt irrationabile. quia ipsa diuisio nō est nisi qdā segregatio aut discontinuatio p̄iā. et pōt fieri ab arte aut voluntate. et sic fieret anima ab arte aut volū- tate humana qd videtur ridiculum. quare et c. Item si qd magis videtur inesse et nō inest nec qd minus. sed magis videretur q in partibus corporis humani post di- uisionem esset anima et tamē non est. ergo et c. Qd aut magis videretur apparere q ipsa anima humana est per- fectior et nobilior q̄ anima talis aialis anulosi: iō magis deberet saluari in partibus sui corporis. et tamen nō re- manet vt oēs concedūt. non enim remanet aia in manu- for. vel pede post dionē eius a corpe. qre et c. Oppo- situm arguitur auctoritate Ari. in lra. vult. n. q i partib3 quorūdam aialium post dionē remanet aia sensitua. et Lomen. dicit q illud est in animalibus anulosis q Ari. vocat entoma. i. sine dione non iq3 sunt indiuisibilia. sed q3 p dionem non pōt facili apparere diuersitas p̄iū3 illorū aialium. Et idem dicit Albertus et oēs alij expo- sitores. Aristo. Ad istam qdē dicendum videt q in aliquibus partibus aialis anulosi post diuisionem rema- net anima qd aliq̄r declarat Aristo. q3 sicut contingit in partibus plāte decis. sic etiam in partibus talis animalis cū ista sint propinqua sibi in gradu perfectionis. aut ipse- ctionis. modo sic ē q in aliquibus partibus plātārū re- manet anima post diuisionem et vniūt aliq partes plan- tarum postq3 sūt diuise. sicut manifestum est de multis

ter. cō. 20.

vt supra.

ramis qui post diuisionem cū plātantur in terra viuunt ita q nutritur et auget manifeste et sensibiliter. q3 et c. Item pbatur fortius q3 in quocunq3 subo est opera- tio imanens in illo necessario est aia dū ibi est talis opa- tio. hoc est manifestum. q3 operatio imanens in illo non sepatur ab illo cuius est opatio. vt visus a visu. intellectio ab intellectu sed in partibus talis aialis post diuisionem remanet et est operatio aie imanens que. s. non ē nata eē principaliter nisi in aia qd sic ostendetur. tales. n. partes sentiūt cui3 signū ē q3 si p̄iūgat aut si apponat eis aliq̄d no- citū et corruptiū cōstringunt se ad fugiendū et vitandū illud pungens et contristans seu nocuum euitandum. et si appropinquatur eis aliquod conueniens et delectabile applicant se illi et dilatant se sup aliquallter vt patet p ex- perientiam. hoc autem non esset nisi aliquallter sentirent talia sibi appropinquata. et ideo o3 concedere q3 sentiūt aliquallter. manifestum est autem q3 sentire est opatio imanens in anima non transiens in ipsum sensibile. quia sic sensibile sentiret. quare vt q in illis partibus est aia. Sed intelligendum q in partibus talis aialis post di- uisionem non remanet aia q̄r cūq3 diuidatur. posset. n. diuidi in partes ita partas q nulla esset operatio motus et sensus in eis apparēs. et p p̄iis non esset tenendum in eis esse aiam. et rō ē q3 omnes forme naturales deter- minate sunt ad minimum et ad maximum. vt h3 videri primo physicorum. et in isto scdo. et ideo ptes aialis an- nulosi possent esse sic parue q in ipsis aia post diuisionē saluari non posset. Item si debet saluari in huiusmodi partibus o3 q fiat diuisio fm transversum nō aut s3 lo- gum p medium spine. q3 tūc illa ps q est in illo aiali loco cordis corrumperetur statim et destrueret. et sic cū aia nō possit stare nisi in corde vel pportioabili cordi. ideo i illis partibus non sic maneret ipsa aia post diuisionē. Item notādum ē q3 q̄uis in partibus aialis talis remaneret aia post diuisionē per aliq̄d tempus debito mō scā diuisioe tū nō potest manere p multuz magnū tps nec ptes ille p̄t p̄ficere ad magnā q̄titate nec fieri ide aial p̄fectum sicut ramus plāte tpe debito abscisus et alibi in loco p̄ne- nētī rāsp̄lātatus vniūt diu et p̄ficet ad maiorē q̄titate in- tū q efficitur arbor perfecta. Rō aut dicti ē quia aia il- lita aialis ad sui p̄seruationem diurnam et ad hoc q nutriat et augmentet requirit diuersa organa q recipiat et retineant nutrimentum: et huiusmodi organa non suf- ficienter remanent in partibus illis post diuisionē. et iō non remanet ibi anima post longum tps nec pducuntur ad q̄titate p̄fectā vt fiant aialia p̄fecta in illa sp̄e. s3 satis ei- to moriunt. q3 aut ad aliq̄d tps post diuisionē factā ap- pareat in eis motus localis et sensus qui sunt actōes aie i manentes ideo o3 pcedere aiaz manere p aliq̄d tēpus. Ad rōnes. Ad p̄imaz cū dicit q tūc q̄libet ps et c. pōt dici. q3 vey est q est aial imp̄fectū et diminutū i illa sp̄e. sed nō seq̄t q sit aial p̄fectū in illa sp̄e aialis. eo q cui- libet tali parti deficit aliq ps req̄sita ad integritate et con- seruationē nālem illius aialis. Ad aliam neganda est p̄ia. et cū querit vtz ante diuisionem illius aie p̄existebat aia et c. dico q p̄existebāt plures in potentia et vna s3 actū et p diuisionē sūt actu p̄tes. s3 nō sunt sube illoz aiatōz de nouo. et hoc bene significauit p̄hs in lra. dum dixit tanq3 exite aia in bis vna qdē actu. potentia vero plures. pcederem ergo q ante diuisionem aialis p̄exi- stebant aie ille in partibus ei3 q̄tū ad suā subam. aliter enim partes ille non eēt aiate. sed nō p̄existebant actu q̄tum ad p̄silitatem sed erant i potētia ad pluralitate et multitudinem actualez. et sic est de quolibet alio toto q̄ titatio et eius partibus q̄titatiuis. Ad aliam dico q nō magis videretur de partibus hoīs et eius anima. q3 eo ipso q anima hoīs est perfectior req̄rit multas orga- nizationes et dispositōes i corpore in quo manet: et ille dispositiones non remanent post diuisionem nec infun- duntur eis sp̄s sufficientes ad vitam quia nō remanet in eis cor nec proportionabile cordi ideo nō sequi i bu

ter. cō. 36.

non pulchra







nunq̄ operantur in illis partibus vt certum est. q̄re rē.  
 Alij vero dixerunt q̄ imo in qualibet parte corporis aiati  
 sunt oēs virtutes naturales anime illius. r̄ cum dicitur  
 quare non operantur. dico q̄ hoc est propter defectum  
 dispositionum naturalium que requiruntur ad operatio  
 nes. vt q̄ in pede non est diaphaneitas ad recipienduz  
 visibilibus species quibus fit visio ideo non videt. s̄l̄r ē  
 de ceteris. si vero talis dispositio esset in qualibet parte  
 corporis quam requirit quelibet anime operatio tunc in  
 qualibet parte. vel per q̄libet ptem oparetur quacūq̄  
 operatione. r̄ hoc videtur innuere p̄bus in isto sc̄do ca.  
 de sono. vbi dicit q̄ non vbiq̄ audit animal. non enim  
 vbiq̄ habet aerem mouenda pars r̄ animatum. quasi  
 vellet dicere q̄ hoc est propter defectum aeris requisiti  
 ad audiendum r̄ recipiendum species soni. non autem  
 p̄ defectum virtutis audientis. Non sequit̄ ex hoc q̄  
 ille virtutes sint s̄bi frustra. q̄ illud est frustra in aliquo  
 q̄d in ipso est natum attingere aliquem finem quem nō  
 attingit. vt haberur 2<sup>o</sup>. p̄ ycorum. finis autem aie ē ope  
 ratio eius. r̄ ideo ipsa non est frustra in aliquo in quo  
 non nata est attingere suam operationē. modo dicitur  
 q̄ in manu visus non est natus videre propter defectū  
 dispositionis necessario requisite. nec s̄l̄r auditus r̄ ideo  
 non erunt ibi frustra. ¶ Pro quo est aduertendum q̄  
 s̄m Ari. 2<sup>o</sup>. huius. Oia que in natura subsistunt sunt p̄  
 pter aliquid aut p̄na eorum que sunt propter aliquid sic  
 pilositates in membris quibusdam forte non sunt p̄ ali  
 quid directe r̄ per se licet cōsequatur p̄plexionem cor  
 poris q̄ est p̄ter aliqd. s̄l̄r forte r̄ potentia aie ē in pte  
 corporis q̄ mediante r̄ in qua non operatur nō quidē di  
 recte r̄ p se p̄ aliqd. sed p̄sequit̄ aiam ibi existentem q̄  
 est s̄bi p̄ aliqd. ¶ Hinc autē opinioni nō video aliquid  
 incōueniens nisi q̄ non ē famosa r̄ p̄neta. r̄ ideo p̄mo  
 aspectu videt̄ falsa r̄ absurda. q̄. n. cōsueuimus digna  
 m̄r dici 2<sup>o</sup>. metaphy. r̄ p̄ter hoc si placet dicatur alio  
 mō q̄ nō oēs vtutes aie s̄nt in q̄libet pte corporis aiati. s̄z di  
 uerse vtutes aliq̄e sunt in diuersis partib<sup>9</sup> corporis. vt  
 visus r̄ auditus r̄ huiusmodi. r̄ sic nō tota aia totalitate  
 potentiali vel p̄tātina erit in q̄libet pte aialis sine corpo  
 ris animati. ¶ Ad p̄tām rōnem dico negando p̄nas  
 r̄ cum d̄r illud ē animal in quo est anima sensitua verū  
 est si est s̄bi seorsum r̄ diuisim ab alijs. tñ si nō ē nō ōz q̄  
 sit aial simpliciter. sed p̄s animalis. mō q̄uis aia sensiti  
 ua sit in q̄libet pte corporis s̄z suā subam non tamen est  
 in p̄ibus ipsis seorsum r̄ diuisim actu ab alijs. p̄tes. n.  
 non s̄nt in toto actu diuise r̄ distincte. s̄z in potentia vt p̄z i  
 p̄mo r̄ 7<sup>o</sup>. p̄ ycor. q̄re rē. ¶ Alr̄ p̄r dici negādo p̄nas  
 vt p̄s r̄ cum dicit̄ illud ē aial r̄ c. vey ē in quo ē tota to  
 talitate v̄tuali. r̄ sic nō ē in q̄libet pte corporis saltē sic q̄  
 in qualibet parte agat oēs opationes virtutum ip̄i ani  
 me. quare rē. ¶ Verum est si sunt diuersa p se r̄ p̄mo. si  
 ctibilibus rē. verum est si sunt diuersa p se r̄ p̄mo. si  
 autem non sunt diuersa per se r̄ p̄mo nō ōz. r̄ sic ē h.  
 nam totū non est diuersum per se a p̄pria parte sua p se  
 r̄ p̄mo sed rōne alterius p̄tis vt defearat̄ i p̄mo p̄ ysi  
 cor. ¶ Itē alr̄ potest dici cū d̄r diuersoz rē. verum ē si  
 sint diuersa actu distincta r̄ diuersa vt corpus for. r̄ cor  
 pus platonis. sed si non sint diuersa actu non ōz. mō q̄z  
 uis totum r̄ p̄s sint p̄fectibilia actu diuersa sic q̄ totum  
 non est ipsa pars nec ecōuerso. tñ nō sunt distincta s̄m  
 actum q̄dū vnum est pars r̄ aliud ē totum. quare rē.  
 ¶ Alr̄ p̄t dici q̄ diuersorum p̄fectibilibus sunt diuer  
 se p̄fectiōes illo modo quo sunt diuersa p̄fectibilia. r̄ cū  
 aia tota totalitate q̄tātina sit p̄fectio totius corporis. sic  
 non ē p̄fectio alicuius p̄tis tota totalitate q̄tātina. s̄z s̄z  
 aliq̄ p̄t sui. r̄ hoc sufficit. p̄ma r̄ 2<sup>a</sup> solutio satis s̄nt bōe.  
 ¶ Ad aliam p̄z ex dictis. vel potest dici q̄ non sequit̄.  
 q̄ q̄nis vtutes aie p̄sequatur aiam p̄ncipaliter r̄ p̄mo  
 tñ diuersē virtutes requirunt diuersas dispōnes ad suū  
 esse r̄ ille diuersē dispositiones non oēs sunt in qualibet  
 parte corporis aiati. sed diuersē in diuersis. cuz ergo d̄r  
 vbiq̄ ē per se p̄mū rē. verum est si ibi ē dispositio

necessario requisita ad tale accidens. sed si non: nō ōz. sic  
 autē ē in p̄posito. r̄ hoc etiā ōz dicere illos qui d̄nt q̄ to  
 tum p̄positum est p̄mū subiectum virtutū aie. q̄z ip̄i  
 d̄nt q̄z totum compositum sit p̄mū subiectū earuz  
 hoc tñ ē rōne aie p̄ncipaliter. vnde cum anima r̄ corp<sup>9</sup>  
 sint in qualibet parte corporis vt q̄ i qualibet parte cor  
 poris debeat opari. r̄ sic ista rō non plus ē contra posi  
 tionem q̄ dicit animam esse p̄mū subiectum istaruz  
 virtutum q̄ contra aliam que ponit q̄ corpus animati  
 est s̄būm ratione aie. immo quicq̄ diceretur in respō  
 sione ad illaz rationem s̄m illam opinionem dici p̄t s̄z  
 istā viā. Si enim ip̄i dicunt q̄ licet in q̄libet pte corpo  
 ris sit corpus r̄ aia. nō tñ quelibet ē totū p̄positū totalita  
 te q̄tātina. r̄ ideo nō oportet q̄ in qualibet pte corpo  
 ris sint oēs virtutes aie. sic dicam q̄ ania tota totalitate  
 quantitativa non ē in qualibet pte corporis aiati. iō rē.  
 Et si dicit̄ q̄ illud est propter defectū dispositionū. igr̄.  
 r̄ ego dicā idē. r̄ ideo rō nō valct. ¶ Quid at̄ de hoc te  
 nēdum an virtutes omnes naturales aie sint in qualibet  
 parte corporis aiati nō determino ad presens. hoc tñ fir  
 miter credo q̄ anima est p̄mū subiectum p̄ncipale  
 suarum virtutum naturalium vt p̄mo demonstraſse in  
 q̄one 3<sup>a</sup>. r̄ n. super p̄hemum huius. ¶ Ad aliā cuz di  
 ctur corpus in quo ē aia ōz ē organicum. verum ē in q̄  
 est aia sicut in suo p̄ncipali p̄fectibili distincto r̄ diuerso  
 actu ab alijs. r̄ sicut p̄fectio distincta actu ab alijs. sic. n.  
 diffinit̄ Ari. aiam. mō aia q̄ ē in pte corporis aiati non est  
 in eo tanq̄ p̄fectio ab alijs distincta r̄ diuisa sed p̄tina.  
 nec est in eo sicut in p̄ncipali p̄fectibili s̄z sicut in sc̄dario  
 p̄fectibili inq̄tum ipsa ē pars alicuius totius. Dicemus  
 ergo q̄ diffinitio aie intelligenda ē de aia q̄ ē p̄fectio di  
 stincta actu r̄ diuersa ab alijs. r̄ sic non ē p̄s aie exis in  
 parte corporis r̄ ideo non ōz. q̄ sit actus corporis organici.  
 ¶ Aliter dicunt aliqui q̄ illa diffinitio anime dat̄ de aia  
 tota totalitate p̄tātina. hoc ē enim actus corporis organici  
 r̄ iō concedunt q̄ ipsa non est tota totalitate p̄tātina i q̄  
 libet parte corporis aiati cū tñ quelibet sit organica. Sed  
 periculum ē sic dicere q̄ diffinitio datur de aia s̄m suaz  
 quidditatem r̄ essentiam. totalitas autē p̄tātina accidit aie  
 sicut r̄ sua potentia ē actus eius vt videbit̄ post. ¶ Itē  
 contra p̄iores solutionē est dubitatio q̄ diffinitio totius  
 hōgenei debet conuenire partibus eius oibus. cuiuslibet  
 enim parti aque competit diffinitio aque. s̄l̄r autē r̄ in ali  
 is. cum igitur aia sit q̄dā totum hōgeneū. q̄libet. n. p̄s  
 aie est aia vt notum est. sequit̄ q̄ cuiuslibet parti aie que  
 nit diffinitio aie. si igitur in q̄libet parte corporis ē aliqua  
 pars aie. videt̄ q̄ q̄libet pars corporis i qua ē aia sit cor  
 pus organicum. Ad hoc vltimū p̄t dici q̄ duplex ē to  
 tum hōgeneū. q̄dā est q̄d non habet diuersas operati  
 ones requirētes diuersitatem partium corporaliūm di  
 stinctarum s̄m complexionem et figuram r̄ compositi  
 onem. vt aqua s̄m q̄ aqua non h̄z diuersas opatiōes p  
 se r̄ p̄prias ad quas requirunt̄ diuersē partes modo p̄  
 dicto. r̄ de tali toto hōgeneo verum est q̄d dicitur q̄ dif  
 finitio eius rē. aliud est totum hōgeneū q̄d h̄z multas  
 r̄ diuersas operationes que non bene p̄nt exerceri nisi  
 per diuersas partes corporeas r̄ distinctas modo p̄di  
 cto. r̄ d̄ tali toto nō ōz q̄ eius diffinitio conueniat cuiuslibz  
 eius parti p̄prie r̄ sic est de anima. in hoc enim anima  
 excellit in ordine perfectionis alias formas materiales.  
 q̄ ipsa est p̄ncipium diuersarum operationum nālūz  
 in corpore cuius est anima que non bene p̄nt rē. iō ōz  
 q̄ quelibet pars anime quantitativa sit actus corporis.  
 ¶ Alr̄ d̄nt aliqui q̄ licet quelibet pars corporis nō sit or  
 ganizatio completa modo p̄missō. tamen quelibet ē  
 organica organizatiōe incompleta vel imperfecta r̄ hoc  
 sufficit vt dicunt. organizatio autem imperfecta est que  
 dam complexio r̄ temperatio qualitatum nobiliorum  
 complexionibus inanimatorum. ¶ Ad aliam patet ex  
 dictis. bene enim concludit q̄ non tota anima s̄m quan  
 titatem sit in qualibet parte corporis. r̄ hoc concessum  
 est. ideo rē.



Tex. cō. xxii.

Ratione autem q̄ altere manifestū ē. sensu  
finito enim ⁊ opinatio alterū.

Questio.

Viii.

Heritar hic

Utrum potē  
tie anime di-

q̄ distinguatur per actus suos. Et arguit  
q̄ non. q̄ si sic esset tunc vnus ⁊ eiusdem  
potentie fm̄ speciem non possent esse act⁹

diuersi fm̄ spēm. postq̄ enim distinguerent per suos  
actus diuersi actus in specie arguerent diuersas specie  
potentias. hoc autem videtur falsum. quia visus ē vna  
potentia aīe fm̄ spēm spālissimā ⁊ tñ habet actus diuer-  
sos fm̄ spēm. vt videre album ⁊ videre nigrum ⁊ ru-  
bem ⁊ sic de alijs. quare ⁊c. Item si potentie aīe di-  
stinguerentur p̄ actus ipsi essent principia essendi poten-  
tiam. nam illud qd̄ est principium eēndi distinctū d̄z  
esse principium essendi. si hoc est p̄ se ⁊ pprie. sed p̄his  
est falsum. q̄ si actus essent principia essendi p̄ se respe-  
ctu potentiarū tunc remotis actibus remouerent potē-  
tie. siquidem causa per se remota remoueret causatum

tex. cō. 37. 2°. p̄hycor. hoc vero ē falsū q̄ multoties aīa nō h̄z actū  
videndi neq̄ audiendi ⁊ tñ habet potentiam visiuam ⁊  
auditiuam vt p̄z in dormientibus. quare ⁊c. Item si  
potentie anime ⁊c. tunc distinguerentur per obiecta. sed  
hoc est falsum q̄ potentia vna fm̄ speciem potest esse  
diuersorum obiectorum secundum speciem vt visus al-  
bi ⁊ nigri ⁊ gustus dulcis ⁊ amari. similiter aufer ⁊ in  
alijs. ⁊ probatur consequentia quia ipsi actus distinguū-  
tur per obiecta vt omnes dicunt. si ergo potentie anime  
distinguantur per actus sequitur de primo ad vltimū q̄  
potentie anime distinguunt p̄ obiecta. quod videtur inco-  
ueniens. quare ⁊c. Oppositum autem arguit aucto-  
ritate Ari. qui dicit hic q̄ sensitiuam ⁊ opinatiuam sunt  
diuersa ratione. i. diuersa diffinitione. siquidem sentire  
ab ipso opinari alterum est. Et arguitur ratione quia  
potentie anime debent distinguī per suos fines proprios  
⁊ propinquos. hoc videtur satis manifesta. sed actus po-  
tentiarum anime sunt earum fines proprii ⁊ propin-  
qui vt videre ipsius visus ⁊ audire ipsius auditus ⁊ intelli-  
gere ipsius intellectus vt omnes concedunt. ⁊ habetur ab  
Aristo. in de somno ⁊ vigilia. vbi dicit q̄ sentire ⁊ sape-  
re sunt oībus finis quorum est alterum horum. ⁊ 19°.

tex. cō. 22. metaphy. habetur q̄ actus vniuersaliter est finis po-  
tentie ordinate ad ipsum actus. quare ⁊c. Ad questi-  
onem est intelligendum q̄ potentias anime distigui per  
suos actus potest intelligi dupliciter. Uno modo q̄tūm  
ad esse illorum ita. i. q̄ diuersitas ⁊ distinctio potentiaz  
anime dependeat quātūm ad esse simpliciter ex distincti-  
one actus vel ex ipsis actibus distinctis. Alio modo quā-  
tūm ad notitiam nostram ita. i. q̄ distinctio potentiarū  
anime notificetur ⁊ cognoscatur per actus distinctos. ⁊  
hoc est qd̄ solet dici in alijs verbis: q̄ potētiās anime di-  
stingui per actus potest intelligi quo ad naturā. vel quo  
ad nos. Vltimus est considerandum q̄ potentie aīe pos-  
sunt duplici se habere ad actus suos. Uno modo q̄  
actu sint iformate ⁊ perfecte ipsi suis actibus vt q̄ vi-  
sus habeat actu visionem ⁊ auditus auditiōē. Alio mo-  
do q̄ non habeant in se actu ipsos actus sed solum i po-  
tentia vt in dormiente. Tunc dico ad questionem tria.  
primo q̄ potentie anime bene distinguuntur p̄ actus quā-  
tūm ad cognitionez sine quo ad nos ita. i. q̄ distinctio po-  
tentiarum anime cognoscitur a nobis per distinctos act⁹  
aliquo modo. ⁊ hoc probatur per illud quod est notius  
nobis q̄ distinctio potentiarum anime. ⁊ ex ipso neces-  
sario concluditur distinctio ipsarum potentiarum. distin-  
guuntur potentie anime quo ad cognitionem nostraz hoc  
est manifesta. nam vniuersaliter illud est principium no-  
tificandi aliquid ex quo necessario sequitur illud alterū  
⁊ est notius quod ad nos illo vt satis habetur ex primo  
p̄hycorum. ⁊ primo posteriorum. sed actus potentia-

tex. cō. 16. rū aīe sūt notiores nob̄ q̄ ipse potētie ⁊ distinctio actus  
arguit distinctiōnem potentiarū ⁊ ex diuersitate eorū  
necessario concluditur distinctio potentiarū aliquo mo-  
do. aliter. n. q̄libet actus p̄cederet p̄cedet a q̄libet potē-  
tia quod est falsum. non enim videre est ab auditu nec au-  
dire a visu ⁊ sic de ceteris. quare ⁊c. q̄ autem actus ⁊  
operationes sint notiores quo ad nos ipsis potētijs. h̄o  
Aristo. testatur in littera cūz dicit. priores enim fm̄ ratio-  
nes actus ⁊ operationes sunt potētijs. Secūdo dico  
q̄ cum potētie sint sine suis actibus ipsi actus non sunt  
causa distinctiōnis potentiarum quantum ad esse reale  
ipsius distinctiōnis ⁊ simpliciter quia non ens dum est  
non ens non est per se proprie causa entis vt manifestū  
est. sed ipsi actus dum non sunt in potētijs sūt nō en-  
tes. vel dum non procedunt a potētijs. manifestum ē  
enim q̄ videre non est ens extra animam nisi sit in visu  
⁊ similiter in alijs suo modo. ergo dum actus potentiaz  
anime non procedunt ab ipsis potētijs nō sunt causa di-  
stinctiōnis ⁊ diuersitatis realis ipsarum potentiarū aīe.  
causa dico per se ⁊ proprie. constat enim q̄ dum poten-  
tie naturales sunt sine actibus suis secundū ad huc sunt  
actu ⁊ simpliciter diuerse. vt in dormiente virtus visua  
non ē idem cum auditua ⁊ nutritua ⁊ sic de alijs. 5°. di-  
co q̄ cum actus potentiarum anime sūt actualiter i ipsis  
sic sunt causa distinctiōnis potentiarum anime. q̄ finis p̄-  
prius ⁊ propinquus diuersorum ordinatum in finem  
ē causa distinctiōnis ⁊ diuersitatis ipsorum vt manife-  
stum est. fm̄. n. exigentiam finis oportet cetera mode-  
rari vt dicit L. in cō. supra primum posteriorum. modo  
cum actus potētie anime actualiter est in ipsa anima po-  
tentia vel ab ea actu procedit tunc est causa finalis. quia  
sic ē perfectio intrinseca ipsius potētie. quod quidē esse  
perfectum competit alicui ex attingere suum finem fm̄  
Ari. in 5°. meta. ca°. de perfecto. secundo enim habere  
finem perfecta supple sunt ordinata in finem ⁊ etiā fm̄  
istud esse. s. fm̄ esse actu debetur ipsi fini esse vltimum ⁊  
optimum. non autem s̄z esse in aptitudine vel potentia  
remota ab actu vt alias oīsum ē in questione de causali-  
tate finis. act⁹ q̄ potētie dū actu iformat ipsā aīe h̄nt cā-  
litate finis respectu ip̄o. potētiā q̄tū ad potētiā passiuā  
vt actu p̄cedit ab ipsa q̄tū ad potētiā actiuā. vt visio ē fi-  
nis potētie visive dū actualiter est in ipso visu. ⁊ augmē-  
tatio est finis augmentatiue virtutis dum ipsa actualiter  
augmentat. ⁊ similiter in alijs. ⁊ ideo tunc habet eē actus  
causa ipsius distinctiōnis potētie ab alijs. De hoc tamē  
bene debet esse consideratio vtrum finis sit causa fm̄ eē  
suum actuale cum tam ē adeptum vel fm̄ esse suum in  
potentia anteq̄ sit actu productus. ⁊ vtrum fm̄ esse in  
anima vt dicunt multi in hoc vel fm̄ esse extra aīaz actu  
vt alias oīsum est. Ad rationes. Ad primā ē intelli-  
gendum q̄ dum dicitur potentias distinguī intelligitur  
de actibus qui sunt respectu primorum obiectorum ⁊ p̄  
se. non autē de actibus qui sūt respectu diuersorum obie-  
ctorum sedariorum aut per accidens. vnde cum videre  
sit actus visus respectu sui primi obiecti. i. visibilis. ⁊ au-  
dire sit auditus respectu primi obiecti. i. audibilis id̄ di-  
stinguitur visus ab auditu secundum distinctiōnem vi-  
sus ab auditione. similiter ⁊ in alijs. Sed quia visio albe-  
dinis ⁊ visio nigredinis non sunt actus visus respectu p̄-  
mi obiecti. sed respectu contentorum sub obiecto primo.  
ideo non distinguuntur diuersi visus respectu albi ⁊ nigri  
vt coiter dicitur. Ad formam ergo rationis cum di-  
citur q̄ tunc vnus potētie ⁊c. verum ē respectu obie-  
ctorum primorum. sed respectu aliorum bene poterit cō-  
tingere q̄ vnus potētie ⁊c. ⁊ sic ē in proposito. Ad r̄-  
dicunt aliqui q̄ visio albedinis ⁊ visio nigredinis sūt eius-  
dem speciei specialissime. sicut ⁊ visus ⁊ vniuersaliter  
omnes sensationes eiusdem sensus sunt eiusdem speciei  
specialissime. Sed hoc non videtur iterum mihi tu-  
tum. ⁊ hoc inquiratur magis in sequentibus capitulis d̄  
sensibus. Si quis autem diceret q̄ visus perceptus  
albedinis est alius fm̄ speciem specialissimam a visu co-

tex. cō. 33.

tex. cō. 21.



gnitio nigredinis et sic de alijs. forte non esset remotus a natura rei. nec est demonstratum contrarium sed solum hoc dicitur committere quod non sunt nisi quinque sensus particulares. scilicet visus auditus et cetera. et oportet ponere satis plures. si sensus distinguerentur specificiter secundum specificam distinctionem actuum. et obiectorum et tenentes illas viam dicerent quod non est per se notum sensus particulares esse solum quinque secundum speciem specialissimam. sed autem videtur demonstratione aut falsum est in se. et quod Aristoteles non distinguit hic speciales sensus hoc fuit propter similitudinem et convenientiam propinquam quam habent ad invicem. philosophus enim immutatur visus cognoscit albi ab albo sicut visus cognoscit nigri a nigro. et sicut de ceteris suo modo. Unde ad omnes istos sufficit una generalis doctrina. Et quando dicitur quod non est alius sensus preter quinque. dico autem hoc et cetera. dicendo sine dubio verum est. sed non dicitur quod unusquisque eorum sit omnino unus secundum speciem specialissimam. sed intendit quod qui libet eorum est unus quadam generali unitate habente propinquitatem ad unitatem specificam. quemadmodum et obiecta ipsorum. et hoc specialiter verum est de sensibus alijs a tactu sed de tactu bene est dubium qualiter est unus et inquiretur post. Ad aliam partem per dicta. concludit enim quod actus non sunt principia essendi simpliciter et universali respectu distinctionis potentiarum anime. sed non remonet quin sunt principia essendi cum actualiter informant et perficiunt potentias. et hoc modo concessum est prius. Ad aliam soluti est. potentie quidem bene distinguuntur per obiecta primaria seu principalia. sed non per obiecta secundaria contenta sub primis et communibus obiectis. et sic capitur in argumento. nam album et nigrum. sunt obiecta secundaria respectu visus contenta sub visibili quod est obiectum primum. Sed dices dubitando. eodem modo dicam quod visibile et audibile non sunt prima obiecta visus et auditus. sed conveniunt in uno communi obiecto primario. scilicet in sensibili. quod utrumque est sensibile. et sic visus et auditus non erunt sensus diversi cum habeant unum obiectum. scilicet sensibile. diceretur quod non est sicut de albo et nigro respectu visus. et de visibili et audibili respectu sensus. quod album et nigrum sunt species specialissime. et ideo secundum ea non est natus diversificare sensus secundum speciem. sed visibile et audibile sunt diversa genera quorum unumquodque habet plures species sub se. et ideo sunt magis nata diversificare sensum secundum speciem quam album et nigrum. quare et cetera. Sic dicitur communiter. sed de hoc non dico per modum determinationis. sed gratia exhibitionis. inferius autem plus inquiretur de isto.

Text. commenti. xxvii.

Potentiarum autem anime que dicte sunt alijs quidam insunt omnes alijs autem que dam harum.

Questio. ix.

Veritur hic

Utrum potentie anime sint idem essentialiter cum ipsa anima. Et arguitur primo quod sic. quia sicut se habet potentia materie ad materiam. sic potentia anime ad animam per convenientem similitudinem. sed potentia materie est idem essentialiter cum materia vnde videtur velle dominum. in tractatu de substantia orbis ubi dicitur quod materia prima substantiat per posse. quare et cetera. Item si potentia anime esset accidens eius tunc esset sicut potentie infinite in una anima. quod est impossibile. probo consequentiam. quod subest in potentia ad quodlibet suum accidens ut manifestum est. aliter enim non posset ipsum habere. si igitur potentia anime esset accidens anime tunc anima erit in potentia ad ipsam potentiam. sed tunc queritur de illa potentia quam habet anima ad suam potentiam an illa sit idem essentialiter cum anima aut aliud: si idem eadem ratione standum fuit in prima potentia. si aliud tunc anima habet potentiam ad illam

potentiam. et queritur de illa potentia. et sic iterabitur quod in infinitum. aut oportet concedere quod ipsa potentia anime est idem essentialiter cum ipsa anima. Item illud per quod animatum agit suam operationem propriam est forma animati ut videtur manifestum. forme enim est agere ut patet 2o. de generatione. sed animatum agit suam operationem per suam potentiam anime. ut per potentiam augmentativam augmentat et per generativam generat et sic de ceteris. ergo potentia anime est forma ipsius animati. sed forma animati est anima ut manifestum est. quare et cetera. Oppositum arguitur. illud quod predicatur denominative de anima non est idem essentialiter cum ipsa. hec est manifesta de se. quia nihil denominat seipsum. unde male diceretur albedo est alba ut dicitur in 4o. topicorum. sed potentia predicatur denominative de ipsa anima. dicendo anima est potens. quod et cetera. Ad questionem intelligendum est brevisiter quod non in potentia aliquando sumitur pro subiecto potente. aliquando sumitur pro principio immediato operationis activo vel passivo. aliquando pro respectu et ordine ad actum. nec est remotum quod una et eadem vox importet equivoce omnia ista. quia vox quantum est de se est indifferens ad quolibet rem significandam. unde quantum non est nomen abstractum significet proprie subiectum. ut albedo non significat proprie subiectum albedinis ut dicitur. tamen nihil prohibet vocem aliquam impositam ad significandum aliquid rem in abstracto esse etiam impositam ad significandum subiectum eius secundum aliam rationem. Et tunc dico tria ad questionem. primo quod si accipit potentia pro subiecto potentie sine quod potest sic anima est essentialiter potentia. scilicet subiectum quod potest. quod sic patet. illud enim quod est principale receptivum actus est subiectum quod potest. hoc est manifestum. sed anima est principale receptivum actus vel productivum ut manifestum est. Compositum enim non recipit principaliter operationes anime nisi ratione anime. aut et non producit nec efficit nisi ratione anime. quare et cetera. Secundo. dico quod potentia anime que est immediatum principium operationis actuum vel passivum non est idem essentialiter cum ipsa anima. et hoc multipliciter patet. primo quia quantumcumque sunt in diversis predicamentis non sunt eadem essentialiter ut patet primo posteriorum. et in 11. metaphysicorum. sed anima et sua potentia naturalis que est immediatum principium naturalis operationis sunt huiusmodi. quod ipsa anima est in genere substantie ut ostensum fuit prius. potentia autem secundo modo dicta est in genere qualitatis. quod in secunda specie qualitatis que est naturalis potentia vel ipotentia. quare et cetera. Item illa non sunt idem essentialiter quorum unum multiplicatur altero manente uno. hec videtur manifestum. sed potentia anime multiplicatur anima ex parte una et non multiplicata. cum enim cum uno individuo non sit nisi una anima que est eius forma ultima. tamen potentie que sunt immediata principia operationis activa vel passiva naturaliter in existia sunt multe. ut visus auditus intellectiva generativa et huiusmodi. quare et cetera. Item si potentie anime essent eadem essentialiter cum ipsa anima tunc essent eadem inter se. quod que uni et eidem numero sunt essentialiter eadem inter se sunt eadem sed prius est impossibile. Ridiculi enim esset dicere quod potentia visiva esset idem essentialiter cum nutritiva et sic de multis. quare et cetera. Item si sic tunc una potentia anime non esset nobilior et dignior quam alia quod est absurdum. potentie enim cognoscitive sunt nobiliores alijs que non cognoscunt nec sunt propinqua principia cognoscendi ut manifestum est cuilibet intelligenti et patet consequentia. quod postquam omnes potentie essent idem essentialiter cum anima et ipsa anima non esset nobilior seipsa in uno aiato cum non sit nisi una secundum eorum doctrinam. quare et cetera. Item non preedit a multum dissimili et diverso ad multum diversum nisi per medium quod quodammodo convenit cum utroque extremorum. quod hic est ordo nature ut manifestum est. modo ipsa est anima et eius operatio seu actus sunt multum diversa entia. nam anima est substantia et est inseparabilis ab ipso aiato manente. operatio vero est accidens eius et est separabilis ab ipso aiato remanente. et

tex. co. 52.

72



*potentia dicitur quod potest actus quod  
desinit ad actus*

# Libet.

# Questio

ideo est rationale ista vni per mediu qd aliquo mo  
 fit conueniens vtriqz. et hoc est ipsa potentia naturalis  
 anime. ipsa enim est conueniens cu anima in hoc qd p  
 manet in animato qd diu vitit et conuenit cum operatio  
 ne in hoc qd est accidens qd dam. et ideo ex ordine na  
 ture rationale est concedere potentiam naturalem dif  
 ferentem a suba aie mediante qua operatur. **C** S; du  
 bitaret iuuenis. quia si qd minus videtur inesse inest et  
 magis modo minus videtur inest qd forma accidentalis  
 esset immediatum principium actuum operationis qd  
 forma subalis cum forma subalis sit perfectior et nobili  
 or. et tñ forma accidentalis bene est immediatum pnci  
 pium actuum operationis vt calor calefactionis et frig<sup>o</sup>  
 frige factionis. quia multo magis forma substantialis erit  
 immediatum principium actuum operationis. et sic cu  
 anima sit forma subalis erit immediatum principiu acti  
 num operationis. et sic cum anima sit forma subalis non  
 o3 propter operationem esse aliquid aliud ab ea qd sit  
 immediatum et c. **D**icendum per interemptionem  
 minoris quantum ad hoc qd dicit. qd minus videt et c.  
 immo magis est rationale formam accidentalem esse  
 immediatum principium operationis qd forma substan  
 tialis materialis qz esse immediatum principium in istis  
 inferioribus ptinet ad causam instrumentalem vel orga  
 nicam vnde in artibus instrumentu est ppinquius pncipiū  
 operationis qd ars. sed esse principium remotum ope  
 rationis magis retinet ad principalem causam. cu igit  
 forma subalis sit principalior causa motus et operatiois  
 qd forma accidentalis sicut satis pz ex diffinitione nature  
 2<sup>o</sup>. p<sup>h</sup>ycorum. natura enim est principium et causa mo  
 uendi et quiescendi p<sup>h</sup>imum per se et non fm accidens.  
 ecce dicit p<sup>h</sup>imum. i. principale et non debet esse imedi  
 atum principium operationis. forma vero accidentalis  
 qz non e principale principium operationis sed tñ orga  
 nicu. ideo bene potest esse immediatum principiu ope  
 rationis non mediante alia virtute. nec valet qd dicit  
 aliqui qd forma accidentalis non e immediatum principi  
 um operationis sed mediante alia virtute. vt calor non  
 fit immediatum principium calefactionis. sed mediante  
 alia virtute. quia illa virtus aut est suba et sic suba esset i  
 mediatum principium operationis qd ipsi negant. aut  
 esset accis et sic haberetur qd accidens esset immediatus  
 principium operationis qd ipsi negant. Dicendum ergo  
 melius qd forma subalis in istis materialibus non e im  
 mediatu principium actionis vel passionis. et hoc intelli  
 gere videt Ari. in de sensu et sensato. vbi dicit qd ignis  
 non agit inquantu ignis. neqz etiā patitur. neqz aqua s; qd  
 aqua. sed inquantu hnt hrietatem. i. per aliquas virtutes  
 contrarietatem habentes aliquo modo. et sicut ratio est  
 alijs substantiis. forma vero accidentalis e immediatu  
 principium transmutationis propter causam predictaz.  
**U**trum aut suba imalis vt intelligentia sit immedia  
 tum principium motus celestis aut mediante virtute na  
 turali realiter diuersa a sua suba alia questio e **S**imen.  
 tñ videtur intendere in. 12. metaph. qd in illis substantiis  
 nulla sunt accidentia et sic non agunt motus per aliquas  
 virtutes realiter diuersas a suis substantiis. sed no e sile  
 de formis materialibus que non solum agunt operatio  
 nes. sed etiam recipient aliquo modo. qd non bene pot  
 esse fm eadem potentiam. et agunt diuersas operatio  
 nes in spe quod non bene fit per virtutem et substantiaz  
 penitus. vnam intelligentia enim sic agit motu celi qd no  
 recipit ipsum cum sit omnino imobilis vt pz 8<sup>o</sup>. p<sup>h</sup>ysico  
 rum. et agit immediate vnum motu vni forme et eiusde  
 nature. quare et c. **A**d primam rationem neganda est  
 minor. et ad auctoritatem **C**om. dicendu qd no intelligit  
 materiam subari per posse. i. in genere vel in specie sube  
 reponi per posse. vnde etiam ipse statim subdit qd posse q  
 substantiatur hoc subiectum no est de natura ipsius sub  
 secti. i. qd tam ad suam subam cognoscitur per potetias.  
 et hoc rationale e. nam per potentiam recipit ipsa for  
 mam et transmutatione a qua notificata fuit suba mate

rie vt pz per ipsum ibidem et in primo p<sup>h</sup>ysicoz. et sicut  
 potentie anime ad actum suum no erit idē essentialiter  
 cum suba aie cum sint in diuersis generibus. et ex hoc sic  
 pz tertia conclusio questionis. s. qd per ipsa potentia aliq  
 liter notificatur suba aie cu p ipsam potentiam referatur  
 ad actionem et agere facit scire formam sicut pati mam  
 quare et c. **A**d alia nego p<sup>h</sup>am et cum dicitur qd ani  
 ma habebit potentiam ad sua potentia dico qd duplex e  
 potentia. s. p<sup>h</sup>uncta actui que e quedam non impossibili  
 tas et non repugnantia hndi actui. vt si for. ambulat. dico  
 qd pot ambulare. qz non e ei impossibile ambulare. alia  
 vero est potentia remota ab actu que e aptitudo habedi  
 actui cu carētia illius actus. cu sergo d<sup>r</sup> qd aia habebit po  
 tentiam ad sua potentia dico qd no habebit potetiam re  
 mota ab actu cum subiectu nuncqz sit sine pprio et p se  
 accēte s; hñ hz potentia cōiuncta actui qz non repugnat  
 ei habere sua potentia. Et cu d<sup>r</sup> illa potentia quam hz  
 aia ad suam potentiam vtrum sit idem cu aia et c. dicunt  
 aliqui qd e idē cu ipsa aia. sed non e eadē rōne stādū e in  
 p<sup>h</sup>ma potetia. qz illa e potetia remota ab actu vel d<sup>r</sup>ns ab  
 actu. vt visus auditus et huiusmodi. sed potentia quā hz  
 aia ad sua potetia no e potetia remota ab actu s; cōiuncta  
 actui. et io no e sile. **U**el forte dicendum qd potetia quaz  
 hz aia ad sua nālē potentia p<sup>h</sup>uncta actui no e aliud essen  
 tialiter qd ipsa potentia naturalis. sicut cu for. currit po  
 tentia quā hz cursum non e aliud qd cursum. cu. n. currit  
 potentia quam hz ad cursum non e idēz essentialiter cu  
 substantia fortis. qz tunc destructa illa potetia cōiuncta  
 actui destrueretur for. qd est falsum. nec e aliqd accis  
 reale positum et distinctu a cursu qz tuuc for. sicut eē in  
 potentia ad illud accis et fieret questio de illis i infiniis.  
**U**nde mihi videtur qd potetia cōiuncta actui no e accidēs  
 reale diuersum ab illo actu et sic e in proposito. propter  
 qd itur in infinitum in potetis aie. **U**el dicatur p<sup>h</sup>mo mo  
 qd aia hz potetiam ad suam potetia naturalē. i. no repu  
 gnantia habedi formā. et isto mo no e pprie distincta potē  
 tia ab actu quare et c. **A**d aliam d<sup>m</sup> qd illud quo aia  
 tū pncipalē agit e eius forma. sed si agit p illud organice  
 et sedario no o3. sic aut e in pposito. quare et c.

tex. cō. 6.

## Tex. commentii. xxvii.

**P**otentiarū autem anime: que dicte sunt  
 ex alijs quidem insunt omnes alijs vero que  
 dam barum.

## Questio.

## Consequenter

ant ab eētia aie. Et arguit qd no qz oē qd  
 fluit ab aliquo qnqz est separatu ab illo. vt  
 vinu cu fluit a dolio et aqua ab amphora  
 vel fludio. similiter aut et in alijs. sed po  
 nālis aie nuncqz e sepata ab aia. quare et c. **C**ū ab vno  
 iduisibili no fluit diuersa vt v<sup>r</sup> manifestū. nūc aia vni  
 aiati e vna et iduisibilis vt pcedit. potetie at pures vt  
 d<sup>r</sup>nt e qre et c. **C**ū oē qd fluit ab aliquo fit i tpe et ps  
 post pte. vt cu3 ignis calefacit aquā caliditas q fluit ab  
 igne fit in tpe et ps post pte vt pcedit. s; potetia aie no fit  
 ab aia i tpe nec ps post pte. imo i eodē istāti i quo gñat  
 aia fit eius potetia a gñante. **U**nde Ari. dicit in isto scdo  
 qd sensui p<sup>h</sup>ma mutatio fit a gñante. talia at q fluit a gene  
 rate cu fluit. fluit i instāti. q<sup>r</sup> et c. **O**ppositū d<sup>r</sup> coiter qd  
 potetie aie fluit ab aia et hoc mo loquēdi p<sup>h</sup>ipue vti  
 Albertus. **A**d qdōē e intelligēdu qd fluxus multiplici  
 ter samis. **U**no mo multū coiter et qñ iproprie p actūz  
 depedētia alicuius ab aliquo tanqz a sua p se eā. **A**lio mo  
 pprie. et e transmutatio successiua et p<sup>h</sup>uncta cu qua e ge  
 neratio et e generatio vnius ptis forme post alia. et hic  
 fluxus est motus fm veriozē modum accipiēdi motū  
 vt d<sup>r</sup> **C**om. sup 3<sup>o</sup>. p<sup>h</sup>y. 3<sup>o</sup>. mo samis flux<sup>o</sup> magis stri  
 cte p motu totali humidū. vt d<sup>r</sup> qd mare fluit et refluit  
 et sic in alijs multis. **C**ū fluxus p<sup>o</sup> mo dicit. s. p d<sup>r</sup> pē  
 dētia a eā multiplex e sicut et multiplici d<sup>r</sup> eā. s. materia  
 forma agens et finis. et sic aliquid pot intelligi fluere.

tex. cō. 59

Com. 4.

Com. 37.

tex. cō. 36.

*for aut  
parat*

*fluxus  
tra 3*







sunt et minus perfecti. Inter eos autem prior s; dignitatem est visus ut dicit Lommen. in isto 2º. deinde auditus postea odoratus. postea gustus. et ultimo tactus. via autem generationis id est i perfectionis est econuerso. hec autem oino certificari non possunt sufficienter sine cognitionibus istarum virtutum et actu et obiectorum que non habent hic ordinari. sed ex diuersis locis huius scie colligi pñt. hec tamen ad presens sufficiant p solutione rationis.

Tex. comen. xxxiiii.

Quare primo de alimento et generatione dicendum est. vegetatiua enim anima et aliis inest primo.

Questio.

xi.

Veritur

hic. Utrum generare sibi simile sit opus naturalissimum viuentibus. Et arguitur primo q non. qz illud est naturalis viuentibus quod potest inesse omnibus viuentibus qz qd non potest omnibus viuentibus conuenire. hec videtur manifesta cum natura viuentis sit cõis oibus viuentibus. sed nutritio et augmentatio potest inesse oibus viuentibus ut dicit Ari. gnare aut sibi simile non inest neqz competit omnibus viuentibus ut p3 in littera. Item illud non est opus naturalissimum viuentibus propter quod viuentia debilitantur vel per cuius frequentationem debilitantur plusqz per frequentationem alterius. sed per generationem frequentem viuentia precipue animalia debilitantur. unde animalia magis coitina sunt breuiores vite. ut tangitur in de causis longitudinis et breuitatis vite. per nutritionem aut sic nõ debilitantur nec p augmentationem sed magis vigorantur et fortificantur ut manifestus est. quare et cetera. Item illud opus est magis naturale quod ordinatur ad perfectiorem finem ut manifestum est. sed nutritio ordinatur ad perfectiorem finem qz generatio sibi similis probatio qz nutritio ordinatur ad conseruationem viuentis sub identitate et vnitatem numerali ita qz illud quod nutritur proprie manet et cõseruatur idẽ in numero. ut h3 videtur in primo de generatione. sed generatio ordinatur ad conseruationem viuentis sub identitate specifica et nõ numerali. ut p3 in lra. sic autem vnitatis et identitatis numeralis e perfectior vnitatis specifica eo qz vnitatis numeralis est actu extra aiã. vnitatis autem specifica non est actu extra aiã ut quidam dicunt. sed conseruatio viuentis in identitate numerali e perfectior qz cõseruatio in identitate specifica. quare et c. Item illud e opus magis naturale quod e a natura propria viuentis qz quod e a natura cõis. hec videtur manifesta. naturalis enim debet ali cui aliquid qd competit ei p naturam suã ppriam qz p naturam cõmunes. modo viuentibus debent alia opa p naturas proprias ut aiã sentire et homini intelligere et sic de alijs. Item illud non est opus naturalissimum viuentibus per quod vel in quo cõmunicant animata si ne viuentia cum non viuentibus. hoc videtur manifestum sed per generare sibi simile conueniunt viuentia cui nõ viuentibus ut ignis generat sibi simile et sic de ceteris. Item illud opus est naturalis homini p qd magis assimilatur primo principio qd est deus. nam ab ipso d pendet celum et natura. ut p3 p Aristo. in. 12º. metaph. sed per intelligere homo assimilatur magis deo qz p generare sibi simile cum ipse deus seipsuz intelligat. ut p3 12º. metaph. et nunqz generat sibi simile. cum non possit eẽ nisi vnº ut p3. 12º. metaph. Oppositum patet auctoritate Ari. in lra. videtur enim velle qz generare sibi simile est naturalissimum operum que conueniunt viuentibus ut animal generat animal. planta autem plantam. Ad euidentiam questionis est intelligendum qz viuens potest considerari dupliciter. vno modo s; qz viuens. alio modo s; qz tale viuens. ut animal vel homo vel planta et

sic de ceteris. similiter alie operationes debentur viuentibus s; qz viuentia sunt et alie secundum qz talia viuētia. ut nutrire debetur viuentibus s; qz viuentia sūt: et sentire debetur animali secundum qz tale viuens: et intelligere debetur homini et sic de ceteris. Intelligendum est qz de numero viuentium quedam sunt gnabilia et corruptibilia. ut aiã et plante que sunt hic. alia autẽ sūt perpetua et corruptibilia ut corpora celestia. hec enim sunt animata ut patet in 2º. celi et mundi. et per sequeñs viuentia. et de istis nihil ad presens. Item intelligendum est sicut innuit Aristo. in lra. qz de numero viuentium qdã sunt imperfecta. quedã perfecta i quibet spẽ. Im perfecta quidem quantum ad propositum spectat dicuntur illa que non sunt in etate debita ita qz non habent in eis bra corporis oio cõuenienter disposita nec quantitatem sufficientem habentia ad operationes naturales ut i fantes et pueri. Perfecta vero in suis speciebus hec vocantur que sunt in etate perfecta et iam corpora eorum sūt sufficienter disposita et magna ad operandum ut viri et filia. Item viuentium quedam sūt orbata. quedam non orbata. Orbata sunt illa quibus deficit aliqz principium organicum requisitum ad generationem ut virga vel testiculi ut sunt eunuchi et castrati. Non orbata sūt illa quibus nullum talium principiorum deficit. sed hnt ea in sufficienti qzitate et debita qualitate s; nam. Item de numero viuentium quedam hnt generationem spontaneam qdam nõ. Illa dicuntur habere generationem spontaneam que generant p putrefactionem. ut mures et apes et filia. et dñ istorum generatio spontanea per similitudinem quadã. homo. n. dñ aliquid sponte generare vel agere tũ ad aliquid agendum non compellit: vel apparet ipz non compelli ab aliquo motiuo extrinseco. sed agit ex inclinatione pprie virtutis non coactus ab exteriori motiua. et tale opus si sit bonũ est laudabile. si malum vituperabile et inhonestum. Sic enim in generatione aiãlis ex putrefactione non apparet aliquid particulare et extrinsecũ agens determinatum precipue qd sit eiusdẽ spẽ cui generato. ut cõtingit cũ mures generantur in doliõ nullo mature preexite: et vespe ex corporibus vaccarũ mortuaz: nulla vespa preexite ut dicit Lõmẽ. 12º. metaph. Qliter autẽ fiat generatio talium aiãliũ bona speculatio e sed non hic. Cetera vº non dicuntur habere generationem spontaneam in quibus manifestum e persistere generas particulare eiusdẽ spẽ cum generato ut in hoibus et in alijs que generantur p cõmixonem seminum. Ceterius e considerandũ qz aliqz opus dicitur naturale non qz cõpositum ex materia et forma. s; qz res opans h3 nãle inclinationẽ ad ipsum p suã nãm. et quanto perfectior e inclinatio naturalis alicuius rei ad ipsum opus tanto illud opus est naturalius. inclinatio autem ad opus tanto perfectior e: quanto ipsũ opus e magis nobile et perfectum. et idẽ de primo ad vltimũ tanto naturalius e opus quãto nobilitas et perfectius est. Cõdis visis dico ad questionem primo qz generare sibi simile e opus naturalissimum viuentibus que non sunt orbata nõ imperfecta neqz spontaneam generationem habentia. naturalissimum dico respectu operum qz possunt inesse oibus speciebus viuentium que sūt hec cuiusmodi sunt augmentatio et nutritio. et hoc sic ostendit. qz illud opus est naturalissimum respectu aliquoz operum qd e perfectissimum respectu ipsorum. hoc patet ex dictis sed generare est huiusmodi respectu nutritio nis et augmentatio nis. qz semper illud est minus perfectus in talibus a quo non conuertitur subsistendi pna. ut aiã respectu hominis et sic de alijs: modo bene sequitur hoc viuens gnãt sibi simile igit nutrit vel auget vel e actũ. s; nõ conuertitur hoc viuens nutritur et augetur igitur generat sibi simile. quia multa viuentia nutriuntur et augmentantur que non generant individua sibi filia seorsum et diuisis. ut imperfecta et orbata et spontaneam generationem habentia. ut manifestum est. et bene dico qz ista non generant sibi similia exterius seorsum et diuisis. quia in nutritione hnt est quedam generatio alicuius sim illis nu

tex. cõ. 28.

tex. cõ. 38.

tex. cõ. 51.

tex. cõ. 54.

tex. cõ. 5.

Cõmẽ. 18.



trito. cum enim caro nutrit se ex nutrimento ipsa generat in materia nutriti formam sibi similem. & sic in alijs partibus nutriti. sed non generat eam in illa materia seorsum & diuisim ab alia materia. immo coniuncta & cōtinuata alteri. vt Aristot. docet in primo de generatione. capitulo de augmento. **Item** finis est nobilior illis que sunt ad finem precipue in illis que sunt vnus generis. modo generare sibi simile est finis aliorum opum naturalium viuentibus vt dicit Ari. in littera in tantum q̄ prima aia .s. vegetatiua diffinitur per esse generatiuū filis vt dicit in littera. **Item** illud opus est naturalius per q̄d viuens adipiscitur finem nobiliozem. hec est euidens. nūc autem per generationem adipiscitur ipsum viuens finem nobiliozem q̄ per alia opera. q̄d sic patet. nam per generationem acquirit participationem esse diuini & perpetui & immortalis s̄m identitatem & vnitatem specificam. vt dicit Ari. in lra vbi dicit. sic. Quatenus ipso semper & diuino & immortalis esse participent s̄z q̄ possunt omnia autem illud appetunt & illius causa agunt omnia quecunq̄ agunt s̄m naturam. Et finem versus dicit loquens de viuente. & permanet non idem scilicet idē numero. sed vt idem numero quidem non vnum sp̄e aut vnum. Et Lōmen. illic pulchre loquitur. Solitudo. n. diuina cum non potuit facere. s. ipsum viuens permanere s̄m individuum propter illud q̄d nihil corruptibilium contingit idem numero permanere misera est ei dādo virtutem generatiuam qua possunt permanere idem in specie & nō ē dubium in hoc. melius est enim ipsum habere istam virtutem q̄ non habere. hic igitur est finis quem viuens per generationem adipiscitur scilicet permanentia eterna s̄m identitatem specificam. **Utruz** at ipsa vnitatis specifica sit ens actu extra animā alia ab vnitatis numerali bona & nobilis per se conseruatio est de hoc alius visum est in duobus tractatibus de vnitatis specifica ordinatis cōtra negantes ipsam vnitatis specificam eē ens actu extra animam. sed finis qui acquiritur ex nutritione est conseruatio viuētis s̄m identitatem & vnitatis numeralem per aliq̄d tempus determinatum solus. nō enim contingit aliquod viuens per nutritionem perpetuari vnum numero vt videri habet super primo de generatione. finis autem augmentationis est q̄ntitas perfecta conueniens ad naturales operationes vt innuit Lōmen. in 8<sup>o</sup>. phisicorum. manifestum est autem intelligēti cuiuslibet q̄ finis generationis est nobilior. & etiam melior. cuius etiam signum ponunt aiqui q̄ in actu generationis ipsa animalia habent maximam delectationem inter omnes delectationes corporales. Est tamen intelligendum q̄ generare sibi simile non est opus naturalissimum simpliciter vnicuiq̄ viuenti s̄m q̄ in tali specie dēterminata vel in tali genere. cuiusmodi sunt homo s̄m q̄ homo & animal s̄m q̄ animal. quia homo s̄m q̄ homo habet operationem nobiliozem & excellentiozem q̄ generare sibi simile. s. speculationem veritatis de primis intelligibilibus vt patet. 10<sup>o</sup>. ethicozum. & animal s̄m q̄ animal habet operationem nobiliozem. s. sentire q̄d est multo nobilior q̄ generare sibi simile. vnde etiam ponitur finis ipsius sentientis s̄m Aristot. in de somno & vigilia. & similiter sapere sapientis seu intelligere. vnde dicit Ari. ibidem. q̄ sentire enim & sapere omnibus finis est quorum est alterum horum. optima enim hec finis vero optimus. Debet igitur intelligi q̄ generare sibi simile est opus naturalissimum viuētibz vt viuētia sunt. nō orzata neque imperfecta neq̄ spontaneam generationem habentia. & habent istum excessum nobilitatis. precipue respectu aliorum operum que sunt communia omnibus viuētibz. s. nutritionis & augmentationis & aliorum annexorum istis. **Ad** primam rationem cum dicitur. illud quod potest &c. verum est ceteris paribus. sed si cetera non sint paria non oportet. & sic est in proposito. nam quāuis viuētibz omnibus i fit nutritio & augmentatio. & generatio non fit in omnibus tamen aliud est q̄ recompensat quia illa quibus i

est vel contingit generare sunt perfectiora & completiora multis quibus inest nutritio & augmentatio sine generatione vt manifestum est ex dictis ideo ratio non valet. Dicam ergo q̄ illa viuētia quibus inest nutritio & augeri sine generatione sunt imperfecta vel orzata vt spontaneam generationem hntia. & hec sunt minus nobilia alijs vt notum est. **Item** aliud est q̄d recompensat q̄ per generationes adipiscitur nobilior finis q̄ per alia opera. quare &c. **Ad** aliam cum dicitur p̄ q̄d debilitatur &c. verum est si hoc semper contingeret & p se. s̄z si per accidens & non semper nec vniuersaliter non oportet. & cum dicitur q̄ per generare sibi simile animal debilitatur. dico q̄ hoc non competit nisi actui generatio nis vel actui ad hoc ordinato puta coitui semper nec vlt nec per se. sed per accidens. s. propter excessum & abudantiam coesidi. vnde Ari. dicit in libro d morte sua. q̄ q̄ nimis vltur delectatione venerea suum corpus inuenerat & suam suam macilētat. Et in de problematibus particula de venere dicit. q̄ coitus excessiuus ventrem infrigidat. & ericcat. per quem autem modum non curo ad presens. sed si sit temperatus & moderatus vsus coitus & loco & tempore exerceatur p̄ficit ad multa bona. sed modum non curo ponere ad presens magis. n. spectat ad medicos & ad particulares libros naturales & precipue ad libros de sanitate & egritudine. **Ad** aliam cum dicitur quod ordinatur &c. concedo. & cum dicitur nutritio ordinatur ad nobiliozem finem. dico q̄ nō est verum. & ad probationem dicendum breuiter q̄ l3 conseruatio viuētis s̄m vnitatis numeralem sit nobilior & perfectior q̄ conseruatio ipsius s̄m vnitatis specificam absolute. tamen conseruatio ipsius viuētis sub identitate specifica per tempus sempiternum est nobilior q̄ conseruatio eius s̄m identitatem numeralem per modicum tempus solum. nūc aut per nutritionem conseruatur in identitate numerali per aliq̄d partium tempus secundum q̄ p̄mittit & recipit natura ipsius: sed per generationem filis conseruatur in identitate specifica per tempus eternum secundum Ari. in lra. quare ratio non valet. **Possit** etiam dici q̄ vnitatis specifica nature realis cuius individua sunt extra aiam actu ē actu extra aiaz & est perfectior & nobilior vnitatis aliquo modo q̄ vnitatis numeralis & accidentalis. sed de hoc nō plus ad p̄sens. **Ad** aliud p̄z ex dictis. bene enim cōcludit q̄ ali q̄d aliud opus est magis naturale viuēti secundū q̄ tale viuens in sp̄e determinata vel in genere. sed nō secundū q̄ viuens nō orzatum &c. vt prius dictum ē. **Ad** aliud cum dicitur in quo comunicant &c. verū ē hoc si ē vno modo & vniuce. sed si diuersimode nō oportet. modo generare sibi simile non comunicatur inanimatis similitudo modo & vniuce sicut aiatas imo multuz diuersimode. d hoc tñ melius videbitur in questione sequenti. **Ad** aliam dico q̄ bñ p̄cludit aliquod opus eē nātius hoi s̄z q̄ homo q̄ generare sibi sile. & hoc bene p̄cederem. s̄z s̄m q̄ viuēs nō orzatum nec imperfectum non hntis generationem spontaneā sub ista ratione nō debet aliq̄d op̄ nobilitis & naturalis q̄ sibi simile generare. & hoc intellexit Ari. **Utruz** aut hō p̄ eādem formā substantiales sit hō & viuēs realiter inquiratur in questione de gradibz formaruz. & non hic. quare &c.

**Text. cōmenti. xxxvii.**

**Quod** quidem igitur sit sicut suba manifestum est. Causa enim ipsius eē omnibz suba est: uiuere autē viuētibz est &c.

**Questio.**

**Consequēter** q̄ritur. **Utruz** generat sibi

sile & nutriti & augeri sint ab aia. & arguitur p̄mo q̄ nō. q̄ q̄ uenit iaiatis si sūt ab aia. h<sup>o</sup> ē manifestū. s̄z ista s̄ huiusmodi mltā. n. inaiatoz generant sibi filia. vt ignis ignem et aqua aquam. et similiter ignis nutritur ex humido pin



tex. cō. 18.  
tex. cō. 7.

qui et aereo. et similiter multa inanimata augmentantur  
vt dicitur de plumbō cum dū iacet in terra multum  
augmentatur. et cum ex aqua fit aer aut ignis multum  
sibi maior acgritur q̄ntitas. qđ non videtur fieri nisi per  
motum augmentationis. nam augmentatio est transmu-  
tatio s̄m q̄ntitatem ad q̄ntitatem p̄fectiorem. vt patet ex  
5<sup>o</sup>. h̄b̄ycoz. ergo &c. **C** Oppositum arguitur auctorita-  
te p̄bi qui vult qđ omnia ista opera sint ab aia. imo etiaz  
qđ e causa omnium motuuz: qui proprie & precise sunt  
in corpore viuente. Et Commentator dicit ibidem qđ  
Aristoteles declarauit aiam esse eam mouentē s̄m oēs  
modos motuuz qui inueniuntur in corpore siue veros  
siue existimatos. & dicit siue existimatos propter ipsas  
sensaciones que existimabantur ab aliquo esse motus. &  
tū s̄m veritatē non sūt motus s̄m cōmūmē & famosam  
acceptiōnē cū motus non fiat in istati. & nihilominus aia  
est cā mouens secundum omnes istos motus. **C** Ad q̄-  
stionē breuiter d̄ p̄rio qđ generare sibi simile est ab aia.  
qđ sic p̄z. Opus naturalissimū oibz viuētibus nō orba-  
tis &c. d̄z eē a natura viuētis. hec est euidēs. air nō eēt  
opus naturalissimū. s̄z generare sibi simile ē naturalis-  
simū oibz viuētibus non orbatis &c. igit̄ d̄z esse a  
natura principalī ipsius viuētis s̄z principalis natura ip̄i-  
us viuētis ē ipsa aia vt manifestū ē & cōcessū. q̄re &c.  
**C** Itē ostēdet s̄līr de augmentatione & nutritione qđ sint  
ab aia. qz aut nutritio & augmentatio est ab aia aut a vir-  
tute & natura elementari. hec est diuisio sufficiens s̄z oēs  
p̄cessiōnē. oīs enī motus videtur eē ab altero istoz duoz  
rū principioz. s̄. vel a natura elementari vel ab aia. & rō ē  
qz oīs motus vel est mobilis aīati & viuētis. vel inaiā-  
ti. hec est manifesta apud oēs si ē motus inanimati. aut  
est motus corporis simplicis qđ d̄r elemētum. & tūc cō-  
stat qđ est a natura elementari vt motus ignis a natura  
ignis: & sic de alijs. Aut est motus mixti īstati: & adhuc  
iste est a natura elementari qz oē mixtū mouet per natu-  
rā & virtutē elemētī p̄dominātis in ipso vt patet in p̄mo  
celi & mūdi. & in oī mixto dominat elemētū aliquod vt  
p̄z in secundo de generatione. maior demonstratur ī p̄-  
mo de celo. si aut̄ est motus aīati vt aīatum ē & sic est ab  
aia. & sine dubio oīs motus vel est a natura elementari  
vl̄ ab aia s̄m aliqūe moduz. Quāsi aut̄ motus ferri ad  
magnetem sit a natura elementari ingrēdū ē sed non hic.  
Nutritio ergo & augmentatio vel sunt ab aia vel sunt a  
natura elementari. sed nō est dicendum qđ sint a natura  
elementari. qz cū motus nutritionis & augmentationis  
sit vnus deberet esse ab vna natura elementari. nūc aut̄  
vna natura & virtus elemētari nō ē principium motus  
nisi ad vnā differētiam positionis. vt natura leuis ad sur-  
sū & grauis ad deorsum. & hoc ē verū in simplicibz & in  
mixtis. nunq̄ enī vna nā elementaris est simul princ̄-  
piuz motus ad diuersas differēntias positionis vel loci.  
modo nutritio simul est ad diuersas differēntias positio-  
nis & loci. vt manifestum ē. & s̄līr augmentatio. nō solū  
eīz animalia & plante nutriunt deorsū & sursum & nō solū  
ante sed retro & hoc simul contingit. similiter autem &  
augmentatur. quare &c. hec est ratio Aristo. ī littera. Et  
confirmatur qz si nutritio & augmentatio essent a natu-  
ra elementari sic qđ partes leues mouerentur sursum &  
graues deorsum vt dicebat Empedocles. tūc aut̄ esset  
aliquid p̄tens istas partes & detinens in ipso augmen-  
tabili. aut nō. sed si nō eēt aliqd detinēs & p̄hibēs. qua-  
re igitur iste p̄tes nō distrahētur & separent ab iuicē.  
distrahērentur enī si nō eēt continēs aliquid & p̄hibēs.  
si aut̄ sit aliquid p̄tens istas p̄tes & p̄hibens eas separa-  
ri ne enolēt ad p̄prias regiones illud non pōt esse aliqua  
nā elementaris vt manifestum est. igitur relinquunt qđ  
illud sit ipsa anima. & cum ista vnio sit coniunctio parti-  
um sine separatione & prohibitione necessario requisita  
ad augmentationem. si enim partes augmentabiles se-  
pararentur ab inuicem non esset augmentatio s̄z destru-  
ctio vt manifestum est. sequitur igitur qđ anima est cau-  
sa augmentationis. quare. &c. **H**oc etiam iterum spe-

tex. cō. 7.

cialiter apparet de augmentatione. nam ipsa augmenta-  
tio vel est ab anima & a natura propria ipsius anime vel  
ab ipso igne & a virtute eius que est caliditas. hec diuisio  
est concessa & rationabiliter quia nihil aliud videtur  
ducere ad maiorem quantitatem nec extendere nisi vel  
ipsa anima vel ignis rarefaciendo. sed non est a virtute  
ipsius ignis. quia omne viuens habet aliquam quantita-  
tem & magnitudinēz determinatam qua maiorem non  
potest habere s̄m naturam & sub qua maiori nō potest  
saluari sua forma vt ponit p̄hs. vnde augmentatio non  
debet procedere in infinitum. sed ad determinatam ter-  
minum. illud igitur non est per se & principalis causa aug-  
mentationis intrinseca qđ non imponit terminum ma-  
gnitudini & augmento. nam principalis causa vnuscuius  
que facti imponit terminum ipsi facto & etiam causat ter-  
minum: & non instrumentalis vt manifestum est in his  
que sunt ab arte. securis enim non imponit terminum  
quantitati domus immo est de se indifferens ad facien-  
dum domum cuiuscunqz magnitudinis. sed ars & con-  
ceptus edificatoris qui est principalior causa domus  
imponit ei terminum. tantam enim domum facit. edifi-  
cator: quāta concipit & appetit. similiter autem & in alijs.  
certum autem est qđ ignis & eius virtus. s̄. caliditas reli-  
cta nature p̄prie non determinat ipsum viuens augmen-  
tabile ad suum terminum magnitudinis immo quātuz  
est de se extendere et vltra quantitatem naturalem cuius  
cūqz augmentabilis. & hoc vult dicere Aristo. cum ait.  
ignis autem augmentatur in infinitum si sibi combusti-  
bile apponat: qđ nō est intelligenduz sicut aliqui imagi-  
nantur & male qđ natura ignis non habet aliquem certū  
terminum magnitudinis immo qđ potest esse sub qua-  
cūqz quantitate: & quacūqz q̄ntitate data adhuc ignis po-  
test esse sub maiori si combustibile inueniret vt dicit. h̄o  
autem est mediocriter qz forma substantialis ignis cum  
sit quedam forma naturalis determinata est ad maxi-  
mū. ita qđ est aliqua quātitas ita magna qđ ignis nō pos-  
set saluari sub maiori. Sed sic est intelligendum augmē-  
tam ignis esse in infinitum. s̄. vltra quacūqz quātitatem  
rerum viuētium ita. s̄. qđ ipse & sua virtus non impo-  
nit certum terminum magnitudini rei viuētis. sed pōt  
extendere ad maiorem quātitatem quacūqz magnitudi-  
ne viuētis augmentabilis. augmentum igitur non est  
principaliter ab igne nec ab eius virtute. quare relinqui-  
tur qđ solum est ab anima primo & principaliter. Qua-  
liter autem virtus ipsius ignis videlicet caliditas defer-  
uiat ad augmentationem alibi magis habet locū. s̄. in p̄-  
mo de generatione & de nutrimento & nutribili. **C** Ad  
presens autem dico breuiter qđ hoc est s̄m istum mo-  
dum. quia cum nutrimentum ex quo debet viuens nu-  
triri et augeri sit in principio multum distite nutrito ne-  
cesse est ipsum alterari a suis proprijs dispositionibus &  
accipere dispositiones similes dispositionibus nutriti. et  
tandem in materia nutrimenti disposita generetur for-  
ma nutriti. huiusmodi autem assimilatio et appropria-  
tio non potest fieri nisi per decoctionem seu digestio-  
nem in qua separatur purum nutrimenti ab impuro et  
conueniens ab inconuenienti. sed ista digestio non fit ni-  
si a calido cuius est segregare eterogenea et hōgenea s̄b-  
tiliari et commiscere vt patet ex 4<sup>o</sup>. methueozū: ideo  
sine dubio nutritio et augmentatio non potest fieri sine  
calido naturali. sed non sequitur propter hoc qđ ipsa ca-  
liditas naturalis sit principalis causa. sed magis anima  
& eius virtus. et propter hoc pulchre dicit Aristote. qđ  
ignis nō est simpliciter causa augmeti. s̄z p̄ca. quare &c.  
**C** Ad rationem cum dicitur illa que conueniant mani-  
matis et cetera. verum est si eodez modo et vnioce cō-  
ueniant eis. si autem diuersimode tunc possunt esse ab  
anima illo modo diuersa. sic autem est in proposito. naz  
aliter generat sibi simile animatū et inanimatū qđ mul-  
tipli apparet. p̄mo qz viuens generat sibi s̄le per extra-  
missionem et separationē alicuius substantie a suo corpo-  
re. s̄. per emissionem seminis h̄stis vtutē formatiā vt

tex. cō. 4.

tex. cō. 7.

tex.







metatio. **I.** **Q**uare una est q̄ nutritiva. s. virtus generat substantiam. s. formā substantiale simile forme nutriti in materia nutrimenti. virtus autē augmentativa generat quantitatem perfectā s̄m q̄ convenit illi viventi. **C** **T**ercia autē differentia q̄ virtus nutritiva q̄tū est de se indifferenter nutrit s̄m oēm dimensionē corporis. s. s̄m longū. latū. & profundū. augmentativa vero specialiter augmentat s̄z longitūdinē. In hoc enim specialiter intelligit & attendit aliqd augeri q̄ longitudo ipsius sit maior. **C** **T**ercia differentia est. q̄ virtus augmentativa vult fortiori calido q̄ nutritiva. nam ad augmentationem requiritur q̄ membra dura & solida extendantur precipue s̄m longum vt ossa & cartilaginee & nervi & q̄ nutrimentū decurrat ad ista membra. ad nutritionem autem sufficit q̄ nutrimentum assimilatur nutrito & tandem fiat sub forma nutriti consuetū. constat autem q̄ fortior calor est qui habet extendere membra dura & facere nutrimentum decurrere per ea q̄ qui solū habet assimilare nutrimentum & convertere in substantiam nutriti. **C** **Q**uarta differentia est q̄ cum finis augmentative virtutis sit quantitas perfecta sufficiens ad naturales operationes viventi habituali quantitate cessat augmentativa ab operatione sua. & hoc contingit ante finem vite. sed virtutis nutritive finis est conservatio individui per restaurationem deperditū & hoc necessarium est fieri per totā vitam. & ideo nutritiva operatur per totā vitam vt vult Ari. hic propter qd̄ quidam medici dnt q̄ cessatio virtutis nutritive ab operatione sua mors est vel saltem ipsas cōcomitur mors. **C** **A**d primū argumentum concedo antedens. & nego cōsequentias. & ad probationem dico q̄ nobilior est facere per vnam virtutem q̄ per plures si eque bene pōt fieri per vnam virtutem sicut per plures. sed si non. non oportet. & sic in proposito. nam ille operationes diverse. s. cōversio nutrimenti in substantiam nutriti & productio ad maiorem quantitatem & perfectam & generare sibi simile non ita bene fieri possunt per vnam virtutem sicut per plures. quare &c. **C** **A**d aliā dicendum q̄ obiectum istarū virtutum bene est vnu & idem materialiter & s̄m substantiam. sed formaliter est diversum. nam s̄m q̄ est in potentia ad substantiam nutriti sic est obiectum virtutis nutritive. & s̄m q̄ est in potentia ad quantitatem perfectiorem sic est obiectum virtutis augmentative. s̄m autem q̄ est in potentia ad virtutem formativam quā recipit nutrimentum in vasis genitalibus sic est obiectum virtutis generative que est in vivente. & s̄m q̄ est in potentia ad formā substantialem similem forme illius a quo deciditur semē sic est obiectum virtutis generative que est in semine quā medici vocant formativam virtutem. debemus enim intelligere circa istud q̄ cū virtus digestiva existens in corde est satis fortis & habet copiam nutrimenti cōtingit q̄ assimilat de nutrimento plusq̄ requirit ad restaurationem deperditū & augmentationem & illud residuū vocat superflū tertie digestionis. istud autē sic digestum mittitur ad vasa seminaria. s. ad testiculos aut partes proportionabiles in quibus est ipsa virtus generativa & ibi istud nutrimentū accipit virtutem quādam activā que dicitur virtus formativa que virtualiter est oīa mēbra facere. post hoc autē imittit in locū debitū ad nutritionem vel ad locū proportionabilem & appropinquat ei semen passivū & tūc generat vivens simile illi quo fuit semen decisū. De ista autē virtute formativa & eius operationibus multa pulchra cōsiderantur in de generatione animalium. & de his aliqua congregantur in questionibus de formatione corporis humani in utero. **C** **A**d aliā dicitur q̄ diversimode virtus nutritiva generat sibi simile & generativa proprie dicta. nam virtus nutritiva generat simile in materia cōiuncta & continua materie preexistenti & nō seorsus nec divisi s̄m ab eo quod nutritur. virtus autē generativa facit simile seorsus & divisi existens ab ipso generante. idē &c. **C** **S**ed dubitabis q̄ forma carnis que generatur in materia nutrimenti a virtute nutritiva est eiusdem speciei cū ista forma carnis que generatur in materia seminis a virtu-

te formativa. similiter autē & in alijs. quare videt q̄ gnāre sibi s̄le ē opatio eiusdē sp̄i q̄ procedit a virtute nutritiva & q̄ pcedit a virtute gnativa. & per oīs iste virtutes sunt vna virtus. nec sufficere videtur ad eaz diversitatē essentialē & per se q̄ vna generat in materia cōiuncta & alia in materia separata & seorsus q̄ hoc est accidens ipsi generationi per quod nō diversificatur s̄m speciem per se & essentialiter. **C** **C**ōsiderandū est circa hoc q̄ de virtute generativa prout cōmuniter distinguit ab alijs virtutibus anime possumus loqui dupliciter. vno modo scilicet cū q̄ ipsa est in vivente specialiter in pte determinata. s. in vasis genitalibus que sunt testiculi & proportionabilia. & ista virtus generativa nō generat immediate aliqd simile ipsi viventi cuius est talis virtus. sed generat quādam substantiā que dicitur semen dādo ei virtutē quādam formativā qua ipsū semen virtualiter est oīa mēbra facere. & ista virtus sic existens subiective in ipso vivente dans semini virtutem formativam est aliā s̄m sp̄m a nutritiva & habet aliā operationē vt manifestum est. q̄ virtus nutritiva dat formā substantialem nutriti materie nutrimenti. sed ista virtus generativa existēs specialiter in vasis genitalibus dat ipsi nutrimento vltimā digestionē preparato formativā virtutem. & sic multum sunt diverse. **A**lio modo possumus loqui de virtute generativa prout in ipso semine & est illa virtus formativa que recipit semen a vasis vel instrumentis genitalibus & illa virtus nō est virtus aie subiective. ipsum enim non est formaliter animatū s̄m Ari. & cōmen. sed si est virtus anime hoc est effective q̄ facta est ab anima illius viventi cuius ē ipsum semen. & efficit animas simile illi anime. & isto modo loquitur Ari. in isto capitulo. dicit enim sic. **E**t generatio nis autem factivū supple est ipsum nutrimentum in formativā virtute formativa non eius quo alitur. sed quale id quo alitur. **D**e hac ergo virtute remanet dubitatio cū ipsa generet simile s̄m speciem illi a quo decidit semen. vt virtus formativa existēs in semine equi generat equū & similiter virtus nutritiva existens in vivente gnāt formativā nutriti in materia. videtur q̄ habent eandē operationē s̄m sp̄m. & per cōsequens essent vna virtus & nō diverse. hoc autē fortassis non esset magnū inconueniens immo & hoc videt Ari. intelligere in p̄nō istius capituli vbi expresse dicit. **Q**uoniam autē eadē potentia generativa nutritiva &c. cum ergo communiter asseritur virtutē generativā differre a nutritiva forte est intelligendum d̄ illa virtute generativa que est in vivente & per quā vivens dat nutrimento virtutem formativam modo prius tacto. **E**t si quis vellet dicere q̄ virtus nutritiva differt a virtute generativa quecūq̄ sit tunc accipienda est virtus nutritiva pro virtute digestiva que inducit in materia nutrimenti dispositiones accidentales requisitas ad hoc q̄ fiat sub forma nutriti. non autē pro illa virtute que generat vel inducit formam nutriti in illa materia. **E**t adhuc eadem virtus nutritiva teneri potest esse diversa generativa virtute que est in semine licet vtraq̄ habeat generare substantiam eiusdem speciei vt dicebatur quia tamen vna istarum est in anima & in vivente. s. nutritiva. & alia non est in anima subiective nec in vivente sed in semine quod est inanimatum ideo possunt esse distincte. nec videtur esse necesse q̄ omnes virtutes que faciunt idem s̄m speciem sint eodem penitus s̄m sp̄m vt lumen facit calorem & similiter calor. & tamen sunt & calor sunt diverse virtutes s̄m speciem simile autē & in alijs. **C** **S**ed q̄rerēs propter qd̄ distinguere iste virtutes cum non distinguantur proprie per se per operationes eo q̄ vtriusq̄ operatio est generare substantiam alicuius eiusdem speciei. forte diceretur q̄ licet operatio sit eadem in substantia & quantum ad id quod est tantum est diversa secundum formalem modum vt dicebatur. nam virtus nutritiva generat substantiam cōiunctam & unitam substantie preexistenti in qua est ipsa virtus nutritiva. ipsa autem virtus formativa generat substantiam seorsus & divisi substantes non cōiunctam



substantie preexistenti eiusdem speciei. verbi gratia pro  
 immoioribus. virtus nutritiva carnis cum nutri ipsam car-  
 nem generat in materia nutrimenti formam carnis non  
 quidem seorsum & divisim sed coniunctam & unitam car-  
 ni preexistenti. Virtus autem formativa existens in se-  
 mine equi cum appropinquatum est semen semelle ge-  
 nerat equum seorsum & divisim subsistentem. non autem  
 coniunctum & unitum ipsi equo vel alteri substantie pre-  
 existenti. & sic diversificatur operatio formaliter sicut quod est  
 nutritive virtutis & generative & hoc sufficere videtur ad  
 distinctionem istarum virtutum. Sed adhuc intellec-  
 tus hominis non quiescit. quia virtutis visiva eadem sicut  
 spiritum habet videre colorem seorsum & divisim existentem  
 & colorem coniunctum alteri. nec diversificatur in specie  
 penes istos modos divisionis. similiter virtus generati-  
 va carnis & coniuncte & divisim non videtur diversificari  
 secundum speciem. forte non esset simile quia omnis virtus  
 visiva que videt colorem seorsum & divisim videre po-  
 test colorem coniunctum alteri & unitum & converso. sicut  
 non omnis virtus generans carnem seorsum & divisim  
 generat et eam coniunctam carni preexistenti. nec econver-  
 so. virtus enim seminis non nutrit carnem. nec virtus  
 nutritiva carnis generat animal seorsum & divisim. &  
 sic est hic maior differentia quam in visu. quare dici potest ut  
 prius quod sunt diverse. quod si hec tibi non sufficiunt. queras  
 melius & profundius. quia mihi non plus ad presens ap-  
 paret. Et si teneretur alia via quod virtus nutritiva & vir-  
 tus formativa existens in semine est una sicut speciem quam  
 tum ad suam essentiam. & adduceretur ad hoc littera Aristoteli  
 non videtur mihi esse mortale peccatum. Ad auctori-  
 tatem Aristoteli. cum ipse dicit quod eadem &c. Tenentes quod  
 nutritiva & generativa nullo modo sunt eadem virtus  
 essentialiter nituntur exponere illud verbum quod eadem  
 est potentia quantum ad obiectum materialiter sumptum  
 licet formaliter diversificetur. Sed obijciatur contra  
 hoc quia similiter potest dici quod visus & olfactus sunt ea-  
 dem potentia quantum ad obiectum materialiter sum-  
 ptum. nam idem corpus est coloratum & odoriferum. si-  
 militer autem & in alijs. Dicendum quod non est simile. quia  
 operatio virtutis nutritive circa nutrimentum ordinatur  
 ad operationem virtutis generative. & ideo propinquo  
 res sunt sibi invicem quam visus & odoratus aut huiusmodi  
 & ideo dicitur eadem potentia quantum ad obiectum scilicet  
 nutrimentum ut exponit Locommen. quare &c. Si  
 quis autem diceret quod potentia vegetativa est eadem po-  
 tentia essentialiter cum generativa que est in semine tunc  
 ista littera esset pro eo. de hoc autem non plus ad pre-  
 sens. quare et c.

Text. com. li.

De determinatis autem his dicamus comu-  
 niter de omni sensu. Sensus autem in ipso mo-  
 ueri & pati aliquid accidit &c.

Quod. xiiii.

**De primo** queritur. Utrum sensus sit  
 virtus passiva. Arguitur  
 primo quod non quia virtus illa que transmutat ali-  
 quod externum est activa & non passiva. hec est ma-  
 nifesta sed sensus transmutat aliquod externum ut patet cum  
 mulier menstruosa inspicit speculum. fit enim quedam i-  
 sectio in speculo ad modum nubecule obscure. quare &c.  
 Item illa virtus est activa cuius operatio est actio. hec  
 est manifesta. sed operatio sensus est actio. patet nam opera-  
 tio sensus est sentire. scilicet. n. est quedam actio immanens ut  
 patet in. 9. meta. & in libro sex principiorum. ergo &c.  
 Item virtus forme debet esse activa. hoc videtur ma-  
 nifestum. nam sicut materie est pati sic forme est agere.  
 ut patet secundo de generatione. unde sicut virtus mate-  
 rie est passiva. sed virtus forme debet esse activa. sed  
 sensus est virtus forme. est enim virtus anime que est

forma animati. quare &c. Item si sensus esset virtus  
 passiva tunc virtus nutritiva esset nobilior quam sensus. quod  
 est absurdum quia virtus sensitiva est virtus nobilioris  
 autem forme debet esse nobilior virtus. & probatur con-  
 sequentia. quia virtus activa debet esse nobilior passiva.  
 ut vult Aristoteli. in tertio huius. sed virtus nutritiva est a-  
 ctiva ut conceditur. quare &c. Item si sensus est pas-  
 siva a sensibili & sensibile esset actuum in sensum tunc  
 sensus esset minus nobilis quam sensibile. quod est incon-  
 veniens. visus enim non est minus nobilis immo nobi-  
 lior quam sit color. & sic de ceteris. & patet consequentia. quia  
 passiva est minus nobile agentis. ut patet ex tertio de ani-  
 ma. ergo &c. Oppositum arguitur auctoritate Aristoteli.  
 vult enim quod sensus est in potentia ad sensibilia & paratur  
 ab ipsis. Idem dicit hic Locommen. in multis locis. Ad  
 questionem premitenda sunt aliqua. primo quod differen-  
 tia est inter virtutem activam & passivam ut docet Locom-  
 men. in tertio huius. & accipitur ab Aristoteli. in quinto me-  
 tap. nam virtus activa movet suum obiectum ut cali-  
 ditas movet suum calefactibile. Virtus autem passiva  
 movetur ab obiecto suo. s. respectu cuius est passiva. ut  
 potentia calefactibilis movetur a calefaciente. similiter autem  
 in alijs. Item considerandum est quod duplex est passio  
 ut dicit Aristoteli. in capitulo sequenti. Dicendum autem de  
 potentia & actu. Quaedam est passio proprie dicta. & est re-  
 ceptio perfectionis cum abiectione contrarij. & dicitur pas-  
 sio corruptiva ut cum ignis appropinquatur aque ipsa a  
 qua patitur ab igne quia ab ipso recipit aliquam perfe-  
 ctionem scilicet caliditatem cum abiectione contrarij scilicet  
 frigiditatis. & de ista passione dicitur octavo theophi-  
 corum. quod omnis passio magis facta abijcit a substantia.  
 tantum enim potest calefieri aqua & remoueri sua frigi-  
 ditas quod corrumpitur. Alia autem est passio que dicitur im-  
 proprie dicta. s. receptio perfectionis absque corruptione  
 contrarij. & hec dicitur passio perfectiva & que dicitur sa-  
 lus & perfectio ut cum diaphanum illuminatur ab ali-  
 quo corpore luminoso. ibi enim est sola receptio perfe-  
 ctionis ab illuminante corpore absque abiectione contra-  
 rie dispositionis. quia lumini nihil est proprie contrarium.  
 Item est advertendum diligenter quod Aristoteli. in quo-  
 dam capitulo precedente scilicet in illo capitulo. Quare  
 primo de alimento. ostendit animam esse causam cor-  
 poris viventis tribus modis scilicet sic forma sicut finis.  
 & sicut agens seu efficiens quod convenit Aristoteli. voca-  
 re verum principium motus. constat autem quod anima non  
 est causa efficiens viventis corporis quantum ad eius sub-  
 stantiam. quia ipsa substantia corporis viventis preexiste-  
 bat antequam sibi eveniret anima. Unde relinquatur quod sit  
 causa efficiens viventis quantum ad eius motus proprios.  
 & hoc etiam patet manifeste in littera inducendo omnes  
 motus proprios animatorum scilicet augmentum & mo-  
 tum localem & alterationem quandam. Et communi. ma-  
 nifeste dicit quod Aristoteli. declaravit animam esse causam mo-  
 ventem secundum omnes modos motus sive veros si-  
 ne estimatos. et dicit estimatos propter ipsas sensatiles  
 que opinabantur ab aliquo esse motus cum non sint mo-  
 tus corporales. & tamen anima est movens secundum istos  
 motus. ita quod agit & efficit ipsum sentire. sicut etiam agit  
 augmentationem & motum localem. Unde etiam Aristoteli.  
 dicit sic. Est tantum alteratio & augmentum secundum  
 animam. & declarat de alteratione. sensus enim quedam  
 alteratio esse videtur. vult ergo Aristoteli. aperte & vno ser-  
 mone quod augmentum & sentire est secundum animam.  
 Constat autem quod augmentum est secundum animam  
 tanquam secundum agens. ergo & sentire secundum  
 Aristoteli. est secundum animam ut secundum agens. non  
 enim est verisimile quod in eodem sermone utat hac pre-  
 positione secundum omnino equivoce. Nec est dicendum quod ipsa  
 anima sit causa agens ipsam sentire per speciem rei sensi-  
 bilis solum. quia cum species rei sensibilis sit accidens adiectivum  
 & separabile ut manifestum est sequeret quod anima non esset

tex. co. 19.

vt supra  
tex. co. 51.

Com. 17.

tex. co. 57.

tex. co. 42

tex. co. 16.

tex. co. 52.



actio ipsius sentire nisi pure et omnino per actus. quod est absurdum et omnino contra Aristotem. precipue si sermones in demōstratiōis sunt intelligendi de per se. Est ergo intentio Aristoteli plane quod anima est per se causa activa ipsius sentire quod est quedam alteratio spiritualis aliquo modo. et non potest esse causa activa ipsius operationis per se nisi mediante aliqua sua virtute naturali ut omnes fere concedunt. ex quo patet evident intentionem. Atque fuisse quod anima sensitiva habet virtutem actiuam ipsius sentire vniuersaliter inexistente. Tunc sermones Aristoteli sunt remotiores a contradictione. sermonibus omnium aliorum philosophorum ut recitat Lōmen. ab Alexandro super secundo celi et mundi. Omnia quecumque ipse in isto capitulo et in alijs consequentibus dicit de sensibus debent tali modo intelligi et conditionari ut non contradicant illi veritati predicte. Ceteris premisis dico ad questionem quod omnis sensus in quo tanquam in se est ipsum sentire seu sensatio est virtus passiva aliquo modo passionis. et de isto sensu intellexit Aristoteli doctrinam que sequitur. quod sic probari potest. illa virtus est passiva que immutatur ab obiecto suo. hoc ab omnibus conceditur. sed sensus in quo tanquam in subiecto est sensatio seu sentire mouetur ab obiecto. scilicet sensibili imprimente sensui spiritum suum ut satis est manifestum et concessum ab omnibus. unde et Aristoteli dicit in isto secundo quod omnis sensus est susceptivus spiritus sine materia. quare et cetera. Item illa virtus est passiva que quandoque est in actu et quandoque non. et eius actus est immanens in ipsa. et non exit in actum nisi presente aliquo extrinseco. quod enim virtus aliqua indiget aliquo extrinseco hoc non est nisi propter aliquod istorum duorum. vel quod actus eius transit in aliud extrinsecum. ut actus calefactionis transit in calefactibile. vel quia illa virtus indiget moueri ab aliquo extrinseco et aliquid recipere ab eo. si ergo est aliqua virtus cuius operatio maneat in illa ita quod non transeat in aliquid extrinsecum et tamen non sit in actu nisi presente aliquo extrinseco manifestum est quod hoc erit pro tanto quod indiget moueri alicualiter ab illo extrinseco et aliquid recipere ab eo. et sic patet maior quod omnis virtus cuius operatio est immanens et non exit in actum suum nisi presente aliquo extrinseco est passiva quoquomodo. si ista propositio negaretur non remaneret via probandi aliquam virtutem esse passivam. si minor est manifesta constat enim quod sentire est operatio immanens in ipso sensu qui est subiectum ipsius. et non exit sensus particularis in actum suum qui est sentire nisi presente aliquo extrinseco sensibili. ut visus non videt nisi presente visibili ut puta colore aut lumine. similiter autem et in alijs. Ceterum et redit idem omnis illa virtus cuius operatio immanens in ipsa accidit in quodam pati et moueri est virtus passiva aliquo modo sensus autem qui est subiectum sensationis talis est ut eius operatio immanens. scilicet sentire accidit ei in quodam pati et moueri ut Aristoteli docet in principio huius capituli. et multum notandum est modus loquendi Aristoteli dicit enim quod sentire accidit in quodam pati et moueri quod sine dubio verum est. non enim sentire est formaliter et essentialiter ipsum pati et moueri a sensibili. cum enim sensus patitur spiritualiter et mouetur a sensibili recipiendo eius speciem tunc in huiusmodi passione vel specie recepta tanquam in propinqua dispositione sit ipsum sentire. Quod autem sit agens per se propinquum et immediatum ipsius sensationis vir debetur in alia questione. quare et cetera. Ad rationes. Ad primam cum dicitur illa virtus est activa et cetera. concedo si per se transmutat aliquod extrinsecum. et cum dicitur quod sensus visus transmutat et cetera. dico quod non est verum per se. et cum probatur quod mulier menstrua inspiciens speculum inficit ipsum. dico quod hoc si agit virtus passiva visiva per se. hoc contingit per istum modum. quod in ipsa muliere menstrua resoluntur quidam spiritus subtiles ab humiditate menstrua et diffunduntur per corpus eius et specialiter exeunt et egrediantur per oculos. eo quod oculi inter omnes partes corporis sunt magis porosi. isti igitur fumi seu spiritus subtiles egredientes per oculos transmutant et in-

ficiunt aerem propinquum oculis. et ille aer infectus inficit alium visum ad speculum. et tunc in superficie speculi fit quedam obscuritas et infectio ab aere tangente ipsum. sed virtus visiva nihil operatur in hoc. quod etiam de nocte cum mulier non videret speculum adhuc inficeret ipsum dum modo aperiret oculos et ei appropinquaret appropinquatione sufficienti et cetera. Ad aliam cum dicitur illa virtus cuius operatio et cetera. concedo si prima eius operatio est actio et cum dicitur quod ipsius sensus operatio est actio. dico quod non loquendo de eius prima operatione. Ipsa enim operatio sensus precedens omnes alias est receptio speciei sensibilis ab obiecto. et loquor de sensu qui est subiectum sensationis. huiusmodi autem receptio non est actio. sentire autem non est prima operatio ipsius sensus. immo sibi accidit cum illa prima ut dictum est. quare et cetera. Ad aliam cum dicitur quod virtus forme et cetera. potest dici quod cuiuslibet forme debet esse aliqua virtus activa. sed non oportet quod omnis virtus forme materialis sit virtus activa. bene igitur concederem quod ipsius anime sensitive sunt aliquae virtutes actiue ut nutritiva et augmentativa et generativa sicut illos qui ponunt animam nutritivam et sensitivam in animali esse unam sicut substantiam et tamen poterit stare cum hoc quod aliquae virtutes ipsius anime sensitive sunt passivae a sensibilibus passione proprie dicta que est cum abiectione contrarij. sed passione perfectiva solum que est receptio forme sine contrarij abiectione. nulla enim forma preexistit in visu contraria speciei coloris quam recipit. similiter autem et in alijs. quare et cetera. Sed aliquis argueret sic. sicut se habet materia ad potentiam actiuam sic se habet forma ad potentiam passivam per convenientem similitudinem. sed materia nullam habet potentiam actiuam ut manifestum est per Aristotem. quare et cetera. Dicendum est quod non est simile. quia materia prima est ens imperfectissimum quod nullum habet actum de sua essentia. et ideo nullam potentiam actiuam potest habere de se. sed non omnis forma materialis est ens perfectissimum. immo aliquae sunt imperfecte alicualiter. et ideo forme materiali non repugnat habere aliquam potentiam receptiuam alicuius perfectionis licet non substantialis forme. et hoc modo intellexit Lōmen. in de substantia orbis. quod pati contrarium est ipsi actui. verum est passione que est receptio forme substantialis. talis enim receptio competit materie forme. sed nihil prohibet aliquem actum recipere perfectionem accidentalem et habere potentiam receptiuam talis perfectionis. Ad aliam nego consequentiam. et cum dicitur quod virtus activa et cetera. dicitur hic quod verum est quod virtus activa nobilior est virtute passiva sibi coreceptiva de se. scilicet in quam agit. ut virtus activa caliditatis est nobilior virtute receptiva ipsius. sed non oportet propter hoc quod omnis virtus activa sit simpliciter nobilior omni virtute passiva. quis ergo potentia nutritiva sit activa. tamen sensus non patitur ab ipsa potentia nutritiva. nec ipsa potentia nutritiva agit in sensum sed in nutrimentum. ideo non sequitur quod potentia nutritiva sit nobilior sensu. Ad aliam cum dicitur quod tunc sensibile esset nobilior ipso sensu. nego consequentiam. et cum probatur quod actiuum est nobilior passivo dico quod actiuum ut actiuum bene est nobilior passivo ut passivum. sed non oportet quod semper actiuum sit simpliciter et sicut essentiam suam nobilior passivum nisi ipsum actiuum habeat operationem nobiliores omni operatione quam habet passivum. Dicitur ergo quod sensibile secundum quod actiuum est. est nobilior sensu secundum quod sensus est aliquod passivum sed tamen ipse sensus non est minus nobilis simpliciter quam sensibile. quia sensus habet nobiliores operationem omni operatione ipsius sensibilis. sensus enim non solum habet hanc operationem que est pati a sensibili sed etiam habet illam operationem que est sentire. et hec operatio indubitanter est nobilior omni operatione forme sensibilis. ut videre quod est operatio visus est quia



simpliciter nobiliss q̄ quecunqz operatio coloris. Si  
militet autem & in alijs. & quāvis sentire cōcomitetur  
passionem sensus a sensibili. non tamen ipsum sentire ē  
idem formalit̄ & essentialiter cum ipso pati a sensibili. vt  
videre non est idem essentialiter cum passione visus a  
visibili. & odorare nō est idē essentialit̄ cū ipa passiōe odo  
ratus ab odorabili sicut patet ex intentione Ari. in isto ca  
pitulo. Oportet autem vniterfallter accipere & hoc insi  
nuat Arist. in suo modo loquēdi in principio huius capi  
tuli cū dicit. Sentire ergo in quodā pati & moueri aliqd  
accidit. Ad odo si sentire esset formalit̄ & essentialiter ip  
sum pati a sensibili tunc non accideret in pati & moueri.  
q̄ nihil proprie accidit in seipso nec sibi ipsi. Si autem il  
lud innentit̄ ab Aristō. s. q̄ sentire sit pati & moueri in  
telligendum est materialit̄ & subiectiue. s. q̄ ipsum sen  
tire fundatur in quadam passione sensus a sensibili tanq̄  
in dispositione seu preparatione. necessario requisita ad  
sentire. Rēdendo ergo ad propositum dico q̄ sensibile  
non est simpliciter nobiliss ipso sensu. q̄ non habet opa  
tionem aliquā nobiliozem simplr̄ omni operatione ipsi  
sensus que est sentire. sed si habet operationem simplici  
ter nobiliozem omni operatione sensus bene concedere  
ipsum esse simplr̄ nobiliss vt videbitur in sequentibz &c.

Tex. cōmē. lxii.

Quoniam autem innominata est ipsorum  
differentia &c. determinatum. est autem quan  
do altera & quomodo altera.

Questio. xv.

Consequenter

querit. Utz  
sensibile redu  
cat sensum de potentia ad actum. Et arguit  
primo q̄ non. quia si sic esset tunc ipsum sensi  
bile esset nobiliss sensu. cum agens sit prestā

lex. cō. 19. t̄ns patiente tertio. huius. sed illud est inconueniens. ga  
sensus est virtus cognoscens. sensibile autem non est vir  
tus cognoscens. vt color sonus & huiusmodi. cognoscēs  
aut̄ est nobiliss non cognoscente vt dicitur cōmuniter. q̄  
re &c. Cōpositū arguitur auctoritate Ari. in isto sc̄do  
lex. cō. 62. vbi vult q̄ sensibile reducat sensum de potentia ad actus.  
sensus enim est talis in potentia quale est sensibile in actu  
Et idem dicit cōmen. plures. & Aristō. in tertio huius sc̄.  
videtur autem sensibile ex potentia existente sensitivo a  
ctu agens. quare &c. Cō ad questionē intelligendū est q̄  
ipsum sensus est duplex actus. s. primus actus. & actus  
secūndus. Actus quidem secundus est eius operatio. s.  
lex. cō. 59. sentire. & hoc dicit Aristō. in littera sic. Et sentire autem  
secundum actum simile dicitur ipsi considerare. s. in hoc  
q̄ vtrūqz est quidam actus secundus. Actus autem pri  
mus est forma existens in sensu preexistens operationi  
& est illa species rei sensibilis representans ipsam sensi  
bile. & hoc significat Ari. in isto secūdo vbi dicit in p̄  
lex. cō. 51. cipio huius capituli. Oportet aut̄ vlt̄er de omni sensu ac  
cipere quoniam est susceptio sp̄rum sine materia.

Tunc dico ad questionem & primo q̄ sensibile redu  
cit sensum de potentia ad actum primum secūdo q̄ ip  
sum non reducit sensum ad actus sc̄dm sine naturali vir  
tute actua anime. p̄m̄ū sic patet. illud quod i sensu ge  
nerat aliquaz formā preexistentem operationi sensus re  
ducit ipsam de potentia ad actū primum. hec enim for  
ma est ipse actus primus sensus. sed ipsam sensibile ge  
nerat in sensu formam aliquam preexistentem operatio  
ni sensus. s. speciem representantem ipsam sensibile. vt  
color generat in visu speciem suam. similiter autem & i  
alijs. Et constat q̄ ipsa species necessario preexistit ipsi se  
tire cum sit dispositio quedam ipsius sensus ad sentiendū  
lex. cō. 138. quare &c. Cō ad istam intentionem dicit Arist. q̄ sensi  
bilis & sensus est idem actus. ipsa enim species represen  
tans sensibile est actus ipsius sensus vt subiecti. & est ac  
tus ipsius sensibilis vt agentis. cum ipso eniz sensibili po  
sito & appropinquato sensui ponitur. & remoto remoue

tur huiusmodi species. & non est subiectum eius vt man  
ifestum est. nec est forma propria nec finis. quare reli  
quitur q̄ sit causa agens ipsius speciei sensibilis in sensu.  
quare reducit &c. Cōsecūdo probatur ad presens.  
sic si sensibile reduceret sensum de potentia ad actus sen  
tiendi sine virtute omni anime naturali actua t̄nc anima  
non esset actua ipsius sensationis per se. hoc est falsum.  
& contra Ari. vt patuit prius. & expresse contra cōmen.  
vt patet consequentia q̄ non est principium effectuum  
cūscūqz operationis aut motus nisi s̄m aliquā virtutē  
actua vt omnes concedunt. nec est dicendum q̄ ipsa  
sit causa efficiens sensationem mediante specie rei sensibi  
lis solū. q̄ sic esset agens sensationem pure per accidens  
cum ipsa species sensibilis sit accidens anime aduenticiū  
& separabile. ergo &c. De hac autē virtute naturali ani  
me actue sensationis inquir̄ etur in sequenti questione.

Cōsed dubitaret aliquis contra primam conclusionem  
q̄ si forma sensibilis efficit intentionem seu suam speciez  
in sensu. tunc duo accidentia eiusdē sp̄i solo n̄ero diffe  
rentia vel diuersa simul erunt in eodem subiecto. quod  
videtur contra Ari. in quinto metaph. capitulo de diuer  
so specie. vbi manifeste vult q̄ quecunqz accidentia s̄nt  
in eodem subiecto d̄nt specie. & sic duo accidentia eius  
dem speciei solo numero differentia non possunt simul  
esse in eodem subiecto sc̄dū idem sui. & consequentia  
patet quia possibile est q̄ due albedines eiusdem speciei  
solo numero differentes appropinquatur visui sine oī  
impedimento. sic ergo vnaqueqz generat suam speciez  
in visu cum ille species non possunt esse diuerse s̄m spe  
ciem vt manifestum est. nec eadem penitus secundum  
numerum cum obiecta sint diuersa s̄ n̄erū. quā &c.

Cōad hoc diuersi diuersimode respondent. Quidaz dī  
cunt q̄ cum due albedines obijciuntur visui vel medio  
intentiones earum quas generant in visu & in medio nō  
sunt diuerse sc̄dū numerum sed vna. Quid p̄bāt  
auctoritate Ari. prius inducta & r̄tione. quia accidēs nō  
numeratur nisi numeratione sui subiecti. quomodo ergo i  
vno subiecto numero simul. & sc̄dū idem erūt duo  
accidentia eiusdem speciei solo numero differentia. Et  
confirmatur dubitatio q̄ sc̄dū cōmē. in primo phys̄i  
cōm. multitudo vel est rerum. d̄ntium s̄m formam.

lex. cō. 6. vel est rerum differentium s̄m quātitatem. modo con  
stat q̄ ille intentiones in eodem subiecto existentes non  
differunt s̄m quātitatē q̄ sunt in eodem quando & sc̄dū  
idem ipsius vt omnes concedunt. immo etiam in eodē  
puncto medijs sunt ambe ille intentiones. cuius magnuz  
signum est q̄ per omnem punctum medijs contingit am  
bas videri simul. nec etiam differunt s̄m formas quia  
sic differunt per se. & per consequens differunt s̄m spe  
ciem & non solo n̄ero. in eadē. n. specie sunt multe diffe  
rentie. sed non secundum substantiam. nec per se vt dīc  
Ari. in secūdo posteriorum. Cō istis rationibus visus  
potest putari q̄ intentiones duarum albedinum suscep  
te in eodem subiecto sine in medio sine in visu non sunt  
numero differentes nec diuerse. Cōsed in contrarium  
est ratio fortis quia illa non sunt vnam numero omnino  
& indiuisibiliter quorum vno corrupto vel deficiente re  
manet alterum non corruptum. hec videtur satis mani  
festa. quia datur oppositum tunc vnum & idem nume  
ro & indiuisibile simul est corruptum & non corruptum  
modo sic est q̄ duabus albedinibus obiectis medio &  
visui vna earum potest corrupti altera remanente non  
corrupta. & cum vna illarum corruptetur constat q̄ ei  
intentio non remanebit in medio nec in visu eadem nu  
mero que prius & altera remanebit. s. alterius albedinis  
intentio que non corruptetur quomodo ergo essent pe  
nitens vna & eadem intentio numero. Si quis teneret p̄  
nam viam posset dicere q̄ cum aliqua sunt eadem nu  
mero: & a quocunqz dependet vnum illorum & reliquū  
tunc vno corrupto non remanet reliquum. sed si depen  
derent a diuersis generantibus & conseruantibus tunc  
non est necesse q̄ vno corrupto corruptum sit reliquus.

lex. cō. 37.

lex. cō. 15.

Lex. 6.



et sic est in proposito. quare et. **C** Sed mirum est si vni  
et idem numero in diuersis simpliciter sibi suam subam  
corruptum sit et non corruptum simul. Et ideo tenendo  
aliam viam. scilicet quod huiusmodi intentiones sint numero di  
uerse. et vna non est idem numero cum alia diceretur ad  
opposita. primo ad auctoritatem Aristotelis quod intelligen  
dum est de accidentibus realibus et corporalibus et ab  
solutis a termino et ab agente propinquo conseruante. scilicet  
non est intelligendum de accidentibus spiritualibus et in  
tentionalibus. nec de accidentibus respectiuis siue ha  
beant respectum ad terminum ut relationes. siue habe  
ant respectum ad agens propinquum a quo dependent  
in conseruari immediate. talia autem accidentia que sunt  
intentiones duarum aut plurium albedinum solo nume  
ro differentium dependent in conseruari ab ipsis albe  
dinibus quarum sunt intentiones. et ab ipsis habent nu  
merum et diuersitatem. Et cum dicitur. accidentia nume  
rantur et. potest dici quod verum est de accidentibus realibus  
et habentibus esse fixum in suis subiectis. sed de accide  
tibus intentionalibus et non habentibus esse fixum in sub  
iecto. sed dependentibus ab aliquo extrinseco conserua  
te immediate non oportet quod numerentur sibi numeratio  
ne subiectorum in quibus essent. sed numerantur sibi nu  
merationem agentium a quibus dependent et in esse et  
in conseruari. quia tamen illa agentia realia non nume  
rantur nisi numeratione suorum subiectorum. ideo ista  
numeratio intentionum reducitur ad numerationem sub  
iectorum non in quibus existunt sed subiectorum in quibus  
sunt earum agentia et conseruantia ipsas in esse. Et  
per hoc diceretur ad auctoritatem comen. et omnis mul  
tudo vel est rerum differentium sibi formas. vel est re  
rum differentium secundum quantitatem. verum est vel  
secundum quantitatem subiectorum in quibus sunt ip  
sa differentia. vel secundum quantitatem alicuius alteri  
a quo dependent vel ad quod habet similitudinem. Et sic est in  
proposito. quare et. **C** Item potest dici quod illa diuisio de  
bet intelligi de illis que differunt penes intrinseca. sed de  
illis quarum differentia est ab extra non est vera. et sic  
est in proposito. **C** Istarum enim intentionum diuer  
sitas est ab extra. scilicet ab agentibus extrinsecis immediatis  
conseruantibus eas in esse. **C** Item intelligendum est de  
accidentibus absolutis sed non respectiuis. iste vero in  
tentiones sunt accidentia respectiua saltem quia semper  
habent respectum et similitudinem ad exterius conseruas  
propinquum et proprium ideo numerantur sibi eorum  
numerationem. prima autem solutio satis videtur con  
ueniens. ut dicatur quod multitudo istarum intentionum est  
multitudo rerum ut formarum differentium sibi quantitates  
non quidem secundum quantitatem intrinsecam. scilicet sub  
iecti. sed secundum quantitatem extrinsecam scilicet obie  
cti. secundum enim differentiam illam differunt ille albe  
dines obiecte ex quarum diuersitate dependet diuersi  
tas illarum intentionum. **P**otest etiam dici quod comen.  
loquitur de multitudine entium realium prout entia rea  
lia distinguuntur contra intentiones cuius signum est quod  
ipse dicit quod omnis multitudo vel est rerum et. **C** Item  
ad auctoritatem potest dici quod ipse intelligit de accide  
ntibus naturaliter et inseparabiliter existentibus sed de ac  
cidentibus aduenticijs et separabilibus non intellexit. Si  
quis autem instat quod accidens vnum numero non potest  
esse in diuersis subiectis. ergo diuersa numero acciden  
tia non possunt esse simul in vno subiecto. non valet. quia  
inherentia est essentia accidentis. et impossibile est aliquid  
vnum inherere diuersis. sed diuersa bene possunt inherere  
vni numero. immo omnia predicamenta aliquantulum  
inherent vni subiecto. Sed dices quomodo vnum isto  
rum accidentium est diuersum ab altero. non per se quia  
sic differunt secundum speciem. nec per accidens quia  
quereretur quod esset illud accidens. et quomodo distin  
gueretur ipsum ad agentia sua. et est multum difficile quia  
constat quod non sunt diuersa secundum quantitates. et quod

cunctis aliud datur. queretur de illo alio quomodo est di  
uersum sicut prius. forte diceretur quod ista sunt diuersa  
per accidens non intrinsecum eis nec eorum subiecto. scilicet  
extrinsecum. scilicet per formam agentem que est alia et alia. hec autem pars  
probabilior mihi apparet ad presens. sed quid sit de hoc  
non finaliter determino. quare et. **C** Ad rationes in  
principio questionis dictum fuit prius. verum enim est  
quod actuum sibi actuum est nobilior passiuo sibi cor  
respondente secundum quod passiuum est. sed non oportet quod  
sit simpliciter et absolute nobilior quia potest contingere  
quod ipsum passiuum postquam passum est ab agente habet  
aliquam operationem nobiliozem. omni operatione illius  
us actui. et sic ratione illius indicabitur simpliciter nobi  
lius. sic autem est in proposito. nam quantum sensus reci  
pit speciem a sensibili ut agit in ea. quia tamen ultra istam  
receptionem habet aliam operationem nobiliozem quam  
quecumque operatio sensibilis. scilicet sentire vel cognoscere ip  
sum sensibile. ideo est simpliciter nobilior quam forma sensi  
bilis que non cognoscit. nobilitas enim virtutis simplici  
ter et absolute debet considerari et indicari ex eius nobi  
lissima operatione. vnde si sensus nullam aliam opera  
tionem haberet quam recipere speciem a sensibili credo  
finaliter quod esset minus nobilis simpliciter ipso sensibili  
cum efficere species est operatio nobilior quam recipere ea  
dem. et sic de isto sufficit.

### Questio. xvi.

#### Consequenter queritur. **C** Preter species

rei sensibilis in sensu receptam et preter sen  
sum qui est subiectum sensationis sit aliqua  
alia virtus actiua sensationis naturalis existens in anima  
sensitiva. Et hoc querere. vtrum si anima sensitiva sit ali  
quis sensus agens. **C** Et arguitur primo quod non. quia si  
sic tunc non omnis sensus esset virtus passiva. quod vi  
detur esse contra Aristot. et comen. in multis locis huius  
secundi. et patet consequentia. quia agens non est passi  
uum. et precise in proposito sensus agens si esset non esset  
passiuus a sensibilibus. quare et. **C** In oppositum ar  
guitur sic. sicut se habet virtus vel anima intellectiua ad  
intelligibilia sic anima sensitiva ad sensibilia per conueni  
entem similitudinem qua Aristot. vtitur in tertio huius.  
et est principium totius perferuationis de intellectu. sed  
in anima intellectiua preter intellectum possibilem qui est  
subiectum intellectus est intellectus agens ut demon  
stratum est in tertio huius. ergo in anima sensitiva pre  
ter ipsum sensum passiuum qui est subiectum sensatio  
nis est sensus actiuus qui efficit ipsam sensationem.  
**C** Istam questionem monet comen. super illud. e  
Et posita vna ratione ad partem affirmatiuam dicit in si  
ne. et tu debes in hoc considerare quoniam indiget per  
feruatione ita quod ista. q. quasi indeterminatam postero  
ri inquisitioni dimisit. **C** Quidam autem modernorum  
doctorum in philosophia inquisierunt de ista questio  
ne et post tributam disputationem et considerationem de  
terminauerunt eam ad partem negatiuam. dicentes in  
anima sensitiva nullam esse sensum actiuum ipsius sen  
sationis. sed omnes virtutes ipsius anime sensitivae esse  
passivas a sensibilibus. et in hoc concordat magna pars  
philosophantium huius temporis. Ad huius autem conclusio  
nis probationem adduxit vnus multas rationes qua  
rum meliores et fortiores ad presens inducam. **R**est  
que autem considerande sunt in duobus tractatibus de  
sensu agente quos ordinari contra istam positionem.  
Vna ergo ratio hec est. Si est sensus agens aut ipse esset  
cognoscens. aut non cognoscens. **N**ec est diuisio per  
contradictoria. sed non est cognoscens. quia hic super  
fluenter sensus passiuus. qui etiam cognoscunt sensibilia.  
etiam si esset cognoscens. tunc cognitionem sensus pas



fini precederet aliqua alia sensatio scilicet sensatio acti-  
ua. actio enim actui naturali priorem passionem passivam. et sic  
cognitio seu sensatio quam haberet ille sensus actiuus si  
poneretur cognoscens esset prior naturaliter quam sensatio  
sensus passivi. quod est absurdum. ergo non est cogno-  
scens. Si ergo dicatur quod ipse non est cognoscens. tunc  
ipse erit minus nobilis sensu passivo qui est cognoscens.  
et sensus passivus est nobilior eo. nam cognoscens est no-  
bilis non cognoscente ut manifestum est. Inconveni-  
ens autem est ipsum sensum actiuum esse minus nobilem  
passivo ut etiam concedunt ponentes eum. quare etc.  
Secunda ratio est ista nam si esset sensus agens tunc  
contingeret animal sentire absente sensibili. ut videre si  
ne presentia visibili. quod est falsum et contra Aristote-  
lem in isto secundo sensus enim particularis non potest sen-  
tire nisi presente sensibili exteriori. et patet consequentia  
quia agente naturali appropinquato passo necessario fit  
actio. ut patet ex primo de generatione. modo absente  
sensibili animal habebit in se virtutem actiuam sensatio-  
nis et virtutem receptiuam ut tu concedis. Et si dicatur  
quod ista non sufficiunt ad visionem. sed requiritur species  
rei visibilis. hoc non valet. quia species ipsa rei visibilis  
clausis oculis remanet ad aliquod tempus. et sic clausis  
oculis contingeret videre. quod est ridiculum quare etc.  
Tertia ratio principalis est ista. Si esset sensus agens  
tunc actio aut passio aut motus haberet agens per se.  
sed hoc est impossibile ut demonstratum est in 5<sup>o</sup>. phy-  
co. et probatur consequentia quia sensatio est actio vel  
passio vel motus ut omnes concedunt. si ergo esset sen-  
sus actiuus per se ipse sensationis tunc actio vel passio  
aut motus haberent agens per se. cuius oppositum de-  
monstratum est in quinto phy. ut isti asserunt. Quarta  
ratio est ista. si esset sensus agens tunc non omnis sensus  
esset susceptivus specierum sine materia. Et hoc est aper-  
te contra aristotelem in isto secundo ubi dicit. Oportet autem  
universiter accipere de omni sensu quoniam est susce-  
ptivus specierum sine materia. consequentia manifesta  
est. quia sensus agens si sit non recipit species sine mate-  
ria sed ipsam sensationem ut concedit ergo etc. Quarta  
ratio sit hec. si est visus agens tunc ista propositio. co-  
lor est visibilis. non est vera per se in secundo modo di-  
cendi per se. quod est contra aristotelem. et commentum in isto  
secundo. et patet consequentia. quia postquam ipse visus  
actiuus efficeret visionem coloris tunc ipse color videre-  
tur per aliquod aliud. et sic non esset per se visibilis qua-  
re etc. Sexta ratio. si esset sensus agens sensus passivus  
ipsum cognosceret. quod est manifeste falsum et pro-  
batur consequentia. quia cognitio fit per assimilationem  
cognoscentis ad cognitum. ut habetur in primo huius.  
et in tertio. et in quinto ethicorum. nunc si esset sensus  
agens sensationem sensus passivus haberet eius simili-  
tudinem cum effectus assimilaretur sue cause agenti per  
se. et sic sensus particularis cognosceret aliud quam sensibi-  
le extra: quod videtur inconueniens. Sed et alia ra-  
tio est cuiusdam posterioris magistri tenentis illam ean-  
dem conclusionem negativam. nam si esset sensus agens  
tunc sensitivum habens in se virtutem sensitivam esset in  
potentia essentiali ad sentire. hoc autem est inconueniens  
quia sicut grave in actu non est in potentia essentiali ad  
esse deorsum. sed in potentia accidentaliter. sic etiam sensi-  
tivum non est in potentia essentiali ad sentire. sed ipsum  
semen ex quo generatus fuit animal fuit in potentia essen-  
tiali ad ipsum sentire et reductum fuit ad actum ab ipso  
generante nisi aliquid prohiberet aut deficeret. et patet  
consequentia. quia illud est in potentia essentiali ad aliquem  
actum quod ad illum actum reductum ab agente per se ut  
manifestum est secundum aristotelem. et commentum in octavo. phy-  
corum. et 4<sup>o</sup>. celi et mundi. si igitur ipsum sensitivum esset  
subiectum receptivum sensationis reduceretur ad actum  
sentendi per virtutem per se actiuam que dicitur sen-  
sus agens. tunc ipsum sensitivum passivum esset in potestate

essentiali ad actum sentiendi. quod est inconueniens ut  
dicitur in isto secundo. In hoc ergo conveniunt isti et sui  
sequaces. quod non sit sensus actiuus. Sed si queritur ab  
eis. quid sit immediatum per se principium actionis sen-  
sationis ipsi multum diversificant in hoc. Dicit enim un-  
de et prior: quod species rei sensibilis est immediatum per se  
principium actuum ipsius sensationis eo modo quo actus  
secundus indiget agente sicut etiam species intelligibilis  
est immediatum per se principium et actuum et eliciti-  
vum intellectus ut ipse dicit in questione de specie in-  
telligibili. etc. Alius vero et posterior cui est ratio vl-  
timo. inducta dicit quod postquam animal generatum est ipse  
sensus non indiget aliquo agente per se transmutante  
vel reducendo ipsum ad actum sentiendi. immo dicit quod cum  
ipse sensus habuit in suo organo speciem sensibilis quo  
ipsum representat exhibet sensus in actum suum de se absque  
hoc quod ad actionem transmutetur ab aliquo per se agen-  
te ita quod suum actum eliciet ex sua natura et recipit ratio-  
ne sui organi et est actus principaliter et forma et ex con-  
sequenti materia et hec sunt verba eius. Dicit tamen quod  
licet sentire postquam animal generatum est non sit ab ali-  
quo agente per se eo quod tunc sensus non est in potentia  
essentiali sed solum accidentaliter tamen ipsum sentire est a  
generante sensum sicut a per se motore quemadmodum  
dum et virtus sensitiva est ab ipso generate. Sed in  
hi videtur salva reverentia sic dicendum quod ambo di-  
cunt contra intentionem aristotelem. et contra veritatem. Primum  
contra aristotelem. sic nam si non esset aliqua virtus  
anime per se activa sensationis tunc ipsa anima non esset  
per se causa agens ipsam sensationem. hec est manifesta  
quia non potest esse per se activa alicuius operationis  
nisi secundum aliquam suam naturalem virtutem ut omnes  
concedunt. sed hoc consequens est contra aristotelem. ut patet  
dictum est. quia plane volunt aristotelem. et Lommen.  
quod anima est per se causa activa omnium motuum pro-  
priorum animati. Unde etiam Lommen. dicit quod aristotelem  
declarat animam esse causam moventem secundum omnes  
modos motus sine veros sine existimatos. manifestus  
autem est quod ipsa sensatio est quidam motus spiritualis  
secundum intentionem aristotelem. quare etc. Et dico ad presens  
sicut alias dixi quod necesse est in anima sensitiva esse virtutes  
naturalem per se actiuam sensationis. et hec potest vocari  
sensus actiuus. Quod probatur ad presens duabus ra-  
tionibus principaliter. ad quarum primam suppono quod  
tuo: principia manifesta. Primum est quod sensatio sen-  
sire indiget aliquo principio effectivo per se et imme-  
diato. quod sic probatur propter negantes. quod omnis effe-  
ctus per se intentus qui recipitur in aliqua potentia per  
se receptiva ipsius indiget aliquo principio per se effectivo  
non immediato. hec est manifesta cuilibet exercitato in  
physica si enim aliquis effectus non dependet ab agente  
per se. tunc non est per se intentus ab aliquo. sed ipsa sen-  
satio est quidam effectus per se intentus ab animali et re-  
cipitur in potentia per se receptiva eius. scilicet in sensu. quod  
patet. quia finis uniuscuiusque nature est quid per se inte-  
tum ab illa natura. hoc est per se manifestum. modo ipsum  
sentire est finis ipsius animalis ut plane dicit aristotelem. in  
de somno et vigilia. quare etc. Item quod sensus sit po-  
tentia per se receptiva ipsius sensationis hoc videtur ma-  
nifestum quia si non tunc ipsa sensatio non esset per se ei-  
perfectio nec actus intrinsecus quod est absurdum. ergo  
sensatio necessario indiget aliquo per se principio acti-  
vo immediato. quia agens immediatum non agit nisi me-  
diante agente immediato ut notum est. Et hec sit prima  
suppositio. Secunda suppositio est. quod illud ens est no-  
bilis alio cuius operatio propria et per se est nobilior per  
secutissima operatione alterius. et hec satis manifestum  
est videtur. confirmatur tamen aliquo modo. quia operatio  
propria rei est eius finis proprius. cuius autem per se est finis me-  
lior ipsum melius est et nobilius. ut manifestus est hoc enim  
satis habetur ex primo posteriori. c. de comparatione de

tex. co. 60.  
tex. co. 54  
tex. co. 12.  
tex. co. 138  
tex. co. 66.  
tex. co. 79.  
tex. co. 32.

tex. co. 57.



monstrationum. **T**ertia suppositio est q̄ efficere aliquid est simpliciter nobilior q̄ recipere illud idē. et hoc manifestum est cuilibet intelligenti. vt efficere. motum est nobilior operatio q̄ recipere ip̄m. Quod si quis proterniendo negaret potest probari. q̄ illud est nobilior per quod magis assimilatur aliquid enti nobilissimo. s̄ per efficere aliquid magis assimilatur aliquid enti nobilissimo. s̄ ip̄i primo motori qui est deus cuius est efficere ip̄m motum et non recipere ip̄m. vel saltem per efficere assimilatur alicui enti nobiliori. s̄ primo motori. et per recipere illud magis assimilatur enti vilissimo. s̄ materie prime que est principium receptuum in rebus naturalibus. quare etc. **Q**uarta suppositio ē. q̄ sp̄s rei seu forme sensibilis non est simpliciter nobilior q̄ virtus anime sensitivae. et hoc concederet quilibet sani capitis. et probat. quia virtus propria forme nobilioris ē nobilior accidente quod non est virtus propria alicuius determinate forme. sed potentia sensitiva est virtus propria forme nobilioris illa forma in qua recipitur sp̄s sensibilis. et ipsa sp̄s sensibilis est quoddam accidens. quod non est virtus propria alicuius ita nobilis sicut anima. potest enim species rei sensibilis esse in medio inanimato. vt species coloris in aere et in aqua in quibus nulla est forma sic nobilis sicut anima sensitiva quare etc. Et potest sic syllogizari. Virtus propria anime cognoscitivae est res simpliciter dignior accidente quod potest esse in inanimato sed potentia sensitiva est virtus propria anime cognoscitivae vt manifestum est. et ipsa species rei sensibilis ē accidens quod potest inveniri in rebus inanimatis vt manifestum est. quare etc. **H**anc etiam haberet concedere ille qui negat sensum agentem q̄ vult q̄ virtus cognoscens est nobilior non cognoscente. constat autem q̄ sensus est cognoscens et ipsa species non est cognoscens vt manifestum est. quare etc. **H**is premisiis arguo sic. Si non esset sensus actiuus tunc sensatio non dependet ab aliquo principio actiuo per se et immediato. sed hoc est contra primam suppositionem. ergo etc. probatur per hanc. q̄ si sensus agens non esset immediatum principium sensationis aut erit ille sensus passiuus qui recipit sensationem et hoc est impossibile q̄ vna et eadem virtus non est principium per se actiuum et per se receptiuum eiusdem vt manifestum est. aut erit ip̄m sensibilis. et hoc est impossibile. q̄ agens immediatum debet esse simul cum passio ita q̄ ipsorum non sit aliquod medium neq̄ plenum neq̄ vacuum vt patet ex. 7. p̄b. y. sensibile autem non sic se habet ad sensum vt manifestum ē. aut ergo erit ipsa substantia anime. et hoc est impossibile manifestum. q̄ substantia anime non est principium operationis nisi mediante aliqua virtute superaddita substantie vt quasi omnes concedunt et probatum fuit p̄. aut erit ip̄m corpus quod est absurdum. quia sic sentire non esset principaliter ab anima. quod est contra aristotelem. et contra omnem veritatem. aut erit sp̄s rei sensibilis vt communiter ponitur. et hoc non potest esse. quia sequeretur necessario q̄ ipsa sp̄s rei sensibilis esset simpliciter nobilior sensu. quod est contra quartam suppositionem. Et probatur consequentia. q̄ illud ens est simpliciter nobilior cuius operatio est nobilior perfectissima operatione alterius per secundam suppositionem. modo nobilior operatio est efficere sensationem q̄ recipere eam vt p̄ tertia suppositione. si ergo efficere sensationem ē operatio sp̄i et recipere sensationem est nobilissima operatio ipsius sensus vt tu ponis sequitur q̄ sp̄s rei sensibilis est simpliciter nobilior ens q̄ sit sensus. **S**ed aliquis hic canillaret dicendo q̄ recipere sensationem non est nobilissima operatio ipsius sensus passivi. quia actio et passio sunt in patiente secundum aristotelem. tertio physicorum. Quāvis ergo species agat sensationem. tamen agere sensationem recipitur in sensu passivo et sic habebit in se nobilior operationes q̄ sit recipere sensationem. hoc nihil ē quia quāvis agere concedatur esse in passio subiective tamen nullus diceret q̄ actio seu age

re sit operatio ipsius passivi. **I**tem si concedatur q̄ agere sensationem sit operatio sensus passivi tanq̄ subiecti tunc species rei sensibilis habebit nobilior causam super ipsam sensationem q̄ ipsa potentia sensitiva nobilior enim est causalitas agentis q̄ recipientis respectu eiusdem producti. et sic inevitabiliter sequitur q̄ species rei sensibilis sit simpliciter nobilior ip̄o sensu. quod est absurdum. Si enim aliqua duo entia habent operationes nobilissimam vnam et eandem illud iudicandum ē simpliciter nobilior quod habet nobilior causam super per illam operationem. **C**oncesso igitur q̄ agere sensationem sit operatio perfectissima speciei et cum hoc operatio perfectissima ipsius sensus quia tamen species haberet nobilior causam super eam q̄ ip̄e sensus oporteret concedere q̄ species simpliciter est nobilior q̄ sit sensus. hoc tamen omnino tenendum est q̄ agere sensationem non est operatio propria ipsius sensus passivi nec est eius tanq̄ operantis: sed solum vt subiecti. sed recipere ipsam sensationem est eius operatio propria et ei debetur non solum tanq̄ subiecto sed vt operanti. **I**stam autem rationem conabatur solvere ille qui tenet speciem esse per se principium actiuum sensationis. et dixit q̄ species potest considerari duplici. Uno modo quantum ad suam essentiam et sic non est nobilior. Alio modo quantum ad suam virtutem. et sic est nobilior q̄ sit sensus. Et ad hoc concedendum fuit restrictus per dictam rationem nostram. Sed illud nihil est primo q̄ non respondet ad veritatem rationis. probatur enim ratio q̄ species sensibilis erit ens simpliciter nobilior q̄ sensus. q̄ eius operatio est simpliciter nobilior: optima operatione sensus. **I**tem si species sensibilis est nobilior sensu quantum ad suam virtutem tunc oportet q̄ ipsa virtus sp̄i sensibilis sit simpliciter nobilior q̄ virtus sensus. quod est absurdum. et contra eum. **R**idiculi enim esset dicere q̄ virtus sp̄i coloris sit nobilior q̄ virtus visiva et sic de ceteris. et p̄ consequentia. nihil enim potest esse nobilior alio ratione virtutis alicuius nisi ipsa virtus sit nobilior illo alio vt manifestum est homo enim non est nobilior a se ratione virtutis intellectivae nisi ipsa virtus intellectiva est nobilior a se sic autem et in aliis. q̄ etc. **I**tem arguitur contra istum hominem sicut si bi ipsi arguit nobilior quantum ad virtutem ē nobilior quantum ad eentiam. si igitur species ē nobilior sensu quantum ad virtutem sequitur q̄ sit nobilior quantum ad eentiam. Et respondet huic obiectioni q̄ nobilior quantum ad virtutem ē nobilior quantum ad eentiam. vt habet virtutem et non simpliciter. Sed hoc sine dubio ē frivolum valde et superficiale quia ille dicit replicationes. s̄ quantum ad virtutem vt habet virtutem sunt vnam et idem realiter. nihil. n. differt dicere homo quantum ad rationabilitatem. et homo vt habet rationabilitatem. si ergo dicatur nobilior quantum ad virtutem est nobilior quantum ad eentiam vt habet virtutem idem est ac si diceretur q̄ nobilior quantum ad virtutem ē nobilior quantum ad eentiam quantum ad virtutem et hoc est ridiculosa repetitio verborum. **I**tem ens nobilior alio quantum ad suam propriam virtutem aut est nobilior simpliciter quantum ad eentiam suam. aut eque nobile. aut minus simpliciter. vltima duo sunt omnino irrationabilia q̄ nobilitas virtutum est ex nobilitate eentiae vt ē manifestum cuilibet intelligenti. **U**nde irrationabile omnino q̄ eentia simpliciter minus nobilis habeat nobilior virtutem et q̄ eentia eque nobilis nobilior habeat virtutem propriam. ergo relinquatur q̄ nobilior virtus est eentiae simpliciter nobilioris. **I**tem si species est nobilior quantum ad virtutem suam queritur de illa virtute vtrum sit idem essentialiter cum ipsa sp̄e aut nō. si sit idem ergo sicut est nobilior sensu sic species quantum ad eentiam suam erit nobilior ip̄o sensu quod negat. si sit aliud essentialiter tunc illa virtus aut rep̄tat ip̄m sensibile. aut non. si ip̄m rep̄tat tunc sine dubio ōz q̄ ip̄asit q̄dā species rei sensibilis. nā ois forma

tex. cō. 4.

tex. cō. 37.

tex. cō. 22.



gnata a re sensibili & ipsam representans spūalr. est species eius. & sic vnus forme sensibilis simul erunt due spēs diuerse ipaz representates i eodē sensu. vt vni<sup>o</sup> coloris eēt diuerse species in vno visu ipsam representantes. qd ē ridiculum. si autem dicatur qd ipsa virtus speciei sensibilibus non representat ipsam sensibile nec ei conformatur hoc videtur absurdum quia tunc ipsa species per illam suaz virtutem non produceret cognitionem seu sensationem illius sensibilis plusq̄ alterius. ¶ Item sicut se h3 scientia ad considerare sic species rei sensibilis ad ipsam sentire fin ipsam. modo scientia ipsa est immediatum principium actuum considerationis intellectualis non mediante aliqua virtute. realiter diuersa ab ipsa sicut ipse concedit in sua questione de specie intelligibili quare etce. ¶ Omnibus ergo istis consideratis p3 qd ipse non potest soluere illam nostram rationem. ¶ Alius vero sociorū nostrorum de quo tactum est dixit qd sensatio non indiget aliquo per se principio actiuo. & qd ipm sensituum non est in potentia essentiali ad ipm sentire. Sed salua reuerentia eius mihi videtur qd ipse peccat. quia cū sensatio seu sentire sit finis per se intentus a natura animalis necesse est ipm habere in animalis causam per se agentē. quod si non habet causam agentem per se neq3 habebit causam receptiuam per se. & sic a nullo erit per se intentum quod est absurdum. ¶ Item de actu sentiendi qui est in animalis potest esse sciētia vt videtur. quod non eēt si non haberet causam per se. & quecuq3 per se causa sibi concedatur necesse est ipm habere causam per se agentem. si enim habet causam finalem per se cū omnis finis sit intentus ab aliquo agente ē necesse vt habeat agens per se. ¶ Item in verbis istius si bñ consideratur conceditur nostrum propositum. dicit enī qd cū sensus habuerit in organo suo speciem representantem ipm sensibile exiit sensus in actum suum de se absq3 qd ad actionem transmittitur ab aliquo per se agente ita qd suum actum eliciet ex sui natura. Adodo quero ab eo quid intelligit per hoc qd dicit. exiit in actum suum. & per hoc enim oportet intelligi alterum duorum. aut qd producit & efficit suum actū. aut qd recipit ipm. Si intendit qd efficit & producit ex se actum suum tunc habeo qd per se agit ipm suum actum. quia in isto sermōe ex se idem est quod per se. nihil autem per se agit actū nisi sit per se actiuus illius. hoc est clarum. ergo sensus est per se actiuus sui actus. & sic habeo qd sensatio dependet ab aliquo principio actiuo per se. Si autem intelligit per exire in actum recipere ipm actum tunc concedit qd ipse sensus est per se & ex se receptiuus sui actus. & sic necesse est qd ab aliquo propinquo per se actiuo transmittatur ad actum. nunq̄. n. vnū & idem est per se principium receptiuum & per se principium actiuum vnus & eiusdem vt manifestum est. & ipse etiam expresse concedit in suo tractatu de intellectu. ergo si sensus ex se exiit in actum suum. i. per se recipit ipm necessarium est aliqd aliud esse per se principium actiuum illius actus. & cū illud non sit spēs sensibilis vt probatum est & ille concedit relinquatur qd sit sensus actiuus. & sic mihi videt qd ipse in suis verbis implicite concedit qd expresse alibi negare conatur. Si quis autem velit eius verba gloriare non facio magnam vim. qz non verborum virtutem sed veritatem principaliter appeto manifestare. ¶ Itē queritur ab isto que sit illa virtus anime vel virtus corporis cui per se & immediate vnitur ipm sentire an sit virtus anime an virtus corporis. & si est virtus anime constat qd non est nisi sensus. ergo ipsi sensui per se vnitur iste actus qui est sentire constat autem qd vnusquisq3 actus recipitur in illo cui vnitur quia sua vnio & sua receptio vel sunt idem vel inseparabiliter se consequuntur. illud autem cui per se vnitur sensatio vel sentire est illud quod per se recipit sentire seu sentire in illo immediate recipitur. & sic oportebit alterum istorum concedere aut qd sit idē sensus qui est elicituus sensationis & qui est receptiuus quod est contra ipm aperte aut qd sit

alius sensus elicituus & receptiuus ipsius. & hoc est qd volumus. ¶ Si vero dicatur qd virtus cui per se & immediate vnitur sentire est virtus corporis sequitur qd virtus corporis per se & immediate sentit. quia virtus animati cui per se vnitur sentire sentit vel est ratio sentiendi vt evidens est. dicere autē qd virtus corporis per se & immediate sentit vel est ratio sentiendi est omnino absurdum. ¶ Illud autem sit prima ratio illius conclusio nis cum eius defensione & cauillationum remotione & credo indubitanter qd si quis non mouetur amore famositatis sed realitatis faciliter poterit defendere istam rationem ab omnibus rationibus cauillosis quas dialecticus poterit protenuendo inuenire. ¶ Secunda ratio principaliter fundatur etiam super suppositionibus satis notis. quarum prima est qd vnū & idem simplex non potest esse immediatum per se principium actiuū & per se receptiuum vnus & eiusdem. & hoc non puto qd indigeat probatione apud idoneos phil. nam potestas actiua est principium mutandi alterum inquantū alterum 5<sup>o</sup>. metaph. secundo suppono qd spēs sensibilis est immediatum per se principium receptiuum sensationis seu ipsius sentire quod sic probō. cum ipsa sensatio sit quidam effectus per se intentus a natura animalis necessarium est qd sicut dependet ab aliquo principio receptiuo per se & immediato sic etiam dependeat ab aliquo principio actiuo per se & immediato. illud igit per se principium sensationis receptiuum & immediatum aut est ipse sensus aut species sensibilis. hoc p3 per definitionē sufficientē. sed non potest eē ipse sensus. qz vnū & idē non potest esse per se principium receptiuum diuersorū ordinariorum adinuenire. hoc est manifestum cuilibet intelligenti. & videtur teneri ab Aristo. in 7<sup>o</sup>. phycorū ca<sup>o</sup> de comparatione motuum. vbi dicit qd non contingēs est susceptiuum contingētis. i. non quodlibet ē susceptiuum cuiuscunq3. sed vnū est vnus principiu. ¶ S3 qz fortassis istud dictum non ē intelligēdum nisi de susceptiuis & susceptis realibus & corporalibus: vnū. n. & idem diaphanum bñ suscipit intēiones diuersas diuersorum colorum vt manifestum est. ideo illam propositionem ad pñs recipio tanq̄ concessam ab illo qui pōt spēm esse per se actiuam sensationis. ipse. n. concedit qd vnū & idem non ē susceptiuū immediate diuersorū habituum ordinem inter se. certū autem est qd species sensibilis & ipm sentire habent ordinem inter se. & ideo sensus non est immediate susceptiuus spēs & ipsius sentire. quare relinquatur qd ipm sensituum recipit ipsam sensationem mediante spēs recepta. & hoc videtur in re Aristote. in principio capituli vbi dicit. Sensus qdes igitur in quodam pati & moneri accidit. & sic ipsa spēs rei sensibilis ē immediatum principium per se receptiuum sensationis fin illud esse quod habet in sensu. Ex his arguo sic. si spēs sensibilis non est per se principium actiuum sensationis necesse est vt sensus agens sit eius actiuum. hec p3 ex predictis. nihil. n. aliud apparet qd possit esse immediatum per se actiuum eius nisi vnū istorum. sed species sensibilis non est per se actiuus sensationis vt probatur ex premissis. qz vnū & idem nō est per se principium receptiuum alicuius: & actiuum per se illius vt dicit prima suppositio. species autem sensibilis est immediatum principium receptiuum sensationis. vt probatur est. ergo &c. ¶ Et confirmatur ista ratio. cum enim sensus nunq̄ recipiat actum sentiendi sine specie rei sensibilis necesse est ipsam speciem esse principium recipiendi sensationem aliquo modo. aut ergo est principium per se aut pure per accidens. si per se habetur propositum si per accidens tunc cum per accidens contingat non esse vt vult aristote. in 8<sup>o</sup>. phyc. & in. io. metaphysi. contingeret ipsam sensationem recli p3 in sensu sine spēs sensibilis. qd omnino est impossibile. ¶ Sed dicas qd per accidens est duplex. s. p. accēs necessarii. & tale non cōtingit nō esse. aliud est p. accēs nō necessarii. & hoc cōtingit nō eē. spēs aut sensibilis est ime

tex. cō. 17.

tex. cō. 29.

tex. cō. vlt.



diati per se principiu sentiendi per accidens necessario. Tamen hoc non proicit. qd aristote. in prio posterioru. c. Si ergo demonstratiua scientia ex necessarijs. probat qd demonstratio est ex eis que sunt per se per hoc qd ipsa est ex necessarijs. & sic intendit qd omnia que sunt necessaria sunt aliquo modo per se & non omnino per accidens unde & ibidem expresse dicit. qd accidentia no sunt necessaria. & hoc pluries repetit. si igitur species sensibilis existens in sensu esset necessario. receptiua sensationis opz qd hoc conueniat illi aliquo modo per se & non pure per accidens. & sic redit in idem quod prius. Quod autem nihil quod est pure per accidens sit necessarium alias probatum est multis auctoritatibus quas ad presens propter breuitatem omitto. Istis rationibus coniunctis dico qd necesse est esse sensum agentem modo predicto. s. qd est immediatum principiu actiuuz sensationis in sensu passiuo disposita spe rei sensibilis a sensibili generata. Unde bene est considerandum qd no pono sensuz agentē sic aliqui imaginati sūt. s. qd actio ei⁹ transeat ad sensibilia extra animaz & qd virtute eius ipsa sensibilia generent suas intentiones seu species i medijs & organis sensuum. hoc enim est ridiculu & facile posset reprobari vt habet videri supra librum de sensu & sensato vt dictum fuit in tractatu de sensu agente. Sed po no virtutem naturalem omnino effectiuaz huius actus qui est sentire. & recipitur hmoi actus in quadaz alia virtute naturali anime informata & preparata specie reifen sibilis que ipm sensibile representat. & hec virtus actiua bene potest dici sensus actiuus quemadmodu & virtus que est subiectum ipsius sentire dicitur sensus passiuus. Sed contra positionem sunt difficultates non pauce quaru vna est. Si est sensus actiuus aut ipse erit vnus ad omnes sensationes. aut alius & alius respectu diuersoru sensibilium & sensationuz. si dicatur qd sit vn⁹ sensus actiuus omnium sensationum. hoc videt mul/ tum irrationabile. qd nullum agens dz esse immediatu principium diuersorum actuum sm speciem. ipe autez sensationes sunt diuerse sm speciem. vt visio & auditio & hmoi. ergo non erit vnus sensus actiuus omnium istarum. Si aut ille sensus sit alius & alius ad diuersas sensationes. tunc erit aliquis alius sensus preter quinqz. s. preter visum & auditu & c. hoc autem est contra aristo. in isto secundo. & in illo. c. qd autem non sit alius etcete. **C**Alia difficultas est. qd si esset sensus actiu⁹ aut est in eodem organo cum sensu passiuo. aut in alio. si in eodez hoc videt impossibile qd vnus & idem simul habeat diuersas virtutes quaru vna sit actiua altera receptiua eiusdem. qd agens & patiens sunt contraria vt pz ex primo de generatione. & commen. accipit in. 4.º phisico. c. de vacuo. si vero dicitur qd est in alio organo ab organo sensus passiuo. hoc est contra aristo. qui non assignat alia organa nisi organa sensuum passiuorum vt satis patet in isto secundo. & oportet assignare illa organa diuersa in corpore animalis. quod videtur impossibile nisi fingendo. **C**Alia est dubitatio. quia aliquod sensibile debet esse obiectum cuiuslibet sensus. hoc videt manifestum. sed si esset sensus agens nullum sensibile esset ei⁹ obiectum. probatur quia si aliquod sensibile esset eius. obm. aut igit ipse sensus agens ageret in ipm sensibile aut e conuerso per diuisionem sufficientem. omnis eniz virt⁹ aut agit in suum obiectu. aut patit ab eo: sed sensus agens si esset non ageret in sensibile hoc est manifestum. & hoc concedimus. neqz ipsam sensibile ageret in sensum agentem. quia sensibile non agit in sensum: nisi in sensum passiuum. qd est subiectum sensationis ad quam disponit species rei sensibilis. ergo nullo modo est sensus agens. Et isto modo confirmat ratio qd si aliquid sensibile esset obiectu sensus actiuo. aut esset illud idēz sensibile quod est obiectu sensus passiuo. aut aliud sensibile. si diceret qd aliud hoc est derisoriu qd tuc poneretur aliquod sensibile aliud a coloribus & a sonis & c. que sunt obiecta sensuum passiuorum quod est absurdū & contra

aristote. in isto secundo. Si diceret qd illud idem sensibile qd est obiectum sensus passiuo esset obiectum sensus actiuo hoc est inconueniens qd diuersarum virtutu non debet esse vnū obiectum sed diuersa vt manifestum videtur. Nūc ipse sensus actiuus erit virt⁹ diuersa a sensu passiuo vt concedit a ponentib⁹ ipm. quare etcetera. **D**einde arguit auctoritatibus multis. primo auctoritate aristote. in isto secundo capitulo. Dicendū autem de potentia & actu & c. vbi loquens de ipso sentire dicit. hmoi operationis actiua sunt extra visibile audibile & reliqua sensibilia. Ecce qd aperto sermone aristoteles dicit qd sensibilia sunt actiua ipsius sentire. non ergo sensus agens. **I**tem in principio prioris capituli dicit arist. sentire qdem igitur in pati quodam & moueri aliqd accedit quod non esset nisi sensus omnis: esset passiuus a sensibili. quare & c. **I**tem in multis locis hui⁹ secūdi dicit. aristote. plane qd sensus reducitur a sensibili de potentia ad actū quod non esset nisi sensus esset passiuus a sensibili. & in tertio hui⁹ dicit similiter. **V**idet autem sensibile ex potentia existente sensitiuo actu agēs. **I**tem auctoritatib⁹ **C**ommen. expressis. primo qd dicit exponendo litteram aristote. **N**ecessario eniz est si sensus esset virtutes actiue vt sentirent ex se & non indigerent in sentire aliquo extrinseco. **I**tem super ista parte. Sensitui autem prima mutatio & c. qd mouens primam perfectionem in sensu & extrahens eam in secundam sūt extrinseca sensata. & in particula sequenti dicit **C**ommen. qd sensus non mouet motu qd dicit comprehensio nisi a rebus particularib⁹ sensibilib⁹. & iste sunt extra animā. **I**tem in qnto phisico capitulo. **N**eqz alterantis neqz alterati & c. dicit **C**ommen. qd sensus sunt a virtutib⁹ passiuis non actiuis. **E**x omnib⁹ istis verbis & similib⁹ videt esse contra intentionem. aristote. & **C**ommen. qd sit aliqs sensus actiu⁹ presertim qd non dicit aristote. in aliqua parte sui libri de anima. neqz alioru suoru librorum phisic inuenit docuisse talem virtutem. quare & c. **I**tem arguit auctoritate aristote. in de problematib⁹ particula. 32. vbi in multis locis qrit. qre sensus non sūt meliores in parte dextra q̄ in sinistra. & rñdet qd hoc ē agendo. qd differentia dextroru & sinistrorum est in & sinistra non differūt virtutes sm magis & min⁹ bonū nisi virtutes actiue. sensus aut sūt passiuo. qre & c. **U**nde ex hoc potest argui sic. si sensus aliq essent actiuo tūc meliores sensus essent in parte dextra q̄ in sinistra. cū omnis actiua virt⁹ sit melior in parte dextra & hoc est inconueniens. nam regulariter & vt in plurib⁹ sensus non sūt meliores aut fortiores in vna parte q̄ in alia qre etcete. **C**Ad primū istoru respondeo cū dicit qd aut esset vn⁹ & c. possum dicere qd sensus actiu⁹ non est omnino vn⁹ ad omnes sensationes sed est ali⁹ ad sensationes diuersoru generu sensibilium. tamen potest dici qd respectu huius generis sensibilium est vnus sensus ad omnes sensationes illoru sensibilium producendas. verbi gratia vn⁹ est sensus actiu⁹ omnium visionu & ali⁹ actiu⁹ omnium auditionu. similiter autem & in alijs. & cum dicit qd erunt plures sensus qz qnqz cui⁹ oppositu dicit aristoteles qd aut non sit sensus ali⁹ preter quinqz possumus dicere breuiter qd ipse loquit ibi de sensibus q sūt subiecta sensationu. non aut sūt plures sensus q sūt subiecta sensationu q̄ illi qnqz & sic est verū. supponit aut qd vniuersu qz illoru correspondet virtus actiua illius sensationis naturaliter existens in anima. aliter enim anima non esset per se causa & naturaliter actiua ipsaru sensationum cuius oppositum determinauerat prius vt pluries recitatum est. & sic debet intelligi sermo eius. **I**tem potest dici i satis rationabiliter qd cū aristote. dixit qd aut no sit alius sensus preter quinqz hoc dupliciter potest intelligi. **U**no modo qd vnusqzqz illoru quos nominat sit in se vnus sm spem specialissimam. & hoc non est verū. qd tactus ad minus non est vnus sm spem specialissimaz sm qd commūter tenet. & plane dicit **C**omen. in. c. 8. tā

tex. cō. 128

tex. cō. 50.

tex. cō. 59.

tex. cō. 51.

tex. cō. 61.

tex. cō. 28.

cōmē. 52.

cōmē. 59.

cōmē. 60.

cōmen. 12.

cōmē. 109.



gibili. Alio modo q̄ sunt quinque ita q̄ quilibet eorum  
 sit vnus loco ⁊ subiecto. ⁊ hoc est verum. visus enim  
 actiuis ⁊ receptiuis visionis est vnus sensus loco ⁊  
 subiecto. ⁊ similiter auditus ⁊ sic de alijs. nec plus con-  
 cludunt rationes Aristoteli. vt patet inspicienti litteraz. nul-  
 la enim earum concludit q̄ quilibet eorum sensuum sit  
 in se vnus s̄m speciem specialissimam vt p̄z inspicienti.  
 Item aut̄ potest dici q̄ cū aristoteli. dicit. q̄ aut̄ non sit  
 sensus alius p̄ter quinqz dico aut̄ hos. q̄ in ista enume-  
 ratione non accipiunt vnūquodqz istoz sensuum p̄culari-  
 ter pro illo qui est subiectum sensationis ⁊ in quo recipi-  
 tur sensatio. sed communiter pro vtroqz principio sensa-  
 tionis actiuis. ⁊ receptiuis. ita q̄ p̄ visum intelligit prin-  
 cipium visiois vtriusqz n̄r̄ inens. s̄r̄ aut̄ per auditū in-  
 telligit vtriusqz principium auditiois. ⁊ sic de ceteris. ⁊  
 p̄ter istos sic in sua cōstate acceptos nō est alius sensus.  
 Sic igit̄ aristoteli. numerando quinqz sensus cōputat tactus  
 pro vno non obstat q̄ ipse est p̄ter formaliter s̄m com-  
 munem doctrinā ⁊ s̄m cōmen. sic nō est remotū vnū-  
 quodqz illoz computat pro vno quous vterqz distinguit  
 in principiu actiuis ⁊ receptiuis. Et si dicas q̄ nō enu-  
 merat nisi illos sensus de quibus prius determinauerat  
 ⁊ ipse non determinauerat de sensibus actiuis. dico q̄  
 hoc est falsum. imo ipse vno sermone generali considerat  
 animam prius esse cām mentem s̄m omnes modos  
 motus. ex quo necessario conuincitur q̄ vnūquodqz sensui  
 passiuo cor̄spondet virtus actiua sensationis vt prius dedu-  
 ctum est. Ut igit̄ nulla sit cōtradictio rōnabil̄ dictum  
 est q̄ vnūquodqz illoz sensuum p̄ter quos dicit nullū  
 alium sensuum esse intelligat vtriusqz principium sensa-  
 tionis modo predicto. Si quis aut̄ quereret cū quili-  
 bet istoz sensuum quos enumerat diuidat in duo prin-  
 cipia propter qd̄ computant quilibet pro vno in enu-  
 meratōe sensuum. filis est qd̄ sic de tactu cū ipse sit plures  
 formal̄ quare ip̄m pro vno cōputat in illo sermōe. Et  
 fortassis hoc pro tāto est q̄ tactus vterqz est vnus loco  
 ⁊ subo. in quacūqz enī parte corporis est tactus cogno-  
 scens calidū ⁊ frigidū in eadem parte corporis ē tactus  
 cognoscens humidū ⁊ siccū. ⁊ sic in ceteris q̄ visus q̄  
 principium visiois actiuis in eadē parte corporis est cū  
 passiuo. ⁊ sic de alijs suo mō. Ad aliā dubitationē di-  
 cendū q̄ sensus actiuis ē in eodē organo cū passiuo. ⁊  
 ad improbatōez huius cū d̄z q̄ sic vnū ⁊ idem habebit  
 virtutē actiua ⁊ c. dico q̄ duplex est virtus actiua q̄ntuz  
 spectat ad prop̄ositu. vna est q̄ est principiu alicuius esse  
 ctus eiusdē sp̄i cū ip̄a. vt caliditas est principiu actiuis  
 caliditatis. ⁊ talis virtus actiua non est simul cū potētia  
 passiuā sibi cor̄spondente p̄cipue cū potētia remota ab  
 actu. nihil vnū enim ⁊ idem h̄z simul caliditātē ⁊ poten-  
 tiā remotā ab actu receptiua caliditatis. imo talis virtus  
 transmutat aliud a suo subo. Alia est virtus actiua que  
 nō est principiu effectus eiusdē sp̄i cū ip̄a: sed alterius  
 speciei aut ḡnis. vt virtus augmentatiua est principium  
 augmentationis. ⁊ virtus motiua s̄m locum est prin-  
 cipium local̄. ⁊ sic de ceteris ⁊ talis virtus actiua h̄z p̄  
 simul ēē in eodē subo cum passiuā ⁊ consequi eandē for-  
 mam quā p̄sequitur passiuā virtus seu receptiua sic vir-  
 tus actiua augmentationis ⁊ receptiua bene sunt i vno  
 ⁊ eodē subiecto. ⁊ similiter virtus actiua motus loca-  
 lis in animali. ⁊ virtus receptiua huius motus h̄z sunt  
 in eadem pte corporis aliquo mō. sic aut̄ est in prop̄osi-  
 to. constat. n. q̄ virtus actiua ip̄ius sentire seu sensatiois  
 nō est aliquid eiusdē speciei cum ipsa sensatione. q̄ ⁊ c.  
 q̄ aut̄ virtus actiua sensatiois ⁊ virtus receptiua ip̄ius  
 sint simul in vno ⁊ eodē subiecto. hoc ōz etiā concedere  
 s̄m illos q̄ ponunt sp̄em sensibile esse principiu actiuis  
 sensationis. ip̄i enī ponunt h̄mōi sp̄em ⁊ eius virtutem  
 actiua simul esse cū virtute sensitiua in organo ip̄ius sen-  
 sus qui recipit sensationē. imo quod difficilius ē ponunt  
 ip̄am sp̄em ⁊ eius virtutē actiua esse formam sensus  
 qui recipit sensationem. Similiter intellectus agens cō-  
 ceditur esse principium actiuis ip̄ius intellectiois ⁊

speciei intelligibilis ⁊ tamē iste simul ē in eodē subo cum  
 potentia receptiua ip̄ius intellectiois. s̄m in intellectu pos-  
 sibil̄ sicut videbit̄ in. 3. huius si deus voluerit. quare  
 nō valet ista ratio. Ad aliam pot̄ dici q̄ ino sensibile  
 est obiectum sensus actiuis. ⁊ cū queritur. vtrum sensibi-  
 le agat in ip̄am sensum aut econuerso. dicendū q̄ sen-  
 sus actiuis agit in ip̄m sensibile sed nō s̄m esse reale ⁊  
 corporeū ip̄ius sensibilis. ita. s̄. q̄ sensibile s̄m ēē reale  
 recipiat actionē sensus actiuis. sed s̄m ēē sp̄iale quod h̄z  
 in sensu per suam speciem ip̄m rep̄santem. species. n.  
 sensibil̄ rep̄sant̄ ip̄m est immediatam principium re-  
 ceptiuam sensationis quaz perficit sensus actiuis. ⁊ sic  
 sensus actiuis agit in eam sicut in principium receptiuū  
 suē operationis. huiusmodi aut̄ species in sensu exis-  
 habet esse spirituale seu intentionale ip̄ius sensibilis qd̄  
 rep̄sant̄. ⁊ ita sensus actiuis aliquāter dicit̄ agere i sen-  
 sibile. inquantum agit in sensum informatū specie sensi-  
 bili. ⁊ hoc est rationabile. q̄ ipsa species sensibilis est  
 quodāmodo actus ip̄ius forme sensibilis saltem tanqz  
 agentis vt vult Aristoteli. in isto 2°. Et ē quasi s̄le argumētū.  
 vt si diceret q̄ si est intellectus agens intelligibile d̄z ēē  
 eius obiectum. aut ergo intellectus agens agit in ip̄m in-  
 telligibile. aut econuerso. non est dicendum q̄ intellectus  
 agens agat in intelligibile. q̄ intelligibile proprie est qui  
 ditas rei. intellectus autem agens nihil agit in ipsam qui  
 ditate rei vt videtur manifestum. nec etiā econuerso  
 quiditas. n. rei non mouet intellectum agentē neqz agit  
 in ip̄m vt etiam conceditur. Et si diceretur forte q̄ intel-  
 lectus agens agit in intelligibile s̄m esse qd̄ habet in ani-  
 ma inquantum agit in ph̄asmatata humana s̄m vnā opti-  
 monem. vel in intellectum informatum specie intelli-  
 gibili que est esse spirituale ip̄ius intelligibilis. similiter au-  
 tem est in proposito. vt dictum est. Et ad confirmatio-  
 nem dicendum breuiter q̄ illud idem sensibile quod ē  
 obiectum sensus passiuū est obiectum sensus actiuis s̄m  
 alium modum vt visibile est obiectum sensus actiuis cu-  
 ius est producere omnes visiones. similiter autem ⁊ in  
 alijs. ⁊ cum dicit̄ q̄ diuersarum virtutum non d̄z esse  
 vnū ⁊ idem obiectum sed diuersa. dicendum q̄ verū  
 est de virtutibus diuersis que non sunt principia vnus  
 sensationis sed diuersaz. vt est visus ⁊ auditus. sed de  
 diuersis virtutibus que sunt principia sensationis vnū  
 non est necessarium vt omnino habeant diuersa sensibi-  
 lia pro obiectis. nunc autem sensus actiuis ⁊ sensus pas-  
 siuis sunt principia vnus ⁊ eiusdē sensationis vt vi-  
 sus actiuis ⁊ passiuus sunt principia visionis. similiter  
 ⁊ in alijs. Et est filis ratio vt si querat̄ an intellectus agen-  
 tis idem intelligibile sit obiectum qd̄ est obiectum intel-  
 lectus possibilis. dicendum. n. q̄ sic q̄ ambo sunt prin-  
 cipia intellectiois ⁊ tamen ip̄am sensibile non est obie-  
 ctum vtriusqz sensus eodem modo est enim obiectum  
 sensus passiuū sicut agens in ip̄m. est aut̄ obiectū actiuis  
 sicut in qd̄ agit sensus actiuis modo predicto. nec est re-  
 motum q̄ sensus agens dicit̄ agere in sensibile hoc mo-  
 do. ⁊ pro tanto quia agit in eius speciem quia ipsa spe-  
 cies rei sensibilis est quidam actus proprius forme sen-  
 sate dependens ab ipsa inesse ⁊ conseruari ⁊ forte non  
 differt s̄m speciem ab illa forma sensata. vt species colo-  
 ris non est diuersa s̄m speciem a colore ⁊ sic de ceteris  
 suo modo vt multi dicunt. ⁊ forte verum est sed nō de  
 termino ad presens de hoc. Sed dubitatur circa ista  
 Vtrum sit vnus ⁊ idem sensus actiuis omnium sensa-  
 tionum eiusdē generis. vt visus vnus actiuis omni-  
 um visionum ⁊ sic de ceteris. ⁊ posset dici q̄ sic. ⁊ si di-  
 catur q̄ vnū agens non est principium immediatum  
 diuersorum s̄m speciem. visio autem albedinis est qd̄  
 aliud s̄m speciem a visione nigredinis ⁊ sic de ceteris.  
 Hic dicit̄ quidam sociorum nostrorum. s̄. ille q̄ vltimo  
 negant sensum actiuis per se sensationis. q̄ istud est  
 falsum. imo omnes sensationes eiusdē sensus sunt  
 eiusdē speciei specialissime. ⁊ si ita esset nulla esset  
 difficultas in ponendo esse vnā virtutem actiua.



Marum. qd si dicatur contrarium. f. istas sensationes ee di-  
 versas fm spem spallissimam. tunc potest dici qd vnum  
 agens immediatum no efficit diversa fm spem spallissi-  
 mam in subiecto seu receptivo eodez modo pparato r  
 disposito. sed in subiecto diversimode disposito bn pnt  
 facere diversa. mo visus informatus spe albedinis est  
 aliter dispositus qd visus informatus spe nigredinis. r  
 filr in alijs visus aut actiuus agit visionem albedinis in  
 sensu preparato seu disposito spe albedinis. r visionem  
 nigredinis in sensu preparato r disposito spe nigr edinis  
 r sic de ceteris quod non est inconueniens. Si quis aut  
 poneret virtutes naturales actiuas sensationu tot ee fm  
 spem specialissimam quot fz spem sunt sensationes. no  
 dum vidi aliquam demonstrationem contra hoc. sicut  
 enim virtutes spem sensibilibus que ab alijs ponuntur  
 principaliter actiuas sensationum ponuntur esse diversa  
 fm spem spallissimam. sic noduz est demonstratione re-  
 motu virtutes naturales anime actiuas sensationuz sic  
 multas esse fm spem hoc tamen est valde inconueniuz  
 dici. r id eo cu difficultate creditur. q. n. consueuimus di-  
 gnatur dici. vt dr 2o. meta. Nec tamen fuit intentio ari.  
 in. 3. huius. c. de potentia motiua fm locum. vbi dr expf  
 se qd potentie anime modo quoda infinite videntur. i.  
 valde multe multoz pler qd famosum sit r consuetauz  
 dicere eas esse. f. si distinguerentur ab inuicem fm di-  
 stinctionem specificam suarum operationu. nec tamen  
 de qualibet earum necesse fuit tractatum diuisum costi-  
 tuere. eo qd multu propinque r filies sunt sibi inuicem.  
 r sic est iudiciu de earum operationibus respectu suo-  
 rum obiectoz. sicut eni visu disposito per sua spem vni-  
 bnt statim aia p suam nalem virtute efficit visiones. sic  
 audita informato specie soni statim aia efficit r pducit  
 auditione r sic de alijs. Cui de filibus que sunt subiecta  
 sensationum docuit aristo. vno sermone qd ois talis est  
 susceptiuus spem sine ma. prius eni determinant an-  
 mam esse cam motiua omnium motuum eius q sunt p  
 priu animato. r per ois omnium sensationu. in quibus  
 euidenter hf scia sensuum in coi. r quam calitatem hnt  
 super ipm sentire. Si igit aristo. no expressit q virtus  
 nalis actiuas visionis albedinis est alia a virtute actiuas vi-  
 sionis nigredinis no segtur ex hoc tales virtutes no ee  
 distinctas ab inuice precipue qz locus ab auete no tenet  
 negatiue. nec e diminutus in sua doctrina. qz satis habet  
 bec veritas ex suis verbis vt pz considerati rones pre-  
 missas. puto tn ipm ista virtute intendisse in tertio hui  
 in vbis pallegetis. vbi ingt. Ad o eni quoda infinite vi-  
 dent r ee. exponendo vt dictu e. Aristo. igitur breuilo-  
 quus exis de oibus istis se breuiter expedit. r hoc ro-  
 nabiliter. qz sicut L incofi. sup li. posteri. modus pboz  
 est ponere verba que magis sunt ad re ptinetia ad imi-  
 tatione nature q no facit pluribus instrumentis qd pot  
 vno. de his tñ oportuit nos multiplicare sermone pro-  
 pter negantes r facilitatem doctrine illoruz in qbus de  
 nono oritur phia. Cuius restat solvere auctoritates q  
 videntur pdez istaz reddere improbabilem. Ad cu-  
 sus euidentia accipio q sicut comunitur dicitur sup qui-  
 tam metaph. r 2m phycorū duplex est agens seu effici-  
 ens quatu spectat ad ppositu. quodda est agens dispo-  
 nens r pparas subm ad receptione actus postremi seu  
 copleti. aliud est agens pficiens r coplens. f. qd in subie-  
 cto pparato r disposito inducit actu postremu r vltimu  
 coplementu. r ista diuersitas multotiens ptingit in ge-  
 neratōibus pfectionu seu actuum artificialiu sicut vide-  
 mus qd in generatione forme nalis precedit actio artifi-  
 cialis pparantis r disponentis ligna. deinde nanifactor  
 inducit formā nalis. aut veriori modo loquendo ipsaz  
 inducit de potentia subiecti preparati. similiter in gene-  
 ratione intentionis coloris necessario concurrunt vnum  
 agens disponens medium ad recipiendū huiusmodi in-  
 tentione siue spem. r illud est corpus illuminas diapha-  
 num. r aliud e agens coplens r perficiens intentionez  
 coloris. f. ipsa forma coloris vt habet in isto 2o. bec eni

distinctio satis euidenter innuit a Lōmen. 7o. phycorū.  
 versus finē. cōmēto. 37o. vbi soluit quedā rō zenonis.  
 dicit. n. bec verba dicebat zeno qd cū milia milij cadent/  
 tia in terra faciunt sonū necesse ē qd quodlibet granuz p  
 se faciat sonū. r similiter gutte aque cadentes super la-  
 pidem ita qd faciant in eo sonēam. necesse est vt vnaque  
 qz earum operet in lapidem. qz si nulla earum operat  
 ergo nec omnes operant. r iste sermo ē sophisticus qz  
 nec vna pars operat in actu sed in potentia quēadmo-  
 dum vnus vir de tribus nō mouet nauem solus. r tñ  
 cum motus eius cōiungitur cum potentia r pparatiōe  
 perueniente a motione secundi. mouebit nauem neces-  
 sario ergo vnusquisqz de tribus largitur nauī de prepa-  
 ratione ad moueri qd nauis non habebat prius. ergo il-  
 lud qd secundus largitur de preparatione ē id qd vlti-  
 mus motor extrahit in actu. Cuius in quibus verbis māi  
 festū est Lōmē. intendere qd quodda est mouens pre-  
 parans seu disponens mobile ad actu intentum. r itud  
 ipse vocat mouens in potentia p tanto. qz eius effectus  
 ordinatur sicut potentia receptiua vel sicut pparatio ad  
 actum postremū vel posteriōrē. aliud ē mouens pficiē  
 r coplēs qd. f. inducit in subo iā preparato actum inten-  
 tum. h ē vna distinctio māifesta. r vera. Cōsideran-  
 dum ē vterius qd quidam antiquorum phorum sic ari-  
 sto. narrat posuerunt aīam sensitiuam ee compositā ex  
 rebz sensibilibus r in se realiter habentem sensibilia.  
 qz dixerunt qd cognitio fit per assimilationē cognoscētis  
 ad cognitum vnde ad hoc qd aīa omnia sensibilia cogno-  
 sceret dicebant ipsam ee compositam ex oibus sensibi-  
 libus ita qd terra terraz cognoscimus r igne ignez. r sic  
 de alijs. Ex hoc autē seqbat qd cum anima sensitua ad  
 actum non indigeret moueri a sensibilibus nec aliqd re-  
 cipere ab eis. r sic nullam potentiam receptiuā seu pas-  
 siuam habebat respectu sensibilibz. quare relinquit qd so-  
 lum hnt virtute actiuam respectu ipoz. Cōtra hōi  
 phs pulchre arguit sed multu breuiter. qrit. n. ab eis p-  
 pter quid ipoz sensuum nō fit sensus. hoc. f. supposito  
 qd ipsi ponebant. f. propter quid ipsi sensus non sentiūt  
 seipos cum ipsi sint cognoscētui sensibilibz r hnt penes  
 se sensibilia. vnde sabdit i ex site igne r terra r alijs quo-  
 rum est sensus r ē. quare sine his que sunt extra. nō faci-  
 unt sensum. i. qre nō faciunt seipos sentire sine p-  
 sentia exteriorū sensibilibz cū sint virtutes pure actiue r non  
 indigeant aliqd recipere a sensibilibz fm eos. quasi dicat  
 qd ista duo videntur sequi si esset sic ipsi dicūt. r ideo re-  
 putat inconueniens qd ipsa aīa sensitua sic habeat in se sen-  
 sibilis actu r nullo mō sit in potentia receptiua respectu  
 ipoz. r ideo pcludit. manifestū igit q sensituum nō ē  
 actu supple solum sed potentia ad ipsa sensibilia vel ad  
 eorum spēs recipiendas. per hoc tamen nunqz excludi-  
 tur quin ipsam sensitiuam habeat virtutē nalem acti-  
 uam sensationis modo predicto. Ex his autē cōsideratis  
 pz facit verus intellectus omnium auctoritatum p-  
 ctaruz r qd nullo mō cōtraducunt illi pōni. cum. n. p-  
 rō dic aristo. qd huiusmodi operationis r ē. sine dubio ve-  
 rum est actiuas dispositiua r preparatiua ipius sensus.  
 sensibile. n. p-  
 sensus generat in potentia suam spe-  
 ctem ipm repitantiem qua disponit sensus ad recipien-  
 dum actum sentiendi. r tunc sensu disposito r pparato  
 virtus nalis anime effit in ipso actum sentiendi. p-  
 hoc autem soluit obiectio cuiusdam socij nostri qui sic  
 obiit. omnis per se motor alicuius potentie prius effit  
 in illa potentia actum priuum qz postremum. si igit sen-  
 sus actiuus est per se motor sensus passiuus oqz p-  
 prius agat in ipso aliquem actum priuum qz secunduz. r dr  
 q maior est vera. qm potentia in quam agit actiuus nō  
 sufficientē disposita est ab aliquo agente ad recipienduz  
 actum secundum. r precipue cum illa potentia est con-  
 iuncta forme rrie. Sed si potentia fuerit sufficientē dis-  
 posita ad actum r non habuerit rrium tunc actiuum  
 poterit agere actum secunduz non agendo prius actū  
 priuum alium informantem illam potentiam an illuz

tex. cō. 14.  
tex. cō. 41.

tex. cō. 52.

tex. cō. 29.

tex. cō. 69.



16. 60.

6. 52.

16. 65. 37.

actū. sicut patet de motore cell & celo & de aia animalis & eius corpore. certū aut est qd sensus passivus hīs i se spēs rei sensibilis est sufficienter dispositus ad actū qd est sentire & ideo virtus naturalis aie potest immediate efficere i eo huiusmodi actū. & hoc modo saluabitur qd anima ē cognoscens per se. i. per suā naturalē virtutē oēs motus: pposiati vt dictum fuit prius. Et forte ad istam intentionem dicit cōmen. in ratione sua qua dubitabat an oportet eē sensum agentem qz sensibilia non mouent sensum nisi s3 qz sunt intētionēs. i. sensationēs. & extra aiam nō sunt intētionēs in actu. sed in potentia. nō qdē in potētia receptiua. qz hoc dicere esset oīno ridiculū. qz nunq3 sensibilia extra aiaz recipiunt in se sensationēs neq3 proprias spēs. color enim nō recipit visionem qz tunc color videret. nec etiam spēm suā qz ipsum spiritaliter representat. hoc ē est manifestū. Est enim coloris susceptiuū quod sine colore. Sed p tūto dicit ea esse intētiōes i potētia qz nō habēt nisi virtutē actiua vt agentia dispositiua sensuū ad sensationēs. & tale agens cōsuevit vocare agens potentia vel motus. & si sic intelligit sensibilia esse in potētia sensationēs inuitabilr cōcludit sua rō qd opz eē aliū motorez ad actū sentiendū. nō enim hoc solū pōt provenire ex pte sensus qui est subm & materia in qua recipit sensatio. qz diuersitas subī seu materie nō est sufficiens cā diuersitatis formaz. sed opz esse agens. Lū igit sensibilia extra aiaz nō sunt intētiōes. & in aia sunt intētiōes ita qd aia h3 earū cognitiōes qua intēdit in ipsa aliquo modo necesse ē hoc esse ab aliquo agente quod cōpleat hanc actū. & hoc sine dubio nō est nisi sensus actiū. Itēc est putādū sicut aliq dicit qd per intētiōes cōmē. intelligat spēs sensibilibū ipa representantes ita qd sit sensus sensibilis extra aiam habens sufficientem virtutem agendi suas species in medijs & sensibus nullo mō. per hoc cōcluderetur nec vere nec apparenter apperentia sufficienti ad dubitandū qd oportet ponere aliū motorez. Unde sine dubio rō Lō. fm hoc nullā efficaciam h3et. neq3 esset digna facere dubitationem alieni parum exercitatio in pbia. Et tamen ipse qui fuit subtilissimus pbs & perfectissimus expofitor & excellentior super omnes inuit se dubitare in illa rō. ne. quod patet ex eius verbis. dicit enim sic. Et in de bes de hoc considerare quia indiget per erutatione. & qz aliquantiter videbatur declinare ad partem affirmatiuam ideo ad excusationem Aristō. interposuit hec verba sed Arist. tacuit hoc in sensu qz p3. & apparet in intellectu. hoc aut dcm reputant aliqui mirabile. nam si latet in sensu tāto magis indiguit determinatione. & Ari. nō debuit hoc tacere. Et ego dico qd illud dcm sic intelligendū ē qd Ap. tacuit hoc in sensu. ita. s. qd per hoc qd ita sit in sensu nō pbanit nec docuit hoc ita esse in intellectu qz nō erat famosus nec notus qd sic esset in sensu qz in intellectu. & declaratio debet esse ex notiorib3. sed probauit qd sic est in intellectu qz necesse est esse virtutem in intellectualem actiua intelligibilis. & consimiliter dedit intelligere esse in sensu. immo etiam ratio que probat intellectum agentez esse si bene deducatur conuincit sensum agentem sic ostenditur in primo tractatu de sensu agente & videbitur in qstione de esse intellectus agētis si deus concesserit. h3 igit dicta sunt ad illam auctoritatem Ari. ¶ Per idem dicendum est ad omnes sermones Arist. quibus dicit qd sensibile reducit sensum de potentia ad actum. hoc enīz verum est tanq3 agens dispositiuam seu pparatiuū. & similiter qd sensibilis & sensus est vnus actus. hoc verum est modo predicto. Itēc ē dicendum ppter hoc qd Ari. solam loquitur de agente & mouite per actus. qz h3 agens disponens nō sit agēs perficiens. s. dans actū postremū tñ per se est ordinatū ad talē actū. & sic nō est agēs p accidens cū nō sit agēs casuale nec fortuitū nec agēs remouens phibēs nec agēs accidentale & coniuictū agentis per se. sic igitur sensibile per se ē motiuū sensus ad actū suū primū qui est preparatio ad actū secundū & per se est actiuū talis actus. & talis causa agens bene cōsiderat in scientijs. Unde & Arist. in. 4. metheozū diffinit genera

tionē mixti per virtutes actiuas & passiuas que sunt eius principia dispositiua vt habet videri ibidez. ¶ Per idē p3 quasi ad oēs auctoritates cōmē. cū. n. dicit qd extrinseca sensata mouent sensum ad suam secundam perfectiōnem. hoc sine dubio verū est sicut agentia dispositiua. & sicut quod ipse dicit qd sensus nō mouetur motu qd dicitur pprehēsiō nisi a rebus particularibus &c. verū est sic ab agente dispositiua. nō aut per illud vult Lōmē. excludere omne aliud mouens. qz sic contradiceret ei quod p3 dixerat qd Ari. declarauit animam esse causam mouentē fm oēs motus sine veros sine existimatos quod multo tiens alieganū ppter exercitium inuioz. ¶ Dōt ē illō dicitū Lōmē. intelligi nisi a rebus &c. i. nisi presentibus rebus sensibilibus. i. qd ly nisi excludit omne tempus aliud ab illo tempore in quo sensibilia sunt presentia sensui. & loquitur de sensibilibus particularib3. & hec videtur plane eē intentio eius. & Ari. sicut patet consideranti series littere. ¶ Sed difficilius videtur quod dicit Lōmen. qd si sensus essent virtutes actiue &c. sed vere sine dubio. hoc nō est contra positionē nostrā. hic enim loquitur Lōmē. cōtra antiquos cōtra quos Aristō. arguit vt dicebatur p3 & est intentio cōmē. qd si sensus essent solū virtutes actiue & nulla esset receptiua sicut dixerant antiqui vt sequeretur ad eoz positionē tūc sequeretur quod dixit Lōmē. qd. s. sensus nō indigerent extrinsecis sensibilibus ad sentiendū. postq3 enim nihil recipere ab ipsis sensibilibus ad quid indigerent presentia eoz. virtus enim nō indiget ad suam operationē aliquo extrinseco nisi qz vel recipit aliquid ab eo. vel quia agit in ipsum vel in aliquid cōtum ab illo extrinseco. Sic aut non pono sensus esse actiuos qd nullus sit receptiua sensibilibus immo vnūquēq3 sensuū qui cōmunitur enumeratur dico distinctuz eē in duo. s. in principū actiuum & principū receptiuum huius operationis que est sentire. & illud Lōmē. dictuz nō est realiter contra me. Quod ipse ēt dicit in. 7. pby. sensus sunt de virtutibus &c. hoc est verum modo predicto qd nō omnes virtutes sensitiue sūt actiue modo quo antiqui posuerunt vt dictū est prius. Itēc etiam sunt actiue ita qd earum sensationes trāseant ad sensibilia & recipiantur a sensibilibus. sed alio modo vt ostensum fuit prius. ¶ Ad auctoritatem aut Arist. in pblematibus possz dici qd ipse ponit illā rōnē tanq3 pbabile. nō aut necessariā & vnuerfaliter verā sicut etiā multas alias solutiones qstionum quas mouet nō pōt tāq3 oīno veras sed appares & pbabiles. Videtur enim ille liber cōgregatus fuisse ex diuersis dictis diuersoz ad exercitiū & preparationē hoīs ad veritatē illoz pblematū perquirēdas. Diuo vno modo qd illa solutio ponit ibi sicut probabilis solū nō vt necessaria. Cuius signum est qz multotiens iteratur ibi ista qd. & ponuntur quedam alie rōes forte meliores sicut alias ostensum fuit de questione de quolz. & h3 pbabile ēt signū est. qd nō est manifestū virtutes que sunt i dextra & que in sinistra solū eē diuersas in agendo. imo vna virtus passiuā potest eē magis passiuā qz idonea ad recipiendū q3 alia. ¶ Itē aliter posset dici qd sensus q3 pono actiuos nō agunt actionibus corporalibus & p motū ppe dcm. sed operationes eoz sūt spūales & instantanee vt scitur ex ista scia. virtutes aut in pte dextra sunt meliores q3 in sinistra p tanto qz sunt actiue p prijs actionibus & motibus corporalib3 ad quos indigent & vtant calorib3 & spiritib3 qd diffunduntur ad partes corporis exteriorez. & qz isti spūs & calores plies mittuntur ad dextraz q3 ad sinistrū vt p3 ex partibus animalū in aothomijis. iō meliores vtutes tales sunt in pte dextra q3 in sinistra. ¶ Ad rōnes alioz sup3 inductas. & primo ad primā cū dī. aut esset cognoscens &c. dico hic sicut dixi alias. qd illa virtus est nō cognoscens sic qd sensatio nō est in ea tāq3 in subiecto sed in alia virtute. & cūz dicit qd tūc eēt in nō nobilis sensu passiuo. nego cōsequentiā istam. & cū pbatur qd cognoscens est in nobilibus nō cognoscente. dico qd non cognoscens pōt cōsiderari dupliciter. vno modo secunduz qd nō cognoscens. alio modo secundū illud

f

16. 65. 2.



quod est et quod ad sua essentia. modo bene est verum quod non cognoscens finem quod non cognoscens. scilicet quantum ad istum defectum vel negationem cognitionis non est nobilior inimo minus nobile cognoscere ut cognoscens ita quod non cognoscere est minus nobile quam cognoscere. tamen illud quod est non cognoscere finem suam essentiam et substantiam potest esse nobilior simpliciter et dignius aliquo quod est cognoscens. v. g. corpus celeste circumscripto motore suo est non cognoscens et musca est cognoscens tamen ipsa substantia celi est nobilior simpliciter substantia musce sicut vult Aristoteles 2. philosophia. ca. de casu et fortuna. ubi dicit quod de numero manifestorum celi est divinius quam animalia et plante. Unde hoc pro mirabili quod ipsum celi sit a fortuna. plante autem et animalia non sunt a fortuna nec a casu ut aliqui posuerunt. Et comendat. dicit ibi plane quod valde inopinabile est quod animalia et vegetabilia et alia que sunt viliora corporibus celestibus non generantur nec corrumpuntur a casu. Sed obprobria hoc. quod cum optimum in aliquo genere est nobilior simpliciter optimo alteri generis. tunc illud genus est nobilior alio genere ut habet philosophia. 3. top. et apparet. quod n. optimum hoc est melior et dignior optimo asino concludit totum genus bonum nobilior esse toto genere asinorum. scilicet quod omnis homo est nobilior omni asino. nunc vero optimum in genere cognoscendum. scilicet ipse deus est melior et nobilior optimo in genere non cognoscendum. ita. scilicet quod de cognoscens melius est omni non cognoscere. sed musca est cognoscens. et celi preter intelligentiam est non cognoscens. ergo musca est nobilior simpliciter ipso celo. et hec quidem ratio est multum frivola et inanis. per eandem enim positionem probatur quod celi est simpliciter nobilior musca. quod cum optimum in aliquo genere est. sed optimum in genere substantiarum eternarum. scilicet deus summus est simpliciter melius optimo in genere corruptibilium. Totaliter enim eorum que in natura optimum deus in premissis meta. ergo totum genus substantiarum eternarum est simpliciter melius toto genere corruptibilium. Constat autem secundum auctoritatem Aristotelis et Averrois quod ipsum celum secundum substantiam suam est perpetuum idem numero et ingenerabile et incorruptibile ut demonstratum est primo celi et mundi. et habetur 8. philosophia. et secundo meta. et musca est corruptibilis quare et cetera. Itaque arguo ad idem per illam positionem cum optimum in ynoquoque genere est. sed optimum in genere substantiarum simpliciter est melius optimo in genere oppositorum. deus enim qui est optimum enim est substantia simplex ut patet ex 12. meta. ergo totum genus substantiarum simpliciter est melius toto genere oppositorum. sed celi circumscripto motore suo est substantia simplex sicut Aristoteles comendat. in multis locis precipue secundum comendat. 12. meta. et primo et octavo philosophia. et in de substantia orbis et in de celo et mundo. musca vero est substantia composita ex corpore et anima. quare et cetera. Itaque per illam rationem probatur evidenter quod species rei sensibilis existens in sensu non est principium actuum sensationum quod cum optimum in aliquo genere est. sed optimum in genere actuum et actuum est simpliciter melius optimo in genere potentiarum passivarum. deus enim qui totaliter est optimum ens est quidam actus et melior est omni potentia receptiva quod quod sit illud. ergo totum genus actuum est simpliciter nobilior toto genere potentiarum passivarum et similiter totum genus agentium. si ergo species rei sensibilis est actus quidam et actuum sensationis. sensus autem est in potentia receptiva solus. sequitur necessario quod species sensibilis aut eius virtus est simpliciter nobilior et dignior quam sit sensus. quod est impossibile secundum istum. igitur species rei sensibilis non est actuum sensationis. cuius tamen oppositum voluit iste magister. et sic patet multiplex defectus huius opinionis et quod nullo modo est ratio demonstrativa. verum quod contra arguere non est solvere etiam si ad mille inconuenientia quis deducat ideo dico ad illam rationem cum dicitur quod optimum est. possum dicere quod verum est quod totum illud genus cuius optimum est melius optimo sicut illas conditionem secundum quam operantur optima est melius toto genere. et cum dicitur quod optimum cognoscens est melius optimo non cognoscens verum est ut non cognoscens est sed non simpliciter et secundum eius essentiam uniuersaliter oportet ipsum esse melius. concedo ergo quod musca ut cognoscens est est melior celo ut non cognoscens est. cum quo tamen stat quod substantia celi secundum se longe nobilior sit quam musca simpliciter. sicut

titer etiam in proposito sensus passiuus ut cognoscens est nobilior est sensu agente ut non cognoscens est. cognoscere enim est quid nobilior quam non cognoscere sicut uniuersaliter saliter affirmatio vel habitus est nobilior negatione vel privatione. cum hoc tamen stat quod sensus actiuus secundum suam substantiam vel essentiam est nobilior quam passiuus et operatio nobilissima ipsius est nobilior nobilissima operatio sensus passiuus. Aliiter possum dicere quod illa propositio est vera de speciebus spississimis eiusdem generis. in talibus enim verum est quod si optimum unius generis est melius optimo simpliciter alterius tota illa species est simpliciter nobilior alia. sicut explicat de homine et asino. et ratio est quod omnia individua eiusdem speciei spississime sunt equalis perfectiois quantum ad ea que per se pertinent ad quantitate speciei et id si unum individuum unius speciei est nobilior optimo individuo alterius speciei necesse est quod omnia individua illius speciei cuius individuum est melius sint meliora omnibus individuis alterius speciei. scilicet cuius optimum est minus bonum. et ita ista propositio est vera uniuersaliter in speciebus spississimis eiusdem generis. sed non est vera uniuersaliter in omnibus equiuocis aut analogicis. et sic est hic. est enim cognoscens equiuoce vel analogice deum de deo quod est optimum in talibus equiuocis aut analogicis non teneat simpliciter patet. quod constat quod optimum in genere actuum est simpliciter melius et secundum quod actus est quam optima potentia passiva ut manifestum est. et tamen non oportet quod omnis actus sit simpliciter melior omni potentia passiva. Ad agnoscendum enim que est quidam actus non est simpliciter nobilior intellectu possibili et ideo non valet ista ratio. Ad aliam principalem cum dicitur tunc anima et nego consequentiam. et cum probatur quod absente exteriori sensibili adhuc animal haberet virtutem actiuam et dico quod verum est. sed non haberet sensum receptiuum sufficienter distinctus sensibilis ipsum sensum informantem. et hoc virtus requiritur ad hoc quod sensus recipiat actum sentiendi sicut lumen requiritur in diaphano ad hoc quod recipiat intentionem coloris. Sed obprobria ab aliquibus quod dicitur ipsi species coloris clausis oculis sufficienter inesset. et sic oculis clausis contingeret videre. quod est falsum. dico quod illud procedit contra eos quod si clausis oculis species coloris sufficienter remaneret tunc cum ipsa sit immediata per se principium visionis ut dicunt. et adhuc remanet principium visionis receptiuum sequitur necessario quod clausis oculis contingeret videre. Et si dicatur quod clausis oculis species visibilis non remanet sufficiens ad causandum visionem. dico quod ipsa non remanet sufficiens ad recipiendum visionem. Et si dicatur quod species ad hoc quod agat visionem requiritur presentia obiecti sine medio tenebrosos. et ego dico si militet quod ad hoc quod recipiat visionem requiritur presentia obiecti sine medio opaco interposito. Et breuiter quicquid ipse dicat tenendo quod ipsa species visibilis est actuum visionis quare non fiat visio absente visibili et specie remanente. illud poterit dicere ponendo ipsam species esse principium receptiuum visionis. non enim quecumque dispositio sufficit ad actum ad quem est dispositio recipienda sicut agens non qualitercumque se habens sufficit ad actionem. et sic ista opinio est contra suam auctoritatem. Ad aliam principalem cum dicitur quod tunc actio aut passio et dico quod si quidem ratio manifeste procedit contra eam vel positionem eius qui ea videtur sicut contra ponentem sensum actiuum. ponit enim ille qui illam rationem induxit quod species rei sensibilis aut eius virtus est immediatum per se principium actuum sensationis. contra quod aperte vadit illa. Si enim species sensibilis tunc actio aut passio aut motus habebunt agens per se. cuius oppositum demonstratum in quinto philosophia. ex quo sequitur quod sensatio non est ab aliquo principio per se actiuo. et per se quens nec in aliquo principio per se receptiuo. quod est absurdum ut demonstratum fuit prius. Omnis enim effectus per se intentus qui recipitur in aliqua potentia per se receptiva eius est ab aliquo per se principio actiuo. Ne

tex. co. 45

tex. co. 20.

tex. co. 37.

co. 10. pro philosophia. co. 63. 8. co. 79. primo celi. co. 5.

Quod magis est nobilior et melior est quod



636.

recundus ergo est talem rōne addere ad remotionē hu-  
 lus verissime cōclusionis. Sed quid dicemus ad hāc  
 rationem. ipse nāq; deberet circa hoc sollicitare qui eam  
 induxit et eius positionem assumit vt manifestum est.  
 Possimus autē dicere cōcedendo consequens et con-  
 sequentiā. s. q. actio per se et motus naturalis p se intē-  
 dependet a causis agentib⁹ per se. Unde in. 12. metaph.  
 dicit Lōmē. q. in separatis a materia idem est cā motus  
 s. in agens et s. in finē. s. motor: celestis. Ridiculū autē eēt  
 dicere q. esset agens solū per accidēs. et de hoc inquisitū  
 est alibi seorsum et probatū est multipliciter q. motus s.  
 pendet a cā agente per se. Et q. iste assumit q. hoc d. mō-  
 stratum est. s. p. by. q. actio et passio et motus nō habent  
 et. Salua reuerentia dico q. fallaciter enunciat. hoc. n.  
 non est ibi dictū ab Ari. nec a cōmen. demonstratum. s. z  
 bene probat ibi Aristo. q. motus non est motus tanquā  
 subiecti per se nec tāq; termini. ex quo non sequitur q. a-  
 ctio et motus non sint a causa agente per se. nam de ratio-  
 ne eius quod est a causa per se non est q. fit per se termi-  
 nus motus. et q. hec fuit intentio Arist. videre potest q.  
 libet veritatis amicus et inspiciendo diligenter litteram  
 eius ibidem. Ad aliam rationē cū dicitur q. tunc sen-  
 sus non esset susceptivus et. dico q. ista propositio om-  
 nis sensus est susceptiv⁹ specierum sine materia. intelli-  
 genda est de sensu qui est subm sensationis ne contradi-  
 cat illi veritati superius declarate q. aia est agens oēs p-  
 prios motus animatoz sine veros sine existimatos vt  
 ostensum fuit prius. intelligendo vero de sensu qui est s.  
 lectū sensationis vera est ista ppositio omnis sensus et.  
 et ratio huius est quia idem est receptivum preparatio-  
 nis sine dispositionis ad actū et eius actus vt cōmuniē te-  
 netur. vnde. cū species rei sensibilis sit dispositio ad recipi-  
 endum sensationem idem debet esse susceptivū sensatio-  
 nis et ipsius speciei sic intelligendo q. oē quod est recep-  
 tivū sensationis est receptivū speciei. et non e converso.  
 Sed cōtra hoc obijcitur q. ista propositio sensus ē re-  
 ceptivus specierum sine materia debet esse vera. per se  
 et primo. aliter enim erraret in dicta propositione vniver-  
 sali nisi assignaret pdicatū suo primo subiecto q. nephās  
 est dicere de Ari. modo ipsa non est vera per se primo  
 nisi predicatum inesset oī contento sub subiecto vt patet  
 ex primo posteriorū. igitur omnis sensus est receptiv⁹  
 specierum sine materia quod non esset si aliquis esset ac-  
 tivus. quare et. Et ego multū miro: de ista opinione q.  
 si esse susceptivum specierum sine materia competeret  
 per se et primo ipsi sensui tanq; suo primo et vniversali  
 subiecto tūc sine dubio non deberz competere alteri nisi  
 per naturā sensus. primū. n. subiectū passionis est cui nō  
 inest passio per aliud subiectū. et cuiusq; inest passio in-  
 est per naturā primi subiecti vt dicit Aristo. in primo po-  
 steriozum. sic eē susceptivū spū sine materia deberet p-  
 naturā sensus esse cuiusq; inest. et hoc est manifeste fal-  
 sum q. mediam inanimatū recipit species sine materia  
 vt aer et aqua et huiusmodi diaphana. et est consimilis i-  
 mutatio medij inanimati et organi ab ipsis sensibilibus si-  
 cut voluit Alexander super libro de sensu et sensato. et il-  
 lemet capit ad suaz rōne q. q. nō non eodem modo re-  
 cipiat mediū inanimatum spēm sicut sensus. ipse enī sen-  
 sus magis spiritualiter recipit vt voluit Lōmē. in libel-  
 lo suo de sensu et sensato. tamen esse receptivū specierū  
 sine materia non dicitur pure equoce de medio et de se-  
 su. sed aut vnivoce aut analogice. passionis enim analo-  
 gice vel ambigue debet assignari subiectū ambiguum et  
 esset erroris primum subiectum principale et vnivocum  
 passioni ambigue assignaretur vt evidenter docet Lin-  
 con. super primū posteriorum. p. z ergo q. sensus nō est  
 primū subiectum huius quod est eē receptivum spū sine  
 materia. Sed cū arguitur q. tunc Aristo. in hoc erra-  
 vit in acceptioe vīs. dico q. nō sequitur q. ad hoc q. hō-  
 erret in acceptioe vniversalis non sufficit q. assignet pre-  
 dicatū de subiecto non primo sed oportet q. putet illud  
 quod non est subiectum primum eē subm primū vel q.

lateat ipsum illud idē non eē subm primū. Ari. autē nō  
 putavit sensum eē primū subm receptivū specierum sine  
 materia immo evidenter docuit q. etiā ipsū mediū reci-  
 pit species sine mā. et iō nō erravit in acceptioe vniver-  
 salis. sufficit autē ei quātū ad illud capitulum ostendere  
 illā proprietatē de sensibilibus ad remouendū quēdā er-  
 rorem antiquozum ponentium sensum realiter habere  
 in seipsa sensibilia. Ad cuius enim erroris extirpationem  
 spālter cōvertit doctrinam suam ad ipsos sensus q. sunt  
 suba sensationū. Est autē considerandum propter illaz  
 auctoritatē et similes q. forte in greco idiomate nomen  
 quod est loco huius noīs sensus non representat nisi vir-  
 tutem receptivā ita q. virtus naturalis aie actina sensatō-  
 nis nō noīatur eodē noīe quo sensus qui est subm sensa-  
 tiois. et iō Arist. postq; docuerat vniversali aiam eē cāz  
 actinaz oīm motū et actū videntis vt declaratū est lo-  
 cutus fuit de sensu qui est subm ipsius sentire. et de ipso  
 vlr et simplr enūciavit ea que dicta sunt. s. q. mouet a  
 sensibilibus q. reducitur ad actū et. et sic sermōnes eius  
 hnt vlr veritatem quicquid tamē sit de noīe nō facio vīz  
 dūmodo rei veritas appareat. s. q. preter sensus recepti-  
 uos est virtus naturalis aie actina sensationis. et hanc la-  
 tin consueverunt vocare sensū agentē h de eē eius fuerit  
 dubitatio vt p. z ex dictis. Ad aliā rationem cū dicit q.  
 tunc ista non esset vera color est per se visibilis. nego con-  
 sequentiā. q. quāvis sit aliqua virtus naturalis inexistēs  
 actina visionis tanq; agens perficiens tū ista virtus non  
 largitur corpori formā et habitū per quem moueat dia-  
 phanū. immo ipse color per sui naturā mouet. i. immu-  
 tat ipsum diaphanū secundū actū. et hoc est de essentia vl  
 natura eius s. m. q. visibilis vt dicit Aristo. et Lōmē. et sic  
 erit per se visibilis in. 2. modo perfectatis. et erit actinaz  
 visionis sue tanq; agens dispositivū. et hoc sufficit. veruz  
 est ergo q. color nō eēt per se visibilis si sensus actin⁹ cō-  
 ferret vel largiretur ei formā et habitū per quem moue-  
 ret ipsum diaphanum et visum sicut putauerunt aliq. de  
 lumine sed nō est ita immo ipse color per sui naturā mo-  
 uet diaphanum et visum. et tunc virtus naturalis anime  
 efficit visionem in visu disposito per speciem coloris.  
 Ad aliam rationem cum dicitur q. sensus passiv⁹ et.  
 dico q. ista ratio est contra suum auctorem. probatur. n.  
 per illam rōnem q. sensus particularis cognoscit species  
 rei sensibilis existentem in medio. vt visus cognoscit spe-  
 ciem coloris existentem in aere. cuius tamē oppositū cō-  
 muniter tenetur et quasi manifestum est ad sensum. ar-  
 guitur enim sic. cognitio fit per assimilationem cognoscē-  
 tis ad illud cuius habet similitudinem in se. nunc autem  
 sensus habet in se similitudinem spū sensibilis. cū sensa-  
 tio sit quidam effectus illius spū. effectus. n. hz similitu-  
 dinē ad suā cām. quare et. patet ergo illam rōnem non  
 esse sufficientem. q. sic concludit incontinentens contra il-  
 lum sicut contra alium. dico autem ad hanc rationēz ne-  
 gando consequentiā. visus enim non cognoscit proprie  
 illam virtutē naturalem anime que agit visionem sic nec  
 proprie cognoscit speciem existētē in medio. et cū probaf-  
 q. cognitio fit per assimilationem et. dico q. hic est fal-  
 lacia consequentis. bene enim veruz est q. ad hoc q. aia  
 nostra aliquid cognoscat oportet q. eius similitudines in  
 se habeat quodāmodo. s. z nō sequitur q. ipsa cognoscat  
 omne illud cuius similitudinem hz in se. cum enī sensus  
 sit quidam effectus generantis quod generavit animal.  
 et sic habet quandam similitudinem ad ipsum sequeret  
 q. ipse sensus cognosceret illud generans quod generat  
 animal et sensum. quod est absurdum. et ideo non valet  
 ratio. Cum enim dicitur q. cognitio fit per assimilationē  
 et. dico q. si nos loquimur de cognitione quā habet sen-  
 sus particularis exterior ista fit per assimilationēz sensus  
 ad obm per speciem generatā ab obiecto mediante me-  
 dio et ipsam obiectum representantem. modo talis nō  
 est similitudo quā habet ad sensum actinū vt manife-  
 stum est. non enim sensus actin⁹ generat in sensu passi-  
 uo speciem ipsam representantem mediante aliquo me-  
 f 2

rep. 60. 37.

rep. 60. 121.



do qd prius mutetur ab eo & sic patet defectus rōnis isti qui negat sensum agentē & ponit spēm sensibilem eē pncipiū actiū sensatiōis. vey est qd ipse adduxit quāsdam rōnes alias vsqz ad quartā. que oēs solute sūt in .2. tractatu de sensu agente. sed propter breuitatē quia in illis alijs rōibus pauca aut nulla est difficultas ideo eas ad p̄sens nolo narrare nec solvere. p̄ ea tñ que hic congregata sunt quelibet par̄ exercitatus poterit omnia talia argumēta facilliter dissoluere. ¶ Nunc restat dicere d̄ vltia rōne quā ponūt quidam sociorum nostrorū. illā enim reputo meliorem oibus alijs & firmiter credo qd si contra istam positionem posset inueniri rō demonstratiua ille inuenisset. Cum ergo ipse dicit qd si esset sensus agēs tunc ipsum sensitiuū esset in potentia eēntiali ad actum quē est sentire. cōcedo illā cōsequētā & p̄ns. & ipse nō demonstrat oppositū. sicut patet inspicienti totū suū opus. ibi qdē ipse vs̄ supponere qd sicut grane s̄m actū se hz ad vbi d̄ orsum sic sensitiuū se hz ad actum qui est sentire. modo ipsum grane in actu non est in potētia essentiali ad ipsūz vbi deorsum sed solūz in potētia accidentalī propter qd non indiget motore per se. & ego dico qd id nō est per se notū qd grane s̄m actū non mouet seipsum nisi per accidēs immo est magna cōtrouersia & difficultas multiplex

tex. cō. 32. vt p̄ octano p̄ h̄ycoz. & quarto celi & mūdi. & sic vltima resolutio est ad aliqd multū dubium & forte difficultū proposito. & hec non est natura demonstratiōis sufficētis vt p̄ primo posterioz. precipue quia naturalis p̄ h̄i est maximā certitudinē querere s̄z Cōm. 2. metap. Dico tamē vltimus magis appropinquādo solutioni rōis qd duplex est potentia essentialis ad aliqd actum. vna est que est ī subiecto habente virtutē naturālē inclināntem ipsum ad actū cōtrarium vt dicimus qd aqua hz potētia essentialēz ad vbi sursum & ad motū sursum. & ipa aqua habet actum cōtrarium ad motum sursum. s. vbi deorsū & hz naturalī virtutē inclināntem ipsā ad motū deorsū. s̄r at & in alijs. & h̄ potētia vocat potētia essentialis a Cōm. p̄ tanto qd priuatio actus qui est rō talis potētie consequitur naturaliter formam & eētiam ipsius subiecti. vt priuatio vbi sursum & motus ad sursum cōsequit naturalī formā aque & terre. Alio modo dicit potētia essentialis. i. per essentiū & naturā suā ordinatur ad actū sicut ad finēz per se finem & tñ nō est ī subiecto cōtrariū actū habente aut virtutē naturālem inclināntē ipsum ad actum cōtrariū. Et qd hec distinctio sit vera & necessaria declaro sic. Constat qd primum membrū est verū. concedit. n. ab oibus qd subiectū habens aliqd actū est in potētia eēntiali ad actū cōtrariū vt terra vel aqua que nāliter habz grāuitatē. hec vero simpliciter. illa vero in respectu dñi eē ī potētia eēntiali ad lenitatem & ad vbi sursum. sed qd ad aliud membrū sit verūz sic p̄z. Constat enim qd cuiuslibet p̄ se motori correspondet aliqua potētia eēntialis receptiua motus vt ille etiam accipit in rōne sua. cū ergo motor celi sit per se motor ipsius celi vt patet in octano p̄ h̄ycoz necessariū est vt celū. habeat potētiāz eēntialē ad moueri motū circulari & tñ certū est qd ipsūz celū nō hz aliqd actum cōtrariū motū circulari. nec virtutē aliquam naturaliter inclināntē ipsum ad motūz cōtrariū. imo nec ad motū alium vt patet ex primo celi & mundi relinquit ergo qd habet potētiā eēntialē ad motū illo modo. qz habz potētiā que per suā essentialē & naturam ordinat ad ipsum motū recipiendū. Similiter patet in alio. nam virtus augmentatiua est per se monens ipsum augmentabile motū augmentatiuo. & sic opz ipsum augmentabile habere potētiā eēntialē ad motum talē. & tamē certū est qd ipsum augmentabile non habet aliquem actūz cōtrarium motū augmentatiōis nec aliquam virtutēz nālem ipsum inclināntem ad alium motum. ergo oportet qd alio modo habeat potētiā eēntialē ad istum motū augmentatiōis. Item ipse intellectus possibilis dicit eē in potētia eēntiali ad speciem intelligibilem s̄m ipsūz in tractatu de intellectu agente. & tamen intellectus possibilis nullum habet actum cōtrarium. speciei intelligibilis

nec virtutem inclināntem ipsum ad cōtrarium. oportz ipsum eē in potētia eēntiali alio modo. s. quia habet potētiāz que per suam eēntiam ordinatur ad actum. p̄z ergo ex dictis qd potētia eēntialis dicitur multipliciter. ista aut potētia eēntialis que est in subiecto non habente cōtrariūz quandoqz vocat potētia accidentalis non p̄ tanto qd solūm per accidēs ordinatur ad actum. sed pro tāto qd priuatio actus que est in subiecto habente talēz potētiā non inest naturaliter illi subiecto sed violenter. sicut cum grane s̄m actum existit sursum ipsum est aptūz natum & potens existere deorsū & caret & priuatiū ē ipso vbi deorsum. hec autem priuatio & carentia non est ipsi grani naturalis. imo per violentiam habet ipsam & p̄ accidēs. & ideo dicitur potētia accidentalis quantū ad hoc. tamen indubitanter aptitudo eēndi deorsum quam hz grane per eēntiam suā & naturāz ordinatur ad actum qui est vbi deorsum. Ista distinctio verificata p̄z responsio ad illam ratiōē. cū enim dicitur qd sensitiuū est in potētia eēntiali ad sentire falsum est. loquēdo de potētia eēntiali accepta primo modo. qz nullum habet cōtrarium actum sentiendi nec virtutem inclināntem ipsūz ad actū cōtrariū. sed bene erit in potētia eēntiali secundo modo. s. in potētia que per suāz eēntiam ordinat ad actū qui est sentire. & talis potētia requirit virtutem p̄ se reductiuā ad talem actum. dico ergo qd semen ex quo gēbatur animal fuit in potētia eēntiali ad actum sentiēdi & ipsum sensitiuū in animali generato est in potētia eēntiali ad ipsum actū. sed multū diuersimode. nam semen fuit in potētia eēntiali. qz habebat formā eēntialēz substantiālē cōtrariā illi forme cuius ē actus sentiēdi. forma enīz substantialis seminis est cōtraria anime sensitiue saltez s̄m dispositiones naturales. nam ipsum sensitiuū nullāz habet cōtrariāz formā illi forme quā consequitur sentire. & ideo ratio peccat s̄m multiplex. Cum ergo ille concesserit omnes suppositiones prime ratiōis nostre qua probauimus eē sensum actiuum preter primā que dicit qd sensatio dependet ab aliquo principio per se actiuo. & probatum est euidenter qd hoc est verum & necessariū. & ostensum ē qualiter sensitiuū est in potētia eēntiali ad hoc opus quod est sentire. quod solūm videbatur inquirere iste maḡ. non restat nisi concludere illam cōclusionem. s. sensum agentem eē. & hoc est quod volum⁹.

Tex. com. lxvii.

Dicendum autem secundum vnumquem qz sensum. dicitur autem sensibile tripliciter. Questio. xvii.

Primo

circa illud capitulum queritur. Circa sensus particularis potest dici circa suū propriū sensibile. Et arguitur primo qd sic. qz virtus que indicat aliquid eē alterius dispositionis quā ipz sit dicitur. hoc ē manifestum. sed sensus particularis indicat suū sensibile eē alii dispositionis qz sit. vt visus indicat aliquod coloratū eē ruberū quod tamen ē album vt nigrum. quod apparet cum aliquid videt mediante medio rubeo. similiter gustus febicitantis iudicat aliquid eē amari & tamē est dulce. vt apparet per experientia. Item sicut se habet intellectus ad intelligibile sic sensus ad sensibile. per conuenientē similitudinē. & habet in tertio huius. sed intellectus errat quādoqz circa intelligibile propriū. quiditas enim est propriū obiectū intellectus & primum. & tamē intellectus noster decipitur circa quiditatem cum iudicat quiditatem vnius rei eē qd dicitur alterius rei. vt cum aliqui indicauerunt aiām eē corpus. & tempus esse eēntialiter ipsam motum. & sic d̄ alijs. Item virtus cognoscens aliquid & non habens cognitionem verāz de illo habet falsam cognitionēz verā de illo. hec videtur manifesta. sed sensus particularis cognoscit propriūz sensibile. hoc est manifestū. & non habet de ipso cognitionēz verāz probatio. qz veritas & falsitas consistit circa compositionē & diuisionē s̄m Arist.

tex. cō. 32.

Cōm. 15.

potentia naturalis

tex. cō. 36.

tex. cō. 20.

tex. cō. 5.



ter. cō. 63.

ter. cō. 6.

i prob. h<sup>o</sup>  
Comm. 2.

pmo perthermenias. 7. 8. metaph. 7. 1. 3. huius. sensus  
antē particularis non componit nec dividit aliquid cum  
aliquo vt videt manifestū. hec enim operatio est intelle  
ctus. s. sponere 7. dividere tertio huius. ergo 7c. **C**o  
positus videtur velle Arist. in diffiniendo sensibile ppiū  
dicitur enim qd sensibile ppiū est illud quod nō p̄tin  
git altero sensu sentiri 7. circa quod non contingit errare.  
**A**d intellectum questōis intelligēdū est qd sensus par  
ticularis aliquando est in debita 7. p̄portione distan  
tia ad sensibile p̄prium. aliquando aut non qd minus di  
stat 7. elongatum est ab ipso. aut minus p̄pinquum ē  
ei. **I**tem considerandum est qd oīs sensus est virt<sup>o</sup> or  
ganica vt patet in secūdo 7. tertio huius. ipsuz autem or  
ganū sensus qñqz est nāliter dispositū 7. p̄prie ita qd nul  
lā hz dispositionē innaturalē 7. incōpetentem ad actū sen  
sus. qñqz est innaturaliter 7. incōpetēter dispositū ad ipz  
actū sensus. **C**ōsiderandū etiā qd oīs sensus particula  
ris indiget medio aliquo ad actū suum 7. illud medium  
aut est naturaliter dispositū s̄m qd exigit multiplicatio  
7. generatio speciei sensibilis. aut est innaturaliter dispo  
sitū 7. inconuenienter ita qd habeat in se aliquā dispositio  
nem incōuenientē 7. impropriā ad recipiendū sp̄m rei  
sensibilis ipsum sensibile representantē. **I**ntelligendū  
etiā qd sensus particularis nō est naturā cognoscere aliqd  
sensibile extrinsecū nisi recipiat speciem illius aliquo mō  
cuius signū est qd cū inter sensibile 7. sensū interponit ali  
quid quod prohibet sensibile generare sp̄m suam in sen  
su particulari ipse sensus particularis nō recipit illud. sen  
sibile. vt cū inter visum 7. colorē interponitur aliquod  
pacū 7. tenebrōsum prohibens speciez generari a colore  
in visu nō videt. s̄m aut 7. in alijs. **C**ū his premis di  
co ad qd nō qd cū sensus particularis est in debita 7. p̄por  
tionata distantia a sensibili 7. mediuz nullam habet dispo  
sitionē inconuenientē 7. innaturalē ad recipiendū speciem  
representantē obiectū. 7. similiter organum est oīno natu  
raliter 7. cōuenienter dispositū s̄m quod exigitur ad actū  
sensus tunc sensus particularis non decipitur circa suum  
obiectū seu sensibile p̄prium. 7. hoc est adeo manifestū  
7. certū qd nō multū indiget rōne ad probandū qd ita sit.  
7. forte debet recipi ab intellectu bene disposito sine rōe  
demonstratiua per solam inductionē. Cum enim visus  
7. color sunt sibi inuicem debito modo appropinquata 7.  
mediū puta aer aut aqua fuerint pure diaphana nullam  
extraneā dispositionē habentia: 7. similiter oculus fuerit  
omnino sanus 7. nulla innaturali 7. incōuenienti disposi  
tione depernatus tunc visus non decipitur in iudicando  
illud. quod videtur esse coloratū aut album aut nigrū aut  
rubeū. 7. sic de auditu 7. olfactu 7. alijs 7c. Sed quāuis  
hoc sit satis manifestum tamen nō est incōueniēs h<sup>o</sup> cām  
assignare. cognitio enim alicuius per suā cām est perfe  
ctior qd suū ē tū vt dicit Cōmē. super problemū h<sup>o</sup>. 7.  
8. p̄hoc. **C**ausa autem huius forte est ista qd cum sen  
sibile est sufficient<sup>er</sup> p̄pinquū sensui 7. cū hoc mediū 7. or  
ganū sunt naturalit<sup>er</sup> 7. cōuenienter disposita tunc sensibile  
generat in sensu formam 7. sp̄m ipm representantem  
vere 7. p̄prie 7. perfecte. 7. sic ipse sensus est perfecte.  
dispositus 7. preparatus ad recipiendum veram cogni  
tionem aut saltem cognitionem nō falsam ipsius sensibi  
lis. **U**nde posset sic syllogizari positus causis p̄prias 7.  
per se alicuius effectus necesse est ēē illū effectū 7. p̄ci  
pue in reb<sup>o</sup> naturalib<sup>o</sup> sed illis tribus accidentibus cōtur  
rētibus ponuntur principia p̄pria 7. per se cognitio  
nis p̄fecte existētis sine deceptione 7. errore. tūc enim po  
nit<sup>er</sup> 7. existit p̄ncipiū receptiū p̄pinquū per se 7. perfe  
ctū. s. sp̄s rei sensibilis representas perfecte ipm sensibi  
le 7. ponit<sup>er</sup> vel existit p̄pinquū p̄ncipiū actiū talis co  
gnitōis perfecte. 7. iō necesse est tunc existere cognitionē  
p̄fectā quā sensus particularis natus ē habere. de suo p̄  
p̄rio sensibili sine errore 7. deceptione. cū aut vna illarū  
conditionū defecerit cōtingit sensus nō habere perfectā  
cognitionē de sensibili sine errore. Immo sensus vel aīal  
vtens sensu decipiet 7. errabit circa tale sensibile vt dice

batur arguendo. **E**t hoc ē manifestū ē experientia. si. n.  
digitis cancellatis supponat lapillus rotundus vel p̄lluz  
aut aliud sile corpus 7. circūducatur tūc apparebit ēē duo  
corpora ita qd si nō esset alia virtus cognitiua tūc indubi  
tante putaret ēē duo corpora 7. cā huius est qd mediuz  
ibi nō est sufficienter dispositū 7. naturalit<sup>er</sup> se habēs in mo  
vnis digitōz. s. qui supponit 7. incuruat super alteruz  
est in situ innaturali. 7. ideo species mediante ipso pueni  
ens ad virtutē tactuam nō omnino sufficienter vnit<sup>er</sup> cuz  
sp̄e que peruenit per alter. 7. propter hoc tactus indicat  
esse duo. sed in hoc non est deceptio circa sensibile p̄prium  
sed commune. **N**umerus enim 7. vnitas non sunt sensi  
bilia p̄pria sed coīa. vt dicitur in littera. **E**xemplū autē  
de errore sensus particularis circa p̄prium sensibile p̄p̄  
indebitam distantiam manifestū est. cum enim corp<sup>o</sup> al  
bū multū distat a visu videt nigrum aut multo min<sup>o</sup> al  
bum qd sit. **S**imiliter cum sonus audit de longe multo  
minor 7. imperfectior apparet qd de p̄prie. similiter autē  
7. in alijs. dicunt tamē aliqui qd nonqz sensus particularis  
decipitur circa p̄prium sensibile p̄prie loquendo de sensu  
bili p̄prio. sensibile enim p̄prium sensus est illud quod  
cōtinet oīa per se 7. precise immutantia illum sensum vt  
color est sensibile p̄prium visus generalit<sup>er</sup> accipēdo co  
lorem p̄o quocūqz actu diaphani. vt capit Arist. in lib.  
de sensu. vbi dicit. corpora colore participant. sed sensibi  
le p̄prium visus non est albedo neqz nigredo neqz aliqd  
speciale cōtētū sub colore. modo lz visus decipitur cir  
ca ista specialia. s. circa album 7. nigrum tamē nūqz deci  
pitur circa colorē. nūqz enim contingit qd visus iudicet ali  
quod coloratū nisi illud sit aliquo modo coloratum. simi  
liter gustus nō iudicat aliquod esse saporosum nisi sit ali  
quo modo saporosum. 7. auditus non iudicat aliquid ēē  
sonū vel aliquid sonans nisi illud sit aliquo modo sonans  
vel sonus. 7. sic sensus particularis nō decipit aliq<sup>o</sup> mo  
do circa suū sensibile p̄prie p̄prium. **E**t hoc videt<sup>er</sup> intēde  
re Arist. in littera. vbi dicit. **E**t nō decipit quoniā color  
7. quoniā sonus. **S**ensum igitur decipi circa aliqd contē  
tū sub suo primo obiecto propter aliquē defectum mo  
do predicto nō est ipsum decipi circa p̄prium obiectū 7.  
circa sensibile p̄prium. 7. propter hoc Arist. absolute  
dixit qd sensibile p̄prium est circa quod nō contingit erra  
re 7c. **E**t hoc considera qd pulchrum videtur. si enim in  
telligimus per sensibile p̄prium illud quod non sentit  
alio sensu 7. per se immutat sensum 7. cōtinet oīa que ab  
illo sensu cognoscuntur precise tūc circa sensibile p̄prium  
hoc modo dictum non decipitur ipse sensus particularis  
vt dictum est. 7. hoc vtiqz modo videt<sup>er</sup> Arist. loqui de  
sensibili p̄prio. si vero per sensibile p̄prium alicuius  
sensus intelligimus omne illud quod per se immutat illū  
sensem 7. non potest alio sensu particulari sentiri sic sen  
sus bene decipit circa sensibile p̄prium p̄pter causas p̄  
dictas. 7. hoc modo cōmuniter intelligitur. **E**t antē vt  
terius considerandū qd qñs sensus particularis nunqz  
decipiat<sup>er</sup> circa sensibile p̄prium modo predicto. non  
qz enim homini vel alteri animalī apparet per auditum  
qd audiat sonum quin aliquem sonum audiat. nec vnqz  
apparet qd videat colorem quin videat colorem aliq<sup>o</sup> mō  
tamen ipse sensus particularis vel magis p̄prie loquē  
do animal vtens sensu particulari aliquādo decipitur cir  
ca subiectum sensibilis 7. circa locum vel vbi ipse. vt si  
visū aliquo colorato iudicet animal quid sit illud coloratū  
vtrum stānū vel argentum. 7. vbi sit an superius vel in  
ferius multotiens decipitur. quod non sic p̄nto contin  
gere qd ipse sensus particularis iudicet de illo subiecto 7.  
ipsum cognoscat. sed magis quedam alia virtus anime  
intention<sup>er</sup>. 7. nobilior sensu particulari. 7. hec virtus est  
virtus cogitativa in hominibus. hec enim virtus com  
prehendit intentiones indiuiduales omnium. x. predica  
mentorum vt hanc humanitatem sortis 7. hanc paterni  
tatem 7. hoc vbi. sic autem 7. de alijs. hec autem est no  
bilissima virtus anime sensitivē de qua multa pulchra  
docuit **C**ommen. in diuersis locis suorum commento

cō. 63. 7  
cō. 6. tertij  
huius.



rum. & forte videbitur post. Sic igitur intelligo sensum  
 particularem aliquando decipi circa subiectum sui pro-  
 prii sensibilis quid sit. quia aliqua alia virtus cuius co-  
 gnitio concomittatur cognitionem sensus decipitur cir-  
 ca illud. vt viso aliquo colorato virtus cogitativa iudicat  
 ipsum esse niuem aut farinam aut stannum aut plum-  
 bum & sic de ceteris. & hec est intentio Commentatoris  
 in commento huius partis. Consideretur alicui qd sen-  
 sus particularis nunq̄ decipitur circa sensibile proprium  
 quia quandocunq; sensus recipit speciem sensibilis eo  
 modo quo sensibile ipsam imprimit. tunc videtur esse ve-  
 rum iudicium cum sensus natus sit sentire & iudicare  
 per speciem a sensibili sibi impressam. sed cum sensus  
 sentit semper recipit speciem sensibilis eo modo quo sen-  
 sibile ipsam agit & natum est agere. Uniuersaliter. n.  
 alteratum seu passum nunq̄ recipit formam ab agen-  
 te nisi quam agens inducit nec alio modo nisi quo agens  
 natum est eam inducere. Si enim reciperet alio modo  
 quo agens non induceret ipsam quid esset agens illum  
 modum: non possum quia est in potentia ad formam  
 ad omnem modum recipiendi secundum quez recipit.  
 Et forte dicendum hic qd sensus innaturaliter dispo-  
 situs recipit speciem sensibilis alio modo quam ipsum  
 sensibile natum sit eam imprimere. & illum modum ef-  
 ficat dispositio innaturalis existens in sensu. Uel dicatur  
 qd sensus cum sentit semper recipit speciem sensibilis eo  
 modo quo sensibile natum est ipsam agere sed non om-  
 ni eo modo quo natum est agere. non enim semper re-  
 cipit eam modo perfectissimo propter indispositionem  
 organi sicut calefactibile non semper recipit caliditatem  
 ita perfectam sicut ignis natus est eam facere scilicet pro-  
 pter indispositionem. Ad hoc autem qd sensus habe-  
 at verum iudicium de sensibili necesse est qd recipiat ei-  
 us speciem modo perfectissimo quo sensibile natum est eam  
 facere scilicet ipsam proprie representantem. & hec ra-  
 tio tangitur quarto metaph. patz ergo quomodo sensus  
 particularis decipitur circa proprium sensibile & quo-  
 modo non. Ad primam rationem patet ex dictis. cuz  
 dicitur illa virtus &c. verum est sic se habente re. & cum  
 dicitur sensus particularis &c. dici potest qd hoc contin-  
 git per accidens propter innaturalem dispositionem me-  
 dij. medium enim quo mediante debet aliquid videri d-  
 bet esse diaphanum pure sine omni vero & proprio co-  
 lore consequente mixtionem lucidi cum opaco. & cu me-  
 dium habet aliquem talem colorem tunc species in eo  
 recepta assimilatur illi aliquo modo. Quod enim recipi-  
 tur in aliquo recipitur secundum modum recipientis. &  
 no secundum modum rei recepte. & sic illa species non pro-  
 prie & perfecte representat illud sensibile. Similiter aut  
 cum organum sensus habet dispositionem innaturalem  
 & inconuenientem. tunc species in ipso recepta quodam  
 modo conformatur ei & non representat sincere & perfe-  
 cte ipsam sensibile. propter quod fit iudicium sui erige-  
 tiam illius dispositionis existentis. & sic errat sensus.  
 Si autem volumus dicere sensibile proprium alio mo-  
 do tunc interuenietur minor. nunq̄ enim visus iudicat sen-  
 sibile proprium esse alterius dispositionis. vt coloratum  
 esse non coloratum nec e conuerso. & sic non iudicat sensu-  
 bile proprium alterius dispositionis q̄ sit nisi confungen-  
 do cum eo aliqd sensibile non proprium. Ad alias co-  
 cedatur maior. & cum dicitur qd intellectus bene decipi-  
 tur circa proprium intelligibile. scilicet circa quiditatem.  
 dico qd non per se & proprie apprehendendo quiditatez  
 simplici apprehensione intuitiva. immo sic apprehendens  
 quiditatem per se & seorsum apprehensione simplici no  
 decipitur intellectus circa proprium intelligibile vel cir-  
 ca quiditatem aliquam sed per accidens scilicet compo-  
 nendo vnam quiditatem cu alia vel diuidendo contingit er-  
 ror & deceptio respectu quiditatis. Sz quia sensus par-  
 ticularis non est natus per se componere suum proprium  
 sensibile cum aliquo alio quia nihil aliud cognoscere di-

ctur nisi suum sensibile proprium vel contenta sub eo vt  
 sensibile commune. ideo non contingit talis deceptio esse  
 circa sensum predictis conditionibus obseruatis. Sz  
 queret inuicem que virtus facit istam compositionem hoc  
 album est stannum. vel hoc sonans est argentum. & sic  
 de similibus. Puto qd virtus cogitativa immutata a sen-  
 su vt visu quantum ad comprehensionem coloris vt ab  
 auditu quantum ad cognitionem soni. & sic de ceteris.  
 Ista enim virtus cognoscit omnes formas sensibiles  
 proprias & communes quas sensus particulares cogno-  
 scunt tamen cognoscit eas modo perfectiori & magis spi-  
 ritualiter quam sensus vt docet Commen. in tertio hu-  
 ius & in suo libello de memoria & reminiscencia. & cum  
 hoc ipsa cognoscit intentiones idest formas individuales  
 quas non cognoscunt sensus particulares. & tunc ipsa co-  
 gitativa componit istas adinices & ratiocinatur de ipsis  
 pro tanto dicitur ratio particularis secundum Commen.  
 in tertio huius. Ad aliam cum dicitur. vt virtus que  
 cognoscit &c. aliqui negant istam. quia non omnis cogni-  
 tio est susceptiua veritatis aut falsitatis sed solum cogni-  
 tio composita vel diuisa seu affirmatiua vel negatiua. cir-  
 ca compositionem enim & diuisionem consistit veritas  
 & falsitas vt dicit philosophus primo pibermentias. &  
 in tertio huius. falsum enim in compositione semper est  
 Et in principio capitali dicit Arist. Indivisibilem qui-  
 dem igitur intelligentia in his est circa que non est fal-  
 sum. Ex quibus omnibus videtur qd non est necesse vir-  
 tutem que non habet veram cognitionem habere co-  
 gnitionem falsam. quia non omnis cognitio est vera vel  
 falsa. sed solum composita vel diuisa. & ideo non valet  
 ratio. Sed hec responsio videtur manifeste contradi-  
 cere Arist. in secundo huius capitulo de hypathasia. qd p-  
 prioz sensus semper est verus aut paucissimum ha-  
 bens falsum. Et in illo capitulo. Quoniam autem dua-  
 bus differentiis. sensus igitur propriorum semper est  
 verus. & in tertio huius dicit. qd intellectus ipsius quod  
 quid erat esse semper est verus sicut visus respectu p-  
 prii visibilis supple. Et ibidem dicit Commentator. qd  
 actio intellectus que est informatio semper est vera.  
 Et subdit parum post. Quemadmodum visiones pro-  
 prie visui. scilicet comprehendere colorem sunt vere in  
 maiori parte. Propter concordiam ergo istaruz au-  
 ctoritatum vtendum est forte distinctione qd veritas po-  
 test accipi dupliciter. Uno modo communiter pro qua-  
 cunq; conformitate cognoscentis ad cognitum. & sic si-  
 ne dubio sensus particularis bene habet cognitionez ve-  
 ram de suo proprio sensibili & intellectus de quiditate.  
 Alio modo sumitur veritas magis stricte pro confor-  
 mitate alicuius partis contradictionis de qua potest esse  
 dubitatio vel certitudo ad ipsam rem. & sic ipsa veritas  
 solum consistit in compositione vel diuisione. Iam om-  
 nis pars contradictionis que potest esse dubia vel cer-  
 ta est affirmatiua vel negatiua. & sic habet compositio-  
 nem vel diuisionem circa quam consistit veritas si ita est  
 vel falsitas si ita non sit in re. vel e conuerso. & de ista ve-  
 ritate vel falsitate loquitur Arist. sexto metaph. ver-  
 sus finem. vbi dicit qd verum affirmationem habet in  
 composito. negationem autem in diuiso. falsum autem  
 huius partitionis contradictionem. si igitur accipiatur ve-  
 ritas isto modo pro conformitate affirmationis vel ne-  
 gationis ad ipsam rem sic semper est circa compositio-  
 nem & diuisionem. nam affirmatio requirit compositio-  
 nem & negatio diuisionem aliquo modo vt patet in 3.  
 huius. & hoc modo non conceditur sensui particulari qd  
 sit verus respectu proprii sensibilis eo quod non ha-  
 bet ipsum componere vel diuidere cuz alio. idest cogno-  
 scere compositionem aut identitatem. vel diuisionem aut di-  
 ueritatem eius ad aliquod aliud. Utrum autem aliqua  
 virtus anime sensitue possit istam diuisionem & compositio-  
 nem comprehendere non est multum declaratum.  
 sed de hoc videbitur post. quare &c.

Comen. 6.

Comen. 20.

tex. co. 23

tex. co. 161  
 tex. co. 52  
 tex. co. 266

tex. co. 161

tex. co. 266



Tex. cō. lxxiii.

Communia autem motus: quies: numerus &c.

Qd.

xviii.

Veritur Utrum sensibilia communia sint sensibilia per se. Et arguitur primo qd non. quia illud non est per se sensibile qd est accidentaliter coniunctum sensibili proprio. tale enim dicitur sensibile p accis. vt Diarij filius sicut dicitur in littera. s; sensibile commune est accidentaliter coniuuctum coloru & priu vt magnitudo est accidentaliter coniuucta coloru & similiter figura quare &c. Item illud qd non est primu obiectu alicuius virtutis & no continet sub priu obiecto illius virtutis no est p se cognoscibile ab illa virtute hoc videt satis rationabile. sed sensibilia communia non continentur sub primis obiectis suoz sensu particulari vt manifestu est inducdo. primu enim obiectu visus e color vel lumen. vt dicitur. magnitudo aut no continet sub lumine nec sub colore. nec sit figura. & sic d alijs. qre &c.

Item qd est sensibile p aliqd aliud essentialiter ab eo non est sensibile per se. hec est manifesta. quia per se non est sensibile per aliud essentialiter. sed per aliud opponitur precipue p aliud essentialiter. sed sensibile coe est sensibile per aliquid qd est aliud eentia liter ab eo. sensibile. n. commune est sensibile p sensibile p priu vt plane dicit Alexander super librum de sensu & sensato. Communis. n. sensus vniuersualis p propria cu his. sensibile aut propriu est essentialiter aliud a sensibili communi. vt color est aliud eentia a magnitudine & figura vt manifestu est. similiter aut & in alijs qre. &c.

Item si sensibile coe est sensibile p se. aut hoc est per se primo aut p se no priu per diuisione sufficientem. no p se primo qd hoc esset contra comen. in comento. huius partis. si dicatur qd p se no priu contra. Illud cui debet vel inest aliqd accis per se & no priu est ide eentia liter cu eo cui copetit per se priu vt sor. cui inest risibilitas p se & non primo est idem eentia cu hoiu cui inest p se & primo. similiter aut & in alijs si igit sensibile coe est sensibile per se si p deberet ee ide essentialiter cu sensibili p se & primo. s. cu sensibili proprio. hoc vero est manifeste falsum. q; ista sunt in diuersis predicamentis. qd &c.

Item entia mathematica no sunt per se sensibilia. sunt. n. abstracta a sensibilibus vt dicitur in 2o. phycor. & 7o. metaph. & nihil est abstractu a seipso sed sensibilia coia salte aliqua. s. numerus magnitudo & figura sunt entia mathematica vt scit ex mathematicis. magnitudo. n. priu ad geometria. & etia figura. numerus aut ad arithmetica. quare &c. Item omne sensibile per se dz gnare suam forma spiritualem seu spem ipm repstante in medio & in sensu. hec videtur ee manifesta. in hoc. n. differt sensibile per se a sensibili p accis. q; a sensibili per accidens sensus nihil patit. i. nihil recipit vt dicit ar. in littera. s; a sensibili per se debet sensus aliquid pati. Sentire eni in quodam pati & moueri accidit vt dicit ar. in littera s; magnitudo no pot gignere suam speciem in medio nec in sensu. probatio q; illud qd habet realiter magnitudinem non recipit speciem magnitudinis precipue si habet magnitudinem eiusdem spci. recipiens. n. dz ee de nudatum a recepto saltem fm speciem. & ista propositio vtitur ar. in receptione spuali & materiali vt dicit comen. in isto 2o. Unde ar. dicit in capitulo de visibili. est aut susceptiuum coloris. qd sine colore. soni aut ab sonum. quare &c. Item confirmatur ista ro. na si magnitudo faceret suam speciem in medio illa spes aut ee de genere qualitatis. aut de genere quantitatis. cum eni esset ens extra animam actu necesse est ipam ee in aliquo predicamento & non est rationabile ipam esse i alio nisi in altero istorum duorum vt p3 cuilibet sani capitis sed illa spes magnitudinis no potest esse qualitas. sicut.

n. qualitas non generat speciem que sit magnitudo sic non videtur qd magnitudo generet speciem que sit qualitas precipue q; illa spes debet ee conformis illi magnitudini vt eam representet. qualiter autem qualitas pot esse conformis ipsi magnitudini & ipam magnitudinem representans. Nec est dicendum qd illa spes sit de genere quantitat. quia aut esset eiusdem spci specialissime cu ipsa magnitudine. vt spes linee ee eiusdem spci cum linea. superficie cum superficie. aut ee alterius speciei. si diceret qd spes linee quam gignit in medio sit eiusdem spci specialissime cum linea hoc videtur irrationabile. q; cum ipm medium & obiectum habeant in se ligitudinem non debet recipere longitudinem eiusdem spci. Nec est dicendum qd sit alterius spci ab ipsa magnitudine. quia sic aristot. no numerasset sufficienter spes quantitat. quare &c. Et confirmatur. q; dicit comen. in 4o. phys. c. de vacuo qd quantitates non sunt de virtutibus actiuis. ergo ipsa non pot facere sua speciem in medio & organo quare &c. Deinde probatur specialiter de motu. q; illud cuius nihil est extra animam nisi indiuisibile non videtur esse sensibile per se. nam indiuisibile per se non sentitur vt dicit aristo. in de sensu & sensato. sed ipsius motus nihil est actu extra animam nisi indiuisibile. Sicut. n. de tempore nihil est actu & simul extra animam nisi nunc. vt p3 ex 4o. & 8o. phys. & sic de motu nihil videtur esse extra animam nisi mutatum ee. Unde & comen. dicit. 4o. phys. qd motus no est demonstratus. s. cōgregatus infimul sed mens facit ipm quare &c. Item arguitur de numero quod est compositum ex non sensibilibus non est sensibile per se. hec est manifesta per aristot. sed numerus est compositus ex non sensibilibus q; est compositus ex vnitatibus vt patet. 8o. & 10o. metaph. phys. vnitatis autem non est sensibilis cum sit simpliciter indiuisibilis & actu & potentia vt patet in tertio phys. & quinto metaph. ergo &c. Deinde arguitur de quiete. si quies esset per se sensibilis aut sentiretur per speciem propriam. aut per speciem motus per sufficientes diuisionem. non per speciem propriam quia priuatio no facit speciem in aliquo eo qd priuatio non est ens. no eni autem nihil mouet nec efficit. quia semper existimabitur aliqua spes mouens tertio phys. nec per speciem motus. q; motus ipse sentitur per sua speciem. ergo per illam non sentitur quies. Item sensus particularis no potest habere speciem motus nisi existente motu. sensus. n. particularis non conseruat species rerum in absentia earum vt comunitur conceditur. modo corpore aliquo quiescente non est eius motus vt manifestu est. q; priuatiue opposita non sunt simul in vno subiecto vt dicitur in predicamentis. ergo dum corpus aliquod gescit sensus particularis non habet speciem motus eius. & sic per speciem motus non potest cognoscere quietem alicuius corporis quiescentis. nec per speciem propriam. vt probatum est. ergo nullo modo sensus particularis potest cognoscere quietem. Nec est dicendum qd sensus particularis cognoscat quietem alicuius mobilis dum illud mouetur & dum species motus est in sensu. q; dum mobile mouetur & est presens sensui sensus percipit ei motum vt manifestum est ad sensum precipue in visu & sic simul cognosceret quietem & motum. quod est absurdum. Item hoc esset contra aristot. in hoc secundo capitulo. qd autem non sit sensus &c. dicit enim ibi Aristoteles. quies cognoscitur in eo quod no mouetur. sensus ergo particularis non cognoscit quietem alicuius mobilis dum illud mouetur. quia idem esset quod prius. Ex omnibus istis videtur alicui qd sensibilia communia non sunt per se sensibilia. Oppositum arguitur auctoritate aristot. in ista. s. i. auctoritate comen. & omnium aliorum expositorum. Isti qd est multu difficilis & par sine nio ordinatu pter dicta comen. s. q sunt multe antea vt p3 ex argumētis iuductis. qd dixerit sic fr thomas i isto loco. qd sensibilia coia si se sensibilia p accis pp duas roes

quidam? hec dicitur autem per se in p3

tex. cō. 65.

comē. 65.

in secundo tex. cō. 18.

tex. cō. 65.

tex. cō. 51.

tex. cō. 71.

comē. 65.

tex. cō. 89.

comē. 104.

tex. cō. 21.

tex. cō. 12.

tex. cō. 17.

tex. cō. 133.

tex. cō. 64.



p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> h<sup>o</sup> m<sup>o</sup> s<sup>o</sup> sensibilia co<sup>o</sup>sa sunt p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>a obiecta sensus cois. sicut sensibilia p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>a s<sup>o</sup>nt p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>a singularis. 2<sup>o</sup>. q<sup>o</sup>a sensibilia p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>a non possunt esse sine sensibilibus coisibus imo ipsa sensibilia co<sup>o</sup>sa s<sup>o</sup>nt subiecta p<sup>o</sup> se sensibilibus p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>rioz<sup>o</sup> ut eis ip<sup>o</sup>nt. Dicit. n. frater Thomas q<sup>o</sup> vtraq<sup>o</sup> istaru<sup>o</sup> rationu<sup>o</sup> est incompetēs. primo. q<sup>o</sup> falsum est q<sup>o</sup> ista sensibilia s<sup>o</sup>nt obiecta sensus communis p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>a supple. q<sup>o</sup> est quidam sensus diuersus a quoz<sup>o</sup> sensibus particularib<sup>o</sup>. q<sup>o</sup> iste sensus cois est quedā potētia ad quā terminatur omnes imutatioes sensuum particulariu<sup>o</sup> vt infra patebit Unde impossibile est q<sup>o</sup> sensus cois h<sup>o</sup>eat aliq<sup>o</sup>d obiectū p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>riū aliud q<sup>o</sup> h<sup>o</sup>nt sensus p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>rii. C<sup>o</sup> Itē dato q<sup>o</sup> sensibilia co<sup>o</sup>sa e<sup>o</sup>nt obiectū sensus cois nō excluderet p<sup>o</sup> hoc q<sup>o</sup> essent p<sup>o</sup> accis sensibilia respectu sensuū p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>rioz<sup>o</sup>. sic enim agit hic de sensibilibus s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup> h<sup>o</sup>nt habitudinez ad sensus p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>rioz<sup>o</sup>. nam potētia q<sup>o</sup> est sensus cois nondū est declarata. Q<sup>o</sup>d autē est obiectū s<sup>o</sup> p<sup>o</sup>rioris alicuius potentie contingit esse per accis sensibile vt post dicit. et sic p<sup>o</sup>ima rō nō est competēs. C<sup>o</sup> Itē sc<sup>o</sup>d<sup>o</sup>a rō non valet ad hoc. n. q<sup>o</sup> aliq<sup>o</sup>d sit sensibile per accis nō refert vtrū illud q<sup>o</sup>d est subiectum qualitatis sensibilib<sup>o</sup> sit eius per se subiectum vel non per se. nullus. n. diceret ignem q<sup>o</sup> est per se subiectū caloris esse per se sensibile tactu. Et e<sup>o</sup> cōsiderandum q<sup>o</sup> he due rōnes quas recitat frater Thomas et improbat videntur superficialiter esse rationes cōmen. sed non sunt vt patebit in sequentibus. et puto q<sup>o</sup> ipse frater Thomas sumpsit istas duas rōnes ex verbis Lōmen. non tamen dicit plane eas esse rōnes cōmē. q<sup>o</sup> forte dubitauit an esset intentio Lōmen. aut scitū q<sup>o</sup> hec nō s<sup>o</sup>nt itentio eius. Tunc vterius dicit iste frater q<sup>o</sup> ideo aliter est dicendum q<sup>o</sup> sentire cōsistit in quodam pati et alterari vt dictum est supra. quicqd ergo facit differentiam in ipa passione vel alteratione sensus h<sup>o</sup>z per se habitudinez ad sensuz et dicit sensibile p<sup>o</sup> se. Q<sup>o</sup>d autē nullam facit differentia circa imutationē sensus est sensibile p<sup>o</sup> accis. Unde et in littera dicit p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> a sensibili p<sup>o</sup> accis nihil patitur sensus s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup> h<sup>o</sup>mōi. differentiam autē circa imutationē potest aliquid facere dupl<sup>o</sup>. Vno mō q<sup>o</sup>ntum ad ipam spēm agentis. et sic sensibilia p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>a per se faciunt differentia circa imutationē sensus s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup> hoc est color. illud autē sonus. et illud est albū illud vero migrū. ipse. n. spēs actiuoz<sup>o</sup> in sensum sunt sensibilia p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>a ad que habet naturalem habitudinē potentia sensitina. et propter hoc per aliq<sup>o</sup>d differentia istoz<sup>o</sup> sensibilib<sup>o</sup> diuersificantur sensus. Quedam vero alia faciūt differentiam in transmutatione sensuum nō q<sup>o</sup>ntū ad speciem agentis. sed q<sup>o</sup>ntum ad modū actionis. qualitates enī sensibiles mouēt sensum s<sup>o</sup>ntualiter et corporaliter. vnde aliter mouent sensum q<sup>o</sup> sunt in maiori vel in minori corpore et secundū q<sup>o</sup> sunt in diuerso situ vt p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>quo vel remotō vel eodē vel diuerso et hoc mō sensibilia communia faciunt differentiam circa imutationē sensuū. q<sup>o</sup> non habent habitudinē ad sensum vt spēs actiuoz<sup>o</sup> ideo i. ea nō diuersificantur spēs potentie sensitine. sed remanent cōmunia pluribus potētis sensus. Et in his verbis manifeste videtur intēdere iste homo q<sup>o</sup> ista sensibilia communia non p<sup>o</sup> tanto sunt sensibilia communia q<sup>o</sup> ip<sup>o</sup>nt sensibus suas p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>rias species seu simulachra. sed p<sup>o</sup> tāto. q<sup>o</sup> sensibilia p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>a aliter et aliter imutant secundum q<sup>o</sup> alijs et alijs sensibilibus cōm<sup>o</sup>nibus sunt coniuncta. Q<sup>o</sup>d si sic intelligit credo q<sup>o</sup> falsum intelligat. quia color p<sup>o</sup>ntinetur motui aut nihil ip<sup>o</sup>ntit sensui nisi q<sup>o</sup>d ip<sup>o</sup>ntit color. sine motu. aut aliq<sup>o</sup>d ip<sup>o</sup>ntit q<sup>o</sup>d nō ip<sup>o</sup>ntit color sine motu. Si nihil penitus ip<sup>o</sup>ntit qualiter ergo diuersificat imutationem ita q<sup>o</sup>d sequatur alia cognitio vel iudicium. Si vero ip<sup>o</sup>ntit aliq<sup>o</sup>d aliud illud indubitanter nō potest esse aliud nisi species ipsius motus. quia sensus non est natus recipere a forma extra animam p<sup>o</sup>rio nisi eius speciem seu characterem. quare et c. Similiter albedo vel alius color coniunctus figure triangulari. aut ip<sup>o</sup>ntit aliq<sup>o</sup>d visui quod non ip<sup>o</sup>ntit ei color figure quadrangularis vel econuerso. aut omnino nihil. et

sic sequitur quod prius. similiter autem et in alijs. Unde sine dubio videtur q<sup>o</sup> vnūquodq<sup>o</sup> istoz<sup>o</sup> sensibilib<sup>o</sup> communium imp<sup>o</sup>ntit sensui particulari suam p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>riam similitudinem per quam cognoscitur ab eo. et hec videtur intentio ari. in isto 2<sup>o</sup>. capitulo q<sup>o</sup> aut nō sit sensus alius et c. vbi loquens de sensibilibus communibus dicit. vt supra. q<sup>o</sup> omnia enim hec motu sentimus. Et comen. dicit q<sup>o</sup> omnia hec sentiuntur a sensibus per aliq<sup>o</sup>d motionez vel passionem. sensibile autem non aliter mouet sensuz nisi generando in ipso suam speciem. C<sup>o</sup> Rursus queritur ab ipso et ab alijs sic dicentibus si visus cognoscit colorē et magnitudinem figuram et motum. vtrum cognoscit hec omnia per speciem coloris. aut per aliam et alia speciem. Si per eandem speciem hoc est difficile. quia sic ite sunt res et diuersae sic earum cognitiones debent eē diuersae. Ridiculum enim eēt dicere q<sup>o</sup> visio coloris sit idem formaliter et essentialiter cū visione figure aut magnitudinis aut motus. si ergo ite sensationes sunt diuersae quomodo poterunt causari ab vna et eadem spē non bene est manifestum. Et ideo dicendum est aliter s<sup>o</sup>m intentionem Lōmen. Adicius eidentiam considerandum est q<sup>o</sup> per se et per accidens sunt quodammodo opposita vt satis patet ex p<sup>o</sup>mo posteriorum. et q<sup>o</sup> quot modis dicitur vnū oppositorum tot modis dicitur et reliquum. vt dicitur in p<sup>o</sup>mo topicorum. ideo p<sup>o</sup> se dicitur tot modis quot dicitur per accidens et eōner so. modo aliquid est sensibile per accidens duobus modis vt innuit comen. Vno modo aliquid est sensibile per accidens ex eo q<sup>o</sup> non cognoscitur a sensu particulari nec sensibilia p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>a sunt ei necessario coniuncta ex necessitate p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>ria nec remota. et sic indiuiduum substantie est sensibile per accidens. vt for. et huiusmodi color enim non est necessario in sorte nec necessitate p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>ria nec remota. et per oppositum ad hunc modum diceretur aliquid sensibile per se ex hoc q<sup>o</sup>d cognoscitur a sensu particulari et sensibilia p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>a sunt ei cōiuncta ex necessitate p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>ria vel remota. Alio modo dicitur aliquid sensibile s<sup>o</sup>m accidens ex eo q<sup>o</sup>d sensus non est natus ip<sup>o</sup>ntit cognoscere s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup>d sensus. id est per naturam communem omnibus sensibus vel pluribus. sed s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup>d sunt tales sensus. scilicet hominis. et hoc etiam mō differentie substantiales indiuiduorum substantie sunt sensibiles secundum accidens. quia licet cognoscantur a pluribus sensibus aliquo modo tamen sensus non cognoscunt eas s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup>d sunt sensus animalis intelligentis. s. hominis verbi gratia. licet medicus ad cognoscendū vitam alicuius vtatur pluribus sensibus. s. visu et auditu et tactu. tamen isti sensus non deseruiunt ad cognitionem vite secundum q<sup>o</sup>d sunt sensus. nec per naturā cōmunem sensui in homine et in alijs animalibus sed s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup>d sunt sensus hominis. per se autem econtra s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup>d est sensibile a sensu vt sensus est. non s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup>d huius animalis. C<sup>o</sup> His visis dicitur ad questionem q<sup>o</sup>d sensibilia communia sunt sensibilia per se p<sup>o</sup>mo modo. quia sensibilia p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>a necessario sunt eis coniuncta aut necessitate p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>ria vt magnitudini et figure. aut necessitate remota sicut motui aut quieti aut numero aut vnitati. Omnis enim qualitas sensibilib<sup>o</sup> est in magnitudine aliqualiter figurata et est coniuncta motui vel quieti et numero aut vnitati. et cum ista sensibilia cognoscantur a sensibus particularibus quare videtur quod sunt sensibilia per se p<sup>o</sup>mo modo. Sunt etiam sensibilia. 2<sup>o</sup>. modo per se quia sensus non sunt nati cognoscere ea s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup>d sunt tales sensus solum vel talis animalis. s. hominis. sed s<sup>o</sup>m quod sunt sensus per naturam communes pluribus sensibus in pluribus animalibus. non enim solum homo per visum cognoscit magnitudinem. sed etiam quedam alia animalia. cuius signum potest esse. ga canis velocius mouetur ad cibum maioris quantitatis ceteris paribus. vt si canis famelico offeratur duo frusta carnis quoz<sup>o</sup> vnū sit maioris quantitatis q<sup>o</sup>d reliquū dū nō possit ambo accipere citius s<sup>o</sup>nt ad mai<sup>o</sup> q<sup>o</sup>d ad min<sup>o</sup>

vt supra. tex. cō. 133.

Lōmē. 65.

Circa hanc sententiam  
sensibile aut aliq<sup>o</sup>d  
p<sup>o</sup> se facit.

65.



qđ non faceret nisi aliquo modo cognosceret magnitudinem. et verisimile est de alijs sensibus comunibus qđ aliquo modo ab alijs animalibus cognoscantur et p̄cipue de motu aut quiete. qđ videmus qđ canis vidēs domini suum ambulante[m] vadit post eū et quiescētē quiescit. et hoc sp̄aliter est verum in canibus disciplinatis. si militer autem est de multis alijs quare et c. Et istas rationes intellexit comen. vt p̄ insipienti verba eius. cū enī dixit qđ ista sunt propria sensui comuni non accepit sensum comunem pro illa potētia ad quā terminantur omnes imutationes sensuum propriorum. sed intendit qđ ipsi sensus habent cognoscere ipsa sensibilia comunia per naturam comunem oib[us] sensibus aut pluribus nō secundum qđ sunt sensus talis aīalis precise. Tria enim istorum sensibilia sentiuntur ab oib[us] sensibus. s. motus q̄s et numerus. duo autē eor[um] s. figura et magnitudo sunt comunia visui et tactui tantū vt dicit Lōmen. et secundus hoc intelligenda sunt verba Lōmen. in isto capitulo vbi dicit sic. Quoniam autē sensibilia. s. comunia sunt attributa sensibus essentialiter manifestū est. non enim possumus attribuere cōprehensionē sensuum eius alio modo ab eo qđ sunt sensus. hec igitur est intentio eius et qđ accidentaliter est oppositum ei qđ est essentialiter. ista enī sunt cōprehensibilia sensui secundū qđ sunt sensus nō secundū qđ sunt aliqui sensus. Et per istā reduplicacionem secundam qđ sensus intelligit comen. naturam comunem pluribus sensibus plurū animalū aut oib[us]. considerandum est etiam diligenter qđ licet ista p̄ se sint sensibilia modis predictis tamen non sunt sensibilia primo. qđ si sensibile commune esset sensibile primo aut esset sensibile primo p̄mitate comunitatatis. aut p̄mitate p̄cipalitatatis. non primo modo. qđ passio que debetur alij cui primo p̄mitate comunitatatis debet omnibus alijs quibus inest per naturam illius vt patet inducendo. r̄i fibilitas enim que inest homini primo inest omnib[us] alijs per naturam hominis. et habere tres et c. per naturam trianguli. et hec est intentio ari. primo posteriorum. mō esse sensibile non inest sensibili proprio per naturā sensibilibus comunis. qđ cum sensibile commune sit aliud essentialiter a proprio vt manifestum est. sequeretur qđ sensibile proprium non esset per se sensibile. sed per accidēs quod est absurdum. nec est dicendum qđ sensibilia comunia sint sensibilia primo ordine p̄cipalitatatis sine dignitatis imo magis sensibilia propria secundum comunem doctrinam. qđ sensus particularis non distinguitur s̄m distinctionem sensibilibus comunium. sed s̄m distinctionem sensibilibus propriorum ita qđ vnusquisque sensus particularis natus est cognoscere vnum genus sensibilibus proprii et non aliud. vt dicitur in littera. quod nō sic est de sensibilibus comunibus. imo vnus sensus natus est cognoscere plura sensibilia comunia vt p̄ ex dictis. vel saltē plura sensibilia comunia possunt puenire ad sensum mediante vno orgāo particulari. vt figura et motus mediante oculo. s̄r autē et alijs. credo tamen qđ sicut nō est idem videre colorē et videre figurā sic non ē idem posse videre colorē et posse videre figuram. et sic de ceteris suo modo. sed nunq̄m plura genera sensibilibus propriorum faciunt spēs suas in eodem orgāo particulari. vt color non facit suam speciem in aerem vel in aurē connaturalem auditui nec sonus in oculo. similiter autē et in alijs h̄mōi. Alterius est intelligendum qđ quoniam ista sensibilia comunia sint per se sensibilia vt predictū est et quoniam etiam faciunt species suas in sensibus particularibus vt videtur velle ari. in secundo huius. vbi allegabat prius tamen non faciunt species suas in sensibus particularibus. nisi sint dispositi spēsbus sensibilibus propriorum cuius manifestum est signum qđ quoniam aliud quod corpus moneatur et sit sufficienter. presens auditui. si tamen non facit aliquem sonum in motu suo non percipitur per auditum motus eius. s̄r autē est de ipso. visu nam quoniam aliquod corpus esset motum velociter et visus nō indicaret illud moueri nisi illud corpus esset

coloratum aut luminosum ita qđ spēs luminis aut coloris disponderet visum ad recipiendū spēm motus. Unde forte hec est cā quare per visum nō percipimus motum ignis in sua propria sphaera quoniam realiter et velociter moneat ibidē vt dicitur in primo methueorū. hoc enī est pro tanto qđ ignis in sua sphaera nō lucet vt dicit comen. in suo libro de sensu et sensato. et Albertus declarat i primo methueorū. nec est corpus coloratum cū sit simplex elementū. Et si quis dicat qđ hec non est causa. s̄ nimia distantia ignis a visu hoc nō videtur rōnabile. qđ quoniam ignis in cōcano. celi exis sit multū distans a nobis. tamē ipse est tāte cōtuitatis qđ eius distantia nō deberet ip̄s impedire qđ videret si per solū suum motū. posset facere spēm in visu sine spē coloris. imo etiā credo qđ si aliqua magna quātitas ignis parī nō lucentis nec colorati esset sufficienter propinqua visui et moueret sursum nō tamē visus eam perciperet. et hoc p̄ per experientia satis. nam multoties ab aliquibus corporibus resoluūtur funi subtiles qui mouentur localiter. et tamē visus non percipit eos s̄ p̄micitur per rōem certam ita eē. vt apparet in multis effectibus naturalibus et sp̄aliter in exalatione qđ est cā venti et de alijs h̄mōi. Ad primā rōem cū dicitur illud quod est cōiunctū alteri et c. verū est si sic est cōiunctū accidentalit̄ qđ nō cognoscat a sensu particulari. nec sensibilia sint ei cōiuncta necessario. sed si sint necessario et cū hoc cognoscatur a sensu particulari sic potest esse per se sensibile et sic est de istis vt dictum est. Ad aliā potest dici qđ obiectū visus et p̄prium et p̄mū bene est color. sed obiectū simpliciter p̄mū eius p̄mitate cōiunctatis non est p̄prie color s̄ visibile. est autem visibile p̄ sui naturam illud quod facit suā spēm in visu. Vel potest dici aliter qđ illud quod non est p̄mū obiectus et c. verum est qđ tale non est sensibile primo sed potest esse sensibile non primo vel secundario et sic est de istis. Vel dicitur qđ nullum istorum sensibilibus comunium continetur sub primo obiecto sensus particularis secundus qđ est talis sensus particularis. sed bene continetur sub obiecto cuiuslibet eorum vel plurū secundum qđ sunt sensus vel secundum qđ communicant in aliqua comuniatate ipsius sensus. verbi gratia. motus quoniam non continetur sub obiecto visus primo secundū qđ visus tamē bene cōtinet sub obo visus s̄m qđ est sensus. obiectū. n. p̄mū sensus s̄m qđ sensus est illud qđ cognoscitur ab ip̄o sensu. quare et c. Ad aliā p̄ ex dictis. qđ n. sensibile commune sit sensibile per sensibile p̄mū non sic est intelligendū. qđ sensibile propriū sit formale p̄mū qđ sensibile commune sit sensibile. sed quoniam ip̄am sensibile proprium disponit sensum ad recipiendū specie[m] sensibilibus comunis vt prius dictum est. Ad aliā dicendū qđ sensibile cōe est sensibile per se nō primo. et cū arguitur contra hoc qđ illud quod est tale per se non p̄rio et c. potest dici qđ verū est. sed sensibile proprium non est sensibile primo p̄mitate comunitatatis nisi respectus sensus particularis vt talis est. non respectu sensus vt sensus. Si autem queratur quid est p̄mū sensibile p̄mitate comunitatatis respectu ipsius sensus vt sensus est dici. potest qđ illud p̄mū obiectum cui primo debetur esse sensibile a sensu vt sensus est non est nomen vno nomine precise sub vna ratione absoluta. sed potest circumscribi qđ illud est forma nata facere speciem in sensu vel aliquo alio modo. Ad aliā dicendum qđ entia mathematica non sunt sensibilia per se primo. sed bene sunt sensibilia per se non primo nec a talibus sensibilibus sunt abstracta. Ad aliā potest dici negando minorem. et cum dicitur qđ recipiens et c. dico qđ ipsum medium et organum bene habent magnitudinem s̄m esse reale. sed non habent eam s̄m esse intentionale vel spirituale. et si habet eam s̄m esse spirituale sicut cum aliqua magnitudo immutat ip̄m actu tamen illa spēs vel intentio non est idem essentialiter cum ip̄o medio vel organo nec cū eius potentia nāli nec recipit rōe illius intentōis quā h̄z in se. s̄ rōe alterius poten-

comē. 65.

comē. 64.

lex. 63.



tie naturalis q̄ est essentialiter alia ab alia intentione. **C**Si autem aliquis inquit sic illud q̄d habet aliquam formam realiter non recipit ipsam spiritualiter. modo ipsum medium et organum sensus habent magnitudinem realiter ut manifestum est quare etc. **F**orte est dicendum quod illud q̄d habet etc. verum est una et eandem formam numero quam realiter habet non recipit spiritualiter sed aliam potest recipere vel saltim speciem alterius. **C**Uel aliter dicendum est quod illud q̄d habet etc. verum est ratio illius forme quam habet realiter non recipit speciem alterius eiusdem speciei ita quod forma aliqua non est alicui subiecto ratio recipiendi intentionem forme eiusdem speciei. scilicet ratio alterius potentie potest recipere talem intentionem. verum est ergo quod ipsum medium habens realiter magnitudinem non recipit speciem magnitudinis ratio ipsius magnitudinis scilicet ratione alicuius alterius potentie naturalis. et hoc bene sufficit. **C**Ad aliam potest dici probabiliter quod intentio magnitudinis est eiusdem generis cum ipsa magnitudine et eiusdem speciei cum magnitudine obiecti et cum ea que est medium. ipsum autem medium aliter habet magnitudinem antequam immutetur ab obiecto et post. nam prius habebat magnitudinem realiter siue secundum esse reale. et postea habet eam secundum esse spirituale. **Q**ualiter autem differt esse reale forme ab esse spirituali videbitur post. **S**ed de intentione motus localis si facit intentionem in medio et in organo et sensu bene est dubium qualiter illa sit eiusdem speciei cum illo motu. et quod ipsum medium immutatum a motu locali moneatur localiter nisi forte diceret quod iste forme spirituales non habent nominare subiecta in quibus spiritualiter habent esse. **S**ed hoc est mirabile quod aliqua forma accidentalis esset in aliquo subiecto et non daret ei aliquid esse formaliter. **D**iceret autem aliquis quod medium immutatum a motu locali vel a corpore quod localiter mouetur bene mouetur motu spirituali et intentionali et habet a iudice et aliud ubi spirituale representans aliud et aliud ubi corpus realiter moti et habet fluxum quemdam spirituale representantem fluxum reale illius corporis. et utinam ego scire veritatem huius scientie demonstratue. **C**Ad aliud cum arguitur spiritualiter de motu potest dici quod indivisibile non sentitur tanquam per se subsistens seorsum et divisum. sed bene sentitur tanquam ens in aliquo divisibile et hoc non negaret ari. **C**Uel dicatur quod quantum mutatum esse sit indivisibile secundum durationem quia mutatum esse non est in immobili dum mouetur nisi in instanti. tamen non est indivisibile secundum magnitudinem sicut nec ipsum mobile nec actus secundum quod est motus sed divisibile. et hoc sufficit ad positum. **C**Ad aliam de unitate filii potest dici quod ipsa sit indivisibilis tamen non est per se subsistens et seorsum et divisum sed in alio. et tale indivisibile nihil prohibet esse per se sensibile. **C**Uel dicatur quod unitas est indivisibilis quantum ad formale. unde sumitur de unitatis et unitus. scilicet quantum ad ipsam divisionem. indivisio enim non recipit divisionem nec per se nec per accidens. cum unum oppositorum non recipiat alterum. **S**ed ipsa unitas quantum ad illud quod ipsa est et quantum ad illud quod significatur nomine unitatis bene est divisibilis saltem per accidens precipue si poneretur quod unitas essentialiter esset e continuas et indivisio sicut videntur concedere illi qui dicunt quod unum subiectum est essentialiter continuum et indivisum. **C**Ad aliud quod dicitur commensuratum quod quantitates etc. verum est actione et passione reali et corruptiva que est cum abiectione contrarij. **C**Ad aliam de gete considerandum est quod quies prout est privatio motus non est per se sensibilis sic quod per sui naturam generet aliquid in sensu. aliter enim non ens ageret aliquid positum per se. **S**ed forte ipsa est sensibilis per se pro tanto. quod sensibilia propria sunt ei necessario continua. non est enim aliquid quod corpus coloratum aut lucidum aut quacumque qualitate sensibili informatum quin ipsum quiescat aliqua quiete. ut celum quantum semper moneatur aliqua circulatione tamen cum est sub una circulatione non est sub alia. scilicet sub futura et sic aliquo modo quiescit. **S**imiliter aliquod corpus quod mouetur motu sursum et potest moveri motu deorsum dum mouetur sursum quiescit ge-

te opposita motui deorsum aliquo modo in quantum non mouetur illo motu et potest moveri. sic autem est in alijs huiusmodi. **C**Sed cum queritur an ipsa quies sentiat per suam speciem aut per speciem motus. potest dici quod sentitur per speciem motus non quidem primo. sed secundo. et hoc contingit cum ipsum mobile non mouetur actu. sed sicut motus prius et post quiescit. et cum dicitur quod sensus particularis non habet speciem motus postquam cessavit motus. potest dici quod verum est per aliquid quod magnus tempus sed aliquo parvo tempore post ipsum motum potest reservari species motus in sensu particulari et tunc cognoscit ipsam quietem. **C**Uel dicatur quod sensus particularis non reservat speciem rei in organo exteriori. sicut visus non reservat nec retinet speciem coloris in oculo. sic autem et in alijs. sed bene retinet speciem sui obiecti interioris in organo interiori et radicali saltem per aliquod tempus parvum et per huiusmodi speciem motus in quantum ipsa est species motus preteriti cognoscitur quies opposita illi motui scilicet negatio eius in subiecto apto nato. **S**ed ista non sufficiunt. quia ipsa quies bene sentitur in aliquo magno tempore. sicut videns lapidem quiescere per totam diem. **E**t est aliter dicendum quod visus non cognoscit quietem per speciem motus reservatam in ipso visu. potest tamen eam cognoscere per speciem motus factam in ipso reservatam per virtutem imaginativam. **A**lter dicunt aliqui quod sensus particularis non potest cognoscere quietem que est negatio motus: sed cognoscit quietem pro quanto cognoscit esse alicuius mobilis in aliquo loco vel ubi. cui quidem esse non est continuo iunctus fluxus ipsius mobilis de uno ubi ad aliud. illa tamen negationem fluxus non cognoscit sensus particularis. sed sensus interior. sicut cogitativa in homine et est in brutis. et hoc est bene probabile ut mihi videtur. **H**ec sunt que potui aggregare de hac difficultate quod ne et ab alijs pariter accepti declaratum quare etc.

Tex. com. lxxvi.

**C**uius quidem est visus hoc est visibile. visibile autem est color quidem est quod vere est dicere.

Qd.

rix.

**V**eritur hic primo. **C**Utriusque lux coloratum ferat colorum formam vel habitum per quam vel per quem moueat medium et visum. **E**t arguitur primo quod sic. quod sicut se habet intellectus agens ad phantasmatum

sic lumen ad colores hac similitudine videtur ari. in tertio habitus. sed intellectus agens prefert formam et habitum quo phantasmatum mouet intellectum ut dicitur 3. huius. que etc. **I**tem probatur per experimentum. nam oculus extrinsecus in tenebris videt colores extrinsecus in lumine. ut patet signis extrinsecis in camera obscura respiciat per foramen videbit ea que sunt extra manifeste. sed oculus extrinsecus in lumine non videbit ea que sunt in tenebris ut manifestum est ad sensum. hoc autem non videtur contingere per alio nisi quia lux prebet colorum extrinsecum in luce formam que mouet visum et non colorum que in tenebris que etc. **I**tem lumen est necessarium ad visionem coloris ut patet ad sensum. aut ergo requiritur per informandos colores. aut ad disponendum medium ad receptionem coloris per sufficientem divisionem. si primo modo habet intentionem. si 2. modo hoc videtur inconueniens esse. quod idem est agens vel generans inducens formam et disponens materia secundum com. 7. metaph. **S**i igitur color per suam formam generat intentionem suam in medio. ut etiam quod dicitur disponere medium ad sui spiritum receptionem quare etc. **C**Oppositum arguitur auctoritate comen. hic vult enim comen. quod lumen non largitur colorum habitum per quem moueat medium et visum. **C**Dicendum breuiter quod non probatur ratione comen. sic. **S**i enim lumen daret colorum formam que moueret visum et medium tunc color non esset visibilis per se. scilicet per accessum hoc est contra ari. in principio huius capituli. vult enim plane quod color est per se visibilis in 2. modo dicendi per se et per se manifesta est. quod enim debetur alicui per formam si bi ab extrinsecis superuenientibus non debetur ei per se. scilicet per

Tex. co. 18.

Com. 28.

Com. 67.

vt supra



accidens precipue si illa forma sit separabilis ab illo. Item possit argui per simile. nā sicut sonus se habet ad hoc qd sit audibilis. sic color ad hoc qd sit visibilis. mō nō inuenit aliqd agens qd imprimat sono formas aliquā per quā moueat auditū imo ipse sonus per suas nām inuat auditum. qd enim esset illud mouens vel agens. Non est dicendum qd sit lumē qd ē in tenebris auditur sonus. qre. rē. C. Intelligendum tñ est qd lumē necessario requirit ad visionē coloris. qz ad hoc qd mediu immutat a colore requirit qd sit determinate preparatum & dispositum & hmoi dispositio est ipm lumē. Cui lumē exigitur ex pte medij & organi. Quidaz vero dubitauerunt contra istud vt tāgit cōmen. nā oē recipiens dz esse denudatū a natura recepti. nunc aut ipsū mediu illuminatum non est denudatum a colore quia illuminatio eius est aliquis color vt dixerunt & hoc videtur velle ari. in littera. igitur ipsum mediu illuminatum nō recipit colorē. & sic lumen non requirit ex pte medij ut dispositio medij ad recipiendū colorē. C. Ad istud respondet Cōmen. concedendo maiorē. ista enim propositione videtur ari. tam in receptione spiritali qz corporali nihil enim recipit seipm nec est cā alicuius in recipiēdo seipsum. C. Unde indubitanter recipiens vt recipiēs ē dz esse denudatum ab eo qd recipit vel essentialiter. ita qd eius essentia non sit eadem cum essentia recepti vel secūda substantiam ita qd etiā non habeat ipsū receptū sibi coniunctū ante receptionē nec aliquid de specie recepti. Et cum dicitur in minorē qd mediu illuminatū nō ē denudatū a colore. dicendū qd imo potest ēē. & cuz dicitur qd illuminatio eius est aliquis color. hoc negat cōmen. qz licet color cansetur a lumine. tamen differt ab eo in diffinitione & essentialiter. lumen enim est actus diaphani interminati. i. nō cōmixti cū opaco terrestri. s. color est actus terminati. i. diaphani cum opaco terrestri vt habet videri super libro d sensu & sensato. nec est intentio ari. qd lumē sit color diaphani proprie & stricte loquendo de colore. sed secundū similitudinē. qz sicut color est actus diaphani terminati quo videtur ipm diaphanum aut quo mediare inuitatur ab ipso colore proprie dicto. ideo non valet ista dubitatio. C. Ad primam rationē dicitur qd intellectus agente ad phāstasmata & lumine ad colores vno mō est sibi & alio mō est dissimile. s. sic est in hoc. qz sicut phāstasmata nō mouent intellectū ad intelligēdū rē phāstasmata sine pñtia intellectus agente. sic etiā colores nō mouent visum ad videndū sine pñtia luminis. Sed i alio est dissimile qz phāstasmata sunt res corporales. i. in corpore existentes. intellectus autē est incorporeus vt pz in tertio huius. & ideo hphāstasmata non pnt agere spēm aliqz in intellectu nisi cooperante aliquo agente principali & imāli. i. intellectu agente. Sed visus est virtus corporea & vlr oēs sensus. & id ad hoc qd recipiat spēm coloris ab ipso colore nō exigitur aliqd aliud agēs & imprimens hmoi spēm. sed solū disponens subiectū ad eius receptionē. & qd accipitur ab ari. in tertio huius. qd lumen facit potētia colores actu colores. dicendum qd ipse dicit hoc exēplicādo. de exēplo aut nō requirit verificatio. sed manifestatō vt dicit hic. cōmē. & de hoc plus videbitur in tertio. C. Ad aliā dico breuiter qd oculus exis in loco tenebroso bene videt qñqz ea que sunt in lumine & nō econuerso. sed hoc nō est propter illā cām que assignata est in arguendo. sed propter istā causam. qz mediu qd est inter oculū existētem in tenebris & colores exteriores existēs in lumine qñqz est sufficienter dispositum a coloribus vsqz ad visum ad hoc qd a coloribus immutetur sed non econuerso. Ad edūz enim quod est inter obiectum vel oculum existētes in lumine & colores existētes in tenebris non est sufficienter illuminatum vsqz ad visum. Unde color qui est in tenebra non potest generare speciē suā in medio sibi p̄p̄quo & contiguo quia non est illuminatū sufficienter. & per consequens nec in parte medij distante. & id non videtur. Sed color qui est in lumine bñ facit suas spēs

in parte medij sibi contigua & in alijs vsqz ad vsqz existētem in tenebra & sic videtur. C. Dubitant tamē aliqui satis rōnabiliter qd sicut mediu qd est iuxta colores existētes in tenebris non est sufficienter illuminatum ad recipiendū spēs colorū sic etiā mediu qd est iuxta oculū existētem in tenebris nō videtur ēē sufficienter illuminatum ad recipiendū speciē coloris qui est in lumine quare nō videbit ipm. Et dicendū est oīo qd illa p̄f medij q̄ est cōtigua oculo existēti in tenebra est sufficienter illuminata ad recipiendū intentionē coloris ab alia intentione iā generata i pte aeris sibi p̄p̄p̄na dūmodo ipse oculus sit in debita distantia & situ respectu colorū qui sunt in lumine. sed in tali situ & distantia potest esse oculus respectu illoz colorū qd sine dubio nō videret eos. vt si qd esset in vno angulo camere tenebrose & nō poneret oculum ad foramen mediante quo species perueniret ad ipsum non videret eos. quare rē. C. Ad aliā cū dicitur lumen est necessariū rē. verum est ex parte ipsius medij. & cum arguitur cōtra hoc qd idē est generās rē. potest dici qd verum est in generatione substantie & sic intellexit Cōmen. & causa est assignāda sibi. Sed in generatione forme accidentalis nō semp ē necessariū qd vnūz & idē sit generās inducens aliquē actum & dispositionem requisitam ad illum. vt in generatione nautis dicitur esse quedam ars disponens ligna ad generationē nautis seu formam. & alia inducens ipsaz formā nautis. Similiter autem & in multis alijs rebus artificialibus eodem mō cum medium aliquod non est dispositum ad recipiendum lumen per sui grossitatem & densitatem potest esse aliquod agens disponens ipsum vt calor rarefaciens & aliud illuminans vt corpus luminosum. & sic erit in proposito. colores enim non sunt forme sic perfecte qd possint ipm medium sufficienter disponere ad recipiendum suas itēdes. vñ requiritur aliud agens disponēs & hoc ē corpus luminosum vt dicitur in littera.

Tex. cō. lxxviii.

Lumen autē est huiusmodi actus diaphani fm qd est diaphanū. rē. Rō rē.

Veritur Utrum lumen sit corpus. Et arguitur qd sic illud qd hz proprietates corporis ē corp⁹ hec videtur vera. quia proprietates sequuntur naturam. sed lumen habet proprietates corporis. nā reflecti & refrangi sunt proprietates corporis vt patet ex 4°. metheurorum. lumen autem dicitur reflecti & refrangi vt cōmuniter dicitur & habetur in perspectina. & in tertio metheurorum. quare rē. C. Item qd mouetur localiter est corpus. hoc patet in 6°. phycorum. sed lumen mouetur localiter. ga dicit qd lumen solis venit a sole ad nos qd sine motu locali fieri nō videtur. quare rē. C. Item qd habet tres dimēfiones est corpus 5°. metaph. & primo celi & mundi. sed lumen habet tres dimēfiones scilicet longitudinem latitudinem & p̄funditatem. quare rē. C. Oppositum arguitur auctoritate ari. & cōmen. C. Sed est intelligendum sicut narrat Albertus qd quidam probauerunt lumen esse corpus & hoc probauerunt multis rationibus quarum tres vel due sunt meliores. Una est quod generat corpus est corpus. corpus enim non generatur a non corpore vt manifestū est sed lumen generat multa corpora vt supponebant. lumen enīz celi generat omnia ista inferiora. & patet in speculis cōburentibus iuxta que lumen multiplicatum generat ignem ex stappa. Secunda ratio est quia nihil figuratur nisi corpus. hec videtur manifesta. sed lumen figurat. quandoqz enim est triangulare. quandoqz vero sp̄cticū vt patet ad sensum. quare rē. C. Item omne qd p̄cedit vel egreditur ab aliquo corpore est corpus. sed lumen egreditur a corpore luminoso vel p̄cedit vt oēs p̄cedunt ergo rē. c. maior p̄bat. ga qd egreditur a corpore aut ē suba aut accidēs nō est dicendū qd sit accidēs. ga vnū accidēs nō egreditur

vt supra

tex. cō. 42

tex. cō. 18.

Cōmē. 67.

tex. cō. 44

tex. cō. 32.

tex. cō. 2.

tex. cō. 62.



de vno subiecto ad aliud subiectum vt concedit oēs sapientes igitur relinquatur qd sit suba. aut ergo est substantia corporea aut incorporea. Non est dicendū qd sit suba incorporea. Ridiculum enim esset dicere qd a substantia incorporea exire aut egredieretur suba incorporea omnino. sicut etiam eōuerso a substantia incorporea nō egreditur substantia corporea. ergo relinquatur qd illud quod egreditur a substantia corporea est substantia corporea sine corpus. et sic patet maior. quare etc. **U**lex est qd albertus non sic omnino deducit rōnem istā. sed tamen potest sic deduci et cōpleri. Sed breuiter ista positio non potest stare. quod patet rationibus Ari. quas tangit in littera. Si lūmē esset corpus sequeretur qd duo corpora quandoq; essent simul in eodem loco. hoc autē est impossibile vt supponitur ex quarto p̄h̄ycoz. et p̄batur consequētia. quia constat qd lumen et tenebra opponuntur adinuicem priuatiue. modo priuatiue opposita nata sunt fieri in eodm subiecto. vt visus et cecitas. auditus et surditas. vt omnes concedunt. ergo cum tenebra quandoq; sit in aere vt patet in nocte sequitur qd ipsū lumen quandoq; sit in aere. cum ergo aer sit corpus vt manifestum est. sequitur si sit corpus qd duo corpora sit simul in vno et eodem loco. scz in illo loco in quo continetur aer illuminatus. quod est impossibile. quare etc. Ideo dicendum est aliter qd lumen non est corpus. et p̄batur ratione arist. que melior est inter omnes. **P**ōt tamen aliter probari. si lumen eēt corpus aut eēt corpus quod est substantia subiecta trine dīmensionī. aut eēt. corpus quod est ipsa trina dīmensio de genere quantitatis per diuisionem sufficētem. non primo mō. qz substantia non cognoscit a sensu particulari et exteriori. sic enim bnta cognoscerent rei substantiam quod est ridiculum lumen autē cognoscitur a sensu qui est visus quare etc. **I**tem nulla substantia generatur per solam presentiam corporis ad aliquid aliud vt manifestum ē. sed lūmē statim sit per presentiam corporis luminosi ad diaphanum. quare etc. **S**i autem diceretur qd lumen ē corpus quod ē trina dīmensio de genere q̄tītatis hoc esset valde derisorium et falsum. qa cū omnia corpora habeant trinam dīmensionem omnia vtiq; corpora essent illuminata vel luminosa. et cū de nocte talis dīmensio sit i aere. vt cōstat vnicuiq;. de nocte aer eēt illuminatus. qd est ridiculum. quare etc. **I**tem aliā rationem immit ar. in littera. Si lūmē eēt corpus tunc illuminatio eēt q̄dam motus localis. qd ē absurdum. qz omnis motus localis fit in tēpore. illuminatio autē nō fit in tēpore vt illuminatio totius domus a cādela. vt dicit cōmē. 6°. p̄h̄ycoz. et illuminatio totius hēmispherij a sole p̄nte. et patet p̄nta. postq; enim lūmē eēt corpus aliter nō illuminaret mediū nisi illud corpus moueret per ipm mediūz perueniēdo ab vna parte mediij ad aliā. et hic ē motus localis. ergo illuminatio erit motus localis. vel nō erit sine motu locali. quod videtur incōueniens. quare etc. **S**ed ad istam rationem respondebat Empedocles qd illuminatio b̄ ē motus localis et fit in tpe. s̄ illud tps latet nos propter paruitatem et iō ratio nō v̄z. **C**ontra hoc obiicit ar. qz tps mēsurās motū factū in paruo spacio pōt latere nos vt tps mēsurās natū oculi. s̄z qd tps mēsurās motū localem sc̄m in tāto spacio sicut ē i oriete in occidēs lateret nos et nullo mō p̄cipemus successione illius motus hoc videtur eē valde irrōabile et impossibile vt dicit ar. quare etc. Sed si lūmē nō sit corpus q̄ritur quid sit lūmē. et quō ista dicitur lux et lūmē radius et splēdor. **A**d primū istozū dicēdū qd lūmē primo et p̄ncipaliter dictū ē qualitas actiua aut virtus p̄mī alterantis. s. corporis celestis. ipsum enī corpus celeste totū est lūminosum aliqualiter. sicut ostendit cōmen. in tractatu suo de suba orbis. licet aliq̄ue partes eius q̄ dicitur stelle habent lumen perfectius alijs et ipsum lumen agunt corpora celestia in istam mūdum inferiorem. Unde dicit Albertus in suo cōmento super de somno et vigilia. qd lumen celeste diuersimode figuratum vebit ad nos

omnes virtutes orbis. lumen autem secundario dictū et fm posterius. s. put ē in istis inferioribus pōt describi qd est qualitas sensibilis qua media disponuntur ad visionem visibilū. Lumen autē in sua cōmunitate sumptam diffinitur ab ari. sic qd est actus diaphani fm actū diaphanum. **A**d 2<sup>m</sup> dicendū qd oia illa nomia dicunt vna rē aliquo mō vnitatis. sed sub diuersis modis. **I**ta lux dicitur illa qualitas fm qd est in ipso et p̄ncipali subiecto suo vt i celo et sp̄aliter in sole a quo oēs alie stelle recipiunt lūmē vt dicit astrologi. **E**t dicit lūmē s̄z qd est receptū in aliquo diaphano de se non habente lucez vt in aere vel aqua vel aliquo h̄mōi. Dicitur autem radius secundum qd generatur et multiplicatur secundum incessam rectam ad modū lineę recte. **E**t dicitur splendor prout multiplicatur iuxta corpus aliquod refrāgēs manifeste et sensibilibiter. sicut speculam magnum et clarū vel iuxta ens vel aliud corpus plantaz et politū perfecte. tamē his noibus vtimur multotiens pro eodē propter realem identitatē rei significatē. **A**d rationes illius opionis. **A**d primā cū dicitur qd generat corpus etc. dico qd verū est si generat corpus tanq; generās p̄ncipale sed si generat tanq; generās instrumentale vel tanq; virtus agentis p̄ncipalis nō ōz qd sit corpus. et sic est in proposito. lumen enim appropinquatum materie rel generabilis nō generat tanq; agens p̄ncipale motum imo h̄mōi generans et mouens motum primū et p̄ncipale. est ipsum celum vt patet in 8°. p̄h̄ycoz. sed lumen generat vt agens instrumentale vel vt virtus istura ab agēte p̄ncipali. quare etc. **A**d aliam cū d̄r qd figuratur etc. pōt dici qd verū est si se figurat. si p̄ accedens figurat non ōz qd sit corpus. vt albedo figurat accidentaliter fm figuratōne corporis albi et tū albedo nō est corpus. s̄r autē et in alijs. mō lūmē nō figurat per se tanq; p̄ncipale subiectū figure. sed fm accēss. qz fm figuratōnem corporis cuius est lūmē tanq; subiectū vel tanq; agentis vel p̄ aliqd aliud accēss. Quare aut lumen solis multiplicatū per foramē angulare est figure angularis in parte propinqua foramini. in parte autē remota ē figure sperice. hoc habet videri in perspectiua et nō hic. **A**d aliā cum dicit qd egredit vel p̄cedit etc. dico qd aliquid egredi vel p̄cedere a corpore dicit vno mō tanq; a suo loco in quo continebat. et sic omne quod egreditur a corpore ē corpus. **A**lio mō intelligitur aliquid egredi a corpore tanq; a sua causa efficiente agēte. vt dicimus qd ab igne p̄cedit calor vel egreditur in calefactibile. et sic nō ōz qd sit corpus. sic aut lumen egredit a corpore luminoso nō sicut a loco in quo includitur sed sicut a suo agēte eodē mō quo ignis per suā caliditatē agit caliditatē sibi s̄stem in materia calefactibili. sic corpus luminosum per suam lucem generat lumen i diaphano sibi p̄nte. qre etc. **A**d rōnes p̄ntas adductas. **A**d primā cū d̄r. qd habet proprietates corporis etc. verū est si habet eas p̄prie et vniuoce. s̄n at improprie et fm similitudinem nō ōz. et cum dicitur. lumen habet p̄prietates corporis. dicitur qd nō habet eas proprie et vniuoce. sed improprie et secundum similitudinem. sicut n. corpus quod frangitur diuiditur in duas partes aut plures. sic per medium alterius nature diuersificat multitudinem luminis et incessus. vt p̄z cū denarius eris i fundo aque videtur in aere radius coloris eius diuersimode figuratur in aere et in aqua. et s̄r lumen solis mediante aere puro et mediante nube diuersimode generatur vt p̄z in tertio methenoz. c. de halo et iride. et sic dicitur frangi aut reflecti per similitudinem. Sicut enī corpus aliquod motum fortiter cum obuiat alicui obstaculo reuertitur versus locum vnde proueniebat. vt p̄z de pila proiecta fortiter ad parietem et tunc dicitur reflecti. Si cum lumen alicuius corporis luminosi p̄ncipue lumen solis peruenit ad aliquod obstaculum politum et tersum tunc impeditur eius multitudo in directum et lumen receptum in illo obstaculo vel in parte aeris contigua illi obstaculo generat lumen in alia par

ter. cō. 77.

Lōmē. 32.

ter. cō. 70.

ter. cō. 34.



te versus corpus luminosum. et sic videtur illud idem lumen reuerti et reflecti versus locum unde veniebat. attamen est verum. imo nouum. lumen generatur a lumine recepto circa obstaculum. Ad aliam cum dicitur quod mouetur localiter. et concedo maiorem et nego minorem. et cum dicitur quod lumen solis et dicitur quod non est sic intelligendum lumen solis peruenire a celo ad nos quod vnum et idem lumen perueniat hic inde. sicut pila vna peruenit a manu proficientis ad parietem. sed sic quod lumen existens in sole generat lumen in medio sibi contiguo. et illud medium habens lumen in alio medio. et sic semper quousque generatio fiet in medio circa nos. et ideo ratio preeditur falsa imaginatione. Ad aliam cum dicitur quod habet tres dimensiones et. verum est si haberet tres dimensiones per se. sed si per accidens non oportet. sic enim omnis forma materialis esset corpus eo quod omnis talis forma extenditur secundum extensionem subiecti sui quodammodo. modo lumen non habet tres dimensiones per se. sed solum per accidens in quantum corpus lucidum vel illuminatum sic est dimensionatum. que et.

Textu comen. lxxii.

Non omnia autem visibilia sunt in lumine.

Questio.

Veritur **U**trum color sit primum obiectum visus. Et arguitur primo quod non. quia si sic tunc oporteret sentiretur a visu vel esset color vel participans colore. omne enim quod cognoscitur ab alio virtute cognitiua vel est eius obiectum vel aliquid participans ipsum obiectum primum. ut omne quod intelligitur vel est ens vel participans ipsum ens. sic est similiter in proposito. sed consequens est falsum. nam corpus celeste cognoscitur visu ut omnes concedunt. et tamen celum non est color vel participans colore ut conceditur ab omnibus. et ratio. quia color est quedam qualitas secunda consequens mixtionem lucidi cum opaco et diaphano ut habet videri super librum de sensu. celum autem est subiectum simplex non mixtum ut patet ex primo celi et mundi. et 8. metaphy. quare et. Si similiter magnitudo figura motus et quies et numerus cognoscitur visu: et tamen nullum istorum est color: vel contentum sub colore. quare et. Item si color esset primum obiectum visus tunc visus non esset vna virtus sed spem spallissimam quod reputatur inconueniens. et probatur consequentia. quia vnitatis potestate dicitur esse ab vnitatis obiecti. et probatur quia potentie distinguuntur secundum distinctionem actuum. et per consequens vniuntur secundum vnitatem actuum ut vult. Ari. in isto 2. Actus autem distinguuntur secundum distinctionem obiectorum et vniuntur secundum vnitatem obiectorum. Ex quo sequitur quod non debet esse maior vnitatis in virtute quam in obiecto. Sed constat quod vnitatis specifica est perfectior vnitatis quam vnitatis generalis ut oes concedunt. ergo si obiectus est vnum solum sed genus potentia non debet esse vna secundum spem spallissimam. modo color est vna secundum genus et non secundum spem in omnibus coloribus ut habetur ex libro de sensu. et 8. philosophy coram. ergo si color est primum obiectum visus ipse visus non est vnus secundum speciem spallissimam in modo plures si potentie distinguuntur per obiecta. Item si color esset obiectum visus aut visus moueret ipsum colorem aut color moueret ipsum visum. omnis enim virtus aut mouet suum obiectum aut mouetur ab eo ut habetur a Com. in tertio huius. et satis ab Ari. in quinto metaphy. Sed non est dicendum quod visus moueat colorem. sensus enim non agit in sensibile secundum doctrinam Aristotelem. in isto 2. et in de sensu. nec color mouet ipsum visum. probatio. quia mouens est nobilior moto. sicut agens patere ut dicit Aristoteles in tertio huius. modo color non est nobilior quam visus ut omnes concedunt. quare et. C. Oppositus

arguitur quia aut color est primum obiectum visus aut lumen per sufficientem diuisionem. sed non lumen. probatur quia primum obiectum visus debet esse idem essentialiter cum omnibus alijs que per se cognoscuntur a visu. nam color per se est visibilis. et tamen lumen non est idem essentialiter cum colore nec e converso ut dictum fuit prius. quare et. Ad euentiam questionis est intelligendum quod color dupliciter potest accipi. Vno modo proprie et stricte per qualitate secunda consequente commixtionem lucidi cum opaco secundum aliquam proportionem. et hoc modo loquitur Aristoteles hic de colore. alio modo potest accipi color communiter et large per quocumque actu diaphani sine sit diaphanum terminatum scilicet commixtum cum opaco terrestri. siue sit diaphanum non determinatum. id est non commixtum cum opaco terrestri. sicut in diaphanis simplicibus ut sunt aer et aqua ignis et corpora celestia. et isto modo loquitur Aristoteles in de sensu. et sensato ubi dicit quod omnia corpora colore participant. C. Alterius intelligendum est quod obiectum primum visus potest dupliciter intelligi. vno modo primum primate communitatis. alio modo primate principalitatis. primum quidem obiectum primate communitatis est illud quod cognoscitur per se a visu et predicatur essentialiter de omnibus que per se cognoscuntur a visu. primum autem obiectum primate principalitatis est illud quod est dignius omnibus alijs que visu percipiuntur per se. Tunc aliqui dicunt ad questionem tria. primo quod color proprie et stricte sumptus nullo modo est obiectum primum visus. quia nec predicatur essentialiter de omnibus que cognoscuntur a visu nec est forma nobilior omnibus alijs que cognoscit visus ipse imo lux celestis est longe nobilior qualitas quam sit color ut manifestum est cuiuslibet. Secundo dicit quod color coiter dicitur pro actu diaphani cuiuscumque est primum obiectum visus primate coitatis quia cognoscitur per se a visu et predicatur essentialiter de omnibus per se et precise cognoscuntur a visu ut manifestum est inducendo. Omnis enim color proprie dicitur est quidam actus diaphani terminati. et lux est actus diaphani non terminati. quare et. Tertio dicit quod lux est primum obiectum visus primate principalitatis. quia lux est forma sensibilis nobilior et dignior iter omnibus qualitates quas cognoscit visus. cuius signum est. quia corpora celestia agunt per sua lumina ad generationem in oium istorum inferiorum ut scilicet ex astrologia. nullam autem coloratum colore proprio dicto sic agit ad generationem ut manifestum est. quare et. Sed hec positio est sit sans curia nisi tamen videtur esse dubitabilis quantum ad secundam conclusionem. Nam primum obiectum visus primate coitatis debet esse primum visibile vel per se primum cognoscibile visu ita quod ista passio cognoscibile visu debetur obiecto visus tanquam subiecto primo primate coitatis. cui enim alij deberetur hoc modo. Sed color coiter sumpto non competit hec passio per se primo primate coitatis. quia cum alij qua passio competit alicui per se primo primate coitatis oporteret per eius naturam conueniat omnibus his quibus per se inest illa passio ut satis patet primo posteriorum. c. de acceptione vniuersalis. ita quod subiectum primum alicuius passionis primate coitatis debet predicari vlt de illis quibus illa passio debetur per se non primo. in o aliquam sunt cognoscibilia a visu non per naturam coloris communiter sumpti. scilicet sensibilia coia ut magnitudo figura et huiusmodi. Si enim hec essent cognoscibilia a visu per naturam coloris. cum color sit extra essentialiam istorum tunc ista non viderentur esse per se visibilia. Quod. n. inest alicui per aliud essentialiter ab eo non inest ei per se. hoc autem est inconueniens. nam ista sensibilia communia sunt sensibilia per se cognoscibilia a visu et ab alijs sensibilibus particularibus sed Ari. in isto 2. ergo et. C. A hoc posset responderi tenendo istam positionem quod imo color est per se cognoscibilis a visu et per naturam coloris est cognoscibile a visu et aliud visibile. Et cum instatur de sensibilibus coibus. dicendum sicut tangetur prius quod ipsa sensibilia coia sunt cognoscibilia a visu per naturam coloris proprie dicti ut luis. Et cum dicitur

lex. co. 22.

lex. co. 22.

lex. co. 17.

lex. co. 19.



tunc non sunt per se sensibilia. dico qd verum est per se primo sed bene sunt sensibilia per se no primo. & per se quidem non immediate sed mediate. Nec vniverſaliter oportet qd ſubiectum primum paſſionis ſit idē eſſentialiter cum ſubiecto non primo. ſed ſufficit qd per ſubiectum primum illa paſſio inſit alijs quibus inſit. p ſe non primo. Et cum inſtatur qd illud non inſit alicui per ſe qd inſit. ei per aliquod aliud eſſentialiter diſtinctū ab eo. dictum fuit prius quōd hoc ſit poſſibile. Ad rationes priores. Ad primam pz ex dictis. bene. n. conceditur qd color proprie ſumptus non eſt primum obiectū viſus. ſed color cōiter ſumptus bene poteſt eſſe modo p̄dicto. Aliter pōt dici pbabiliter qd color nullo modo ſit p̄mū obiectum viſus primitate cōitatis vt probat rō. ſed p̄mū obiectum eius iſto modo eſt forma nata facere ſuā ſpeciem in viſu. & hoc cōmune eſt ad colorem figuram & magnitudines. & hoc poteſt haberi ex dictis p̄h̄i iſa. Vel dicatur qd viſus poteſt conſiderari dupliciter. Uno modo ſim qd viſus. & ſic primum obiectū eius eſt color modo prius dicto. & ſic nō hz cognoscere ſensibilia cōia. Alio mō ſim qd ſunt ſenſus & ſic bñ hz cognoscere ſensibilia cōia ſaltē aliqua. ſed non oīa. & hoc mō obiectū eius primum nō erit color. ſz formā q̄ ē nata facere ſuā ſpēz i ſenſu. Ad aliam nego p̄nam & cū dī non debet eſſe p̄fectior vnitas in potētia q̄ in obiecto. dicūt aliq qd vey eſt de obiecto primo p̄mitate principalitatis. nā ab iſtus vnitate principaliter eſt vnitas virtutis. Quāvis ergo color cōiter ſumptus non ſit vnus ſim ſpēm ſpālī/ ſimā. tñ lux prima eſt vna iſto modo p̄cipue lumē ſolis & hoc ſufficit ad vnitate viſus. Sz hīc ē vnū bonū du biū. qz ſim hoc vī qd tactus ſit vnus ſenſus formaliter. qz inter qualitates tangibiles eſt vna prima primitate p̄ncipalitatis. ſ. caliditas. Iſta enī eſt nobiliſſima inter oēs qualitates tangibiles vt hz videri ſuper 2<sup>m</sup> de gñatione & quartū metheturſū. & ſic ſi iſta vnitas ſpecifica obiecti principalis ſufficit ad vnitate ſpecificā ſenſus ſeque rel qd tactus eſſet vnus ſenſus. cuius oppoſitū videtur inſedere ari. i. c. de tactu. Et expreſſius Lōmē. determi nat qd tactus nō ē vnus ſenſus. ergo vī illā rōnē non va lere. Propter qd alij dixerūt aliter. qd q̄nis vnitas vtu tis ſit ex vnitate obiecti primi tā virtus pōt hīc p̄fectio rē vnitate q̄ primam ſuū obiectū. Et ſi arguit h̄ hoc. qz effectus nō dz eſſe p̄fectius ens q̄ ſit ſua cauſa. cum ergo vnitas virtutis cauſetur aliquo mō ab vnitate obiecti miralibe videt qd vnitas virtutis p̄fectior ſit vnitate obiecti. Et igit̄ dicendū qd cauſa principalis agens & forma & ſinis bene ē p̄fectior q̄ cauſatum. ſed cauſa non principalis non dz qd ſit ſimpliciter nobilior ipſo cōto. Ad odo ipm obiectum ſenſibile non eſt cauſa principal virtutis ſenſitive. ſed ē quaſi cauſa inſtrumentalis ſine q̄ ſenſus non attingit ſuum ſinem principale. quare ratio non valet. Ad aliam dico breuiter qd color mouet vi ſum imprimendo ei ſuaz ſpecie. Et cū dī qd monēs & c. poteſt dici qd verum eſt qd monēs vt monens ē. ē nobil ius moto vt motum eſt. ſed non ſequitur. qd ſit ſimpliciter & oīo nobil ius. & ſic erit in propoſito. Color enī ſim qd mouet viſu; ē qd nobil ius q̄ viſus ſim qd mouet qa mouet eſt nobil ius q̄ moueri. hoc tñ nō obſtante viſus erit nobilior ſimpliciter qz hz opationē p̄p̄riā nobil iores q̄cūq; operatione coloris. & ex iſta debet eius nobilitas ſimpliciter iudicari. vt dictum fuit in quaſtione de ſenſu actiuo. q̄re nō valet iſta ratio.

tex. cō. 1.

tex. cō. 108

Textu. cōm. lxxvii.

Nunc autem primo de sono et olfatu de terminemus. Est autem duplex sonus.

Questio.

xxii.

Veritur Utrum sonus sit realiter in aere vt in ſubſo Et arguitur primo qd non. qa ſicut ſe hz color ad corpus coloratū ſic ſonus ad corpus ſonorum per conuenientem ſimilitu

dinem. ſed color eſt in corpore colorato vt in ſubiecto vt manifeſtum eſt & non in ipſo aere. ergo ſimiliter ſon⁹ eſt in corpore ſonoro & non in aere vt in ſubiecto. Itē vnus & idem non debet eſſe ſubiectum qualitatis ſenſibilis & medium ſentiendi eas vt manifeſtū eſt in color & ſapore & huiusmodi. nunc aut̄ aer eſt mediū audiēdi ſonum vt manifeſtum eſt per p̄m̄ in littera. quare & c. Itē illud qd facit ſonum non recipit ipm nec per cōſequens eſt ſubiectum ſoni. ſic enim idem eſſet in actu & in potentia ſimul reſpectu eiſdem. cū illud qd facit ali quid ſit in actu reſpectu illius & recipiens in potentia. ſz ipſe aer facit ſonum vt videtur velle Ari. in littera. p̄p̄e principium capituli vbi dicit hec verba. Hoc autem ē ipſus mediū & auditus ſonum facere in actu. quare. & c. Oppoſitum arguitur qz motus aeris eſt in aere vt in ſubſo. h̄ eſt euidēs. ſed ſonus eſt motus aeris vt dicit ari. in iſa. Cū aut̄ prohibeatur fluere huiusmodi motus ſon⁹ ſz. quare & c. Ad euidētiam quaſtionis conſiderā dum ē modus gñationis ſoni. Modus autem generati onis ſoni ſim doctrinam Ari. in iſa videt̄ eſſe talis. duo corpora ſolida. i. firma & ſixa vel dura mouentur motu aliquo vel veloci & forti ad percipiēdū ſe inuicē vel ſaltē vnū taliū mouetur ad percipiēdū alerū & ad tangendūz ipm ſup ſupficiem alicuius ſufficiētis quātitatatis: & tunc p huiusmodi p̄cuſſionē & cōtactum precedente motu ſuf ficientis velocitatis vnus corporis aut duorum expellit aliqua ps aeris & mouet violenter motu velociori q̄ na tus ſit diuidi aer. & in illo aere ſic moto & expulſo gñat qualitas ſenſibilis q̄ dicitur ſon⁹. qd autem duo corpora ſacientia per ſui p̄cuſſionem ſonum debeāt eē ſolida vel firma aliquo modo pz. qz ſi duo corpora percipiāt ad inuicē q̄ ſunt mollia vel non dura & firma aut nullus ſeq tur ſonus aut debilis & quaſi imperceptibilis. vt ſi lana percipiatur ad lanā vel ſpongia vel pilus & huiusmodi ali quid. qd aut̄ illa corpora debeant velociter & fortiter mo ueri vel ſaltē vnū illorum ad percipiendū & tāgēdū ſe ad inuicē hoc ē manifeſtum ē p̄ ſignū euidēs. nāz ſi duo corpora appropinquantur ad inuicē in motu tardo vel mul tum lēto hz ſunt bene dura & ſonora tñ nullum generant ſonum vt pz ad ſenſum. qd etiam oporteat tangere ea ſe inuicē & appropinquari ſim ſupercies deteterminate q̄ titatis & non ſecundum quācūq; ſupficiem hoc ē manifeſtum. qz ſi duo corpora ſe perciperēt ad inuicē ſecun dum duas ſupficies multum modicas non fieret ibi ſo nus. vt ſi obijciat acns acui & ſic de alijs ſilib⁹. Quā tum ergo ad primaz conditionez dicit ari. in iſa qd oz fir moz fieri p̄cuſſionē ad inuicēz. Quāntū ad ſcōm dicit. oz. n. motū ſerjentis p̄occupare fracturā aeris. ſ. qd coz pus percipiēs velocius moueatur ad p̄cuſſū q̄ aer natus ſit cedere & ſic expellit fortiter. Sed q̄tū ad tertiā dicit Ariſto. nō igit̄ ſicut dictū ē oē verberans ſonat & qd ver beratur. vt ſi obijciatur acns acui. ſed oz verberās regu lare eē vt aer ſubito diſſiliat & moueatur. qd at aer expel latur in generatione ſoni a percipiente & p̄cuſſo. hoc pz ex multis ſignis. p̄mo qz ſicut dicebat. Si vnū corpus mol le & facilī cedēs percipiat altez. vt lana aut ſpongia aut pi lus non ſit ſonus. qd nō vī eē p̄ alio niſi qz ibi non expel litur aer motu ſufficienti & veloci. Itē ſenſibili p̄cipi mus qd corpora p̄caua p̄cipue metallica multū fortem & diu ſonū faciunt cum interius percipiāt vt manifeſtū eſt in cāpana & huiusmodi. & hoc p̄ tanto contingit quia aer in illis inſuſus poſtq̄ motus ē non poteſt exire ſta tim. ſed agitur & propellitur de vno latere ad aliud lat⁹. Et hoc dicit ari. in iſa. Cōcaua aut̄ repercuſſione faciunt multos. ſictus poſt primum ipotētī exire qd motum eſt. Item aliud ſignū ponit Albertus qz metalla que in ſui mixtione multū hñt de ſubtili aereo ſunt multuz ſo nora & diu tenēt vel faciſſimū vt aurū argentū & ſtā nū. Similiter pz in lignis. ſignū. n. qd eſt multū aereum & ſolidum & ſiccum vt ſagus multo melius ſonat alijs li gnis itū qd ſi ſit lignum ſaginum longum & latum & fue rit in ipſo multa foramina ſecundum tranſuerſam & ſit

tex. cō. 79.

tex. cō. 77.

tex. cō. 85.

tex. cō. 79.

tex. cō. 85.

tex. cō. 78.



superficies eius bene plana desuper si percutitur sonat ad magnam distantiam sicut campana. et his greci vtuntur pro campanis vt dicitur. **C**his visis ad q̄onem dicit q̄ sonus est in aere tanquā in subo reali. q̄d p̄t p̄bri breuiter sic aut sonus h̄z eē suū reale in corpore percutiente aut in corpore percusso. aut in aere expulso per ipsam percussionem. hec diuisio recipitur vt sufficiens. s̄z nō p̄t esse in corpore percutiente vel percusso. q̄z non esset ratio quare esset sonus in vno istorum plus q̄z in altero p̄cipue cum ambo mouentur eque fortiter ad percutiendam se inuicem. cum igitur non possit esse in ambobus simul. quia sic vnum accidens numero simul esset in duobus subis numero distinctis q̄d ē inconueniens. relinquitur quod in nullo istorū sit sonus subiectiue. quare videtur q̄ sit in aere tanquā in subiecto. Et cōfirmatur ratio q̄z si sonus esset in istis v̄l in altero eorum non esset aliqua ratio quare fieret sonus cuz ista mouentur ad inuicem velociter et modo cum mouentur ad tangendum se ad inuicem motu lēto aut tardo immo ita deberet generari sonus cum tangunt se inuicem tardo et lento motu precedenti sicut precedente forti et veloci motu cuius oppositum manifestum est ad sensum. quare etc. **C**h̄e si sonus non esset realiter in aere saltem tanquā ad aliquam partem aeris tunc perceptio ipsius soni non deberet impediri a vento flāte in oppositam partem nec deberet magis percipi vento flāte ex parte in qua est percutiens et percussum. quorum opposita nos videmus ad sensum. et patet consequentia. quia cum aliquod sensibile est parte spualr in medio et in nulla parte mediū est fin eē reale non impeditur neq̄ innatur eius sensatio per ipsum v̄tum vt est manifestum in ipso colore. Similiter autem contingeret de sono quorum opposita nos videmus ad sensum. ergo etc. **C**Est etiam considerandū q̄ ille motus generationis soni qui prius dicitur fuit. s. ex percussione duorum corporum ad inuicem debet intelligi q̄ sic est regulariter et vt in pluribus. quod p̄ t̄to dico q̄z ali quando ad generationem soni non occurrunt duo corpora firma sed vnum corpus firmum et aliud non firmum sed fluidum et facilliter mobile. s. aer vel aqua vt p̄tingit q̄z virga aut corrigia mouetur fortiter p̄ aerē. ibi enim generatur manifeste sonus et tamē non est ibi nisi vnum corpus solidum. sed ipse aer habet ibi locum vnius corporis solidi in quantum resistit corrigie aut virge. Similiter autem potest contingere q̄ aliquod corp⁹ solidum percutiens ad aquam facit sonum vt patet ad sensum. imo due partes aque sibi inuicem occurrentes fortiter faciunt sonum. Sed hoc vniuersaliter est verū q̄ oportet aerem aliquem expelli in quo fiat sonus. Unde etiam secundum Albertum si corpus solidum et durū percutiens ad fundum aque faciat sonum oportet q̄ illud corpus habeat aliquam partem aeris que expellitur a percussione illa. cuius signum ipse ponit. quia in superficie aque apparent quedam ampulle q̄d non videtur fieri nisi per motum illius aeris. **C**Ad primam rationem dicendum q̄ non est simile quia corpus coloratum non est effectuum coloris sui. sed corpus sonorum est actuum soni secundum aristo. in littera. et ideo non est simile. **C**Uel si quis diceret q̄ color causatur actiue a corpore colorato hoc tamen non est per motum aeris et expulsiōnem sicut est in sono igitur etc. **C**Ad aliam dicendum q̄ vnum et idem secundum eandem sui partem non est medium et subiectum simul. sed secundū diuersas partes potest esse. sic igitur erit hoc. Nam aliqua pars aeris illa scilicet que expellitur a corpore percutiente et percusso est subiectum soni. alia autem pars est medium recipiens intentionem soni illius quod non est inconueniens. **C**Ad aliam dicendum per expositionem illius littere. vult autem. ar. ibi dicere q̄ facere sonum in actu. id est sonus factus in actu est ipsius mediū et auditus tanquā subiecti licet diuersimode. nam est ipsius mediū tanquā subiecti secundum esse reale eius et est ipsius auditus tanquā subiecti s̄m esse spirituale. Uel sic hoc autem actu so-

inare quod debetur quibusdam corporibus solidis et facere sonum in actu dico ipsius mediū tanquam subiecti. et auditus vt virtutis cognoscentis ipsum sonum. quare non valet.

Tex. cō. lxxx.

Echon autem fit cum ab aere uno fracto propter uas determinans et prohibens diffundi.

Questio. xxiii.

Consequenter

argitur. Utrū echon sit idē son⁹ cū priō sono. i. cū sono p̄cedente ip̄z. Arguitur primo q̄ sic breuiter. quia ille sonus est idem cum alio qui habet eandem figuram cuz illo et constituitur ex eiusdē istis et syllabis cum ipso. hec est manifesta per se. sed echon ē sonus habens eandem figuram cū sono p̄cedente ip̄m. et p̄stituitur ex eiusdē litteris et syllabis vt manifestū ē. vnde si son⁹ p̄cedens echon terminatur in ba et echon similiter semp in ba terminatur. similiter autem et de alijs. quare etc. **C**Oppositum arguitur. Illi soni non sunt idem sonus inter quoz generationes est tempus mediū in quo non fit sonus hoc manifestum ē. sed sic ē in p̄posito. nā inter echon et priorem sonū intercidit temp⁹ mediū vt p̄z ad sensum. quare. etc. **C**Ad questionem intelligendū priō q̄ cū hō loquitur in loco p̄p̄inquo quibusdā corporibus concavis et solidis habentibus aerem inclusum i ipsi ab aliquo tempore longo vt iuxta puteū antiquū et profundum et iuxta domos inhabitatas contingit vt ipse audiatur quendam sonum omnino similem suo sono ac si alijs alijs responderet ei. et talis sonus vocatur echon. Unde **C**omē. dicit q̄ echon est iteratio soni conseruando suaz figuram. modus autem generationis talis videtur esse s̄z aristo. in littera. contingit q̄ aer expulsus a corporib⁹ firmis percutiente et percusso habens in se sonū aliquem prouenit ad corpus aliquod p̄cauū et solidūz quādā modum vas habens in se aerem ab āt̄quo inclusum et detentum et vnitū. et ab hoc aere vel ab illo corpore p̄cano aerē detinēte repellitur aer ille idem ad locum repercussionis. sicut cū pila p̄iecta occurrit parieti fortiter repercutitur versus locum a quo mouebatur. et in huiusmōdi aere sic repercusso generatur quādā sonus q̄si omnino similis sono priori eo q̄ ille aer idē est et s̄m figuratus sicut erat ad generationē prioris soni. talia autem corpora a quibus sic repercutitur aer maxime sunt corpora concava et anti qua et habētia aerē diu inclusum in ipsis. sicut sunt putei multum p̄fundi et antiqui et domus inhabitate valles quedam et montes cauernosi. et huiusmōdi. **C**Ad h̄c ḡta tionē docuit ar. breuiter in l̄ra cū dicit. Echon autem fit ab aere vno fracto propter vas detinens vt prohibens diffundi. **C**Itēz aer repellit sicut sphaera. Tunc accipio vltimus q̄ motus reflexus nō est vnus nūero q̄a necessario inter eius partes intercipitur quies media. et hoc suppono ad presens ex 8. p̄hycorum. Tunc dico breuiter ad questionem q̄ echon nō est idē sonus necessario simpliciter cum sono p̄cedēte cui assimilatur probatur quia illi soni non sunt vnus numero quorum vnus consequitur priorem partē motus reflexi et alius secundā partē huiusmodi motus. et hoc satis p̄z. q̄z ipse motus reflexus nō ē vnus numero. et ideo soni quorum vnus consequitur vnū illoz et alius alium nō sunt vnus sonus. s̄z echon cōp̄segt̄ secundā partē motus reflexi quo ille aer repercussus ab obstaculo mouet versus locū repercussionis prime. sonus autē p̄cedens echon consequitur p̄orē partē mot⁹ quo mouetur ipse aer vsq̄ ad obstaculū. Et ponit̄ exēplū simile magis manifestū. videmus enī q̄ cum lapis p̄iicit̄ in aquā nō fluentem. s̄z gescētem s̄m circa locūz percussionis quāz parui circuli et gyratōes deinde alie maiores in remotiori. et sic contingit q̄ anteq̄z decidant grationes puenit aqua ad aliud obstaculū reflectēs et repercutiens et tunc ille partes aque reuertunt̄ vsus locūz p̄ime percussionis. sic igit̄ p̄tingit hic q̄ duo corpora percutiunt.

Tex. cō. 62.



se ad inuicem aer circūquaq; expellitur & generatur ibi sonus sicut quandam circulationem. cuius signum est qd nō solum audiri sonus in vna pte iuxta locum percussiois s; circūquaq; & ptingit qd anteq; deficiat motus alicuius pte illius aeris habētis i se sonū obuiat alicui corpi mō predicto & repercutit & fit echon vt dictū est. Et est considerādū qd si echon nō sit sonus idē nūero cum sono precedēte. tñ ē multū similitis ei & forte eiusdem speciei spālissime cū eo. cuius cā vñ esse sicut Albertū qd fit i aere eodem numero in quo prior erat sonus & cōsimiliter figurato. nō enim est verisimile qd illud corpus inaiatum .s. obstaculum pccū reuocans aerē figuraret ipsum tali mō ad habēdū sonū sic litteratū & distinctū. qre &c. Ad rōnem p3 ex dictis cū dī ille sonus &c. verū est si habet figuram eandem numero. sed nō est sic imo figuram eādē in spē & similitudine ppinq;. & ideo sonus nō est vnus simpliciter s; numer. sed sicut in spēm. qd &c. Dicit at nōnulli qd echon non est eiusdē spē spālissime cū sono precedente eo qd sonus pcedēs ē sonus vox & sonus qui ē echon ē sonus nō vox cū nō fiat ex percussōe corporū aīatorū admittē. Sonus aut vox & sonus non vox sunt differentie diuisiue soni vt dicit in tractatibus. & Albertus innuit hic. & ideo idē sicut in spēm spālissimā nō continetur sub istis. De hoc tñ nō facio magnā viā dūmō nō sūt idē numero & similitudinē ppinquā habeant ad iūicē modo predicto. & forte ille non sūt dīe soni forma les p se s; māles & qī p accis. vel ē diuisio totius i suas pres. mō ingre de hoc qd vñ vis & potes &c.

**Tex. cōmen. lxxxvii.**

**Est autem olfatus per mediū vt aerē: aut aquam: & nāq; aquatica videtur odorē sentire.**

**Questio. xviii.**

**Veritur. Circa capitulū d odorē**

q **U**ter odor sit in medio realiter. Arguit pmo qd sic. qd illud quod recipitur in aliquo recipitur in eo p modū recipientis & nō sicut modū rei recepte. vt sumitur ex libro de causis. modo aq; & aer

q sunt media odorandi & recipiunt ipsum odorem sunt entia realia & habent reale eē. quare. &c. Itē multiplicatio & perceptio odoris ipedit a vto. vt si fiat ad oriente impedit multiplicationē odorū q sunt vsus occidēs ad illos qui sūt magis ad orientē & ecōuerso. hoc at nō eēt si odor multiplicaret se solum spūali in medio. & nō haberet in ipso esse reale. vt videmus qd coloris multiplicatio nullatenus ipedit a ventis vnde cūq; veniat. qd &c. Itē odor multiplicat se per mediū successiue vt p3 ad sensum. cum enim aliquod corpus fetidum incipit fetere prius picipit ab eo qui est propinquior. & posteriore tpe a remotiori. hoc nō esset si multiplicatio odoris esset spūalialis & sicut esse spūale. imo fieret in instanti vt multiplicatio luminis & coloris. quare &c. Cōpositū arguitur auctoritate cōmen. super isto. c. cōmēto. 97. dicit. n. qd sicut color habet duplex eē. s. eē in corpore colorato. & hoc est eē corporale. & eē in diaphano. & hoc ē esse spūale. ita & odor habet duplex eē. s. esse in corpore odorabili. & esse in medio. & hoc ē eē corporale. & aliud spūale. & illud est naturale & aliud extraneum. De qōne est intelligēdū sicut recitat cōmē. quidā existimauerunt qd odor nō separatur a corpore odorabili. & quod nō habet nisi vnus esse tñ. s. eē corporale. dixerunt. n. qd a corpore odorabili resoluit quoddā subtile corpus hñs i se odores quod vocatur fumalis enaporatio. & istud subtile corpus hñs in se odore puenit vsq; ad sensus odoratus. & sic sentit odor. & forte motiū istoz fuit illud quod argutum est prius. Et signum huius posuerunt aliqui qd manifeste videmus. qd odores multorum corporū nō picipiūt nisi postq; fuerint resoluta aliqūter in fumū subtile ab igne aut alio calore. vt p3 in thure aut aliquo pgameno aut p lo & huiusmodi multis que anteq; cōburant parū aut nihil picipit eoz odor. cum autem cōburant & in fumū

resoluntur tunc sentitur odor manifeste. Cōmē aut opinione improbat Lōmen. multū pulchre. qd sicut ipse dicit. videmus qd multa aīalia per sensum odoris mouentur ad suū nutrimentū p spaciū multaz terraz. sicut ap; paret in vlturibus & tigris que a. 500. miliarib; dicitur ventisse ad locū pñs qd accidit in terra grecoz sentientes scz odores mortuoz sine cadaverū illic existū. Etā ponamus dicit Lōmen. qd omne sensibile qd pprehenditur p mediū extraneū debet sentiri ex oibus partibus essentialiter nisi aliquid impediatur. Unde manifestum est qd ille odor nō solum fuit multiplicatus per. 500. miliaria ad partem in qua fuerunt vultures & tigrides. sed et ad pte oppositā per alia. 500. miliaria ad orientē. & p tot ad occidentē. & eadē rōne per. 500. ad austrum & p tot ad aquilonez & sic per duo mille miliaria multiplicatus fuit odor. Si ergo odor nō est nisi cū fumali enaporatio ne tunc oportuit qd ab illis corporibus resoluere corp; subtile quod extenderetur ad totū illud spaciū. hoc aut videtur irrōnabile oīno. qd maxima subtilitas & raritas quā pōt habere mā est raritas ignis vt dicit cōmē. mō si illa corpora quorū odor picipiebatur p tantā distantia fuissent oīno resoluta in ignē tñ adhuc non potuissent extensa fuisse per tantū spaciū. quare nō videt qd sit nec cessariū odore eē semper cū tali corpore subtili resoluta a corpore odorifero. Cōmē possemus syllogizari sic. Si odor nō perueniret ad odoratū nisi cū fumali enaporatio ne vel tali corpore subtili tunc odor non posset sentiri nisi per tantam distantia p quāta distenderetur & distunderetur huiusmodi corpus subtile & p quātūcūq; spaciū sentiret odor p tñ distunderet tale corp; subtile resolutū a corpore odorifero. hec pñs plana est omnino. sed psequens est falsum vt patet ex dictis. odor enim alicuius corporis p tantā distantia picipit qd si totū illud corpus resoluere in corpus subtilissimū. s. i ignē nō posset tñ extēdi vt ad tātam magnitudinē pueniret. & hoc ē facile videri in exēplo ppinquior. Videmus enim qd cum cōburit modicū d sulphure odor eius sentit per totū mundū quod ē in vna magna domo. & si illud resoluere totū i ignē non foret sufficiens ad replēdū tantū spaciū vt manifestum est cuiuslibet bene insipienti. quare &c. Sed aliqui nitunt impeditē istā talē rōnē. qd dicunt qd non fuit vnū corpus subtile p̄tinuū qd protenderet ab illis corporibus ad aues. sed aliqua pars subtilis illius enaporationis fuit illud delata a ventis & immutauit odoratus istoz aīaliū. hoc at ē valde debile. qd sicut ille aues distantes per. 500. miliaria pceperunt illam odorem sic alie ppinquiores potuerunt ipsuz sentire adhuc alie ppinquiores circūquaq;. & sic necessario redit qd illud subtile corpus fuerit p totū illud spaciū. aut qd odor multiplicat in aliqua parte mediū sine huiusmodi corpore. Itē picipimus manifeste odore alicuius parui corporis in loco vbi nō est ventus p tātū spaciū qd illud corpus si resoluere in ignē nō ipleret ipm vt p3 in exēplo p̄cedo. Si. n. vna modica particula sulphuris cōburat fetor eius pōt sentiri p totū spaciū domus magne. & tamē corpus illud si totū fiat ignis subtilissimus nō occuparet illud spaciū totū. ergo &c. Itē cōmē. ponit aliaz rōnem ad idē si odor semper esset cū tali subtili corpore resoluta. aut aer intermedius inter odoratū & corpus odorabile cederet totus aut nō cederet illi corpori. qd si ille totus cederet hoc videt multum irrōnabile. & ideo Lōmen relinquit hoc pro incōuenienti. Sed pōt declarari. qd p ratione cū odor alicuius corporis existit in aqua sentit oporteret illā aquā recedere a suo loco. cuius oppositū videmus ad sensum. videmus. n. qd aliquo corpore multū fetido exite in fundo aque sentitur odor ei; manifeste absq; eo qd aqua appareat manifeste moueri localiter. quare &c. Si vero diceret qd aer nō cedit illi corpori. tunc duo corpora essent simul in vno loco. p̄prio. qd est oīno impossibile 4. phisicoz. ergo &c. Et ideo dico aliter ad qōnez. Ad cui; euidentia p̄siderādū qd sicut dicit Lōmen. & allegabat in arguēdo. forma sensibilis ha

tex. cō. 76



bet duplex esse. vnum est corporale aliud est spirituale. et inter ista duo esse diuersitas comuniter assignatur. quia esse corporale seu reale est esse extensum vel per se vel per accidens ita quod forma habens esse corpus habet partem extra partem. ut color exis in superficie corporis terminati habet partem vnam in vna parte superficiei et aliam in alia. et sic vna earum est extra aliam. similiter autem et in alijs formis sensibilibus suo modo. Esse autem spirituale est esse non extensum nec per se nec per accidens ita quod forma habens esse spirituale seu intentionale non habet vnam partem extra aliam sed tota est in quibus parte subiecti in qua habet esse spirituale. et non vna pars in vna parte. et alia in alia. ut intentio albedinis recepta in aere tota est in vnaquaque parte illius aeris quo mediante videtur sic quod vna pars eius non est extra aliam. et ipsa forma habens esse reale seu corporale in aliquo subiecto generat speciem seu formam intentionalem in alio subiecto habet esse spirituale. **C**onsequenter est querenda aliqua causa agens propinqua illius intentionis nisi forte causa dispositiua sicut corpus luminosum disponit diaphanum ad recipiendum speciem coloris. ipsa autem forma sensibilis de sui natura hoc habet quod gignat sibi similem in suo subiecto disposito. Sed illa diuersitas inter esse corporale et esse spirituale forme sensibilis non est omnino manifesta. dubium enim. vtrum quod aliquod forma sit in aliquo toto subiecto. et extenso et tamen nullo modo sit extensa nec per se nec per accidens nec habeat partem extra partem. **C**onsequenter recipiamus aliquam aerem mediante quo videtur aliquid albedo et signemus vnam partem quantitativam illius aeris quod sit a. et aliam partem eius quod sit b. manifestum est quod in parte a. est intentio illius albedinis. aliter enim non posset illa albedo videri mediante illa parte aeris. et sicut in parte b. est intentio albedinis eadem ratione. aut igitur illa intentio albedinis que est in parte a. est omnino eadem cum illa intentione albedinis que est in parte b. aut non est penitus eadem. quod si detur esse eadem penitus indubitanter nullo modo extra illam tunc cessante intentione albedinis existit in parte a. coram per se intentio exis in parte b. hoc est falsum. quod si aliquod obstaculum interponatur inter album et partem aeris a. statim desinit species quod erat in parte a. et remanebit illa que erat in parte b. cuius probatio evidens est quia interposito obstaculo. scilicet corpore opaco inter ipsum album et partem aeris a. et non inter ipsum album et partem aeris b. non videbitur albedo mediante parte a. et videbitur mediante parte b. sicut manifestum est ad sensum. **R**elinquitur ergo ut videtur quod alia est intentio albedinis exis in parte a. ab illa que est in parte b. et eadem sicut autem est de alijs partibus aeris. **E**x quo videtur quod ipsius intentionis albedinis alia pars est in vna parte aeris et alia pars est in alia parte aeris. sicut autem et in ceteris huiusmodi **C**um quod forma spiritualis recepta in medio et organo nullo modo sit extensa nec per se nec per accidens et quod nullo modo habeat partem quantitativam extra partem non est bene manifestum. **E**t idem dicunt aliqui quod ipsa intentio seu forma spiritualis repitans formam sensibilem bene habet partem extra partem ut ostensum est. sed tamen vnaquaque partium repitatur tota illa forma cuius species: et non vna pars vna et alia alia ita quod intentio albedinis exis in parte a. repitatur tota illa albedine. et sicut exis in parte b. repitatur tota illa albedine. et sic de ceteris. **C**uius signum est. quia si aliquod magnum album repitatur vno paruo foramine videbitur totum illud album sicut videbitur vno magno foramine mediante. dummodo oculus sit in debita distantia et appositione ad illud album. **D**icitur ergo hoc quod esse corpus est esse extensum et divisibile aliquo modo tamen non quod pars illius forme habens esse corpus presentat totum. et sensus immutatus ab vna illarum partium non cognoscit totam illam formam. ut visus immutatus ab vna parte albedinis exis in folio non videt totam albedinem folij. **S**ed esse spirituale est esse generatum a forma habente esse corpus et reale cuius inquit esse vel forme habetis illud esse spirituale quod pars repitatur totam formam sensibilem et sensus immutatus ab vna parte illius intentionis forme spiritualis cognoscit totam formam cuius est intentio vel species. **E**t sic forte intelligendum est illud dictum quod forma spiritualis non est extensa nec habet partem extra partem. scilicet quantum ad repitacionem ita quod

vna pars solus repitatur vnam partem. et alia alia. **S**ed quod nullo modo habeat partes quantitativas non bene video. forma autem spiritualis que recipitur in subiecto non habente magnitudinem sicut species intelligibilis in intellectu ita bene est indivisibilis et penitus in extensa sicut sunt subiecta. **E**t autem forma spiritualis exis in medio quanto et extensa non sit penitus indivisibilis et in extensa sic probatur. **E**t constat. n. s. in libro de sensu et sensato quod cuiuslibet sensibilis forme est aliquid virtus finita. et determinata. et potest mouere sensum per aliquid determinatum spacium et finitum ita quod non ultra terminum eius. sicut albedo potest mouere diaphanum determinate et finite quantitatis. et non ultra terminum eius. sicut autem et in alijs. **R**ecipiamus ergo illam intentionem illius albedinis que est in parte illa in qua terminatur medium quod potest immutari ab albedine hic existente. quanto an illa intentio sit eque perfecta et fortis sicut in parte medij propinqua ipsi obieco aut minus fortis. et minus perfecta. **S**i dicatur quod sit eque fortis. ergo ad tantam distantiam poterit immutare media sicut ipsum immutabat intentio exis in parte medij propinqua. quod est falsum. quod ponamus quod albedo non potest videri ultra terminum illius partis in qua est illa intentio. et si ipsa immutaret medium ulterius ibi videretur albedo. **S**i ergo dicatur quod intentio exis in parte medij ultra quam non videtur albedo sit minus fortis et minus perfecta quam illa que est in parte medij propinqua albo. tunc sequitur quod huiusmodi intentio sit partibilis et extensa aliquantulum. **I**mpossibile enim est quod vna et eadem forma indivisibilis et inextensa sit fortior et debilior. ergo vtrum quod ipsa forma spiritualis sit aliquid per accidens extensa secundum quantitatem medij in quo est. **I**ngredendum est igitur de illo esse spirituali quod satis pulchra speculatio est de hoc. **C**onsequenter dico ad. quod color habet esse spirituale in medio sicut est ad aliquas partes ipsius medij. quod probatur sic aut odor est in toto medio corporali. scilicet cum fumali evaporacione. aut est spirituale in aliquo parte ipsius medij. per sufficientem divisionem. **O**dor enim cum sit qualitas secunda per se mixtionem non potest esse realis in aere puro aut in aqua pura. unde necesse est quod si sit realis in istis medijs quod hoc sit per tanto quod in corpore subtili resolutio a mixto odorifero et si realis est per totum quod totum medium sit plenum tali corpore subtili. **S**ed non potest contingere quod odor sit in toto medio cum subtili illo corpore vltimo que ad odoratum. quod sic non peperit ab odoratu. ut plene reprobatur est in probatione illius ponis. ergo etc. **C**onsequenter est considerandum quod quoniam odor non sit secundum esse reale per totum ipsum medium vltimo ad odoratum tamen nihil prohibet ipsum esse realem cum fumali evaporacione in aliqua parte medij prope corpus odoriferum. imo est sicut prius agebat quod sunt corpora quorum odor sentiri non potest sicut manifeste nisi resoluatur ab eis aliquis fumus per calorem. et tunc sentitur odor eorum. ut manifestum est in thure et plis et multis alijs. **N**ec etiam est causa que magis sentiantur odores in estate quam in hyeme. quod scilicet calor solis plures fumos resolutus a corporibus odoriferis. ut manifestum est. hec est causa que odor alicuius corporis remanet per aliquod tempus absente illo corpore quoniam in intentione coloris non maneat in medio in absentia colorati. vnde demus. n. quod cum aliquis diu tenuerit in manu odorem filis absente ipso corpore. imo est corrupto ita quod si quis poterit manum quam appropinquatam tenuit ad illud corpus prope nasum et respiceret sentiet odorem quasi si filis odori ipsius ponit aut alteri corpus bene odoriferi aut mali odorati dummodo sit bene fortis odor. que etc. **I**dem autem per tanto videtur accidere quod in absentia corporis remanet circa manum ille fumus subtilis resolutus ab odorifero corpore. cuius signum videtur esse quod si manus bene lauetur aut fortiter abstergatur non amplius seruat illius odorem. **C**onsequenter ad rationes. **A**d primam cum dicitur. illud quod recipitur etc. per eandem rationem posset argui quod color sit realiter in medio. **S**ed quia contra arguere et multipliciter inconueniens non est soluere. **I**dem dico aliter quod receptum in aliquo recipitur per modum recipientis. verum est secundum quod ipsum recipiens est natum posse recipere. modo quoniam aer sit quid corpus et reale. et sit aqua. tamen non est natum recipere ipsum odorem secundum esse reale et



corporeum simpliciter. sed fin esse spuale. **C**Alr dñ q illa ppositio est intelligenda q̄tum ad vtilitatem ⁊ indiuidualitatez sed non quo ad spiritualitatem ⁊ realitatem. **I**ps̄ dñr et concedi q̄ aer recipit odorē realiter accipiendū realiter put ē idem quod predicamentaliter. odoris. n. in tentio recepta i medio bene est res predicamentalis cū sit ens actu extra aiām ⁊ non soluz ens p accidens nec ens rōnis. ⁊ recipitur corporalr sic intelligendo vt expositū ē. sed nō eodē mō realitatis ⁊ corporalitatis sicut ē in re subiecta. illud. n. esse reale ⁊ corporale est ec magis fixū. aliud autem minus fixum ⁊ minus firmum. quare ⁊c. **C**Ad aliā cū dñ q̄ multiplicatio ⁊c. dico sicut dicit **L**ō. q̄ hec rō nō pcludit q̄ odor sit semp cū corpore resolu/ to ab odorabili. qz sñr sonus defertur ⁊ et impedit a vētis. ⁊ tamē nullus dicit q̄ son⁹ sit in corpore resolutio a corpore sonifero. sic enī corpa sonifera cōsueuerent. ⁊ mīo rarent p multiplicatiōne sonantū. enīus oppositū pater ad sensum. Sed h̄ arguere nō soluit. s̄ dñr alter q̄ odor ē bene in medio realiter q̄ ad aliquā ptē ipsi⁹ ⁊ iō p̄stigit ipsū deferrī a vētis. s̄ nō seq̄ q̄ realr ⁊ copali sit p totū mediū qd̄ ē iter totū odoratū ⁊ ip̄z cop⁹ odorifer. q̄ ⁊c. **C**Per idē ad aliā. pcludit. n. odorē realr existere i aliq̄ pte mediū. sed nō in toto medio. ⁊ hoc ē bene pcessum.

**Text. cōm. xcii.**

**D**e odore autem ⁊ olfactibili minus bene determinabile est dicitis: non. n. manifestum est quale quid sit. ⁊c.

**Questio.**

xxx.

**G**eratur adhuc circa dictū ari. in p̄cipio hui⁹. cap.

**U**irū hō habeat peiorem odoratūz ceteris aialibus. **A**rguit̄ p̄mo q̄ non qz nobilioris aīe d̄ esse nobilior potentia. hec est satis apparet. qz potentia puenit a sub

stantia. nūc aut̄ aīa humana est aīa nobilior ceteris aīab⁹ odoratus autem hōis est potentia aīe humane. vt mani festum ē. ergo ⁊c. **I**tem ille odoratus ē melior odoratus ceterorum aīalium qui cognoscit oēs spēs odoris q̄s cognoscit odoratus ceterorum aīalium ⁊ adhuc q̄sdā alias. hec vī satis manifesta. sed odoratus hōis cognoscit quasdam spēs odoris quas cetera aīalia non cognoscunt. vt dicit plane aristo. in de sensu ⁊ sensato. cognoscere. n. odores qui sunt delectabiles s̄m se vt odores floy ⁊ vnguentorūz p̄p̄riū est homini. ⁊ adhuc ip̄e hō p odoratū cognoscit oēs spēs odorū quas cognoscunt cetera aīalia p̄batio. qz si q̄s diceret q̄ odoratus ceterorūz aīallū cognoscit aliq̄z spēm odoris quā hō nō cognoscit. **T**unc q̄rat ab eo vtz ip̄e sic dicit̄ intelligat eā spēs odoris an nō. ⁊ si nullo mō intelligit ab eo illa spēs tūc nō p̄t scire illā p̄clōne. q̄ illa spēs cognoscat ab alio animall. qz p̄plexio ⁊ affirmatio alicuius cū aliquo p̄supponit itel ligētā vtriusqz illoz. vt h̄r ex 3°. de aīa. Si aut̄ intelligat illā spēm odoris tunc necio seq̄ q̄ cognouit per sensuz aliq̄d indiuiduūz illius speciei. intellectu. n. nihil intelligit eoz q̄ sunt extra nisi cū sensu. vt dicit aristo. in l°. d̄ sensu ⁊ sensato. ⁊ in p̄mo poste. dñ. q̄ deficiente aliquo sensu necio esse deficere scīaz de sensibilibus illius sensus. dñ. mō ille sensus d̄ficiat a nativitate. Si igit̄ ipsi hōi oīno d̄ ficit sensus odoratus vt p̄ceptius est speciei alicui⁹ odoris quam aliud aīal cognoscit tunc hō nō poterit itellige re neqz scire illam speciei. p̄ceptius qz intelligentem quē cūqz necesse ē p̄batissima aliquod speculari. 3°. hui⁹. p̄batissima aut̄ sit a sensu secundū actuz vt dicit. **A**z. 2°. hui⁹. quare ⁊c. **I**tem ad p̄ncipale hō h̄z meliorem tactum ceteris aīalibus. ergo ⁊ meliorem odoratūz. aīis ponit **A**z. in l̄ra. p̄na est apparens p̄ cōuenientē similitudinez.

tex. cō. 21.

tex. cō. 39. ex. cō. 160.

tex. cō. 94. tex. cō. 92.

**C**Oppositū dicit **A**z. in l̄ra in p̄ncipio capituli. ⁊ idē dicit cōmen. ⁊ **A**lbertus. **C**Ad euidentiā qd̄nis itel ligenda sūt qdā p̄mo q̄ sic innuit **A**lbertus ⁊ h̄z videri

inde partibus aīalū. ⁊ in anothomia. organūz odorat⁹ est situatū circa cerebrum in pte anteriori ⁊ est sicut dno corpora parua ad modū papille mamillaz. hō autē s̄m q̄stitate⁹ corporis h̄z magis de cerebro alijs aīalibus. vt p̄z ibidē. **C**uius fortasse cā est maior multitudo virtutūz vitaliū q̄bus deseruiunt partes cerebri in hoīe q̄s in alijs animalibus: ⁊ ipsūm cerebrum ē ps frigidissima ⁊ humidissima oīum partūz coporis. **C**ui⁹ signū vt dicit **A**lbertus est longitudo dormitionis hoīs. d̄lutius. n. ⁊ frequentius hō dormit ceteris aīalibus. ita q̄ medietas tēporis vite hominis somno deputat sicut dicit **A**uer. i suo l°. de somno. **E**t sup hoc dñ in p̄mo et̄bi. q̄ s̄m dimidiū vite non differit felix a misero. s̄. q̄tum ad hoc q̄ p dimidiū t̄pis vite vterqz p̄nat actuali speculationē. ⁊ alijs opationibus aīe rōnalis in quibus vel in quaz nō bilissima cōsistit felicitas hoīs vt ostendit̄ ibidem. **T**al aut̄ longe ⁊ d̄iuturne dormitionis cā vt esse fortis frigiditas cerebri rōne cuius ipsūm cerebrum multum ispisat vapores ascendentes a loco digestionis ad cerebrūz ⁊ sic fit lōgus somnus vt habet videri in de somno ⁊ vlgilia. **U**lterius p̄siderandū est q̄ cum sentire cōtingat in quodā pati a sensibili s̄m ari. ad bonitātē sensus regit̄ q̄ organū ipsius sensus sit bene dispositum vt sit bene ⁊ p̄fecte imutabile a forma sensibili. ⁊ iō si nō est bñ imutabile ⁊ facilliter non sentit bene vt palā est in visu. nō eīz vīsus bene ⁊ p̄fecte cognoscit colorem cum pupilla h̄z in se aliq̄ ināle ipediēs ipsā bonā ⁊ p̄fectā imutatio/ nē a colore. s̄m at ⁊ in alijs. **C**3°. notandū q̄ odor p̄stigit precipue in calido ⁊ sicco. cui⁹ signū manifestū ē q̄ odor res multo melius p̄cipiunt in estate q̄s in hyeme vt etiā accipit **A**lexander in de sensu ⁊ sensato. ⁊ iō ari. et̄ dixit. **E**t aut̄ odor sicci sicut sapor humidū. **C**Sed hic ē vnus dubiū qz illud qd̄ necessario regit̄ ad hoc q̄ organum odoratus imutet ab odore nō impedit bonitatem odoratus. hec est manifesta. sed frigiditas ⁊ humiditas requiruntur necessario. p̄batio. qz ad hoc q̄ tactus imutetur ab aliqua qualitatū primarū tangibilūz oīz q̄ organū eius habeat qualitatē p̄riam illi qualitati. **C**ū arist. dicit q̄ s̄m calidū ⁊ frigidū nō sentimus. **E**t cōmē. dicit plane in capitulo de tactu q̄ sensibile ē p̄riū ante passionē. ⁊ pp hoc nos non sentimus aerem cum ip̄e ē in dispositione nāli quā d̄z habere s̄m q̄ ē locus n̄. qz simillīs ē nobis. vt **C**ōmē. dicit ibidem. ergo similliter ad hoc q̄ odoratus imutet ab odore cum odor sit calidus ⁊ siccus organum eius d̄z esse frigidū ⁊ humidū. **I**psol sum dicere q̄ bene regit̄ frigiditas ⁊ humiditas s̄m aliq̄ gradū t̄si nō requirit̄ in tanta excellentia quātā h̄z organum odoratus hoīs pp predictā causā. imo istā excellentia impedit istam caliditātē ⁊ siccitātē odoratus. q̄tis. n. passum in p̄ncipio p̄riet agentis tamen qualitas patientis potest esse ita fortis. ⁊ excellens q̄ resistat qualitati agentis ⁊ obuiet magis. **C**His vīsis dico v̄ter uter ad p̄is q̄ hō h̄z minus bonū odoratū ceteris aīalibus multis. cuius rō ē. qz ille odoratus est minus bon⁹ cuius organū ē minus bene imutabile ab odoribus. hoc p̄z ex tertia sup̄ōne. sed organū odoratus in hoīe ē hui⁹modi. qz cū sit situatū iuxta cerebrūz. vt dicit̄ p̄z sup̄ō. ⁊ ip̄m cerebrūz hoīs ē magis frigidū ⁊ humidū q̄s in ceteris aīalibus. vt oīssū ē. necē est q̄ ip̄m organū odorat⁹ h̄bat quādā frigiditātē ⁊ humiditātē excessiuā ab ip̄o cerebro. ⁊ sic cū odor p̄stiat in calido ⁊ sicco manifestū est q̄ organum odoratus magis resistit odorū vel ē min⁹ bene dispositum ad recipiendū ipsūm odorēz sicut p̄t p̄illa si haberet in se opacitatē esset minus bene disposita ad recipiendū lumen. ergo ⁊c. **E**t ē p̄siderandū hic q̄ bonitas virtutis cognoscitūe non attenditur oīno ex multitudine cognitorū. qz virtus nobilissima cognoscitua. s̄. deus ip̄e non multa intelligit sed vnum scilicet seipsum. **A**libil enim intelligit extra se s̄m **A**risto. i. 12. meta. textu. cōmento. 50. ⁊ s̄m cōmen. ⁊ multotiens i 3. hui⁹. Sed bonitas hui⁹ virtutis attenditur magis ex p̄fectione cognitionis ⁊ distinctionis sicut etiam hō

tex. p. 100.

tex. cō. 118. cōmē. 115.

tex. cō. 19.



com. 50.

nitatis artificis non principaliter attenditur ex multis arti-  
 ficis que ipse potest facere sed ex perfectione et nobilitate  
 ipsius rei artificialis. unde melior domificator: simpli-  
 diceretur qui sciret facere unum genus domus nobilissimum  
 quod ille qui sciret facere multas domos viles et nul-  
 lam perfectissimam. Ad odorem. nobile nobilissimum est  
 multo ignobili. ut dicit Lōmē. in 2<sup>o</sup>. celi et mundi. quibus  
 igitur odoratus homo vel homo per suum odoratum forte co-  
 gnoscatur plures odores quam alia animalia. ut probare videtur  
 scilicet ratio preinducta. quod tamen quidam animalia perfectius cognos-  
 cunt ipsum odorem quam homo. cuius signum est. quod de lon-  
 ginq̄a distantia ventunt ad nutrimentum pro odoris perce-  
 ptione. ut dicitur de vulturibus et ugridibus qui venerunt.  
 500. miliaria ad locum prelij quod accidit in terra grecorum.  
 Et dicitur etiam de canibus venaticis qui insequuntur lepores  
 et hoc cognitione sui odoris que reliquerunt in via et tamen  
 homo non cognoscit huiusmodi odorem ibi existentem. id  
 est quod homo habet minus bonum odoratum ceteris animalibus  
 multis. et hoc vult dicere aristoteles in littera. prave autem et im-  
 pecte odoratur homo. vel si odoratur supplet certitudinaliter et p-  
 te nisi cum letitia et tristitia. Alios autem odores qui non  
 sunt multum delectabiles neque tristabiles aut non odoratur  
 aut imperfecte et debilitate odoratur et id enunciat simpli-  
 ter. quod homo habet peiorum odorem. id est minus bonum  
 odoratum multis animalibus. illa. n. animalia que habent  
 minus cerebrum et ipsum habent siccatem vel non multum humi-  
 dum nec frigidum melius discernunt odores et a longin-  
 qui distantia comprehedunt. Et hec est plane intentio aristoteles in  
 de sensu et sensato. capitulo. Spes autem odorabiles. quod et ceterum.  
 Ad primam rationem potest dici. quod maior est via de virtutibus  
 et potentibus propriis. sed de ceteris non est necesse. et sic est  
 et potentius non est virtus propria homini. sic. n. sine  
 dubio non pueniret alijs animalibus. ideo et ceterum. Vel dicatur  
 quod verum est ex parte anime. et tamen accidens propter conditionem  
 instrumenti contingit quod sit minus bonus odoratus ipsius mo-  
 do predicto. Ad aliam partem ex dictis. si. n. excessus bo-  
 nitatis virtutis cognoscitur super aliam pueniret ex ma-  
 iori multitudine cognitorum tunc forte ratio concluderet. sed  
 non est ita ut videtur. quare et ceterum. Ad alias dixerunt alij quod  
 homo non habet optimum tactum. immo aranea. unde verificatur.  
 Prececessit aranea tactu. Sed hoc reprobat albertus.  
 nihil. n. spisse pellis et frigide complexionis et viscosam  
 habens humiditatem excellit tactu. sed habet tactum quasi  
 stupidum cuius signum est quod aranea est cum tangit igne  
 lento non cito sentit. Quod autem adducitur pro signo quod aranea  
 percipit vermiculos tangentes fila retis sui ad magnam  
 distantiam. hoc non est ex sui magna excellentia tactus sed  
 hoc est per motum retis quod continuum est. et mota vna  
 parte continui mouetur totum continuum. Dicendum  
 igitur quod non est simile de tactu hominis et de eius odo-  
 ratu. nam ipse tactus fundatur in complexione qualita-  
 tum tangibilium reducta ad quandam temperantiam.  
 id est quod ipsa complexio nobilior est et magis ad medio-  
 critatem reducta tanto melior est ipse tactus. Ad odorem  
 ne dubio homo inter cetera animalia habet complexio-  
 nem meliorem et nobilioris sicut et compositionem. et  
 ideo meliorem habet tactum ceteris animalibus. Et ex  
 hoc etiam est quod bonitas tactus est signum bone discre-  
 tionis et industrie. et intrinsecus quod etiam inter homines ma-  
 gis iudicantur ingeniosi secundum hoc quod meliorem habent ta-  
 ctum quia meliorem habent complexionem. Signum  
 autem istius bone complexionis ut dicit albertus est ex-  
 nitas vnguam et subtilitas capillorum. hec enim in-  
 dicantur lucidos et subtiles esse spiritus cordis qui ad cere-  
 brum venientes optime deseruiunt virtutibus anima-  
 lis. et ideo deseruiunt prudentie et industrie ex quibus in-  
 geniosus et prudens efficitur homo. et ad actum pruden-  
 ties venient nisi per inertiam destruat aptitudinem natu-  
 re. et modicum ante hoc dicitur palebre quod inter homines  
 quicunq; equaliorem habent compositionem habent eam  
 in hoc quod magis recedunt a contrariis. et illi magis bonum  
 habent tactum et aptiores sunt secundum industriam intellectus

ita quod forte tantum ad equalitatem reduceretur compositio quod  
 videbuntur esse quidam dii terrestres omnia quasi per  
 seipsos intelligentes. et hi omnes sunt mollis et non laxi  
 carnis que mollicies pronenit ex sicco bene commixto cum  
 humido et hoc est bene spirituosum subtiles generans  
 spiritus. quare et ceterum.

Textus comē. lxxxviii.

Unde et dubium videtur. si omnia quidem  
 similiter odorent: homo autem odoratur respi-  
 rans.

Questio. xxvi.

Arca capitulum de odoratu queri-  
 tur. Utrum animalia alia respi-  
 rantia et non respirantia habeant eundem  
 odoratum. Arguitur primo quod non. quia  
 habent diuersas operationes. scilicet odorare per  
 respirationem et sine respiratione. Et

habet diuersa obiecta. nam respirantia ut homines cog-  
 noscunt odores delectabiles secundum se. alia vero non. Et sic  
 sicut se habet sentire per medium et sine medio sic senti-  
 re per respirationem et sine respiratione. sed sentire per  
 medium et sine medio non habent unum sensum. ergo  
 nec sentire per respirationem et sine respiratione. Et sic  
 virtutes organice sunt diuersae quarum organa sunt di-  
 uersa. vniuersaliter enim diuersa organa sunt diuersarum  
 formarum. Oppositum arguitur. quia aliter essent plu-  
 res sensus quam quatuor. sed hec ratio non valet. quod tactus non  
 est vnus sensus. et hoc non obstante dicitur quod non est alius sen-  
 sus propter quatuor. Dico ad. q. quod sic. quod habet idem obiectum. scilicet  
 odoratum. Et sic est considerandum quod organum differt in modo forma-  
 tois. Donec hic dubitatione qua mouet comē. hanc illam sili-  
 tudinem. Ad primam dicitur alij quod verum est si diuersitas pueni-  
 at ex diuersa hitudine sensibilis ad sensum. sed hoc nihil est  
 quod perfecte et distincte videre et inspecte et indistincte pueni-  
 unt ex diuersa hitudine visibilis ad visum. scilicet ex pinguitate  
 et distantia. et tamen non arguit diuersos visus. et id dico quod  
 verum est si pueniat ex parte obiecti. sed si ex parte formatois or-  
 gami non oportet. Ad aliam dico quod habet unum obiectum sed genus  
 sed in percipiendo spes diuersificent. Ad aliam dico quod non est  
 simile. quod illud puenit ex diuersa hitudine sensibilis ad sensum  
 sed nihil est ut prius. Et id dico quod non est simile. quod ibi non est vnus et  
 idem obiectum sicut hic. Ad aliam potest dici quod verum est si illa diuersi-  
 tas organorum est propter diuersitatem operationis. sed si propter alias causas  
 scilicet propter necessitatem alij quod est in vno et non in alio non oportet  
 Et bene non soluitur dubitationis qua mouet comē. et  
 tota ista questione ordina et precise diligenter et habebis gratiam  
 bonis. et et a deo. quare et ceterum.

Textus comē. c. viii.

Utrum autem solutione quadam ad hanc dubitatio-  
 nem: et quod in alijs sensibus sunt proprietates plures.

Questio. xxvii.

Arca capitulo de tactu queritur. Utrum tactus  
 sit vnus sensus. Arguitur quod sic.  
 quod ille sensus est vnus cuius est vnus instrumentus.  
 dicit enim Lōmen. in isto capitulo. quod vnum in-  
 strumentum non est nisi vnus sensus. Unde

dicit sic. si caro esset instrumentum saporis non apprederet tangi-  
 bile. id est. n. sensus idem habet instrumentum. Ex quibus verbis videtur  
 manifeste velle quod idem compositio non est instrumentum diuersorum sensuum  
 Ex quo concluditur quod caro non sit instrumentum gustus neque tactus  
 sed solum medium. sed ipse tactus habet vnum instrumentum ut oēs procedunt  
 in hoc capitulo. et omnis pars corporis que cognoscit calidum et  
 fridum cognoscit etiam humidum et siccatem et eorum. ut  
 manifestum est ad sensum et sic vterque tactus. scilicet ca. fri.  
 huius. et sicci habet vnum instrumentum quare et ceterum.  
 Et item si tactus esset plures sensus tunc sensus eessent  
 plures quam quatuor. sicut. n. alij quatuor. et sic si tactus esset plures quam  
 vnus. scilicet duo tunc essent sex sensus ad minimum. hoc autem verum est  
 ari. dicitur. quod autem non sit alius sensus preter quatuor. que et ceterum.

de tactu

Signum volutatis...

com. 42.

tex. 2. 108.

tex. 66. 128



Et si illa sensibilia q̄ minus conueniunt percipiunt vno sensu. igit̄ et illa q̄ plus conueniunt debet̄ percipi vno sensu hoc v̄ manifestū. sed lux et color minus conueniunt q̄ calidum et frigidū et humidum et siccū. cū lux celi sit incorruptibilis et color sit corruptibilis. oēs aut̄ ille qualitates tangibiles sunt corruptibiles. et sic magis conueniunt iter se q̄ color et lux. et t̄ color et lux cognoscunt̄ vno sensu. s. visu qui est vnus sensus vt oēs p̄cedunt. ergo multo magis oēs q̄litates tangibiles debet̄ cognosci vnico tactu.

**cōmē. 65.** **Tex. cō. 108.** **Tex. cō. 50.** **vt supra.** **cōmē. 108.**

Et res oīum p̄dicamentoz p̄nt cognosci ab vna virtute. v̄tus. n. cogitativa p̄noscit oēs it̄tiones. s. formas indiuiduales oīnz. r. p̄dicamentoz. vt dicit̄ Lōm. i. isto 2°. ergo multo magis oēs q̄litates tangibiles p̄nt cognosci vno tactu vt apparet. q̄re et̄. **Oppositū v̄ determinare ari. in ista et̄ expressius Lōm.** **Ad q̄onem cōiter dicunt̄ duo.** **Primū q̄ tactus non est vnus formaliter et̄ eentiali imo plures sensus. 2°. q̄ ipse est vnus mātr.** **Primū p̄bat. q̄ oīs sensus vnus est cognoscitua vni p̄rietatis p̄me. s. tactus nō ē huiusmodi. ergo et̄. maior p̄z inducēdo in alijs sensibus. vt visus albi et̄ nigri. et̄ gustus dulcis et̄ amari. et̄ auditus gravis et̄ acuti. Et̄ p̄bat cōmē. q̄ obm̄ vnus sensus d̄z eē vnū ad minus s̄m genus. nā si nō esset̄ ibi aliquid p̄ q̄d ille sensus possit esse vnus cū nō sufficiat vnitas analogie. quia sic multi sensus essent vnus eo q̄ obm̄ vnus haberet analogiā ad obm̄ alterius. d̄z eē ergo vnus s̄m genus. sed vnus generis ē vna p̄ma p̄rietatis. vt p̄z ex primo v̄by. ergo vnus sensus est vnus p̄ime p̄rietatis. minor apparet. nā tactus est cognoscitua calidi et̄ frigidi. humidī et̄ siccī. Inter hec at̄ sunt plures p̄ime p̄rietates. q̄rū vna non reducit̄ ad aliam. q̄litates enī actiue. s. caliditas et̄ frigiditas non reducuntur ad passiuas sicut ad eas q̄ in eis virtuali p̄tinent vt durū reducit̄ ad siccū et̄ molle ad humidū nec passiuæ ad actiuas. et̄ sic iste p̄rietates non possunt esse vnus generis p̄p̄ing. q̄re et̄. Et̄ si q̄s obijceret q̄ etiā alij sensus et̄ p̄p̄ēdūt plures p̄rietates. vt auditus acuti et̄ graue et̄ magnitudinem et̄ paritatem vocis. et̄ tamen auditus est vnus. quare et̄. **Ad hoc r̄idet aristo. q̄ nō ē simile. q̄ q̄uis auditus cognoscat plures d̄fias. tamē ē vnū obm̄ eius in quo conueniunt. s. sonus. sed sic non est manifestū qd sit vnū obm̄ absolutū tactus. tangibile. n. qd est qd cōe ad oīa q̄ tactu cognoscunt̄ nō ē qd vnū ab solutū sed respectiū. et̄ iō non est sufficiens ad hoc q̄ tactus iudicetur vnus formaliter. Cum enīm sensibile sit obiectum cuiuslibet particularis sensus. similiter possit dici q̄ omnes sunt vnus sensus. quod non est verum.** **Et̄ si q̄s diceret q̄ cōe obiectū tactus absolutū ē q̄le. hoc remouet Lōmen. q̄ q̄le nō dicit̄ vniuoce de istis q̄ litatibus supple vnioatōe sufficente ad vnitātē sensus q̄ q̄le et̄ q̄litas est qd cōe ad oīa oba sensuū p̄oz. q̄r et̄. Et̄ hec qdē rō est aristo. et̄ Lōmen.** **Cōsiderādū at̄ q̄ vt mibi v̄ aristo. nō v̄tē ista rōne tanq̄ demonstratiua s̄ vt p̄babili et̄ disputatiua. loq̄. n. s̄ quosdā q̄ dixerūt ipsum tactū esse vnū. p̄pter hoc q̄ h̄z vnū ist̄m. s. carnē s̄m eos. qd p̄bat q̄ tangibile positū ē carnē statī sentitur. qd nō eēt̄ si caro non esset̄ organū tactus.** **Postea ergo. rōne p̄dicta remouet ar. istā eoz rōnem et̄ dicit. q̄ ipsum sensibile sentiri statī cū ponit̄ supra carnē nō ē bonū signū ad p̄bādū carnē eē organū tactus. q̄ si q̄s extenderet imenez. i. pelliculā subtilē supra corpus aialis tunc statī sentire poterit̄ tangibile positū. supra illā. et̄ t̄ p̄stat q̄ huiusmodi pellicula nō erit organū tactus. et̄ iō nō valet rō.** **Et̄ ar. arguit̄ eos rōe sumpta ex tactu q̄ ē in lingua. Si. n. tactus p̄uinceret̄ sufficenter esse vnus ex vnitate carnis. vt illi dicebāt tūc cū in carne lingue nō solum esset̄ tactus. s̄ et̄ gustus p̄cluderet̄ s̄m q̄ gustus esset̄ vnus et̄ idē sensus cū tactu. qd t̄ falsus est. Unde manifestū ē q̄ illa non est rō sufficiens ad p̄bādū tactū eē vnū formaliter. Cū igit̄ ipsi nō ponerēt̄ tactū eē vnū p̄ aliud sequit̄ q̄ ipsi nō habēt̄ ipsum ponere vnū imo s̄m eos demonstraret̄ q̄ nō sit vnū. argueret̄. n. sic. si tactus esset̄ vnus hoc eēt̄ p̄ vnitātē carnis. hec b̄ ab eis.****

Et tactus nō p̄t̄ indicari vnus ex vnitate carnis. et̄ p̄bat̄ tū ē. et̄ sic ar. arguit̄ eos. vnde mibi v̄ q̄ ar. i. toto illo p̄blemate an tactus sit vnus aut plures. nō determinat quid sit tenendum. sed disputatiue p̄cedit. vt p̄z in sp̄cienti. cōmen. t̄ v̄ exp̄sse determinare tactū nō esse vnū formaliter. et̄ hoc ē tenet̄ doctrina cōis. Tūc dico vt cōiter ponitur q̄ tactus ē vnus mātr. q̄ sensus qui est i vno organo et̄ subo v̄ eē vnus mātr. organū. n. seu subz sensus ē eius mā in q̄ vt manifestū ē. nē at̄ tactus ē i subo vno. **Quēquā. n. ps corporis sentit calidū et̄ frigidū si ne illa sit nernus sine aliqd aliud illa eadē sentit̄ hūidū et̄ siccū et̄ 2°. et̄ sic ille tactus q̄ cognoscitūus calidi et̄ frigidi nō h̄z aliud organū sibi subsistens ab illo q̄ est hūidū et̄ siccū et̄ 2°. secus at̄ d̄ eē in alijs sensibus. Iā aliū d̄ esse subz visus et̄ aliud auditus et̄ aliud odoratus. Et̄ s̄m nernus q̄ est in lingua ē subz gustus q̄uis forte idē sit organū tactus. tū nō oīs nernus q̄ est subz tactus ē subz gustus. et̄ iō ar. dicit̄ nūc at̄ duo s̄m p̄ qd illud nō p̄uertit̄. Et̄ forte nernus q̄ ē subz gustus s̄z aliā p̄p̄ortōez magis subijcit̄ gustū q̄ tactū. sicut h̄z vnū et̄ idē corp̄ sit odorifer et̄ saporosū t̄ s̄z aliā et̄ aliā p̄p̄ortōez s̄bijcit̄ odori et̄ saporū. vt h̄z videri i de sensu et̄ sensato. **Ad p̄mā rōnē cū d̄. ille sensus ē vnus et̄. illa p̄t̄ negari. cū p̄bat̄ p̄ Lōm. dicēdum q̄ ipse loq̄t̄ ibi s̄ illos q̄ ponebāt tactū eē vnū. ipsi. n. habuerūt hoc p̄cedere q̄ vnū ist̄m nō ē nisi vnus sensus. imo sup hoc suscitabāt ad p̄bādū vnitātē tactus q̄re nō valet.** **Aliter dicit̄ aliq̄ q̄ si h̄z vnū ist̄m mātr et̄ formaliter bene ē vnus sensus. nō tactus calidi et̄ frigidi et̄ tactus hūidū et̄ siccū q̄uis h̄at organū mātr vnū. vnus. n. et̄ idē nernus p̄ totū est subm amboz t̄ s̄z alliam p̄p̄ortōnē est subm vnus. et̄ alterius istoz et̄ sic ē formaliter diuersus. et̄ istud v̄ satis rōnabile. Lū. n. oīs sensus p̄sistat in aliqua p̄p̄ortione alij r̄ū q̄litatū. vt dicit̄ ar. in ista manifestū ē q̄ alius et̄ alius sensus formaliter requirit̄ p̄p̄ortōnē aliā et̄ aliaz formaliter. **Postquam ergo imaginari q̄ vnus et̄ idē nernus h̄z in se p̄plexione i qua sunt caliditas et̄ frigiditas s̄z aliquā p̄p̄ortōnē. et̄ sic i p̄pa fundat̄ tactus cognoscitūus calidi et̄ frigidi et̄ alioz tāgibilū q̄ reducunt̄ ad ista. et̄ in eadā p̄plexione est humiditas et̄ siccitas s̄m aliā p̄p̄ortōnē. et̄ sic s̄m hoc ē subz tactus cognoscitūus humidū et̄ siccū et̄ alioz tangibilium que reducuntur ad humidum et̄ siccum. et̄ sic ad illud. **Ad aliam cum dicitur q̄ tunc sensus et̄. dicendū q̄ sic p̄tus dicebatur in questione de sensu agente. sensus non debent intelligi esse quinque sic q̄ vnusquisque eorum sit vnus secundum speciem. sed vnusquisque eorum est vnus in se aliquo modo scilicet materialiter et̄ subue. ita tamen q̄ per illos. s. sensus quos enumerat intelligit omnia principia propinqua sensationum particularium. **Vel dicendū q̄ non est intentio aristor. q̄ precise sint. s. sensus nisi sensu tactus computato pro vno. Et̄ similiter dico q̄ non est intentio eius q̄ solum sint. s. sensus nisi visus computetur pro vno. et̄ auditus pro vno q̄uis sint essentialiter plures. sicut computati sum pro vno. q̄uis distinctus sit formaliter in illum qui est visionis actiuus. et̄ illum qui est visionis receptiuus. et̄ sic de ceteris. **Ad aliam potest dici q̄ aliqua sensibilia magis conuenire ad inuicem hoc dici potest dupliciter. **Vno modo quantum ad suas naturas. Alio modo quantum ad immutatioem sensus et̄ medij. Et̄ si primo modo magis conueniunt quedā sensibilia q̄ alta. et̄ nō secūdo modo non est necesse q̄ pertineant ad vnū sensum. **Adodo dico q̄ qualitates tangibiles magis conueniant ad inuicem secundum suas naturas q̄ lux et̄ color. sicut probatur. tamen lux et̄ color magis conueniunt q̄ tum ad immutationem medij et̄ sensus qd sic patet. nāz color non potest immutare sensum aut medij nisi dīfposita sint lumine. vt dictum est prius. sed calidum et̄ frigidum non requirunt humidum et̄ siccum tanquam dispositiones per se necessarias ad recipiendum immutationes ab eis nec econuerso. et̄ sic color et̄ lux magis conueniunt quantum ad immutationes medij et̄ sensus****************

cōmē. 65.

Tex. cō. 108

Tex. cō. 50.

vt supra.

cōmē. 108.

Tex. cō.

Tex. cō. 118

Tex. cō.

Tex. cō.

Tex. cō.

Tex. cō.



dicte qualitates tangibiles. qre ac. **U**lex est tñ q alig  
 volunt aliter dicere. s. q color & lux fm suas nās magis  
 puenit aduicē q̄ oēs iste q̄litatez tāgibiles. qz ipse co  
 lor ē idē eēntialf cū luce & drnt solū fz accitālē dispōnē.  
 color enī est actus diaphani terminati. lux autē est actus  
 diaphani intermiati. vt dicit cōmē. in isto 2°. **U**ñ unagi  
 nant istū q̄ color: proprie dictus istoz inferiorz corpōnū  
 mixtorū ē eēntialf idē cū luce. id nō valet illa rō. S; istud  
 nō vī bene rōabile. cū. n. lumē sit euisdē spēi spālissime  
 vt oēs pcedunt. si cuilibet color esset essentialiter ipsa lux  
 segrēf q̄ oēs colores essent euisdē spēi spālissime. qd ē  
 absurdū. Et cōfirmat. qz si albedo esset essentialiter ipsa  
 lux. & sit rubedo lux qdam q̄o vtrū in essentia & quidi  
 tate albedinis includat aliquid aliud a luce aut nihil. & si  
 militer in essentia rubedis. si nihil tūc sequit q̄ cū lux nō  
 sit nisi vnus spēi q̄ albedo & rubedo fz suas essentias p  
 prias sūt euisdē speciei. Si at̄ preter lucē aliquid aliud  
 sit de essentia rubedis qd̄ distiguat eā ab albedie & e 3°.  
 sequit q̄ rubedo est qdam essentia composita ex diuer  
 sis rebns essentialf. qd̄ ē absurdum fz oēs. & id nō va  
 let ista rō. **A**d aliam rōnē pncipalē pcedo q̄ vna po  
 tentia cognoscit res oīum. r. predicamentozū indiuīdūa  
 liter tñ. sed illa nō ē sensus particularis & exterior fz vī  
 interior: comprehēnsua de intus & superior: fm ordinē di  
 gnitatis oībus sensibus p̄ticularibus. s. vīus cogitativa  
 q̄ est p̄ria hōi. vt dicit cō. in 3°. huius & ista vīus ē aliq̄  
 rō vt ipse dicit. Si ḡ dicat. minus vī q̄ vna potētia co  
 gnosceret res oīum p̄dicamentozū q̄ res vnus gnīs ve  
 rū ē de potētia q̄ est sensus particularis & exterior & cōis  
 oīb̄ aialibus aut multis. fz de potētia interiori & cōi & q̄  
 ē p̄ria hōi nō minus vī ipsa posse cognoscere res oīuz  
 p̄dicamentozū q̄ q̄ sensus p̄ticularis vī formalf cognos  
 cat p̄les p̄mas p̄ietates. & sic p̄tingit. in p̄posito q̄ ac.

Ulex. com. c. xiii.

**U**trū igr̄ oīuz sit similiter sensus. an aliorū  
 aliter sicut nunc videtur quidā uisus & tactus  
 tangendo.

Veritur

**U**truz tactus indigeat  
 medio extrinseco. Et  
 arguit primo q̄ nō. qz si sic tactus nō esset  
 tactus. qd̄ est absurdū. p̄bat p̄na. qz ta  
 ctus pro tanto dī esse tactus qz cognoscit  
 suū sensibile tāgendo. vt vī māifestū. nūc

si necessario indigeret medio extrinseco interposito inter  
 ipsum & suū sensibile tē nō sentiret tangēdo. tangētia. n.  
 sunt quoz nō est mediū. vt hī. 5. p̄hy. **I**tem si tactus  
 indigeret medio extrinseco tūc tangibile positū supra car  
 nē nō faceret tactū. & oppositū plane vult Ari. in lra. posi  
 ta at̄ sup̄ carnē sentiū. ergo ac. **I**tem si sic vnus sensus  
 indigeret pluribus medijs. Quilibet. n. tactus indiget  
 carne vt medio extrinseco in sentiēdo. vt p̄ ex lra. Si  
 ergo indigeret medio extrinseco cū illud nō sit caro. tūc  
 vnus sensus indigeret sil̄ medijs plurib̄ & diuerfis. qd̄  
 nō vī vey. **O**ppositū vī velle Ari. in lra. & silr Lōm.  
**A**d qd̄ nō intelligendū p̄ iuniores q̄ mediū extrinse  
 cū ē illud quod est ps aialis. vt aq̄ aut aer aut butusmōi  
 mediū at̄ intrinsecū ē illud q̄ est ps aialis & mediāte ipō  
 sensibile mouet sensuz. **T**ūc ad qd̄em vī Ari. dicere  
 q̄ tactus seper in sentiēdo h̄z mediū extrinsecū vt aerē  
 aut aquā. **A**d cuius p̄bationē supponēda sunt aliq̄. p̄  
 mo q̄ nunq̄z duo corpora se tāgūt iter q̄ duo ē aliqd̄ cor  
 pus mediū. & hoc satis māifestū ē. & h̄o Ari. vī p̄firmat  
 in lra. qz corpus est trina dimensio vel trina magnitudo  
 s. profunditas. & sic inter q̄ctiqz duo corpora est corpus  
 mediū inter illa est magnitudo & distantia. & talia nō se  
 tāgūt. **T**āgētia. n. sunt inter q̄ nō ē aliqd̄ mediū neqz ple  
 nū neqz vacuū. vt hī in. 5. p̄hy. 2°. supponēdū ē q̄  
 inter duo corpora exītia in aq̄ necesse ē eē corpus inter  
 mediū. s. aquā. qd̄ p̄bat. qz q̄ctūqz duo corpora sibi  
 inuicē appropinquāt in aqua tñ extrema eoz nō sūt sicca  
 imo hūida. hūmectū at̄ nō ē aliqd̄ sine aq̄ vī aere. vī ne

cesse est inter duo corpora exītia in aq̄ eē aquā iter mediā.  
 nisi diceret q̄ extrema eoz essent sicca. qd̄ ē absurdū. &  
 sic vī q̄ inter duo corpora exītia in aq̄ sit necessario aq̄  
 vt corpus mediū. **S**ilr ē intelligēdū de corporib̄ exīti  
 bus iaere. nā sic se h̄z aer ad ea q̄ sit i aere sicut aq̄ ad ea  
 q̄ sūt in aqua. **E**x q̄bus seq̄ q̄ ipose ē duo corpora se tā  
 gere in aere vel in aq̄ h̄z p̄mā sup̄pōez. **T**ūc dicit ad. q.  
 q̄ tactus indiget medio extrinseco. ita. s. q̄ inter tangibi  
 le & tangens ē mediū extrinsecū qd̄ sic p̄bat. si inter tan  
 gibile & tangens nullū eēt mediū extrinsecū tūc duo cor  
 pora possent se inuicē tangere in aere vel in aq̄. s. corpus  
 qd̄ tangit & corpus tangēs. hoc at̄ ē ipose. vt ostēsum ē  
 ergo ac. **E**t hāc rōnē posuit Ari. in lra. **C**ōsiderandū at̄  
 q̄ ipse Ari. vī adducere istā rōnē per modum dubita  
 tionis & nō p̄ modū dematiōis. sic. n. loq̄. **D**ubitabit  
 at̄ aliq̄ si oē corpus p̄fundū h̄z. & c. **U**nde dicit aliq̄ nū  
 q̄ fuisse itētionē p̄bi q̄ semp̄ ad tāgēdū p̄currat mediū  
 extrinsecū. h̄st. n. p̄ mirabili imo p̄ impoli q̄ aq̄ aut la  
 pis aut lignū nō possunt se inuicē tāgere i aere aut in aqua  
 S; idubitanter h̄z i p̄ncipio illi p̄tis Ari. inducat rōnē q̄si  
 dubitādo. tñ in pte seq̄nte vbi remonet dīaz quā aliqui  
 assignabāt iter tactū & alios sensus vī istā p̄clonē affirma  
 re. dicebāt at̄ aliq̄ q̄ sensus tactus sentit sua sensibilia tan  
 gendo. aliq̄ vō nō. **E**t Ari. dicit. hoc at̄ nō ē. h̄z dūz & molle  
 p̄ altera sentimus. vī plāe ostēdit q̄ tactus h̄z mediū ex  
 trinsecū. **I**llud tñ mediū multū latet p̄ p̄uitatē. ita. q̄ tā  
 gibile multū p̄pinquū ē tāgenti. in alijs vō sensib̄ notū  
 ē & manifestus. & cōm. silr affirmat ad tactū cōcurrere  
 mediū extrinsecū & soluit obiectionē quādā h̄z hoc vt vi  
 debit. j. **C**ōsiderādū est et̄ q̄ si tactus indiget medio ex  
 trinseco ita q̄ semp̄ sit aliqd̄ mediū extrinsecū inter tāgi  
 bile & tāgens. tñ est dīa inter tactū & alios sensus sentie  
 tes p̄ mediū extraneū. qz h̄z Ari. in lra. extrinseca media  
 alioz sensuū p̄us mouēt sensibilib̄. & ipsa mota mouēt  
 nos. **T**angibilia vō nō sentim̄ moueri a medio extrinse  
 co. nec ipsū mediū extrinsecū p̄us imutat a tāgibilibus  
 q̄ tactus. sed simul. **E**t exp̄plicat. vt siqz percutiat me  
 diante clypeo simul percutitur clypeus ac. **E**t cōmen.  
 optime exponit dicens. q̄ debes intelligere p̄ sil nō q̄ i  
 eodē tpe patiat mediū a tāgibilibus & ipse sensus tactus.  
 & in alijs sensibus in duobus tpebus. visus. n. & mediūz  
 alterant in istanti & in eodē tpe. sed in alijs sensibus me  
 diū p̄us cāl̄ imutat q̄ sensus. & cā imutatiois eius. in  
 tactu vō mediū nō p̄us cāl̄ imutat a tāgibili q̄ tactus  
 imo mediū vt dicit Lōm. nihil facit i hoc. fz ē aliqd̄ accēns  
 ex necitate. & nō p̄prie & p̄ se ē cā n̄e imutationis. sicut  
 clypeus nō ē necessarius simplr in actioe percussiois ita  
 q̄ sit cā propinq̄ p̄ se & percutiens h̄z sit cā remota. **S**i  
 enī nō eēt clypeus nō minus fieret percussio imo melius.  
**E**t post modicū p̄cludit. Lō. p̄ sil igit̄ debem̄ intelligere  
 p̄natōez p̄oritatis & posteriorita. i cā h̄z i tpe. **E**x q̄b̄ oīb̄  
 vī eē intentio Lōmen. & Ari. q̄ illud mediū extrinsecū  
 non sit cā propinqua imutatiois nostre in tactu sicut me  
 diū in alijs est causa propinqua imutationis sensus.  
**C**irca dicta sunt due diffi. bone. **P**ria est quā mouet  
 Lō. nam si tactus necessario indigeret medio extrinseco.  
 tē nos non possemus cognoscere p̄ tactū aerē circa nos  
 exīte. & aialia exīstētia in aq̄ nō poterūt tāgeri aquā. qd̄  
 ē absurdū & h̄ sensū. **E**x polia. n. in h̄yeme corpus tuum  
 ad aerē & h̄z p̄cipies aerē. & p̄na p̄z. nā inter ipm̄ aerē &  
 corpus n̄z nullū ē mediū extrinsecū. vt manifestū ē. imo  
 ipē imediate nos tangit. qre. **A**liud dubium ē h̄z illam  
 dīaz q̄ dcm̄ ē q̄ mediū extrinsecū in tactu nō ē cā imuta  
 tionis n̄e a tāgibilibus. S; h̄z mouēs p̄pinquū ē cā imu  
 tatiois ipsius. hoc ē māifestū. sed ipz mediū extrinsecū est  
 ibi mouēs p̄pinquū qd̄ imutat cānē. p̄bō qz mouēs im  
 mediātū aut ē ipz tāgibile aut ē ipz mediū. nō ē dōm q̄  
 tāgibile. qz mouēs p̄pinquū & imediātū d̄z eē sil̄ cū eo  
 qd̄ mouet. sic q̄ eoz nō sit mediū neqz plenum neqz  
 vacuū. vt ostēsum ē. 7. p̄hy. **E**uz igit̄ ipsum tangibile nō  
 sit sil̄ cūz carne. vt tu ponis. sed ē mediū extrinsecū. ergo  
 tangibile nō ē mouēs immediātū. aut ergo ibi nullum

lex. cō. 20.

lex. cō. 12.

lex. cō. 109

lex. cō. 114

lex. cō. 113.



est mouens immediatū. quod est incōueniēs. aut dīe q̄ il  
 lud mediū sit mouens p̄p̄inquū. & sic sequitur q̄ sit cā i  
 mutationis carnis a tagibili cuius oppositum dicebatur.  
 Ad primū dīst aliqui q̄ bene cōcludit q̄ tactus nō oīa  
 tangibilia sentit mediante medio extrinsecō. sed solū que  
 dā tangibilia. s. solida que nō p̄nt imediate tangere car  
 nē. sed aer aut aq̄ que bñ possunt imediate tāgere carnē  
 bñ possunt sentiri sine medio extrinsecō & hoc v̄r̄ innuē  
 p̄bs in littera cū dicit q̄ durū & molle per altera sentim̄.  
 & nō dicit v̄r̄ q̄ oē tangibile sentiat per mediū extrinsecō  
 cū. Et de talibus corporib⁹ solidis aliquatūlū im̄mixtis  
 duris aut mollibus procedit rō Ar. q̄ duo corpora non  
 p̄nt se tangere in aere & in aqua. & sic expedit se q̄tū ad  
 hoc. Bene ergo verū est q̄ inter tactū & alios sensus nō  
 est talis dīa quā aliqui putauerunt. s. q̄ tactus oīa sensi  
 bilia sentiat tāgendo & nulla per mediū extrinsecō. Imo  
 durū & molle per altera sentimus. i. per media extranea.  
 sed non propter hoc v̄r̄ dicere q̄ omne tangibile sen  
 tiat per mediū extraneū. & hoc v̄r̄ satis tolerabile s̄m  
 Ari. & albertus sic intelligere v̄r̄. cōcedit enim aerē & aq̄  
 sentiri tactū ab aīalib⁹ que sunt in illis. Aliter tñ rōdet  
 cōmen. auer. tenēdo q̄ nullū tangibile sentitur tactū nisi  
 sit ibi aliquod mediū extrinsecō. Ad cuius euidētiāz  
 accipit Lōmen. q̄ aīal vīuens nāliter in aere nō sentit ali  
 quā qualitatem ipsius aeris cū ipse aer est in dispositione  
 & simplicitate naturali quā dīz bñe s̄m q̄ est locus natu  
 ralis aīalis. & similiter aīal vīuens in aqua non sentit aquā  
 q̄ diu est in sua simplicitate quā dīz habere s̄m q̄ est lo  
 cus illius. Et hoc probat cōmē. satis subtiliter. p̄rio quia  
 sensibile vt dicit est contrariū nobis ante passiōē. Et lo  
 quitur de sensibili tactus. & hoc h̄ ab Arif. plus vbi di  
 cit q̄ similiter calidum sicut nos sumus calidi. & similiter  
 frigidū vt nos sumus frigidī non sentimus. sed s̄m ex  
 cellētiāz extremoz. Ex quo patet q̄ nunq̄ aliquod tan  
 gibile sentitur a nobis nisi habeat aliquā contrarietātē ad  
 nos. nunc aut ipse aer q̄ diu est in ipsa dispositione natu  
 ralissima quā dīz habere s̄m q̄ locus naturalis est nullāz  
 habet cōtrarietātē qualitātū tangibiliū ad nos. imo est si  
 milis nobis. q̄ locus naturalis est similis locato. vt dīcla  
 ratū est in sermonibus vniuersalibus. Unde concludit  
 Lōm. q̄ aīal non sentit calorem neq̄ frigus in aere nec i  
 aqua nisi q̄ cū eis commiscēt corpora calida aut frigida  
 & illa sunt diuersa ab aere & aqua. & tunc totū illud com  
 mixtū vel coniunctū sentitur mediante aere naturali quē  
 admodū ēt alia tangibilia. Quod autem aer naturalis vt  
 est locus naturalis non habeat qualitātē cōtrariā qualita  
 tibus animalū cuius est locus hoc probat q̄ si aer & aq̄  
 continentes aīalia. haberent contrariam qualitātē tūc im  
 pedirent comprehēsiōem qualitātū contrariāz ab aīali  
 bus. quā consequentiā ipse non declarat. sed forte sic p̄  
 sicut si aliquod mediū in videndo haberet colorem cō  
 trariūm colorī alicuius visibilis impediret coloris illi cō  
 prehēsiōem. vnde cū aliquod albū videretur mediā  
 te vitro rubeo videretur esse rubeū. & similiter in alijs  
 huiusmodi. Concludit autem vltimus Lōmen. q̄ p̄t  
 hoc quod dictū est non est opmandum aquam calefieri  
 dum fuerit aqua pura neq̄ aerem infrigidari dum ē aer  
 purus. sed hoc accidit propter corpora admixta cū eis ca  
 lida aut frigida. Et hoc sic intelligo q̄ aqua pura. s. illa pu  
 ritate quā dīz habere s̄m q̄ est locus alicuius animal non  
 calefit caliditate cognoscibili per tactū illi⁹ animalis. & sit  
 aer purus. s. illa puritate quā debet habere s̄m q̄ est locus  
 naturalis non infrigidatur frigiditate sensibili proprie a  
 tactū illius animalis. sed si contingat aeri talis infrigida  
 tio hoc est per admixtiōē corporū frigidoz vel per ad  
 mixtiōē vel presentiam corporalē vt cū vapores frigidī  
 & huiusmodi includuntur in aere vel per admixtiōem vir  
 tualem: sicut cum aliqua constellatio vel configuratio ce  
 lestis infrigidat aerem. Cūtrū aut aqua pura simplici  
 in loco suo existens manens pura aqua sine alia substan  
 tia cōiuncta posset calefieri. aut aer purus simpliciter in  
 suo proprio & naturali loco posset infrigidari bona ē du

bitatio. sed de hoc nihil ad p̄positū. sufficit autē hoc sic in  
 telligere. Lōmē. vt dictū est. & forte sic ipsum intelligen  
 do faciliter soluentur quedā obiectiones quas aliqui lati  
 norum induxerunt & eum q̄s propter breuitatē omitto  
 ad p̄ns. Imaginabatur enim com. vt credo q̄ aer dum  
 est locus naturalis animalis habet qualitates tangibiles  
 adeo conuenientes animali cuius est locus naturalis. q̄  
 non sentit eas. & hoc experim̄tur sensibiliter q̄i. Non enī  
 dicimus nos sentire aerem per tactum cum aer est i de  
 bita temperantia. Si autem alia corpora scilicet aqua &  
 terra sint ipsi aeri vaporabiliter admixta & ipsum aerem  
 reddant calidum vel frigidum excellenter hoc accidit ei  
 s̄m q̄ est locus animalis. & tunc inter illum aerem sic cō  
 mixtū vel alteratū & ipsum aīalis corpus intercipitur aer  
 nālis. qui tñ p̄pter sue quantitatis paruitatē excellentēz  
 latet nos. ideo putamus tāgendo nos sentire & nihil esse  
 mediū. & sic de primo dubio. Ad aliud mihi videt  
 satis difficile cum parum aut nihil exquisitum sit de ei⁹  
 solutione. dici tñ p̄t q̄ illud mediū extrinsecum quod  
 est inter tangibile & corpus animalis non est per se neces  
 saria cā immutatiois tactus a tangibili ita. s. q̄ sine ipso  
 nō posset fieri imutatio si abesset imo sine huiusmodi me  
 dio ip̄m tāgibile imutaret sicut forte pcutiēs mediante cly  
 peo bñ pcuteret remoto clypeo. illud tñ mediūz occurrit  
 ad tactū ex necessitate corporū tangentū quoz extrema  
 nō p̄nt euadere q̄n eq̄liter humectentur in aq̄ & i aere &  
 q̄n eoz superficiebus aliq̄liter adhaereat aliq̄ p̄ticulara aeris  
 aut aque. Sed si posset contingere q̄ ibi nō eēt tale me  
 diū nō minus durū aut molle faceret suā sp̄m in tactū  
 mediante carne imo meli⁹. Et p̄. aut de medio respectu  
 visus q̄ si nō eēt aer aut aq̄ iter colorē & visū nequaquā  
 mutaret visus. hoc v̄r̄ sentire aī. & Cōm. cum dicit q̄  
 illud mediū ibi nihil facit neq̄ cā p̄ se se bz ad imutatio  
 onem tactus. Ad formā igr̄ rōnis. cū dīr̄ mouēs pro  
 quiquū r̄. v̄r̄ ē si sit mouēs p̄ se & sine q̄ motoz. remo  
 tus mouere nō p̄t. s̄ si sit mouēs p̄p̄inquū solū p̄ accūs  
 nō oīz q̄ sit cā p̄ se & sic ē i p̄posito. Ad. n. illud mēbz  
 ē mouēs p̄ se requisitū ad imutatioēz ex pre sensus. sed p̄  
 necessitatē p̄dictā. & sic posz euadi rō & forte nō sufficit.  
 oīz. n. assignare aliquod mouēs p̄ se p̄p̄inquū qd̄ imutat  
 carnē & illud mouēs p̄ se p̄p̄inquū nō ē ip̄m tāgibile vt  
 p̄bat. q̄. s. nō ē illud cū carne. s̄ distat ab eo p̄ illud me  
 diū. qd̄ ḡ reliquit mouēs p̄ se nisi illd̄ mediū. Cf̄orte  
 dīceres q̄ ad oēs motum nō requir̄ mouēs p̄ se p̄p̄in  
 quū & immediatū. s̄ sufficit mouēs p̄ se remotū cū mouē  
 te p̄p̄ino p̄ accūs. & sic erit hic. nā tāgibile erit mouēs  
 p̄ se nō p̄p̄inquū s̄ remotū. & illud mediū nō ē mouens  
 p̄p̄inquū s̄ p̄ accūs. Cōtra. Ad mouēs remotū mouet  
 p̄ mouēs p̄p̄inquū. s̄ ḡ mouēs p̄p̄inquū mouet p̄ acci  
 dens & mouēs remotū mouet p̄ accūs. Dī q̄ v̄r̄ hoc  
 nō ē v̄r̄. s. q̄ mouēs remotū moueat p̄ mouēs p̄p̄inquū  
 imo p̄t cē q̄ mouēs remotū q̄tū ē ex se mouet p̄ se s̄  
 q̄ at moueat p̄ mouēs p̄p̄inquū hoc nō ē p̄ se & p̄p̄ie  
 ita q̄ illud regrat eius nā sicut pcutiēs p̄ clypeū nō neces  
 sario erigit clypeū ad hoc q̄ pcutiat s̄ q̄tū ē de se ē pcuti  
 tē & pcutiū p̄pter aliquā aliā cām tūc penitus eēt s̄le de  
 pcutiēte & d̄ tāgibile. sicut. n. iter pcutiēs & pcutiū nō eēt  
 tāta distātia nālis q̄ per se requirer̄ clypens medi⁹ iter  
 ista. & tñ semp̄ eēt mediū p̄pter aliquā aliā necessitatē  
 sic inter tangibile & carnē nō est tanta nālis diuersitas q̄  
 ad imutatioē vnus ab altero per se requirat mediū iter  
 extrinsecum. q̄ tamē semp̄ accidit huiusmodi mediū iter  
 p̄p̄m p̄pter aliā cām vt dēū ē. iō sēper sit imutatio ip̄so  
 mediāte. Possūm⁹ ḡ dicere p̄babili⁹ q̄ i imutatioē  
 carnis a tangibili ip̄m tangibile non est mouens simplr̄  
 p̄p̄inquū. imo ē aliud mouens p̄p̄inquū inter mediū  
 sc̄z illud mediū extraneū. tñ ip̄m tangibile bene est mo  
 uens per se p̄p̄inquū. q̄ inter ip̄m & carnē nō est aliq̄d  
 mouens per se sed solum mouens per accūs. & illud ac  
 cidens contingit nō esse quantū est ex parte tangibilis vt  
 motiū carnis. & ex parte carnis vt imutabilis a tāgibili



sed non contingit ipm non ee ppter alia necessitate predi-  
ctam. tangibile autem per sua natura no e natum pus i-  
primere sua specie illi medio qd carni. nec caro p sui naz  
est nata imitari ab illo medio immediatus qd a tangibili-  
r sic pure p accidēs cōcrrit illud mediū ad tangenduz  
q̄tum est ex parte tāgibilis r carnis vt predēs ē ppter  
quā cām oz dicere q̄ illud mediū nō sit motens p̄pin/  
quū p se sed pure per accidēs. nondū tñ vidi declaratur  
demōstratue. hoc tñ asserunt Aristo. Aver. r Albertus  
r oēs pipatenci posteriores. Et forte p̄iceret p hoc q̄  
vnu r idem sensus non indiget p̄se duobus medijs ita  
diversis sicut sunt aer r caro r aqua. Unde cū tactus sit  
vnu saltem respectu vnus h̄ietatis non v̄ instū q̄ idi-  
geat p se duobus medijs differentibus specie ad ipsuz.  
Ingre melius. **Alr** pōt dici q̄ in imutatioe tactus a tā-  
gibili duro aut molli ipm tangibile ē p̄pinquū imutās  
carnē. Et cum d̄r q̄ inter monēs rē. verum ē vnu sine/  
diūm qd sit per se r necessario requisitū ad illud motuz  
sed bene pōt ee ibi mediuz aliqd p̄p aliam cāz vt dcm ē.  
**Ad rōnes.** Ad primā cū d̄r q̄ sic tactus non erit tact?  
nego p̄iam. r cū p̄batur. qz tactus d̄r tactus eo q̄ tāgibi-  
suū sensibile. dico q̄ non ē tactus eo q̄ sentiat suū sensibi-  
le tangendo sine omni medio. s̄ forte ex eo qz magis de-  
p̄e sentit q̄ omnes alij. r in tantū q̄ latet intermediuz  
r p̄ hoc imposito: nominis vocant ipm tactum. r for-  
te putant nullum ee extraneū mediū in tangendo. r tō  
vocatit ipm tactū. **Ad aliam** dico q̄ verū est si indige-  
ret per se medio extrinseco. sed ponimus q̄ solum p ac-  
cidens indiget quantum est de tactu r tāgibil. r tō si po-  
neretur q̄ lapis immediate tangeret. manum nihil p̄hibe-  
ret fieri sensum. r sic ē intelligendum illud. **Ad aliam**  
similiter. bñ. n. concludit q̄ vn⁹ sensus formaliter nō idē  
get p se ad suū actū diversis medijs oīno. sicut est hic lz  
n. oculus r aer exterior: sint media vidēdi. tñ hoc ē rōe  
vnus qualitatis cōis. s. rōne diaphaneitatis. s̄ nō ē vna  
q̄litas sic cōis aeri r carni p quā imutet a tangibilibus  
tō aer nō ē per se mediū tāgēdi. q̄re nō valet.

Textu cōmen. cxvi.

Adio autē videtur caro r lingua sicut aer r aqua ad visum r auditum r olfactum se h̄it.

Questio.

Veritur sequenter. Utz sen- sibile positū supra sen- sum facit sensationez. Arguitur p̄mo q̄ sic tangibile positum sup̄ neruū facit actū tan- gendū. qd patet. cuz manus aut aliqua ps corporis secatur per totum. n̄ic. n. certuz

est q̄ instrumentum sectōis vt cōtellus vel gladius tā-  
git neruū r ponitur immediate super ipsuz r cū ner-  
uus sit organū tactus vt concessuz est. sequit q̄ tāgibile  
positū supra neruz ponitur supra tactū. r tñ facit tactū  
vt maniū ē. **Tāgibile.** n. est quoddā sensibile r tactus ē  
quidā sensus. ergo. **Itē** agens naturale q̄to p̄pinquus  
est passo tanto p̄fectius agit vt p̄z in igne r huiusmodi.  
sensibile at agēs nāle qz nō ē agēs artificiale vt manifestū  
ē nec casuale aut fortuitū cū frequēter aut vt i plib⁹ agat  
i sensum. ergo q̄to p̄pinquus est sensui tanto: p̄fectius  
agit in ipm. sed cū sensibile est supra sensum tūc ē ei p̄p̄  
quius q̄ cum distat ab eo vt manifestum est. quare rē.  
**Itē** aer illuminatus positus supra visum facit videre.  
sed aer illuminatus ē quoddā sensibile vt manifestū ē. r  
visus quidā sensus. ergo rē. maior p̄bat. qz oculus est  
materia visus vt d̄r in isto 2⁹. r sic sequit q̄ visus ē i ipō  
oculo vt in subiecto. cū ergo aer illuminatus positus su-  
pra oculū facit videre sequit q̄ positus supra visū facit  
videre. quare rē. **Oppositū** arguitur auctoritate ari.  
in l̄ra. pluries. n. dicit q̄ sensibile positū supra sensuz nō  
facit sentire r hoc ē cōe omni sensui vt ibidē dicit Lōm.  
**Ad** questione dico breuiter q̄ sensibile positū imedia-  
te supra sensum s̄m ee corporale non facit sensum. cūsus  
cām hic tangit Lōmē. r planius in libro suo d̄ sensu r se

tex. cō. 82.  
tex. cō. 116.

fato. qz natura non p̄cedit ab vno dissimiliū ad alterum  
multum dissimile nisi p mediū qd est aliquoiter conue-  
niens cū vtroqz vel minus dissimile. sicut etiā mobile lo-  
caliter non mouetur de vno vbi ad aliud vbi simpliciter  
oppositū nisi p mediū vt habet ex 5⁹. p̄p̄ ycoz. **Ad** odo **tex. cō. 22.**  
ee corporale forme in ipsa re extra animā r. ee eius sp̄ri-  
tuale in anima sunt multū dissimilia esse quātum ad hoc  
quia esse forme sensibilis corporale extra animam nec ē  
cognitio nec imedatum principium cognitionis. vt esse  
albedinis in pariete nec est visio nec imediatū p̄ncipiū  
visionis vt manifestū est. Sed ee ipsius coloris in visu  
aut est formaliter ipsa visio aut est imediatū principium  
visionis actiū vel receptiū sicut māifestū ē r oēs p̄ce-  
dunt. r tō natura nō p̄cedit ab vno istoꝝ in altero nisi me-  
diante aliquo esse medio inter ea. r illud esse mediū est  
ee i medio nō cognoscitū. vt i aere v̄l aq̄ r huiusmodi.  
**Ad** primā rōne dico breuiter q̄ si aliqd tāgibile pone-  
ret immediate supra neruū ita q̄ in nulla pte eet caro iter  
media non sentiret. hoc aut nō p̄tingit cū manus absen-  
dit aut alia ps. **Itā** lz tunc instūz diuisionis s̄z aliqz p̄tez  
attingat veruz sine carne media vt creditur. tamen simul  
s̄m aliqz ptem est caro iter ipm r neruū r ideo non est  
omnino imediatus cōtactus. quare rē. **Ad** alia cū d̄r  
agens naturale rē. verū ē si appropinquatur passo dispo-  
sito r apto nato recipere eius actionē. r si nō oz. n̄ic ipe  
sensus non ē passum qd sit aptū natum imediate suscipe-  
re a forma sensibili sibi corporaliter appropinquata. q̄ rē.  
**Ad** aliam cum dicitur. aer illuminatus rē. dico p̄ ite-  
remptionem maioris. r cū p̄bat q̄ oculus ē materia vi-  
sus. rē. dico q̄ illud ari. nō dixit p̄ modū determinatōis  
sed ex̄plicādo. vel dicendū q̄ ibi loquitur sub p̄ditōe. s.  
supposito q̄ oculus esset aial. aia vtiqz eet visus ip̄tus. d̄  
exemplo aut nō habet verificatio. sed manifestatio. vt  
dicit Lōmen. in isto 2⁹. capitulo d̄ visibili. q̄re rē. **Itē**  
si quis vellet tenere q̄ ipse visus ē in oculo subite. vt ali-  
quibus placet r q̄ aer illuminatus positus supra oculuz  
videatur aut saltē non p̄hibeat fieri visionem. tñ non est  
ad p̄positum. qz lumē non ē in ipso medio corporaliter s̄z  
sp̄ualiter r intentōaliter. cū lumē ex̄is in q̄cūqz p̄tula  
aeris rep̄tat totū lumē corp̄is luminosi vt manifestum  
ē. cū aliquis mediante vno paruo foramine videt vnuz  
magū ignē aut solē aut lunā aut aliqd huiusmodi lumio-  
sus r nos intelligimus q̄ sensibile imediate positū supra  
sensum s̄m ee corp̄ale. put distinguit a sp̄uali nō facit se-  
sum. Et hoc manifestum ē quasi per se s̄z doctrinā ari.  
dicentis. r hoc quidem in ipso positum quo sentit isen-  
sibile ee oibus cōmune est. quare rē. **tex. cō. 98.**

Textu. cōmen. c. xxi.

oportet autem uniuersaliter de omni sen- su recipere. quoniam quidem susceptiuus est specierum. Questio. xxx.

Veritur hic primo

Utz ista ppō sit vera. Ois sensus ē rece-  
ptiuus sp̄eruz sine materia. Arguitur q̄  
non. qz illud qd cōpetit alteri q̄ sensui nō  
debetur sensui primo. passio. n. nō inest ni-  
si suo subo primo aut eis que sunt essentialiter idem cuz  
ipō sic inferiora aut posteriora. vt p̄z ex prio poste. s̄z ee  
receptiū sp̄er sine mā p̄petit. alicui qd nō ē idē eeñtialiter  
cū sensu. cōpetit. n. itellcū. vt p̄z ex 3⁹. huius vbi plane **tex. cō. 38.**  
vult ari. q̄ intellectus ē susceptiū sp̄er sine mā. **Itē**  
si sensus p̄o recipet sp̄er sine mā seq̄ret aut q̄ nō recipet  
sensatōez aut q̄ recipet eā mediāte sp̄e. bec p̄ha p̄z. ga  
vnū receptiū nō v̄ recipit duo diuersa nisi vnū mediā  
te alio. nō sp̄es sensibilis r ipa sensatio s̄ duo diuersa vt  
m̄li p̄cedūt r videbit post. r sic aut s̄sus n̄ recipet sen-  
satōez aut recipet ipaz mediāte sp̄e. r hoz p̄m ē oīno i/  
possibile. i q̄. n. recipet sentire nisi in ipō sensu. **Itē** d̄. n.  
i q̄ recipit sentire sentit r est sentiens vel quo aial est sen-  
tiens. nihil aut est sentiens nisi sensus vel animal per sen-



sz. Et sicut 2<sup>m</sup> videtur impossibile. nam si sensus recipit sensationem mediante sp<sup>o</sup> t<sup>e</sup> ipsa species non esset p<sup>ri</sup>ncipium acti<sup>o</sup>nis per se sensationis. eo q<sup>o</sup> vni<sup>o</sup> a id<sup>e</sup> simplex et indissolubile non e<sup>st</sup> per se principium acti<sup>o</sup>nis et per se receptivum eiusdem actus. p<sup>ri</sup>us aut<sup>em</sup> reputat<sup>ur</sup> inconueniens a multis. n<sup>o</sup>. n. aliud e<sup>st</sup> immediat<sup>um</sup> principium acti<sup>o</sup>nis alicui<sup>us</sup> sensationis nisi species informans sensum vt omnes concedunt. Item illud q<sup>o</sup> d<sup>icitur</sup> e<sup>st</sup> c<sup>o</sup>e o<sup>mn</sup>i patienti non debet p<sup>ri</sup>mo sensui. hoc e<sup>st</sup> manifestum. sed esse receptiu<sup>um</sup> specier<sup>um</sup> sine materia c<sup>o</sup>e e<sup>st</sup> o<sup>mn</sup>i patienti. Omne. n. patiens recipit aliquam formam ab agente vt manifestum e<sup>st</sup> et constat q<sup>o</sup> ip<sup>s</sup>um patiens non recipit mat<sup>er</sup>iam agentis. vt cum aqua patit<sup>ur</sup> ab igne ipsa non recipit mat<sup>er</sup>iam ignis. sicut aut<sup>em</sup> et in alijs. hoc factis patet p<sup>ri</sup>mo de generatione. c. de acti<sup>o</sup>nis et passiu<sup>is</sup>. quare et c. Oppositum arguitur auctoritate ari. in l<sup>it</sup>era qui dicit q<sup>o</sup> o<sup>mn</sup>is sensus. et c. De isto dixit quidam doc. huius t<sup>em</sup>poris q<sup>o</sup> sensus est p<sup>ri</sup>mo receptiu<sup>us</sup> sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup> sine mat<sup>er</sup>ia q<sup>o</sup> p<sup>ro</sup>bat<sup>ur</sup>. q<sup>o</sup> si non t<sup>em</sup>pori Ari. erravit in acceptio<sup>n</sup>e v<sup>er</sup>is. Error. n. in assignatione v<sup>er</sup>is e<sup>st</sup> cum passio non assignat suo sub<sup>o</sup> p<sup>ri</sup>mo vt accipitur ex p<sup>ri</sup>mo post<sup>er</sup>o. absurd<sup>um</sup> aut<sup>em</sup> e<sup>st</sup> arist<sup>o</sup>. peccauisse in assignatione v<sup>er</sup>is. cum ipse docuerit. plane arte accipiendi vniuersale. vt p<sup>ri</sup>mo posteriorum. ergo et c. Sed mihi vt salua pace dicetis. q<sup>o</sup> hoc e<sup>st</sup> d<sup>icitur</sup> debile et falsum. q<sup>o</sup> si sensus esset p<sup>ri</sup>mu<sup>m</sup> subiectu<sup>m</sup> huius quod e<sup>st</sup> esse receptiuum sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup> sine materia t<sup>u</sup>c nihil esset receptiuum sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup> sine materia nisi sensus vt habens in se sensum. hoc manifestum e<sup>st</sup> quia passio non e<sup>st</sup> sine p<sup>ri</sup>mo suo sub<sup>o</sup>. vt h<sup>ab</sup>et tres angulos e<sup>qu</sup>ales duob<sup>us</sup> re<sup>ct</sup>is non est nisi vbi e<sup>st</sup> triangulus. et risibilitas non est nisi i<sup>n</sup> quo e<sup>st</sup> humanitas vel homo. hoc aut<sup>em</sup> est s<sup>ed</sup> manifestu<sup>m</sup>. nam medi<sup>u</sup>m inaiatu<sup>m</sup> est receptiuu<sup>m</sup> specier<sup>um</sup> sine mat<sup>er</sup>ia. vt aer aut<sup>em</sup> aq<sup>u</sup> vt vult arist<sup>o</sup>. in isto 2<sup>o</sup>. et istim<sup>us</sup> p<sup>ro</sup>cedit imo concedunt q<sup>o</sup> s<sup>ed</sup> s<sup>ed</sup> e<sup>st</sup> immutatio medi<sup>um</sup> et organi. et recipitur ab Ari. in libro de sensu et sensato. Et ideo dico ad questionem. duo p<sup>ri</sup>mo q<sup>o</sup> o<sup>mn</sup>is sensus qui e<sup>st</sup> sub<sup>o</sup> sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup> sentire e<sup>st</sup> receptiuus sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup> sine materia. 2<sup>o</sup>. q<sup>o</sup> hoc non competit p<sup>ri</sup>mo sensui. p<sup>ri</sup>mu<sup>m</sup> apparet q<sup>o</sup> id<sup>e</sup> d<sup>icitur</sup> esse receptiuum dispositionis ad aliqu<sup>o</sup> act<sup>u</sup>. et illius actus ali<sup>o</sup> quo m<sup>o</sup>. nunc ip<sup>s</sup>a sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup> sensibilis e<sup>st</sup> dispositio ad act<sup>u</sup> qui e<sup>st</sup> sentire vt o<sup>mn</sup>es p<sup>ro</sup>cedunt salt<sup>em</sup> qui ponit sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup> esse aliud a sentire. q<sup>u</sup>re et c. Item sensus recipit aliq<sup>u</sup> formam a sensibili quoq<sup>ue</sup> m<sup>o</sup>. al<sup>io</sup>. n. sensibile n<sup>o</sup> ageret in sensum neq<sup>ue</sup> reduceret ip<sup>s</sup>um ad actum q<sup>o</sup> e<sup>st</sup> contra doctrinam ari. aut igitur recipit formam s<sup>ed</sup> esse mat<sup>er</sup>ie aut s<sup>ed</sup> esse sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup>. n<sup>o</sup> s<sup>ed</sup> esse mat<sup>er</sup>ie. q<sup>o</sup> sic forma h<sup>ab</sup>et id<sup>e</sup> esse in aia et extra animam. m<sup>o</sup> sicut extra aiam n<sup>o</sup> est c<sup>o</sup>prehensio neq<sup>ue</sup> p<sup>ri</sup>ncipium p<sup>ro</sup>pinquu<sup>m</sup> c<sup>o</sup>prehensio<sup>n</sup>is sic nec in aia. q<sup>o</sup> est absurdum. Et amplius. tunc seq<sup>u</sup>retur q<sup>o</sup> visus videns nigram esset niger postq<sup>u</sup> recipit nigredinem s<sup>ed</sup> e<sup>st</sup> reale. Et amplius. h<sup>ab</sup>eret essent<sup>ia</sup> in eodem s<sup>ed</sup> esse materiale cum simul album et nigrum h<sup>ab</sup>eret agere in visum. ergo relinquatur q<sup>o</sup> sensus recipit formam a sensibili secundum esse spirituale et h<sup>ab</sup>et dicitur e<sup>st</sup> species sensibilis. Sed p<sup>ro</sup>bat<sup>ur</sup> r<sup>ati</sup>o<sup>n</sup>e p<sup>ri</sup>us tacta formando e<sup>st</sup> al<sup>io</sup>. Si sensus esset p<sup>ri</sup>mo et per se receptiuus specier<sup>um</sup> sine mat<sup>er</sup>ia tunc aer et aqua essent inaiata et habentia sensum. q<sup>o</sup> e<sup>st</sup> absurdum. p<sup>ro</sup>bat<sup>ur</sup> p<sup>ri</sup>us. In quocunq<sup>ue</sup> est p<sup>er</sup> se p<sup>ri</sup>mu<sup>m</sup> accidens al<sup>io</sup> cuius sub<sup>o</sup> in illo est illud sub<sup>o</sup>. hoc receptio p<sup>ro</sup> manifest<sup>o</sup>. cu<sup>m</sup> ergo in aere et aqua sit esse receptiuum sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup> sine materia. i<sup>n</sup> vitroq<sup>ue</sup> ist<sup>o</sup> erit sensus. et per p<sup>ri</sup>us aia q<sup>u</sup> et c. Et confirmatur q<sup>o</sup> o<sup>mn</sup>is receptiuum sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup> sine mat<sup>er</sup>ia aut d<sup>icitur</sup> vniuersale de medio inanimato et de sensu. aut pure equivoce. aut secundum analogiam si pure vniuersale. tunc sequitur id<sup>e</sup> q<sup>o</sup> p<sup>ri</sup>us. passio. n. vniuersale inest cuiusq<sup>ue</sup> test<sup>is</sup> p<sup>ri</sup>mu<sup>m</sup> sub<sup>o</sup> vt p<sup>ri</sup>mo posteriorum. Si pure equivoce hoc est inconueniens. q<sup>o</sup> sic non esset p<sup>ri</sup>us imutatio medi<sup>um</sup> et sensus. cuius oppositum ist<sup>o</sup> volunt. Item hoc esset s<sup>ed</sup> Ari. qui absolute et indistincte enunciat istam passionem de sensu. Equiuocuz at non proprie p<sup>ro</sup>sidetur in scia vt h<sup>ab</sup>et 4<sup>o</sup>. meta. Si vero diceretur q<sup>o</sup> analogice. s<sup>ed</sup> s<sup>ed</sup> p<sup>ri</sup>us et posterior. tunc et hoc erit s<sup>ed</sup> Ari. nam passionis ambigue sub<sup>o</sup> d<sup>icitur</sup> esse ambiguu<sup>m</sup>. s<sup>ed</sup> 2<sup>o</sup> incon.

p<sup>ri</sup>mo posteriorum. imo etiam s<sup>ed</sup> Ari. Si. n. aliq<sup>u</sup> passio ambigua in sua coitate sumpta assignaret de vno illorum s<sup>ed</sup> p<sup>ri</sup>us error: est in assignatione v<sup>er</sup>is. vt si putetur illud e<sup>st</sup> sub<sup>o</sup> p<sup>ri</sup>mu<sup>m</sup>. ergo s<sup>ed</sup> istos Ari. erravit i<sup>n</sup> assignatione assignando istam passionem de sensu cum inest multis alijs. Sed aliq<sup>u</sup> cavillaret q<sup>o</sup> sub<sup>o</sup> p<sup>ri</sup>mu<sup>m</sup> passio<sup>n</sup>is d<sup>icitur</sup> dupl<sup>ic</sup>it<sup>er</sup>. s<sup>ed</sup> p<sup>ri</sup>mu<sup>m</sup> p<sup>ri</sup>mitate. coitatis, et de isto veru<sup>m</sup> est q<sup>o</sup> argutu<sup>m</sup> e<sup>st</sup>. aliud e<sup>st</sup> sub<sup>o</sup> p<sup>ri</sup>mu<sup>m</sup> p<sup>ri</sup>mitate p<sup>ri</sup>ncipalitate et istud non o<sup>mn</sup>is reperiri essentialiter in omnibus illis q<sup>o</sup> inest passio. Ad d<sup>icitur</sup> sensus sic e<sup>st</sup> sub<sup>o</sup> p<sup>ri</sup>mu<sup>m</sup> huius. q<sup>o</sup> esse receptiuu<sup>m</sup> et c. sed hoc non sufficeret. q<sup>o</sup> sicut d<sup>icitur</sup> dem<sup>us</sup> passio<sup>n</sup>is abigue et cois d<sup>icitur</sup> assignari sub<sup>o</sup> ambiguu<sup>m</sup> et c<sup>o</sup>e et non sufficit ad sufficientem acceptio<sup>n</sup>e v<sup>er</sup>is accipere solum sub<sup>o</sup> p<sup>ri</sup>ncipale passionis. vt p<sup>ri</sup>mo posterioru<sup>m</sup>. et sic isti s<sup>ed</sup> d<sup>icitur</sup> sua non p<sup>ro</sup>st excusare Ari. ab inc<sup>o</sup>nuenienti. Et it<sup>em</sup> certu<sup>m</sup> est q<sup>o</sup> Ari. h<sup>ab</sup>et loquit<sup>ur</sup> de sensu p<sup>ri</sup>ncipalibus. n<sup>o</sup> d<sup>icitur</sup>. n. dem<sup>us</sup> fuerat ali<sup>o</sup> e<sup>st</sup> sensum. m<sup>o</sup> sensus p<sup>ri</sup>ncipalis n<sup>o</sup> est p<sup>ri</sup>ncipale sub<sup>o</sup> q<sup>o</sup> est susceptiuus specier<sup>um</sup> sine materia imo sensus cois cum sit sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup> e<sup>st</sup> p<sup>ri</sup>ncipalis receptiuus earum et nobiliori modo. et ad huc imaginatiua et cogitatiua nobilior et p<sup>ri</sup>ncipalior m<sup>o</sup> recipiunt. et tand<sup>em</sup> intellectus p<sup>ri</sup>ncipalissime et nobilissime recipit species sine materia. et ideo illa postio est rationalis. Et cum d<sup>icitur</sup> q<sup>o</sup> ari. erravit in acceptio<sup>n</sup>e v<sup>er</sup>is. Dico q<sup>o</sup> non sequitur. na<sup>m</sup> ad hoc q<sup>o</sup> aliquis erret in acceptio<sup>n</sup>e v<sup>er</sup>is non sufficit vt ipse enunciet aut scribat predicatum de sub<sup>o</sup> non p<sup>ri</sup>mo. sed requiritur q<sup>o</sup> putet illud e<sup>st</sup> sub<sup>o</sup> p<sup>ri</sup>mu<sup>m</sup> aut q<sup>o</sup> non cognoscat ip<sup>s</sup>um esse non p<sup>ri</sup>mu<sup>m</sup>. vt si quis d<sup>icitur</sup> decipi per syllogismu<sup>m</sup> sophisticu<sup>m</sup> non sufficit q<sup>o</sup> proferat aut scribat huius modi syllogismu<sup>m</sup>. sed requiritur q<sup>o</sup> putet ip<sup>s</sup>um e<sup>st</sup> bonum. et q<sup>o</sup> non cognoscat e<sup>st</sup> d<sup>icitur</sup> sectum. Ari. aut<sup>em</sup> q<sup>o</sup> n<sup>o</sup> sic descriperit sensum esse p<sup>ri</sup>ncipalissime sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup> sine materia. tamen non putavit hoc e<sup>st</sup> p<sup>ri</sup>mu<sup>m</sup> sub<sup>o</sup>. imo bene nouit q<sup>o</sup> alia recipit sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup> sine mat<sup>er</sup>ia nec dedit in hoc aliq<sup>u</sup> occasionem erradi nisi illis qui s<sup>ed</sup> multum p<sup>ro</sup> ad errandum. et qui non h<sup>ab</sup>ent aptitudinem p<sup>ro</sup>ferendi v<sup>er</sup>bi ari. ad iudic<sup>and</sup> et concordandi ea sufficienter. Jo Ari. quo ad p<sup>ri</sup>us cap<sup>it</sup>u<sup>l</sup>u<sup>m</sup> voluit notificare istam conditione sensu<sup>m</sup>. Et hoc forte voluit facere ad remotio<sup>n</sup>e erroris antiquorum qui putauerunt aiam esse compositam realiter ex oib<sup>us</sup>. vt p<sup>ri</sup>mo erroribus in p<sup>ri</sup>mo hui<sup>us</sup>. Ad r<sup>ati</sup>o<sup>n</sup>es. Ad p<sup>ri</sup>mu<sup>m</sup> dicendum q<sup>o</sup> q<sup>o</sup> n<sup>o</sup> absolute loquendo intellectus recipit sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup> sine materia. hoc t<sup>em</sup>pori e<sup>st</sup> p<sup>ro</sup>petit<sup>ur</sup> ali<sup>o</sup> q<sup>o</sup> sensui. nam sensus recipit sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup> indididnat<sup>ur</sup> vt h<sup>ab</sup>et et n<sup>o</sup> q<sup>o</sup> est virtus corporea. Sed intellectus q<sup>o</sup> im<sup>o</sup>lis est recipit sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup> vniuersaliter non h<sup>ab</sup>et neq<sup>ue</sup> n<sup>o</sup> p<sup>ro</sup>cessu<sup>m</sup>. Ad aliaz bene concedo q<sup>o</sup> sensus recipit sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup> sine mat<sup>er</sup>ia et mediante specie recipit sensationem. Unde non credo q<sup>o</sup> species sensibilis sit immediatum p<sup>er</sup> se principiu<sup>m</sup> sensationis. sed alia virtus vt probatu<sup>m</sup> fuit p<sup>ri</sup>us. Ad tertiam dicendum q<sup>o</sup> patiens corpale inaiatum aliter recipit formam et aliter sensus. nam recipiens inaiatum recipit formam secudu<sup>m</sup> esse corporale vel secundum esse minus p<sup>ro</sup>cessu<sup>m</sup> sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup>. et recipit secudu<sup>m</sup> eundem modum essendi sicut h<sup>ab</sup>et esse in agente. dico in multis recipientibus sicut oia recipientiaq<sup>ue</sup> recipiunt cum abiectione s<sup>ed</sup> s<sup>ed</sup>. vt cum aqua calefit ab igne ipsa recipit caliditatem secudu<sup>m</sup> p<sup>ro</sup>cessu<sup>m</sup> simile modum essendi secundum qu<sup>o</sup> est in igne caleficiente. ita q<sup>o</sup> forma caliditatis i<sup>n</sup> aqua recepta e<sup>st</sup> p<sup>ro</sup>pinquius principiu<sup>m</sup> cognitionis q<sup>o</sup> e<sup>st</sup> in ip<sup>s</sup>o igne Similiter aut<sup>em</sup> et in alijs. sed forma in sensu h<sup>ab</sup>et e<sup>st</sup> sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup> le et e<sup>st</sup> principiu<sup>m</sup> cognitionis. i<sup>n</sup> medio aut<sup>em</sup> inaiato s<sup>ed</sup> non sit immediatum principiu<sup>m</sup> cognitionis. t<sup>em</sup>pori e<sup>st</sup> ibi sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup>. et e<sup>st</sup> propinquius principiu<sup>m</sup> cognitionis q<sup>o</sup> in re extra et istud esse in medio e<sup>st</sup> quasi medium inter esse in aia et esse extra aiam. na<sup>m</sup> esse in re extra aiam e<sup>st</sup> esse corporale et non e<sup>st</sup> principiu<sup>m</sup> cognitionis nisi multu<sup>m</sup> remotum. esse vero in aia e<sup>st</sup> esse sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup> et e<sup>st</sup> principiu<sup>m</sup> cognitionis immediatum. esse aut<sup>em</sup> i<sup>n</sup> medio inaiato e<sup>st</sup> e<sup>st</sup> sp<sup>er</sup>u<sup>um</sup> le. et in hoc conuenit cu<sup>m</sup> esse in aia et differt cu<sup>m</sup> esse in obo et non e<sup>st</sup> propinquu<sup>m</sup> immediatu<sup>m</sup> principiu<sup>m</sup> cognitionis. et in hoc conuenit cu<sup>m</sup> e<sup>st</sup> in re extra aiam et differt ab esse in

tex. co. 55  
tex. co. 121.

tex. co. 116

tex. co. 118.

tex. co. 2.

tex. co. 79.







cū sensibus quos hēmus & percipit aliqua sensibilia, q̄ nisi  
 sensus percipere nō p̄t. eiusdē tñ generis cū illis sensibilib⁹  
 q̄ nos sentimus vt aliq̄s esset visus qui videret aliquos  
 colores quos n̄ visus non posset videre & sic de alijs  
 aut ille alius sensus esset oīo alius genere ab oībus illis  
 sensibus quos hēmus. s. q̄ esset sextus sensus. hec ē di-  
 uisio manifesta & sufficiens. plibus. n. modis non posset  
 rōnabiliter imaginari q̄ eēt aliq̄s alius sensus p̄ter quos  
 sensus quos hēmus sed nō p̄mo mō. q̄ p̄ tactū n̄z nos  
 cognoscimus oēs q̄litates tangibiles. & s̄l̄r de alijs suo  
 mō. Et h̄ est qd̄ p̄mē. p̄mēto. 128. exponēdo l̄f̄az ap̄. dic̄  
 in bis v̄bis. Ad manifestū ē qd̄ oē qd̄ sensus tactus pōt cō-  
 prehendere ex sensibilibus nos possumus p̄prehende-  
 re & nihil d̄fic nobis ex eis q̄ nata sunt p̄prehēdi ab hoc  
 sensu & s̄l̄r d̄vnoq̄q̄ sensu. s. q̄ n̄ d̄fic nobis i aliq̄ aīali  
 h̄ntē itū sensum aliq̄d sensibiliū q̄ nata sunt p̄prehēdi  
 ab eo. ita q̄ nullus pōt dicere q̄ posset inueniri aliquis ta-  
 ctus in aīali qui comprehendat aliq̄d tāgibile qd̄ nō pos-  
 sumus cōprehendere. Ad manifestum ē. n. q̄ oēs q̄litates  
 tangibiles sunt sensibiles a nobis & comprehendens per ta-  
 ctū. & s̄l̄r de q̄litaribus audibilib⁹ & visibilibus & olfabi-  
 libus. Vult ergo p̄mē. q̄ nos p̄ odoratum n̄m̄ cogno-  
 scimus oēs odores q̄s aīal pōt cognoscere per odoratū  
 & hoc est plane q̄ aliquos qui p̄suenerunt dicere q̄ alia  
 aīalia ab hōie sentiūt aliquos odores quos hō non pōt  
 sentire p̄ suū odoratum. sic igr̄ non d̄fic nobis aliquis  
 sensus p̄pter defectū sensationis aliquorum sensibilib⁹.  
 & hic erat primus modus. Itē est dicendum 2<sup>o</sup>. mō. s.  
 q̄ sit sextus sensus p̄ticularis p̄ter oēs illos quinq̄ sen-  
 sus & hoc p̄bat Ari. tribus dem̄strationibus. quart⁹ p̄i-  
 ma sumitur ex p̄te mediorū & incipit ibi. Et q̄cunq̄ qui  
 dem̄ ipsi tangētes. sc̄da ex p̄te organorum & incipit ibi.  
 Simpliciter autē. tertia ex p̄te sensibilibus & incipit ibi.  
 Quare si non alterum ē aliq̄d corpus. C̄ Prima quidē  
 demonstratio ex parte mediorum sic pōt colligi ex v̄bis  
 cōmē. Omne animal qd̄ non est natum sentire tanq̄  
 p̄ mediu⁹ nisi p̄ carnē aut per aerē aut aquam non est na-  
 tus sentire de sensibilibus nisi illa que nata sunt reddi. i.  
 multiplicari p̄ carnez aut per aerem aut per aquam. hec  
 est manifesta intelligenti. & hanc innuit Ari. illa i l̄fa h̄nt  
 autem se sic se vt siquis p̄ vnūz tē. sed omne animal nō  
 est natum sentire tanq̄ per mediu⁹ nisi p̄ carnez aut p̄  
 aerem aut per aquā. i. p̄ diaphanum. & h̄c ipse tangit. i  
 illis v̄bis. Et quecūq̄ quidē ipsi tangentes sentimus  
 tactu. i. mediante carne sensibilia sunt tē. Quecūq̄ vō  
 p̄ media supple extranea sentimus tē. ergo oē aīal non  
 est natum sentire de sensibilibus nisi illa q̄ redduntur. i.  
 multiplicantur per carnem aut p̄ aerem aut p̄ aquā. mō  
 vltimus sumit cōmē. q̄ oē qd̄ redditur p̄ carnez aut est  
 tactus aut gustabile. & oē qd̄ reddit p̄ aerez aut p̄ aquā  
 aut vtrūq̄ est sonus aut color aut odor. Oē igitur senti-  
 re ē gustar̄ aut tāger̄ aut olfare aut vider̄. Ex q̄ vlt̄er⁹ se  
 quitur q̄ oīs sensus aut est visus aut auditus tē. hec igr̄  
 demonstratio q̄tūm ad primaz radices sumpta ē ex p̄te  
 mediorum. quibus mediantibus sensibilia nata sūt mul-  
 tiplicari ad sensum. ita maiorem p̄portionē p̄imi syllo-  
 gismi huius dem̄strationis innuit. Ap̄. in l̄fa seu in his  
 verbis. It̄ sit autē se sic tē. & pōt sic ordinari sicut se h̄z  
 supple res q̄ si plura sensibilia ex̄t̄ia altera abinnice ge-  
 nere nata sunt supple reddi p̄ vnūm mediu⁹ necesse ē  
 habentē huiusmodi sensuum. i. aīal quod v̄t̄ illo me-  
 dio sentiendi ad sentiendum vtrūq̄ sensitū eē. vt si ex  
 aere. i. mediante aere est aīal sensitū. i. natū sentire. &  
 aer soni & coloris supple redditus aīal ip̄m sentit &  
 lozem & sonū. si vero plura supple media sint redditina  
 eiusdē sensibilib⁹. vt aer & aqua sunt redditina coloris.  
 vtrāq̄. n. diaphana. & qd̄ alterum ip̄orum est h̄ns sup-  
 ple tanq̄ mediu⁹ mediāte quo sentit illud qd̄ per vtrūq̄  
 se multiplicat aut qd̄ ambob⁹ mediantibus redditur. Ex  
 quo haberi pōt q̄ aīal quod non est natum sentire vt p̄  
 mediu⁹ nisi per carnem aut aerem aut aquā non sentit de  
 sensibilibus nisi illa que nata sunt reddi per ista media. si

duo duo. si vnū vnūm. p̄bationem aut̄ minoris innuit  
 in hac littera. Et quecūque quidem ipsi tē. Et pōt pro-  
 batio sic formari. Oē animal qd̄ sentit tanq̄ per mediu⁹  
 aut sentit tanq̄ per mediu⁹ cōiunctū & sic per carnē qd̄ est  
 mediu⁹ p̄iactū. i. qd̄ est pars aīalis. aut per mediu⁹ extrā-  
 neū. i. per mediu⁹ quod non est pars animalis. & sic p̄ ae-  
 rem aut aquā. i. per aerem aut diaphanū quodcūq̄. &  
 sic habet q̄ oē animal nō est natū sentire tanq̄ per me-  
 diū nisi per carnē aut per aerem aut per aquā. & hec fuit  
 minor prime rōnis. Et pōt littera Ap̄. aliter sic ordinari  
 vt habeatur intentio predicta. Et quecūq̄ que ipsi tan-  
 gentes id est per mediu⁹ intrinsecū sentimus tactu sensi-  
 bilia sūt. i. per carnē que est mediu⁹ tactus quā existima-  
 mus habētes. Quecūq̄ vero per media extranea & nō  
 ipsa tangentes sed simplicibus. dico aut̄ aerē aut aquā vt  
 supple sentimus. Et sic quecūq̄ sentimus aut hoc est p̄  
 mediu⁹ intrinsecū aut extraneū. ex quo habet illa minor  
 .s. q̄ omne animal qd̄ nō est natū sentire tē. & in hoc cō-  
 plet̄ primus syllogismus quo concluditur q̄ oē animal  
 nō est natum sentire de sensibilibus nisi illa que redduntur  
 p̄ carnē per aerez aut aq̄z & p̄ aq̄z itelligit qd̄cūq̄ dia-  
 phanū quo mediante aliquid videt̄. & tunc vlt̄erius p̄-  
 cedendū est sicut dicebatur q̄ omne quod reddit p̄ car-  
 nē tē. Secūda quidē demonstratio sumpta est ex parte  
 instrumentorū. & puto q̄ oportet sup̄dere q̄ sensus sē-  
 tentes per mediu⁹ intraneū seu cōiunctū nō sunt nisi duo  
 .s. gustus & tactus. & hoc manifestū est per se. & tunc p̄-  
 batur q̄ sensus qui sentiunt per media extrinseca solum  
 sunt tres & sic habetur p̄positū arguendo sic q̄ tot de-  
 bent esse organa sensuū qui sentiunt per mediu⁹ extrinse-  
 cū quot modis elementum aliquod potest p̄d̄nari i or-  
 gano talis sensus. hec recipitur pro manifesta. It̄ in or-  
 gano cuiuslibet sensus sentientis per mediu⁹ extrinsecū  
 debet dominari aliquod elementū. qd̄ manifestū ē. S̄z  
 hoc contingit tribus modis solum. n̄az aut dominat̄ aqua  
 & sic est oculus. aut aer solum & sic est auditus. aut vtrū-  
 q̄ in alio & alio aīali & sic est odoratus. nam in orgāo odo-  
 ratus aīalis sentientis odores in aere dominatur aer. & i  
 organo animalis sentientis in aqua dominatur aqua. vt  
 videtur velle Ari. & cōmē. ignis autē non dominatur p̄-  
 prio in aliquo organo. sed oībus cōis est quātū ad parti-  
 cipationē sue qualitatis. s. caliditatis. nihil enim sine calo-  
 re sensitū est vt dicit Ap̄. in littera. terra at̄ aut nullius  
 supple quātū ad d̄nium. s. siccitatis & frigiditatis est. aut  
 in tactu maxime miscetur. s. q̄tū ad molem & substantiā  
 q̄ illud mediu⁹ aut instrumentū indiget cōfirmatione aut  
 cōstitutione. hoc ē firmitate & fixatione. & ideo terra d̄n̄at  
 in eo. s. q̄tū ad molē & substantiāz h̄z in nullo d̄fic q̄tūm  
 ad suas qualitates. Unde Ap̄. in. 3. huius dicit. capillis &  
 ossibus nō sentimus. q̄ terrea sunt. relinquē ergo q̄. so-  
 lū aer & aqua vel vtrūq̄ possunt in istis organis d̄nari. &  
 tō cōcludit Ap̄. Unde relinquatur nullū esse sensitū ex-  
 tra aerē aut aquam. & Cōmē. dicit q̄ in possibile est inue-  
 nire inst̄m ex igne aqua & tra. sed in possibile est aut ex  
 aqua aut aere aut vtrōq̄. si igr̄ eēt sextus sensus contin-  
 geret aliud elementū esse. sensus aut̄ qui sunt ex aere aut  
 aqua sunt vt auditus aut visus aut nasus. i. odoratus q̄z  
 organis d̄natur aliquod istoz aut vtrūq̄z. Et posset de-  
 monstratio sumpta ex organo sic formari. Tot debēt eē  
 organa sensuū & per cōsequens tot sensus quot modis  
 elementū se h̄z ad organū vel organa sensus. hec recipien-  
 da est pro manifesta. sed elementū se h̄z ad organū sine  
 ad organa sensus quq̄z modis & non pluribus quātū p̄-  
 tineat sentire. probatio. n̄az aut vnū elementū est cōmu-  
 ne oībus q̄tū ad participationē sue qualitatis. vt ignis se  
 h̄z ad oīa organa sicut d̄c̄m est aut vnū elementū domina-  
 tur in organo. aut plura elementa p̄t̄ d̄nari in organo q̄z  
 tū ad illa diuersa. Si aut̄ vnū elementū d̄natur in vno or-  
 gano. aut illud est aq̄. & sic est oculus. Unde Ap̄. dicit  
 pupilla quidē est aqua. aut est aer & sic est auditus. vñ i  
 l̄fa. auditus aut̄ aeris & in cap<sup>o</sup> de sono. audit<sup>o</sup> aut̄ cōn̄at  
 est aeri. aut illud elementū est tra & sic ē organū tactus &

tex. cō. 129

tex. cō. 130

tex. cō. 66.

vt supra



vt supra

et gustus. et ideo dicit. aut in tactu maxime misceat. si autem duplex elementum potest dari in organo unus sensus sic est organum odoratus modo primo. Et ideo Avicenna dicit olfactus aut horum ulterius est. et sic quoniam sunt modi secundum quos elementum se habet ad organum sensus. quare et cetera. quod si sic formare et ratio tunc illud quod Avicenna dicit. Unde relinquatur nullum esse sensum extra aerem et aquam intelligendum est sensum sensum qui comprehendit per media extrinseca. et sicut aliud quod dicit Comenius. quod impossibile est invenire in istis in ceteris. Tertia demonstratio ex parte sensibilium sic ordinari potest. Si non est aliquod corpus sensibile preter corpus quod huius sunt. sicut in isto mundo corporeo in quo nos sumus. nec aliquid qualitas sensibilis preter qualitates in istis corporibus existentes non debet esse aliquid sensus aliter propter istos quoniam. sed non est aliquod corpus sensibile preter omnia corpora que sunt hic. sicut in isto mundo corporeo. nec aliqua qualitas sensibilis preter omnes illas que sunt in istis corporibus. Ridiculi. non est dicere quod essent quedam corpora qualitatibus sensibilibus informata preter omnia ista. sicut corpora celestia et quatuor elementa et lapides et metalla et plantas et animalia. quare et cetera. Aliter format Comenius. sed redit in idem et videat cui placet. Et est considerandum quod inter secundam et tertiam rationem Avicenna interponit quedam verba ex quibus Comenius videtur dicere unam aliam rationem sic. Si esset sextus sensus oportet quod inveniret in homine qui est completissimum animalium. et hoc declarat. quod ille sensus esset necessarius propter melius. Nam. non multum sollicita est in dando animalibus perfectis istos sensus quibus indigent propter melius. cuius signum est quod dedit talpe oculos et cooperuit eos cute cum non indigeat eis in maiori parte sue operationis. nam talpa naturaliter vivit sub terra et contingit ipsam puenire nati versus quod ad superficiem terre fodendo. et ideo ingentur ei oculos ut perciperet quod est super terram sicut dicit Albertus. et cooperuit eos cute non pilosa ut preseruari eam a terra et super illam refragere lumem quod percipit se esse extra terram. et ideo multo magis non debuisse dedit homini istum sensum si esset. precipue cum semper faciat de possibilibus quod melius est ut habet in secundo de generatione. Ex quibus omnibus patet quod non est alius sensus preter quoniam. dico autem hos visum et cetera. Considerandum autem quod isti sensus non debent intelligi esse quoniam pro tanto sic. sicut quod unusquisque quod eorum sit unus in se secundum speciem specialissimam. sic enim tactus non est plures formaliter. sed patet quod quilibet eorum pro se sicut patet quod quodammodo unus secundum substantiam vel est secundum analogiam. nam abo principia visiois naturaliter in exteriora. sicut actuum et passivum sunt unus sensus secundum analogiam in quantum sunt ad unum finem. sicut ad visionem. sicut autem et in alijs. et ipse tactus est unus naturaliter ut dicitur sicut prius. Sic igitur si dicitur Avicenna. debet esse verum. sicut quod non sit sensus alius proter quoniam quod tactum computat pro uno et quod unum quod aliorum quos enumerat computare pro uno quod rationabiliter potest fieri ea predicta. Et est similis modus loquendi sicut dicitur in primo philosophia. in principio. quod principia intrinseca rerum naturalium non sunt nisi tria. sicut materia. forma et privatio. non enim intellectus sic quod quodlibet illorum sit unum secundum speciem specialissimam. forma. non dicitur de pluribus formis que non sunt eiusdem speciei specialissime. et sicut materia non est eiusdem speciei specialissime in istis inferioribus et in corporibus celestibus. sed intelligenda sunt sic esse tria quod quodlibet illorum est unum secundum analogiam. Ex his ad primam rationem. si non intelligeret esse quoniam secundum speciem specialissimam tunc ratio concluderet necessarium. sed non sic est intelligendum sed ut dixi. Vel est dicendum quod in ista enumeratione computat tactum pro uno et sic de alijs. Ad aliam potest dici quod sentire visu non sit unum omnino secundum speciem specialissimam. videre enim colorem et videre lumen et videre tenebras non sunt unicus actus secundum speciem specialissimam in sunt unum secundum genus propinquum. et hec unitas actus dicitur sufficere ad unitatem virtutis. Ad aliam potest negari maior et cum dicitur quod per hoc probat Avicenna in 6. ethicorum quod scientificum est virtutes penitus diversas secundum suas essentias et secundum res absolutas. sed secundum respectum ita quod alius est respectus virtutis intellective ad scibilia necessaria et alius ad continentia possibilis aliter se habet de quibus est consilium. Et sicut

ex. co. 58.

150

66.

alius est respectus et habitudo potentie visive ad lumen et ad colores. Vel diceret quod una potentia non est perpetua et corruptibilis nisi unum illorum sit principium cognitionis alterius et quod unum eorum immutet mediante alio vel suo simili. modo color non immutat visum nisi mediante lumine aliquo. quare et cetera.

Textu. comen. c. xxx v.

Quoniam autem sentimus quod videmus et audimus necesse est visu sentire et cetera.

Questio.

xxxiii.

Hic

querit utrum sensus particularis cognoscat suam propriam operationem. ut visus visionem et sic de ceteris. Arguitur primo quod sic. quod sicut se habet intellectus ad intelligere sic se

sus ad sentire per convenientem similitudinem. sed intellectus cognoscit suum intelligere ut patet in tertio libro. aliter non possunt ostendi et declarari qualiter sit ipsius intelligere. Quare et cetera. Item autem visus cognoscit ipsam visionem aut quodammodo aliter sensus. hec divisio videtur esse sufficiens. cum enim ipsa visio sit quodammodo sentire singulare in corpore necesse est ut ab alio sensu cognoscat. aut enim eam cognoscit visus aut aliquid aliud sensus. Non est dicendum quod alius sensus. quod visio coloris non potest cognosci sine colore. ergo ille alius sensus cognosceret colorem et si duo sensus essent cognoscit unum sensibile proprium. sicut coloris quod videtur inconueniens. Nam proprium sensibile non contingit alio sensu sentiri ut dicitur in isto. ergo et cetera. Item si alius sensus cognoscit operationem visus ille sensus habet operationem aliquam. hoc est manifestum. aut ergo cognoscit eam. aut non. si cognoscit eam eadem ratione visus cognoscit suam operationem. cum ergo omnis sensus sit virtus organica et in magnitudine non videtur esse non quare visus cognoscat suam operationem et non alius. si vero ille sensus non cognoscat suam operationem tunc quod alius sensus eam cognoscat et revertetur questio in infinitum. aut oportet concedere quod aliquis sensus cognoscat suam operationem. quare in principio hoc faciendum. Oppositum arguitur. nulla virtus corporea reflectitur supra se nec supra suam operationem. hoc videtur esse manifesta per differentiam inter virtutem materiale et immateriale ut tangitur in libro de causis. sed sensus particularis est virtus organica ut manifestum est ex isto secundo. quare et cetera. Ista questio non videtur Avicenna determinare in presenti capitulo. sed quasi disputative procedit. primo ponens duas rationes ad partem affirmativam. et postea ponit aliam ad partem negativam et illa soluit dupliciter. ut patet insipienti littera et comen. Sed in libro de somno et vigilia. determinate ponit quod sensus particularis non cognoscit suam operationem propriam. immo sensus communis. et habet hec verba. Est autem quedam potentia communis que sequitur omnes. quod et quod videt audit et sentit. non enim visus quidem videt quoniam videt rationem aut demonstrationem non videtur inducere neque hic. Sed aliqui arguunt pro ratione quam ponit Avicenna. hic ad quam supponunt duo. Primum est quod sentire visu est videre. et hoc videtur rationabile. sicut sentire auditu est audire et cognoscere intellectum est intelligere. Secundum est quod nihil videtur nisi color vel habes colorem. et hoc est manifestum est. sicut nihil audit nisi sonus vel habens sonum et sic in alijs. Tunc arguitur sic. Si visus sentiret visionem sequeretur quod visio vel esset color vel habes colorem. quod videtur manifestum inconueniens. et probatur consequentia. nam sentire visu est videre ut dicitur prima super philosophia. et non videtur nisi color aut habes colorem per secundam suppositionem. ergo et cetera. Sed hec ratio non est demonstrativa in modo Avicenna. soluit eam dupliciter. primo quod visu sentire non est unum. i. uno solo modo et univoce dictum. quod dicitur. quod cum nos videmus exteriora supple colozata visu discernimus et lumen et tenebras sed non simpliciter. Uno ergo modo dicitur visus sentire de eo quod est cognoscere colorem et forte hoc est videre secundum famosam acceptionem. Alio modo dicitur visu sentire. i. discernere ipsum lumen et alio modo discernere tenebras. et ideo ratio non concluderet nisi aliquid adderet ulterius. Item aliter

ter. d. 156.



tex. cō. 18.

soluit Aristo. nam ipse visus dum videt colorem est aliq  
 mo coloratus. & vlr ois sensus dum sentit est aliquo mo  
 ipsu sensibile fm similitudinē. qd sic pbat. qz qñcūq; ali  
 quoz duoz est vn<sup>o</sup> & idē actus illud in quo vt in subiec  
 to est ille actus ē sile alteri & ē sicut alterū. vt cū aque ca  
 lefacte & ignis calefacientis est vn<sup>o</sup> actus p̄is. s. caliditas q  
 recipit in aqua ipsa vtiq; aq̄ est quodāmodo s̄lis igni. si  
 multiter aut & in alijs huiusmodi. sed ipsius sensus actu sē  
 tientis & sensibilis actu sensati est vn<sup>o</sup> actus qui recipit in  
 sensu subiectiue. vlr. n. agentis & patientis ē vnus actus  
 vt p3 in tertio p̄ly. & ipse actus nō recipitur i agente seu  
 mouēte sed in moto seu passio vt habet ibidē. cū g<sup>o</sup> sensus  
 sit patiens a sensibili & sensibile agēs in sensu sequitur q  
 ipsoz debet eē vnus actus cū ipse sit in sensu subiectiue.  
 & sic sequit̄ p̄clo principalis qz ipse sensus h̄is actu sen  
 sationē est aliquo mo s̄lis sensibilis. & sic visio est quodā  
 modo color vel h̄is colorē. in quātū visus videt h3 in se  
 colorē fm eē spūale. s̄lr aut & in alijs. & iō videt qz rō n̄  
 est demonstratiua. qd̄ propter qd̄ alij nitunt̄ demfere alio  
 mo si sensus p̄icularis cognosceret sensationē suā seque  
 ret̄ qz in vno sensu simul eēt sensationes aut cognitiones i  
 finite. qd̄ est manifestū possibile. & pbat̄ p̄sa. si dicas qz  
 visus cognoscat suā visionē aut suū videre. quero an eo  
 dē actu cū ipso videre aut alio. nō est dicendū qz eodē  
 qz obiectū cognitū nō est essentialr idē cū ipsa cognitioē  
 p̄cipue cū sit eius esse etus aliquo mo. Et itez. si ipsa cog  
 nitiō visionis eēt ipsamet visio eētialr tūc cū visio sit cog  
 nitiō coloris. sequitur qz cognitio visiois eēt cognitio co  
 loris quod ē absurdū. si ergo def qz cognitio visionis est  
 ali<sup>o</sup> act<sup>o</sup> ab ipsa visioē tē s̄lr eēt apud visum ipsa visio  
 ille actus. & tūc q̄rat de illo actu an cognoscat a visu an n̄  
 si nō. eadē rōne nec ipsa visio. si sic. quero an eodē actu vlr  
 alio. nō eodē sicut p̄ms. si alio querat̄ de illo alio sic p̄  
 & pcedet in infinitū. Imo s̄lr erant actu cognitiones infinitē  
 i vno visu. quod est impossibile. Sed q̄ntis bec rō sit  
 pulchra & subtilis. tū nō est oino intū ei credere. qz eodē  
 mo p̄bare qz intellectus nō posset intelligere suā itelle  
 ctionē. qz oportet inānitās eē intellectioes simul in intel  
 lectu vt p3 cōsiderātū. Quō aut solueret̄ bec rō vidēdūz  
 est in tertio. Et forte diceret̄ qz nō est s̄lr de intellectuē  
 & sensationē. qz intellectio est opatio abstracta & immate  
 rialis. & iō ipsa intelligit̄ eadē intellectuē cū ipsa. sed sen  
 satio est opatio corporal. & iō necesse est vt eius cognitio  
 sit diuersa ab ipsa. valeat q̄ntū valere pōt. C Alr pōt ar  
 gui ad cōclusionē. supponēdo p̄mo qz nihil vnū & idēz  
 pōt s̄lr eē in eodē spūaliter & realiter. C Secūdo qz sensus  
 p̄icularis nihil sentit nisi. h̄eat ipsū spūaliter in se. Tunc  
 arguo sic. si sensus particularis cognosceret suā operatio  
 nē h̄et eā spūaliter & intentionalr. hoc sequit̄ ex secū  
 da suppositioē. sed hoc est impossibile. qz ipse sensus h3  
 suā operatiōem realit̄ apud se vt manifestū est. & nihil  
 vnū & idē h3 rē. vt dicit̄ p̄ma suppō. Sed per istā rō  
 nē videret̄ p̄ari qz nulla virtus sensitua cognoscat suāz  
 operatiōē. qz nulla vis sensitua cognoscat aliqd nisi h̄eat  
 eius spēm seu formā spālē. & ois virtus sensitua h3 in se  
 suā operatiōē realit̄ & sic nō spūaliter. quare rē. Dice  
 ret̄ ad hoc qz nō est simile de sensibus interiorib<sup>z</sup> & exte  
 rioribus. qz sensus interiores sunt magis spūales & per  
 fectiores. & iō magis p̄st̄ aliqd cognoscere sine spē q̄ fa  
 ciat sensus particularis. & si hoc non sufficit quere melius  
 Quidā sic arguit. Oē quod cognoscitur a visu d3 ali  
 quid agere in visum. cū sentire p̄st̄at in quodā pati a sē  
 sibili. sed visio nihil pōt agere in visū qz actus nō agit in  
 suū propriū subm. vt dicit̄. visio aut est actus visus. qua  
 re rē. C Itē alij sic arguit. sensus particularis nō cogno  
 scit nisi sensibilia p̄pria aut cōia. dico per se. bec est ma  
 nifesta ex isto. 2. sed videre nō est aliquod sensibiliū cōiaz  
 vt manifestū est. nec est sensibile propriū. qz sensibile p  
 priū est de genere qualitatis. vt videt̄ inducendo. vide  
 re aut est actio vel passio vt omnes cōcedūt. C Ad omā  
 rōnē dico qz s̄lr est in hoc qz sicut sentire est operatio sē  
 sus. sic intelligere est operatio intellectus vel actus itelle

ctus. Sed est dissimile. qz intellectus est incorporeus &  
 imaterialis. & iō magis pōt redire supra se & suū actum  
 sensus vō particularis est vtus mālīs & in magnitudine.  
 iō nō pōt reflecti super seipsā nec super suā operatiōēz  
 cognoscendo eā. & de sensu interiori vlr eadē rō eo qz est  
 vtus organica. Unde dicit̄ multi qz virtus cogitativa que  
 est nobilissima vtutū mālū cognoscit̄ nax non cognoscat  
 suū actū qui est cogitare. sed intellectus ipsū cognoscat.  
 Quid aut̄ sit de hoc mihi est dubiū sed nō plus ad p̄st̄.  
 C Ad aliā dicitur qz visus nō cognoscat suā operatiōēz  
 sed qdā alius sensus. s. cōis fm qz dicit̄ Ar. in lib. de sō.  
 & vig. & similit̄ operatiōē illius cognoscat alia virtus su  
 perior. s. cogitativa. ipsa aut̄ opatiōem cogitatiue vtutis  
 cognoscat intellectus p̄prie dicitur & ibi est status. s. qz in  
 tellectus cognoscat suū actū & melius forte videbit̄. S3  
 quādo arguit̄ h̄ hoc. qz tūc ille alius sensus cognosceret  
 colorē. cōcedo & cū dicit̄ qz duplex sensus erit cognoscat  
 vnus vnus sensibilis. s. coloris. cōcedo. sed vnus istoz  
 est sensus cōis & alius p̄icularis. q̄ntis aut̄ vnū sensibi  
 le p̄priū nō cognoscat a diuersis sensibus tū a diuersis  
 sensibus quoz vnus est cōis & alter p̄p̄ms pōt. virtus  
 enim superior pōt quicqd pōt inferior & adhuc plus. q̄  
 re rē. C Ad aliā pōt dici qz nō pcedetur in infinitū in v  
 t̄ntibus cognoscitiuis. qz ipse intellectus erit cognoscat  
 vnus oim inferiorū vtutū & operatiōū suaz. & ipse p  
 priū operatiōē cognoscat cū sit immaterialis. quare non  
 valet. Si quis aut̄ teneret̄ aliā viāz posset innit̄ h̄nc rō  
 ni. qz sensus particularis cognoscat p̄natiōē cognoscen  
 do se non imitari a sensibili vt visus cognoscat tenebrāz  
 cognoscendo se nō imitari a luce. & auditus cognoscat  
 silentiū cognoscendo se non imitari a sono & s̄lr in alijs  
 cui<sup>z</sup> signū ponit̄ aliqui qz si aliquis hō h̄is oculos clausos  
 ducaat ad locū tenebrōsū ipsū quādū tenebit̄ oculos clau  
 sos nō cognoscat an sit in tenebris vel in luce. & itatis si a  
 piet̄ oculos p̄cipiet se esse in tenebris. quod non videt̄ sic  
 ri nisi qz visus cognoscat tenebrā cognoscēdo se nō immu  
 tari a luce. se aut̄ nō imitari a luce cognoscere nō pōt nisi  
 cognoscat aut cognouerit se imitatū fuisse que negatiōē  
 cognoscitur nisi per affirmatiōē aliquo modo. & sic cum  
 imitari a luce sit operatio visus sequitur qz visus cogno  
 scit suā operatiōē. nō tū ex hoc sequit̄ qz cognoscat suāz  
 sensationē. s. visionē. qz visio lūis nō est formaliter & eēt  
 tialiter ipsa immutatio visus a luce vt satis patet ex p̄e  
 cedentibus. quare rē.

Tex. cō. cxxxix.

Actui enim et motui actus fit in patiente unde non necesse est mouens moueri &c.

Questio.

xxxiiii.

Veritur h. Cuz sensibile agat in se suz. Arguit̄ p̄mo qz nō qz agens & patiens obent esse tria vt h̄ p̄mo de generatiōe. nūc aut̄ ipsū sensibile nō ē

trū sensui vt manifestū est. quā rē. C Oppositū vult  
 Ari. plane in isto capitulo. vult. n. qz sensibilis & sensus ē  
 vnus & idē actus. qz sensibile agit i sensū. actui aut̄ & pas  
 sivi vnus est actus vt dicit̄. q̄re rē. Quidā socioz nostro  
 rū vlr intēdere i ope suo de sensu qz sensibile non agit p  
 se in sensū per istā rōnē. qz agens & patiens referuntur ad  
 innicē diuersis relatiōibus vt h̄ ex q̄nto meta. cap. d ad  
 aliqd. sed sensibile & sensus nō referūtur adinnicē diuer  
 sis relatiōibus. sensibile. n. nō referitur ad sensū nisi qz sē  
 sus referit̄ ad sensibile. sicut intelligibile non referit̄ ad in  
 tellctū nisi qz itellectus referit̄ ad intelligibile vt d̄r ibidem  
 q̄re rē. C Sed hoc vlr d̄dicere Ar. p̄mo in hoc cap. &  
 in multis locis sicut d̄cū est. ex alio. n. nō d̄nunct qz sensi  
 bilis & sensus sit vnus & idē actus nisi qz sensus patit̄ a sē  
 sibili. & agētis & patiētis vnus est actus. C Itē in. 2. hui<sup>z</sup>  
 dicit̄ qz sentire accidit in qdā pati & moueri. qd̄ nō vlr nisi  
 sensus p̄icularis patiat̄ a sensibili. C Itē ipse vult in se  
 quēt̄ cap. qz huius opatiōis. s. sentire actina sunt extra. s.  
 visibile audibile & reliqua sensibiliū. qd̄ nō eēt nisi sensu

tex. cō. 50.

tex. cō. 138

cōmē. 20.

vt sup̄a

tex. cō. 51.

tex. cō. 59.



Tex. cō. 74. bile ageret in ipsū sensus. **C**itē in capitulo de visibili di-  
 cit. **P**atente enim aliquo sensitivo sit ipsū sentire. nō aut  
 intelligit sensū pati nisi a sensibili. **C**itē in tertio hui⁹ dic  
 Tex. cō. 28. sic. **V**idetur autē sensibile ex potētia existēte sensitivo actu a  
 gens. **E**t si dicat q̄ oīa ista sunt principia vera p̄ accidēs  
 l. q̄ sensibile agit in organū sensus & ipsū organū sensus  
 in quo est sensus h̄z quādā potētā receptivā a sensibili  
 cōmunē sibi & medijs inaiatis. **C**ōtra hoc arguit vn⁹  
 alter. q̄ sermones in demonstratiuis sunt intelligēdi de p̄  
 se nisi dēterminent. & iō cū **A**z. absolute dicat sensibile  
 agere in sensum & sensū pati a sensibili. hoc v̄ esse verū  
 per se s̄m intētiōe **A**z. **E**t hoc magis putovēz q̄uis in  
 p̄mo tractatu de sensu agente quē ordinari dixeris illā  
 rōnē grā exercitatis. & inquisitionis sicut q̄sdā alias quas  
 rōnē grā posui. illud. n. fuit p̄mū opus qd̄ ordinari. & iō illo  
 p̄pter diversoz doctoz reuerentiā diversas vias tetigi q̄  
 bus ad alias rōnes r̄nderi potest. nec oēs tñ asserēbā  
 veras. sed pbabiles & ad exercitatiōē eas posui. **C**ōtra  
 ergo nunc ad questionē q̄ sensibile est p̄ se actiū in  
 sensū. q̄ illud quod per sui naturā reducit aliqd̄ ad sensū  
 actū per se est actiū in ip̄m. hec videt̄ eē manifeste ex  
 Tex. cō. 18. tētiōe. **L**ōmē. & in. 12. meta. & eā attribuit **A**z. dī. q̄ a  
 gēs v̄z apud **A**z. nō cōgregat inter diversa sed extra  
 h̄t illud quod erat in potētia ad actū. sed ipsū sensibile ex  
 trahit sensū de potētia ad actū sicut agens dispositiū im  
 primēdo ei suā sp̄m qua preparat ad sensationē vt p̄ns  
 dem̄ fuit & c. **E**t huius manifestū signū videt̄ eē q̄ sensus  
 particularis nō potest sentire nisi presente sensibili exteri  
 or. quod p̄ alio cōtingere nō videt̄. nisi q̄ recipit ab ip̄o  
 so aliqd̄ necessariū ad sentire. s̄. n. indiget ip̄o vt actio ei⁹  
 recipiatur in eo. q̄ cōstant sc̄dm **A**z. q̄ actio sensus est i  
 manēs & non trāsiens in sensibile s̄m eē qd̄ h̄z extra aiaz  
 quare & c. **C**ōtra rōnē istius pōt responderi breuiter q̄  
 sensibile & sensus p̄t cōsiderari dupl̄. **U**no mō inq̄stū  
 sensibile est actu sensatū & sensus actu sentiēs. & sic sensus  
 & sensibile nō referūtur adinuicē diversis relatiōibus ex  
 istentibus in eis. sicut enim nō est alia sensatio qua sensi  
 bile d̄ sensibile & sensatū & alia qua sensus est sentiēs. im  
 mo eadē sensatione nūero q̄ sensus est sentiēs ip̄m sensi  
 bile est sensatū. nec sensibile ē sensatū nisi q̄ sensus ē sen  
 tiēs. sicut non est alia relatio sensibilis vt sensatū est & se  
 sus vt sentiēs est. **A**lio mō pōt considerari sensibile vt a  
 gens & sensus vt patiens. & hoc mō bene pōt esse alia &  
 alia relatio ip̄soz adinuicē sicut. n. actio qua formalit̄ agēs  
 denotat̄ agens est aliqd̄ essentialit̄ aliud a passione q̄ for  
 malit̄ aliqd̄ denotatur patiens. sic pōt esse alia relatio sē  
 sibilis vt agens est ad ipsam sensum & sensus vt patiens  
 est ab ip̄o sensibili. nisi dicatur eē eā. quare nō. **C**ōtra oī  
 cū aliqui q̄ illud dicit̄ **A**z. est intelligendū pro agēte qd̄  
 agit reali. & corporali & de patiente quod recipit corpa  
 Tex. cō. 121. liter & materialiter. **S**ensus autē recipit a sensibili sp̄ualit̄  
 & immaterialiter quoquo mō s̄m illud **A**z. **O**portet at̄  
 v̄r de oī sensu accipere qm̄ est susceptivus speciez sine  
 mā. **C**ōtra p̄viorē rōnē dicendū q̄ maior est vera de  
 patiente passione corruptiva sed de passione perfectiva  
 solum sine abiectione contrarij non est vera. & sic est i p̄  
 posito vt patuit p̄ius. quare non valet.

Tex. cō. cxliii.

**C** Si autem symphonia uox quedam ē uox  
autem & audius est sicut unum et est sicut nō  
unum & c.

**Q**uestio.

xxxv.

**D**issequenter

querit. vtz  
excellēs sen  
sibile corrupat sensus. Arguit p̄mo q̄ nō  
q̄ sicut se h̄z intellectus ad intelligibile sic sē  
sus ad sensibile. & sicut intelligibile ad intel

Tex. cō. 3. lecti sic sensibile ad sensū per cōueniētē similitudinē ter  
 Tex. cō. 7. tio. h̄z. sed excellēs intelligibile nō corrupit intellectū. vt  
 p̄ in tertio h̄z. imo intellectus cū intellexerit aliquod val

de excellēs intelligibile nō minus intelligit infima. s̄z ma  
 gis. **C**itē illud qd̄ agit sp̄ualit̄ in aliquid non corrumpit  
 ipsū. hoc v̄ manifestū. nā corruptio est effectus real̄ & nō  
 sp̄ualis. nūc ipsū sensibile agit sp̄ualiter in sensum. vt ma  
 nifestū est in isto sc̄do. quare & c. **C**itē forma nō corrup  
 pit sicut neq̄ ḡnatur sed cōpositū septimo metap. s̄z sen  
 sus est quedā forma. s. organi corporalis vt p̄z in isto. 2.  
 q̄re & c. **C**ōpositū dicit **A**z. in ista & cōmē. & oēs alij.  
**D**icendū q̄ excellēs sensibile corrupit sensū aut simpl̄  
 & totaliter. aut in parte ipsū debilitando. **C**uius rōnem  
 assignat **A**z. in littera. & potest sic syllogizari. **O**is virtus  
 consistēs in proportione determinata corrupitur ab illo  
 quod dissoluit illam p̄portionē. hec est manifesta. sicut  
 sanitas q̄ cōsistit in determinata p̄portione calidoz frigi  
 gidoz humidoz & siccoz corrupitur ab illo quod dis  
 soluit ista p̄portionata sibi inuicē vt manifestū est. & simi  
 liter in rebus artificialibus p̄z. v̄tus enim faciendi sim  
 phonia. i. cōsonatiā delectabilē ex̄ns in cordis p̄alterij &  
 citbare aut viole p̄portionē q̄sdā habentibus corrupitur  
 ab illo quod corrupit illam p̄portionē & hoc ē qd̄ **A**z. Tex. cō. 123  
 dicit q̄ symphonia & tonus corrupit̄ percussis fortit̄ cor  
 dis. sed ipse sensus cōsistit in quadā p̄portioē determina  
 ta tanq̄ in dispositioē necessario requisita ad eius ex̄nā  
 in organo. vt tactus consistit in determinata cōplexioē p̄  
 portionata qualitātū tangibilium. & s̄m existimandū est in  
 alijs sensibus. h̄z p̄portiones in quib⁹ alij sensus existūt nō  
 sint noiāte nec multū note. **D**e his autē sp̄ualis est ingre  
 dū in de partibus aialū. & in anothomij. & in de sensu  
 & sensato. **E**t iō **A**z. dicit h̄c. q̄ sensus est rō. i. virtus q̄  
 dā in rōne. i. in p̄portioē fundata. cuius signū est q̄ sen  
 sus delectat̄ in sensibili p̄portioato sicut manifestū est ad  
 sensum. & etiā **A**z. innuit in littera. hoc autē nō videt̄  
 contingere propt̄ aliud nisi q̄ sensus ipse est quedā p̄portio  
 vel v̄tus fundata in proportione aliq̄. **E**xcellēs autē sensi  
 bile corrupit illā p̄portioēz faciēdo vnā qualitātū nimis  
 excellere vt est videre in q̄litatibus tangibilib⁹ sp̄ualit̄. cuz  
 enim fortis color & nimis excellēs agit in organū tactus  
 facit in eo fortiorē caliditatē q̄ permittat v̄tus tactiva. &  
 sic de ceteris simili mō nisi q̄ i hoc d̄nt tangibilia ab alijs  
 sensibilib⁹. q̄ excellētia tangibilia non solum corrupit  
 tactū. sed et̄ corrupunt aial. vt vult **A**z. in isto tertio &  
 in de sensu & sensato. & dicit ibi **A**lexander q̄ ostensum  
 est in fine tertij de aia q̄ aialia p̄inata tactu simul eē desi  
 nūt. medietatis. n. & p̄mēsuratiōis corporis in qua aial̄ ē  
 esse corruptio tactus est corruptio. alia v̄o sensibilia nō sē  
 per alios sensus corrupendo corrupunt aial. pōt. n. excel  
 lens visibile vt valde fulgidum. v. g. lumē solis corrup  
 pere visum & nō destruere ip̄z aial. similiter autē & i alijs  
**C**ōtra p̄mā rōnē dico q̄ nō est s̄le. q̄ intellectus nō est  
 v̄tus in corpore sed imaterialis & sepatus. & iō nō corrup  
 pitur. **S**ensus at̄ est virtus i corpore determinato & d̄ter  
 minate disposito. ideo & c. **C**ōtra aliam cū dicit̄. illud qd̄  
 agit sp̄ualiter. & c. verum est si agit solum sp̄ritualiter. **E**t  
 cum d̄ q̄ sensibile agit & c. dico q̄ sensibile temp̄uz v̄r  
 non excellēs soluz sp̄ritualiter agit in sensum sed sensi  
 bile excellēs nō solum agit sp̄ritualit̄ in sensū sed agit &  
 aliter in organuz ipsum indispōnēdo. iō & c. **C**ōtra aliam  
 cuz d̄. forma nō corrupitur & c. dico cōiter q̄ b̄n̄ v̄z  
 est per se sed s̄m corrupitur per accēs. s. ad corruptio  
 nē p̄portiois quā requirit ad suum eē in organo corpo  
 rali. **C**ōtra h̄z hoc est. q̄ sermones in demonstratiuis intel  
 ligēdi sunt per se in oī **A**z. dicit sensum corrupit a sensi  
 bilibus excellentibus. & iō dicitur q̄ forma nō corrup  
 pit p̄ se. i. seorsuz & diuisim a p̄posito sicut nec ḡnat̄ per  
 se diuisim & seorsum a p̄posito & a materia. sed b̄n̄ ḡna  
 tur per se in alio. & similis in alio corrupit̄. s. in materia  
 & hoc vocat **A**z. ḡnari per accidēs per oppositum ad p̄  
 se et solitarie et nō p̄ oppositum ad per sui naturam im  
 mo p̄ sui nām generat̄ et corrupit̄. vt alibi declaratu  
 ē. quare non valet.

Tex. cō. 121.  
Tex. cō. 27.  
Tex. cō. 143

Tex. cō. 123

Tex. supra.

Tex. cō. vlt.

Tex. cō. cxliii



Unusquisque quidem sensus subiecti sensibili est qui est in sensu in quantum sensu in quantum...

Questio. xxxvi.

Veritur. Hic vix sensus cois sit vnus...

tex. co. 107

solu vnus hrietatis. imo oinz contrarietatu que fut in sensibilibus oinz sensu. quare etc. C Itē vna vntus nō pōt simul moueri motibus p̄trarijs. hec est enidēs. sed sēsus p̄s pōt simul moueri motib⁹ p̄trarijs. p̄t. n. simul moueri ab albo et nigro. et hec sūt p̄traria. et sūt motus quos faciūt sunt p̄trarij ergo etc. C Itē vniū passiuū nō pōt sū pati a diuersis actibus ḡne distinctis. sicut plā passiuā nō patiūt ab vno agēte modo sensus p̄s patiūt ab agētibus genere diuersis. s. a coloribus et sonis et saporibus vt p̄z in lra. quare etc. C Itē si sensus p̄s eēt vnus tē nā faceret per plura qd pōt per vniū. sed hoc ē s̄m. qz sem p̄ nā facit qd melius est de possibilib⁹. vt dicit Ar. in 2o de ḡnatiōe. melius autē est facere per vniū q̄z p̄ plura illud qd pōt fieri p̄ vniū vt d̄r i octauo p̄hy. et p̄z p̄na. qz nā dat aialiqnqz sensus particulares ad cognoscendum sensibilia. si igit sensus p̄s qui ea cognoscit eēt vnus sensus tūc faceret per plura qd pōt facere per vniū. quod ē incōueniens. C Oppositū vult Ar. in lra. C Ad euidentia qōis ē p̄siderādū qz vnus sensus p̄ticularis nō cognoscit p̄p̄riū sensibile alterius. vt visus non cognoscit sonū nec audit⁹ colorē. et sūt in alijs. et hoc manifestū est per se. C Unde et Ar. in isto secūdo ca. Dicēdū ē s̄m vniūq̄nqz sensus. dicit qz sensibile p̄p̄riū est illud qd nō cōtingit altero sensu sentiri. C Alterius est intelligendū qz nullā virtus potest cognoscere d̄tiaz iter aliqua duo nisi cognoscit vtrūqz illor. et hoc ē manifestū est quasi per se. sed Ar. d̄clarat i s̄m. Si. n. vnus hō cognosceret albū et ignoraret dulce et alius cognosceret dulce et ignoraret albū. h̄z reāl̄r eēt differentia iter albū et dulce t̄n nullus eorū cognosceret differentia. sic est in p̄posito. qz aia nihil cognoscit nisi mediantē aliq̄ v̄tute cognoscitua. si vna v̄tute cognosceret albū et penitus ignoraret dulce. et alia eōuer̄so. nō cognosceret d̄tia iter ista. C Alterius accipio qz differentia sensus diuersitas iter albū et dulce et sonū ē sensibilib⁹. s. cognoscibilib⁹ ab aia sensitua. qz differentia sensibilib⁹ v̄t eēt sensibilib⁹ aliquo modo sicut differentia intelligibilib⁹ ē intelligibilib⁹. sed albū et dulce et sonus sūt sensibilia. q̄z etc. C Tūc dico ad qōnē duo. primo qz p̄ter qnqz sensus p̄ticularis de quib⁹ habitū est necesse est quēdā aliū sensū eēt. 2o dico qz iste sensus est vnus cognoscitū oīum sensibilib⁹ p̄p̄rioz et cōiūz. p̄p̄riū p̄batur. qz si non eēt alius sensus p̄ter qnqz sensus p̄ticularis tūc diuersitas iter albū et dulce nō eēt nota per sensū. sed hoc ē incōueniēs vt p̄z ex p̄ma sup̄positione. et p̄bat p̄na. qz p̄stat qz visus h̄z sentiat albū nō sentit dulce. nec gust⁹ eōuer̄so per v̄maz sup̄positionē. ergo per secūdā sup̄positionē nec visus nec gustus cognoscit differentia iter ista. et cōstat qz nec alius p̄ticulariū sensū. si igit p̄ter oēs istos nō eēt alius sensus manifestū est qz hec differentia nullo sensu cognosceret et sic eēt aliquod sensibile qd nunq̄z sentiret. qd est ip̄osibile. q̄re ōz p̄ter qnqz sensus p̄ticularis eēt sensū cōem cognoscentē ista sensibilia et alietates inter ea. Dicitur at̄ iste sensus p̄s non quidē coitate p̄dicatiōis. qz nō p̄dicat eētialr de sensibus particularibus. sed coitate immutationis. qz ab oibus sensibilib⁹ qnqz sensū particulariū cōiter imutatur. quare etc. C Sedm p̄bat qz virtus cognoscentis differentiaz iter aliqua duo d̄z eēt cognoscitua illoz duoz. et sūt pluriū hoc p̄z ex dictis. sed sensus cois est cognoscentis differentia iter sensibilia q̄cūqz sensū p̄ticulariū. vt p̄z ex dictis. quare etc. C Sed ē aduertēdū s̄m Ar. in lra qz sensus p̄s h̄z sit vnus s̄m se eētialr liter. et loquor de illo sensu cōmuni qui cognoscit d̄tiam vel differentias sensibilib⁹ diuersoz gener. t̄n nō est vn⁹

tex. co. 58.

tex. co. 48

tex. p. 145

penitus s̄m esse. sed aliquo modo diuersificatus. qz recipit diuersas formas sp̄uales a diuersis sensibilib⁹. alia enim sp̄z recipit a colore et alia a sapore. et sic diuersificat s̄m esse sp̄uale per habitudinē ad diuersa sensibilia. Et quia istud fuit difficile intelligere ideo Ar. induxit sermonē in via exēpli vt dicit cōmē. Cidemus enim qz punctus in medio circuli exis est vnus s̄m se et t̄n s̄m qz est terminus alterius et alteri⁹ linee ducte ab ip̄so ad circūferentiā diuersificat. aliud enim est ip̄m esse terminum hui⁹ linee et aliud est ip̄m eēt terminū alterius. p̄portionabiliter autē est in p̄posito. nā ille sensus p̄s est vna virtus s̄m suam eētiam sed differt s̄m diuersa esse que recipit a diuersis sensibilib⁹ quozū imitationes pueniunt ad ip̄sū et secūdū qz est alius et alius cognoscit illa diuersa sensibilia. vt p̄ formas albi cognoscit albū et per formā dulcis dulcē. s̄m autē qz est vnus et iformat⁹ sp̄e diuersitatis sic cognoscit differentia int̄ illa duo vt vult Ar. in lra et in. 6. et b. Est et̄ intelligēdū s̄m Lōmē. qz q̄ntis ista virtus sit vna s̄z formaz t̄n ipsa est multiplicata instrumentis eoz que copulantur cū ea. i. cū instrumento eius et vt sit ad vniū dicere instrumentū eius est copulatū cū instrumentis oīum quoz sensū particulariū. qz aliter nō posset imitari ab ip̄s sensibilib⁹ particulariū sensū nisi suū instrumentū q̄dā cōmixtionē haberet cū instrumentis sensū que p̄mo sunt nata imitari ab illis. et p̄ hoc melius est dicit Lōmē. vt virtus p̄miū sentientis dicat eēt vna s̄m formam et multa instrumentis copulatis cū ea per que transeūt motus sensibilib⁹ quozqz copulent cū ea quā dicere ipsam vniū s̄m subiectum et multa s̄m formam. C Itē notādū diligēter s̄m cōmē. qz ista virtus potest dupl̄r p̄siderari. Vno modo s̄m qz est recipiēs. Alio modo s̄m qz est iudicās diuersa eēt diuersa. Et in quantum ipsa ē recipiēs necesse est eēt multiplicatā instrumentis aliquo modo. in quantum at̄ est iudicās diuersitate inter aliqua sic oportet eēt vna s̄m formā quoquo modo. qz nisi pōneremus eā eēt vna s̄m formā nō possem⁹ inuenire aliquid per qd aia sensitua iudicet diuersa eēt diuersa. Nec est mir⁹ qz sic distinguimus de ista v̄tute. qz recipere aliquid ē aliud a iudicare illud et ideo debent inueniri in aliquo duobus modis diuersis. p̄z igit qz sensus cois ē vna virtus quoquo modo et plures et qualis vna. C Ad p̄mā rōnē d̄r cōf̄ qz maior h̄z itelligi de sensibus p̄ticularibus. pro eo enim d̄r sensus p̄ticularis qz vniūqz eoz est d̄terminatus et limitatus ad aliq̄ d̄terminatum genus cognoscēdum vt visus ad colorē et auditus ad sonū et sic de alijs. vniū at̄ generis ē vna p̄ma h̄rietas. id ōz quēlibet sensum p̄ticularē et p̄p̄riū eēt alius vnus p̄trarietatis. vt visus albi et nigri p̄prehēdēdo sub albo oē visibile qd est albedo vel s̄le albedini sicut est lux clara que p̄ntat eēt albedo. et s̄m in ceteris suo modo. sed de sensu cois nō op̄z. q̄re etc. C Alter dicunt aliq̄ qz immo et̄ ip̄se sensus p̄s ē vnus contrarietatis. s. diuersitatis et idētat̄is sensibilib⁹. Ista enim sensibilia solum sunt diuersa formaliter. sed sūt eadem materialiter. i. s̄m subiectum. vt album et dulce. et hec cognoscit sensus cōmuniū vt dicunt. C S̄z hoc non videtur bene dictum. primo quia diuersitas formalis sensibilib⁹ diuersorum sensuum et eorum identitas materialis non sunt contraria immo sunt simul in eodez vt manifestum est. C Item Ar. in isto secūdo capitulo de numero sensuum. dicit qz alterius virtutis non est cognoscere qz ambo sint vnū. et loquitur de sensibilib⁹ p̄ se et de sensibilib⁹ per accidens. quasi velit dicere quod ad vnam virtutem per se non pertinet dicere qz ambo ista sint vnū. s. rubeum et dulce de quibus exemplificat. cuius ratio assignatur ibidem. qz ista sunt vnū secundū accidens et respectu eius qd est per accidens non oportet eēt aliqua virtutem propriam et ideo melius dicit p̄mo. C Ad aliam dicitur breuiter qz licet album et nigz essent contraria tamen motus spirituales qz faciunt nullā h̄nt p̄trarietate sed sunt desperati et ideo recipi possūt in virtute que est essentialis vna licet sit multa aliquantū vt

tex. p. 149

tex. p. 154



## Secūdus. Trigesimaseptima

dictū est. si tñ istī motus eēt dñij vt aliq̄ recedere videntur tunc nunq̄ possent recipi in vno sensu simul. q̄nis ipse eēt alius ⁊ alius s̄m eētā dñmō esset vnus in subiecto. nam licet vnum subiectus sit simul in potentia ⁊ ad dñā. tñ nunq̄ simul ⁊ s̄m idēz habet actu dñā vt dñ in s̄ra. Ad aliā cū dicitur vnu passiuū ⁊c. pōt dici q̄ verum est passione corporali s̄ passione spiritali potest vt vnus aer patitur ab odore ⁊ sono ⁊ colore. nec intelligo q̄ vnus aer s̄m eandē potentia nācē recipiat ab istis sed s̄m diuersas. vt a colore s̄m q̄ diaphanū. ⁊ a sono s̄m q̄ facilius mobilis aut s̄m aliquod h̄mōi. ⁊ ab odore s̄m q̄ est laudabilis eubonie ⁊ siccitatis vt dicit in de sensu ⁊ sensato. Aliter pōt dici q̄ vnu passiuū propriū nō recipit a diuersis actiuis. Sed vnu passiuū cōe h̄i pōt recipere a diuersis agentibus corruptibilib⁹. mō sensus cōis est vnum passiuum cōe non propriū ⁊ non recipit nisi mediantibus diuersis passiuis propriis. s̄. mediātib⁹ diuersis sensibus propriis. Ad aliā nego cōsequentiā. ⁊ cū dicit q̄ nā dedit aialibus gnq̄ sensus ⁊c. vey est. s̄z sensus ille cōis nō potest immutari ab ipsi⁹ sensibilibus nisi mediantibus sensibus propriis. Unde p̄ illū modū nō potuit nā facere q̄ facit per plura. Uey est igitur q̄ si sensus cōis possit immutari a sensibilibus propriis immediate superfluerent sensus p̄ticulares sed non ita est. Et siq̄ quereret q̄ sit eā q̄ sensus cōis nō potest immutari a sensibilibus nisi mediantibus propriis sensibus. Dicendū q̄ hoc ē ex ordine graduū abstractōis forme sensibilis. nā adeo p̄fectā abstractōez seu spiritualitatez h̄z forma i sensu cōi q̄ nā forme n̄ potuit gnare eaz nisi mediate sp̄e recepta i sensu q̄ n̄ si p̄cedit ab vno diuisiuitū ad alterū nisi per medū ideo ⁊c.

Tex. cō. cliii.

**Phantasia autem alterum est ⁊ a sensu ⁊ ab intellectu. ⁊ hoc non fit sine sensu ⁊ sine hac non est opinio. ⁊c.**

Rō. xxxvii.

**Inde** q̄rit circa capitulū de phantasia virtū phantasia sit idēz cū sensu. Arguitur p̄io q̄ sic. q̄ oīs virt⁹ cognoscitiua organica vt esse sensus. in hoc. n. differt sensus ab intellectu. vt p̄z in ista scientia. sed phantasia est virtus cognoscitiua organica vt manifestū est per ari. in isto 2<sup>o</sup>. ⁊ in 3<sup>o</sup>. ⁊ Item ille virtutes sunt eedē q̄ habent idē obiectū hec videtur manifesta nam virtutes distinguuntur p̄ actus. ⁊ actus p̄ obiecta vt cōiter dñ: sed phantasia h̄z idē obm cū sensu. nā sicut visus pōt videre colore sic phantasia pōt ip̄m phantasia ri. ⁊ s̄r est de alijs sensibus quare ⁊c. Tñ phantasia aut est sensus aut est motus factus a sensu s̄z actū. hec videtur diuisio sufficiens s̄m ari. q̄ phantasia non pōt esse scia nec opio nec intellectus nec cōpositū ex opione ⁊ scia vt satis ostendit ari. in s̄ra. Unde sine dubio relinquitur ip̄am esse vel sensum vel motū s̄m a sensu s̄m actū. sed nō pōt eē motus factus a sensu s̄m actum p̄batio. q̄ motus nō remanet de h̄cēte mouēte hec ē manifesta p̄ se. ⁊ habet ex 3<sup>o</sup>. ⁊ 7<sup>o</sup>. ⁊ 8<sup>o</sup>. phycorū. mō de faciente sensu s̄m actū adhuc remanet phantasia vt p̄z i dormiente somniāte. in ip̄o. n. nō est aliq̄ sensus p̄ticularis in actu sentiēdi. vt p̄z ex de somno ⁊ vigilia. ⁊ h̄z in ip̄o est sensus cōis in actu ip̄e nō mouet phantasia. sed magis mouet ab imaginatiua per sp̄m in ea reseruatā vt habet videri in de somno ⁊ vigilia ergo ⁊c. Tñ op̄positū vult ari. in s̄ra. Ad euidentiā q̄ōnis s̄m tēdā sunt aliq̄. Tñ p̄io q̄ virtutes aie sensitiue s̄m Albertū sunt diuersoz generū. quedā sunt apprehensiuē de foris. ⁊ iste dicuntur sensus p̄ticulares exteriores. s̄. visus auditus ⁊c. ⁊ dicitur exteriores. nō q̄ solū sint i extrinsecatibus corpis. sed q̄ immutant a sensibilibus exterioribus non mediātib⁹ alijs virtutibus aie p̄tus imutatis. vt visus imutatur a colore sine aliquo sensu intermedio. ⁊ auditus a sono. ⁊ sic de ceteris. Et dicuntur p̄ticulares q̄ vnusq̄q̄ eoz determinatus ē ad aliq̄ ge-

nus sensibilū ⁊ aliud nō cognoscit vt visus ad colores ⁊ auditus ad sonos. Alie vero sunt virtutes apprehensiuē de intus. ⁊ hec cōiter vocātur sensus interiores qui non imutantur a rebus exterioribus nisi mediantibus alijs sensibus. ⁊ isti sunt gnq̄ s̄m albertū. s̄. sensus cōmōnis. imaginatiua. cogitatiua. phantasia ⁊ memoratiua quaz necessitate ⁊ distinctionē sic docet Albertus ad cuius euidentiā p̄mitto duo. P̄mo q̄ in indiuiduis substantiaz ⁊ p̄cipue in hominibus nō solū sunt accidentia sensibilia p̄pria ⁊ cōia sed et in eis sunt q̄dā p̄prietates quas nō cognoscūt sensus p̄ticulares. sicut i forte est bonitas vel malitia vel paternitas vel filiatio ⁊ māsuētudo vel iracundia vel sanitas vel egritudo ⁊ q̄n ⁊ vbi ⁊ huiusmodi forme quas nullus particulariū sensus cognoscit. ⁊ iō dicuntur intentiones nō sensate. ⁊ hoc satis innauit cōmen. in suo libello de memoria ⁊ reminiscētia. Alterius p̄mitto q̄ nō est vnus ⁊ eiusdē virtutis aie h̄i recipe sp̄s ⁊ h̄i retinere seu p̄seruare. cuius rō est s̄m albertū ⁊ accipit a cōmē. in suo li. de memoria ⁊ reminiscētia. q̄ ad hoc q̄ virtus sit h̄i receptiua regitur dñiū hūiditatis super siccū in cōplexione sui organi hūmidi. n. est h̄i recipe ip̄pressiones vt manifestū est in aere ⁊ aqua. q̄nis nō h̄i retineant. sed ad bonā retentiōnē regitur magnū dñiū siccitatis. siccū. n. h̄z cū difficultate recipiat. tñ cum recipit h̄i retinet ⁊ p̄seruat vt p̄z in lapidibus ⁊ lignis. H̄is p̄intellectis dico q̄ nos experimur in nobis q̄ cognoscimus diuersitate diuersoz sensibilium. ⁊ ad hoc sp̄ali deseruit sensus cōis vt declaratū fuit. ⁊ ideo pertransēo. Deinde nos et experimur in nobis q̄ in abntia sensibilū tam cōiam q̄ p̄prio rū nos reseruamus sp̄s sp̄oz ⁊ tenemus. vt abntē pariete tu h̄s apud te sp̄m coloris eius ⁊ figure ⁊ h̄mōi s̄r aut ⁊ in alijs. Et hoc est per virtutē imaginatiuam quā ē q̄dā vocauerunt thesaurū. seu arcaz formaz sensibilū. ⁊ hoc bene oportuit fieri per aliā virtutē a sensu cōi p̄pter rōnem p̄tactā. q̄ nō est vnus virtutis penitus bene retinere ⁊ bene recipere. Item nos experimur in nobis q̄ nos cognoscimus p̄prietates indiuiduorū non sensatas. vt cognoscimus hanc p̄nitatē ⁊ hanc filiatōnē. hanc amicitia ⁊ hanc inuicētam ⁊ h̄mōi. ⁊ ad hoc ponitur virtus cogitatiua. De hac autē virtute multa pulchra ⁊ perutilia docet cōmen. auer. in diuersis locis huius libri. et ego nunc cōnectā ea p̄pter h̄i esse vt melius et clarius potero. P̄mo quidē de ista virtute dicit cōmen. in 2<sup>o</sup>. huius q̄ ip̄a cognoscit intentiones. i. formas indiuiduales oīm decē predicamentoz vt formā indiuidualem huius hoīs s̄m q̄ hic hō. et hanc lineā et hanc albedinē et hanc paternitatē et hanc calefactionē. et h̄mōi plura. ita q̄ nō tñ cognoscit accidentia sensibilia cōia et p̄pria sed intentionē non sensatam ⁊ expoliat eam ab eis que fuerunt ei cōiuncta de sensibilibus communibus et propriis spoliat dico. i. distincte et diuisim cognoscit. Unde per tuam virtutem cogitatiuā tu cognoscis q̄ hec anima non est idē cum hoc corpore. et hoc manifestum est. et etiam q̄ hec amicitia non est idē cum hoc colore vel cum hac magnitudine vel motu vel huiusmodi. et ip̄am intentionem reponit cogitatiua in virtute memoratiua. vt dicit cōmen. Itē de ista cogitatiua dicit idēz cōmen. in tertio. de anima q̄ quidam crediderunt eam esse intellectum. et hoc sp̄cialiter attribuitur Galleno. cuius ratio fuit. q̄ ista virtus est propria homini et intellectus est proprius homini. ergo ⁊c. Sed hoc non est verum. q̄ intellectus est virtus imālis ⁊ sine corpore subiecto ⁊ cognoscit quidditatem vlr ⁊ abstracte. sed cogitatiua est de genere extrinsecum in corpore. ⁊ hoc manifestum est de ea q̄ h̄z instrumentum determinatum. s̄. mediū ventriculū cerebri ⁊ est virtus indiuidualis ⁊ indiuidualiter distincta. nec valet ratio Galleni q̄ procedit ex duabus affirmatiuis in secunda figura. P̄opterea dicit cōmen. in eodem tertio. q̄ ipsa est de genere virtutū sensibilium. et subdit q̄ imaginatiua et cogitatiua et memoratiua nō sūt nisi

cōmē. 63.

cōmen .6.

cōmen.7.

149  
Tex. cō. 157

vt supra.

3<sup>o</sup> re. cō. 18  
2<sup>o</sup> re. cō. 1  
3<sup>o</sup> re. cō. 82



comm. 20.

ad presentandū in loco virtutis sensibilis. et iō nō indiget  
 eis nisi in absentia sensibilis. qđ quomōdō sit intelligendū  
 videbitur in 3<sup>o</sup>. deo volēte. **C**irca dicit cō. de ista  
 virtute in eodē 3<sup>o</sup>. qđ ista virtus est aliqua ratio. et ipm  
 intelligo sic qđ sicut ratio abstracta ratiocinatur de rebus  
 vniuersaliter apprehēsis. sic ista nobilis virtus ratiocinatur  
 natur de rebus individuali appbēsis et discurreit d vno  
 in aliud ad cognitionē ignoti. et ex hoc sequitur eā eē ppriā  
 homini. qđ solus hō rōcinat. Et dicit hic cōmen. qđ eius  
 vna actio nihil aliud est qđ pōere intentōez forme ima  
 ginatiōis cū suo idolo apud rememorationē. vt cū aliqđ  
 memorat se vidisse albū virtus cogitativa cōpōit quo  
 dāmō visionē qđ est qđā intentio nō sensata cū albedine  
 que est forma sensata ita qđ in isto actu cū aliqđ indicat  
 se vidisse albū virtus imaginatiua pñtat idolū albedinis  
 et virtus memoratiua pñtat visionē pteritā. et virtus cogi  
 tativa cōpōit illa adinuitē. et sic forte intellexit. **C**om.  
 qđ cogitativa pponit intentionē forme cū idolo apud re  
 memoratiōē et addit et distinguit eam. s. intentionē ab  
 eo. s. idolo apud formationē. i. apud intelligere. Ad hoc  
 enī qđ intellectus distincte intelligat aliquā hōiō inten  
 tionem nō sensatā o3 qđ virtus cogitativa distincte cogi  
 ter eā individuali vt patebit ex tertio huius. **C**Ampli  
 us de cogitativa inquit Cōm. i eodē tertio qđ cū ipa fue  
 rit adinua p memoratiua et imaginatiua ipsa presenta  
 bit aliquando individuali aliqđ. i. accipiet aliquā cogniti  
 nem individuali qđ nō fuit sensatū ab illo hōie cogitante.  
 vt pote cognitionē alicuius futuri aut alicuius preteriti.  
 verbi grā. sic intelligendo. Cū aliquis bonus medicus  
 per suam virtutem cogitativā cognoscit hāc egritudine  
 huius hōis. et eius cām et cōplexionem et etatem et lo  
 cum et hōiō particularia. et per virtutē memoratiuā  
 memorat se vidisse seu cognovisse ex tali egritudine et  
 consimili secutā fuisse mortē. et per virtutē imaginatiuā  
 imaginatur mortem istius hominis tunc contingit qđ ipse  
 indicat vero iudicio hūc esse moriturum ac si pñtialiter  
 sentiret ipm mori. Sicut autē cū aliquis bonus naturalis  
 metalogicus cogitat de grandine futura in estate. et per  
 virtutē suā memoratiuā memorat se vidisse post ta  
 lem calorem estivum et post talē nubē frequēter secutā  
 fuisse grādinē et per imaginatiuā imaginat descensum  
 grandinis. tunc per cogitativā indicat vero et recto iudi  
 cio grandinē esse cito futurā ac si videret eā actu cadentē  
 Et posset poni exēplū in humanis agibilibus sed qđ illa  
 sunt minus certa et sunt a libero arbitrio. ideo nolo exē  
 plicare. hoc igitur est qđ Cōmen. subiungit et intentio  
 cogitationis supple negociantis circa preterita aut futu  
 ra aut pñtia que tñ remota sunt a sensu nihil aliud est qđ  
 hoc. s. qđ virtus cogitativa ponit rē absentē a sensu qđ rē  
 sensatam. Unde subdit. Et iō cōprehensibilia hūana di  
 viduntur in hec duo. s. in cōprehensibile cuius princī  
 pium est sensus. et in cōprehensibile cuius principium  
 est cogitatio. cōprehensibile qđ cuius principium est sen  
 sus est illud qđ est pñs sensui. et cōprehensibile cuius  
 principium ē cogitatio illud qđ est absens et precipue  
 aut pteritū aut futurū. Et adhuc dicit Cōm. de hac vir  
 tute. Et nō debet aliqđ dicere qui virtus cogitativa cō  
 ponit intellecta singularia. i. intellecta que. s. seorsum et di  
 visim fuerunt intellecta. et iā declaratum est qđ intellect  
 imaterialis componit ea supple sub rationibus vltibus.  
 cogitatio aut nō est respectu absentū supple nisi distin  
 guendo individualia illorū intelligibilibus et pñtare ea i actu  
 qđ essent apud sensum. et ideo qđ fuerunt in presentia  
 apud sensum tunc cadet cogitatio et remanebit actio in  
 tellectus in eis. i. respectu eorū. Et hoc vltimum dictū  
 est hōiō dubium. qđ sicut in hoc vī velle Cōm. qđ intellectus  
 pñte individuali rei intelligibilis ad sensum non indiget  
 cogitativa ad intelligendū. quod videt multū inconnē  
 ens. qđ ar. dicit qđ intelligentē quēcumqđ necesse ē pban  
 tasma aliqđ speculari. phantasia autē que immediate mini  
 strat ipsi intellectui vī eē ipsa cogitativa. et hoc videbit  
 in 3<sup>o</sup>. huius. **D**einde dicit cōm. qđ hō non est gene

comm. 35.

rabilis et corruptibilis nisi p istā virtutē. i. per formā quā  
 consequitur ista virtus. intellectus. n. et sicut ar. ē ppetuus  
 et iō sicut ipm hō nō est corruptibilis. **H**ec sunt qđ docet  
 cōm. de virtute cogitativa et sunt ita bōa sicut tu vides  
 et forte hec est illa virtus anime humane quā ar. distin  
 guit ptra scientificū et vocat eā rōcinatiū vel pñtatiū  
 in 6<sup>o</sup>. ethicoz. **S**equitur videre de virtute phantastica  
 sicut Albertū. dicit. n. Albertus. et hoc est ver. qđ nos ex  
 perimur in nobis qđ nos cōponimus adinuitē formas  
 cū formis. et intentiones cū intentionibus. et intentiones cū  
 formis et e converso. et possumus explicare propter il  
 los in qbus incipit dari pñtia. **M**os indicamus hoc dul  
 ce eē albū. et hoc est cōpōere formā cū forma. p formā  
 n. intelligit sensibile ppriū aut cōe. Sicut nos indicamus  
 hunc pñem eē amicū. et hoc est componere intentiones  
 cū intentionē. nā per intentionē hic intelligit pprietatē non  
 sensatā. Et rursus indicamus hoc dulce eē delectabile  
 vel pñens. et hoc est cōponere intentionē cū forma. sicut  
 et in alijs huiusmodi. et hanc ppositionē facit qđta virt  
 s. phantastica vt ipse dicit. et quedā alia congregat de ea  
 sed hoc ad pñs mihi sufficit. **D**einde exprimur in nobis  
 qđ in absentia sensibilium nos referamus ipsas intentio  
 nes. i. pprietates non sensatas. et non ē ab eadē potentia  
 tenere hōi et hōi recipe. et ideo illa virtus retentiva d3 eē  
 alia a cogitativa qđ cognoscit eas et hōi recipit. nec est ea  
 dem virtus reseruativa qđ t3 formas sensatas et intentio  
 nes non sensatas eo qđ altioris gradus. et abstractionis ē  
 intentio qđ forma vt dicit. et ideo cogimur ponere aliam  
 virtutē qđ t3 intentiones elicitas hoc ē distincte cognitas  
 a virtute cogitativa. et hec vocatur memoratiua cōi no  
 minatione. vocatur at a qbusdā thesaurus intentionū.  
 sic imaginatiua dicitur thesaurus formarū. est igitur hec  
 doctrina illius virt. Et quāvis bene et realiter loquatur  
 in maiori pte tñ aliquatū videtur recedere ab Averoi.  
**C**ū ipse non ponit virtutes illas interiores nisi quā  
 sic apparet in tertio huius. et allegat aristote. dicens sic  
 qđ arist. posuit virtutes distinctas individuales i qñtor  
 ordinibus. In pñio posuit sensum cōmunē. deinde ima  
 ginatiuā. deinde cogitativā. et postea mōratiuā et addit  
 com. et posuit rememorationē magis spūalē deinde cogi  
 tativā. deinde imaginatiuā. et post sensum cōez. **E**t pu  
 to qđ illā virtutem quā albertus vocat phantasiā cō. dī  
 cit eā esse cogitativā. et hoc rōnabil. qđ o3 qđ virtus co  
 gitativa pprehendens ppositā et simplicia sit eadem. vt  
 ipemet dicit in 3<sup>o</sup>. huius. c. Indivisiū quidē intelligē  
 tia. Unde cū virtus cogitativa cognoscit intentiones et fo  
 mas necesse est vt ipa eadem sit compositiva et diuisiva  
 eaz. Unde non o3 qđ aliqua alia virtus ea pponat aut di  
 vidat. precipue qđ nā non facit per plura quod potest per  
 vñū. qđ n. virtus cogitativa cognoscit formas sensatas  
 nō d3 esse dubium. qđ virtus cogitativa superior cogno  
 scit illa qđ cognoscit inferior. nō tamē perfectior. ideo ma  
 gis credo com. **O**rgana aut istaz virtutū ponuntur cōi  
 ter. s. vt accipitur ab alberto et cōm. qđ sensus cōis est  
 in anteriori parte pñme cellule cerebri in loco vbi pcur  
 runt nervi sensitiui. s. sensuū particulariū: postea i parte  
 posteriori illius pñme cellule est virtus imaginatiua s3  
 albertū i pñma vero parte medie cellule que calida est  
 ex motu multi spūs ad ipam ponit virtutem cogitativā  
 in medio autem ipsius medie cellule ponit phantasiā  
 tanqđ centrum inter imaginatiuam et memoratiuā. me  
 moratiua enim est in posteriori parte cerebri. cuius signū  
 est. quia lesa illa parte leditur memoria et illud similiter  
 est signū ad organa ceterorū. **C**ommentator autem  
 parū aliter loquitur sed fere in idem redit supponens.  
 enim qđ sensus communis sit in anteriori parte pñme  
 cellule cerebri aut forte in corde sicut qđ videtur velle ar  
 stote. in de somno et vigilia. sed aut vno aut altero dicit  
 qđ virtus imaginatiua est in anteriori parte cerebri. et  
 hoc est intelligendum secundum Albertum quantum  
 ad posteriorem partem pñme cellule. **C**ogitativa  
 autem est in medio et rememoratione in posteriori.

comm. 6.

comm. 25.



# Secundus Trigesima septima

**C**onstitutes autem que sunt circa istas virtutes debent tractari in partibus libris naturalibus precipue in de somno et vigilia et in de memoria et reminiscencia. Et est aduertendum quod Ari. in isto. 2. non expresse loquitur nisi de duabus istarum virtutum. scilicet de phantasia et sensu communi. et puto quod phantasia quousque intelligit imaginativam et quousque cogitativam dicit enim quod phantasia refertur species sensibilium et hoc competit imaginativam. et dicit quod animalia multa operantur in illa. quod non est alio modo nisi quod animalia appetunt fugere aut persequi illud quod phantasia iudicat aut bonum aut malum et hoc indubitanter venit illi virtuti quam L. d. vocat cogitativam. Et in tertio de anima. dicit Ari. quod phantasia quedam est rationalis. scilicet que ratiocinatur de rebus individualibus. quod etiam est cogitare. Unde per phantasiam quousque intelligit cogitativam ubi dicit. et quousque imantur supple species sensibilium factam a sensibilibus secundum actum in virtute imaginativa multa secundum ipsam operantur animalia et agunt et patiuntur. de memoria vero et reminiscencia fecerunt tractatum in libello de memoria et reminiscencia. et ibidem declaratum est quod reminiscencia non est aliud substantialiter a cogitativa. **C**onsequenter dicendum ad quod non est alio modo est idem cum sensu particulari exteriori. et de isto loquitur Ari. in ista quod phantasia multipliciter. Sed accipio solum unam rationem ad hoc. **C**onsequenter phantasia est sensus exterior aut est sensus in potentia aut sensus in actu per sufficientem divisionem. sed non potest esse sensus in potentia. quod maxime videtur esse visus. nunc autem aliquis carens visum habet phantasiam ut patet de ceco quod phantasia dicitur in somnis. et sic videtur quod phantasia non est idem cum visum. et tamen maxime videtur quod phantasia sumpsit nomen a lumine quod pertinet ad visum. eo quod ipse visus est maxime sensus et plurimum rerum cognitarum visum reservamus phantasiam a quibus ab aliis sensibus. et id maxime videtur quod est visus quod quousque alius sensus particularis. **C**onsequenter de animalibus potentia sensitiva ut notum est. unde animal est animal per sensum. sed quedam non habet phantasiam ut formica et apes sicut exemplificatur in ista. Sed ut dicit Albertus illud exemplum omnino falsum est. apes. n. artificiose operantur casas. et formica sibi providet in futuro quod sine imaginatione aut phantasia facere non possent Unde communiter videtur quod apes et formica habent imaginativam. apes quidem per artificium. id est propter hoc quod operantur sicut arti. et formica per depositum. id est quod deponit nutrimentum suum in loco determinato et tunc determinato. Et Albertus ponit hoc per nescisse non ex vitio phantasia. sed ex vitio translatoris quod translator non intellexit nomina animalium que dicit Aristoteles. phantasiam non habere. et loco eorum posuit formicas et apes. Vel si volumus salvare istam istam et bonitatem translationis possumus legere illud exemplum affirmativum. ut sit sensus quod phantasia non videtur inesse animalibus sicut inest formice et api. et hoc est verum. istis enim inest phantasia determinata. scilicet que potest esse in actu suo in absentia sensorum. **C**onsequenter apibus autem dicit L. d. in secundo huius. capitulo de odore. quod apes moventur ad nutrimentum ex loco remotissimo. quod in quacumque regione fuerint in quodam tunc singulis annis petunt littus maris ut ex limo vigore sui nutrimenti percipiant. formica sicut procedit de uno loco ad alium quasi imaginans suum nutrimentum distans et redit ad locum determinatum ubi congregat in estate de quo vivat in hyeme. Unde in quadam scriptura dicitur Surge miser visus quo dormis. vade ad formicam et considera viam eius. que cum non habeat ductorem congregat in estate de quo vivat in hyeme et c. patet igitur quod phantasia non est sensus in potentia. Et per idem convincitur quod non sit sensus in actu. quod iste inest omnibus animalibus. phantasia autem non omnibus. **C**onsequenter considerandum quod secundum L. d. in isto. 2. et innuit Ari. in tertio huius. Phantasia est duplex. Quaedam est phantasia imperfecta et diminuta. et est illa que non est in actu suo nisi in presentia rei sensibilis. et ista habet animalia que cumque imperfecta. nam aliter non cognoscerent intentiones presentis et nocivum. nec fugerent nocivum. nec persequerentur presentis. cuius oppositum videmus in imperfectis animalibus. scilicet quibus tactus solus inest. ut Ari. dicit in tertio

huius. ista. n. cum punguntur aut eis apponitur aliquid disconveniens retrahunt se. quod non facerent nisi indicarent illud sibi nocivum. et cum apponitur eis aliquid presentis dilatant se super illud ut patet. quod nequaquam agerent nisi cognoscerent illud sibi presentis. nocivum autem et presentis seu proficuum sunt intentiones non sensate. quas non cognoscit aliquis sensus exterior. Unde relinquitur quod habent virtutes interiorum cognoscitivam istarum proprietatum habet multum diminute cognoscant et solum cognoscant re presente. Quibus signum manifestum est quod nunquam moverentur de se de uno loco ad alium locum distantem. Istis igitur concedebatur phantasia in determinata. id est imperfecta et diminuta. Phantasia vero determinata est illa que phantasiatur aliquid in absentia presentis. et habet animalia mobilia de loco ad locum. **C**onsequenter phantasia non sit sensus secundum actum est manifestum ex alio quod dormientibus contingunt phantastice apparitiones in quibus tamen nullus est sensus particularis in actu sentienti ut patet in de somno et vigilia. ergo phantasia nullo modo est sensus particularis. **C**onsequenter est notandum quod phantasia aliquis sumitur per potentiam naturalem anime sensitive. aliquis per actu illum virtutis. et per potentiam aliquando sumitur per virtute reservativam speciem sensibilium. et sic est imaginativa. et quousque sumitur pro potentia cognoscitivam speciem sensibilium in absentia eorum. et cognoscitivam etiam intentionum non sensatarum. et sic est cogitativa secundum rei veritatem secundum L. d. in 3. huius primo quod modo videtur Aristoteles. sumere phantasia cum dicit. quod in ipsa maneat species sensibilium similes sensibilibus. Et secundo modo cum ipse dicit. quod phantasia que dicitur rationalis. ut tangebatur prout. et et cum ipse dicit phantasiam esse principium motus una cum appetitu. ibi sumit phantasia per cogitativam. illa. n. virtus que cum appetitu est principium motus de cognoscere illud ad quod est motus est quod bonum ad persequendum. Unde Ari. in hoc. phantasia intellectu speculativum non esse principium motus. quod nihil dicit de persequibili aut fugibili. Et in isto. c. videtur autem sensibile ex potentia existente et c. dicit cum ait delectabile aut tristabile affirmat aut negat. aut fugit aut sequitur. non. n. appetitus appetit persequi nisi illud quod cognitum est sub ratione boni. neque fugere nisi quod cognitum est ut malum. Et hoc etiam manifestum est in de motibus animalium. et ex. 3. ethi. Virtus autem phantastica quam Aristoteles. ponit esse principium motus appetitu non est illa virtus que solum reservat imaginem aut speciem. sed est virtus cogitativa modo predicto. et illa est cogitativa virtus in hominibus. et estimativa in brutis. Et sic manifeste apparet quod Aristoteles. accipit phantasia pro cogitativa et estimativa. Ad hoc cum ipse dicit ad intelligentem quocumque necesse est phantasia aliquid speculari. puto quod per phantasia intelligat actus cogitativam. Et sicut in alijs verbis in quibus assignat virtutem ministrantem intellectui. sed hoc magis manifestabitur in tertio. **C**onsequenter ad primam rationem dico quod concludit phantasia esse aliquem sensum commiter dicto sensu per interiori et exteriori. sed non probat quod sit sensus particularis exterior. **C**onsequenter aliam cum dicitur. virtutes que habent idem obiectum et c. dico quod verum est nisi sint virtutes ordinate ad invicem sic quod una immutaretur ab alia. sed si sunt ordinate isto modo potest habere quodammodo idem obiectum. modo phantasia et sensus sunt ordinate virtutes. quod phantasia non immutatur a rebus exterioribus nisi mediante sensu. et id potest habere idem obiectum. visus autem et auditus sunt diverse virtutes quarum una non immutatur ab alia. et sic non habet unum obiectum sed diversa. **C**onsequenter ad aliam dico quod immo phantasia per actu predicto virtutis est motus factus a sensu actu simili illi. ut dicit Aristoteles. et comen. Et cum dicitur quod motus non remanet et c. potest dici quod sicut in motu continuo est considerare ipsam perfectionem que recipitur. et ipsam receptionem quam comen. vocat transmutationem predictam cum tunc in 5. philosophorum. sic in alteratione spirituali et instantanea est considerare similitudinem spirituales que recipitur in virtute aliquid. et ipsam actuale transmutationem que dicitur nominat transmutata vel receptionem que dicitur recipiens in actu. et sigdez sumatur motus spiritualis per illa similitudinem spirituali que recipit in aliquo

tex. co. 56.

tex. co. 156

vt supra

comm. 50

tex. co. 46

tex. co. 30.

tex. co. 35.

com. 97.

tex. co. 161

comen. 20.

comm. 9.



subo spūali rmutato ille motus vtiqz remāere pōt abñ  
 te vel deficiente motore gillā formā ipressit vt deficiēte  
 vel absente igne calefaciente aquā potest remanere illa  
 caliditas quā generavit ignis. silt autē in alijs multis.  
 Sed si sumatur motus p ipsa trāsmutatione actuali q̄  
 formaliter aliquid dī trāsmutari. r ē de gñe trāsmuta  
 tionis s̄m Lō. in 5°. p̄y. r in tertio. sic verū est q̄ mo  
 tus nō remanet deficiente motore. absente. n. igne cale  
 faciente amplius aqua nō trāsmutat ad caliditatē. Et ē  
 intelligenda diffinitio quā ponit aristo. q̄ phātafia ē mo  
 tus factus a sensu s̄m actum. i. quedā forma vel q̄litas  
 spūalis impressa alicui virtuti ab ipso sensu actuato spe  
 cie sensibili. r illa multū bene remanet in virtute refer  
 uatā. vnde sine dubio Aristo. videtur ibi scāpe phāta  
 fiam. pro actu virtutis imaginative. quem recipit a sensu  
 actuato. r iō non valet rō. Dixerūt autē aliq̄ diffinitō  
 sic intelligi dī. Phātafia est motus r. c. i. virtutis nata mo  
 neri a sensu s̄m actum ita q̄ ibi aristo. accipit accidēs p  
 subo ad ipm notificādū. iō non valet ratio. Et hec de  
 secundo libro de anima.

Tex. cō. i.

**De parte anime qua cognoscit aīa  
 r sapit siue separabili existente siue non sepa  
 rabili. r. c.**

20

**O** congregare qdā de aīa intellecti  
 ua. aliqua ex dictis art. aliqua ex  
 dictis Lō. aliqua ex qbusdā solēmbus do  
 ctōribus. non nulla at̄ q̄ mlti doctor. verita  
 tis p diligentē sollicitudinē prebuit itelligere

Procedā autē mō disputatio vt dubitationes tollāt  
 r veritas manifestet inssu dei. Prima ergo sit qd. Utr  
 naturalis p̄s debeat considerare de intellectu. Et arguit  
 tur primo q̄ non. q̄ dicit Com. 2°. p̄y. cor. commento  
 26. q̄ consideratio de dispōnibus formaz abstractaruz  
 s̄m q̄ sunt abstracte de quiditatibus earū propriuz est  
 p̄ime phie. r non nālis scie. sed intellectus ē forma ab  
 stracta vniner salr. r demstrari. in isto tertio ergo r. c.  
 Itē naturalis nō p̄siderat nisi de illis q̄ mouent mō  
 ta. q̄cunqz autem mouent non mota non sunt amplius  
 p̄yce consideratōis s̄m art. in 2°. p̄y. cor. r in illo ca°. Sed  
 modoqz r cāp. sed intellectus est mouens nō mo  
 tus. s̄m art. in isto tertio ca°. Oīo qdē ergo sicut p̄dictuz  
 ē inq̄tū appetitū aīa r. c. vbi dicit in fine. q̄p̄o p̄o v̄is  
 aut nō mouet aut mouet nō mota. r sic intellectus non  
 mouetur s̄m motum coprozis quod mouet. quare r. c.

tex. cō. 71.

tex. cō. 58.

tex. cō. 16.

tex. cō. 39.

tex. cō. 21.

tex. cō. 26.

Item entia q̄ p̄tinent ad p̄m nālem debent diffiniri  
 p mām sensibilem. vt in p̄emio huius p̄. r in 7°. me  
 taph. c. Quantum vero diffinitio est rō r 2°. p̄y. coruz  
 ca°. Qm̄ autē determinatum est quot modis dī nā. sed  
 intellectus nō dī diffiniri p mām sensibile cum sit virtus  
 imālis r incorporea 3°. huius versus principū. Op  
 positū p̄ per Ari. in isto tertio. r silt p cōmē. Et arguit  
 tur rōne. q̄ nālis h̄z determinare de oibus formis mā  
 libus vt vult cōmen. r Aris. 2°. p̄y. coruz. caplō. Qm̄  
 autē natura dupliciter dī. r. c. sed intellectus ē forma mā  
 lis. q̄ forma illius qd̄ generatur a generāte materiali est  
 materialis. hec videtur māifesta. s̄z hō ḡnatur ab agēte  
 materiali. hō. n. ḡnat hoiez ex materia r sol vt ibidē dīc  
 Ari. ergo r. c. Et cōmē. sup istū tertū cōmento. 19°. dīc  
 q̄ hoc nomē intellectus in hoc li. sumit̄ q̄tuor mōis. dī.  
 n. de intellectu materiali r est intellectus q̄ vocat̄ possi  
 bil. de quo dicit Ari. q̄ nullā h̄z naturā nisi q̄ possibilis  
 vocatus ē. quē alijs vocant intellectū speculatiuz. dī ēt  
 de intellectu agēte r de intellectu in h̄ta. r ille ē intelle  
 ctus iformatus spē itelligibili p quā itelligit qm̄ vult nisi  
 aliq̄ phibeat. hec. n. ē diffinitio habitus vt h̄ns h̄itū in  
 telligat per ipm illud qd̄ ē ei p̄prium. i. obiectū p̄prium  
 ex se r qm̄ vult absqz hoc q̄ indigeat hoc aliquo extrise  
 co vt dicit cōmē. cōmento. 17°. Et de virtute imagiati  
 ua. i. de virtute cogitativa. p̄suetudo. n. est attribuere in  
 tellectui virtutē cogitativā vt dicitur in isto tertio. ista. n.

virtus. i. cogitativa est aliqua rō vt etiā ipsemet dīc cō.  
 19. Et de hac multa cōgregata sunt in qōne vltia super  
 s̄m huius. r de intellectu agente r. c. Dico ad qōnez  
 quatuor. P̄rio q̄ natural dī p̄siderare de intellectu 4°.  
 mō dicto. q̄ emsdē p̄bi est p̄siderare formā aliquā r ei  
 p̄pūā virtutē cū virtus p̄pūā sit accēs. p̄pūū vt p̄ ex dī  
 ctis in. 2. huius eiusdem autē scientie est cōsiderare sub̄z  
 r accēs. p̄pūū. p̄io posterior 2. sed virtus cogitativa est  
 virtus forme hūane p̄pūā hōi vt vult com. in. isto. 3.  
 p̄mento. 19. Et p̄stat q̄ naturalis p̄s. h̄z p̄siderare for  
 mā p̄pūā hōis vt p̄ ex. 2. p̄y. cor. capitulo. Qm̄ at̄ na  
 tura duplr dī. ergo r. c. Secōdo dico q̄ naturalis h̄z cō  
 siderare intellectū materialē. i. intellectū possibilē. qd̄ p  
 batur breuiter q̄ natural p̄s h̄z p̄siderare oēm sub̄am  
 que mouet̄ ab aliquo ex̄ite in materia. vt satis p̄ ex. 6  
 metaph. c. i. sed intellectus possibilis mouetur. i. imata  
 tur ab aliquo ex̄ite in materia. i. ab ip̄is phātafiatib̄  
 hūanis s̄m Ar. in. 3. huius. c. Videtur autē sensibile ex  
 potentia ex̄ite sensitūo actu agens. vbi dicit. Intellectū  
 ue autē aīe phantasmata sunt sicut sensibilia sensui. p̄stat  
 autē q̄ phantasmata sunt res ex̄ites in materia scilicet in  
 corpore hūmāo. igit̄ r. c. Tertio dico q̄ ip̄e p̄s h̄z  
 h̄z p̄siderare de intellectu in habitu. q̄ ip̄e p̄siderat oēs  
 spēs rez generabiliū r corruptibiliū vt satis p̄ ex. 6. me  
 taph. c. p̄mo mō intellectus in habitu est ḡnabil r cor  
 ruptibilis. Spēs. n. intelligibilis q̄ est forma intellectus  
 in habitu est generabilis r corruptibilis s̄m ḡnationem  
 r corruptionem intentionū imaginataz. vt plane docet  
 com. in isto. 3. r videbitur post. Uñ dicit cō. commento  
 3. q̄ itellecta v̄ia sunt colligata cū imaginibus r corrup  
 ta per corruptionez eaz. r itelligo colligata eo modo  
 quo effectus cāe agentis est colligatus cū cā. Itēz dī  
 cō 4°. q̄ naturalis dī p̄siderare intellectū agentē d̄ quo  
 etiā dī hoc nomē intellectus. q̄ naturalis dī p̄siderare  
 de eo qd̄ ē immediatū aut p̄pinqū principū opatōis na  
 turalis q̄ depēdet ab aliquo ex̄ite in materia. s̄z itellectus  
 agēs ē h̄mōi ergo r. c. maior p̄ q̄ de tali opatōe natura  
 li q̄ depēdet ab aliquo ex̄ite in corpe vl̄ in materia cōsi  
 derat p̄s natural. vt māifestū est. q̄s. n. alius eā p̄side  
 rat. Et per p̄s dī p̄siderare de eo qd̄ ē p̄ se principū  
 immediatū aut p̄pinqū huius opatōis cū cognitio p̄ci  
 piati nō possit h̄ri sufficienter sine cognitiōe principij. vt  
 p̄ p̄io p̄y. in p̄m. r p̄mo posterior. minor appet. naz  
 intellectus agens ē principū intellectōis forte immediatū  
 vt videbit̄ post. deo dante. vel saltē p̄pinqz. nō remo  
 tū oīo. ip̄e. n. est q̄ facit de potētia intellectis actu itelle  
 cta. vt dicit cōmē. in isto. 3. cōmento. 18. r p̄ies alibi. in  
 telligere autē ē opatio naturalis vt satis p̄ ex. isto. 3°. r d̄  
 p̄ndet cū hoc ab aliquo ex̄ite in materia. i. a phātafiata  
 te s̄m aristo. in isto tertio. c. Videtur autē sensibile ex po  
 tentia ex̄ite. vbi dicit. spēs qdē igitur intellectū in phā  
 tafinatibus itelligit. r in fine illius capituli. Itē autēz  
 de aīa dicta recapitulantes dicit. q̄ p̄mū intellectus. i.  
 p̄mū actus itelligendi nō sunt phantasmata. sed non  
 sunt sine phantasmatibus ergo r. c. Possūm ergo itelli  
 gere s̄m Ar. q̄ naturalis p̄bi. h̄z considerare totam anī  
 mā itellectiā hūanā sic qdā ens h̄ns naturā quodā  
 mō p̄positā ex itellectū possibilē r itellectū agēte ex possibilē  
 qdē sic ex natura q̄ ē mā aut ad mōz materie ex agēte ar  
 sic ex nā q̄ ē forma aut s̄se forme. Utr̄ at̄ ex istis duo  
 bus fiat suba p̄ se vna s̄z eē subale. vñ vidēdū ē ex p̄  
 tib̄. Et qd̄ hui⁹ sube p̄siderationē tāqz ad vltimā termi  
 nat̄ p̄sideratio p̄bi nāl̄ de formis quaz p̄siderat qdita  
 tes. ita q̄ p̄aliā formā nobiliores nō p̄siderat qditate ex  
 p̄p̄cite sed solū p̄siderat als formas abstractas quantuz  
 ad eē s̄m cōmen. 2. p̄y. r p̄tim in p̄m. r vltio cōmēto  
 ei⁹. Ad primā rōnē cū dī p̄sideratio r. c. dico q̄ com.  
 itelligit̄ de illis formis abstractis q̄ oīo sūt trāsmutabi  
 les neqz ēt sunt principia immediata opatōis natural̄ no  
 tie r depēdētis ab aliquo ex̄ite in materia sic sūt itelligē  
 tie mouētes corpora celestia. Itē. n. sunt oīo trāsmuta  
 biles r p̄ se r p̄ accidens. r nō sunt immediata p̄ncipia aut

tex. com. 2

tex. cō. 39.

cōmē. 26.



cuus operationis none dependens a ma nisi mediate  
 motu eterno. vt h' ex. 8. p' h' ycoz. & primo celi & mudi  
 Ad aliam pot' dici q' q'uis intellectus no' moueatur  
 motu locali neq' alijs motibus corporalibus t'n in muta  
 tur sp'ial' ab intentionibus imaginatis sine a ph'atasma  
 tibus humanis. & est in pot'etia ec'ntiali aliquo mo' vt vi  
 debitur in sequentibus. Ad alia pot' dici q' imo intel  
 lectus humanis bene est diffiniendus p' ma'm sensibile.  
 s. corpus humanu' a cuius phantasmatis in ip'o exi  
 tibus mouetur ad actum suu' intelligendi. & sic diceret  
 colligendo ex dictis Ar. & Lomen. q' intellectus h'ua  
 nus est suba' im'alis cuius operatio dependet aliquo mo'  
 ex intentioibus imaginatis ex'hibus in corpe humano  
 vel aliquo tali mo'. & cum pbatur q' non. q' est virt' im  
 malis & incorpea. vt videbitur post. v'ez est q' ip'e intel  
 lectus humanus est virtus im'alis. q' non vnus e' ma'e  
 nec corpon' necio s'z esse. t'n in operado dependet ab ali  
 quo exite in corpe. s. ab intentione imaginata. Q'no aut'  
 operatio intellectus h'ua' dependet ex his duobus. s.  
 ex phantasmatis & intellectu agite post'ius perscru  
 tandum est. & sic de isto sufficiat.

Tex. co. ii.

Si igitur intelligere est sicut sentire aut pa  
 ti aliquid utiq' erit ab intelligibili. Ro. ii.

Veritur

h' vtru' intellectus sit vir  
 tus passiva ab intelligibili  
 li. Arguitur primo q' non q' agens & pati  
 ens co'cant in ma'. p'io de generatione. c. d  
 actiuis & passiuis. sed intellectus non co'cat

tex. co. 54

tex. co. 19.

tex. co. 22.

tex. co. 52.

tex. co. 2.

tex. co. 57.

in ma' cu' intelligibili. vt habeatur ex isto tertio. est. n. se  
 paratus & im'itus. igitur &c. Item virtus actiua est  
 nobilior q' passiva. 3. huius. c. q'nt' aut' sicut in oi. s'z vir  
 tus ipsius intelligibilis vt lapidis aut ligni no' est nobilior  
 ip'o intellectu. ergo &c. Item o'e q' patitur mouetur  
 actio. n. & passio no' sunt sine motu tertio. p' h' ycoz. sed i  
 tellectus no' mouetur. q' o'e q'd mouetur e' corpus 6.  
 p' h' ycoz. Oppositu' arguitur au'cte ari. 2. vult q' itelli  
 gere vel est pati vel aliqd h'mo'i alteru'. q'd no' e' si itel  
 lectus no' e' virtus passiva. ergo &c. Idē dicit com  
 plane. Ad eidentia istius q'ntis reducenda e' ad me  
 mo'ia' distinctio ipsius pati qua' ponit ari. 2. huius. c. di  
 videndu' aut' de potentia & actu. & fuit declarata i. 2. Est  
 aut' talis distinctio breuiter quoddā est pati q'd est reci  
 pere forma' cu' corruptione co'rarij p'p'ntis in passio. &  
 talis passio potest dici passio corruptiua. & aliud est pati  
 q'd est receptio p'fectiois ab aliquo ente actu i ente i po  
 tentia absq' corruptione alicuius contrarie disp'nsio pre  
 existentis in passio. Alterius est intelligendu' hoc f'm  
 Lo. co. 4. q' d'ia e' inter actiua & passiva virtute. nam  
 virtus actiua mouet illud cui attribuitur. i. suu' obiectu'.  
 vt caliditas calefactibile. & virtus passiva mouetur ab  
 eo cui attribuitur. i. a suo obiecto sicut visus a colore. Et  
 hanc distinctionē potuit sumere a magistro p' h' y. 5. me  
 tap' .c. de ptate. vbi posuit vna' potentiam q' e' p'ncipiū  
 trāsmutādi alterū inq'stū alterum. & hec est actiua. alias  
 q' est p'ncipiū trāsmutādi ab altero inq'stū ab altero.  
 & hec est passiva f'm o'is exponentes. Tūc dico bre  
 uiter ad q'ntem q' in aia intellectiua humana est q'dam  
 virtus seu potentia passiva. & hec d' intellectus possibil  
 s. q' subijctur actui intelligēdi & sp'ei illeligibili. & p't p'ba  
 ri ex p'missis. nā o'is illa virtus est passiva q' mouetur ab  
 aliquo extrinseco ab ea. s'z i aia intellectiua humana e' hu  
 iusmodi potentia q' mouetur ab aliquo extrinseco. s. a  
 ph'atasmatis humanis. nunq'. n. aia humana itellige  
 ret nisi p'sente ph'atasmate i actu. q'd non est p' aliū nisi  
 q' ph'atasmata mouent ip'am ad actum itelligendi vt v'  
 manifestum. Et p'firmatur rō q' virtus cuius operatio  
 manet in ipsa & non est in aliquo nisi p'nte aliquo extrise  
 co est passiva & mouetur ab illo. p' alio. n. non p't accide  
 re q' aliqua virtus non sit in suo p'prio actu sine extrinse  
 co p'nte nisi q' vel actio seu operatio eius recipitur i illo

extrinseco. sicut operatio caliditatis in calefactibili. v' q'z  
 illa virtus indiget recipere ab illo extrinseco vt sit i suo  
 actu. si igitur alicuius virtutis operatio non recipitur in  
 aliquo extrinseco sed remanet in ip'a virtute. & t'n idiget  
 extrinseco ad suum actum indubitate hoc est p' eo q' i  
 diget aliqd recipe ab ip'o extrinseco. & per p'ns pati ab  
 eo. q'd si negaretur impossibile e'et demonstrare aliq' vir  
 tute esse passiva. sed sic est in p'posito. nā anima itelle  
 ctiva n'ra ad itelligere indiget phantasmate humano. &  
 operatio que est itelligere remanet in aliqua potentia  
 aie. & non recipitur in ph'atasmate. q' sic ph'atasmata in  
 telligerent. quare seq'tur in aia n'ra intellectiua e' aliq'ua  
 virtute passiva. Utz at in ipsa sit aliqua virtus actiua  
 post'ius perscrutanduz erit. nec itelligo itellectuz pati  
 ab itelligibili mediate phantasmate passione corrupti  
 ua. sed passione perfectiua q' est receptio speciei itelligi  
 bilis ip'am q'ditatem rep'ntatis. Et hoc docuit ari. i. i'ra  
 sic. impossibile ergo o'z esse supple passioe corruptiua su  
 scepiuum at speciei &c. Ad prima' rōnes p'z r'ntio p'  
 p'dicta distinctione. maior. n. est vera in patiente primo  
 modo. si at scdo modo. Ad aliud dicunt aliq' q' ma  
 ior est vera de agente principali sed non de agente ist'ra  
 li. vt semen non est nobilius hoie g'nto a seie. est. n. se  
 men. agens ist'rale. modo ph'atasma est agens ist'rale  
 ad itelligere. & intellectus est agens principale. S'z hoc  
 no' satisf'cit. primo q' ist'rali agenti no' assimilatur esse  
 ctus neq'z diuersificat f'm diuersitate eius vt securi non  
 assimilatur domus. nec hō semini. nunc aut' itelligere  
 & spēs itelligibilis h'i assimilantur ph'atasmati & diuer  
 sificant f'm diuersitate ipsius phantasmatis vt p'z in isto  
 tertio. Itē q'uis agens ist'rale non sit nobili' suo esse  
 ctu t'n est nobilior q' potentia receptiua forme qua' facit  
 vt virtus i formatiua ex'ns in semine masculi lz no' sit no  
 bilior hoie generato. t'n ip'a idubitate est nobilior sim  
 p'lr q' sit pot'etia passiva ex'ns in semine femelle. Et co  
 nincetur quodāmodo hoc a quibusdā ex suo p'cesso. nā  
 ip'i vtunt ista p'pone. cu' optimū in aliquo genere e' me  
 lius simpliciter optimo in aliquo alio genere tūc totū il  
 lud genus cuius optimū est melius optimo alterius ge  
 neris f'm illā conditionē qua cōparatur ad optimū alte  
 rius generis est dignius & nobilior toto illo genere alio  
 sed optimū in genere actuum est simpl'r nobilior opti  
 mo in genere potentiarū passiuarū. dens. n. g est opti'f  
 actus vel ens actu est nobilior oi pot'etia passiva. Totali  
 ter. n. optimū eozū q' in nā sunt dens est. sicut d' in phe  
 mio in etaph. ergo totū genus actiui est melius toto ge  
 nere potentiarum passiuarū. si igitur ph'atasma est act'  
 quidā agens in intellectu & itellectus est pot'etia passiva  
 ab eo. seq'tur inco'ueniēs p'dictū. Hanc at obiectionem  
 soluere no' posset quicq'z virtus illa p'pone i tota sua vli  
 tate & co'itate mo' p'dicto. Sed q'no o'z solui f'm virtutes  
 visum fuit in tractatu de sensu agente. Sed dicit ali  
 qui ad rōnē illā. cu' dicitur agens e' nobilior patiente &c.  
 verū e' si agit virtute p'pria. s'z si no' agit virtute p'pria no'  
 o'z. mo' phantasma no' agit in intellectum virtute p'pria.  
 sed virtute intellectus agētis. Et adhuc illud no' sufficit.  
 q' si solū hoc est verū de agente q'd agit virtute p'pria  
 tūc cu' non sit nisi vnu' agens virtute p'pria. s. p'rimū p'nci  
 pium. o'ia. n. alia agunt virtute illius vt satis habetur. 8.  
 p' h' ycoz. sequeret q' no' oporteret aliquod agens e' no  
 bilior suo patiente nisi p'rimū principium quod est de  
 us. & sic ari. per illam propositionē. semper agens e' p'ze  
 stātius patiente. no' p'banit aliqd de intellectu agēte. nisi  
 dicatur q' intellectus agens est ipse deus. quod est im  
 possibile. Et ideo aliter dicunt aliq' p' p'posito arist.  
 est itelligenda comparando agens & patiens eiusdē o'z  
 dinis. s. quorum vtrunq'z e' male vel vtrūq'z e' imateria  
 le. Sed si cōparantur adinuicē agens & patiens diuersoz  
 ordinū. s. agēs materiale vel ex'ns in ma' & patiens incor  
 porale vel imateriale. tūc non o'z q' o' mne tale agens sit  
 nobilior oi suo patiente. & sic est in p'posito. nā ph'at  
 ma est agens male. i. ex'ns aliquo mo' in ma'. & itellect' e'

1.2

9.

6.



patiens incorporeū & imāle. ideo &c. **C**itez aliter pōt dici q̄ agens s̄m q̄ est agens debet eē nobilior patiēte s̄m q̄ ē patiens. non tamen ex hoc sequitur q̄ agens v̄r sit nobilior simplr eo q̄ est patiens. q̄ licet aliqd patiat̄ur ab aliquo alio tñ pōt habere operationem p̄fectio- rem & nobiliozem operatione quacunq; illius agentis. vt q̄uis homo patiat̄ ab igne tñ homo habet nobiliozē operationē q̄ sit operatio ignis. & iō iudicaretur homo simplr & absolute nobilior ens q̄ sit ignis. q̄ nobilitas rei simplr attendit̄ ex eius nobilissima operatōe. Sic in p̄posito q̄uis intellectus patiat̄ ab ip̄o phātasmate quo quo mō. & in hoc sit minus nobilis ip̄o phātasmate vt agens est. q̄ tñ intelligere q̄ est operatio intellectus est nobilior q̄ quēcunq; operatio phantasmatis vt phantasma est ideo simpliciter & absolute intellectus est nobilior phātasmate. si igitur ipse intellectus nullā aliāz haberet operationem p̄p̄riā nisi ip̄m recipere spēs a phantasma- tibus tunc sine dubio seq̄retur intellectum eē minus no- bilem ip̄is phantasmatis. sed h̄z aliā nobiliozem vt dictum est. Qualiter aut̄ fiat ip̄m intelligere ab intelle- ctu agente & phantasmate videbitur post. Et iō simplr nobilior ē intellectus q̄ phātasma. **C**Ad aliud cum d̄r. omne q̄ patitur &c. verū est si patiatur passione coru- ptiva mouetur motu p̄p̄rie dicto qui est actus imperfe- ctus cū fluxu p̄tinuo ad perfectionem. sed si patitur pas- sione perfectiva soluz sic mouetur motu ip̄p̄rie dicto qui est indivisibilis. & instātanea mutatio & receptio sp̄s & sic est in p̄posito. verū. n. est intellectū nō moueri mo- tu continue qui est actus īperfectus cū fluxu ad vltimū cōplementum. sic. n. omne q̄ mouetur est corpus vt demonstratū est sexto p̄p̄corum. tamen bene mouetur motu equoce dicto. s̄. indivisibili mutatione recipiendo aliquam formam ad quam fuit in potentia receptiva. & hoc manifestum est ex isto tertio quare nō valet.

Tex. com. iii.

**C**Impassibilem ergo oportet esse &c. susce- ptivum autem speciei & potētia huiusmodi.

Questio. iii.

**Consequenter** quiritur. **C**Utrū

potentia aie intellectine ad spēm intelligibilem vel ad in- telligere sit idem essentialiter euz suba aie.

Arguitur p̄io q̄ sic. q̄ nisi potentia illa esset idēz essentialiter cū substantia anime tūc sequeretur q̄ aliquod indivisibile posset esse quale. hoc est cōtra arist.

tex. cō. 18.

primo p̄p̄. c. Principiū autem maxime propriū. vbi vult q̄ indivisibile nō potest esse quale. & p̄bat̄ p̄na. q̄ si potentia illa sit aliud eēntialiter a suba anime nō pōt esse nisi in genere qualitatis. potētia. n. passiva est in ge- nere qualitatis. & sic intellectus h̄ns huiusmodi potētia erit qualis. & ipse intellectus est qd̄ indivisibile vt mani- festum est ex isto tertio. ergo &c. **C**Et si dicatur h̄c q̄ ip̄a potentia est quidam respectus ad actū. h̄ hoc est. q̄ ois relatio fundatur immediate sup̄ aliqd̄ acc̄ns absolutū vt v̄r velle ar. 5°. metaph. ca°. de ad aliqd̄. & cōiter al- legatur. mō iste respectus nō pōt fundari super aliud ac- cidens absolutum nisi sup̄ aliquā q̄litate q̄ est idonei- tas nālis aie intellectine ad suum actū recipiendum. vt p̄z inspicienti in qualibet actione & passione & h̄mōi. er- go adhuc relinquitur intellectū habere qualitātē qd̄ est idē quod p̄ius. **C**Oppositū arguitur. sicut. se h̄z mate- ria corporalis ad formas corporales individuales sic aia intellectiva h̄ana ad species & formas sp̄iales & v̄les seu abstractas per cōueniētē similitudinē quā v̄r cōce- dere Lōmē. in isto tertio. cōmento 5°. & etiam in 2°. s̄z potentia materie ad formas individuales & corporales nō est idem cū ipsa suba materie vt demonstrat cōmē. in primo p̄p̄corum cōmento 7°. &c. **C**De ista q̄ōne n̄ multū est cōsiderandū in propria forma. licet in suo s̄ll. s̄. de potentia materie p̄ime magna sit altercatio Et ego dico breuiter ad p̄is saluo meliori iudicio q̄ potentia re-

ceptiva que est in suba anime intellectine nō est idē pen- tus subaliter cū ip̄a suba anime. qd̄ p̄bo ad p̄is duplici- ter vel tripliciter. **C**Primo sic. sicut se h̄z aia sensitiva ad spēs sensibilem individualiter rep̄ntantes. sic anima intellectiva ad spēs intelligibilem v̄les. i. v̄r rep̄ntan- tes. hec similitudo v̄r bene rōabilis. sed suba anime sen- sitive nō est idē eēntialiter cū potētis quibus pōt recipe- spēs sensibilem vt visum fuit 2°. h̄mōis. q̄ōne nona. & est quasi famosum. q̄s. n. diceret q̄ virtus visiva & au- ditiva sunt eadē essentialr cum suba aie. & sigs hoc dice- ret sequeret̄ ex hoc istas virtutes sibi essentialr esse ead- dem. q̄ q̄ vni & eidem sunt eēntialr eadem inter se sunt eadē. ergo &c. **C**Item arguo sic. potētie distinguun- tur per accidens 2°. h̄mōis ca°. Qm̄ aut̄ ex incertis. sed actus intellectus sunt diuersi. intelligere enim diuersifi- catur s̄m diuersitatem nature rei intellecte vt dicit com- men. in isto tertio. cōmento. 35°. ergo potētie ad intel- ligendum sunt diuerse. & tamē substantia anime intelle- ctine. recipiētis est vna numero saltem in vno homine. talia. enim non sunt pētus vno essentialr quorum vniū multiplicatū est alio exite vno. igitur &c. **C**Et confirmat̄ rō. q̄ dicit aristo. in tertio. p̄p̄. in. c. de diffinitione mo- tus. q̄ si posse sanari & posse infirmari eēnt vnum & idē tūc infirmari & sanari eēnt idem. S̄llr dico q̄ si posse in- telligere hoīem & posse intelligere lineā eēnt vniū & idē tūc intelligere hominē & intelligere lineā eēnt idē. qd̄ est absurdū. ergo posse intelligere hominē & posse intelli- gere lineā sunt diuersa. & p̄ p̄is diuerse sunt potētie ad istos actus. & tñ suba aie intellectine est vna. ergo &c. **C**Itē si potētia aie intellectine ad intelligēdū eēt idē eēn- tialr cū ip̄a aia intellectiva pari rōne potētia ip̄ius ad vo- lendum. s̄. volūtas eēt idem eēntialr cum suba aie. non n. videtur eē aliqua rō diuersitatis. Et si potētia volūt- uis & intellectiva eēnt idem eēntialiter cū suba anime se- queretur q̄ essent vnum & idem inter se. q̄ quēcunq; vni & eidem numero essentialr sunt eadem inter se sūt eadem. hoc autem videtur multum inconueniēs q̄ po- tentia intellectiva sit idem eēntialiter cū voluntate & eō- uerso. sed sicut communiter dicitur voluntas non ē po- tentia cognoscitina. intellectus autem est potentia cogno- scitina. & de hoc forte inquiratur post i isto 3°. ergo &c. **C**Sed aliquis dubitaret contra predicta q̄ aristo. dicit in isto tertio. prope principium. q̄ illectus quo op̄natur anima & intelligit nullam h̄z naturam nisi q̄ possibil' vo- catus est. modo si sua potentia esset aliquid aliud a sua substantia tunc bene haberet aliā naturā. s̄. naturāz sube- subjectam possibilitati seu potētie. ergo contra aristo- videtur esse qd̄ dictum est. **C**Ad hoc potest dici expo- nendo illam l̄ram q̄ pars anime intellectine in qua rec- pitur intelligere & op̄inari nullam h̄z naturam. i. nullāz h̄z potentiam nālem altam ad intelligere nisi q̄ possibil' est. i. nisi illam potētiā que dicitur posse recipe. & hoc b̄n est verū. quia illa eadem pars aie intellectine in qua recipitur intelligere v̄r spēs intelligibilis nō ē principii actuum ip̄ius intelligere vel sp̄s sed aliud qd̄ posteri- us declarabitur. Sic igitur intelligendum est dictū ari- q̄ illa pars aie qua cognoscit anima & sapit vt dixerat in principio h̄mōis tertij. & qua op̄natur & intelligit nō h̄z aliā potētiā nāle ad intelligere & op̄inari nisi potēti- am receptivā. ideo dicebat p̄ius. impassibile ergo ōz esse susceptivum aut̄ sp̄s & potentia huius s̄z non hoc. nō tñ per hoc vult dicere q̄ illa pars anime sit solum & eēntia- liter potētia receptiva. Et s̄llr intelligere debes cōmen- qui sic loquitur ibidem. Illud igitur examina qd̄ dicitur intellectus m̄alis nullā habet naturam & essentiaz qua constitnatur s̄m q̄ est m̄alis nisi naturam possibilitatis i. nisi naturam que est subiectum possibilitatis. Et hec na- tura que est subm possibilitatis est quedam suba ima- terialis sc̄dm q̄ videbitur posterius. Et q̄ cōmen. sic i- telligat manifestum est parum post inspicienti vbi sic d̄- cit. Diffinitio igitur intellectus m̄alis est illud quod est in potentia ad omnes intentiones formarūz materialū

tex. cō. 22.

tex. cō. 10.

tex. cō. 5.

tex.



vniversalius etc. Ecce qd ipse dicit qd intellectus materia-  
lis e potetia et si dicit qd ipse sit ipsamet potetia et hoc eve-  
rum qd ipse est subiectu hu ius potetie ad vna formaru  
maliu. Vel dicat breuiter pcededo qd ista pars aie bene  
h3 alia natura q3 naturam possibilitatis neq3 illud negat  
Az. sed dicit eu non habere aliam natura nisi q3 possibil  
vocatus est. i. naturam subta possibilitati. et in hoc inltu  
differunt vt p3 conlibet intelligenti. possibilitas. n. e abstra  
ctiu et possibile pcretu. Et illud verbu Az. Quaf ne  
q3 ipsius est natura neq3 vna h3 aut hac q3 possibilis vo-  
catus est. sic pot intelligi et puto conuenienter. Ad col'eni  
dctia p'sideradu qd antiquoz p'hoz putauerunt aiaz  
ec copositam ex oibus entibus vt oia ipsa cognosceret p  
eoz similia existetia in ipsa. vnde dixerut qd terra terra co-  
gnosceret et igne igne et hmoi cotra quos Az. loquens  
dixit. qd necesse est itaq3 qm oia intelligit immixtu esse. et  
subdit. Intus. n. apparet phibet extraneum et obstru-  
it. s. si in eius suba eet aliquid de natura rez exteriomin  
phibet receptione alioz et obstrueret ne cognosceret  
aliud. quare ipsius est natura neq3 vna supple entiu ex-  
terioru ee in ipso nisi solu potetia receptina speciei. et hoc  
subdit. sed aut hac natura h3 q3 possibilis vocatus est. i.  
hoc modo habet naturas et formas enuu. qd est possibil  
recipere eas sp'ialiter. et ppter hoc dixit ipse prius. susce-  
ptiu aut' sp'at et potetia. sed no hoc etc. Si qs aut diceret  
qd suba aie in qua est intelligere sit ide essentiali oino cuz  
eius potetia ad intelligere vel ad spem. tuc iustu e vt sol-  
uat rones in cotrariu et demostret illam idetitate que ad  
presens mili possibilis ee non vident. Ad rone coce-  
do qd indiuisibile per se vnu bene est qle fm secundaz spe-  
ciem qualitatis que est nalis potentia receptina. et cum  
hoc bene est quale secundu primaz speciem qualitatis que  
est habitus. Omnes. n. habitus intellectuales quos dte  
minat ari. in. 6. et ibi. ponuntur in intellectu possibili subie-  
ctiue. et cum dixit p'ho in primo p'hy. qd indiuisibile etc. in-  
telligit qd non sit quale de tertia specie qualitatis. s. quali-  
tate sensibili. vt declaratu fuit supra p'mu p'hy. et hoc suf-  
ficit ad intentione ari. ibide. vult eni ibi ostendere qd totuz  
ens non est vnu in indiuisibilitate et vnitare indiuisibilita-  
tis. qd sic sequeret qd nullu ens eet quale qualitate sensi-  
bili cu indiuisibile non possit ee quale tali qlitate. hoc at e  
ipossibile. ergo etc. et sic no valet illa ro. bene ergo pcede-  
re qd pars aie qua cognoscat aia et sapit et qua opinat et  
telligit h3 in se quada qlitate naturalis de secunda spe qua-  
litatis que est potetia receptina qua di potes recipere sp'es  
et super ista naturalis potetia fundatur quida respectus ad  
ipsum actu intellectualem. illa tamen potentia et ille respe-  
ctus sunt realiter et essentialiter entia diuersa ab illa sub-  
stantia aie vt probatum est prius.

Tex. com. iiii.

Necesse itaq3 quoniam omnia intelligit in  
mixtum ee sicut dicit anaxagoras.

Questio. iiii.

Veritur hic vtz ad hoc qd intellectus  
intelligat aliquod intelligi-  
bile oporteat ipsum esse denudatu ab illo intelli-  
gibili. Et arguitur primo qd no. qd sicut se h3

tactus ad tagibile sic intellectus ad intelligibile per puenie  
te similitudine. sed no oportet tactu ee denudatu a tangi-  
bili qd tagit. tactus. n. consistit in qda medietate qlitatu ta-  
gibilitu fm az. in. 2. huius. et in isto. 3. et sic no e denudat  
a qlitatibus oibus tagibilib. qre etc. Et sicut se h3 vi-  
sus ad visibile sic intellectus ad intelligibile p conueniete simi-  
litudine. sed visus no est denudatus. i. separatus ab oib  
visibilibus ad hoc qd videat p'batio. qd visus est in aliquo  
corpore mixto. q3 enim pars animalis est mixta. et vlr  
quelibet ps mixti est mixta. ex primo de gnatioe. mo oe  
mixtu h3 aliquo colore vt satis p3 in de sensu et sensato. et  
in lib. de coloribus. et breuiter in de sensu sensato dic az.  
qd oia corpora colore picipiant. et sic visus pprie no est d  
nudatus ab oi visibili. ergo similitur no op3 intellectu esse

tex. co. 86.

denudatus ab oibus intelligibilibus ad hoc vt oia itelli-  
gat. Et recipies non o3 ee denudatum nisi ab illo qd  
recipitur. hoc videtur esse manifesta. sed intellectus du3  
intelligit aliquod intelligibile non recipit illud sed ei' sp'es  
Lapis enim no est in anima sed sp'es lapidis vt dicit co. i  
isto. 3. ergo etc. Et intellectus possibilis semp intelligit  
intellectu agente fm com. in isto. 3. com. 19. et ti no e de-  
nudatus ab ipso vt manifestu est in eodem comento et i  
multis alijs. Et si op3 intellectu ad hoc qd aliquod itel-  
ligibile intelligat ee denudatu ab illo sequitur qd intellectus  
no erit aliq forma mali. qd ipse intelligit oes formas ma-  
les et sic est denudatus ab oibus formis materialibus. et  
hoc v' falsum. qd ipse est forma sbalis corporis humani  
etc. Oppositu arguit auctoritate az. in ita parte. vult  
enim qd o3 intellectu vt oia intelligat imixtu ee. i. denuda-  
tu ab oibus intelligibilibus vt comunit' exponit. Ad  
euidetia qonis est intelligendu qd sicut narrat az. in p'io  
huius. quidam antiquozum p'hyozu nalu qu' considera-  
uerunt natura anime per cognitionem qua h3 de oibus  
entibus posterunt ipsam animam ee compositam ex pn-  
cipijs entium ad quod dicendu cogebant. ex hoc qd res  
cognoscuntur ex suis principijs sicut et hnt ee. et hoc etiam  
accipit az. in primo p'hy. Alterius accipiebatur qd cogni-  
tio fit per similitudinem cognoscentis ad cognitum. o3 g'  
illud quod cognoscat principia entiu hnt similitudine cu  
ipsis. vnde cu aia cognoscat pn'entiu et ipsa etia p sua pn-  
cipia o3 ipsam esse similem principijs entium. mo si po-  
terat videre quo aia posset hnt similitudinem cu princi-  
pijs nisi ipsa hnt et se p'cipia. sicut nihil pot esse sile albo  
nisi heat albedine. propter quod coacti fuerut dice' aiam  
ee copositam ex principijs vt ex eis cognosceret princip-  
reru. vnde dixerunt. terra terra cognoscam et igne ignez  
et aere aerem. et sic de ceteris. Alterius p'sideradu e  
qd huius apud antiquos p'hos de quibus az. mentionem  
facit non fuerit notu ens incorporeum et immale ee imo  
solu nonerunt corpora et res in corporeibus exites vt v'f  
fm recitatione az. tñ post ipsius az. doctrinam fuit no-  
tu et famosum qd entia sunt duplicia. s. materialia seu  
corporea. vel corporalia. et immaterialia seu incorporea.  
vñ et p'p'rius ponit intractantibus diuisione sube in  
subam corporea et incorporea. et ista diuisione docuit az.  
in isto. 3. cap. ita aut d aia dicta recapitulantes. vbi sic  
dicit. Aut enis sensibilia snt q snt aut intelligibilia. non. n.  
accipit intelligibilia p eis que intellectu cognoscunt. ga  
vt sic non distinguuntur a sensibilibus eo qd sensibilia co-  
gnoscuntur intellectu et naturalia et mathematica. sed p  
illis que sunt imalia et incorporea. hoc dicitur itelligibi-  
lia p eo qd solo intellectu cognoscuntur. hoc aut genus en-  
tiu demostreatu e in octauo p'hy. pinct enim demostratio  
hatus ad p'm nate et no ad metaphycu fm com. com.  
vi. et com. 26. secudi p'hyoz. vt alias declaratu fuit.  
Alterius est p'sideradu qd sicut accipit co. co. 4. et  
2. huius com. 67. ex az. intentione qd recipiens dz ee de-  
nudatu a natura recepti ita. s. qd ipsum recipiens non. sit  
ide eentialiter cu ipso recepto. et hoc manifestu e per se.  
Si aut aliqd eet receptiu sui ipsius cu recipiens sit i po-  
tetia ad receptu tuc ide eet in actu et in potentia respectu  
eiusdem et secundu ide postq3 ide eentiali eet recipies et  
receptu. sed qns est manifestu impossibile. qd iplicat con-  
tradictione. Et si aliqd naturaliter reciperet seipsum  
vnu et ide et scdm ide eet perfectio et perfectibile. qd est  
manifestu impossibile. p3 p'na. qd receptu est pfectio re-  
cipietis aliquo modo pfectionis. vt manifestu e iducedo  
in oibus. forma. n. sbalis. que recipit in ma est ei' pri-  
ma perfectio substantialis et forma accidetalis e pfectio  
accidetalis. Sicut aut nihil recipit seipsum sic nihil recipit  
spem sui ipsius ita qd recipiens debet ee denudatu essen-  
tialiter a natura recepti. et a specie ipsius recepti ipsuz re-  
presentante. et hoc manifestum e inducendo. Color. n.  
exhs in pariete non recipit spem sui ipsius ipsum repres-  
sentantem. et similitur odor non recipit speciem odoris.  
similitur autem et in alijs. et probatur ratione quia si ale

tex. co. 4.

tex. co. 79

tex. co. 36.



quid reciperet speciem sui ipsius ipsum representantem  
tunc sequeretur quod unum et idem secundum idem esset mo-  
uens et motum ad idem. quod est omnino impossibile. et p-  
bat sequentia. quod stat quod recipiens. spem alicuius repre-  
sentantem illud mouet ab illo cuius est illa spes. ut recipi-  
ens spem albedinis mouet ab ipsa albedine ad illam spem.  
et hoc notum est cuiuslibet sani capitis. Quid. n. aliud moue-  
ret ad spem albedinis nisi albedo ipsa. vlt autem et in alijs.  
si igitur aliquid reciperet spem sui ipsius ipsum representantem  
tunc sine dubio illud esset mouens et motum sui. et sic idem et ad  
idem. scilicet ad ipsam spem. quod nullus idoneus prederet. Ita so-  
lum ergo recipiens aliquid ens debet esse denudatum ab illo ente quod  
recipitur. sed et recipiens spem alicuius entis debet esse denu-  
datum ab illo ente cuius spem recipit. et istas rationes innuit  
Com. in isto. 3°. C. Post hoc autem accipiendum est quod de natura  
intellectus est recipere vlt et non individualiter et signate. et  
hoc est concessum ab omnibus intelligentibus. Nulla enim pos-  
set assignari differentia inter receptionem sensus et receptio-  
nem intellectus nisi ista prederet quod intellectus recipit vlt  
et abstracte. sensus vero individualiter et signate ita quod recep-  
tio intellectus non est comprehensa in aliquo loco deter-  
minato nec inclusa ut possit dici. receptio spiritus lapidis in in-  
tellectu est hic et non ibi. receptio vero sensus signata in lo-  
co proprio et determinato conclusa. ita quod verum est dicitur re-  
ceptio huius albedinis in sensu suo. est hic et non alibi. simi-  
liter autem et in alijs. C. Huius visis dicendum est ad quoniam scilicet  
ap. et C. quod opus intellectus esse denudatum ab omni intelligibi-  
li quod est corpus aut ens in corpore. C. Secundo dicendum  
quod non opus ipsi esse denudatum ab omni intelligibili immateriali et  
in corpore omnino. Primum probatur quod recipiens debet esse denu-  
datum essentialiter a recepto. et ab eius specie. ut dicitur vna sup-  
positio. sed intellectus recipit omne intelligibile quod est corpus  
aut res in corpore vel saltem eius spem. pro alio enim non  
videtur esse necessarium intellectui phantasia rei ad intelli-  
gendum nisi ut ab eo recipiat speciem rei phantasiata ipsam  
vlt representantem ut tangebatur prius et forte magis declar-  
rabitur. ergo etc. C. Itaque si intellectus esset corpus aut res in  
corpore tunc non reciperet nisi individualiter. sicut enim cor-  
pus non existit nisi individualiter et signate et similiter. res  
existens in corpore. sic receptio eius esset individualis et si-  
gnata. sed consequens est impossibile ut dictum est. ergo opus intel-  
lectus proprie dictum non est corpus neque res in corpore. ita. scilicet.  
quod sit coniunctus corpori in substantia. et ad hanc intentio-  
nem dixit ap. Necessario itaque quoniam omnia intelligit. scilicet cor-  
pora et res in corporibus existentes. immixtum esse. id est non  
multum unum neque coniunctum esse rebus corporalibus nec ex  
eis constitutum. et in hoc ipse destruit errorem illorum an-  
tiquorum qui putauerunt intellectum ad hoc quod omnes res intelligeret  
esse compositum et mixtum ex ipsis rebus ut dicebat. Qualiter autem  
anima intelligat res que sunt corpora aut in corporibus? est nulla  
eas in se habeat docuit ap. modicum ante vbi dixit. quod opus  
intellectus esse impassibile. susceptum autem spiritus et potentia hu-  
ius. sed non hoc. id est non corpus neque virtute in corpore. ut  
glo. com. fuerunt autem decepti isti antiqui contra quos in  
nebstiaz. quod non viderunt diuersitatem inter esse corporale et  
esse spirituale. nec inter assimilationem alicuius ad aliud scilicet  
spirituale esse et secundum esse corporale. quod si vidissent suffi-  
cienter non posuissent ipsam animam esse compositam ex rerum prin-  
cipijs. et hoc est primo. C. Itaque dico de secundo quod non est ne-  
cessario intellectus esse denudatum ab omni intelligibili quod est ens  
imateriale et incorporeum. quod sicut nihil recipit seipsum sic ni-  
hil est denudatum a seipso hoc est manifestum omnino. sed intel-  
lectus est aliquid intelligibile imateriale et incorporeum ut satis patet ex  
dictis. cum enim ens sufficienter dividatur per imateriale et  
materiale ut dictum est. et idem accipit com. in erroribus metap.  
vbi dicit. quod notum est per se quod nulla natura est media inter ab-  
stractum et materiale. sed intellectus est aliqua natura sed non  
mere materialis. quia esset corpus aut res in corpore. re-  
linquitur ergo quod vel nihil sit. quod est absurdum per se.  
vel quod sit ens imateriale seu abstractum. quod pro eodem  
habeo hic. Quod autem ens est intelligibile. ut patet ex isto ter-  
tio. Et com. dicit in suo libello de generatione. quod nullum ens est

ignotum naturam. ergo intellectus non est denudatus ab omni  
intelligibili immateriali. Qualiter autem intellectus possibilis in-  
telligat se bona difficultas est. et oportet de hoc facere spe-  
ciale quoniam. Sicut igitur anaxagoras non posuit intelle-  
ctum esse denudatum ab omni ente ut imperaret. id est ut in perio-  
suo omnia moueret. sed ab omnibus entibus que sunt cor-  
pora aut virtutes in corporibus. sic ap. non voluit intelle-  
ctus esse denudatum ab omni intelligibili quocumque modo scilicet mo-  
do predicto. C. Dicunt autem multi quod oportet intellectum  
possibile de quo loquimur esse denudatum ab omni intel-  
ligibili quod est per se ipsum intelligibile tam materialiter  
quam immaterialiter. nec sequitur ex hoc ipsum esse denuda-  
tum a seipso. quia non est intelligibile per se ipsum cum  
sit ens in pura potentia de se et nullum ens actu de se for-  
maliter ut dicunt. Sed quod hoc indiget consideratione seor-  
sum et distincte. et est multum dubitabile. ideo non ad-  
prio hoc ut principium. sufficit autem mihi ipsum intellectus  
esse aliquid intelligibile aliquam. et ideo non oportet esse  
denudatum ab omni intelligibili omnino. scilicet forte sit denu-  
datus ab omni intelligibili. quod est ens actu vel actus et  
hoc videbitur post deo volente. C. Sed contra dicta est  
difficultas non parua. nam per primam rationem qua se-  
re omnes vtuntur finem intentionem aristoteli. et Com. vide-  
tur probari quod anima cogitativa humana non est aliqua forma  
materialis. cuius tamen oppositum vult aristoteli in isto 3°. vbi dicit quod intel-  
lectus passivus est corruptibilis. et intelligit per intellectus pas-  
sivum ut dicit Comen. ipsam virtutem cogitativam propriam  
am hominis. ergo vult virtutem cogitativam esse corruptibilem.  
et per consequens anima cuius est ista virtus est corruptibilis  
quod non esset nisi esset forma materialis. C. Itaque Com. dicit in 3°.  
huius comen. 33°. quod homo non est generabilis neque cor-  
ruptibilis nisi per virtutem illam. et loquitur de cogitativa. et  
probatur ista. quod ipsa anima cogitativa recipit omnes formas ma-  
teriales. dicit. n. Comen. in 2°. huius comen. 63. quod ipsa  
comprehendit intentiones individuales omnium. id est predicamen-  
torum. et sic videtur quod ipsa cognoscat omnes formas materiales  
quare etc. C. Ad hoc dicit aliqui quod ipsa anima cogitativa nullo  
modo cognoscat seipsam neque suam virtutem. quod si ipsa co-  
gnosceret seipsam aut cognosceret se per suam substantiam aut  
per spem representantem ipsam. sed non per suam substantiam. quia  
tunc semper cognosceret seipsam. quod est inconueniens. nec per  
suam spem representantem ipsam. quod sic ipsa esset in actu et in  
potentia simul ad suam spem. Illud. n. cuius est aliqua spes  
representativa mouet recipiens ad illam speciem. ut albe-  
do mouet visum ad speciem representantem albedinem. simi-  
liter autem et in alijs. igitur si anima cogitativa cognosceret seipsam  
per suam spem propriam quam reciperet tunc unum et idem  
scilicet ipsa anima cogitativa esset mouens et motum simul re-  
spectu eiusdem. et sic in actu et in potentia. quod est unum  
impossibile. Et idem vult probabile quod anima cogitativa non cogno-  
scat seipsam. sed intellectus est virtus cuius est esse et eius  
actum cognoscere. Itaque dicit com. quod ipsa anima cogitativa  
cognoscat omnes formas materiales ut patet insipienti comen-  
tari. sed quod cognoscat intentiones individuales omnium. id est pre-  
dicamentorum sed non omnes. Et quod dicit com. exemplum  
faciendo quod anima cogitativa cognoscat intentionem indivi-  
dualem huius hominis et illius que non videtur esse nisi  
forma eius singularis. et hec est anima cogitativa finem esse.  
forte dicendum quod de exemplo non requiritur verificatio.  
sed manifestatio ut ipsemet dicit in commento. 67. 2.  
huius. Vel intelligit quod anima cogitativa comprehendit in-  
tentionem individualement huius hominis finem quod est hoc animal  
vel hoc corpus et non finem quod est hic homo per animam  
cogitativam. C. Aliter potest dici quod anima cogitativa unum  
hominis ut fortis cognoscat animam cogitativam alteri  
ut platonis. C. Vel dicendum quod per speciem altari for-  
marum per transmutationem que fit in ea cum sit virtus  
cogitativa cognoscat seipsam quoniam ipsa sit materialis. vlt  
cum dicitur aut cognoscat se per speciem propriam. aut  
per suam substantiam. dico quod neutro modo. sed per spe-  
ciem aliorum. modo quo dictum est. Dicunt tamen alii  
quod anima cogitativa cognoscat seipsam quoniam ipsa sit

exp. co. 208



forma materialis. Et dicunt qd non fuit intentio a. neqz  
 Lōmē. de mō stare qd anima nō sit aliqua forma materia  
 lis per hoc qd oēs formas materiales recipit absolute. s; per  
 modū alium receptiōis. s. qz recipit vniuersaliter. et  
 sic non h; locū in aīa cogitativa. qz ipsa nō recipit vlr sed  
 individualiter. Sed sine dubio hoc videt plane eē cōtra  
 Lōmē. accipit enim istas ppositiones. s. qd iste intellectus  
 materialis recipit oēs formas materiales. recipiens enīz  
 omne necesse est vt sit denudatum a natura recepti. et vt  
 in substantia non sit substantia recepti in spē. ecce qd sim  
 pliciter et absolute ex receptiōe formaz materialū et nō  
 ex modo recipiendi. s. vniuersaliter pcludit Lōm. qd iste  
 intellectus qd dicit materialis nullā h; in se de formis mā  
 libus. Et fm hoc videt oportere pcedere qd aīa cogita  
 tiva aut nō sit forma materialis aut qd non cognoscat seip  
 sam per receptiōē spē. Quicquid. n. diceretur ponēdo  
 ipsam cogitativā esse formā materialē et cū hoc recipere  
 oēs formas materiales diceret ex pte intellectus. Pro  
 pter quod ad presens mihi videt probabile qd anima co  
 gitativa non cognoscat seipsaz sicut nec visus cognoscat se  
 ipsum. Quātūcūqz enim virtus cogitativa sit multo no  
 bilior oibus picularibus sensibus et sensu cōi et forte oī  
 bus virtutibus organicis anime humane. tamen in hoc  
 convenit cū sensu particulari qd ipsa est organica. s. in cor  
 pore determinato existens subīte. et talis virtus non co  
 gnoscat seipsam nec suū actum. In huius autem rei testi  
 monium induco. Albertum in suo cōmento super istum  
 tertium. c. 13. et eius rōnem vbi sic dicit. Nulla virtutum  
 organicaz pphendit se vel suū instrumentū. qm̄ imaginā  
 tiva neqz se neqz suū instrumentū imaginat. et sic eē oīb;  
 alijs potētiss organicis. et huius cām diximus superius.  
 qm̄ forā pat eē cōiuncta mē sue p esse māle n̄ monet aliqz  
 organoz et vires aīe qd se sbales forē virtutē aīe. et qz figu  
 re organoz cōiūctū aīe p eē naturale et māle. sō nullo mō  
 possunt eas apprehendere. Et hec sunt verba istius ho  
 minis in quibus manifeste testatur et pbat qd nulla virtus  
 organica cognoscat seipsā et similiter aīa organica eadē rō  
 ne seipsam non cognoscat. et hoc de illo dubio. C. Pro  
 pter solutiōes quarūdā rationum est considerandum qd  
 aliquid esse denudatum ab aliquo intelligitur dupliciter.  
 Uno modo fm esse vt dicimus qd fortis est separatus  
 a Platone. et vniuersaliter sic se hnt illa quozum vnum  
 nō est pinctū fm subsistentiam cum alio. Alio modo in  
 telligitur. aliquid eē denudatum ab alio fm quiditatem  
 seu essentiaz sicut cū quiditas vnius nō est qditas et essen  
 tia alterius quōis sint cōiuncta fm subsistentiā. vt dicim;  
 qd mā pīma est denudata ab oī actu seu forma nō qd h;  
 subsistentiā sit separata ab omni forma. sed qd quiditas et  
 eēntia materie pīme nō est quiditas nec eēntia alicui<sup>9</sup> for  
 me vt p3 ex pīmo p3y. et sic est in multis alijs p3ilr. pos  
 sibile. n. est qd aliqua duo sint sibi inuicem cōiuncta fm eē  
 ita qd sint in eodem loco et in eodem subiecto. et tñ eēntia  
 vnius diuersa est ab essentia alterius vt sciunt paz exer  
 citati in p3ia a. C. Tunc ad rōnes. C. Ad pīmam cum  
 dicitur. sicut se h; tactus ad tangibile et c. posset cōcedi. et  
 eū dicitur qd tactus non est denudatus ab oī tangibili po  
 test dici qd vey est fm esse subsistentie sicut bene proba  
 batur. tñ ipsa virtus tactiva est denudata essentialr ab oī  
 qualitate tangibili. sic. s. qd eēntia ipsius non est aliqua qū  
 tas tangibilis. sed est virtus anime naturalis fundata in  
 organo habente quādā medietatē et proportionem oīuz  
 qualitātū tangibilū. et sic similiter intellectus est eēntialr  
 denudatus ab oibus formis materialibus et eaz specie  
 bus quōis sit cōiunctus fm eē cum multis et forte oīb;  
 speciebus intelligibilibus formarum materialium. et sic  
 non valet rō illa. C. Aliter potest dici ad rationem conce  
 dendo maiorem. et ad minorem cū dicitur qd tactus non  
 est denudatus ab omnibus qualitatibus tangibilib<sup>9</sup>. pos  
 sumus dicere qd immo tactus quilibet etiaz eē denudat<sup>9</sup>  
 secundū eē ab oibus qualitatibus tangibilibus quōis cogno  
 scit. et si tactus est cōiunctus aliquibus qūitatibus tangi  
 bilibus. s. illis que sunt in suo organo dico qd illas non co

gnoscat sed alias que se habent sicut excellentes aut dimi  
 nute. vt tactus fortis nūqz cognoscat qualitates tangibiles  
 que sunt in organo tactus for. immo etiaz qualitates sen  
 sibles tangibiles que essent oīno similes eis non sentirz.  
 Unde a. 2. huius dicit qd similiter calidū et frigidū aut  
 durum et molle non sentimus. C. Sed aliquis dubita  
 ret rōnabiliter. qz si tactus non cognoscat omnes qualita  
 tes tangibiles que sunt in suo organo tunc est dare aliqz  
 qualitates tangibiles quas nullus tactus pōt sentire. cui<sup>9</sup>  
 oppositū vult p3s in .2. huius. c. Quonā aut non sit ali<sup>9</sup>  
 sensus preter quinqz. vbi dicit prope pīncipiū. Oēs. n.  
 tangibiles inquātū tangibiles passiones nobis tactu ma  
 nifeste sunt. C. Ad hoc dicendum pīmo intelligendo qd  
 quōis tactus consistat in quadam proportione qualitātūz  
 tangibilium illa proportio non est omnino punctualis et i  
 ndivisibilis immo habet multam latitudinem. non enim  
 est eadem proportio qualitātū tangibilium in corpore  
 hominis et in corpore leonis. nec ecountero. et sic in alijs  
 immo etiam non est penitus eadem proportio qualitātū  
 tangibilium in corpore vnius hominis et alterius. sed in  
 vno magis accedit ad equalitatem et temperamentūz qz  
 in alio. et propter hoc vnius h; maiorē tactū qz ali<sup>9</sup>. Qua  
 litates enim tangibiles que sunt proportionate vni aīali  
 sunt excellentes vel defectiue alteri animalī. vt illud qd  
 est temperate calidū respectu complexionis leonis esset  
 frigidū respectu complexionis hominis. et sic d alijs.  
 Et ideo breuiter dico qd licet tactus quilibet non cogno  
 scat qualitates tangibiles corporis in quo est tamen alijs  
 tactus eas cognoscat. et tactus existens in vna pte cogno  
 scere pōt qualitates tagibiles existentes in alia pte. vt ta  
 ctus fortis sentit qualitates tangibiles corporis platonis  
 et tactus platonis existens in manu cognoscat qualitates  
 tangibiles cordis aut pectoris. et sic non valet. C. Simi  
 liter diceretur ad illa de visibili et visu. visus. n. non eē se  
 paratus fm esse ab omnibus coloribus sic bene argue  
 batur. tamen alia est quiditas visus ab oī colore. et sic de  
 nudatus est fm essentiam lz non secundum subsistentiā.  
 Et rursus quilibet visus non cognoscat colorem sui orga  
 ni in quo existit. quōis forte visus vni<sup>9</sup> animalis possit co  
 gnoscere colorem organi visus alterius animalis. C. Ad  
 aliam patet ex dictis probatum enim est qd recipiens ali  
 quid non debet esse illud neqz eius species. quā si speci  
 es alicuius entis ipsam representātis reciperet illud ens  
 vt spēz coloris reciperet colorem tunc effectus reciperz  
 suum agens. quod est manifestum impossibile. et patet  
 consequentia. qz species representans aliquid causatur  
 ab illo cuius est species et species albedinis ab albedine.  
 similiter autem et in alijs igitur et c. et ratio tangebatur p  
 us in virtute licet non in propria forma. C. Ad aliam cuz  
 dicitur qd intellectus possibilis non est denudatus ab a  
 gente potest dici ad presens qd verū eē h; subsistentiā. vt  
 ponitur communiter secundū Ari. et Lōmen. sed secun  
 dum essentiam bene est denudatus. alia enim est essen  
 tia intellectus agentis et alia intellectus possibilis vt ma  
 nifestum est in isto tertio. quare et c. C. Ad aliam cuz di  
 citur qd tunc intellectus et c. de hoc oportet facere que  
 stionem specialem quoniam in isto sunt difficultates non  
 pauce. sed magne. et sic de isto et c.

C. Tex. commen.

C. Hunc ergo statiz et c.

C. Questio

Veritur

hic consequenter vtrum  
 aīa intellectiva sit forma sb/  
 stantialis corporis hūani. Arguitur pīmo qd  
 sic. qz illud per quod homo distinguit ab oī  
 bus alijs eē eius forma substantialis. Actus enim distin  
 guit et separat septimo metap. sed hō per aīam intelle  
 ctivam distinguitur ab omnibus alijs. ergo et c. C. Item  
 illud est forma subalis hominis a quo sumitur differen  
 tia specifica. hec est manifesta. sed ab anima intellectiva  
 sumitur differentia specifica hominis. s. rationale vt ma

tex. cō. 49



nifestū est. quare &c. ¶ Itē aīa intellectīna ē qdā substā-  
tia. hoc est manifestū cuilibet intelligētī. aut ergo ē suba. q̄  
est corpus seu materia. aut suba cōposita ex corpe & for-  
ma aliq̄ aut suba que est forma per divisionē sufficientē.  
sed nō est substantia que est corpus vt oēs pcedūt: neq̄  
substantia cōposita ex materia corporali & forma aliqua  
vt ēt. pceditur ab oibus. & p̄ ex isto. 3. f. in Lō. relinquit  
ergo q̄ sit suba que est forma & non est forma alicui⁹ alte-  
rius entis nisi hoīs vt manifestū est. ergo &c. ¶ Itē illd  
est forma substantialis hoīs in cuius operatione nobilissi-  
ma p̄sistit humana felicitas. hec est manifesta. nam sum-  
mū bonū vnusquisq̄ p̄sistit i operatione optima sue for-  
me. felicitas autē est maximū bonū hoīs primo ethico. &  
io. sed felicitas hominis p̄sistit in nobilissima opatione in-  
tellectus. vt inquisitū est in primo ethico. & io. ¶ Itē  
ap̄. dicit octavo & io. ethico. q̄ homo est intellectus vel  
maxime intellectus. hoc autē non esset nisi intellectus eēt  
forma substātia hoīs vt manifestū est. ergo &c. ¶ Op-  
positum arguit auctoritate ap̄. in isto libro. vult enim q̄  
aīam f. in quasdam sui ptes nihil p̄bet separari propter  
q̄ nullus corporis est actus & non h̄ hoc vitare nisi d̄  
aīa intellectīna & oēs pcedūt. ergo &c. ¶ De ista qdē est  
intelligendū q̄ sicut recitat Lō. Auerois. opinio Alexan-  
dri fuit q̄ aīa intellectīna est forma subalis dans eē sōa  
liter corpon humano & est ei vnita f. in eē sicut figura ce-  
re. Et hoc ipse probauit per diffinitionē cōem quam ap̄.  
ingruit. in. 2. huius. aīa. n. est actus primus &c. dixit enī  
istam diffinitionē cōem puenire oī aīe vninoce. ergo &c.  
Dicebat tñ iste hō vt possumus colligere ex rōe Lōm.  
& Alberti q̄ ip̄a aīa hūana est forma nobilissima resp̄cū  
oīz sōaz māiū sic ēt hūanū corp⁹ ē corp⁹ nobilissimū  
resp̄cū oīz corpoz itoz īferioz & h̄ nobilissimā cō-  
positionē & cōplexionē resp̄cū oīum ceteroz corpoz  
& p̄ hoc p̄cepit in prim⁹ sui libri de aīa q̄ cōsiderans d̄  
aīa intellectīna d̄ scire mirabilia cōpositionis corpoz hu-  
mani. q̄ cū aliquis cognouerit diuersitatē p̄positōis & cō-  
plexiōis corpoz humani a cōpositionibus & cōplexioni-  
bus alioz & nonerit excellētiā dignitatis eius super alias  
cōpositiones & cōplexiōes poterit ei cōstare q̄ aīa hūa-  
na multū diuersa est ab aiabus alioz aīalium & longe  
nobilior eis. nec est remotū q̄ diuersitas cōpositionis &  
plexiōis corpoz hūani sit cā diuersitatis & nobilitatis  
aīe humane ad alias aīas. q̄ videmus q̄ parta diuersi-  
tas cōbinationū qualitātū tangibilū in mā est cā magne  
diuersitatis in elemētis intm̄ q̄ vnū elemētū est ignis. f.  
qd̄ h̄ caliditātē & siccitatē. & aliud est aer q̄ est calidus  
& humidus. similiter autē & in alijs. Sic igit cū cōpositio  
& p̄plexio elemētōz in corpore humano sit multū di-  
uersa ab alijs nō est irrationabile q̄ ex huiusmodi cōpo-  
sitiōe vel cōplexione pueniat talis forma mirabilis & no-  
bilis. f. intellectus. Dicebat vterius iste Alexander q̄  
ista anima intellectīna habet quandam preparationē ad  
recipiēdum intellecta que etiam vocat̄ hoc noīe intel-  
ctus. & de ista preparatione ipse exposuit quasi omnes  
sermōnes ap̄. f. cum dixit ap̄. q̄ intellectus nullius corpo-  
ris est actus. & q̄ est immixtus & separatus & q̄ non h̄  
organū. f. aliqua pte determinatā in corpore sibi appo-  
p̄iatam & in hoc differt ab alijs virtutibus aīe que habēt  
organa p̄p̄ta. & q̄ nō ē corpus neq̄ forma in corpore s̄  
aliquid consequens ipsā formā existētē in corpore. f. ido-  
neitas ad intelligibilia recipiēdū. & hec sunt que a cōmē.  
hēmus de opinione Alexandri de intellectu possibili. Lō  
tra que cōm. multipl̄r opponit & quidā posteroz sub-  
liter p̄siderantes naturā intellectus. Adungā igitur hic  
multas rōnes destruentes istū errozē vllissimū. nō solū  
enim naturale desiderium inest homini ad sciendū veri-  
tatē. vt dicit ap̄. in probemio meta. sed etiam naturāl̄ ap-  
petit cōfutare errores precipue illorū & talium quoz so-  
lemnitas & auctoritas facit probabilitatē aut fidem nisi re-  
darguantur rōnibus. Quolibet vō p̄ferente contraria  
opinionibus sollicitū eēt stultū est. vt dicit ap̄. in prim⁹ to-  
picoz. Quia igitur iste Alexander fuit de magnis & fa-

mosis expositoribus ap̄. Intm̄ q̄ aliquotiens non reputa-  
batur p̄hs nisi Alexandrinus vt narrat Lōm. i. isto. 3. cō.  
14. 15 ne eius auctoritas det spēm veritatis hūc erronee  
falsitati conabor ex per se notis hanc positionē exterminā-  
re q̄tū ad hoc qd̄ sequitur ex ea. f. aīam intellectīnā esse  
generabilē & corruptibilē sicut & alie forme materiales s̄  
generabiles & corruptibiles. q̄ autem sequatur ad hanc  
positionē animā intellectīnā esse corruptibilē & corrupi  
necessario ad corruptionē cōpositi sic ostendo. Oīs forā  
que ad sui existētiā in materia requirit determinatas di-  
spositiones corrupitur illis corruptis. hoc p̄ inductiōe. co-  
lor enim requirit in subiecto determinatam p̄portionem  
lucidi cū opaco. & corrupit ad corruptionem istius p̄-  
portionis. & forma ignis requirit in materiā determinā-  
tā caliditātē & siccitatē vnde corrupitur corruptis istis di-  
spositionibus naturalibus. similiter autē & in alijs mō oīs  
forma materialis. f. dans esse materie requirit in sua mā  
determinatas dispositiones & p̄p̄tas vt manifestū est d̄  
se. & hoc testatur ap̄. in secūdo huius vbi dicit q̄ vnus  
iusq̄ actus in potētia existe & in p̄p̄ta mā aptus natus ē  
fieri. ergo &c. ¶ Itē p̄firmat. Si anima intellectīna ē vnī-  
ta corpori f. in esse & dat ipsi corpori humano eē substan-  
tiale specificū tūc illud esse vnitum seu cōiunctū aut est ip-  
samet substantia aīe. & eētētia aīe. aut quoddam accidēs  
ipsius aīe. si dicat q̄ sit suba & eētētia aīe. ergo cū non est  
cōiuncta neq̄ vnita corpori non est amplius suba aīe. Lō  
stat autē q̄ post mortē hoīs anima intellectīna nō ē aplū  
vnita corpori f. in esse. neq̄ cōiuncta. ergo corrupta ē tūc  
substātia aīe. si vō dicat q̄ esse cōiunctū seu vnitum anī-  
me est accēs aut ē accēs p̄p̄tū & īsepabile. autē accēs se-  
pabile. si ē accēs īsepabile. si rēanet s̄ba aīe p̄ mortē  
rēanēbit eius vnio ad corpus. si nō manēbit ei⁹ vnio ad  
corpus nō remanēbit suba. q̄ nō remanet substantia re-  
moto accidente īsepabili. Si autem dicat q̄ ipsa vnio  
aīe ad corpus est accēs separabile ab ip̄a anima. tūc aīa  
cōstituet hominem in esse substāntiali specifico scōm ac-  
cidents separabile. quod est absurdū. & p̄ cōsequētia.  
quia aīa non constituit hoīem in eē substāntiali specifico  
nisi scōm q̄ est vnita corpori vt oēs cōcedūt. ¶ Itē si hō  
singularis corrupitur & tamen principia eius substāntia-  
lia manent. f. mā prima que est incorruptibilis vt p̄ pri-  
mo p̄p̄coz. & etiam substāntia aīe manet tūc sine dubio  
corruptio hominis non est nisi transmutatio accidental̄  
cū ibi nulla substāntia corrupatur. ¶ Sed dices q̄ illa  
vnio aīe ad corpus est quedam substāntia vel eē substā-  
tiale & sic corruptio hominis erit transmutatio scōm sub-  
stāntiā hoc est figmētū. quia si vnio aīe ad corpus est eē  
subale hoīs. & illa vnio deficit aīa remanēte & subsistēte.  
tūc q̄ro de illo esse aīe qd̄ ip̄a h̄ post corruptionem vtz  
illud idē eē hēat cū erat cōiuncta corpori vel nō. si habuit  
idē eē tunc in hoīe erūt duo esse subalia. f. vnio anime ad  
corpus & illud eē substāntiale qd̄ h̄ aīa subsistēs p̄ mor-  
tē. qd̄ est absurdum. Si vō dicas q̄ aīa cum est vnita  
corpori non h̄ idē eē subsistēte qd̄ h̄ p̄ mortē hoc est  
derisoriu. quia oporteret assignare qd̄ dat ipsi aīe illud eē  
subsistens qd̄ h̄ post mortē & prius nō habuit. & non ē  
assignare et fingere volētī. ¶ Preterea q̄ vna & eadez  
forma q̄q̄ sit inherens vel vnita subō scōm eē nō h̄ns  
eē per se subsistēs. & quādoq̄ sit per se subsistēs hoc ē sic-  
ticiū & est mirabile. ¶ Itē p̄batur cōsequētia p̄ncipal̄. f.  
q̄ si aīa est forma dans esse corpori formal̄ ip̄a corrup-  
p̄tur cū cōpositū corrupit. q̄ alia ē rō eēndi forme mā-  
lis & cōpositū. nā rō eēndi cōpositū est eē per se subsistēs  
& separatū nō vnitū alteri substāntie per se. rō vō eēndi  
forme materialis dantis esse est q̄ ip̄a sit illud quo aliqd̄  
est. sicut rō eēndi figure est q̄ sit illud quo aliqd̄ est figu-  
ratū. s̄l̄r autē & in alijs suo mō. ¶ Et tūc arguit. cessante  
rōne eēndi alicuius illud aplū nō est ens in mō ē corru-  
ptū. sed rō forme dantis eē cessat cū corrupit cōpositū  
quia illa forma nō ē amplius illud quo aliqd̄ est. ergo  
tunc cessat illa forma materialis dans eē. si itaq̄ anima ē  
forma materialis tunc cū ip̄a non ē illud quo aliqd̄ est



.f. post mortē ipsa āplius nō est ens. ⁊ sic p3 p̄na. q̄ pone  
 bat. Sed qz Alexander nō h3 illd p̄ impossibili. f. q̄ aīa  
 intellectiua sit corruptibilis ⁊ corrupat cū indiuiduū  
 corūpit. ideo adduco alias rōnes cōtra eius positionē.  
 Si aīa intellectiua eēt forma materialis ipsa nō reciperet  
 oēs formas māles nec spēs oīum formaz materialūz.  
 qz nihil recipit seipsū nec spēm sui ipsius. vt probatū fuit  
 prius. sed cōsequens est incōueniens. qz intellectus reci  
 pit oēs formas materiales q̄tū ad eaz spēs. alr. n. nō in  
 telligeret eas denno. quare ⁊ c. **C** Itē si intellectus eēt for  
 ma mālis eo modo quo ipse ponit sequerēt q̄ ipse esset  
 extēsus saltē per accēs ad extēsiōē corpis ⁊ haberet p̄tē  
 extra p̄tē. quod est h̄ nām intellectus. ⁊ p̄bat cōsequen  
 tia supponēdo p̄mo q̄ nihil pōt esse figuratū neqz per se  
 neqz p̄ accēs nisi sit extēsus saltē per accidēs. ⁊ hoc ē ma  
 nifestū nullibet bene disposito. **C** Secundo suppono q̄  
 mā prima nō pōt esse subiectū p̄p̄riū alicuius accētis p̄  
 mā prima nō pōt esse subiectū p̄p̄riū alicuius accētis p̄  
 p̄riū ⁊ determinatū. neqz per p̄ns pōt eē subiectū p̄p̄riū  
 figure hoīs. ⁊ hoc ē p̄cedit oēs recte sentietes s̄m p̄hā  
 az. ⁊ habet a Lō. in de substantia orbis. **C** Tertio sup  
 pono q̄ in hoīe nō possunt eē p̄les forme subales q̄rum  
 quelibet sit propria ⁊ det eē subale specificū. ⁊ hoc ē ma  
 nifestū quasi per se. Tunc arguo sic. si aīa intellectiua est  
 forma hoīs cōstituens ipsum formalr in sua spē p̄p̄ria.  
 aut ipsa eēt aliquo modo subiectum p̄p̄riū figure hoīs  
 aut nullo modo. Si dicas q̄ aliquo modo sit subm. ergo  
 aliquo mō est figurata. cū oē subiectū figure sit figuratū  
 oē aut figuratū est q̄tū ⁊ extēsus. vt dicit p̄mo hypothe  
 sis. Si nullo mō aīa intellectiua est subm p̄p̄riū figur ho  
 minis. tūc querit qd sit subm eius p̄p̄riū. si dicat q̄ mā  
 prima hoc est cōtra secūdā suppositionē. si dicatur q̄ cō  
 positū ex materia ⁊ quadā alia forma sbali p̄p̄ria hoī hoc  
 erit p̄tra tertiā suppositionē. ⁊ sic o3 p̄cedere q̄ vel aīa ē  
 extēsa extēsiōe corpis subī aut q̄ ipsa non sit forā ma  
 terialis. **C** Sed aliquis cauillaret q̄ subiectū p̄p̄riū si  
 gure hominis est compositum ex materia prima ⁊ forā  
 generalī hoc nihil est quia hoc quod est indifferens ⁊ ind  
 terminatū ad figurā hoīs ⁊ animi ⁊ sic d̄ alijs nō est subm  
 p̄p̄riū figure hoīs. hoc est manifestū. mō ipsū cōposi  
 tū ex materia prima ⁊ forma generalī est indifferens de  
 se ad oēs figuras proprias spēs. sicut aīa ⁊ corpus. ergo  
 ⁊ c. **C** Et si quis cauillando dicerz q̄ materia prima cu3  
 qbūdā dispositionibz p̄p̄rijs hominis est subiectūz p̄  
 p̄riū figure hoīs. tunc reuertit̄ questio super illas dispo  
 sitiones p̄p̄rias qd sit earum subiectum p̄p̄riū. oē enīz  
 accidens p̄p̄riū alicuius speciei ⁊ naturale quod uest  
 solī ipsi speciei ⁊ oibus indiuiduis eius vult h̄re subz p̄  
 p̄riūz de generē substantie ⁊ hec rō est multū fortis indī  
 cio meo. **C** Itē si anima intellectiua est forma dans esse  
 corpori hūano ⁊ non est extēsa per accēs ad extēsiōē  
 corpis. neqz est alia forma sbalis in corpe humano p̄  
 p̄ria hoī tunc sequit̄ q̄ vnū ⁊ idē ⁊ nō s̄m aliud ⁊ aliud  
 sui simul mouebit ⁊ quiescet. quod est ipossibile ⁊ con  
 tra primā dignitatē. p̄bat cōsequētia. qz ponat q̄ man  
 moueat motu suo p̄p̄rio ⁊ alie partes corporis q̄scant  
 vt est bñ possibile. tūc oportet q̄ aīa intellectiua moueat  
 per accidēs s̄m motū ipsius manus. quid enim eēt s̄m  
 p̄p̄riū illius motus p̄p̄riū nisi cōpositū ex corpore man  
 ⁊ aīa eius. ⁊ anima intellectiua ex̄ns in manu mouebit ⁊  
 ipsa eadē ⁊ nō s̄m aliqd sui ex̄ns in pede nō mouebit. ⁊  
 sic sequitur incōueniens predictū. patet igitur q̄ si anima  
 intellectiua sit forma dans esse corpori oportet ipsam eē  
 extēsam per accēs ⁊ habere p̄tem extra partem. quod  
 v̄t impossibile per se. **C** Itē arguitur ad principalem. qz  
 si anima intellectiua ⁊ c. sequerēt q̄ non reciperet nisi in  
 diuidualr ⁊ non vniuersalr ⁊ abstracte. hec cōsequētia  
 est manifesta. qz forma material non recipit nisi idiuidua  
 liter. sed consequens est manifestū impossibile. qz sic nō  
 intelligeret. **C** Et si dicas q̄ anima intellectiua licet sit for  
 ma dans esse corpori tñ eius p̄paratio quā h3 ad recipiē  
 dū intelligibilia nullū h3 organū in humano corpore ⁊ id  
 recipit v̄t. imo ista preparatio fūdat̄ immediate in sub

stantia aīe intellectiue. **I** hoc nihil p̄ficiat. qz si in tanto aīa  
 reciperet v̄t ⁊ abstracte qz nō h3 organū determinatūz  
 in corpore hūano tunc pari ratione potentia forme ele  
 mentaris vt aeris aut aque reciperet vniuersaliter. quia  
 illa potentia nullū h3 organū i corpore elementi cū cor  
 pus elementi non sit organicū vt manifestū est. hoc aut  
 est derisorium. Et si dices qz aīa intellectiua recipit v̄t qz  
 nō est extēsa extēsiōe subiecti. hoc remotū est efficaciter  
 ⁊ id nō valet illud. **C** Itē si anima intellectiua ⁊ c. tūc ipsa  
 eēt intellecta i potentia. oīs. n. forma materialis eēt intel  
 lecta in potentia. sed hoc est incōueniens. iqz intellectū in  
 potentia mouet animā intellectiua. vt p3 in isto tertio. ⁊  
 sic aīa intellectiua moueret seipsam quod est derisorium  
 ⁊ hec est via Lō. quare ⁊ c. **C** Itē si anima intellectiua ⁊ c.  
 sequeretur qz manus intelligeret. quod est absurdū ⁊ p  
 bo consequentiā. qz potentia intellectiua fundat̄ in sbā  
 tia anime immediate s̄m istam pōez ⁊ vbiqz est sub  
 stantia aīe intellectiue in illo est potētia s̄m preparatio ad  
 intelligere. cū igitur suba aīe intellectiue sit in manu ergo  
 erit ibi potētia intellectiua. sed in quocūqz est potētia in  
 lectiua in eo recipitur intelligere dū homo intelligit q̄  
 intelligere q̄qz p̄sistit in manu ⁊ sic manus intelligeret.  
 nā in quocūqz est intelligere illud intelligit. **C** Sed dices  
 qz si sequit̄. qz p̄bāsmata nō sunt presentia aīe intellecti  
 ue s̄m qz est in manu. sed sunt ei presentia s̄m qz est i or  
 gano p̄bāsmie. **C** Cōtra quodocūqz aliqua duo sunt ea  
 dem realiter. ⁊ indiuisibiler omne quod est p̄ns vni ē  
 etiam presens alteri. hoc est manifestum per se. **C** Itē aīa  
 intellectiua s̄m qz est in manu ⁊ s̄m qz est in organo cogi  
 tatione v̄t v̄t p̄bāsmie ē vnū ⁊ idē realr ⁊ indiuisibilr  
 cū ipsa sit penitus indiuisibil ⁊ impartibilis simplr ⁊ sū  
 eē simplr debet eē indiuisibile. quare ⁊ c. **C** Ex his itaqz  
 ⁊ s̄m rōnibz p3 positionē Alexandri esse impossibiles  
 ⁊ cōtra fundamenta p̄bie. **C** Quod aut dicit Alexander  
 sermones az. debere intelligi de illa preparatione quas  
 h3 aīa intellectiua ad receptionē intelligibilūz. hoc remo  
 uet Lōm. efficaciter. primo quia si az. loquitur de p̄pa  
 ratioē intellectus ad intelligibilia. aut intendit de ea h3 qz  
 est p̄paratio absolute. aut s̄m qz est talis preparatio de  
 terminata. f. anime humane ad ipsa intelligibilia. Si pri  
 mo modo hoc est incōueniens. quia scdm hoc doctrina  
 az. non erit p̄prie de intellectu. sed cōis ad oēm p̄pa  
 ratioē quod est valde absurdum. hoc enim quod az.  
 attribuit intellectui. s̄m eē corpus neqz virtutē in corpo  
 re non dicitur de oi preparatione. **C** Item si loquitur d̄  
 p̄paratioē propria anime intellectiue istam nō potest suf  
 ficienter notificare neqz determinare nisi per naturā ei  
 cuius est preparatio. **I** Nam preparatio propria alicui ē  
 eius accidens p̄p̄riū. ⁊ ideo diuersificantur preparatō  
 nes p̄prie in vnoquoqz ente scdm diuersitatem natura  
 rum preparataz. ⁊ sic preparatio propria alicui enti cur  
 rit cursu perfectionis ⁊ forme ex eo. **I** Postea vero cō.  
 multū subtiliter arguit qz az. loquitur de substantia ani  
 me intellectiue cū dicit intellectum non esse corpus neqz  
 virtutem in corpore existentem. quia eodem modo intel  
 ligenda est conclusio quomodo sequitur ex premissis. s3  
 sequitur ex premissis veris ⁊ necessarijs substantiam in  
 tellectus non esse corpus neqz virtutem in corpore. naz  
 demōstratio sustentatur super hoc qz recipiens si d3 esse ip  
 sam receptum. constat autem qz ipsa suba intellectualis  
 ē principale recipiens quod recipit ipsas formas aut eaz  
 species ⁊ non ipsa preparatio. quod probatur. quia cu3  
 fuerit receptio non erit preparatio ⁊ remanebit recipiēs  
**I** hoc autem dictum Lōm. aliquo modo est obscurū. bñ. n.  
 verum est qz cum est receptio ⁊ forma recipitur rema  
 net recipiens. quia receptio non est sine recipiente. Sed  
 qz dicit qz cum est receptio non est preparatio dubiū v̄  
 det. cū enim aliquod subiectū recipit actum aliquem r  
 manet preparatum ad recipiendū ipsum. vt cū diaph  
 num illuminatū recipit intentionem coloris adhuc rem  
 net illuminatum. similiter autem ⁊ in alijs. Et forte dī  
 ceretur qz Lōmen. sic intelligit preparationem non ma



nere cū est receptio. sicut in primo phycorū intelligit potē  
 tiam corūpi cū forma generata est. potētia autē corūpi i  
 aduentu forme forte vey est q̄tū ad ipsam p̄uatiōē ⁊  
 remotionē ab actu ⁊ nō quātū ad ipsam qualitātē ⁊ ido  
 neitatē seu habilitatē positīuā que p̄existebat. **D**ice  
 retur ergo q̄ intellectu p̄parato ad recipiēdū intelli  
 gere est duo cōsiderare. s. p̄uatiōē illius perfectiōis que  
 debet recipi. ⁊ q̄tū ad hoc cessat p̄paratio ⁊ ipsam ap  
 titudinē recipiēdi. ⁊ quo ad hoc remanet aliquo modo.  
**P**rimo. n. inō verū erit q̄ nulla p̄paratio est corp⁹ ne  
 q̄ virtus in corpore. ⁊ vlr de oī p̄paratiōe est verū  
 q̄ nō est ipsūm corpus p̄paratū neq̄ forma in corpore.  
 forma dico ad quā est p̄paratiōimo in ea nihil est actu  
 ex eis que recipit vt dicit cōmē. **R**edeundo ergo ad  
 p̄positū dico q̄ cū est p̄paratiō actu remanet subm. ⁊ sic  
 non manet ipsa p̄paratio mō predicto. s. vt puata. ⁊ sic  
 p̄ p̄paratō ad recipiēdū intellecta nō est illū q̄ recipit  
 de nono. quare az. non p̄cludit de p̄paratiōe sed de sub  
 stantia p̄parata. **U**nde manifestū est Alexandrū dese  
 cisse ab intentiōe az. quare ⁊ c. **H**ec autē sufficiant ad im  
 p̄uatiōē illius opiniois. **A**lij vō dicunt ⁊ asserunt hāc  
 fuisse intētiōē az. ⁊ cōm. q̄ aīa intellectiua nō est forma  
 corporis humani. ad quod imponēdū az. mouentur ex  
 quibusdā v̄bis eius q̄ dicit q̄ intellectus nullius corpo  
 ris est actus neq̄ forma. ⁊ hoc dicit in secūdo dicit in. 2.  
 huius. c. de d̄finitione cōi aīe. **I**tem in isto. 3. dicit ip  
 suū eē imixtū. i. nō cōiunctū corpori. ⁊ nō h̄re naturā nisi  
 ante intelligere. ⁊ q̄ separatus est. q̄ oīa non verificaren  
 tur de intellectu si eēt forma corporis humani. **S**ed idu  
 bitanter isti mirabiliter peccant contra honorē az. ⁊ cō.  
 quorū tamen p̄bia est gloriosa ⁊ semper fuit ⁊ erit deo  
 volente. **L**um enim az. posuit communissimaz d̄fisiōē  
 aīe dixit ipsam esse actū primū corporis ⁊ c. ⁊ ab ista cōi  
 tate non excipitur anima intellectiua. vt p̄ inspiciti litte  
 ram az. ⁊ cōmē. 10 az. in fine capituli de d̄finitione aīe  
 dicit q̄ aīa non est corpus. corporis autē aliquid est ⁊ hoc  
 vlr rex est de oī aīa. ⁊ quō aīa intellectiua est aliquid cor  
 poris nisi sit actus eius ⁊ forma. ⁊ q̄ hec sit eius intentio  
 manifestum est in consequenti littera. reddens enim cāz  
 quare determinata anima est in determinato corpore ⁊  
 non in quocūq̄ contingenter dicit. **U**niscūq̄q̄ enīz ac  
 tus in potentia existente ⁊ in propria materia aprus nat⁹  
 est fieri. **U**lt igitur vniuersaliter animā esse actum cor  
 poris. ⁊ q̄ hec fuit intentio Lōmen. manifestū est inspi  
 cienti cōmentum eius ibidem supra d̄fisiōē anime com  
 munem. ⁊ in tertio libro. cōmen. 18. vbi sic dicit. **E**t enīz  
 inuenimus nos agere per has duas virtutes cum nolue  
 rimus ⁊ nihil agit nisi per suā formā ideo necesse fuerit  
 attribuere nobis has duas virtutes intellectus. s. tanq̄  
 virtutes forme nostre. **U**tercūq̄ est ergo sic absolute  
 dicere q̄ intentio Aristo. ⁊ Auer. fuerit animam intelle  
 ctiaz non eē formam substantialem hoīs. **P**ropter hoc  
 ergo aliter est dicendū ad questionem secūdam intentio  
 nem Aristo. ⁊ Lōmen. **A**d euidentiā questionis cō  
 siderandum est diligenter q̄ in p̄bia az. forma corporis  
 accipitur dupliciter quātum spectat ad p̄positūz. **U**no  
 modo forma corporis dicitur quecūq̄ perfectio dans  
 eē corpi ⁊ vnita corpi s̄ esse sic q̄ esse ipsius corporis sit  
 actuale sicut esse illius perfectionis ⁊ hoc modo commu  
 niter ⁊ famosē sumitur forma. vnde q̄ sic accipiat for  
 ma declaratione non indiget. **A**lio modo sumitur forma  
 corporis pro operante intrinseco appropriato corpori.  
 dico autem q̄ operans intrinsecum appropriatum cor  
 pori est illud operans quod non est distinctum a corpo  
 re loco ⁊ subiecto ⁊ cuius actus proprius proprie ⁊ pre  
 cise dependet ab illo corpore vel ab aliquo existente in  
 illo corpore ita q̄ operans intrinsecum: ⁊ illud corpus  
 licet non sint vnum in esse ita q̄ esse vnus sit esse alteri  
 us sunt tamen vnum in vno opere proprio quod ab  
 vtroq̄ dependet immediate. ⁊ hoc modo intelli //

gentia mouens celam dicitur esse forma eius non q̄  
 det ei esse formaliter. vt demonstratum est i octavo  
 phycorū. sed q̄ ipsa est mouens intrinsecum appropria  
 tā tali corpi. nō. n. est diuisa ab ipso loco ⁊ subo eo q̄ in  
 corporal exis nec locū occupat nec subz. **E**t actus pro  
 prius ipsius intelligentie. s. motus pprie ⁊ precise depē  
 det a celo. q̄libet. n. intelligentia mouet aliqd corpi cele  
 ste pprie ⁊ immediate ⁊ aliqd si mouet vt h̄z videri in 2.  
 celi ⁊ mundi. ⁊ sic actus eius dependet a corpore huius  
 modi saltem vt a subiecto in quo recipit. **Q**uōd at isto mō  
 sumat forma siue actus corporis p̄z in libris Ari. ⁊ Lōm.  
**D**icit. n. Aristo. in 2. huius. c. de d̄finitione aīe cōi. q̄  
 ex prius dictis non est manifestum si anima intellectiua  
 est actus corporis sicut nauta nauis. **P**otes est ergo intelli  
 aiā intellectiua esse actum corporis sicut nauta nauis  
 qd non est alr esse actum nisi sicut motus appropria  
 dicit actus pprius corporis. **I**tem. aristo. in 2. huius  
 ⁊ i 8. ⁊ in. 7. metaphy. diuisit subz in mān ⁊ formā  
 ⁊ cōpositū ⁊ si ipse ibi pprie acciperet formā p̄fectiōe  
 constituta in esse per suum subm ⁊ dante esse subo. **D**io  
 nō esset sufficiens cū sint alique sube. s. intelligentie mo  
 uentes corpora celestia q̄ nō sūt mā neq̄ cōpositū ex  
 materia ⁊ forma. vt māifestū ē p̄mo phycorū. **Q**uēto vl  
 timo. ppe finē. nec forme dātes esse subis. **R**eliquitur  
 igit si dio d̄ esse sufficiens q̄ ipse accipiat formā cōiter p̄  
 forma dante esse ⁊ p̄ forma dāte operationem ⁊ nō eē.  
**I**ntētiō at Lōmē. cōstat eē q̄ sic sumat forma vt manife  
 stū est ex primo phycorū. ppe finem. vltimo cōmento.  
 vbi dicit q̄ forme aut sunt in materiis aut nō sūt in mate  
 riis. **E**t tō consideratio de formis est duaz sciaz quarū  
 vna. s. nālis cōsidera de formis mālib⁹. **S**eda autem de  
 formis simplicibus abstractis a mā. **I**dem p̄z ex 8.  
 phycorū. cōmento illius ptis. q̄ autem necesse est hoc i  
 partibile esse vbi dicit sic. **E**x hoc ergo apparet corpus  
 celeste non componi ex materia ⁊ forma ⁊ ipsuz eē sim  
 plex ⁊ q̄ forma eius non h̄z subsistere p̄ ipsuz qd ē ipsa  
 non vniri corpori celesti s̄ subsistentiam ⁊ s̄ appropria  
 tionem mouēdi. ⁊ tō subdit. **E**t q̄ ipsa est q̄ mouet ip̄z.  
**I**tem dicit Lōmen. 12. meta. cōmeto. 35. **P**alam  
 q̄ formaz qdā sunt subales qdā non. **S**ubalium autē  
 qdā sunt materiales ⁊ qdā non. **E**t in suo tractatu d̄  
 suba orbis plies accipit formā isto mō. **H**ec autē d̄fini  
 ctio latet quosdam qui solū p̄siderāt in q̄busdā q̄ternis  
 quorū dā festinātū ⁊ nō in libris Ari. ⁊ Lōmē. **S**igs at  
 querat quō d̄ forma de istis. puto q̄ s̄ analogiā. ⁊ de  
 quo sim pus. **D**ico q̄ sim famositate ⁊ vsum d̄ pus d̄  
 forma dante esse q̄ notio: est nobis. sed sim ordinem na  
 ture rei que prius ⁊ principalr dicitur de forma 2. mō  
 dā sicut accidit in multis analogis. vt d̄ supra quintum  
 metaph. ⁊ si quis neget tibi istam d̄finitionem aut eas  
 non acceptet. scias ip̄m magis initi famositate ⁊ consue  
 tudini cōiter loquentium q̄ nature rei ⁊ q̄ verbis ari.  
 ⁊ Lōmen. **H**is premis dicerent ari. ⁊ Lōmen.  
 primo q̄ anima intellectiua non est forma subalis corpo  
 ris humani p̄ mō. s. dans esse subale specificus formatr  
 2. q̄ est forma corporis humani 2. modo. **P**rimo  
 probaret rōnibus quibus reprobatā fuit opinio Alexan  
 deri. ⁊ tu considera in illis ⁊ eas perficias si sit opul. **S**e  
 cundum at pbat facill. q̄ omnis suba que est operans  
 intrinsecū appropriatum alicui corpori mō predicto est  
 suba illius corporis sim formam hoc mō 2. hoc. n. intel  
 ligo noie forme sim illā acceptionē. **I**stic autē aīa intellecti  
 ua humana est huiusmodi suba q̄ est operans intrinsecū  
 appropriatū humano corpori in operando. eius. n. opa  
 tio depēdet pprie aliquo exite i corpore humano. s. ab  
 intentione imaginata sim modum loquēdi: **L**ōmen. v̄  
 a phāfmate humano sim modū loquēdi cōem. ⁊ p̄  
 hoc totum intelligo actum cogitatiue virtutis que est p̄  
 pria hoī. ista. n. virtus est que immediate deseruit intel  
 lectui ad intelligendum p̄ntando ei spēs rerū a quib⁹ mo  
 uet ad suū actū itelligēdi. ⁊ hoc iserius pbat deo pce

tex. cō. 11.

tex. cō. 4.

tex. cō. 25.

tex. cō. 51.

tex. cō. 703

tex. cō. 11.

secūdo b⁹

tex. cō. 2.

8. meta.

tex. cō. 3.

septimo

tex. cō. 8.

Lōm. 79.

quod magis d̄  
 apparet in...



dete. p. qnē et modū intellectus moueat a phātasmatib⁹  
 seu ab intentionibus in virtute cogitativa vna cū intellectu  
 agente posterioris p̄sentādū est. et q̄ bec sit intentio ari.  
 patere p̄t ex multis suis dictis. p̄rio ex diffinitione cōi  
 aie quā inuestigauit 2°. huius. i. q̄ h̄ q̄ aia vlt est actus  
 primus corp̄is. q̄re et c. Si igit̄ sub ista diffinitione p̄phen  
 ditur aia intellectiva vt v̄ velle ari. in particula sequenti  
 vbi dicit sic. Ut igit̄ dictū est qd sit aia et c. Et q̄ aia in  
 tellectiva nō est forma dans esse corp̄i vt ostensū ē. Re  
 linquitur ip̄as eē actū s̄m aliū modū. et hoc signavit ari.  
 p̄ suū modū loquēdi sub p̄ditōe cū dixit. Si at̄ aliqd̄ cōe  
 est oī anime et c. p̄ hoc enī dedit̄ itelligere q̄ illud nō est  
 cōe vniocū penitus oīo. s. esse actū ipsius corp̄is. non  
 enī d̄ de aia intellectiva ea int̄tōe qua d̄ de alijs aia  
 bus vt dicit ibi cōmen. Et ideo et ari. p̄ post dicit. q̄  
 aia intellectiva nullius corp̄is est actus supple dās esse  
 corp̄is. s. si p̄cedat esse actus corp̄is nondū habet̄ quō  
 sit actus. vt̄ sit sicut nauta nauis et c. sufficit igit̄ ad illam  
 cōem notificationē q̄ aia sit actus p̄tius et c. p̄pterea  
 cōem not̄ficatōe q̄ aia sit actus p̄tius et c. p̄pterea  
 in eodē. 2°. in fine illius capitali. Qm̄ aut̄ ex icertis. lo  
 quens. Lōmē. de aia dicit q̄ anima nō est sine corp̄e. q̄  
 ipsa est aliqd̄ corp̄is. Ceterū aut̄ ip̄am nō esse sine oī cor  
 pore quātū ad suū actū receptum: et aliquid corp̄is  
 f. actus aliquo mō. Ceterū in. 12°. meta. c. Dubit  
 abit aut̄ aliqs. dicit q̄ in q̄busdā nihil p̄hibet formā ma  
 nere post corruptionē sui cōpositi. vt̄ ē intellectus. Non  
 aut̄ p̄tādū ē ari. dicere q̄ forma q̄ est vnita materie s̄z  
 ē et dans eē formā: remanebit post corruptionē cōpo  
 sit sicut p̄z exi rōnibus superioribus inductis. Ceterū p̄z per  
 eius verba. in. 10°. ethicoz. vbi p̄tes vult q̄ hō vel in  
 tellectus est. vel maxime intelligit. qd̄ nullo mō verum  
 est si intellectus non esset actus et forma hoīs et c. Ceterū  
 contra istā pōnē ari. et cōmē. est vniū dubium cōe q̄ cō  
 stat q̄ hō formā itelligit. qd̄ sigs negaret non eēt cūz  
 eo disputandū. ergo oī q̄ intellectus sit eius forma dās  
 eē eē subale specificū. nihil. n. operatur suā p̄tā opera  
 tionē immanentē per aliqd̄ extrinsecū ab eo. Et confirma  
 tur q̄ oē itelligens vel ē purus intellectus vel h̄z itelle  
 ctū p̄t sui. cum ergo hō itelligat sequitur q̄ aut̄ sit itelle  
 ctus purus qd̄ est absurdū. aut̄ q̄ h̄z itellectū p̄t. sui et  
 sic idē est qd̄ p̄tius. Ceterū si aia intellectiva nō eēt  
 forma subalis dās eē corp̄i humano oporteret aliā eē  
 formā subalem dantē esse subale: et que ē illa forma mi  
 rum v̄ et ip̄ole esse aliā formā nisi animā intellectivāz.  
 Ad primū istoz d̄nt̄ aliqui intentionē cōmē. fuisse q̄  
 vnus suba aie intellectivae sit separata s̄m esse ab huma  
 no corp̄e in hōi attribuitur itelligere p̄pter istam cāz  
 q̄ spēs itelligibilis formās itellectū cātur a phanta  
 smate humano. et ē qd̄ā silitudo ip̄ius. et sic hō itelligit.  
 S̄z idubitatē salva pace illoz nūq̄ illud dixit Lōmē.  
 nec fuit eius intentio. sicut p̄z scientibus commenta eius.  
 Et hoc. n. solo q̄ spēs itelligibilis cātur a phātasmate no  
 stro nō sequitur nos esse itelligentes. s̄z forte ex hoc h̄z  
 sequeret̄ q̄ phātasma eēt itellectum vel res ip̄a phan  
 tasata sicut per hoc q̄ spēs q̄ est in visu ē silitudo colo  
 ris nō sequitur ip̄m colorem eē videntes s̄z qd̄ v̄. Cū di  
 co q̄ ista non fuit intentio Lōmen. et grauit̄ peccant q̄  
 hoc ei imponunt. Alij vero imponunt ei aliud mirabile. s.  
 q̄ eadē numero spēs itelligibilis informat itellectū pos  
 sibilem et phantasiā humanā. et cum ipsa species intel  
 ligibilis sit immediatum principium itellectionis. et actus  
 itellectus sequitur vt̄ dicunt q̄ homo itelligit. quia h̄z  
 in se principij ipsius itelligere sibi inexistens. Ad hoc  
 autem imponendum Lōmē. moti fuerunt ex quibus  
 dam verbis cōmen. que scripsit in prima disgressiōe  
 vbi dicit. q̄ itellecta speculatiua. id est species itelligi  
 biles constituntur in esse per duo suba quorum vnus  
 est itellectus mālis et aliud ē intentio imaginata. i. phā  
 tasma. Et quo festinant ad imponendum illi bono vi o  
 q̄ s̄m eū eadem spēs itelligibilis numero informat in  
 itellectum et phantasiā. et sic hō itelligit per spēm in

telligibilem sibi vntam. Sed sine dubio isti mirabilis et  
 iniuste se hnt ad Lōmen. iponendo ei talia mirabilia  
 que ipse nō itellexit. bene. n. sciuit cōmē. q̄ vna et eadēz  
 forma numero non rep̄tat vlt et individualr. forma  
 aut̄ abstracta que ē in intellectu rep̄tat vlt. et forma q̄  
 est in phātasia idividualr. Preterea vna forma numero  
 nō est in corpore et sine corpore. mō oīs forma perfici  
 ens phātasia est in corpore cū phantasia sit virtus orga  
 nica. et oīs forma apud itellectū ē virtus sine corpore  
 subine cū itellectus nec sit corpus nec virtus in corpore  
 Et si dicat̄ ad oīa ista et silia q̄ illa spēs s̄z sit vna nime  
 rō tñ ē alia s̄z eē. aliud. n. eē h̄z in intellectu et aliud i phā  
 tasia. hoc implicat̄ d̄dictionē q̄ vnitas numeral forme nō  
 stat cū diuersis esse sil. p̄uenientibus ipsi forme. et am  
 plius si h̄z aliud eē in phātasia. et in intellectu p̄stat q̄ in  
 phātasia h̄z eē idividualr et nō abstractū seu abstracte  
 s̄z aut̄ q̄ idividualr existit nō ē principij itelligendi. et sic ho  
 mo nō itelligeret p̄ eā. et iō nūq̄ bec fuit intentio cōmē.  
 Qd̄ aut̄ cōmē. dixit q̄ aia itellectiva speculatiua et c. di  
 citur q̄ istud decipit eos p̄ fallaciā eguocationis in hoc  
 sensu subz. nā Lōmen. et ari. aliq̄ accipiunt subiectuz. p̄  
 sūdāmēto cui aliqd̄ inest et inheret et aliq̄ p̄ obo. sicut  
 p̄z i 2°. huius. c. de sensu cōi. vbi ari. dic. Cū nūq̄z igit̄  
 sensus subz sensibilis est et discernit subz sensibilis d̄rias.  
 Ad manifestum est igitur ipse accipit ibi subz p̄ obiecto  
 et in multis alijs locis accipit et p̄ subz p̄pe cui res accis  
 inheret. et sic loquit̄ Lōmē. hic. hic. n. accipit subz p̄ subz  
 cui spēs inheret cum dixit itellectū māle eē vniū de illis  
 subz. et accipit subz p̄ obiecto cū dicit̄ intentionē imagina  
 tam esse subz p̄ qd̄ est v̄z q̄z. s. spēs ei p̄formaf. Et q̄  
 bec fuit eius it̄tio manifestū ē inspic̄ti sequētia et c. dic. n.  
 Lō. manifestādo suā it̄tionē q̄ formare p̄ itellectū. i. itel  
 ligere v̄ act⁹ itellectus ē sicut p̄phēdere p̄ sensū p̄phē  
 dere aut̄ p̄ sensū p̄ficiē p̄ duo subiecta quoz vniū ē subz  
 p̄ qd̄ sensus sit verus et ē sensatū extra aiaz. aliud ē subz  
 p̄ qd̄ sensus ē forma ex̄tis et ē p̄ma p̄fectio sentiētis. i. vis  
 sensitiva. et sic manifestum ē q̄ s̄m Lōmē. sensatum ex  
 tra aiam est subm ipsius sentire. Adodo q̄s esset ita de  
 tractor et mendax q̄ Lōmen. imponeret q̄ sensatū eēt  
 subiectum ipsius sentire in quo quidē subz sit formā  
 et inherenter ipsa sensatio. hoc esset valde inconueniens  
 de tanto p̄ho. p̄cipue cum ipse dicat in. 2°. huius. q̄ se  
 sibilis extra animam non sunt intentiones nisi in potētia  
 non ergo vult dicere. Lōmē. q̄ phātasia sit subz sp̄i tel  
 ligibilis in quo recipiat̄ ipsa spēs et informat̄ ipsam. q̄re  
 icōueniēter itelligūt Lōmē. qd̄ ergo dicēdū est ad illam  
 rōez. Lōsiderādū est igit̄ q̄ itellectus sic sup̄ius diceba  
 tur est operans intrinsecum in operando vnite se habēs  
 ad corpus humanum secundum naturam. operatio au  
 tem operantis intrinseci et appropriati attribuitur toti cō  
 posito ex corpore et ipso intrinsecō operante. vt̄ dicimus  
 celum mouere se cum tamen mouere corpus celeste sit  
 operatio determinata ipsius itelligentie que nō dat for  
 maliter esse corp̄i celesti. Similiter dicendum q̄ com  
 posituz ex intellectu et homine corporali itelligit. et hoc  
 verum est ratione partis in qua est itelligere sicut exem  
 p̄ficat̄ az. in. 4. phisicorum. q̄ homo rōcinatur quia  
 anima ratiocinatur. et sic ratione partis hō itelligit neq̄z  
 est necesse cū aliqua opatio attribuit̄ alicui rōne p̄tis q̄ il  
 la pars sit forma aliarū p̄tium. constat enim q̄ visio est i  
 solo visu vel organo h̄nte in se visum et dicimus homi  
 nē videre. et tñ visus aut̄ ei⁹ organū non p̄ficiat̄ alias p̄tes  
 corp̄is vt̄ manifestū est per se. Ceterū ad formā rōnis  
 cū arguit̄. illud quo formā hō opaf est forma hoīs. di  
 co q̄ v̄z ē v̄l forma dans eē vel intrinsecū operās mō  
 p̄positio. et sic est hic. Ceterū opponēs adhuc difficult̄  
 q̄z nihil agit nisi s̄m q̄ est in actu. ergo illud per quod hō  
 agit est ens actu. s̄z igitur homo agit per itellectū regit̄  
 q̄ p̄ illd̄ est ens actu. et sic ē forma dās eē. Ceterū Preterea  
 tu dicis q̄ hō rōe p̄tis itelligit. et iō bec est v̄a. hō rōne

tex. p. 144

tex. cō. 60.

tex. cō. 24.



partis intelligit. Contra opatio nō est nisi entis et vnus. hec est manifesta. mō si anima intellectiua est separata s; esse ab hoīe tunc totū cōpositū ex ipa aīa et hoīe corru- pibili nō est qd vnū cum ex diuersis subsistentibus nō cōstituitur aliqd vnū simplr. **C**llic idubitatē est ma- ior difficultas huius ppositi. et scio qd hoc est vltimum posse illorū qd destrunt pbiā Com. et ari. **C** Dicamus igit eis qd verū ē nihil nisi agere s; qd est ens actu. et qd oē illud p qd aliqd cōpositū formatr agit ē ens actu. sed cōpositū ē ens actu p aliqd est duplr. Vno mō qd illud ē actuale recipitur in alia pte cōpositi. et hoc mō cōpositum ē ens actu p formā materialē qua. s; ipm ē actuale recipit in mā subiecta. et tō tales formas vocat **C**ō. cōstitutas in eē p sua subiecta. qz eē suū depēdet a mā tāq; a subo in quo recipit. Alio mō cōpositū dī esse ens actu p partē eo qd illa pars est ens actu. illud tñ esse actu nō recipit in reliq; parte cōpositi vt in subo. S; ē in parte illa qd dī cōpositū ens actu. vbi grā. ppter illos in qbus de nouo out pbiā dicimus qd hō est crispus non qd crispitudo recipiat in alia parte qz in capite s; solū reci- pitur vel existit in capite et tñ absolute dicimus qd homo est crispus pportōabilr aliquod cōpositū ex corpore et aliquo operāte intrinseco dī ens actu. nō tñ qd illud esse recipiatur in corpore subie. et hoc nullū est incōueniēs. Et si accipies istam vlem pponē qd oē illud p qd cōposi- tum agit ē actu ens ita qd illud ē recipitur in subo. dico qd hec nō ē vera nisi i cōpositis ex mā et formis materia- libus que cōstitunt in eē per sua suba. sed nō est vera in cōpositis ex corpis et formis imālibus et ppetuis cu- iusmōdi est aīa intellectiua s; m ari. Dicā ergo breuiter qd cōpositū ex aīa intellectiua et corpore humano intelligit rō- ne pti in qua sola est ipm intelligere subie. s; rōne aīe intellectiue. et istud aggregatū est ens actu p aīas intel- lectiua vel rōne aīe intellectiue eo qd ipsa ē ens actu. illud tñ esse nō recipit i corpore hūano subie. **C** S; tu pter- niendo infestabis. qre cōpositū ex aīa intellectiua et cor- pore asini nō diceret ens actu rōne aīe cū tamē esse aīe nō recipiatur in corpore asini. **C** Dico qd hoc ē pro tanto qd aīa intellectiua per sui nām nō est apta nata dependere ex corpore asini in operatione sua ppria. nec aīa asini dans esse corpori asini ē eius forma ppinqua in natura ad aīas intellectiua. s; aīa intellectiua per sui naturā nata ē mo- ueri ad actū suū ab aliquo exite in homie. qz ipsa anima dans esse formatr corpori humano est forma ppinqua aīe intellectiue inter oēs formas materiales. s; aīa cogita- tiua. et in tñ qd cōsuetudo fuerit ipsam vocare intellectū. et ari. met noiat eā intellectū passiuū. ista. n. aīa rōctiua de rebus indiuidualr et piculariter apphēnsis. sicut in- tellectus abstractus de vlibus. et hec ē tē cā quare hōi attribuitur intelligere mō pdicto et nō asino aut equo aut alteri animali. quia scilicet eius anima non ē ita ppinqua secundum naturam anime intellectiue vt forme reruz exi- stentes in ea sint sufficientis spiritualitatis ad mouendū animā intellectiua ad suum actum. et in hac solutione gaudebit animus meus cum dei laude. **C** Sed quod obijcitur qd operatio nō ē nisi entis et vnus. et illud com- positum non est vnus secundū esse. Dico qd aliqd com- positum esse vnū secundū eē pōt intelligi dupliciter. Vno modo qd eē vnus sit idem essentialiter cū esse alte- rius et nullo modo diuersa esse. et sic ē cōpositū ex ma- teria et forma materiali. Alio mō intelligitur cōpositum esse vnū s; m eē eo qd eē vnus partis nō ē distinctum lo- co et subo ab esse alterius. et cū hoc actus vnus illorū ppropie et immediate dependet ex alio. et hoc mō ppositū ex corpore et operante intrinseco icorporeo dicit vnū s; m esse. et hoc aperte docuit **C**ōmē. supra. 2. cell. et mī- di. vbi loquens de forma mouente celū dicit sic. **R**eci- piens aut istā formam et adunatū cū ea ē corpus celeste ad quod psequuntur dimēiones corporales et aīa accē- tia que in eo inueniuntur. et tō forma et formatum sunt in eo idez nūero. sed s; dispōnez magis diuinitatē qz sit adunatio recipientis et recepti in forma abstracta. **E**cce

Comen. 3.

q in corpore celesti forma et formatū sunt idem nume- ro. s; r autem et in proposito Compositum. n. ex anima intellectiua et corpore corruptibili ē vnus isto mō. et hoc multum bñ sufficit ad hoc qd dicatur operari. **P**ropter ignorantiam autem huius distinctōis quidā intū dedu- cti sunt vt dicerent animam intellectiua eē vnitā corpo- ri humano s; m eē sic qd esse eius recipitur in ipso corpo- re humano et inheret ipi. Ex quo sequit qd intelligere qd recipitur in intellectu recipitur in corpore humano vt in subiecto saltez per accēs. quicquid. n. recipitur i aliquo coniuucto corpori s; m eē recipitur necessario in corpore et sic intelligere ē in corpore sicut tangere. qd ē granissi- mum incōueniēs et contra omnem pbiā. **C** S; obij- ciant per dictum ari. in erroribus huius libri. vbi dicit qd melius ē dicere animam non intelligere. sed hominem aīa. ergo vult qd anima nō intelligit. Dico qd hoc ipē di- cit supposita opinione antiquorum qui ponebant animā intellectiua eē organicam vt p; ibidē. s; m. n. hoc verū est qd anima intellectiua nō intelligit vt suppositum per se subsistens sed homo per animā. et qd hec sit eius iten- tio pōt quilibet videre considerando ibidem. concedo ergo qd homo nō intelligit per se s; rōe partis: et hoc est verissimū. illa autem pars non ē forma recepta subie- in corpore humano per se vnita ei s; m esse actu. qz si sic nunq; separaretur ab eo nisi corrumpetur. et dico vt- terius qd per intellectum homo ē homo. s; natura intelle- ctualis seu rōnalis. sed illud eē hominem non ē esse rece- ptum in materia subie. qz nulla natura intellectual nec entitas recipitur in materia corporali. et hoc eē hominē. s; eē rationale eē eē diuinum et perpetuum s; ari. **C** Ad aliam confirmationem cum dī omne intelligens vel est intell; et c. iam dictū ē qd est habens intellectum tāq; partem sui et per quē modum. et debes scire qd istaz so- lutionem huius rationis qualiter homo intelligit qstam ad aliquid posuit reuerendus doctor philosophie magi- ster **R**emigius de brabātia in quodam suo tractatu de intellū qui sic incipit. Cum aīa sit aliorū cognoscitua. sed post hunc quidam inimici opinionis ari. et comen. po- fuerunt predictas obiectōes quas temptaui soluere s; dicta p; ycorū pdictorum et in hoc dei gratia nō mo- dicum gratulabar. **C** Ad aliam difficultatem cum dicit qd o; aliā esse formā dico qd hoc ē verum s; m opinioez ari. et cōmē. nā illa ē aīa cogitativa que ē nobilissima for- marū materialū. et per eā homo ē gñabilis et corrupti- bil; vt dicit cōmē. in isto tertio cōmento 32°. nec est ali- qd incōueniēs qd ipius hoīs sit duplex forma ppria qd- rum vna det eius corpori eē subale et alia eē intrinsecuz operās a qd denominat intelligēs modo supradicto. pre- cipue. qz hō ē ens nobiliss et perfectiss omnium qd sūt hic. De hoc tñ ingret inferius seorsum et diuisim vbi qd retur an aīa sensitua et intellectiua in hoīe sint vna sola suba aīe an diuersa. Sed attēdēdū ē qd h; ista fuerit dīer- minatio ari. et cōmē. p; cipue. et hoc nō renoco in dubi- um. tamē dico et firmiter aīr esse dicēdū assero. s; qd ipa aīa intellectiua ē forma subalis dans eē et vnita s; m esse corpori hūano. et est talis forma subalis que h; initium essendi non qdem ab aliquo agente particulari educēte eā de potentia materie. sed ab agente vli qd ē causa to- tius eē. s; a deo supmo pducente eam simpliciter pductio- ne sine motu et transmutatione ex nullo subo. sicut et oīa alia creant. et ista quidem suba virtute diuina perpetua- bitur in futurum qzuis sit annihilabil; de se. dico etiam et teneo firmiter hanc subam habere virtutes quasdas naturales que non sunt actus aliquorū corporaliū orga- norum. sed fundantur immediate in eēntia aīe. et sunt itel- lectus possibil; et agens et voluntas. Iste qdem virtutes sunt elevate supra materiā. et capacitatem materie cor- poralis superexcellunt et facultatē eius supergrediunt rōne substātie aīe quā psequitur qd nō p; totalr icludi a materia. et quāuis ipa sit i materia tñ remāet ei aliq; actō in q materia corporā nō cōicat. et oīa talia attributa ei s; m fidē nraz verissima sunt simplr et oīo. et qd ipa pati pōt







facit scire actū & formā. Operatio autem nature intelle-  
ctualis est intelligere. & hanc de se nō hz intellectus mā-  
lis sed fit actu intelligens a phantasmate & intellectu agē-  
te vt pz ex isto 3<sup>o</sup>. ergo &c. Alij vero alias rōnes addu-  
cunt ad istā cōclusionem. ¶ Dūmo qz si intellectus possi-  
bilis de sui natura esset aliquis actus vel aliqd ens actu  
de se formaliter. tūc nō posset aliquid educi de eius po-  
tentia qd est falsum. qz spēs intelligibilis educitur d po-  
tentia intellectus vt dicunt. & pz p̄ia. qz de potentia en-  
tis qd in sui substantia nō hz substantiā pure potentiale  
nō pōt aliquid educi. ¶ Et p̄firmant. quia cum species  
intelligibilis educatur de essentia intellectus vt dicunt si  
ipsa educitur de potentia intellectus sequitur qz ipsa eēn-  
tia intellectus sit potentia. & sic implicat contradictionem  
qz species intelligibilis educat de potentia intellectus. &  
qz ipse intellectus sit ens actu aut actus. sequitur enim ex  
hoc qz actus sit potentia. Et pōt confirmari. qz recipere  
cōtrariū est oppositū ipsi actui. s̄m qz docet Lōmen. in  
tractatu de substantia orbis. hoc enī est pati quod est cō-  
trariū ipsi actui. cū igit intellectus recipiat spēs intelligibi-  
lis impossibile est qz sit aliquis actus s̄m se. vs̄ relinqui-  
tur qz sit ens pure potentiale vt asserunt. ¶ Itē arguit  
sic illud qd cōstituit vnū per se cū actu puro illud in sui  
nā est potētia. hec enī est cā qre ex mā & forma sit vnū  
qz hec est potentia & h est actus vt pz in scdo hui<sup>9</sup>. & 8<sup>o</sup>  
metaph. sed ex intellectu possibili cū actu quodā puro.  
s. cū intellectu agente sit vnū ens p se. s. aīa itellectina  
humana & dicitur esse intentionē cōmē. in isto 3<sup>o</sup>. & i plu-  
ribus locis. Vult enī in prima magna disgressiōe qz res-  
pectus intellectus agentis ad intellectū mālem est sicut  
respectus lucis ad diaphanū. sicut. n. lumen vel lux est  
perfectio diaphani sic intellectus agens est pfectio itel-  
lectus mālis. quare &c. Dicunt et̄ indubitanter istā fuis-  
se sententiā ari. & eius determinationē. ipse. n. loquēs de  
substantia intellectus possibilis dicit qz nullā hz nām nisi qz pos-  
sibilis vocatus est. Et par post dicit qz nihil est actu eo-  
rum que sunt ante intelligere. Et in. c. sequenti. Dubi-  
tabit autē aliqs dicit. Quoniam potentia aīe quodāmodo ē  
intelligibilia intelligens. sed actu nihil anteq̄ intelligat.  
Et in. c. Indivisibilitum qdē ergo intelligibilia dicit. Qz  
autem esse potentia cognoscens. & Lōmen. sup illaz  
partē. quare neqz ipsius naturā &c. dicit qz intellectu<sup>9</sup> ma-  
terial nullam hz naturā & essentiā qua p̄stituitur s̄z  
est material nisi naturā possibilitatis cū denudet ab oi-  
bus formis materialibus & intelligibilibus. ¶ Propter  
hec & sita credunt multi fuisse intentionē ari. & Lōmē.  
qz intellectus possibilis sit ens pure potētia nullā actuali-  
tatem ex se habēs nec sensibile nec intellectuāle. & sic opi-  
nantes intuntur rīdere rōnibus in contrariū. ¶ Ad pri-  
mā dicunt qz ipse intellectus possibilis s̄m se non est ali-  
quis actus sed est quedā pars essentialis aīe humāe ex  
qua cū intellectu agente cōstituit vna substantia abstra-  
cta. s. aīa rational humana nec ipse intellectus possibilis  
s̄m istos est aliqua aīa. sed pars aīe. & hoc videt̄ senten-  
tia ari. in principio huius tertij vbi dicit sic. De parte at̄  
anime &c. Et sic vult aperte qz intellectus possibilis ē ps  
anime qua anima cognoscit & sapit. ¶ Ad aliā dicerent  
negādo p̄iam. & cū dicitur qz oīs distinctio est p actuz  
forte dicerent vey est distinctio actū & distinctio cōpo-  
sitorū. actus. n. distinguuntur per seipsos & nō per ali-  
quid aliud formāl. & composita etiā distinguuntur per  
suos actus magis q̄ p materiā in qua cōmunicant. sed  
distinctio potentiarum vt entū potentialium nō oīz qz  
sit per actus formāl & intrinsece. sed in seipsis possunt  
distingui eēntialr. ¶ Tertū est tñ qz in noticiam distinctōis  
potentiarū & entū potentialium nō ducimur p̄io nisi  
per distinctiōē actuum. Et pōt dici nihilomin<sup>9</sup> qz ma-  
teria p̄ia & intellectus distinguuntur reali & cāliter per  
suos actus p̄prios. qz materia prima recipit actus istos  
.i. individuales & hic exītes & nunc & hītes h̄riū quo  
quo mō. Sed intellectus possibilis recipit actus vles &  
abstractos non existentes hic & nūc neqz cōtrariū habē

tes per se. Et hoc assignavit ari. in isto 3<sup>o</sup> & Lōmē. ex  
plicavit diuersitatem receptionis in intellectu & in mate-  
ria in illo. c. ¶ Dubitabit autē aliqs. Et cū dicitur qz hz  
hoc materia hoīs & materia equi debent esse diuerse.  
qz forma hominis & forma equi sunt diuersi actus. Di-  
co qz nō est s̄le qz nullus istorum actuum est proprius  
materie prime. & iō per istos nō distinguitur materia pri-  
ma corporal. Sed actus abstractus est proprius intel-  
lectui possibilis & actus individualis ē proprius materie  
prime corporali. & iō h̄i distinguunt̄ s̄m istorū actū di-  
stinctionem. & precipue nō ē s̄le pp aliud. quia materia  
prima hominis ē in potentia ad formam aīni & equi. &  
ideo non distinguuntur materie prime istorum per se.  
Sed materia corporal nullo mō ē in potentia ad actus  
vles abstractos. nec ens in potentia incorporeū. s. intel-  
lectus possibilis ē in potentia ad formas individuales. &  
ideo nō valet ratio. Et istā solutionem videntur habere  
a Lōmen. in prima magna disgressiōe vbi dicit qz di-  
uersitas nature recepti arguit diuersitatem nature recipiē-  
tis. & idē apparet in. c. p̄allegato. & forte dicitur post. &  
cum dicitur vterius qz nihil distinguitur ab alio per ali-  
quid qd est extra suam essentiam. verum est tanqz per  
principium formale. qz forma nō est extra essentiā eius  
cuius est forma. sed bene distinguitur ab alio tanqz per  
causam finalem. & sic est hic. nam actus est quodāmodo  
do finis potentie &c. ¶ Ad aliā confirmationem dice-  
rent qz intellectus possibilis est i alio gradu entitatis a ma-  
teria prima. & est nobilioris ordīs simplr. sicut intelligen-  
re est operatio nobilior alijs operationibus. nec sequit̄  
propter hoc qz ipse sit actus qz in potentia pura potest  
esse gradus. ita. s. qz vnū ens pure potentie s̄m se sit  
simplr honorabilius alio. sicut videmus qz in puro actu  
.i. qui in essentia sua nullā includit substantiam potētiale  
est ordo. forma enim specifica hominis ē longe nobilior  
q̄ forma ignis. & forma ignis q̄ forma terre. & tamen  
constat qz nulla illarū formarum ē composita ex diuer-  
sis substantijs quare simplr in ente pure potentie rece-  
ptiue potest esse gradus modo predicto. ¶ Ad aliā  
dicerent qz spēs intelligibilis non vnitur intellectui pos-  
sibili sine intellectu agente imo ordine nature prius vni-  
tur intellectus agens intellectui possibili q̄ spēs intelligen-  
bilis. & ideo intellectus agēs erit forma prima subal is in  
intellectus possibilis. spēs autē rei intelligibilis erit forma acci-  
dentāl qz presupponit ens actu. quare non valet ratio.  
Et hec opinio indubitanter multum probabilis ē. & scio  
qz multi eorum qui considerauerunt in p̄bia ari. & com-  
men. istam receperunt vt veram. ¶ Contra hoc tamē  
sunt difficultates non pauce. Una est qz si iste intellectus  
possibilis est substantia pure potētia & nullus actus nec actu  
ens. sequitur qz anima itellectiva hominis est corrupti-  
bilis quod est contra aristo. in isto tertio. & in scdo huius  
& probatur consequentia. quia cum ens pure potentia-  
le non possit existere in actu sine actu sibi inherente ipm  
perficiente vt oīs concedunt. & pz in primo phycorum  
a Lōmen. oportebit s̄m istam positionem qz intellectus  
possibilis habeat in se aliquem actum primum substantia-  
lem inherentem sibi & dantem sibi esse actu. & hoc iam  
concedunt isti vt pz ex predictis. Omnis autē substantia  
cōposita ex duobus principijs essentialibus quorū vnū  
ē substantia in potentia & aliud ē actus ē corruptibilis. vt  
pz ex primo phycorum. & satis in 8<sup>o</sup>. metaph. Ad hoc  
autem p̄nt isti cavillare qz hoc verum ē de substantia cō-  
posita ex materia prima & forma substantiali inherente  
sed intellectus possibilis non ē materia prima sed alterius  
rationis ergo &c. ¶ Contra hoc ē quia commen. vult in  
8<sup>o</sup>. phycorum. & 8<sup>o</sup>. metaph. & in de substantia orbis.  
qz si celum esset substantia composita ex materia & for-  
ma oporteret qz esset corruptibile. modo s̄m rationem  
predictam posset dici qz materia celi non est eiusdem ra-  
tionis cum materia prima istorum inferiorum. Et ideo  
q̄nis celū sit cōpositū ex duabus substantijs quarū vna  
pura potentia & alia est forma inherens. non tñ sequit̄

tex. cō. 15.

cōmē. 14.

tex. cō. 20.  
& 21. secūdi

p̄io phyc.  
tex. cō. 8.  
8<sup>o</sup>. metaph.  
tex. cō. 12.

cōmē. 78.



## Tertius

q̄ est corruptibilis sicut tu dicit quod non sequit̄ in aia intellectiva. Et univ̄sali ois rō que adducit̄ p̄tra ponentē celū esse substantiā cōpositā ducendo ad hoc inco-  
nemens q̄ esset corruptibile. valebit cōtra ponentes q̄ aia intellectiva sit substantia cōposita. et sicut soluerentur de intellectu sic de celo. q̄d tñ videt̄ esse cōtra commē. qui sp̄aliter et radicalr̄ fundatur super illā rōez ad dicē-  
dū q̄ celū est substantia et subiectū simplex. Sz adhuc quidā putant enadere per hoc q̄ sicut dicunt non est si-  
mile de aia intellectiva et de celo. nā corporale et sp̄iale differunt genere vt dicit cōmen. supra tertiu de aia. is nō potuit esse vt principia eorū essent eadē. sed solam p-  
portionabilia sensibilia vero et corporalia cum magis cō-  
veniant et sint vnus generis necesse est vt si aliquid illi-  
us generis fuerit cōpositum ex potentia et actu vt illa principia sint eiusdem modi et vnus rationis seu vnino-  
ca. quapropter sequitur q̄ si corpus celeste sit cōpositūz ex mā et forma vt sint eiusdem rōnis. et per p̄ns gene-  
rabilē et corruptibile. Nec autē p̄uasio pax̄ proficit ga-  
bene vey est q̄ cū celus sit aliquid generis generis cū istis inferioribus mālibus mā tñ eius. si mān habe-  
ret esset eiusdē rōnis generalis vel fm analogiam cum mā istoz inferior. sed non sequit̄ ex hoc q̄ ipsa sit vnus rōnis fm sp̄m sp̄alissimā sicut nec eius forma q̄ nō ha-  
beret p̄riū esset eiusdē sp̄i cū istis formis inferioribus. Dicit̄ ergo q̄ celū est cōpositū ex mā q̄ est saba pu-  
re potēte de se et forma iherēte. illa tñ mā nō est eiusdē nature fm se cū mā istoz inferior. sicut neq̄ intellectus possibilis est eiusdē nature cū mā ista. bñ tñ verum est q̄ magis cōuenit ista mā celi cum materia istoz inferiorū q̄ intellectus possibilis. sed nō sequit̄. propter hoc q̄ sit vnus eiusdē nature cū ea. videt̄ ergo sicut iudicij de aia intellectiva si ponatur esse cōposita ex duabus substantiis q̄rum vna est potētia pura et alia est actus. et de celo si ponatur cōpositum ex duabus talibus naturis. ita q̄ si sequeretur celum esse corruptibile sequeretur aiaz esse corruptibile. et si nō sequeretur aiam intellectiuam esse corruptibile. nec sequeretur celum esse corruptibile. ergo oportet dicere illā rōez cōmē. nō valere de celo vt q̄ cedere q̄ aia intellectiva nō sit cōposita mō p̄dicto. P̄terea quod plus cogit. Si aia intellectiva cōueniret esse ens pure potētie sic q̄ nō sit aliquis actus de se nec ens actu. hoc maxime videret̄ esse pp̄ receptio-  
nē que ei attribuitur sicut ē manifestum ex p̄cessu ari. in isto 3°. nā p̄pter hoc q̄ aia oia itelligit p̄ receptionē delu-  
dit eius potentialitātē et nō p̄ aliud mediū. sed per ei' rece-  
ptionem nō pōt dicit̄ q̄ sit ens pure potētie q̄ nō recipit immediate nisi formas accitales. s. sp̄s itelligibiles. for-  
ma aut accitales nō recipit̄ immediate i ente pure potē-  
tie sicut nec trāsmutatio accitales. Et cōfirmatur hec rō sic. oē subiectū qd̄ immediate recipit̄ formā accitales de-  
terminatā est ens actu vel actus. hāc h̄t p̄ principio q̄ in hoc differt subiectū principale forme subalis et accita-  
lis q̄ subm forme subalis principale est ens pure potē-  
tie. sed subiectū p̄cipale forme accitales ē actus vt ens actu fm q̄ ens actu. vñ ens pure potētie si poneret̄ se paratum fm esse ab actu nō eēt subm alicuius accidētis p̄cipue accidētis terminatū. Oē ergo subm qd̄ imedia-  
te recipit̄ formā accitalem determinatā est ens actu de se vt actus. sed ip̄e intellectus possibilis recipit̄ immediate formas accitales. s. sp̄s itelligibiles. immediate dico p̄ negatōem mediij per se receptū. et hoc est videre sic. Aut. n. recipit̄ eas immediate sine aliquo medio p̄ se rece-  
ptio. aut mediātē intellectu agēte p̄ diuisionē sufficiētē fm p̄cessionē omnium. Sz nō est dicendum q̄ recipiat̄ eas mediātē intellectu agēte. P̄mo q̄ si intellectus pos-  
sibilis recipit̄ sp̄s itelligibiles mediātē intellectu agēte oportet q̄ recipit̄ ip̄as intellectiones mediātē intelle-  
ctu agēte. Stat. n. q̄ intellectōes nō recipit̄ nisi mediante sp̄e itelligibili aliquo mō mediātōis. recipit̄ ergo intel-  
lectiones mediātē intellectu agēte subine. et sic intellectus agēs immediatus h̄ret in se intellectōes q̄ intellectus pos-

## Sexta

sibilis. Omnis autē saba in qua est itelligere itelligit vt manifestū est de se. ergo intellectus agens itelligit ista inferiora quorū intellectōes h̄z in se immediate. quod ē cōmē. manifeste in isto 3°. Et cōfirmatur ista rō. quia cōmē. r. 9.  
ip̄m itelligere aut recipitur immediate in intellectu possi-  
bili. aut mediante intellectu agente. aut mediātē sp̄e itelli-  
gibili. si primo modo h̄t p̄positū vt declarū ē. si scdo  
mō sequit̄ incoueniens p̄dictū. si tertio. mō. s. mediā-  
te sp̄e tunc q̄ritur de receptōe sp̄i. vtrū. s. itellis possi-  
bilis recipiat̄ sp̄m immediate aut mediātē intellectu agente. si  
immediate habetur p̄positū vt deductū est. si mediante  
intellectu agente. tunc sequit̄ q̄ itellōnē recipit̄ mediante  
intellectu agente et sic idē qd̄ p̄ius. qz ergo p̄cedere q̄ in-  
tellectus possibilis sit aliqd̄ ens actu vt actus. vt q̄ recipit̄ i-  
tellōnē mediātē intellectu agente subine. et sic itellis agēs  
itelligeret illud cuius itellōnem recipet p̄ etiam itellis  
possibilis qd̄ est ip̄ole. et itez probabitur iserius q̄ itellis  
agens est immediatū principiu per se actuum itellōnis.  
Quō igitur esset immediatū per se principiu receptiuum  
aut rō recipiendi nō apparet. C̄ Itē aliqui sic arguunt.  
Si itellis agens et possibilis constitueret̄ vnā substantiā  
incorporeā. s. aiam intellectiuā humanā. tūc intellectus  
agens a principio nobis vniretur vt forma. et p̄ p̄na qz  
in p̄io instātū p̄ductionis hominis itellis materialis no-  
bis iungitur vt forma et perfectio nostra in actu. vt p̄  
per cōmen. primo cōmento huius tertij qui dicit nos p̄  
istū intellectū ab alijs speciebus distingui. Si igitur intel-  
lectus agens et possibilis constituerent vnā substantiā  
tunc similiter intellectus agens. immo et verius in prin-  
cipio nobis contingeretur vt forma. hoc autem est con-  
tra Commen. in multis locis. dicit enī isto tertio cōmē.  
36°. q̄ intellectus agens non est in nobis vt forma actū  
in principio sed solū in fine quando cōpleta est genera-  
tio intellectus in habitu. Vult etiam in eodē cōmento q̄  
ante gnationē intellectus speculatiui in nobis nō vnitur  
intellectus agens vt forma nisi in potentia q̄re et c. Vtrū  
aut̄ hec rō bñ demonstret̄ p̄positū videbit̄ post. C̄ Itē  
ip̄i arguūt sic. non est de intentōe Commen. q̄ in nobis  
sit duplex potētia cognoscitiua abstracta. sed si intellectus  
agens esset forma intellectus possibilis hoc sequeretur p̄  
illam positionem. qz vterqz illorum intellectuum est po-  
tētia abstracta cognoscitiua fm Commen. C̄ Item ar-  
guunt sic. Nulla forma informans aliquam materiam  
agit in illam materiam quam informat: ex qua et ipsa sit  
vnum ens per se reducendo ip̄am ex potentia essentiali  
in actum. vt p̄ inductive. vnde forma ignis non agit in  
materiam propriam. similiter nec lumen inherens me-  
dio agit in illud medium sed solam producens illud lu-  
men agit causando ip̄am. Et ad hanc intentionem di-  
xit Commen. in octauo p̄physicorum. q̄ agens et patiens  
sunt adinuicem contigua non continua. cum ergo intelle-  
ctus agens habeat se ad intellectum possibilem vt agēs  
ad materiam sequitur q̄ intellectus agens non est for-  
ma perficiens intellectum possibilem. Quantum autē  
concludant he rationes fortassis videbitur in conse-  
quentibus sufficit autem mihi ad presens quibusdam  
medijs ostendere q̄ intellectus possibilis non sit ens pu-  
re potētie potētia receptiua ita q̄ nō sit aliquod ens  
actu de se. C̄ Item si intellectus possibilis esset substan-  
tia intellectualis pure potētie et perficeretur per intelle-  
ctum agentem sibi inherentem. sequeretur q̄ omnis  
actus intellectualis perficeret inherenter ip̄am intelle-  
ctum possibilem. sicut omnis forma sensibilis et materia-  
lis perficit inherenter ip̄am materiam primam que est  
substantia pure potētie ad omnes actus sensibiles. et sic  
intelligentie. mouentes corpora celestia que sunt quidāz  
actus intellectuales inherēt nostro intellectui. et esset no-  
ster intellectus possibilis pars essentialis cuiuslibet mo-  
tus celestis. quod videtur valde absurdum. Qualiter  
autem itelligit hic Commen. q̄ hoc genus entis. s. intel-  
lectum materiale necesse est esse in quolibet intelligen-  
tia abstracta que itelligit aliquid extra se. et quare



sine ipso non possemus intelligere multitudinem in for-  
 mis abstractis forte ingret post diuisum et per se. hoc enim  
 multum indiget declaratione. Propter has ergo ratio-  
 nes et consules dicit aliqui ad questionem principalem quod in-  
 tellectus possibilis non est actu aliqua forma materialis.  
 scilicet per se inherens materie sed dicit quod ipsa anima intellecti-  
 ua bene est aliqua substantia intellectualis actu subsistens per se  
 tertio dicit quod ista substantia intellectualis habet potentiam recepti-  
 uam cuiuslibet speciei intelligibilis. Primum probatum fuit su-  
 perius multis rationibus. et potest sic probari ad prius. Si anima  
 intellectiva qua intelliguntur quidditates comprehensibiles  
 vltibus esset forma inherens alicui corpori. aut ipsa tota  
 esset in qualibet parte corporis. aut vna eius pars esset in  
 vna parte corporis. et alia in alia. Si primo modo ergo to-  
 ta substantia anime intellective inheret manui. Si secundum er-  
 go quod manus abscidat. quanto vix remaneat in ipsa anima in-  
 tellectiva que inheret ei. aut non remaneat. Si reman-  
 net ergo manus abscisa adhuc est aiata et vivit. quod est ab-  
 surdum. Si non remanet illa anima in manu que inheret ei. que-  
 ritur vtrum illa corrupta aut non. Si corrupta. hoc est con-  
 tra omnem veritatem. quia anima intellectiva est incorruptibilis secundum omnes  
 philosophos. et secundum omnes leges. Si diceretur quod inheret alicui cor-  
 pori. scilicet residuo corporis remanentis. queritur. vix prius in-  
 heret illi corpori aut non. si non ergo eadem forma numero  
 informat successive diversas manus inherentes. quod est ab-  
 surdum. Si dicatur quod illa eadem anima intellectiva to-  
 ta que prius inheret manui inheret residuo corporis.  
 tunc queritur que est substantia corrupta abscissione manus. Et er-  
 tum enim est quod materia non est corrupta cum ipsa non sit corruptibi-  
 lis. ut probatum est primo per ysaie. Si vero dicatur quod ibi est  
 corrupta alia forma substantialis. scilicet sensitiva que informat ma-  
 num hoc saltem est contra opinionem eorum que non ponit in  
 homine aliam formam subalem nisi animam intellectivam. Et  
 si dicatur quod illa anima que informat manum remanet sine omni  
 corpore. et tamen in residuo corporis remanet anima intellectiva.  
 tunc illa anima non erat tota anima illius corporis. Si autem dicatur  
 aliquis quod anima intellectiva est extensa secundum extensionem corpo-  
 ris. hoc est impossibile manifestum. Sed quia aliqui non habent per  
 inconvenientiam quod in homine sint diverse anime inherentes corpi  
 humano quantum vna est corruptibilis. scilicet sensitiva alia incor-  
 ruptibilis. scilicet intellectiva. Et id adduco aliam rationem eorum con-  
 tra quacumque viam ponentem animam intellectivam esse formam  
 inherentem corpi per se. Nam si anima intellectiva daret esse in  
 diuiduo humano et inhereret eius corpori ut forti. tunc se-  
 queretur quod mortuo indiduo humano ut forte adhuc  
 remaneret illud indiduum numero quod est impossibile  
 manifestum. et pro consequentia. quia remanente omni eo  
 quod constituit essentiam et quidditatem alicuius rei remanet illa  
 res eadem numero. quod non aliqua res non manet hoc non videtur  
 esse nisi per defectum alicuius principij constituti. scilicet forte  
 mortuo adhuc manet totum quod constituit ipsum sortem substantia-  
 liter et intrinsece. scilicet anima intellectiva et corpus eius. vbi sal-  
 tem manebit eius forma propria et singularis. et sic ipse idem  
 numero manebit. Sed dices quod forte mortuo non ma-  
 nebit unio anime intellective ad corpus sortis. et hec unio ne-  
 cessario requiritur ad constitutionem sortis. Contra hoc est quod  
 vel illa unio est res penitus eadem anima et corpore. et sic ipsis  
 remanentibus remanet illa unio vel est res diversa ab  
 vtroque istorum necessario tamen requisita ad esse. et sic aut erit  
 principium intrinsecum substantie sortis. aut erit aliquod extrin-  
 secum a substantia ipsius. Non potest dici quod sit aliquod extrinse-  
 cum. quia cum ista unio necessario requiratur ad esse sortis. ut tu-  
 ponis. 03 si ipsa est aliqd extrinsecum a substantia sortis. quod conse-  
 quatur aliquod intrinsecum ipsi forti tanquam sua causa ad  
 quam consequatur. Oportet enim. postea aliquo necessario tamen  
 concomitans ipsum prius habet in ipso forti causam rationem cuius  
 necessario consequitur. Et super ista regula fundatur nam  
 demonstrationis propter quod. ergo si illa unio est aliqd ex-  
 trinsecum homini. et per prius postea quidditate hominis  
 necessario erit aliqua causa prior in forti. per quam causam illa unio  
 necessario consequitur ipsum sortem. Sed causa illa non est anima  
 intellectiva per se neque corpus. quia ista manent quantum non est

illa unio. Vel si dices quod aliquod istorum per se est  
 causa unionis huius. ergo istis remanentibus necessario  
 remanet illa unio. et sic idem quod prius. Sed dices  
 quod illa unio consequitur animam intellectivam sortis. unio cor-  
 poris eius. ita quod anima intellectiva sortis. unio corpori est causa  
 unionis illius. Contra hoc est quod dicitur de illa unione si-  
 cut de priori et ibi in infinitum in unionibus talibus. quod  
 est absurdum. ergo non videtur quod illa unio sit aliquod extrin-  
 secum a substantia sortis necessario concomitans eam. Si vero  
 dicatur quod ipsa unio anime intellective sortis. sit alia res ab  
 ipsa anima et corpore sortis. et sit aliquid intrinsecum ipsi sub-  
 stantie sortis. hoc est omnino absurdum et proprie contra il-  
 los qui non ponunt in substantia et quidditate sortis. aliquid rem nisi  
 manum eius et suam animam intellectivam. Et confirmat hoc  
 ratio. quia si anima intellectiva sortis. est forma inherens eius  
 materie. tunc constat quod ad constitutionem substantie sortis. ne-  
 cessario requiruntur ista tria. scilicet materia sortis. et anima intellecti-  
 va sortis. et unio actualis anime intellective ipsius sortis. et cum  
 hec tria fuerint actu erit substantia sortis. et ipse sortis. Tunc que-  
 ritur vtrum ista unio actualis anime sortis. ad manum eius  
 sit idem penitus et realiter cum anima eius et corpore vel  
 cum altero istorum. aut sit res alia ab vtroque istorum. Si di-  
 catur quod sit idem realiter penitus cum ambobus his vel cum  
 altero eorum sequitur cum hec ambo remaneant quod re-  
 manebit hec unio mortuo sortis. et sic remanebit fortis. idem  
 numero penitus. Si vero illa unio actualis sit aliud ab  
 anima sortis. et ab eius corpore aut est substantia vel accedens. Si  
 est substantia aut est materia quod est absurdum aut est forma. et sic  
 sortis. habet duas formas individuales subales inherentes.  
 quia certum est quod si illa unio est forma substantialis erit for-  
 ma inherens et individualis. quod est absurdum aut erit  
 illa unio substantia composita. et sic cum illa unio ponatur esse  
 principium substantie sortis. sequitur quod substantia composita erit prin-  
 cipium substantie sortis. quod est absurdum. Si autem illa unio erit  
 accedens aut erit accedens separabile. et sic cum anima sortis.  
 non constituat sortis. in esse suo subali nisi secundum quod est unio  
 anime sortis. sequitur quod constituit sortis. secundum aliquod accedens  
 separabile quod est absurdum. Si autem illa est accedens  
 inseparabile tunc remanet remanente anima. et sic idem quod  
 prius. Sed forte dices quod anima sortis. constituit ipsum in  
 esse suo subali secundum accedens separabile non quidem simpliciter  
 esse dispositivum. Et tunc argueretur vix prius querendo  
 rationem cuius ista unio consequitur ipsum sortis. et morari in  
 hoc est superfluum. Tunc declarandum est secundum pro-  
 positum. scilicet quod intellectus polis est aliqua substantia intellectu-  
 lis actu. et hoc potest probari ex dictis. quia intellectus  
 polis aut est substantia intellectualis ens actu aut ens intelle-  
 ctuale pure in potentia. hec diuisio conceditur ab omnibus  
 intelligentibus. sed non potest esse ens intellectuale pure  
 potentie. ut satis probatum fuit contra illos qui hoc po-  
 nunt. ergo relinquatur quod sit substantia intellectualis actu. Qua-  
 liter autem ista substantia sit intelligibilis et intelligit seipsum.  
 et qualiter se habet ad intellectum agentem inquiretur post  
 Sed declarandum est tertium. scilicet quod ista substantia habet po-  
 tentiam receptivam spirituum intelligibilium. et potest pro-  
 bari breuiter sicut facit aristoteles. quia sicut sensitivum se ha-  
 bet ad sensibilia sic intellectum ad intelligibilia. hec pro-  
 positio est quasi manifesta per se ut dicit commentarius. et ap-  
 paret. Nam sicut sensitivum quicquid sentit et quandoque  
 non. sic intellectum quandoque intelligit et quicquid non sal-  
 tem respectu vnus individui. et hoc sufficit. sed sensitivum  
 est receptivum sensibilibus spirituum ut manifestum  
 est per se. et hoc verum est de sensitivo in quo recipitur  
 ipsum sentire. ergo sicut intellectum in quo est intelli-  
 gere est receptivum spirituum intelligibilium. Et hoc apte  
 docet aristoteles in littera ut per se consideranti. Tunc ad rationes  
 alterius opinionis. Ad primam cum dicitur illud quod  
 recipit omnia entia actu et c. concedo. et cum dicitur quod intel-  
 lectus recipit omnia entia falsum est. et cum probatur quod  
 intelligere intellectus possibilis fit per receptionem alicuius  
 intelligibilis. possum dicere quod verum est per recep-  
 tionem alicuius. sed non oportet quod omnem intelligere ipsum



us fiat p receptionem ipsiusmet intelligibilis seu illius  
quod intelligitur. sed sufficit q fiat p receptionem ipsi  
intelligibilis aut alterius alterius ad quod ibi bitudinez  
p se. et hoc mo fit intellecto ipsius intellectus possibilis  
I. per receptionem alicuius alterius. **C**dicem? itaqz  
q intellectus possibilis intelligit oēs naturas corporales  
per receptionē earum vel suarum specierum. et iō vō  
lo q ipse non est actu aliqua natura corporalis neqz aliqua  
spēs nature corporalis. sed est in potentia ad oēs. s; non  
o; q oēs nāz intelligibilem intelligat per receptionē illi  
vel speciei proprie eius. seipsū enim non intelligit per re  
ceptionem sui nec sue proprie spēi ipsum representantis.  
sz alio modo vt videbit deo volente. **C**Ad aliam dico  
q intellectus polis est natura intellectualis actu de se for  
maliter. et cū clauditur ex hoc q sic intelligeret quocūqz  
alio circūscripto. dico q non sequitur. et ad pbationem  
cum dī q aliquid non indiget alio in opatōe nisi q opa  
tio eius transit in materiam exteriorē. vel qz est pura  
potentia passiva. dico q ista est vna dignitas irrationali  
bilis imo vni falsum et impossibile. qz certū est q corpus  
celestē i suo moueri indiget aliquo alio. s. intelligentia. et  
tū ipsum corpus celestē nō est pura potentia passiva de  
substantia sua imo est substantia actu ens nec ipz moue  
ri corporis celestis transit in materiam exteriorē imo  
remanet in ipso. **C**Itē anima sensitiva in sentiendo ne  
cessario indiget aliquo alio et ipz sentire non transit i ex  
teriorē mām et tū aia sensitiva non ē suba pure potentie  
imo ē quidam actus sū se. et sū est in pposito. qz h; i  
tellectus possibilis indigeat in intelligendo aliquo alio: et  
eius opatio sit imāns nō sequit ex hoc q ipse sit suba  
pure i potentia et nullo mō ens in actu neqz actus. s; bñ  
quincit ex hoc q habeat aliqz potētiā passiua seu recepti  
uam. Quār autē intellectus possibilis sit intelligibilis inq  
rendum est in sequētibz. **C**Ad aliam neganda est pna  
imo eo ipso q ex potētiā intellectus educit spēs intelli  
bilis q est actus. qdā. sequit q ipse itellectus ē ens ali  
quo mō. nā forma accēntalis non educit nisi de potentia  
entis actu simplr. Et cū assumit q de potētiā actus pu  
ri non potest aliquid educi. dico q de potentia actus pu  
ri vt est actus nō educit aliqd. s; vt est in potētiā ad aliqd  
aliud sic ex ipso pot aliqd educi. i. i ipso aliqd gnari. et cū  
vterius dī spēs intelligibilis educit de potētiā itellect.  
et sic si educit de potētiā et essentia intellectus. sequit q  
eēntia intellectus nō ē potētiā. dico q spēs intelligibilis edu  
cit de eēntia itellectus pncipalr. i. in ipsa eēntia intellect  
pncipalr recipit et gnar. i. ipsa vō potentia itellectus put  
potentia intellectus differt ab eius suba nō recipitur pnc  
cipalr neqz gnatur. sed scdario inquātū recipitur in suba  
potente. **C**Uel dicat q spēs intelligibilis educitur de po  
tentia intellectus accipiēdo potentiam pro subo qd pot  
et ista bene est suba ipsius intellectus. Sed si accipiatur  
potentia intellectus pro respcū ad actum sic in potentia  
intellectus non recipitur pncipalr ipsa spēs. Et sū si ac  
cipiatur potētiā p qualitate naturali in qua fundat talis  
respectus. sic ex ista potētiā proprie et pncipalr nō edu  
citur spēs intelligibilis neqz in ea gnatur vt in subo pnc  
cipali. sed sicut in dispositione necessaria. ad recipiendū  
et sic non sequit ex ista educatione q suba intellectus pos  
sibilis nō sit aliquod ens actu simplr. Sed plus apparet  
auctoritas. **C**ōm. in de suba orbis. vbi ipse apte dicit q  
subm simplex nō pot accipere actū q est pati. pati autē h  
rium est ipsi actui. Et ego dico q illud in nullo ē ad pro  
positū. **C**ult. n. dicere **C**ōm. q subm simplex nō pot re  
cipere accēntia hria. s. quoz alterz sit naturale alicui sube et  
necessariū. qz talia nō pnt recipi sine passione corruptina  
passio autē corruptina repugnat actu simplici per se sub  
sistenti. qz oīs corruptio sube est in mā. et sic subm sim  
plex exis actu nō pot recipere hria accēntia nec accēntia cō  
sequēntia hria necessario. qz sic oporteret ipsum corrup  
pti corrupto suo accidente nāli. sicut o; aquā corrupi cor  
rupta frigiditate. et ignem corrupi corrupta calidita  
te. et sic de ceteris subijs quaz dispositiones nāles tra

riantur dispoñtibz aliaz. et h ista passione dcm est illud  
q oīs passio magis scā abijcit a suba 6°. et dico. qz et c.  
Est ergo intēno **C**ōm. vt sit ad vni dicere q nullū sub  
lectū simplex pot recipere accidentia pncipalia vel accidentia  
regrentia hrietate quorum altera est propria dispositio  
ipius sube recipiētis. qz oē tale recipiēs necessario ē cor  
ruptibile qd repugnat actu simplici p se subsistenti. sed  
non est eius intentio q nullus actus simplex possit acci  
pere accidentia spūalia et nullam hrietatez habētia. imo et  
videt intendere q cellū est subm oio simplex i substantia  
et tū recipit accidentia. s. motū et terminos motus et hu  
iusmodi vt p; in 8°. metaph. et i de substantia orbis. s; de  
hoc nō curo ad pns. sufficit. n. mihi q suba simplex exis  
in actu pot recipere aliq accēntia hria q nō sunt hria ad qz  
corruptionem non sequit necessario corruptio sube reci  
piētis. qre et c. **C**Ad aliam cū dicit illud ex quo fit vni  
p se cū actu puro et c. verū ē si ille actus est ei inherens.  
sed si non est inherens ei sed subsistēs nō o; q fit ens pu  
re potentie et nullo mō ens actu. sicut ex aia intellectiva  
cū cōposito ex corpe et aia cogitativa sit ens vni. s. hō vt  
isti consentunt. et tamen cōpositum ex corpore huma  
no et anima cogitativa non est ens pure potentie. **C**Ad  
diceretur q ex intellectu possibili et intellectu agente nō  
fit ens vnum per se tanqz ex actu inherente et vniō sū  
subam sed alio modo sicut videbitur post in questione  
de intellectu agente. **C**Ad auctoritatem **C**ōmen. respō  
debitur in ista questione. Sed ad verba ari. dico ad pre  
sens. q ipse loquitur h; **C**Empedoclem et h; quosdam ali  
os qui posuerunt q cognitio fit per assimilationem co  
gnoscentis ad cognitum. et itellectu assitatonēz realem et  
corporalem. quia nōdum cognouerat assitatonēz spūa  
lem et ideo vt aia cognosceret oia posuerunt eā esse com  
positam ex principijs oium entium. s. ex quatuor elemē  
tis q dicebant esse pncipia oium rerum. **C**Unde puta  
uerunt q terra terram cognoscimus et igne ignem. sū  
autem et in alijs suo modo. **C**Contra istum errorem lo  
quit **C** Arist. dicens q econtrario necesse est itellectū vt  
omnia talia entia corporalia intelligat esse immixtum  
s. non cōpositum ex talibus naturis. **C**Et addit q ipse  
intellectus quo opinatur aia et intelligit non h; aliqz na  
turam. s. de illis naturis ex quibus antiqui dicebant esse  
cōpositam nisi q polis vocatus est. i. q h; potētiāz  
receptinas ipsarum vel suarum specieruz. **C**Et post hoc  
dicit q non est actu aliquod eorum q sunt ante itellige  
re. vey est illoz entium q antiqui ponebant illuz esse. et  
non sequitur ex hoc q nō sit aliq substantia imāns actū  
subsistens. et hec est vera expositio illorum verborum  
**C**Aristo. cuius latentia fecit multos errare in hac materia  
et forte hoc pronent ex inaduerentia illorum que dicta  
fuerunt ab aristo. in primo huius. in. c. de erroribus. il  
lud enim capitulum solet communiter pretermitti. et sic  
scitur minus intentio verborum **C**Aristo. in consequenti  
bus vbi loquitur contra illos antiquos. hec autem expo  
sitiō mihi per lumen veri doctoris apparuit et post mo  
dum percipi quendam doctorem theologum istam eā  
dem expositionem ponere. de quo multum gaudebat  
aius meus cum laude dei. **C**Per idem respondetur an  
to: itatibus **C**Aristo. et **C**ōmen. quibus videntur dicere  
q intellectus possibilis non est aliquod ens actu. hoc. n.  
verum est de entibus sensibilibus quorum cognitiones  
recipit. sed solum est in potentia omnia talia fieri modo  
similitudinis et receptionis vt dicit **C**ōm. in isto 3°. c. de  
intellectu agente.

**C**Tex. commen. v.

**C**Quare neqz ipse est esse naturam neqz  
unam sed aut hoc q possibilis sit.

**C**Questio.

vii.

**C**Consequenter querit vtrū  
intellectus sit  
vni numero in omnibus hominibus. Et  
arguitur primo q non. quia illa sunt vnum



tex. cō. 12.  
cōm. 5.

numero quorum materia est vna 5<sup>o</sup>. metaph. sed intel-  
lect<sup>o</sup> nō hz mateciā vt pz in isto 3<sup>o</sup>. quare 7<sup>o</sup>. Cōpōsi-  
tum arguitur auctoritate Auerois q<sup>d</sup> intellectus non est  
plurificatus numerat<sup>r</sup> in diuersis hoibus. sed est vnus  
fm suam subam per quam omnes hoies intelligunt. 7  
hoc multipliciter probat. Et p<sup>o</sup>mo sic. Omnis forma sub-  
stantialis que est multiplicata numeraliter est perfectio  
inherens materie 7 extensa extensione materie. sed hoc  
repugnat intellectui. ergo 7<sup>o</sup>. maior propositio est mani-  
festa. multitudo enim numeralis indiuiduorum sube sub  
eadem spē non est nisi per materiam diuisam 7 numera-  
tā vt ipse dicit i 7<sup>o</sup>. metaph. cōmēto. 28<sup>o</sup>. vnde o3 q<sup>d</sup> ois  
forma subalis que multiplicatur numeral<sup>r</sup> manens ea-  
dem fm spē inbereat materie diuise. 7 p<sup>o</sup> hīs extēdā  
secundum eius extensionem. 7 sic pz maior. 7 minor p<sup>o</sup>  
us demonstrata est fm intentōem Lōmen. C<sup>o</sup> Preter  
ea si intellectus esset actu numeratus 7 multiplicatus in  
diuersis hoibus. seq<sup>r</sup>etur q<sup>d</sup> intellectus vnus hois non  
esset eiusdē spē cū intellectu alterius. q<sup>d</sup> est absurdum.  
7 probat p<sup>o</sup>ia q<sup>d</sup> si intellectus est numeratus 7 indiuidua-  
tus. aut erit numeratus p seipsum aut per corpora. nō p  
corpa q<sup>d</sup> forma que subsistit nāl<sup>r</sup> anteq<sup>m</sup> vniat<sup>r</sup> corpori nō  
indiuuatur indiuiduatione corporis sed seipsa. est indiui-  
dua. Uniuersalia enim non subsistunt nisi indiuiduali-  
ter. sed intellectus subsistit naturaliter prius q<sup>m</sup> vniatur  
corpi vt manifestū ē hz oēs. ergo non est indiuiduatus p  
corpus. nec p hīs numeratus numeratōe corporis. ergo  
relinquit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> sit numeratus p se. 7 sic sequit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> nō sit vn<sup>o</sup>  
fm spē. q<sup>d</sup> in eadē spē possunt eē multe differentie. sed  
nō fm substantiā neq<sup>e</sup> p se vt docet ari. li<sup>o</sup>. posteriorum.  
C<sup>o</sup> Item si intellectus esset numeratus fm numerationē  
corporis humanorū seq<sup>r</sup>et<sup>r</sup> q<sup>d</sup> ipse esset aliquid in potētia  
intellect<sup>o</sup> solū 7 p hīs motiū ipsius itellect<sup>o</sup>. 7 sic idēz  
eēt motū 7 motū. q<sup>d</sup> sūt oio ipōtia. 7 pz p<sup>o</sup>ia. q<sup>d</sup> ois for-  
ma material<sup>r</sup> est extensa extensione materie 7 est intelle-  
cta in potētia. vnde intellectum in potētia est motiūz  
ipsius intellectus possibil<sup>r</sup>. 7 sic intellectus ipse est moti-  
uus suisipius. q<sup>d</sup> est absurdum. C<sup>o</sup> Item arguit Lōmē.  
q<sup>d</sup> si intellectus māl<sup>r</sup> numeraretur ad numerationē cor-  
porū idē recipet seipm. 7 hāc p<sup>o</sup>iam aliqui sic declarant  
q<sup>d</sup> intellectus materialis est receptiuis cognitionis cuius  
libet forme materialis. 7 ita ponit q<sup>d</sup> ipse est materialis  
ergo est receptiuis cognitionis suisipius. sed vbi cogno-  
scens 7 cognitum sunt idem. cognitio media nō est idēz cū  
extremis. ergo eo ipso q<sup>d</sup> reciperet cognitionem suisip<sup>o</sup>  
ipse reciperet seipm. Sed hec declaratio non videt<sup>r</sup> oio  
tuta. q<sup>d</sup> p eundē modū pbaretur h Lōmē. q<sup>d</sup> intellectus  
imāl<sup>r</sup> nō ē aliqua forma imaterialis q<sup>d</sup> ipse recipit cog-  
nitionem cuiuslibet forme imaterialis. 7 sic reciperet cog-  
nitionem suisipius. 7 sic idē quod prius. P<sup>o</sup>pter q<sup>d</sup>  
aliter itelligo dcm. 7 omē. q<sup>d</sup> idē recipet seipm. idest spēz  
suisipius. 7 hoc sequit<sup>r</sup>. q<sup>d</sup> ois forma material<sup>r</sup> intelligibi-  
lis ē per sui speciem receptā in intellectu materiali. Ad  
enim est ratio quare vna forma māl<sup>r</sup> intelligatur per sui  
speciem 7 alia non. si ergo intellectus possibilis esset for-  
ma materialis oporteret q<sup>d</sup> ipse reciperet spēm suisipius  
q<sup>d</sup> v<sup>o</sup> impole vt prius ostēsū fuit. C<sup>o</sup> Itē sequeretur q<sup>d</sup>  
intellectus non reciperet nisi indiuidualiter. 7 sic nō disti-  
gueret<sup>r</sup> a sensu. q<sup>d</sup> ois cognitio q<sup>d</sup> recipit hīc 7 nunc perti-  
net ad sensum. C<sup>o</sup> Item si intellectus esset numeratus i di-  
uersis hoibus sequeretur q<sup>d</sup> in spēbus itelligibilibus ab-  
strahēdo spēm a spē eēt processus in infinitū. q<sup>d</sup> est ipōssi-  
bile. 7 iplicans h dictionem. q<sup>d</sup> ordini repugnat infinitas  
p<sup>o</sup>ia pbat. q<sup>d</sup> tunc spē in intellectu meo 7 in intellectu  
tuo differēt numero 7 puenirēt spē. ergo contingeret  
abstrahere vnā spēm ab illis duabus spēbus. 7 illa spēz  
abstracta p intellectū meū 7 tuū p eandem rōez ē alia 7  
alia. q<sup>d</sup> in alio 7 alio intellectu. ergo ab illis duabus conti-  
git abstrahere vnā spēm vt p<sup>o</sup>us 7 sic in infinitū. C<sup>o</sup> Sz  
h istam rōnem est vna difficultas non parua. q<sup>d</sup> p eandē  
rationem pbaretur q<sup>d</sup> intellectio esset eadem numero  
qua itelligit sor. 7 plato. q<sup>d</sup> si non est vna numero. sed

alia 7 alia contingeret abstrahere vnā itellectionē cōez.  
7 sic in infinitū sicut de spēbus. 7 sic p istā rōnem si ualeret  
punceret q<sup>d</sup> non est alia itellectio qua sortes itelligit ab  
illa qua plato itelligit. q<sup>d</sup> videt<sup>r</sup> absurdū. Ad hoc dicit ali-  
qui q<sup>d</sup> istud nō valet h Lōm. nam Lōmen. nō poneret  
itellectionē aliā 7 aliā fm substantiam in intellectu sor. 7  
pla. sed eandem. 7 tamen non sequit<sup>r</sup>. itellectio lapidis  
est in intellectu sor. ergo sor. itelligit lapidē. quia ad hoc  
q<sup>d</sup> sor. denominet<sup>r</sup> itelligens non sufficit q<sup>d</sup> itellectio sit  
in intellectu suo: sed cum hoc requiritur q<sup>d</sup> virtus phan-  
tastica sor. sit in actu cognoscendi lapidem. Unde dicitur  
istificat nos ponimus q<sup>d</sup> eadem spēz formata in itelle-  
ctu nostro aliq<sup>d</sup> ē principium cognoscendi rem extra hz  
actū puta quando virtus phantastica respectu eiusdem  
obiecti est in actu. 7 q<sup>d</sup> non. quando. i. virtus phanta-  
stica nō est i actu respectu eiusdem obiecti. ita eadem in-  
tellectio nunc existens in intellectu meo copulata mihi p  
phantasmata existētia in me est mihi formalis rō intelli-  
gendi obiectum extra. eadem aut itellectio non copula-  
ta intellectui materiali per phantasmata mea. sed alteri<sup>o</sup>  
est formalis ratio itelligendi illi cui per sua phantasma-  
ta copulatur sed non mihi. Sed istud videtur mihi val-  
de difficile q<sup>d</sup> itellectio sor. 7 pla. respectu vnus obiecti  
sit fm suam subam vna 7 eadem numero. 7 ppter hoc  
de isto faciam questionem spālem. 7 etiam ibi videbit<sup>r</sup>  
quā ratio cōmen. habet efficaciam fm eius positionē.  
C<sup>o</sup> Item arguitur ad principale. Si intellectus possibil<sup>r</sup>  
eēt numeratus sequeretur q<sup>d</sup> scia esset qualitas actiua v<sup>o</sup>  
q<sup>d</sup> discipulus non addisceret a magistro quorum vtrum-  
que falsum est. 7 pz p<sup>o</sup>ia q<sup>d</sup> qualitas existens in vno sup-  
posito seu indiuiduo non potest facere sibi silem in alio  
supposito distincto loco 7 subiecto nisi illa qualitas sit vir-  
tus actiua. vt ignis non generaret caliditatem in alio alio  
supposito nisi haberet virtutem actiuam. si igitur intelle-  
ctus meus est distinctus loco 7 subiecto ab intellectu tuo  
sicut sequitur ponendo eos esse numeratos. quō ergo p  
sciam meam potero generare sciam in intellectu tuo nisi  
scia mea sit virtus actiua. Istis enim 7 silibus rōnibus  
motus fuit Lōmen. ad ponendum intellectum esse vnū  
numero correspondere omni hoī. Et modus ponendū  
fuit iste. posuit enim istum intellectum 7 quālibet aliam  
substantiam imālem non habere aliquam intentionem  
super additam spēi. sed per idem esse intelligentiā 7 hāc  
ita q<sup>d</sup> sua hecitas est sua quiditas nō superaddita quidā-  
tati. hunc autem intellectum posuit hē naturalem incli-  
nationem quandam ad corpus organicum perfectū po-  
tentijs sensitivis hois quas posuit alterius speciei a potē-  
tijs aliorum animalium saltem q<sup>d</sup> tum ad virtutem cog-  
nitivam propriam hoī. 7 fuit imaginatio ipsius q<sup>d</sup> intel-  
lectus per naturam suam est actus 7 pfectio nature hu-  
mane modo prius exposito. nature dico humane tanq<sup>m</sup>  
sui primi perfectibilis. sed huius hominis 7 illius solus  
ex consequenti 7 secundario. C<sup>o</sup> Contra hanc positionē  
sunt multe difficultates. Una est quā etiam monet Lō.  
contra seipm. quia intellectus est prima perfectio hois.  
vt patet per definitionem communem omni anime da-  
tam in 2<sup>o</sup>. huius itelligere autem est secunda perfectio  
Cum igitur secunda perfectio sit alia 7 alia in alio homie  
sequitur q<sup>d</sup> prima perfectio debet esse alia 7 alia. C<sup>o</sup> Itē  
viderentur sequi multa inconuenientia contra istam po-  
sitionem. Unum est q<sup>d</sup> ego essez per esse tui 7 tu per eē  
mei. quod est absurdum. 7 patet consequentia. quia in-  
tellectus est prima perfectio idest forma subalis cuiuslibet  
hominis. 7 sic si esset vn<sup>o</sup> numero ego 7 tu habere-  
mus formam substantialem vnā numero. 7 per con-  
sequens vnū esse. 7 sic ego essez per esse tui 7 tu per  
esse mei. C<sup>o</sup> Item sequeretur q<sup>d</sup> sort. fuit anteq<sup>m</sup> esset ge-  
neratus. probatio quia cum est forma rei res illa est. sed  
intellectus cum sit eternus fuit anteq<sup>m</sup> sortes fuerit gene-  
ratus. ergo cum ipse sit forma cuiuslibet hominis sequit<sup>r</sup>  
q<sup>d</sup> sor. fuit anteq<sup>m</sup> esset. C<sup>o</sup> Itē sequitur q<sup>d</sup> sor. nō est cor-  
ruptibilis inquantum homo quia ipse est homo per in-



intellectum qui est corruptibilis. quare etc. Item sequetur  
 retur quod ego acquirerem sciam quas tu acquisisti et eodem  
 verso perderem scientiam quam tu perdis cum scia non  
 acquiratur nisi in intellectu nec perdatur nisi in intellectu  
 impossibile est at idem sciam acquirere sciam et sibi per  
 dere. quare etc. Item aliqui sic arguunt contra Com.  
 Si intellectus est unus in omnibus hominibus sequitur quod con-  
 traria sunt sibi in eodem subiecto numero quod videtur im-  
 possibile. probatur consequentia. quia certum est quod opi-  
 niones contrario: unum sunt contrarie. ut vult Aristoteles. in 2.  
 peribermenas et 4.<sup>o</sup>. meta. sed contingit unum homines ha-  
 bere opinionem in suo intellectu de uno contradictorio:  
 et aliam aliam opinionem de alio sibi et sic in ipso intellectu  
 sibi erunt contraria. quare etc. Item aliqui arguunt. vnicuique  
 perfectioni que est forma immaterialis et separata et conuenit  
 nisi unum perfectibile. ut patet in motoribus celestibus  
 in quibus unum motori non conuenit nisi mobile unum nu-  
 mero et unus nauta non videtur sibi nisi una navi. Cum  
 igitur intellectus sit perfectio immaterialis sequitur si est unus  
 numero quod ei correspondet nisi perfectibile unum nume-  
 ro. et sic sibi non erit nisi homo unus numero quod est ridicu-  
 lum. et ista rationem etiam tangit Com. Item Albertus  
 arguit contra istam opinionem quatuor rationibus. Prima  
 est ista. Omne compositum est hoc aliquid per suam for-  
 mam subalteram que est sua prima perfectio. si ergo homo est hoc ali-  
 quid. scilicet singularis homo distinctus numero ab alio homine  
 ergo forma eius est distincta a forma alterius simpliciter. for-  
 ma autem eius est intellectus. quare etc. Secunda ratio stat in  
 hoc. particularium principia sunt particularia. ut patet per Aristotelem.  
 7.<sup>o</sup>. meta. contra Platonem. cum ergo intellectus sit formale  
 principium huius hominis quod sit singularis et distinctus in  
 hoc et in illo. Tertia ratio est ultima ratio quam tangit Com.  
 3.<sup>o</sup>. se. Quarta ratio eius est hec. essentialitas in homine indivi-  
 duetur et numeretur in diversis suppositis hominis. huma-  
 nitas autem non individuatur. Nam si intellectus materialis per  
 quem homo est homo est unus numero in omnibus hominibus sequetur  
 retur quod natura generantis hominis individuaretur et diuisa  
 remaneret vltima et non individuata. et sequeret quod species pro-  
 neret ex individuato species et ex non individuato. sibi pro-  
 neret ex corruptibili et incorruptibili que omnia sunt absurda.  
 Item aliqui obijciunt si intellectus est unus numero sequitur  
 quod unus virtutis numero respectu eiusdem obiecti erunt  
 diversi actus. quod videtur omnino impossibile. quod enim virtus  
 visiva una numero sibi habeat plures visiones respectu  
 unius visibilis hoc est absurdum. et patet contra. quod possibile  
 est quod solus et plato sibi intelligat aliquid intelligibile unum nu-  
 mero sicut lapidem aut huiusmodi. sequitur igitur quod demum est.  
 Item aliqui obijciunt contra Com. dicentes hoc  
 est fictitium quod aliquid per se subsistens et separatum sit  
 forma et perfectio alicuius quod est unum per se. nam ex  
 aliquibus duobus sit unum per se eo quod unum illorum  
 est actus et reliquum potentia ut patet in 2.<sup>o</sup>. huius. et 8.<sup>o</sup>.  
 metaphis. quare etc. Preterea videtur esse fictitium quod  
 aliquid per se subsistens copuletur tot corporibus loco et  
 tempore distantibus et distinctis. Preterea impossibile  
 est aliquid unum numero inueniri in diversis suppositis.  
 cuius oppositum dicit Comen. Preterea quod est causa efficiens  
 sue effectiva illius unionis vel copulationis intellectus  
 materialis cum corpore solus. Non est dicendum quod  
 intellectus agens. quia intellectus materialis prius copulatur  
 nobis quam agens. ut dicit Comen. in commento 1.<sup>o</sup>. nec aliqua  
 alia substantia eterna potest esse causa huius copulationis. quia hec  
 copulatio est noua. et ab eterno et immutabili non potest pro-  
 cedere aliquid actus non sibi Comen. Nec est dicendum  
 quod ipsum generans sit causa effectiva huius copulationis.  
 nam cum generans sit corpus eius actus debet terminari  
 solum ad formam corpoream. Nec intellectus materialis copulatur  
 seipsum cum corpore quia nulla forma copulata materie est  
 causa effectiva copulationis proprie cum alio. igitur huius  
 modi copulatio non est nisi fictitium. quia dictum sine or-  
 dinatione. Et si quis arguat sic. remanente forma per quam  
 solus. fuit homo remanet solus. Dicitur posset ei quod istud argu-

mentum est contra fidem catholicam: et tu scis et patet  
 ex predictis. Et diceret Comen. quod si remanet forma per  
 quam solus. sufficienter fuit homo: et eo modo verum est. sed  
 post mortem solus. non remanet anima intellectiva sibi cum cogi-  
 tatina. imo corruptitur cogitativa sibi Ari. ut videbitur  
 post. et ista fuit principium essentialis sortis in essen-  
 do hominem. quare et cetera. Ad primum diceret  
 Comen. quod quis bene sequatur si prima perfectio est nu-  
 merala. ergo secunda est numerata. quod secunda perfectio funda-  
 tur in prima. non tamen sequitur quod si secunda perfectio  
 est numerata quod etiam prima sit numerata. imo in una et  
 eadem prima perfectione possunt simul esse plures secun-  
 de perfectiones. scilicet plures actus intelligendi et precipue  
 respectu diversorum hominum. et forte respectu unius  
 hominis. et huiusmodi pluralitas et distinctio actuum intel-  
 ligendi in intellectu eodem secundum numerum provenit ali-  
 quiter ex diversisphantasiis hominum vel cognitioibus.  
 Ad aliud dico breuiter quod bene concluderet si intelle-  
 ctus cum hoc quod est unus numero esset etiam forma inherens  
 corpori et datus esse formaliter ipsi. Sed Comen. diceret. quod non est  
 ita. qualiter autem sit forma visum est prius. Ad aliud  
 per idem. cum enim aliquid est forma alicuius aliquid illud  
 esse. etc. verum est si est forma inherens sue materie et  
 dans ei esse suum formaliter. sed si est forma. id est operans in-  
 trinsecum subsistens per se non oportet. et sic est hoc. Ad aliud  
 dicendum quod idem argumentum non potest fieri contra po-  
 sitionem catholicam. quia sibi eam intellectus solus. per quem  
 ipse est homo est incorruptibilis et sic solus. erit incorrupti-  
 bilis sibi quod homo. Et dicunt aliqui sustinentes opinionem  
 Comen. quod huius forma qua solus. est homo sit incorruptibilis  
 tamen homo noniat compositum ex ipsa anima intellectiva et cor-  
 pore hominis. et illud est corruptibile ratione anime cogitative ut  
 dicit Comen. igitur anima intellectiva sit incorruptibi-  
 lis. quod tamen individuum hominis non dicitur homo secun-  
 dum intellectum nisi sibi in eius corpore sit anima cogitativa  
 et hec est corruptibilis. ideo individuum humanum non so-  
 lum est corruptibile sibi quod animal. id est quantum ad suam anima-  
 litatem imo etiam sibi quod homo. id est quantum ad suam huma-  
 nitatem. anima enim cogitativa est propria homini qua posita ponitur  
 homo et qua remota remouetur. Qualiter autem unum  
 individuum. scilicet humanum habeat tales duas formas vi-  
 debitur post magis perfecte. Ad aliam cuius dicitur quod  
 ego acquirerem etc. propter solutionem huius rationis con-  
 sideranda sunt aliqua sicut etiam premitte commenta.  
 Primo considerandum est quod sicut ex materia et for-  
 ma sit aliquod unum. sic ex intellectu materiali et suo actu  
 qui est species intelligibilis et actus intelligendi sit ali-  
 quod unum. et magis sit unum ex his quam ex materia et forma.  
 quod illud quod ponitur ex eis non est aliquod aliud compo-  
 situm ab eis sicut de alijs compositis ex materia et forma. quod  
 quod sit intelligendum forte videbitur post. Alterius est  
 considerandum sicut docet Comen. quod homo non est intel-  
 ligens actu nisi per continuationem intellectus cum eo  
 actu. quod sic intelligo. homo enim non intelligit actu nisi  
 cum actu producit actum ipsius intellectus. sicut aliquid  
 non est comburens vel ignis actu nisi cum actu produ-  
 cit actum ipsius ignis et hoc est manifestum. Cum igitur  
 ex intellectu et suo actu fiat unum ut premissum est necesse  
 est si homo continuatur cum actu intellectus quod produ-  
 cat actum intellectus. aut quod producat ipsummet intel-  
 ctum. aut quod solum producat et eliciat eius actum: sed im-  
 possibile est quod idem homo producat ipsam substantiam  
 intellectus. quia ipse est perpetuus et ingenerabilis et in-  
 corruptibilis. unde requiritur quod homo producat ipsius  
 actum ipsius intelligibilis materialis. et hoc est quod voluit  
 dicere Comen. in his verbis. Continuat igitur intelle-  
 ctus cum homine impossibile est ut sit nisi per continua-  
 tionem alterius duarum partium cum eo scilicet partis  
 que est de eo quasi materia. aut partis scilicet que est de eo  
 quasi forma. et declaratum est in predictis dubitationi-  
 bus. quod impossibile est ut intellectus continuatur cum ho-  
 minibus. et numeretur per numerationem eorum per

ter. co. 45

2.<sup>o</sup>. B. ter.  
 com. 7. 8.<sup>o</sup>.  
 meta. ter.  
 com. 15.



partem que est de eo quasi materia. s. per intellectum materialem. remanet ergo vt continuatio intellectus cū nobis hoibus sit per continuationem intentionis intellective. i. ipsius actus intellectus. et sunt intentiones imaginatæ supple quibus produciuntur et eliciuntur ipsam actū intellectus. et ideo concludit Lōmen. multam subtiliter q̄ puerum esse intelligentem in potentia potest intelligi dupliciter siue duobus modis. Vno modo q̄ forme imaginatæ que sunt in eo sunt intellecte in potentia. i. mouent intellectum in potentia. intentiones dico imaginatæ que sūt in eo in potentia. Alio modo q̄ intellectus materialis qui ē natus recipere intētionē illius forme imaginatæ. s. spēm intelligibilem vel actū intelligendū p̄ forme illi intētionē imaginatæ sit recipiens in potentia et cōtinuetur nobiscū in potentia. imaginatur ergo iste hō q̄ hō p̄ istum modum intelligit. q̄ totum aggregatum ex intellectu et homine habente virtutem cogitativam producit in seipsum actū intelligendū et hoc est ipsum intellectum nobis continuari ita tamen q̄ ipsum actum intelligendū elicit et recipit rōe alteri⁹ et alterius principij. Nam ratione ipsius intellectus materialis recipit. et ratione anime et virtutis cogitativæ actuali cogitantis p̄ntē intellectu agente producit seu efficit hūc actū. et sic intelligit. Quasi autē ista duo concurrant ad faciendū intelligere. s. intellectus agēs et phantasia seu cogitatio videbitur inferius. Tūc ad p̄positū dico q̄ q̄stūcūq̄ sit vnus numero intellectus quo oēs homines intelligunt tamen non sequitur si ego acquirō aliquem actū intellectus. s. scientiam vel speciem vel intellectuam q̄ tu acquiras illam eandem. q̄ possibile ē q̄ phantasia mea siue cogitativa sit in preparatione propria et debita ad producendū actū intellectus scilicet q̄ actu cogitabit. et sic ego acquirō illum actum. et tua cogitativa non sic erit in debita preparatione et propinquavit sit mouens. et sic tu non acquires neq̄ elicies talem actū neq̄ intellectus tuus ex tuo phantasmate recipiet talē actū et sic tu nō eris intelligens sicut ego aut eōverso. Et hoc euidenter p̄ solutio q̄ōnis quam solent facere alij non bene exercitati in pōne Lōmen. querunt enim quō sor. intelligit per aliquid separatū secundū subsistētias ab eo sicut est intellectus secundum cōmē. et reputant questionem insolubilem. Et mihi videt̄ vtiq̄ q̄ solutio bene tenet est parum exercitatis. non enim diceret cōmen. q̄ sor. intelligit formalit̄ prout sor. dicit solum compositum ex corpore et anima cogitativa inherente. sed prout dicit totū compositum ex aīa intellectiva et predicō composito hoc aut totū p̄positū est quid vnū sufficienter prout requiritur ad talē operationem eliciendam. nam ipse intellectus incoporens exis nō est distinctus loco et subiecto ab ipso sorte cogitante. et cum hoc habet naturalem inclinationē et p̄p̄titudinem vt ex speciebus existentibus in anima cogitativa hominis moueatur ad similitudinem rei cognoscende. et sic est operans intrinsecum et appropriatū hōi vt videbitur post. et id ex ipso cū hōie sufficienter sit ens vnū unitate requisita ad talem actū sicut est intelligere. Iste enī actus qui est intelligere cū sit sine corpore subo ita nec per se nec p̄ accidens indiuiduā indiuiduatione magnitudinis corporalis. imo non requirit nec p̄mittit q̄ forma in qua recipitur sit indiuiduata indiuiduatione magnitudinis corporalis. vnde sufficit illam formam esse operans intrinsecū per naturā. q̄nis non sit indiuiduata. sicut ad istā operationē celi que est mouere. seip̄ bene sequitur q̄ motor eius sit perfectio eius non indiuiduata. neq̄ extensa s̄m extensionē eius. sed subsistens appropriatum per sui nam ad ipsum mouendum vt p̄ ex 8. p̄ ycorū. Et si quis asserat q̄ ad hoc q̄ sor. intelligat necessarium est q̄ ex forma ex qua recipit. i. in q̄ recipit intelligere fiat vnū in esse subsistentie cū corpore sor. et q̄ sit numerata s̄m numerationē. sor. i. distincta ab alijs formis eiusdē sp̄s. scias ipm nō h̄i videre nāz opatiōis ipsius intellectus p̄ doctrinā Ari. Nec est inconueniēs q̄ vnus vnus sil respectu vnus obiecti vel eiusdem sint diuersi actus dūmodo illud obiectum non sit proprium

motiū illius virtutis. Cōstat autē q̄ quidditas que intelligitur non est immediatum motiū intellectus ad suū actū sed mouet mediante phantasmate qd̄ est aliud et aliud i diuersis hominibus. Ad aliam potest dici q̄ non sequitur contraria simul esse in eodem subo s̄m numerum. Opiniones enī de contradictorijs non sunt h̄ie nisi sint respectu eiusdē hois ita q̄ idē hō eas habeat p̄ sua phantasmata et hoc non contingit s̄m veritatē. vt q̄ sor. opinetur idē sil esse et non esse aut huiusmodi aliquid. Diceretur ergo q̄ intellectus quo sor. opinatur potest habere opinionē de vno contradictorijs per phantasmata sor. et ille idē intellectus numero habet opinionem sil de aliquo contradictorijs p̄ phantasmata p̄onis. et iste opiniones nullā adinmicē habent contrarietate. sed si opiniones de duobus contradictorijs procederent ex phantasmatis vnus et eiusdem indiuidui tunc essent h̄ie. et sic intelligeretur deū Ari. Alij dicunt aliter q̄ opiniones contradictorijs h̄i sunt p̄rarie qualitercūq̄ contingat. sed non est impossibile q̄ h̄ia sunt in eodē subiecto sil respectu diuersorū et a diuersis mouentibus. vt si alicui calefactibili appropinquetur ignis potens ipsum calefacere. per totum. et si idē appropinquetur aliquid valde frigidum. videtur q̄ illud calefactibile aliquā recipiat contraria ab illis diuersis mouentibus. et sic erit in p̄posito. Alij potest dici satis probabiliter q̄ sicut sp̄s sensibilis h̄iorū albi et nigri nō sunt h̄ie et p̄nt esse sil in eodem s̄m idē. sic sil opiniones de contradictorijs non sunt vere contrarie. sed disperate et multuz diuerse. Et ad auctoritatē Aristo. in 2. p̄hermenias dico q̄ nō intendit absolute q̄ tales opiniones sunt p̄p̄ie contrarie. s̄ in tendit istā conditionālē q̄ si alique opiniones sunt contrarie ille sunt opiniones de contradictorijs et nulle alie sicut ibi probat. Et hec conditionalis bene est vera. q̄nis antecedens eius falsum sit. Et p̄pter hoc Ari. in 4. meta

arguendo contra illos qui negabant primū principium dicit eos ad illud inconueniens q̄ si opiniones contradictorijs eēt contrarie tunc s̄m eos huiusmodi h̄ia sil essent. s. huiusmodi opiniones contradictorijs quas ipsi ponebant sil esse in intellectu. et hoc est inconueniēs. qd̄ tamen sequeretur ad pōnem. vt p̄ ibidez. Unde sic intelligam rōnem Ari. contra illos. Si aliquis opinatur q̄ p̄tigat idē sil eē et non esse. tunc si opiniones contradictorijs sint contrarie cōtinget eas sil inesse eidē. sed hoc est impossibile. quare et c. falsitas consequens est manifesta siue opiniones contradictorijs sint cōtrarie siue non tamen hec conditionalis est falsa et impossibilis. q̄ si sint contrarie contingat illas simul eē in eodem. et ideo oē illud d̄z reputari falsum ex quo sequeretur istam esse veram. sed p̄ia est manifesta. Nam si quis opinatur q̄ contingit idē sil esse et non esse s̄m idē ipse h̄z opiniones contradictorijs sil. hoc est manifestum. ergo si iste opiniones sint contrarie sequeretur q̄ simul haberet opiniones contrarias. Vel posset dici q̄ Aristo. ibi p̄cedit ex p̄cessiōe illorū. ipsi enī habuerunt concedere q̄ opiniones contradictorijs sunt cōtrarie postq̄ dicebāt q̄ de aliquo potest esse vera affirmatio et negatio sil et s̄ idē et c. eadē rōe de quolibet. vnde sequitur q̄ opiniones de contradictorijs sunt contrarie et non sunt contrarie. et sic concluderetur illud inconueniens cōtra illos. s. q̄ contrarie opiniones sunt sil. Item aut potest dici q̄ s̄m istam quā Lōmen. exponit ibidez non inuenitur Ari. accipere q̄ opiniones contradictorijs sint contrarie. sed solum ducit ad hoc inconueniens q̄ contraria sil erunt. s. calidū et frigidū. q̄ sūt minus opposita q̄ contradictoria et vide expositionē Lōmen. in illa parte et nihil inuenies cōtra istud. Ad aliam cū dicitur q̄ vni perfectioni et c. potest dici q̄ hoc est verum in illis quozum perfectibilia sunt eterna sicut in corporibus celestibus et in illis perfectionibus que non possunt esse in diuersis perfectibilibus sil neq̄ in eis vel per ea sufficienter operari sil sicut vnus nauta nō potest simul operari per diuersas naues sufficienter. Sed vbi perfectibile alicuius perfectionis

rep. cō. 9.

rep.

16m



separate est generabile. et corruptibile et illa perfectio potest simul esse cum diversis et in pluribus perfectibilibus et operari per ea et in eis nullum est inconueniens eiusdem perfectionis plura esse perfectibilia. et sic est hic. **MA** qd libet homo particularis cuius perfectio est intellectus perfectibilis est corruptibilis. et vnus intellectus potest perfectissime operari in pluribus talibus vel per ea. quare et c.

**CA**lter potest dici qd illa propositio est vera quando prima perfectio comparatur suo primo perfectibili et aliter non. nunc autem nullum individuum hominis est primum perfectibile per intellectum. sed tota species humanam correspondet ei sicut vnus primus perfectibilis: et ex consequenti individuum humanum hoc vel illud. et ex hoc contingit qd intellectus humanus nunquam est sine corpore humano et nunquam omnino denudatus ab actu. licet enim non operetur nec intelligat ex phantasmatibus huius hominis tamen est perfectus per phantasmatia alterius. et sic semper est perfectus respectu speciei humane vt dicit Commentator. sed non semper sit perfectus respectu huius individui. Ex hoc enim oritur dubitatio difficilis contra sententiam comen. Cum enim intellectus sit ab eterno et ab eterno fuit humana species et intellectus recipit suas perfectiones a phantasmatibus hominum. videtur qd ipse est iam omnino perfectus et plenus speciebus intelligibilibus proprie qd si in eis propria est eterna respectu speciei humane. et semper est perfecta in maiori parte sui subiecti. cum ergo recipiens debet esse denudatus ab eo quod recipit videtur qd vltimus intellectus nullam speciem recipiet. et sic nullus homo incipiet intelligere cum non posset recipere intelligere de nouo nisi intellectus recipiat speciem de nouo. vt vult esse manifestum de intentione ari. Et ad hoc potest dici qd quibus intellectus haberet in se species intelligibiles omnium rerum intelligibilium. tunc possibile esset qd ipse reciperet aliquam speciem intelligibilem de nouo a phantasmatibus huius hominis vel illius virtute intellectus agentis. Et cum dicitur qd recipiens debet esse denudatum a natura recepti saltem si species vt dicit comen. in isto. 3o.

**D**ico qd aliquid esse denudatum ab aliquo potest intelligi dupliciter. Vno modo si in quidditate et essentia. scilicet qd essentia eius non sit essentia alterius. sicut nos dicimus qd linea est longitudo sine latitudine. scilicet essentialiter qd essentia linee non est essentia latitudinis. Alio modo intelligitur aliquid esse denudatum ab alio si in esse subsistentie. et sic aliqua sunt denudata abintus quia vnus illorum non est constitutus alteri si in esse nec e converso sicut oculus cecus est denudatus a visione. sicut autem et in multis alijs. Ad id cum dicit comen. et ari. qd recipiens debet esse denudatum a recepto sine dubio verum est vel si in subsistentia vel si in essentia et hoc sufficit. nihil enim recipit seipsum. Ad id dicitur qd quantumcumque intellectus habet in se species intelligibiles omnium graduum sibi inherentes. non tamen est idem essentialiter cum eis immo est aliud esse essentialiter ab omnibus eis et ideo nihil prohibet quod alias recipiat. nec sequitur qd aliquid recipiat seipsum nec sed speciem nec si in numerum. quia ipse intellectus non est aliqua illarum specierum. Sed dices si intellectus habens speciem lapidis recipit a phantasmatia alterius speciem lapidis sequitur qd duo accidentia absoluta differentia numero et eiusdem speciei erunt sit in eodem subiecto. huiusmodi enim species intelligibiles sunt accidentia absoluta de prima specie qualitatis vt coiter dicitur. hoc autem videtur inconueniens et contra Aristot. 5o. metaphysic.

**D**icendum breuiter ad prius qd illud dictum Aristot. est intelligendum de accidentibus absolutis et a termino et ab obiecto. Iste autem species non sunt accidentia absoluta ab obiecto. immo necessario dependent in esse et conservari ab obiecto vel ab agente propinquo. scilicet phantasmatia humana. vnde Comen. in isto 3o dicit qd intelligibilia vltima sunt colligata cum intentionibus imaginatis et corrupta per corruptionem earum. Ex hoc etiam apparet qd quantumvis intellectus fuerit ab eterno et acquisierit species intelligibiles a phantasmatibus hominum precedentium non sequitur qd nunc habeat in se illas omnes. quia corrupto aliquo individuo corruptum eius phantasmatia. et per consequens

species dependentes ab illis et hec est causa quare non reminiscitur post mortes. vt expresse dicit Aristoteles.

**CA**d primam rationem Alberti dico breuiter. qd compositum est hoc aliquid per suam formam inherente sue materie. sed non omnia qd sit hoc aliquid per formam subsistentem. et sic est intellectus in homine. **CA**d aliam cum dicitur principia particularia et c. dicendum qd aristot. loquitur ibi contra Platonem qui ponebat quidditates singularem esse separatas et subsistentes et esse principia generationis et scientie. contra que loquitur Aristot. qd principia particularium sunt particularia accipiendo particularia prout distinguitur contra illud quod est vniuersale Platonis. omnia qd principia particularium sunt particularia id est comprehensa et contenta in materia particulari et loco particulari. et hoc precipue non est necessarium in homine qui est confinitum materia et immatum compositum ex natura corruptibili corporali et natura spiritali incorruptibili. et ideo necesse est vt eius principia non habeant omnino conformitatem adinice quam habent principia aliorum compositorum ex forma educta de potentia materie et materia. Vel dicat qd illa propositio Aristot. principia particularium sunt particularia vera et de principio mali et agere propinquo et forma inherente et hoc est contra Platonem qui ponebat generans propinquo et forma inherente sube particularis esse quod vniuersale. sed non omnia qd principium rei particularis quod est eius forma subsistens sit particulare numeratum et distinctum numeraliter. Si enim forma subsistens distingeret numeraliter tunc distingeret per seipsam cum non distingeret secundam distinctionem corporis seu materie. Et si distingeretur per seipsam distingeretur secundum speciem. Sed si dices qd forma subsistens distingeretur per habitudinem ad aliud et aliud corpus. **CA**d contra quod dicitur corpus pro primo individui est corruptibile saltim ad dispositiones quibus appropriatur huic individuo. ergo corruptis diuersis corporibus proprijs diuersorum individuum corruptum habitudo ad illa corpora et sic ille forme non erunt distincte.

**CA**tem si illa habitudo intellectus ad ipsam corpus est substantialiter et essentialiter idem cum ipso intellectu tunc si distingeretur per habitudinem ad corpus distingeretur per se. Si vero illa habitudo est accidens. scilicet quodam respectus tunc arguo sic. Quia quod suba et accidens respectuum sunt distincta distinctio subiecti naturaliter precedit distinctionem illius accedens. Ridiculum enim est dicere qd distinctio paternitatis in diuersis hominibus existens sit prior naturaliter quam distinctio illorum hominum. ergo si militer in proposito distinctio intellectuum naturaliter precedit distinctionem suarum habitudinum. et sic non distingerunt per habitudines. **CA** Preterea cum intellectus sit suba qualiter in ipso fundabitur ista relatio. scilicet habitudo ad corpus nisi mediante quantitate vel qualitate vel actione vel passione vel aliquo alio accidente absoluto et tunc erit questio de illo accidente absoluto qualiter distingeret. et totum hoc vult manifestum et idemfabile. quod et c.

**CA**d aliam rationem. dicitur qd bene est inconueniens qd natura generis individuatur et non individuatur natura differentie que sumitur a forma inherente. sed natura differentie que sumitur a forma separata et subsistente necessario remanet non individuata individuatione materie corporalis. si. n. sic individuaretur individuatione materie corporalis non reciperet nisi individualiter. **CA** Dices qd hoc est pro tanto quia habet potentiam non organicam. Contra si forma elementi habet potentiam non organicam: et sic reciperet non individualiter. Si. n. haberet potentiam organicam est causa proprie receptionis individualis. ergo non habet potentiam organicam omnia esse causa non receptionis individualis. diceret itaqz Comen. Auerois qd homo est compositus ex natura individuata et natura non individuata individuatione materie corporalis. et qd hic necessario accidit in homine propter ordinem vniuersi qui requirit qd in aliquo materialia et immaterialia vniantur. scilicet in homine propter quod omnia qd principium formale in homine quod est de numero immaterialium retineat conditio



nem imaterialiam & incorruptibilem q̄ est non numerari in eadē spē. principium autē materiale numeratū ē. Ad rōmes sequentem dñt aliqui q̄ cū duo aut plēs homines intelligunt s̄l vnum intelligibile hoc non ē per diversas intellectiones nūero distinctas. sed est intellectō vna numero. pōt tñ cōtingere q̄ vnus desinat intelligere alio ad huc intelligente. q̄ p̄t esse q̄ vnus desinat cogitare v̄l phantasiare. & sic intellectio nō copulat cū eo neq̄ intelligat. alius autem continuat cogitationē & intelligat. Sed hoc est mihi dubium & inquiret post an sit verus. Et ad p̄ns potest aliter euadi ratio. & dico q̄ vnam virtutem impossibilem ē habere diversos actus respectu vnus obiecti & respectu eiusdez motiui propinquit. s̄ si motiua p̄pinqua sunt diuersa & distincta nullū ē inconueniēs. Nam aut si for. & plato intelligant vñū intelligibile motiuium p̄pinquū nō est vñū & idem sed aliud & aliud. s̄. phantasma sortis & platonis. aut intentio imagiata aut cogitatio aut qualiter volueris appellare. Tunc. dicendum est ad illa que aliqui obijciunt cōtra Lōmē. ipsi dicunt q̄ hoc est fictitiū q̄ aliquod subsistens & separatum sit forma alicuius qd̄ sit per se vñū. Dicendum q̄ aliquod subsistens esse separatum ab aliquo est dupl̄. Vno modo q̄ sit separatū loco & subiecto vt for. a pla. & sic non potest ēē forma & p̄fectio alicuius corporis proprie & simpliciter. Alio mō q̄ sit separatū s̄z subsistētia. s̄. nō inherens p̄ se corpori nō tam distinctū loco & subo. & tale separatū bene potest esse forma & p̄fectio ex qua cum corpore fiat quid vnum dūmō sit appropriatus corpori in operando. & precipue si tale separatū per sui naturam h̄z inclinationē & ordinem ad corpus & nō possit ēē sine corpore. s̄. nō exite corpore & sic se h̄z aia intellectiva humana ad corpus humanum. nō. n. est distincta ab eo loco & subo cū ipsa sit incorporea & appropriat ei i operando & non pōt existere nisi sit aliquod corpus humanū. vnde licet for. mortuo nō sit p̄fectio corporis for. tñ erit p̄fectio alterius corporis. & sic poneret nullum in diuiduū hominis existere si non existeret aia intellectiva humana. & hoc debetur ei per suam naturam. & q̄n accipitur q̄ principia compositi sunt potentia & actus. concedo s̄z nō ōz q̄ actus ille sit inherens corpore & p̄ se subsistere & inherere p̄ naturāz sint opposita circa idē. Dicunt ergo catholici quō ex aia intellectiva nō obitāte q̄ sit subsistens & humano corpore sit vñū. & s̄lem modū imo veriorē poterit assignare Lōm. dico viorē. q̄z veriorī mō sit vñū ex forma q̄ nō pōt omnino ēē sine corpore & ex ipso corpore q̄z ex forma que pōt existere sine oī corpore. Nam aut si catholicos aia for. pōt ēē eēntialr sine oī corpe. & eēntialr existeret sine corpore nisi accideret miraculum valde magnum ad hoc q̄ vniatur. s̄. resurrectio. S̄z s̄z Lōm. aia intellectiva nō posset ēē si nullum corpus humanū ēēt q̄m s̄m eū vltimus finis intellectus humani ēē cognitio subay separata. & hanc cognitionē habere non pōt nisi cū terminata est & cōpleta ē generatio intellectus in habitu. cōpleta aut generatio intellectus in habitu non potest esse sine phātasmate humano. & phantasma nō ē sine corpore. ideo intellectus humanus nō ēēt nō exite corpore q̄ nullā haberet operationē respectu entū materialū. Quāvis igit difficile sit intelligere quō ex mā & forma subsistente non inherente fiat vnum. tamen multo difficilīus est hoc intelligere de anima intellectiva & humano corpore s̄m pōnem catholicam. q̄ s̄m positionē cōmen. sit aut vñū ex istis pro tanto quia non sunt distincta loco & subo. & cum hoc vnumistorum p̄ se pprie & immediate ordinatur ad actū alterius. Cōpositum enim ex corpore & anima cogitativa p̄ se & pprie & immediate ordinatur ad actum intellūs. immediate dico. i. sine aliqua substantia media. Et cōstat q̄ aia intellectiva nō ē distincta loco & subiecto a p̄dicta mā. & indubitanter ista vnitas bene sufficit ad talem actū. s̄. intelligere p̄cedūm a tali p̄posito. Unde sicut ipse est aliquod compositum mouere seip̄z motu p̄petuo nisi eius forma q̄ mouet seip̄m

esset subsistens & non inherēs alteri corpori. vt p̄z ex 8<sup>o</sup> phy. ita diceret p̄bs q̄ impossibile ē aliquod compositū ex corpore & aia intellectiva intelligere nisi eius aia per quam recipit intelligere sit subsistēs. Et vt sit ad vnum dicere ratio quare aliqui putant conuincere aiam intellectivam inherere corpori humano petit contrariū. n. ar. gūit. n. sic illd̄ per quod homo intelligit d̄z ēē forma ei inherens suo corpori. Intellectus ē huiusmodi. ergo & c. Et dico q̄ maior huius rōnis ē tota falsa. s̄m aristo. nā si illad̄ in quo recipitur intelligere ēēt forma inherēs corpori necessario ip̄m intelligere. recipitur in corpore. q̄r enim potest intelligi q̄ superficies inheret parieti & aliqd̄ recipitur in superficie quod non recipitur in pariete. Et hoc ergo ip̄o q̄ homo intelligit per intellectum tanq̄ p̄ illud in quo recipitur intelligere concluderet p̄bs q̄ intellectus non inheret corpori. S̄z dices q̄ intelligere nō recipitur in corpore nisi per accidens. Et ego dico q̄ si militer sentire non recipitur in corpore nisi per accidens. Nam ita bene recipitur intelligere in corpore p̄ accidēs sicut sentire. quod est ridiculum. Sed dices q̄ differunt sentire & intelligere. q̄ sentire recipitur in organo terminato. intelligere autem in toto corpore cui inheret. hoc autem est deiformitū. q̄z omnis receptio in corpore sine in toto sine in organo est receptio individualis. & sic intellectus reciperet individualr. Nec refert ad individualitatem receptionis vtrum forma recipiens & inherens inheret per se aut per accidens. q̄r cūq̄ autē aliquid recipiatur in forma inherente corpori necesse est illd̄ recipi in corpore. & illaz ēē receptionem individualē. s̄. in loco determinato & tempore determinato & in corpore determinato que oīa repugnant receptioni intellectuali. Ad aliud quod dicitur contra cōm. q̄ fictitiū est vnus numero substantiā copulari tot corporibus diceret auer. q̄ hoc multo rationabilius est & conuenientius q̄ sit modus quem ponunt alij. Nam ordo & conuexio partium vniuersi hoc exigit cum entia superiora sint imaterialia eterna & non multiplicabilia in eadez specie. & inferiora sunt materialia & corruptibilia & plura in eadem specie. Rationabile ergo est q̄ sit aliqua species vniuersi composita comprehendens in se intrinsece vtranz naturam in qua coniungantur superiora inferioribus. sicut etiam medium constituitur ex extremis. & illa species media est numerabilis s̄m differentias corporales. innumerabilis autem s̄m formam imaterialem. De hoc autē quod addit q̄ vniatur distinctibus & distinctis loco & subiecto diceret q̄ hoc non est inconueniens. nāz ex quo eius vnitas est vnitas specifica & nō individualis prout individualis aliquam intentionem addit supra speciem nullam est in cōueniens ipsam vniū diuersis & multum loco & subiecto distinctis que tamen sunt eius p̄fectibilia secundario & ex consequenti. imo est multum rationabile. Et diceret cōmen. hoc rationabilius ēē q̄ vnam formam totā & totaliter perficere diversas partes eiusdem individui quoniam si tota anima intellectiva perficit simul manam & caput cōtingit idem simul moueri & quiescere saltem per accidens. Nam mota manū necesse est moueri aias que perficit eam. & quiescente capite necesse est quiescere aiam que ipsam perficit. & sic vnum & idem s̄m idēz sui. scilicet anima intellectiva simul mouebitur & quiescit saltem per accidens qd̄ est satis mirabile. Expositione vero Lōmen. non sequitur. q̄z nō pōnit aiam intellectivā inherere corpori sicut nec motorē celi ipsi celo. Dreterea expositione catholica cōcedit q̄ deus immediate agit i corpus humanum de nouo & creat animam intellectivam & nihilo. & q̄ eodipso q̄ aliquod agens particulare aliquas dispositionē inducit in materia p̄ actū deforme & nō placet deo creat de nouo animam infundendo eam corpi & omnia ista dicit Lōmen. ficta q̄z nō sunt p̄ se nota nec possunt sufficienter demonstrari. & ideo sine dubio p̄z possunt gloriari deducendo Lōmen. ad inconuenientia contra p̄biam. q̄z ad multo plura & maiora deducerēt q̄ in philofophia inconuenientia reputantur & que soluz tā



q̄ mirabilia recipiuntur vt vera. **C**Ad aliam cum q̄ritur  
 .s. de causa illius copulationis. diceret. **C**ōm. q̄ causa fi-  
 nalis ē cōiunctio debita partium vniuersi que exigit vt sit  
 aliquod medium inter corporalia & incorporea inō su-  
 pradicto. Sed de cā effectiua huius cōiunctionis credo  
 q̄ non est aliqua cā actiua nisi per accidens. Sicut enim  
 ignis quantum est ex parte sua semper arderet. q̄ antez  
 non ardet inō hoc combustibile & postea ardeat huius nō  
 est causa effectiua nisi per accidens. s. respectu huius qui  
 combustibile apponit igni. sed sic est hic. naturaliter enim  
 intellectus perficit corpus humanum suo modo ita q̄ ex  
 parte sua nihil deficit quin semper q̄dē corpus humanū  
 perficeret. q̄ tamen nō pōt corpus perficere nisi existat  
 in actu. ideo generans corpus for. & causa per accidens  
 istius copulationis & non est huius querenda alia causa  
 agens. sicut appropinquans combustibile igni est causa  
 combustionis suo modo. Qualiter autē diuersimode co-  
 puletur nobis intellectus agens & possibilis videbitur i se  
 quētibz. Sic responderet cōmen. rōibus h̄ suā positio-  
 nē. **C**Et ad rōnē in p̄nō. q̄ōis positā cū dī. illa sunt vni-  
 numero quorū mā ē vna pōt dici q̄ hec regula tenet in  
 rebus materialibus sed i rebus imaterialibus nō oportet q̄  
 vnitatis numeralis sit a materia s; sep̄sa res imālis ē enō  
 & vni ens. & non est ibi realis diuersitas inter individuū  
 & quiditatem. quare r̄c. **E**t potest dici q̄ illa sunt vnum  
 numero quoz materia est vna. verū est de vno quod ē  
 principū numeri accidentalis de genere q̄titatis. sed si est  
 principū numeri eēntiāl̄ nō oportet. sic diceret **C**ōm.  
 de quēstōe ista. Sed q̄uis hec opinio sit cōmen. & ari-  
 & q̄uis etiam hec opinio nō possit remoueri rationibus  
 demonstratiuis. tñ ego dico aliter & dico q̄ intellectus nō  
 est vnus numero in omnibus hominibus imo ipse ē nu-  
 meratus in diuersis s̄m numerationem corporū huma-  
 norum & perfectio dans eē simpliciter. hoc autem non  
 p̄bo aliqua ratione demonstratiua. q̄ hoc nō scio eē pos-  
 sibile & si q̄s hoc sciat gaudeat. **I**stam autē conclusionem  
 assero simpliciter eē veram & idēbitāter teneo sola fide.  
**E**t ad rationes contra istam opinionem responderem  
 breuiter concedendo tāq̄ possibilis apud deum oia illa  
 ad que ille rationes deducūt tanq̄ ad impossibilia. Quod  
 enim aliqua forma dans eē materie p̄cipue sine quacū-  
 q̄ alia forma substantiali non sit extensa secundum extē-  
 sionē corporis hoc non video nisi ex solo miraculo di-  
 uino cōstringere posse. & q̄ aliqua forma indiuiduata indi-  
 uatione materie corporalis recipiat comprehensionem  
 vniuersalem diuersam a comprehensione sensitua. hoc  
 nō video possibile nisi solū p̄ diuinū miraculū. & huius-  
 modi ista. **U**nde s̄m eandem radicem qua teneo cōclu-  
 sionem. teneo omnia illa que ad illam conclusionē neces-  
 sario consequuntur & non aliter. imo si ex illa positione  
 virtute argumentationis necessario aliquis contradicto-  
 ria concluderet adhuc magis vellet ea concedere q̄ istā  
 positionem negare. **E**t puto q̄ qui per alium modū ni-  
 titur soluere rationes quasdam contra istam positionem  
 ipse ex insufficientia solutionis magis redderet hanc pas-  
 sionem improbabilem q̄ sustineat eandem. & ideo non  
 plus de isto ad presens. quare r̄c.

**Text. cōm.**

vi.

**C**Ande neq̄ misceri est rationale ipsi cor-  
 pori. qualis enim aliquis vtiq̄ fiet.

**Questio.**

viii.

**V**eritur hic. Utrūq̄ potentia i-  
 ntellectiua sit potētia or-  
 ganica. **E**t arguitur primo q̄ sic. quia vir-  
 tus cogitativa est organica vt concedit hic  
**C**ōmen. & organum eius est medius ven-  
 triculus cerebri. sed virtus cogitativa ē po-  
 tentia intellectiua probatio. quia virtus intellectiua ē pro-  
 pria homini. vt manifestum est omnibus. & virtus cogi-  
 tativa est propria homini. quare videtur q̄ potentia co-  
 gitativa est intellectiua. **E**t confirmatur. quia omnis ra-

cōmen. 6.

9

tio est intellectus. hec videtur manifesta. sed cogitativa  
 est aliqua ratio. s̄m cōmen. in isto 3. cōmen. 19. q̄ r̄c.  
**I**tem omnis virtus anime que est actus corporis or-  
 ganici debet esse organica. hec videtur manifesta. quia  
 virtus non debet esse abstracta q̄ substantia quam con-  
 sequitur. **U**nde si aliqua anima est actus corporis orga-  
 nici videtur q̄ eius potentia debet eē actus corporis or-  
 ganici. & per consequens organica. sed potentia intelle-  
 ctiua est potentia anime que est actus corporis organici.  
 vt patet ex 2. huius. quare r̄c. **I**tem omnis poten-  
 tia cuius actus impeditur ex impedimento organi & de-  
 struitur ad destructionem organi. videtur esse organica.  
 non enim videtur esse aliqua alia causa quare actus ali-  
 cuius potentie impediatur aut deficiat ex impedimento  
 aut defectu organi nisi quia illa est potentia organica. sed  
 actus intellectus impeditur ex impedimento & indisposi-  
 tione organi corporalis. vt manifestum est per experien-  
 tiam in egrotantibus & ebrijs. & corrumpitur ad corrup-  
 tionem huius organi. vnde & **A**risto. dicit in 1. huius  
 q̄ intelligere corrumpitur quodam interitus corrupto.  
 quare r̄c. **O**ppositum arguitur auctoritate **A**risto. in  
 littera. & per cōmen. & omnes alios. omnes enim cōce-  
 dunt potentiam intellectiuam non esse actum alicuius or-  
 gani corporalis. **C**Ad hoc dicendum breuiter q̄ poten-  
 tia intellectiua qua intelligimus vniuersaliter non est po-  
 tentia organica. & hoc probatur. primo sic. Si potentia in-  
 tellecctiua esset organica non reciperet nisi individuali-  
 ter. q̄ est absurdum. quia sic non fieret intelligere quod  
 requirit receptionem vniuersalem & abstractam. conse-  
 quentia est manifesta. virtus enim inherens corpori nō  
 recipit nisi individualiter & singulariter scilicet hic ita q̄ non  
 alibi vt manifestum est cullibet intelligenti. **E**t per eandē  
 viam conuincitur s̄m **A**risto. & cōmen. q̄ substantia ani-  
 me intellectiue non est indiuiduata indiuiduatione corpo-  
 ris. quia sic reciperet indiuidualiter. principalis enim re-  
 cipit substantia anime q̄ eius potentia supposito q̄ po-  
 tentia sit actus eius. Sed aliqui respondent hic. q̄ licet  
 esset anima intellectiua sic indiuiduata. tamen habet po-  
 tentiam abstractam. **S**ed hoc est mirabile. quia po-  
 tentia anime vel est idem cum sua substantia vel funda-  
 tur in ea. & siue sic siue non sic si anima est indiuiduata se-  
 quitur q̄ sua potentia est indiuiduata. **C**Ad hoc dicunt  
 aliqui q̄ anima intellectiua potest considerari dupliciter.  
 Uno modo vt actus corporis. Alio modo vt supergre-  
 ditur materiam. **I**n primo modo recipit materialiter &  
 sic in ipsa non fundatur potentia intellectiua alio modo  
 non indiuiduatur. & sic fundatur in ea potentia intellecti-  
 ua. Sed hoc ē frivolum & fictitium. Si enim potentia q̄  
 homo immediate intelligit non fundatur in anima ho-  
 minis vt est eius actus & perfectio. sed secundum q̄ ani-  
 ma supergreditur sequitur q̄ nullus intelligit inquantū  
 homo. quia homo constituitur per animam intellectiua  
 non inquantum supergreditur corpus humanum sed  
 inquantum ex his sit vnum sicut ex actu & potentia.  
**S**. q̄rat ab istis qd̄ intelligūt p̄ istā supgre<sup>em</sup>. aut. n. itelli-  
 gūt aliquē excessū p̄fectōis rōne cuius nō ē p̄portio in-  
 ter ipsam & materiam. vel quia non habet condiciones  
 corporis quas habent alie forme. s. corruptibilitatem  
 & extensionem vel quia ipsa est per se subsistens non cō-  
 iuncta corpori secundum subsistentiam. **N**on est dicen-  
 dum primum quia ex ipsa & corpore sit vnum vt asser-  
 runt isti & sic est ei proportionata. nec potest dici q̄ secū-  
 dum partem est actus. & secundum partem non cum  
 sit indiuisibilis. & sic tota proportionatur materie vt sit  
 eius perfectio. Si vero intelligant. 2. modo ex hoc nō  
 habetur q̄ non sit indiuiduata. **Q**uanuis enim prima  
 materia sit incorruptibilis tamen est indiuiduata. vnde ex  
 hoc q̄ anima intellectiua secundum se est corruptibilis  
 non habebitur equidem q̄ non sit indiuiduata. **I**tem  
 punctus & vnitatis numeralis nō est aliquid extēnsibile nec  
 per se nec per accēs & tamē hec sunt indiuiduata. vt ma-  
 nifestum est cullibet sani capitis. Si saltur ista supgressio

tex. cō. 66.

tex. cō. 6.

*de supgressio*



animae intellectivae sic intelligatur solum ex hoc quod est incorruptibilis et inextensa non habetur ex hoc quod non sit individuata. ut manifestum est. Si autem intelligitur 3<sup>o</sup>. modo. scilicet quod non est unita corpori secundum substantiam tunc implicatur contradictio. quia nullum separatum secundum substantiam ab aliquo dat ei esse formale sicut actus ei primus inherens. et hoc est manifestum per se. Item arguitur ad principale. Si potentia intellectiva esset organica oportet quod ipse esset sextus sensus particularis aut quod esset aliqua virtus que se haberet ad sextum sensum sicut virtus imaginativa se habet ad sensum communem. scilicet quod sicut imaginativa imutat a sensu communi sic intellectus imutatur a sexto sensu. sed hoc est impossibile. quare etc. Hanc praesentiam ponit Lomen. sed non est omnino clara nec ipse declarat eam. et ideo volo incipere declarationem huius rationis. Et dico primo quod falsitas praesentis patet ex 2<sup>o</sup>. huius. ubi ostensum est quod non est aliquis sensus particularis propter quod que. Unde intellectus non potest esse sextus sensus particularis. et ex hoc sequitur quod non potest esse aliquid virtus que se habeat ad sextum sensum sicut virtus imaginativa ad sensum communem. Nam ad illud quod non est nulla virtus huius proportionem. unde cum nullus sit sextus sensus sequitur quod ipse non potest imutare aliquam virtutem simili modo sicut sensus communis imutat imaginativam. et sic patet falsitas praesentis. Hanc propositam. nam si intellectus esset virtus animae in corpore. id est virtus organica. aut esset aliquis de quinque sensibus particularibus. aut sensus communis aut imaginativa aut memorativa aut cogitativa aut sextus sensus aut aliqua virtus sic se habens ad sextum sensum sicut imaginativa ad sensum communem. haec divisio videtur multum sufficiens. et non potest plures modis imaginari etiam si fingendi deest licentia. Sed non est dicendum quod intellectus sit aliquis sensus particularis. Primo quod aequalia irrationalia aliqua habent omnes sensus particulares et sic haberent intellectum quod est absurdum. Item quilibet sensus particularis est determinatus ad aliquod determinatum genus sensibilium cognoscendum. ut visus ad colores. et auditus ad sonos. intellectus autem non est limitatus ad aliquod genus sensibilium. sed omnia potest cognoscere. Haec est dicendum quod intellectus sit sensus communis. quia iste non cognoscit nisi sensibilia et distans ipsorum ad invicem praecipue dominum sunt praesentia. intellectus autem cognoscit multa alia. scilicet substantias et relationes. et huiusmodi quod non sunt per se sensibilia nec propria nec communia. Item non est virtus imaginativa nec memorativa. quia iste insunt aliis animalibus. ut videtur Aristoteli in praemio metaphysicae. ubi dicit quod alia animalia multa imaginatiōibus et memorijs vivunt et 12<sup>o</sup>. huius. Item virtus imaginativa et memorativa secundum comites doctrinam non sunt virtutes cognoscitivae. sed solum reservativae. ut tactus fuit in 2<sup>o</sup>. huius versus finem. intellectus autem est potentia cognoscitiva. Item memorativa est solum praeteritoria. ut videtur Aristoteli in de memoria et reminiscencia. intellectus autem cognoscit et praesentia et futura quare etc. Haec est putandum quod intellectus quo intelligitur universaliter sit virtus cogitativa de qua magis videtur. quia virtus cogitativa non distinguit nisi individualiter et non videtur et abstracte. ut virtus cogitativa cognoscit hoc animal et hanc relationem sed non cognoscit quidditates eorum veli comprehensioe. quare etc. Relinquitur ergo quod si intellectus est virtus organica quod sit sextus sensus veli aliquid huiusmodi. Et sic potest intelligi praesentia Comen. quare etc. Et est hic notandum quod secundum comen. ex isto fundamento. scilicet quod intellectus non habet organum concludit ipse Aristoteles. quod intellectus non est virtus in corpore ut patet insipienti comitem. Si enim esset virtus in corpore oportet quod esset aliqua dispositio aut aliqua qualitas. et illa qualitas aut attribueretur complexionem secundum quod complexio. aut esset qualitas in complexionem. addita tamen complexionem. et utrumque istorum est impossibile. Nam si esset virtus addita complexionem necessario haberet orga-

ganum et iam ostensum est quod non habet organum. et patet praesentia prima secundum comen. declaratum est enim quod omnis virtus in corpore aut attribuitur primis qualitativis. scilicet forme complexionem. aut est virtus extrinseca in forma complexionem. et sic necessario erit anima organica. et hoc est impossibile quia declaratum est quod nullum est instrumentum supplementum sensus particularis aliud ab instrumentis quocumque sensuum. Quod autem intellectus sit non virtus attributa complexionem manifestum est ex predictis. quia cum anima sensibilis non sit virtus attributa complexionem quanto magis intellectus? Item si esset virtus attributa complexionem tunc sicut dicit Aristoteles esse lapidis in anima esset idem cum esse eius extra animam. et sic lapis esset comprehendens et alia multa contingentia huic positioni. haec sunt verba comen. que non omnino manifesta hominibus inexercitatis et precipue quantum ad illam ultimam praesentiam quam ponit. Ad intellectum ergo istorum verborum comen. propter iuniores accipio quod intelligat per complexionem et per virtutem attributam complexionem in eo quod complexio. et per virtutem additam complexionem. Et his intellectus possunt facilius intelligi praesentia. Complexio ut satis habet ab Averrois in suo libro de medicina. qui vocatur colliget. Complexio est quedam qualitas proveniens ex actione motiva et passione qualitativam tangibilium primarum extrinsecum in elementis que quidem qualitates tangibiles primae sunt caliditas. frigiditas. humiditas. et siccitas. ut declaratum est ibi in 2<sup>o</sup>. de generatione. Et ista descriptio expressius habetur ab Averrois in primo canonis. Qualitas autem attributa complexionem in eo quod complexio est qualitas ex qua provenit omnis complexio per actionem et passionem. cuiusmodi sunt ille qualitates quatuor que dicte sunt. quilibet enim earum est principium aliquod complexionem cuiuscumque. ita quod omnis complexio requirit omnes illas quatuor qualitates. Complexio enim proprie non est nisi in mixtis. et omne mixtum est constitutum ex quatuor elementis. ut demonstratum est in 2<sup>o</sup>. de generatione. Unde per qualitates attributas complexionem in eo quod complexio puto quod comen. intelligat illas quatuor qualitates tangibiles primas. Et rationabiliter dicuntur attributa complexionem sicut suo fini. Nam sicut elementa ordinantur ad mixta ut ad finem. elementa enim sunt materia mixtorum ut patet in 2. celi et mundi. et 2<sup>o</sup>. de generatione. materia autem est propter finem. 2<sup>o</sup>. philosophorum. sic qualitates tangibiles elementorum sunt propter complexionem que sunt qualitates mixtorum quibus materia disponitur ad formas eorum. Virtus autem addita complexionem a Comen. intelligitur forma substantialis mixti quod recipitur in materia complexionem vel intelligitur virtus consequens huiusmodi formam receptam in materia complexionem. et haec virtus est realiter diversa ab ipsa complexionem. et quilibet qualitativam complexionem. Et credo quod haec virtus superaddita complexionem. scilicet virtus consequens formam mixti est illa virtus quam medici vocant a tota specie. et hoc est rationabile. nam ipsa forma vocatur species rei secundum Aristoteles. in multis locis. et huiusmodi species et forma rei est communis omnibus individuis eiusdem speciei. et talis virtus addita complexionem est principium operationis que non potest esse a complexionem illius rei proprie nec ab aliqua quatuor qualitatibus. et hac multum utuntur medici in reddendo causas operationum medicinalium et partium animalium. quicquid enim vident aliquem effectum quem non possunt reducere ad calidum aut frigidum nec ad humidum nec ad siccum in aliquo gradu nec ad complexionem in qua dominatur aliqua istarum dicunt illam operationem esse a tota specie vel a virtute totius speciei. Viso ergo quid intelligit Comen. per complexionem et quid per virtutem attributam complexionem. et quid per virtutem additam complexionem. dico quod intellectus comen. est si intellectus est virtus in corpore rationabile esset quod esset virtus attributa complexionem vel ipsa complexio supplementum virtus addita complexionem. Haec enim esset rationabile quod ipsa esset qualitas visibilis que est lumen quia nullus unquam vidit intellectum. et adhuc inanimata haberent intellectum. nec



esset etiam rationale quod esset aliqua qualitas substantie corporalis de secunda specie qualitatis puta naturalis potentia vel impotentia substantie corporalis. quia quilibet substantia naturalis per suam potentiam naturalem corpoream vel impotentiam non agit nec patitur nisi individualiter et hic et nunc. sed intellectus recipit et abstrahit vniuersaliter. Nec esset rationale quod ipse esset aliqua qualitas de quarta specie qualitatis puta figura vel forma circa quantitatem quia talis qualitas est per se sensibilis nec est principium recipiendi vniuersaliter. Unde relinqueret magis quod esset aliqua qualitas tangibilis aut aliqua qualitas consequens compositionem tangibilium qualitatum et superaddita complexioni. Quod autem non sit qualitas superaddita complexioni probat. quia omnis talis qualitas si est virtus anime est organica. ut ipse supponit tanquam manifestum ex diffinitione anime. nam anima est actus corporis per se organici. et virtutes anime sine dubio sunt actus quidam organorum corporalem ex quibus constituitur corpus organicum: aut sunt virtutes quibus talia organica deseruiunt ad operationes suas quas habent in aliquibus organo. Sed quod intellectus non sit virtus aut tributa complexioni dupliciter probat. Primo quod magis videretur de anima sensitiva quod esset virtus attributa complexioni. quod de anima intellectiva. quod patet quia anima sensitiva non solum inuenitur in hominibus sed etiam in alijs animalibus que sunt propinquiora naturis elementorum sunt iste qualitates quia sunt minus perfecta. et sic anime eorum vel virtutes magis videntur esse qualitates elementorum quod anima hominis intellectiva que longe nobilior est et tamen anima sensitiva et eius virtus non est virtus attributa complexioni. scilicet qualitas aliqua complexionalis quod potest probari per illud quod subiungit Lomen. quia tunc est lapidibus in anima esset idem cum esse eius extra animam. quod sic intelligitur. quia per istas qualitates tangibiles nihil preparatur ad recipiendum aliquam formam nisi habet esse reale et corporeum ut per calidum et siccu[m] disponit aliquid ad recipiendum formam ignis et per humidum et calidum ad formam aeris et sic de alijs. Sicut si potentia intellectiva vel sensitiva esset aliqua istarum qualitatum complexionalium anima per eam non haberet recipere aliam formam nisi formam suam esse reale et corporeum sicut recipit in materia corporali. quare sequeretur quod sicut anima recipit formam lapidis aliquo modo apprehendit. scilicet cognoscit. sic forma lapidis recipit formam lapidis esse comprehensibilem. scilicet anima cognoscens postquam lapis. scilicet forma lapidis habet idem esse in anima et extra animam. Et sic Lomen. ponit aliam rationem ad probandum quod intellectus non est virtus in corpore. et per hanc nec organica. et potest sic syllogizari. Nulla virtus individualis cognoscit res infinitas numero sed intellectus cognoscit res infinitas in numero sicut in professione vniuersali. ergo et cetera. intelligo quod cognoscit res infinitas vel iudicat non quidem sub rationibus proprijs omnium illarum. quia sic est impossibile cognoscere infinita. ut patet ex 2. metaphysice. sed sub ratione vna et vltima que se habet indifferenter ad res infinitas infinitorum. Vel potest sic formari ratio Lomen. Quilibet virtus individualis cognoscit res finitas solum. sed intellectus non iudicat solum res finitas imo infinitas modo predicto. quare et cetera. Ad primam rationem nego minores et ad probationem dico quod peccat per falsam consequentiam ex duabus affirmatiuis in secunda figura. ut Lomen. hic inuit. Et cum additur ad confirmandum. quia omnis ratio et cetera. dico quod omnis ratio vniuersalis est intellectus quo vniuersaliter cognoscimus. sed ratio particularis. scilicet virtus cogitativa que rationatur de rebus particulariter et individualiter apprehensibilibus non est intellectus quo vltimo et abstracte cognoscimus quidditates. Et cum dicitur quod cogitativa hominis est aliqua ratio. verum est particularis. scilicet individualiter cognoscens et distinguens. ut dicit commentator. auctoritate Aristotelem. in de sensu et sensato. et forte per librum de sensu et sensato intelligit totam illam partem philosophie naturalis in qua Aristoteles considerat de sensibus passionibus corporis et anime sensitive. scilicet librum quem nos vocamus de sensu et sensato. et eum quem vocamus de memoria

et remissentia. ibi enim scilicet de memoria et remissentia probat Aristoteles. quod remissentia est passio corporalis. et per remissentiam intelligit quendam actum virtutis cogitativae proprie homini. ut habet videri ibidem. Ad aliam dico quod vera est maior de potentia que est actus dans esse sine constitutus in esse per subiectum. sed si sit potentia anime que est actus. scilicet principium intrinsecum operationis appropriatum corpori non tamen existens in corpore subiective non oportet quod talis potentia sit organica. et sic est in proposito ut patet ex dictis. Ad aliam cum dicitur. omnis potentia et cetera. dicitur aliqui quod verum est si impediatur per se et directe. sed si per accidens et indirecte non oportet ut sit organica. et sic est in proposito. actus enim intellectus impeditur per accidens propter indispositionem organi corporalis virtutis cogitativae aut phantastice. sed non per se. quare et cetera. Vel potest dici magis manifestando quod actum alicuius virtutis impediatur aut corrumpi propter impedimentum alicuius organi corporalis potest contingere dupliciter. Uno modo pro tanto quia ille actus natus est recipi in corpore ut in subiecto. et sic est verum quod virtus cuius actus et cetera. Alio modo potest cognoscere quod actus alicuius virtutis impediatur aut deficiat propter impedimentum aut defectum organi corporalis non quia ille actus recipi debet in aliquo organo corporali. sed quia dependet ab aliquo existente in organo tanquam a mouente quod mouet potentiam ad illum actum. et hoc modo non oportet quod virtus illa sit organica. sic autem est in proposito. nam actus intellectus licet non sit in corpore subiective tamen necessario dependet ab aliquo existente in corpore humano. scilicet phantasia seu intentione imaginata. et propter hoc dicit Aristoteles in primo huius quod intelligere vel est phantasia vel non est sine phantasia. et hoc videtur verum pro vltima parte. Et Lomen. dicit ibi quod intelligere quod non sit in corpore. scilicet subiective tamen est in rebus existentibus in corpore. scilicet dependet a rebus existentibus in corpore ut ipsemet exponit ibidem. scilicet ab intentionibus imaginatis. et ad istam intentionem dicit Aristoteles in isto 3. quod nequaquam sine phantasia intelligit anima humana. Et alibi in eodem 3. Intelligentem quocumque necesse simul phantasia aliquod speculari. Et in eodem 3. Species quidem intelligibilem in phantasiis intelligit et cetera. Et ad istam intentionem intelligendum est quod Aristoteles dicit primo de anima de erroribus antiquorum in illo capitulo. Irresolubilius autem dubitabit aliquis. quod anima intellectiva non intelligit. sed homo per animam. non pro tanto quod ipse intelligere coicetur corpori ut subiecto nec toti nec parti nec per se nec per accidens sed pro tanto quod anima sola sine eo quod moueret ab aliquo existente in corpore humano non intelligeret et ideo homo intelligit ita quod totum aggregatum ex homine corruptibili et anima intellectiva causat ipsum intelligere et recipit ipsum ratione vnius sue partis: et producit rationem alterius ut prius dictum fuit. et in hoc differt intellectus humanus ab intellectu diuino. scilicet dei et intelligentiarum mouentium corpora celestia. quod intelligere eorum non est in corpore subiective nec dependet a rebus existentibus in corpore. Et ad istam intentionem dicit Lomen. in problemis huius quod possibile est ut actio alicuius non coicatis corpori sit non existens in aliquo eorum que sunt in corpore. scilicet non dependet ab aliquo existente in corpore. scilicet actio intelligit. quod seipsum intelligit et alia omnia. sed intelligere humanum dependet a rebus existentibus in corpore et multotiens dictum est. et hoc est intelligendum de intelligere quod contingit intellectui ante statum adeptio. scilicet antequam intellectus agens sit virtus possibilis ut forma. Sed ut sit possibilis talis adeptio ut intellectus intelligat aliqua non per phantasmata et per quem modum videbitur in partibus si deus dederit. et quod addit in ratione quod intelligere corruptibile et cetera. sine dubio est verum pro tanto. quod ipsum intelligere dependet a phantasia humana. et ideo et in conferentiis tanquam a mouente quod mouet ipsum intellectum ad intelligendum aliquo modo motio. Et propter hoc et dicit Lomen. in isto 3. problemate. 30. quod intellecta speculativa sunt colligata cum intentionibus imaginatis. et corrupta per corruptionem earum.

Questio.

viii.

ter. co. 12.

ter. co. 30.

ter. co. 37.

39.

ter. co. 33.

ter. co. 4.

Lcom. 19.

Lcom. 6.



**Commentator**

**C**ommentator in pria digressione. et est commentum quintum in solutione rationis theophrasti. dicit quod si non est hoc genus entium quod scimus in scia anime non possemus intelligere multitudinem in rebus abstractis id est intelligentia separatis. unde parum ante dicit. quod homo necesse est in omni intelligentia abstracta que intelligit aliud. scilicet in ea sit possibilis intellectus aliquo modo. nulla enim intelligentia est liberata totaliter a materia nisi prima intelligentia que nihil intelligit extra se. Et potest queri utrum cognitio intellectus possibilis sit necessaria ad intelligendum multitudinem in formis abstractis. Et arguitur primo quod non quia ad intelligendum multitudinem in talibus formis abstractis non est necessaria cognitio illius quod nec est causa illius multitudinis neque effectus propinquus. propter alterum enim istorum videtur esse necessaria cognitio unius entis absoluti ad notitiam alterius ut satis patet in logica. modo ipse intellectus possibilis non est causa multitudinis substantiarum separatarum. ut manifestum est inducendo in quolibet genere cause. nec est effectus illius multitudinis ut etiam manifestum videtur in quo. n. genere haberet multitudo intelligentiarum causalitatem ad intellectum possibilem. ergo etc.

**C**onpositum arguitur breuiter auctoritate L. omne. et arguitur ratione. quia sicut se habet multitudo formarum materialium ad materiam sic multitudo substantiarum immaterialium ad intellectum possibilem cum ipse sit imperfectissimus respectu formarum materialium sicut materia respectu substantiarum materialium ut patet ex isto 3. sed multitudo formarum materialium non potest intelligi sine materia. nam alia et alia forma est in alia et alia materia saltem propria ut patet ex 8. metaph. et 2. philosophorum. quare etc. Ad eundem quod consideranda sunt aliqua. primo considerandum est quod intellectus possibilis inter omnes substantias intellectuales est minime perfectioris et nobilitatis sed ipse sit nobilior omni forma materiali. Unde ipse quodammodo mediatur inter formas materiales et alias formas separatas. ut inquit Commentator in 8. philosophorum. et hoc idem docet L. omne. in isto 3. commento 19. ubi dicit sic. **C**onponendum est secundum Aristotelem quod ultimus in ordine abstractorum intelligentium est iste. et rationem eius assignat quoniam actio eius est diminuta ab actione illorum cum actio. scilicet operatio eius magis videatur esse passio quam actio. Et hoc est bene notandum modus secundum quem L. omne. probat diminutionem intellectus possibilis respectu aliorum intelligentium et hoc sit primum. **C**onsequenter accipio quod omnia duo que proprie differunt secundum speciem habent adinuicem sicut magis perfectum et minus perfectum ita quod impossibile est duas species eiusdem generis esse equaliter perfectas. et hoc bene concederent omnes intelligentes. et accipit in 8. metaph. et potest probari. quia sicut equaliter in quantitate est idem secundum quantitatem ut patet in 5. metaph. sic equaliter secundum perfectionem videtur esse unum et idem secundum perfectionem. unum autem secundum perfectionem est unum secundum speciem quia species et perfectio sunt unum et idem. Unde manifestum videtur quod que sunt equalis perfectionis sunt unum et eiusdem perfectionis. et per consequens unius speciei oportet igitur si aliqua duo sunt diuersa secundum speciem quod unum sit magis perfectum altero. **C**onsequenter autem hoc conuertatur vltimum. scilicet quod omnia que differunt sed magis perfectum et minus perfectum differant specie inquirendum est in 5. philosophorum. sed quantum spectat ad propositum sufficit quod dictum est de hoc. **C**onsequenter accipio quod sicut prius in aliquo genere non potest esse sine aliquo prioris et posterioris in aliquo genere non potest esse sine aliquo postremo ut patet ex 5. metaph. sic perfectius in aliquo ordine non potest esse nisi in ordine ad aliquod perfectissimum et minus perfectum in ordine ad aliquod imperfectissimum vel minime perfectum. ita. scilicet quod perfectius est illud quod est propinquius perfectissimo et remotius ab imperfectissimo et minus perfectum eodem. hec omnia sunt manifesta bo-

minibus bene dispositis parum etiam exercitatis in propria. **C**onsequenter accipio quod in substantiis separatis a materia corporali non est multitudo numerata individuum eiusdem speciei. et hoc suppono ex principio celli et mundi. et ratio patet ex 2. metaph. Unde relinquitur quod si in eis est multitudo quod illa sit specierum precipue quia omnis multitudo vel est rerum differentium secundum formam. vel est rerum differentium secundum quantitatem. ut dicit Commentator in principio philosophorum. **C**onsequenter dico ad quodammodo duo. **P**rimo quod si non est intellectus possibilis non est multitudo in substantiis separatis. 2. quod huiusmodi multitudo non potest intelligi perfecte sine cognitione ipsius intellectus possibilis. **P**rimum probatur ex premissis. quia substantie abstracte non possunt esse multe et diuerse secundum speciem nisi una earum possit esse perfectior alia ut patet ex secunda suppositione. sed una earum non possit esse perfectior alia nisi esset inter eas aliquid minime perfectum. ut dicit alia suppositio et inter eas minime perfectum est intellectus possibilis ut etiam supponebatur ergo. intelligentie non possunt esse multe et diuerse secundum speciem nisi esset intellectus possibilis et non possunt aliter esse multe nisi secundum speciem. quare etc. **S**ecundum similiter patet ex dictis. nam multitudo specierum talium substantiarum non potest perfecte et complete intelligi esse in eis nisi cognoscatur quod una est minus perfecta et minus perfecta quam alia. hec enim est necessaria conditio ad hoc quod sint multe. sed non potest cognosci quod una sit minus perfecta quam alia nisi cognoscatur esse aliqua minime perfecta. et hec non est nisi intellectus possibilis ut dictum est. quare etc. **E**t in hac declarationis ordinatione gaudebat animus meus cum laude dei. quia a nullo doctore extrinseco nec sonante nec scriptura eam suscepit. sed a vero doctore qui mentem illuminat et veritatem ostendit. quod si hec declaratio non est completa erit aliis principum perscrutandi. Sed est aduertendum quod quibus ad perfecte cognoscendum multitudinem esse de rebus abstractis necessaria sit cognitio intellectus possibilis ut dictum est. tamen ad huius multitudinis cognitionem completam etiam prout est possibile homini non sufficit cognitio intellectus possibilis. immo cum hoc necessarium est cognoscere multitudinem actionum earum. scilicet motuum celestium quos producant. et hoc plane docet Commentator in isto 3. commento 19. ubi sic loquitur. Quoniam quibus admodum non scimus multitudinem intellectuum abstractorum nisi per diuersitatem suarum actionum. ita et non scimus diuersitatem ipsius intellectus materialis ab agente nisi per diuersitatem suarum actionum. Qualiter autem iste intellectus inueniatur in omni intelligentia que intelligit aliquid extra se hoc est multum obscurum. sed hoc inferius aperietur quando inquiretur utrum anima intellectiva humana sit composita ex intellectu possibili et agente et per quem modum. **C**onsequenter ad rationem in contrarium potest dici ad maiorem interruptionem quia sufficit quod multitudo intelligentiarum et diuersitas habeat habitudinem ad ipsum intellectum possibilem. et sic erit hic ut patet ex dictis. **N**on enim possunt esse diuerse sed speciem nisi una sit perfectior alia. et una non potest minus esse perfecta quam alia nisi sit propinquior minime perfecte que est intellectus possibilis. sic igitur ipse intelligentie in quantum sunt diuerse secundum speciem habent quandam habitudinem necessariam ad intellectum possibilem. et hoc sufficit ad propositum. scilicet ad hoc ut intelligatur esse diuerse secundum speciem nisi cognoscatur intellectus possibilis. **I**ntelligo igitur sic multitudo intelligentiarum vel est idem quod earum diuersitas specifica vel sine illa intelligi non potest diuersitas autem specifica earum vel est idem quod maior et minor perfectio earum adinuicem vel non potest intelligi sine ea. **U**na autem intelligentia esse minus perfectam alia idem est quod eam esse propinquior em minime perfecte in suo ordine aut saltem illud non potest intelligi sine isto. **E**t unam esse perfectiorem alia est ipsam esse remotiorem ab imperfectissima et minime perfecta et propinquior em perfectissime. vel sine hoc intelligi non potest. **Q**uia igitur nullus possit intelligere unam intelligentiam esse propinquior em imperfectissime intelligente aut remotior em ab ea nisi cognoscatur perfe-

tex. co. 19.

tex. co. 11.

tex. co. 10.

tex. co. 16.

p. cell.  
tex. co. 9.  
12. meta.  
tex. co. 49

tex. co. 6.



cellimam intelligentiā ad quam est ista habitudo sequitur qd nullus potest intelligere vnam intelligentiam esse ininus perfectam alia sine cognitione eius que minime perfecta est. s. intellectus possibilis. et ulterius nisi cognoscatur vnam esse minus perfectam q̄ aliam non potest cognosci qd vna sit diuersa s̄z sp̄m ab alia. nec ulterius potest intelligi qd sint multe nisi intelligantur esse diuerse s̄m sp̄m. quare et c. et sic p̄ solutio rōnis. ¶ Vel potest dici qd imo ipsa multitudo substantiarū separatarum ē quodāmodo cā final ipsius intellectus possibilis. s. gratia cuius alicqualr est ipse intellectus possibilis. sicut etiā multitudo formarum materialium est alicqualr finis ipsi materie corporalis vt potest h̄eri ex 2<sup>o</sup>. p̄physi. ¶ Et si dicat qd finis d̄z esse nobilior: eo qd est ad fines. p̄cipue finis ḡra cuius. multitudo autem huiusmodi substantiarum videtur esse quoddam acc̄sus quod non est nobilior substantia intellectus possibilis. Dicendum qd multitudo substantiarum separatarum nō est numer<sup>o</sup> acc̄sus de genere q̄ntitatis. sed est numerus essentiarum qui est idē eētialr cum ipsi essentis numeratis vt cōiter dicitur sup 4. metaph. et si concederetur esse accidens forte nō eēt remotū qn esset nobilior simplr q̄ intellectus possibilis Substantia enim bene est nobilior accidentibus q̄ sūt i ea. sed non sequit qd q̄libet substantia sit simplr nobilior quolibet accidente omnibus modis. inquirere diligenter et p̄fice quod deficit. et hoc melius ē q̄ nihil.

**Questio.** r.  
**A questione** de vnitae intellectus relin

quebatur vnum dubium. s. vtrum intellectiones quibus diuersi hoies intelligūt vñū intelligibile sint diuerse numero aut

vna numero. Et arguitur qd sint vna numero. qz accidēs numeratur numeratione subiecti vt vniuerse accipitur ex primo topi. sed intellectiones iste sunt quedam acc̄sidentia intellectus. et intellectus est vnus numero vt probatum est prius. ergo et c. ¶ Oppositum arguitur. quia sicut se habet sensus ad sensibile sic intellectus ad intelligibile. vt patet in isto 3<sup>o</sup>. sed sensationes quibus diuersi homines sentiunt vnum sensibile non sunt vna numero. sed diuerse. quare et c. ¶ De isto vñū sunt aliqui credere qd cum diuersi homines intelligant vnam intelligibile simul intellectiones eorum nō sunt diuerse numero sed vna et eadem et habuerunt aliqua motina. ¶ Primo qz iste videtur eē iudicium de speciebus intelligibilibus. et de intellectionibus respectu vnus obiecti. s̄z sp̄s itelligibiles quibus sortes intelligit lapidem sūt eedē numero cum illa qua plato intelligit lapidem. vt videtur velle 1<sup>o</sup>. p̄ h<sup>o</sup> qd p̄bat intellectū esse vñū numero. quare. et c. ¶ Et confirmatur rōne Lōmen. nam si sp̄s itelligibilis i me et i te est alia numero. tunc ab istis poterit abstrahi sp̄s itelligibilis vna cois. Omnia enī duo q̄ vniuerit i sp̄e et differunt numero habent vnaz sp̄m abstractā ab eis. tūc ergo querit de illa specie abstracta. aut ē vna numero in me et i te. aut alia et alia. si vna numero. eadez ratione erat standum in primis. si alia et alia tūc ab illis abstrahetur aliqua species vt prius. et sic q̄ref de illa vsqz in infinitum. aut oportet concedere qd species itelligibilibus lapidis est vna et eadem numero in me et i te. et eadē ratio est de ipsa intellectione. quare et c. ¶ Item aliqui sic arguunt. Si intellectio lapidis est diuersa in sorte et platione aut est diuersa per se aut per subiectum aut per ali quod accidens. non per se. quia tūc differret s̄m sp̄m. quod est absurdum. vniuersē itelligibilis s̄m sp̄m nō debet esse nisi vna sp̄s. nec per subiectū. qz subiectū est vñū. s. intellectus in quo solo tanq̄ in subo ē ipsa species et intellectio. nec videtur eē diuersa p̄ aliquod accidēs. qz illud maxime videretur eē resp̄sus ad ob̄i vñū ad phantasma ob̄i. et tūc q̄reret de illo respectu an sit vnus numero. aut alius et alius. si vnus eadē ratione fuit de itellectione. si alius et alius tūc q̄reret p̄ quid vnus istoz resp̄sus differt ab altero. aut p̄ seipm. aut p̄ subz. aut p̄

aliquod accidēs. Si p̄ seipm hoc eēt incōueniēs. qz tūc differret s̄m sp̄m quod est impole. eo qd habet eūdē terminum s̄m sp̄s. nec per subm. quia illud est vnum numero. nec p̄ aliquod accidēs. qz q̄reret de illo accidēte vt prius. et sic in infinitum. ¶ Item ponamus qd sortes intelligat lapidē et plato non intelligat. deinde manēte itellectione sortes plato incipiat intelligere lapidem. quero vtrum in itellectū platonis recipiatur intellectio s̄ nouo alia ab illa quam habebat sortes. aut nulla. si nulla tūc eadem est intellectio qua vterqz intelligit si. aliqua intellectio recipiatur ibi de nouo. ¶ Contra recipiēs d̄z esse denudatum ab illo qd recipit saltem s̄m speciem s̄ non secundum genus. vt dicit Lōmen. in 2<sup>o</sup>. et in 3<sup>o</sup>. cū igitur intellectus haberet in se itellectionem lapidis aut itellectū plato intelligeret. s. sortes. itelligente qualiter recipiat nouam itellectionē hoc videtur absurdum. ¶ Propter istas rationes et consimiles posset alicui videri et aliquibus visum est qd cum plēs homines intelligunt vnum itelligibile sine simul incipiant intelligere sine non. s̄z vnū prius q̄ alius dum tñ sil itelligant itellectio s̄m se est vnica s̄m numerum. et dicunt qd q̄uis ita sit. tamen non sequitur qd si vnus illorum desinit intelligere qd etiā alius desinat intelligere quia possibile erit qd vnus eozū continuabit actum phantasiandi. et sic ab illa itellectiōe denominabitur itelligens et alius desinet cogitare vel phantasiari. et sic illa itellectio non copulabitur cum eo nec denominabit ipsum itelligentem. Et q̄uis iste rationes pulchre sint et subtiles tamen mihi non videntur demonstratine similiter conclusio licet sit probabilis non tamen videtur mihi esse necessaria. Unde ad presens videtur mihi probabilius esse contrarium. Ad cuius evidentiā premitto aliqua. ¶ Primo accipio a Lōmen. qd nulla itellectio cuiuscūqz rei generabilis. et corruptibilis est eterna eadem numero simpliciter. et hoc p̄bat Lōmen. in cōmento 5<sup>o</sup>. nam si intellectus speculatiuus id est intellectus actualiter itelligens esset eternus sequeretur qd forme sensibiles essent itellecte actu extra animam et imateriales. et hoc est contra hoc quod inuenitur in istis formis mixtis. hec est ratio Lōmen. ibidem. Sed re vera hec p̄sia est multum mirabilis et occulta et non accipit declarationem eius ab aliquo doctorum exteriorum. sed forte potest sic itelligi. Si itellectio lapidis eadem numero simpliciter esset eterna. tunc lapis aut fieret itellectus per actionem itellectus agentis solum sine phantasmate lapidis aut fieret itellectus per actionem itellectus agentis vna cum phantasmate eius. Si primo modo hoc esset contra ea que apparent ad sensum. manifestum enim est vniciqz qd ipse nō potest itelligere lapides sine eius phantasmate. Similiter autem est de quolibet alio sensibili. hoc autem non videtur nisi phantasma coageret ad productionem ipsius itelligere. quare relinquitur 2<sup>m</sup>. s. qd lapis fieret actu itellectus per actionem itellectus agentis cooperāte phantasmate. cum igitur phantasma sit generabile et corruptibile impossibile est itellectionem esse eternam eadem numero. nam ridiculum esset dicere qd aliqd eternum dependeret effectiue ab aliquo corruptibili. et sic Lōmē. concludit ulterius qd si intentiones quas apprehendit itellectus ex intentionibus imaginatis essent eterne id est si itellectiones aut species itelligibiles eēt eterne eedē numero tūc itellectiones virtutum imaginatarum essent eterne scilicet quia itellectiones dependerent ex intentionibus imaginatis sicut sensationes ex sensibilibus vt dicit Lōmen. sequeretur ulterius qd sensationes essent eterne vt dicit. quia sensationes sunt cause intentionum imaginatarum seu phantasmatum quoquo modo secundum illud Aristo. phantasia est motus factus a se su secundum actum. et ulterius si sensationes essent eterne forme s̄fate seu sensibiles eēt eterne cum s̄fatio de p̄deat ex forma q̄ s̄fatur tanq̄ ab agente vt patet i 3<sup>o</sup>. huius et ex hoc ulterius sequeretur qd forme sensibiles extra animaz eēt imateriales. qz nulla forma māius speci

12<sup>o</sup>. cō. 67<sup>o</sup>  
 13<sup>o</sup>. cō. 4<sup>o</sup>

tex. cō. 169

tex. cō. 3.

95.  
 11.  
 49  
 5.



fica est incorruptibilis. & vlt nulla forma malis est sim-  
 pliciter incorruptibilis. forme ergo sensibiles eunt imā-  
 les. & per oīs essent intellecte actu extra aiām. Itā oīs  
 forma imālis extra animā exis est actu intellecta & itel-  
 ligens vt dicit Aristo. in isto 3<sup>o</sup>. & sic pōt declarari p̄na  
 tex. cō. 36. Cōm. C Sed adhuc posset aliquis cauillare dicendo q̄  
 intellectio lapidis eadem numero est eterna sed nō cau-  
 satur ab intellectu agente solam. nec ab eo cum phanta-  
 smate nec a forma lapidis. sed est coeterna ipi intellectui  
 possibili sicut alijs intelligentijs sunt coeternae cognitiōes  
 eorum que cognoscunt. hoc remouebitur p̄ ea q̄ dicēt.  
 Accipio vterius q̄ homo nō dicit esse actu intel-  
 ligens nisi actuali producat actum intelligendi. nec d̄ no-  
 uo intelligens nisi de nouo producat actum intellectus. Et  
 hoc p̄z in sil. sicut ignis nō dicit actu igniens nisi actu pro-  
 ducat actum ignis. s. ignire seu comburere. silr autem &  
 in alijs silibus. Et hoc etiam probo auctoritate Cōmē.  
 dicit. n. Cōm. in cōmento. 5<sup>o</sup> in solutione secunde diffi-  
 cultatis q̄ homo nō est intelligens actu nisi per cōtinua-  
 tionem intellectus cum eo actu. aut igitur per istam cō-  
 tinuationem intellectus cum homine intelligit copulatio-  
 nem ipsorum ad aliquem terminum cōmunē. aut intel-  
 ligit contiguationem ipsorum. s. q̄ habeant vltima eorū  
 sil. aut intelligit depēdētā ipsius actus ab hoīe. s. a phā-  
 tafmate. Itā nō dicitur p̄mo mō. q̄ talis p̄tinuatio so-  
 lum debetur partibus cōtinuis. s. copulatis ad vnū ter-  
 minū cōmunē. Itāc est dicendū 2<sup>o</sup>. mō. q̄ talis p̄tigua-  
 tio est solam inter corpora. vt p̄z ex 5<sup>o</sup>. p̄h̄. Intellectus  
 aut nō est corpus neq̄ virtus in corpore vt ostensum ē  
 prius ergo relinquatur 3<sup>o</sup>. modo. vt. s. fit sensus q̄ hō nō  
 est actu intelligens nisi per hoc q̄ actus intellectus depē-  
 det ab ipso per aliquod exis in eo actu. s. per phanta-  
 sma cōstat autē q̄ actus intellectus nō dependet a phā-  
 tafmate tanq̄ a fine nec tanq̄ a forma nec vt a subiecto  
 q̄ sic esset in corpore in quo est phantasma. quare relin-  
 quitur q̄ dependet a phantafmate hoīs intelligentis tā-  
 q̄ ab agēte quoquo mō. Sic igit̄ aliquis hō nō pōt actu  
 intelligere nisi per suū phantasma. p̄ducit intellectiōes  
 in seipso. vnde p̄p̄e loquēdo totū p̄positū ex intellectu &  
 hoīe cogitatis seu phātafmate intelligit vt tangebatur p̄us  
 Cōm. vltis dico ad q̄onem q̄ intellectiōes q̄bus for-  
 & plato intelligunt lapidem nō sunt intellectiō vna nu-  
 mero per se & simpliciter. q̄ p̄bo p̄mo sic effectus vn-  
 numero simplr nō dependeat a causis diuersis in eodē  
 genere cause & eodē mō cālitatis se hēntibus ad ip̄z. q̄/  
 rū q̄libet sufficit sine alia ad cāndum illum effectū cū q̄/  
 dam alia causa. hec ē manifesta cuilibet intelligenti. sed in-  
 tellectio qua for. intelligit lapidem. & intellectio qua pla-  
 tilligit lapidē dependēt a diuersis cāis in eodē ḡne cause  
 & eodem mō causalitatis quarum quilibet cum aliqua  
 alia. s. causa sufficit ad p̄ducendum ipsam. nā intellectiō  
 quā habet for. vel qua for. dicitur intelligens dependet  
 a phātafmate sortis vna cū intellectu agente. & iste due  
 cause sufficienter p̄nt facere illam intellectiōem sine phā-  
 tafmate platonis vt manifestum ē. & intellectio qua pla-  
 to intelligit dependet a phantafmate ipsius platonis sine  
 phantafmate sortis. vt p̄z ex dictis. & sic iste intellectiōes  
 dependerent a diuersis causis in eodem genere cause &  
 eodē mō se habētibus quax vna nō agit virtute alteri-  
 & pōt agere sine alia. Qualiter ergo eēt intellectio penit-  
 vna numero per se. C Item ponamus sicut est possibi-  
 le q̄ sores & plato incipiant de nouo intelligere lapides  
 cum prius nō intellexerint aut intellectio lapidis ē vna  
 numero s̄m suam substantiā q̄ vterq̄ intelligit. aut alia  
 numero. Si vna numero aut. illa intellectio semper fuit  
 in intellectu eadem numero. aut nō semper fuit in intel-  
 lectu sed incipit esse de nouo in aliquo instanti. Itāc est  
 dare p̄imum. q̄ demonstratum est cōtrariū s̄m cōm.  
 q̄ nulla intellectio rei generabil̄ & corruptibil̄ est vna nu-  
 mero eternalr̄ in intellectu. Si vero intellectio aliq̄ ince-  
 pit esse in intellectu de nouo. s. in aliq̄ instanti manifestū  
 est q̄ ip̄a fuit causata a phantafmate alicuius hominis q̄

incipiebat intelligere secundam illam intellectiōem. po-  
 namus ergo q̄ in aliquo instanti plures homines incipi-  
 ant intelligere lapidem. quero vtrum illa intellectio cau-  
 sabitur ab vno phantafmate alicuius illorum hominum  
 aut ab omnibus. aut a nullo. Itāc est dare istud vltimū  
 q̄ omnis intellectio rei generabil̄ dependet ab aliquo  
 phantafmate. Itāc ab vno solo. q̄ nulla ratio potest eē-  
 quare fieret a phantafmate vnus plus q̄ a phantafma-  
 te alterius postq̄ ipsi sil omnes intelligunt de nouo illō  
 intelligibile. Si ergo illa intellectio causetur a phantafma-  
 tibus omnium illorum hominum qui ponuntur incipe-  
 re de nouo intelligere in instanti primo productionis et  
 sequit̄ q̄ nō pōt esse vna & eadem intellectio quia vna  
 intellectio nō dicitur dependere a pluribus phantafmatib̄  
 vnus & eiusdem rei equalr̄ & eodem modo se habent  
 bus ab intellectu. relinquatur ergo satis euidenter q̄ ta-  
 lis intellectio nō est penitus vna & eadem numero. sed  
 alia & alia aliquo modo. Considerandum tamen q̄ itel-  
 lectiōes eiusde obiecti numero sil exites in intellectu  
 sunt vna intellectio secundum accidens pro q̄to sunt in  
 vno subiecto. sed nō sequitur q̄ sint penitus & indisti-  
 biliter aliquid vnum numero. Notandum etiam q̄ iste  
 intellectiōes q̄tum est ex parte intelligibilis bene sunt  
 vna numero saltem p̄tatiue. s. quia ex parte ipsius in-  
 telligibilis nullam habent diuersitatem adinmicem eō q̄  
 ipsam est vnum sc̄m se sed numerantur ratione phan-  
 tafmatū diuersorū a q̄bus dependent in eē & p̄seruari in  
 essendo. C Item pōt p̄bari p̄clo principalr̄. quia cōstat  
 q̄ intellectio qua aliquis homo intelligit lapidem dicitur esse  
 p̄formis phātafmati illius hoīs. vñ & Cōm. vult q̄ phā-  
 tafmata sunt suba. i. p̄ncipia per que intellecta speculati-  
 ua sunt vera. Si ergo duo hoies silr intelligunt vnū lapi-  
 dem quero vtrum sit conformitas intellectiōis ad phā-  
 tafmata eorum vna numero penitus an diuersa. si dica-  
 tur q̄ sit penitus vna numero conformitas & nullo mo-  
 do diuersa. sequitur q̄ corrupta vel deficiente conformi-  
 tate ad phantasma vnus deficit conformitas ad phan-  
 tafmata alterius. & sic cum vnus illorum definit intelli-  
 gere alius necessario silr definit vere intelligere. q̄ est inco-  
 nueniens. si dicatur q̄ illa conformitas nō est vna nume-  
 ro. sed alia & alia. tunc contra hoc esset ratio qua aliq̄ p̄-  
 tant p̄bare intentionem suam. s. q̄ p̄cederet in infinitū  
 in abstractionibus. nam ab illis duabus conformitatib̄  
 diuersis numero & convenientibus sp̄e abstraheret sp̄es  
 cois. & q̄reretur de illa sp̄e an sit vna numero an alia & di-  
 uersa. si vna numero eadem rōne standum fuit in p̄ntis  
 si alia aut diuersa tunc queritur vt prius. Est et̄ p̄siderā-  
 dū q̄ licet intellectio eadem numero nō possit eē eterna  
 in intellectu. & q̄nis ē intellectio nullo mō sit p̄p̄etua respe-  
 ctu vnus individuū determinati. tñ s̄z intentionē. Cōm.  
 intellectio quilibet vt sp̄es intelligibil̄ sp̄ est in intellectu  
 sp̄e humane eadē s̄m sp̄em ita q̄ nō ē aliq̄ t̄ps in quo  
 intellectus nō habeat sp̄em cuiuslibet rei intelligibil̄ sum-  
 ptā a phātafmate alicuius hoīs. vnde Cōm. dicit in isto  
 3<sup>o</sup>. q̄ phātafma semp̄ ē p̄fecta i maiori pte sui subī q̄ nō sic cre-  
 do eē intelligendum q̄ maior pars hoīs habeat phātaf-  
 p̄fectam ita q̄ quilibet homo illius maioris partis ha-  
 beat p̄fectam phātafma. Sic. n. eēt sensus q̄ homines  
 quorum quilibet h̄z phātafma p̄fectam s̄m se sint in ma-  
 iori numero q̄ illi qui nō habent phātafma p̄fectam s̄m  
 homines h̄ntes digitos. s. sunt in maiori numero q̄ illi  
 q̄ nō habēt. s. digitos. hoc. n. videt̄ m̄tam incredibi-  
 le & inopinabile quia q̄uis habitatio hoīs sit possibil̄ in  
 parte meridionali sicut in septentrionali. & q̄nis conceder̄  
 retur ibi exerceri phātafma tamē indubitanter hic & ibi ho-  
 mines qui nō sunt p̄fecti in phātafma quasi icomparabilr̄  
 sunt in maiori numero q̄ illi quorum vnusquisq̄ habet  
 totam phātafma. imo pro vno qui haberet p̄fectā phātaf-  
 ma inuenirentur mille quorum nullus h̄ret eam p̄fectam. &  
 adhuc quod plus est. raro inuenitur vnus solus qui ha-  
 beat totam phātafma. Itāc ergo sit intelligo phātafma semp̄  
 eē p̄fectam in maiori pte sui subiecti sic q̄ hoies quorū

tex. cō. 28.



quilibet habet totam phiaz sint in maior numero q̄ illi quorum neuter habet illam perfectā. sed sic intelligo q̄ in maior parte hoīū phia est perfecta. ita q̄ quilibet illo rum habet aliquam partem phie vnus vnā et alii aliaz alius vnā aut plures. et sic in omnibus illis simul sum ptis philosophia est perfecta. et illi sunt maior pars hoīū. pauci enim sunt hoīes qui penitus nullam habēt partem phie nec habitum principiorū nec conclusio num. sed plures sunt qui habent aliquas partes phie. Unus enim habet scientiam naturalem. et alius mathe maticam. alius diuinam. alius logicam. et sic de ceteris alii habent plures istarum. Et sic in oībus istis cōiun ctim et non in vnoquoq̄ diuisim philosophia inuenitur perfecta. et quibus non sit perfecta forte in hoībus qui sūt hic. in parte. s. septentrionali. tñ in istis cu; illis qui sunt in parte meridionali bene est perfecta. Sicut enim tota habitabilis terra non caret artificijs nec artibus naturali bus vel materialibus id est artificialibus rebus quarum forme sunt in materia naturali. vt domo vestimento et bñis inodi. sic rationale est q̄ nunq̄ totum genus hoīū in omni climate et in omni parte habitata sit pri uatum philosophia. Et hec est ratio sufficiens vt dicit cō men. et faciens animam quiescentem. s. animam bene dispositam ad cōcedēdū et recipiendū veritatem. Sz ego iam vidi multos quibus ista ratio non sufficit et pñ to q̄ illi non sunt bene idonei ad philosophiā. Non pl<sup>o</sup> de hoc. Idēc sunt dicta ad intentionem Commen. que p quāto sunt contra fidem ponentem nihil esse eternū nisi solum primum principij quod est deus. falsa sunt et er ronea. quorum tamen falsitas non potest per rationem naturalē conuincī. Ad rōnes alterius partis. Ad p<sup>o</sup> man. nego q̄ spēs intelligibilis sit penitus vna numero a phantasmate meo et tuo. Et ad auctoritatem Commen. dico q̄ ipse intelligit illam speciem esse eandem s̄m sub lectam ita q̄ non est diuersa nec alia loco et subiecto. et p hoc voluit probare propositum principale. s. q̄ intellect<sup>o</sup> cum sit subiectū illius speciei et illa est vna subiecto q̄ in tellectus est vnus numero. Ad rationem Comē. cuz dicitur. si illa species esset alia et alia numero et vna scdm spēm tunc ab illis posset abstrahi et c. verum est si esset alia et alia numero loco et subiecto. sicut forma sor. et pla tonis. tales enim forme vel res quecuq̄ diuerse name ro s̄m locum et subiectum sunt materiales et non possūt intelligi intellectu cōi nisi per speciem abstractam ab eis. Sed si sunt diuerse numero non quidem loco et subiec to. sed q̄ vna non est penitus idem individualiter cū alia non opz q̄ ab eis abstrahatur aliqua species communis alia ab vtraq̄. vel si abstrahatur aliqua species cōmunis per quam sor. et pla. intelligant illa species non erit peni tus vna numero sed alia et alia. sicut et precedentes. nec ē inconueniens q̄ sit processus in infinitum in talibus eni tibus anime per accidens ordinatis et successiue existen tibus et non simul. Vel potest breuiter dici q̄ species est alia et alia vt predictū est. Et ad auctoritatem Comē. et eius rationem potest dici q̄ ipse non ponit hoc assertine sed disputatiue et dubitando. nec illam rationem recipit tanq̄ demonstratiuam. sicut patet diligenter inspicienti verba eius. Aliter dicunt aliqui q̄ a specie lapidis exite in intellectu meo et tuo potest abstrahi spēs lapidis nō cō siderando ipsam vt est ab hoc phantasmate vel ab illo. et illa spēs abstracta est in intellectu. et est singularis in el sēdo sicut intellectus et vniuersalis in representando. Sz non est singularis alia singularitate q̄ spēs a quibus ab strahitur. nec vniuersalis alia vltate q̄ ille spēs. Sz istud nihil ē q̄ sicut spēs lapidis est aliud a lapide sic si a spēs<sup>o</sup> quibus diuersi intelligunt lapidem abstrahitur species opz illam esse diuersam ab illis et singularitatem eius aliaz a singularitatibus earum quibus sint in eodem subiecto et iō melius est dicere vt prius. Ad aliam dicendū q̄ illa spēs est alia et alia per accidens non qdē per aliqd accidens sibi in exis sed per aliqd accidens extrinsecū ad quod hz ha bitudinē et a quo dependet et conseruatur. s. p. phantas

ma aliud et aliud numero. nec opz q̄ semper illud a quo vel per qd aliqd diuersificat sit intrinsecū illi quod diuer sificatur. et hoc in rebus que depēdēt et pseruātur ab ali quibus extrinsecis. Sed aliqs instaret vltius sic. Nihil est diuersum ab aliquo formalit̄ nec per se nec p acci dens per aliqd extrinsecū ab eo. hoc videt̄ valde mani festū. cū igitur ipsum phantasma sit aliquid extrinsecū ab ipsa spēs. videtur q̄ ipsa spēs non debet eē diuersa ab alia specie nec per se nec per accidens. Tunc ergo remanet questio. per quid vna illaz speciez est diuersa formaliter ab alia. aut per se aut per accidens. si per se. ergo est diuersa s̄m spēm. qd est inconueniens. si per accidens q̄ritur quod est illud accidens vt prius. Et auget̄ difficultas in hoc. quia si vna illaz specierū est diuersa ab alia oportet q̄ hoc sit per diuersitatē existētē in ea. Nihil enim est diuersū ab aliq̄ nisi per diuersitatē existētē in eo et nō in alio. sicut ni hil est albū nisi per albedinem existētē in eo et non in alio. aut igitur illa diuersitas inest ipsi speciei per suā nām aut p aliqd aliud. si per suā nām. ergo p se et sic idē qd prius si per aliqd aliud reuertit̄ q̄stio de illo alio sicut de pmo. et sic semper in infinitū. Ad primum istoz eam dicit̄ nihil est diuersum et c. possem pcedere. et iō bene volo q̄ vna illarum spēz non est diuersa ab alia formalit̄ per phantas ma. sed magis effectiue. et cū dicit̄ per quid vna illaz spē rum est diuersa formalit̄ ab alia possum dicere q̄ forma liter non est diuersa nisi per diuersitatē. et illa est eius accidens quod. catur simul cū ea a phantasmate diuerso. et illa diuersitas p̄rie non est diuersa formaliter s̄ ē illū quo aliquid est diuersum. et cum queritur vltius vtrū illa diuersitas inest illi rei per se aut per aliqd. potest dici q̄ inest ei per aliquid aliud non quide; per aliquid aliud for malit̄ sibi inherēs. sed per aliud effectiue. s. per phantas ma. formalit̄ autem illa diuersitas non inest ipsi spēs per aliquid aliud nec formalit̄ per seipsam. et ideo non valet et scias q̄ hec difficultas est magna super multas alias. h aut que dicta sunt accipiant̄ vt pbabilia. et necessaria re linquo fortioribus. Ad alia rōnē principale in dico bre uiter q̄ intellectus hoīs habens actu vnā intellectu nē bene recipit aliam intellectionē eiusdē intelligibilis. et cū dicitur recipiens debet eē denudatū et c. dicunt aliqui q̄ verū est vel s̄m genus vt secundum spēm. vt s̄m nu merum. et sic est in proposito. Est enim intellectus hoīs vnā intellectionē denudatus ab alia s̄m numerū hz non secundum spēm et hoc dicunt sufficere in respectibus. Ut dicatur vt puto melius q̄ recipiens debet eē denudatū a recepto vt s̄m essentiam vt secundum substantias. vt prius expositum fuit. sed non opz vtrū recipiens sit de nudatū s̄m esse existētia a tota spēs recepti. et sic est in pro p̄sito. quibus enim intellectus actu intelligēs intelligibile ha beat in se intellectionē illius. tñ adhuc eēntia ipsius itelle ctus est alia ab eēntia intellectionis. et sic est denudatū eē ntialit̄ ab omni intellectione et hoc sufficit ad propositum. Ad rationem in principio positam dicendum q̄ illa p positō sic debet intelligi accidens numerat̄ numeratione subiecti quia in subiecto numerato alio et alio non potest esse accidens idem s̄m numerum. sed non est vniuersa liter intelligendum q̄ omne accidens numeratum sit. in subiecto numerato et nullo modo vno. Ut dicatur q̄ il lud verum est de accidentibus que naturalit̄ inexistit s̄b lectis et inseparabiliter. vt color qui inexistit naturaliter et inseparabiliter cuiuslibet mixto non potest esse alius et alius numero in vno subiecto s̄m numerū: similis au tem et in alijs. Sed accidentia aduenticia que. s. inducuntur ab extrinsecis et non insunt separabilis sed ad presen tiam aliorum agentium que de necessitate nature habent ea producere et deficiunt per absentiam talium agentiu; talia bene possunt esse pla sit in vno subiecto vel secundū idem. sic autem se habet in proposito. nulla enim intelle ctio rei sensibilis est naturalit̄ intellectui sic q̄ inest ei necessa rio et inseparabilis sed aduenit ab extrinsecis agente pre sente intellectu. s. phantasmate humano cum intellectu a gente. vt videbitur post.



Questio xi. Insequetur pot queri de quo da dicto Comē. i

isto comēto. dicit. n. com. q. ex spē intelligibili et intellectu materiali magis fit vnu q. ex mā et forma. id. queritur. vtrū hoc sit verū. Est itaq. questio vtz ex intellectu et spē itelligibili fiat magis vnu q. ex mā et forma. Arguitur q. non. quia ex illis magis fit vnum ex quibus fit vnum per se q. ex quibus fit vnuz p acci dens. hec est euidēs. sed ex materia et forma fit vnu per se vtz ex scdo huius. et. 8. me. et. 5. ex intellectu vō et spē intelligibili fit vnuz per accidens et non per se cum sint in diuersis predicamentis vt manifestū est. quā. et. c. Item ex substantia et accidente nō fit magis vnu q. ex duabus substantijs quaz vna perficit aliam. hec est manifesta. s. intelligēs mālis est substantia. et spē intelligibilis ē accis. materia autē et forma sunt substantie vt p. in scdo hui. et. 7. et. 8. meta. quare et. c. Item nihil potest eē verius vnu q. quod est vnu numero per se et simplr. vnitas. n. nūe/ rat et eēntial videt eē perfectissima vnitas vt h. videri i 5. metaph. sed ex materia et forma fit vnu numero sim/ plr et per se. ergo nihil pot eē magis vnu numero q. ex materia et forma. quare et. c. Oppositū videt velle cō mē. in isto. 3. comēto. 5. vbi dicit sic. Et manifestū est q. mā et forma copulant eēntialr adinuicem. i. vniuntur ad inuicē ita q. aggregatū ex eis fit vnu et maxime intellectu/ materialis et intentio intellecta in actu. Quod enim com/ ponit ex eis non est aliquod tertū cōpositū ex eis sicut ē de alijs cōpositis ex mā et forma. Ad hoc est itelli/ gendū q. istud dictū. Comē. multū est obscurū. Et sic aliqui intelligunt q. intellectus non recipit formas et intel/ lectiōes cū transmutatione sicut facit materia. Sed sine dubio ex hoc non habet q. ex intellectu et spē intelligibili magis fiat vnu q. ex materia et forma. q. diaphanū reci/ pit lūmē sine transmutatione que fit cū abiectione cōtrarij et tū ex hoc non sequit q. ex diaphano et lumine magis fiat vnum q. ex materia et forma. C. Preterea ex hoc nō sequitur q. ex intellectu et spē intelligibili nō resultat aliqd tertū. Alij sic exponunt q. ex intellectu et spē intelligibili nō resultat aliquod vnu tertū quod sit ens absolutum. si cut ex mā et forma. posuit. n. Comē. vt dnt isti q. habitus intellectuales sunt essentialr relatiōes vt p. ex. 7. p. ycoz et. 5. metaph. Sed adhuc istud non sufficit. primo q. ex hoc nō habetur q. maxime fiat vnu ex istis. q. nō fit ma/ gis vnu ex subiecto et relatione q. ex materia et forma. Item non est manifestum nec forte verum q. habi/ tus intellectuales sint essentialiter relationes cum sint de prima specie qualitatis. vt p. ex predicamentis. q. autē ad ipsos non est motus hoc est pro tanto. q. consequit imēdiatē quādā relatiōē seu habitudinē. s. presentā phā/ tafmatis ad intellectū. sicut lumen in diaphano consequi tur habitudinē corporis luminosi ad diaphanū vt h. declarari ibidem. Item quāuis habitus intellectual' eēt relatio essentialiter. tamen adhuc non est manifestū quo modo ex intellectu et specie non resultat aliquod vnu ter/ tium habituum. Et ideo alij dicunt aliter et satis proba biliter q. ex istis fit vnum magis q. ex materia et forma substantiali pro tanto q. forma substantialis nō vnit ma/ terie nisi mediantibus dimensionibus vt dicit Comē. in de substantia orbis. Species autem intelligibilis vni/ tar intellectu possibili immediate et sic magis fit vnum. idest magis immediate ex istis q. ex illis. Sed adhuc nō apparet q. ex istis non resultat aliquod tertium nisi dice retur q. non resultat aliquod tertium dimēsonatū vt q. tū. Aliter tamen dico saluo meliori iudicio. ad quod p/ mitto aliqua. Primo q. species intelligibilis recepta pri mo in intellectu non est per se principium effectiū intel/ lectionis. sed solum principium receptiū et dispositi/ uum. et hoc inferius probabo deo violente. 2. accipio q. quelibet forma substantial' specifica recepta in materia ē principium alicuius operationis sicut patet inducendo in omnibus formis. forma enim substantialis ignis est prin/

cipium calefaciendi vel igniendi. et anima nutritiua ē pn/ cipium nutritionis et augmentationis. et anima sensitua est principium actuum sensationis aliquo mō. s. h. autēz. et. 25. et in alijs. vnde 22. dicit in secundo de generatiōe q. mo/ ueri et pati est materie. alterius autem principij est face/ re et mouere. s. forme. 3. accipio q. ex specie intelligibil' et intellectu fieri magis vnuz q. ex materia et forma pos/ set dupliciter intelligi. Vno mō q. ex eis magis fiat vnu q. tū ad eēntiam. Alio modo q. tū ad gentis cālitatis sup/ opationem. Tunc dico q. ex intellectu et specie intelli/ bili non fit aliquod maxime vnum vel magis q. tū ad eēntiā cōstitutā q. ex materia et forma. et hoc bāt rōes preinducte scdo. dico q. ex eis magis fit vnu. 2. mō. s. q. tū ad cālitatem respectu operationis. q. cōpositū ex intel/ lectu et spē nō est cā ipsius intellectionis nisi receptiua. s. cōpositum ex mā et forma ē cā operatiōis actiua ratiōe forme et receptiua rōe materie. Ex hoc potest syllogiza/ ri sic. Ex illis magis fit vnu q. tū ad cālitatē que habet eē dem causalitatē respectu operatiōis q. ex illis que nō hnt eādē cālitatē. q. talia sunt magis indiuisa i causando. vnu autē sumitur ab indiuisiōe. 5. metha. et ex hoc manifestū est quō ex spē intelligibili et intellectu nō fit nec resultat ali/ quod tertū. vtz est q. hēt aliud genus cālitatis sup/ ac/ tū intelligendi q. alterum componentium. Ex materia autem et forma substantiali bene fit aliquod tertium hoc modo. nam huiusmodi cōpositum h. cālitatem aliam respectu operationis q. ipsa materia prima vt p. ex di/ ctis. Sed aliquis quereret vterius de ipso intellectu et intellectione quātr ex eis fiat vnum. potest dici breuiter q. ex eis fit vnum sicut ex subiecto et actu immanente. et h. cōpositū vnitas non est vnitas alicuius tertij resultātis q. d. fit cā alicuius alterius operationis per se. sed quod ē cō/ positum ex materia et forma est causa alicuius operatio/ nis per se. et istud cōpositum quodāmodo magis est vnum. idest magis perfectum et completum in suo gñe q. cōpositū ex materia et forma que ordinantur vterius us ad aliquem actum. et adhuc pot intelligi q. cōpositū ex intellectu et specie intelligibili pro tanto magis est vnu q. cōpositum ex materia et forma corporali. quia istud cōpositum non est diuersum nec plurificatūz na/ meraliter q. tū ad materiale quod est in eo. intellect' enis possibilis non est nisi vnus numero subiecto cum specie et actu intelligendi s. in Comē. sed cōpositū ex mate/ ria et forma corporali bene est numeratum et diuersum q. tū ad materiam que est in eo alia et alia numero in alio et alio composito saltem per accidens et quantū ad forma. similiter autem vtrunq. illorum cōpositorum s. ex spē intelligibili et intellectu. et ex intellectu et actu in/ telligendi non est aliquod tertium ab ambobus. verum est quātū ad representationem rei intellecte. totum enis illud cōpositum non representant aliud q. illud quod representat species et actus intelligendi. sed totum com/ positum ex materia corporali et forma est aliud tertium ab ambobus istis principijs q. tū ad modūz essendi ali/ quid. q. neutrum illorum est substantia subsistens per se actu sicut est cōpositum. Et totū cōpositū ex materia et forma corporali est aliud q. tū ad intelligi et representa/ ri. alia enim est intellectio cōpositi vt cōpositum ē ab intellectione materie et ab intellectione ipsius forme. Ex dictis patet solatio rationum. bene enim probant q. cō/ positum ex intellectu et eius actu non est magis vnum q. tū ad eēntiā q. fit cōpositū ex mā et forma. sed bene ē magis vnum quo ad quedam alia vt patet ex dictis et p/ cipue magis vnu q. tū ad cālitatem super ipsum intelli/ gere vt dictum est prius.

2. h. et. 5. meta. tex. cō. 7. 13. 8. meta. tex. cō. 15. secūdo h. tex. 2. 2. i. 7. tex. cō. 6. in octauo tex. cō. 3. 5. metaph. tex. cō. 12. comē. 20.

Ex. commen. vii. Sensuum enim non sine corpore est. hic autem separatus est et.

Questio. Veritur hic vtrū aia sensitua et in intellectua sint vna et eades

xii.



comē. 20.

lex. cō. 50.

lex. cō. 59

lex. cō. 20.

lex. cō. 70.

lex. cō. 4.

lex. cō. 7.

lex. cō. 50.

sba in homine aut sint diuerse forme sbales. Arguit p<sup>o</sup>  
 q<sup>o</sup> sint vna sba & forma .q: vnus rei vnū est eē. hec ē p  
 se nota. sed hō ē vna res vt manifestū est & cōcessū ab oī  
 bus. ergo ipsius hoīs est vnū eē substantiale. & per pñs  
 vna sola forma sbalis. **C** Itē si aīa sensitīua & intellectīua ī  
 hoīe eēt diuerse aīe tūc hō eēt plā aiata. nā plures aīe  
 pñtūt plā aiata sicut vna aīa vnū aiatū. sed pñs est sal  
 suz. quare &c. **C** Itē q̄to aliquid est perfectissimū est sim  
 plicissimū. sed hō ē spēs perfectior iter oēs spēs hic īferi  
 us exītes ergo d3 eē simplicior qd nō eēt si aīa intellectīua  
 & sensitīua ī ipso eēt diuerse sube. **C** Itē natura nunq̄  
 facit p plura qd pōt per pauciora. vnde melius est pone  
 re pncipia finita q̄ infinita vt dicit ar. ī primo p̄ycoz. 3  
 & primo posterioz s3 per vna sbam aīe pñt saluari oīa ac  
 cidētia hoīs. Itā vna & eadē sba aīe hoīs pōt h̄re virtu  
 tes organicas qbus erit pncipiū sentiendī & vtutes non  
 organicas qbus erit pncipiū intelligēdi. q̄re &c. **C** Op  
 positū arguit auctoritate ar. vlt. n. q<sup>o</sup> aīa sensitīua est dz  
 ganica intellectus aut sepatus. & hoc dicit & loquit de sba  
 aīe intellectīue. talia aut nō sunt vna sba. ergo &c. **C** Itē  
 oīa sensitīua est gnābilis. vt p3 ex. 2. huius. Sensitīuū qui  
 dē pna mutatio fit a gnāte. intellectus aut ē ppetuus vt  
 p3 ex. 3. huius. q̄re &c. Ad euidētia qōnis p̄mitto aliqua  
 p̄mū est q<sup>o</sup> ī mā corpis humani necesse est eē aliquā  
 formā idiuidualē ppriā hoī & inherētē ipsi materie. &  
 hoc pbo sic. ī mā cuiuslibet rei generabil' & corruptibil'  
 dz eē aliquā formā subalē idiuidualē ppriā illi rei inherē  
 tē ipsi materie. sed hō est res generabilis & corruptibilis  
 vt manifestū est. & testat ar. 2. p̄ycoz. vbi dicit plane q<sup>o</sup>  
 hō generat hoīem ex materia & sol. ergo &c. maior ppo  
 sitio appet q<sup>o</sup> nisi ī materia rei gnābilis existeret aliq̄ for  
 ma sbalis idiuidualis ppriā illius rei tunc materia non  
 haberet eē ppriū subale illius rei receptum ī ipā vt ī  
 subo. & sic nō posset trāsmutari ad illud esse. & per pñs  
 illa res nō posset generari ex materia. cū gnātio sit trāns  
 mutatio de nō esse ad eē. 5. p̄ycoz. & sic eēt gnābil' & nō  
 gnābilis qd est impossibile. vt p3 p̄na. q: mā nō recipit  
 aliqd eē subale nec pficitur per ipsū nisi a forma sibi ihe  
 rente. imo ipsuz eē sbale nec perficitur per ipsū nisi a for  
 ma sibi inherente. imo ipsum eē sbale ppriū rei vel eī  
 forma sbalis vel cōsequit ipsam formā subalē ppriam  
 & sic patet maior & minor vt dicit est. ergo seqt q<sup>o</sup> opz  
 materiā hoīs h̄re aliquā formā subalē idiuidualē ppriā  
 hoī inherētē ipsi materie. **C** Vel pōt alr formari rō du  
 eēdo ad impossibile. Si mā hoīs nō h̄ret ī se aliquā for  
 mā subalē ppriā hoī sibi inherētē tunc nō h̄ret ī se aliqd  
 esse sbale ppriū hoī ī ipsa receptū. hec p̄na est oīno ma  
 nifesta. Et si mā hoīs nō h̄ret ī se aliqd eē subale ppriū  
 hoī ī ipsa receptū. tūc hō nō eēt res gnābilis & corrupti  
 bilis. q: generatio cuiuslibet rei est ad eē subale ppriū  
 illius rei receptū ī mā. idē. n. dz eē subim trāsmutatio  
 nis & termini eius. vt p3. 5. p̄ycoz. Unde cūz materia  
 hoīs sit subiectū pncipale generatiōis pprie hoī ipsa dz  
 eē subiectū pncipale ipsius eē substantīal' ppriū hoī qd q  
 dē esse est terminus ad quē generatiōis hoīs. Sequit er  
 go de primo ad vltimū q<sup>o</sup> si materia hoīs nō h̄ret aliquā  
 formā subalē ppriā hoī sibi inherētē homo nō eēt ge  
 nerabilis nec per cōsequēs corruptibilis. qd ridiculū est  
 oīno. & hec sit prima suppositio. **C** Secūdo suppono q<sup>o</sup>  
 aīa intellectīua q̄ cōprehendimus qditatē cōprehēsiōes  
 vli nō est forma inherens materie corporis humani. &  
 hoc licet satis declaratū sit ī pcedentibus. tū itēz pbat  
 sic. Oīs forma substantīalis idiuidualis inherens mate  
 rie est corruptibilis s̄m māin. sed aīa intellectīua nō ē cor  
 ruptibilis. quare &c. maior ppositio apparet ex hoc. q<sup>o</sup>  
 oīs forma h̄ns s̄ritum sine per se siue per accēs s̄m suas  
 pprias dispositiones est corruptibilis. vt p3 ex primo d  
 gnatione. oīs. n. forma substantīal' idiuidual' inherens  
 materie h̄z s̄ritū saltē per accēs. s. s̄m dispositiones suas  
 pprias. nā mā non recipit aliquā talē formam substantīa  
 lē nisi sit appropriata & disposita dispositionibus pprijs.

Unde Ar. in secundo huius q<sup>o</sup> vnus cuiusq<sup>o</sup> actus ī  
 sbo apto nato & potētia exīte aptus uatus est fieri. h̄mōī  
 aut dispositiōes indubitan' h̄nt s̄ritū. vel sicut vnū extre  
 mo:uz contrariatur alteri extremo vel sicut vnū extremum  
 contrariatur medio. vel sicut vnū medium est cōtrariuz  
 alteri medio vt docet Lōmē. ī primo celi & mūdi. dispo  
 sitiones .n. formaz substantīaliū elemētōz sunt p̄trarie si  
 bi inuicem sicut vnū extremū cōtrariat alteri vt caliditas  
 frigiditati. similiter aut & ī alijs. & dispositiōes formaz  
 mixtoz sunt sibi inuicē p̄trarie sicut vnū mediū est p̄tra  
 riū alteri medio. nā q̄ltas mixti est media inter q̄ltates  
 elemētōz vt p3 ī. 2. d. gnatione. Itē pōt hoc p̄bari sic. si  
 aīa intellectīua eēt forma subal' inherens corpori humanō.  
 sequeret q<sup>o</sup> vnū & idē simul posset moueri & qescere ab  
 eodē motu s̄m idē sui. qd v̄ multū mirabile. & p3 p̄na.  
 q: cōstat s̄m oēs q<sup>o</sup> aīa intellectīua nō est extēsa p accēs  
 extēsiōe corporis. q: si eēt extēsa tūc corrupta manu q̄  
 ratur an corūpēt illa ps aīe que erat ī ea ant nō. Si cor  
 rūpetur hoc ē p̄tra nām aīe intellectīue. si manet q̄rit an  
 inforimet aliā māin. & hoc est absurdū. aut nullam. & sic  
 vna aīa intellectīua hoīs erit sine corpore & alia erit vni  
 ta corpori. s. corpori remanētī qd est mirabile. ergo non ē  
 extēsa sed erit tota ī toto & tota ī qualibet parte. **C** Do  
 natur ergo q<sup>o</sup> manus moueatur pede quiescente sicut h̄nt  
 est possibile & patet ad sensū. tunc sine dubio aīa que ē ī  
 manu mouetur saltē per accēs. & aīa que est ī pede qe  
 scit saltē per accēs & illa est eadē idiuidualis & oīno scdm  
 substantīā. **C** Tertio accipio q<sup>o</sup> si ī hoīe est aliqua sōsa  
 substantīal' idiuidual' & ppriā hoī p̄ter intellectū dz q<sup>o</sup> il  
 la sit aīa sensitīua. pbo sic. Necesse est vt forma idiuidualis  
 ppriā hoīs sit aīa cognoscitīua. hoc manifestū ē & con  
 cessum ab oībus. sed nō pōt eē alia aīa cognoscitīua p̄ter  
 intellectū nisi sensitīua vt eēt oēs cōcedūt. & habet ex libro  
 de sensu & sensato. ergo &c. Tūc diceret ad q̄stionē s̄m  
 intētiōē ar. & Lōmē. q<sup>o</sup> aīa sensitīua & intellectīua ī ho  
 mine sunt diuerse substantīe. qd p̄batur sic. Si aīa itelle  
 ctīua hoīs & aīa sensitīua nō essent diuerse sube sequere  
 tur q<sup>o</sup> ī materia corporis humani nō eēt aliqua forma  
 substantīal' idiuidual' & ppriā hoī inherens ipsi materie  
 hoīs. sed hoc nō est possibile s̄m primā suppositiōē. &  
 p̄batur cōsequētia. q: aīa intellectīua nō potest eē h̄mōī  
 forma vt p̄batum est. nec pōt eē alia forma nisi aīa sensi  
 tīua vt ostensam est. ergo relinquit q<sup>o</sup> sit aīa sensitīua di  
 uersa ab aīa intellectīua. Vel formetur rō ostensīue sic.  
 Ille anime sunt diuerse substantīe. quarū vna est forma  
 materialis & alia non. sed anima intellectīua non est for  
 ma inherens corpori vt probatū est. aīa autē sensitīua est  
 forma inherens corpi humano vt eēt p̄batū ē. quare &c.  
**C** Itē oē agēs vniuocū pducit sibi simile spē. hoc ē ma  
 nifestū sed homo est agēs vniuocū cū homo generat ho  
 mīnē ex materia & sol. ex scdo p̄ycoz. ergo pducit for  
 mam per quā homo generatus est homo. sed nō pdu  
 cit aīam intellectīuā. sed sensitīuā. quare &c. hec rō non  
 posset bene solui suppositis pncipijs ar. & comē. **C** S3  
 est notandū q<sup>o</sup> sicut dicitū est prius aīa intellectīua alio mō  
 est sōsa hoīs & alio mō aīa sc̄sitīua. nā aīa intellectīua est  
 forma. i. pncipiū operatiōis appropriatū corpori vt de  
 claratū est prius. sed aīa sensitīua est forma inherens ipsi  
 corpori humano & extēsa s̄m eius extēsiōem p accēs &  
 habet vtutes organicas diuerfas que sunt actus diuer  
 saz partiū corporis & iter illas vtutes nobilissima est vir  
 tus cogitatiua. de q̄ dicit Lōmē. q<sup>o</sup> ipsa est aliqua rō p q̄  
 to rōcinatur de rebus idiuidualiter apprehēnsis sicut  
 intellectus de rebus vlr apprehēnsis. & de ista dic̄ com  
 mē. q<sup>o</sup> per eam homo est gnābilis & corruptibilis. s. per  
 aīaz quā p̄sequit ista virtus ppriā homini. hec aut virt<sup>o</sup>  
 cogitatiua vt reputo est illa virtus que immediate deser  
 nit intellectū. de qua ar. dicit q<sup>o</sup> intellectus passiuus est  
 corruptibilis & sine hoc nihil intelligit. s. intellectus vni  
 uersalr apprehēns & sic p3 q̄sō homo h̄z duas diuer  
 sas perfectiōes substantīales. s. aīa intellectīuā & aīaz co  
 gitatiuā. & hoc videt multū rōnabile. p̄pter cōnex. ones

comē. 6. hui' terit comē. 35.

lex. cō. 20.



ptū vnuerſi in aliquo vno ente ſicut tangebatur prius. Cū enim ſunt aliquę ſubſtantie in vnuerſo que ſunt perpetue ſim oēs ſuas perfectiões ſubales. ſ. ſubſtantie imāles. & quedā ſubē ſint gñabiles & corruptibiles q̄tuz ad ſuas perfectiões ſubales pprias ſicut oēs ſubē iſeriores homini in ordine perfectiōis vt elementa & mineralia & plante & animalia rōnabile eſt q̄ aliqua ſit ſubſtantia cuius vna pfectio ſubſtantialis ſit perpetua & nō numerabilis ſub vna ſpē ſicut eſt in ſuperiorib⁹. & alia generabilis & corruptibilis & numerabilis ſub vna ſpē ſicut eſt in inferiorib⁹. & alia gñabilis & corruptibilis & nūerabilis ſub vna ſpē ſic. n. eſt vnita ſuperiora & iſeriora in aliq̄ vna nā. qd̄ vñ multū cōueniēs ordini vnuerſi. quare & c. ¶ **P**roterea querat̄ ab iſtis qui ponūt in hoīe nullā eē formā ſubales niſi intellectiā quomodo ſit nutritio hoīs. Cū enim i vā nutritione forma ſubſtantialis nutriti debeat generari in mā nutriti vt vult ap. in primo de gñatione. ponat̄ ergo q̄ corpus hoīs nutrit̄ oportebit q̄ in materia nutriti generet̄ forma ſubalis hoīs propria hoīs. ſ. aīa intellectiā & illa non eē eadē cū aīa intellectiua p̄ſistente. nec eſt pars q̄ſtitutiua totius aīe humane cū intellectus ſit indiſiſibilis ſim quātitate ſim iſtos & ſz. veritate. & ſic homo habebit diuerſas animas intellectiuas quaz vna non eſt alia nec ſunt diuerſe ptes q̄ſtitutiue eiſdē aīe. q̄ ſi quis dicat q̄ i mā nutriti nō generabitur aīa intellectiua noua ſz aīa que p̄ſiſtebat inſormabit illā materiā nutriti. mix. vñ deſ q̄ſo vna & eadē forma indiſiſibilis oīno inſormet ſucceſſiue diuerſas materias & amplius ſibi nulla erit. generatio cū nulla ſba de nouo p̄ducat̄. ſed q̄ſtis ap. & cō. ſic dicerent & nō poſſent aliud ponere ſim principiā cor-  
tex. cō. 41

gis & ex pluribus p̄poſita q̄ſ intelligentiā ſaturni imo eā ſimplex eſt intelligentiā lune. ſicut ſaturni. Et ſigs cōcederet q̄ intelligentiā mouens orbē lune eſt magis cōpoſita q̄ intelligentiā mouens orbē ſaturni. tūc oportet cōcedere q̄ vnūſcuiuſqz iſtaz eſſet aliqua ps p̄fectiſſima & nobiliſſima. & tunc quereſ de pte p̄fectiſſima ex q̄ cōponit̄ intelligentiā lune. vtz ſit eque ſimplex vt intelligentiā mouens orbē ſaturni aut non. ſi eſt eque ſimplex. & tñ cōſtat q̄ intelligentiā ſaturni eſt p̄fectior q̄ ps nobiliſſima itelligentię lune. ergo non eſt verū q̄ q̄to aliqd̄ eſt p̄fecti⁹ tāto ſit ſimplicius. ſi aut̄ dicatur q̄ pars p̄fectiſſima itelligentię lune eſt cōpoſita opz adhuc q̄ ipſius aliqua ps p̄fectior & p̄fectiſſima. & quereſ de illa. & ſic in infinitum. aut oz neceſſario p̄cedere q̄ duoz eque ſimplicius in ſuis ſubſtantijs vnū eſt equaliter p̄fectum ſic re-  
p  
te  
ſci  
te

¶ **Tex. cō. viii.**

**C**um autem ſic ſingula ſiant ut ſciens ſecū dum actum . hoc aut̄ conſeſtim accidit cuz poſ ſit operari per ſeipſum.

**Queſtio.**

xiii.

**Veritur**

hic. vñ intellectus poſſibilis intelligere ſuam itelle

ctionē exiſtē in eo. Arguit̄ p̄mo q̄ nō qz ſic ſe bz ſenſus ad ſenſationē ſic intellectus ad itelle-  
te

ctionē p̄ cōueniēte ſimilitudine. ſed ſenſus nō pōt ſen-  
tex. cō. 7

ſire ſuā ſenſationē vt plane dicit ap. in de ſomno & vigilia  
tex. cō. 8

& cōm. in de ſuba orbis. ¶ **I**ñ. n. viſu videt aliqz qm̄ vi-  
tex. cō. 17

det. ſi aut̄ & in alijs. quare & c. ¶ **I**te illud qd̄ nō eſt ſen-  
tex. cō. 17

ſibile non eſt intelligibile. cū aīa nihil intelligat ſine phan-  
tex. cō. 17

taſmate vt dicit ap. in iſto. 3. phantaſma aut̄ nō eſt niſi rei  
tex. cō. 17

ſenſibilis vt p̄ ex ſecūdo huius. & tertio ſed ipſa intel-  
tex. cō. 17

ctio non eſt ſenſibilis vt manifeſtū eſt. quare & c. ¶ **I**tez  
tex. cō. 17

oē qd̄ intelligitur agit in intellectu cū intelligere ſit quod-  
tex. cō. 17

dā pati ab intelligibili aut̄ aliquid huius alterū. ſ. p̄ſis paſ-  
tex. cō. 17

ſionē. ſed intellectio non agit aliquid in intellectu. qz accēſ  
tex. cō. 17

non agit in ſuū ſubm̄ & vnuerſaliter forma nō agit i ſuā  
tex. cō. 17

materiā in qua exiſtit. quare & c. ¶ **I**tem ſi intellectus in-  
tex. cō. 17

telligeret intellectiōne exiſtē in eo. v. g. intellectiōne lapidis  
tex. cō. 17

ſequeret̄ q̄ ſimul intelligeret diuerſa intelligibilia. qd̄ re-  
tex. cō. 17

putatur impoſſibile ſim ap. 4. metaphy. vbi dicit q̄ qui  
tex. cō. 17

vnū nō intelligit nihil intelligit. & probat̄ cōſequentia qz  
tex. cō. 17

cū intellectio lapidis ſit in intellectu oz q̄ intellectus intel-  
tex. cō. 17

ligat lapidē. ſicut cū viſio coloris eſt in viſu neceſſe eſt tē  
tex. cō. 17

q̄ viſus videat colorē. ſi igit̄ intellectus intelligeret itelle-  
tex. cō. 17

ctionē lapidis exiſtē in ipſo dum eſt in ipſo. cū ipſa intel-  
tex. cō. 17

lectio lapidis ſit aliud a lapide ſequeret̄ inconueniens p̄-  
tex. cō. 17

dictū. quare & c. ¶ **O**ppoſitū arguit̄ aucto. itate ap. i iſto  
tex. cō. 17

capitu. vbi dicit q̄ intellectus intelligit ſe per ſuū actum  
tex. cō. 17

quod non contingeret niſi poſſet intelligere ſuum actum  
tex. cō. 17

vt manifeſtū eſt. ¶ **A**d queſtionē dico breuiter q̄ intel-  
tex. cō. 17

ctus bene poteſt intelligere ſuā intellectiōne & vnuerſa-  
tex. cō. 17

liter ſuum actum quicūqz ſit ſine primus ſive ſecūdus &  
tex. cō. 17

probatur qz intellectus pōt intelligere oē ens. ſed act⁹ ip-  
tex. cō. 17

ſius intellectus eſt aliqd̄ ens. ergo & c. maio. eſt manife-  
tex. cō. 17

ſta ex iſto tertio cuz intellectus ſit in potētia oīa fieri. & cō-  
tex. cō. 17

mē. dicit in ſuo li. de gñatione. q̄ nullū ens eſt ignotū natu-  
tex. cō. 17

rali. & minor ſimiliter apparet de ſe. quare & c. Sed de  
tex. cō. 17

mō ſim quē intellectus intelligit intellectiōne exiſtē in ipſo  
tex. cō. 17

eſt magna difficultas. Si. n. intellectus cognoscit intel-  
tex. cō. 17

ctionē lapidis exiſtē in ipſo quero vtrū intellectio illa q̄  
tex. cō. 17

intelligit intellectiōne lapidis ſit per ſe eadē cū ipſa intel-  
tex. cō. 17

ctione lapidis aut̄ diuerſa. Si dicatur q̄ ſit eadē hoc vide-  
tex. cō. 17

tur eē falſum. quia intelligere diuerſificatur ſim naturaz  
tex. cō. 17

rei intellecte vt dicit plane cōmē. in iſto. 3. cōmē. 35. cū er-  
tex. cō. 17

go lapis ſit alta natura a ſua intellectiōne & eoduerſo quo  
tex. cō. 17

modo pōt eē vnū & idem intelligere quo intelligit vtrū-  
tex. cō. 17

qz. ſi aut̄ illa intellectio ſit alia ab intellectiōne lapidis ſegē  
tex. cō. 17

vnū inconueniens manifeſtum. ſ. q̄ intellectus ſimul



pōt intelligere infinita sub rōnibus suis p̄p̄is. q̄z qua rō  
ne intellectus intelligit intellectiōne lapidis exīte in eo itel  
lectiōe alia ab ipsa. eadē rōne intelligere poterit intel  
lectiōne illius intellectiōis per aliā intellectiōne ⁊ illā p̄ aliaz  
⁊ sic in infinitū. ⁊ vnāquāqz itaz intellectiōnū s̄it intelli  
geret intellectus s̄im rōne suā p̄p̄iā. sicut simul ponit in  
telligere lapidē ⁊ intellectiōne lapidis exīte in eo s̄im rō  
ne suā p̄p̄iā. hoc aut v̄t oīno absurdū. s̄. q̄ intellectus in  
telligat infinita actu. q̄z infinitum est ignotū s̄im az. p̄mo  
p̄h̄ycozū. ⁊ secūdo meta. quare incōueniēs v̄t q̄ intel  
ctus intelligat intellectiōne exīte in eo intellectiōe diuer  
sa ab illa. Qualis ḡo intelliget eā. Et ad istā difficultatē solū  
dā inenio paucos laborasse māiō. Vñ ad p̄ns sufficit mi  
hi p̄babilī trāsire salua mihi libertate alī d̄ndi alias si mi  
hi melius apparebit. ⁊ Posses itaqz dicere q̄ intellectus  
ctus intelligit intellectiōne lapidis exītem actu in eo. sed non  
intelligit intellectiōe simplr. sed eadez. ita q̄ intellectiō lapidis  
exīis in intellectu est intellectiō lapidis ⁊ intellectiō suū  
fius ⁊ intellectus ista intellectiōne denoiat intelligēs lapi  
dē ⁊ ipsamet intellectiōem. Et quodāmodo simile sic al  
bedo nō d̄r alba p̄ aliā albedine supadditā sibi. sed dicit  
alba eo mō quō pōt dici alba p̄ seipsā. q̄ ipsa est illud q̄  
formātr aliquid est albū. sic intellectiō lapidis d̄r itellecta  
nō qdē per aliā intellectiōne sed per seipsā Inquātū est id  
quo aliquid d̄r intellctū ⁊ intelligēs. Et siqz q̄reret q̄  
intellectiō lapidis est aliud a lapide ⁊ itellectiō itellectiōis  
lapidis nō est aliud ab ipsa. forte cū huius est. q̄ lapis ē  
res material ⁊ nō abstracta ⁊ talia nō sunt de se actu itel  
lecta nec intellectiōes vt dicit Ar. in isto tertio. In h̄ntib⁹  
aut māim potētia est vnūq̄qz intelligibiliū. sed ipsa intel  
lectiō est res abstracta a mā. s̄. actus v̄lis. oīs aut talis ac  
tus est de se intellectus. ⁊ h̄nt h̄mōi actū in se est actu in  
telligēs. quare ⁊c. Et ad auctoritatē cōmē. cū dicit in  
telligere diuersificat s̄im diuersitatē nature intellecte pos  
sum dicere q̄ v̄t est si ille res sint eiusdez ordinis. v. g.  
Intellectiones duaz formaz māiū sunt diuerse ⁊ s̄it in  
tellectiōes duoz diuersoz actū imaterialiū sunt diuerse  
sed si intelligibilia sunt diuersoz ordinū. s̄. q̄ vnū illozū sit  
māle ⁊ aliud abstractū ab illo materiali. sic opz q̄ eozum  
sunt diuerse intellectiōes ⁊ sic est in p̄posito. nā intellectiō  
lapidis est in alio ordine entium a lapide ⁊ e conuerso. la  
pis. n. est res māiis. ⁊ eius intellectiō est qd imaterialē ⁊  
abstractū ⁊ cātū ab ipso lapide ⁊ quoquomō. s̄. mediātē  
suo p̄h̄atamate. vna cū intellectu agente. quare nō valet.  
Ad primā rōne dico q̄ est s̄ile de sensu ⁊ intellectu q̄  
ad hoc. q̄ sicut sensus est sub in sensatiōis sic intellect⁹ in  
tellectiōis. sed est distitē in hoc. q̄ sensus est virtus or  
ganica ⁊ corporea. ⁊ ideo nō est nata cognoscere suū actū  
sed intellectus est virtus abstracta ⁊ incorporea. ⁊ s̄o p̄t  
cognoscere suū actū. Ad altam cum dicitur quod non  
est sensibile ⁊c. pōt dici q̄ v̄t est quod nec est sensibile  
nec h̄z habitudinē ad aliquod sensibile. sed si habet habi  
tudinē per se ad aliquod sensibile sic pōt intelligi. mō licz  
intellectiō nō sit sensibilib per se. tñ h̄z bitudinē ad sensi  
bile per se. s̄. ad illud a quo cātur in intellectu quoquomō  
sicut cātū h̄z bitudinē ad suā cām. ⁊ hoc dicitur sufficere  
quō. n. alī possemus intelligere subas sepatas nisi q̄ ha  
bēt bitudinē ad aliq̄ sensibilia. s̄. ad mot⁹ celestes. Ad  
aliā pōt p̄cedi rōnabiliter q̄ intellectus bñ pōt s̄it intelli  
gere diuersa saltem vna intellectiōe ⁊ sic erit in p̄posito.  
Intellectus. n. intelligit lapidē ⁊ intellectiōne lapidis vnica  
intellectiōe. Et cū dicit ar. q̄ qui vnū nō intelligit ⁊c. p̄t  
dici sicut cōiter exponitur q̄ qui vnū nō intelligit s̄im vnā  
intellectiōne nihil intelligit. Utrū autēz possint itelligi pla  
diuersis intellectiōibus simul ab eodē indiuiduo bona  
difficultas est sed magis habet locum alibi. s̄. in. 4. me  
tap. ⁊ sic de isto.

p̄ph.  
ter. cō. 35.  
secō met.  
ter. cō. ii.

ter. cō. 36.

Arguit primo q̄ nō. q̄z nihil recipit in potētia passiuā ni  
si illud ad qd est ipsū in potētia. q̄z nō recipit ipossibile re  
cipi. sed intellectus est solū in potētia ad intelligere cū sit  
potētia cognoscitiua. ⁊ tal est solū potētia ad cognitionez  
Et cōfirmat quasi per idē. Illud qd primo recipit in  
potētia cognoscitiua ē cognitio. sed spēs intelligibil recipit i  
potētia cognoscitiua. s̄. intellectu. ergo spēs intelligibilis  
est cognitio. maior p̄z. nā ex eo d̄r potētia cognoscitiua. q̄z  
recipit primo cognitioē vt v̄t. minor p̄z ē s̄im oēs. quia  
spēs intelligibil primo ⁊ imediate recipitur in intellectu.  
ergo spēs recepta est ipsa cognitio. sed nō est cognitio s̄o  
fina vt manifestū est. ergo relinquatur q̄ sit cognitio in  
tellectiua ⁊ hoc est intelligere sine intellectu. quare ⁊c.  
Itē si spēs intelligibil eēt diuersa reali ab intellectu. tunc  
intellectus anteq̄ intelligeret eēt ens actu. quod ē s̄  
az. qui dicit q̄ intellectus quo opinat aīa ⁊ intelligit nihil  
est actu eoz que sunt ante itelligere. ⁊ p̄ia p̄z. q̄ spēs q̄  
est reali diuersa simplr ab intelligere p̄cedit itelligere sic  
eius principium quoquo mō. ergo ⁊c. Itē si spēs itel  
ligibil ⁊c. sequeret q̄ ipsa prius intelligeret q̄ ei⁹ qditas  
cuius est spēs. qd videt ipossibile. q̄ intellectus prius in  
telligit qditatē rei q̄ eius spēs intelligibilē. vt p̄z ex isto  
tertio. p̄ia p̄bat. q̄ h̄mōi spēs poneret diuersa ab itelli  
gere vt duceret intellectū ad cognoscēdū rē cuius ē spēs.  
ignotū aut nō dicit i cognitioē alicuius. quare ⁊c. Et p̄z  
iterz falsitas consequentis. q̄ s̄ilitudo alicuius nō cogno  
scat illd cuius ē s̄ilitudo. vt s̄ilitudo cesaris non cogno  
scatur nisi cesar fuisset primo notus. quare ⁊c. Cōposi  
tū arguitur. q̄ actus primus differt ab actu. ⁊. vt manife  
stū est. sed spēs intelligibil est actus primus sicut bit⁹ q̄  
dā ⁊ intelligere est actus scōs vt oēs concedunt. q̄re ⁊c.  
Itē spēs intelligibil manēt vna respectu diuersoz. s̄.  
respectu entis ⁊ non entis intelligere multiplicat. q̄ non ē  
eadē itellectiō entis ⁊ non entis vt supponit tanqz mani  
festū. ⁊ tñ eadē spēs intelligibil ducit in cognitioē entis  
⁊ nō entis vt supponit ⁊ accipit ex. 9. meta. ⁊ primo de  
aīa. c. de erroribus. quare ⁊c. Itē spēs intelligibilis re  
manet in intellectu deficiente itellectiōe vt dicitur. quia  
aliter intellectus eēt eque in potentia post itellectiōnem  
sicut ante. modo intelligere non manet postq̄ definit in  
telligere aliquid. ergo non sunt idem realiter. De isto  
dixerunt aliqui q̄ species intelligibilis non differt realiter  
ab itellectiōe. sed solum s̄im modū. q̄ eadez forma ab  
tracta dicitur itellectiō per comparationem ad itelle  
ctū ⁊ dicitur species per comparationē ad rē quā repre  
sentat. ⁊ hoc probauerunt rōnibus p̄ductis sp̄aliter. q̄  
dam illorum innitebantur supra primā rōnem. ⁊ quidaz  
illorum dixerunt q̄ ipsū intelligere ⁊ species intelligibi  
lis sunt imediate tāqz ab agente propinquo a phantaf  
mate rei ⁊ principali ab intellectu agente. C Sed cōtra  
hoc pōt sufficienter argui. q̄ oīs actio ⁊ passio requirit  
in subiecto recipiēte aliquā formā q̄ realiter ē diuersa ab  
vtroqz. hoc satis h̄r. 3. p̄h̄ycozum. nam s̄im hoc agētis ⁊  
patientis vnus est actus. q̄ eadē forma q̄ procedit ab a  
gente recipitur in passio. modo ipsū intelligere vel est  
actio vel passio vt oēs cōcedunt ⁊ az. vult in littera ⁊ cō  
mē. plane dicit q̄ est passio. ergo requirit in subiecto pa  
tiente. s̄. in intellectu aliquā formā realiter diuersam ab ip  
so. ⁊ illa forma sine dubio non est nisi species intelligibilis  
que representat ipsā rem. Et cōfirmat hec ratio quia  
sicut se habet actio ⁊ passio realis ⁊ corporal ad formas  
realē. sic actio ⁊ passio sp̄ualis ad formas sp̄ualem per con  
uenientem s̄ilitudinē sed constat q̄ actio ⁊ passio re  
alis requirit formā realiter diuersam ab eis. vt calefacef  
⁊ calefieri caliditatem. s̄imiliter aut ⁊ in alijs. ergo s̄it a  
ctio ⁊ passio sp̄ualis ⁊ in corporalī necessario regit for  
mā sp̄ualem ⁊ incorporealem. nec posset assignari cā dif  
s̄ilitudinīs sufficiens etiam si fingendi daretur licentia.  
Et ista ratio est directe contra illos qui ponunt q̄ intelli  
gere imediate dependet a phantafmate ⁊ tamen ipsū  
intelligere est idem reali cūz specie itelligibili. Et ad istā  
intentionem. s̄. opponendo contra istam positionem ad

ter. cō. 5.  
⁊. 13.

ter. cō. 9.  
⁊. 10.

ter. cō. 85.

ter. cō. 18.

Questio. xiiii.  
Insequenter pōt q̄ri. Utrū  
spēs intelligi  
bil differat reali ab itellectiōe seu intelligē.



duxit istam rationem in quodam tractatu quem ordina-  
 ui de spē intelligibili. et ea que adduxi in declaratione huius  
 rōnis defendi in quodā episculo in quo rīdebā ad ob-  
 sectōes hoīs quē tu scis. sed ppter breuitatē nolo hīc il-  
 la dicta cōgregare. Sufficit enim mihi ad p̄ns q̄ q̄cūq̄  
 dicit phantasma producere imēdiate itellectionē h̄z cōce-  
 dere q̄ species intelligibil' sit aliqd' realit' ab itelligere. et sic  
 recipiēda sunt in quā illa que ibi posui q̄tū ad illā rōnez.  
 Quid autē efficiat imēdiate actū itelligēdi videbit in se-  
 quētib'. Alij dicūt q̄ ipsa species intelligibilis realit' ē  
 aliud ab itelligere et hoc pbant multis rōnibus. sed for-  
 tior istaz et principalior est ista. Illud qd' imēdiate redu-  
 cit itellectū ad actū itelligēdi est aliud realiter ab itellige-  
 re. hec est manifesta per se. sed spē intelligibil' reducit ip-  
 sum itellectū ad actū itelligēdi sicut monēs p̄pinquū  
 hoc pbat q̄ illud qd' mouet imēdiate itellectū ad itellige-  
 re nō est ipse itellectus polis. q̄ ille est in pura potētia pas-  
 siva ad itelligere. vt p̄z ex hoc. 3. nec pōt esse itellectus  
 agens sicut p̄pinquū principū mouens itellectū ad itel-  
 ligere. q̄ itellectus agens est motor v̄lis ad itelligendū  
 et iō equaliter se h̄z q̄tū est de se ad oēm itellectionem.  
 Aut ergo simul cōbit oēm itellectionē. quod est incōne-  
 niens q̄ itellectus sic itelligeret oīa aut nullā imēdiate.  
 ex quo sequitur q̄ ipsa nō est idē eētialiter cū itelligere  
 nec est dicendū q̄ phantasma sit huiusmodi mouens im-  
 mediate ad itelligere. q̄ huiusmodi monēs imēdiate ad  
 itelligere debet eē itellectū in actu. nō itentiones imagi-  
 nate siue phantasmata non sunt actu itellecta sed solū i po-  
 tētia. vt vult cōm. in isto. 3. Et cōfirmat istā partē. qm̄  
 imēdiate principū a quo procedit opatio nō sicutia puro  
 instrumēto. sed sicut ab agente. 2. qd' determinat agēs p̄  
 m̄i debet h̄re formā in actu. quēadmodū hō generans  
 determinās solē h̄z geniti formā actu. phantasma vō si  
 mouet itellectū ad itelligere nō potest dici q̄ sit purus  
 instrumētū. q̄ puro istō nō assimilaf. effectus. vt securi  
 nō assimilatur scānū vel domus. sed artificio. phantasmata s̄t  
 assimilaf itelligere. cū ex alio et alio phantasmate sit aliud et  
 aliud itelligere. q̄re sequeret q̄ phantasma sic eēt itelle-  
 ctū actu. qd' est impossibile manifestū. Nec pōt dici q̄ ip-  
 sum phantasma sit itellectus in actu v̄tuali. q̄ h̄is actū  
 v̄tuali est nobilioris ordinis q̄ habens actū formales vt  
 p̄z primo methen. quēadmodū sol h̄is caliditate virtute  
 actiua est nobilior igne. phantasma vō nō est nobilior ac-  
 tu itellectus. Sed indubitanter quicqd' sit de p̄cone  
 mihi videt q̄ illa rō nō h̄eat aliq̄ efficacā. imo si valerēt  
 eius p̄ncipia per ea pbaret oīno q̄ nulla spē posset fie-  
 ri in itellectu. et pcederet sic si aliq̄ spē intelligibil' fieret i  
 itellectu oporteret q̄ aliqd' monēs eēt p̄pinquū et imē-  
 diatū quod mouet itellectū ad eā. hoc oīno est manifestū.  
 sed non posset eē aliquod tale s̄m hec dicta. quare et. p  
 batio. nō. n. itellectus polis posset eē mouens seipsum  
 imēdiate ad spē itelligēdi. cū ipse sit in pura potētia passi-  
 ua ad eam nec posset esse itellectus agēs. q̄ ille ē v̄lis cā  
 actiua oīs spē intelligibil' s̄m illos. ergo nō pōt eē p̄pin-  
 qua cā v̄nis eaz determinata sine agente alio determinā-  
 nante. nec poterit illud monēs esse phantasma. p̄z ex di-  
 ctis. q̄ principū p̄pinquū operatiōis nō est purū instrūmētū  
 sed agens p̄pinquū determinās actū primū d̄z h̄re for-  
 mam in actu vt isti accipiūt. et nō solū hoc est v̄z de p̄n-  
 cipio opationis qd' mouet ad actū s̄m. sed etiā de eo qd'  
 mouet ad actū primū. vt hō generans determinās soles  
 h̄z actu formā geniti vt isti cōsistentur. phantasma vō non  
 h̄z spē intelligibilē actu vt manifestū est. Et si diceret  
 q̄ imo h̄z eā actu v̄tuali. Cōtra hoc arguit s̄m dicta il-  
 loz. q̄ h̄is actū v̄tuali est nobilioris ordinis q̄ habens  
 actum formale vt isti accipiūt. et sic phantasma eēt nobi-  
 lioris ordinis q̄ itellectus agens quod est absurdum.  
 Sed dices q̄ illa p̄positio h̄is actū v̄tuali et. debz  
 itelligi de agente principali. nō autē de agente p̄pinquo.  
 et sic est phantasma. Sed sine dubio hoc non proficit. q̄  
 si istam p̄pōnem solū itelligeret de agente remoto vel  
 principali. tunc per eam non probassent q̄ phantasma nō ē

comm. 18.

mouet itellectū ad itelligere tāq̄ monēs imēdiate. cō-  
 ius tñ oppositū manifestū est inspicienti verba illorū et p  
 cessum suū. Nam positis v̄bis cōm. extra illa pōez statz  
 p̄cludit. et sic manifestū est q̄ phantasma nō h̄z actū per  
 quem possit imēdiate mouere itellectum ad itellige-  
 re vel cāre ipsum. et hoc ē manifestū est per verba que  
 sequūtur vbi sic dicit. Amplius sic dicendo. s. q̄ si phan-  
 tasma mouet imēdiate ad itelligere phantasia et itellectū  
 non differrent. q̄ iam habent idem monēs imēdiatez  
 et sic manifeste p̄z q̄ p̄ illam p̄pōez h̄is actū v̄tuali et.  
 volūt pbare q̄ phantasma nō mouet itellectū imēdiate  
 ad itelligere. et iō ōz q̄ itelligat eā d̄ oī h̄ite actū v̄tuali  
 le. et sic pbabitur per eā q̄ phantasma nō mouet imēdia-  
 te itellectū ad spē intelligibilez. Quid igitur mouebit  
 eum imēdiate ad spē intelligibile. Et ex hoc eidentis-  
 sime apparet defectus huius rōnis in qua tamen nimis  
 gloriabatur homo quē tu scis et. Qualiter autē soluenda  
 sit hec rō que v̄t probat q̄ phantasma nō mouet imē-  
 diate itellectū ad spē intelligibilem videbit in alia qdē  
 sequenti. hoc. n. mihi ad p̄ns sufficit. Qd' si illa rō valerz  
 per eā destrueret spē intelligibilem fieri in itellectum  
 vt p̄z diligenter inspicienti. et de hoc alias feci tractatuz.  
 Dimissa ergo hac rōe dico breuiter ad presens q̄ spē i  
 telligibilis rei materialis est quid aliud realiter ab itelle-  
 ctione illius rei. et itelligo per speciem intelligibilez for-  
 mātē abstractam et spūalem productaz ab itellectu repre-  
 sentate ipsam rem materiale v̄tuer salter abstracte. et p  
 itellectum itelligo cognitionē quā habet itellectus d̄ ip-  
 sa re sibi presentata per speciem. Et istam conclusionem  
 sic probō ad presens specialiter. Si species intelligibilis  
 esset idem realiter cū itelligere tunc illud quod est imē-  
 diatum principū actiūm speciei intelligibilis esset im-  
 mediatū principū actiūm itellectiōis. hec est manifesta d̄  
 se. cōsequens est falsum q̄ phantasma est principū imē-  
 diatū actiūm speciei intelligibilis vt concedunt quasi oēs.  
 sed ipsum phantasma non pōt esse p̄ncipium per se im-  
 mediatū actiūm ipsius itellectionis perfectum vt proba-  
 bitur inferius. quare et. q̄ autem phantasma sit p̄ncipū  
 p̄ncipū imēdiate actiūm speciei facile est probare. Nam  
 imēdiate eius principū non est itellectus possibilis  
 cum ipse sit in potentia receptiua respectu eius vt patz ex  
 isto tertio nec itellectus agens potest esse huiusmodi p̄n-  
 cipū p̄pinquū q̄ ipse est v̄lis cā oīnium spēz. et iō non  
 potest esse cā imēdiate et propria v̄nis eaz nisi determi-  
 net per aliquod actiūm principū et imēdiatez. et qd'  
 eēt illud nisi phantasma. quare et. Item aliquid sic ar-  
 gunt. itelligere est actio vel passio. et species intelligibi-  
 lis est qualitas. ergo. Item sic pbant. q̄ cessante actu in  
 tellectionis adhuc remanet species intelligibilis et rema-  
 net scia vt supponunt tāq̄ manifestū. et scia nō est aliud  
 q̄ species intelligibilis. Sed ista duo sunt multum dubia  
 ideo de istis faciā qdēs spāles diuisim. Item aliq̄ sic  
 argunt. illa non sunt idem realiter quoz vnū est p̄ncipū  
 effectiū alterius. hec est euidēs per se. sed spē intelligibi-  
 lis est p̄ncipū effectiū ipsius itelligere. hoc pbat ho-  
 mo quē scis. q̄ spē intelligibilis. nō est idem essentialit' cū  
 virtute vt supponūt h̄z d̄rant s̄m modū vt dicit. q̄ virt'  
 itelligibilis magis ē fixa et permanēs in itellectu q̄ spe-  
 cies intelligibilis. et species est vt dispositio respectu ha-  
 bitus. Ad hō habitus itellectualis est principū p̄sideratio-  
 nis vt manifestum est. et non est p̄ncipium materiale. q̄  
 cognitio non habet materiā. nec formale q̄ forme nō est  
 forma. neqz finis imo magis econuerso. operatio enim  
 est finis virtutis vt patet in primo ethicornū. ergo reli-  
 quif q̄ habitus itellectualis est principū actiūm ipsi'  
 cognitiois et per consequens species intelligibilis est  
 principū huius. cum sit idēz cū habitū itellectuali. q̄  
 re et. Hec ratio sup̄pōit vnū dubium et forte im-  
 possibile vt inquiratur post inferius diuisim. s. vtrum  
 species intelligibilis sit principū actiūm ipsius itelle-  
 ctōis. prima rō facit mihi certā fidē sed opz expectare cō-  
 p̄mentū ex p̄tibus vbi pbabitur q̄ phantasma nō ē



principium actionum ipsius intelligere saltem completum seu effectuum quare etc. Ad primam rationem in oppositum concedo maiorem. et cum dicitur quod intellectus est solus in potentia ad intelligere. potest dici quod non est verum. quia cum intelligere sit quodammodo actus necessesse est quod precedat aliquis actus primus et ad determinatum intelligere determinatus actus primus. et ille est species intelligibilis et cum dicitur quod potentia cognoscitiva est solus ad cognitionem. verum est tanquam ad actum postremum perfectionem et finalem. scilicet potentia cognoscitiva bene potest esse ad aliquid aliud tanquam ad dispositionem requisitam ad intelligere. sicut diaphanum est in potentia non solus ad intendentes colores sed etiam ad lumen quod est eius dispositio necessaria ad receptionem earum ut manifestum est. sic est in proposito. Et cum dicitur quod potentia cognoscitiva ex eo dicitur cognoscitiva. quia ipsa est in potentia ad cognitionem verum est principaliter. scilicet hoc non obstante ipsa est ad aliquid aliud. Vel dicitur quod potentia cognoscitiva bene actum primum solus est in potentia ad cognitionem. sed si non habet actum primum bene est in potentia ad aliquid aliud. et cum confirmatur. illud quod primo recipitur in potentia cognoscitiva est cognitio. potest dici quod verum est in potentia cognoscitiva habere actum primum. sed non aliter. Vel dicatur quod primo receptum in potentia cognoscitiva potest intelligi dupliciter. Uno modo ordine dignitatis. et sic bene est verum quod primo receptum in potentia cognoscitiva dicitur esse cognitio. Alio modo ordine generationis vel ordine proportionabili ordini generationis et sic non oportet. modo ipsa species intelligibilis non est receptum primum ordine dignitatis imo ipsa intellectio est nobilior cum sit finis ipsius speciei. Sed species bene est primo receptum via generationis vel proportionabili ordini generationis. et hoc addo per totum quod ibi proprie non est ordo generationis cum ipsa species intelligibilis non sit prior tempore necessario quam ipsum intelligere. imo contingit hec ambo fieri in eodem instanti tunc ibi est ordo proportionabilis ordini generationis. quia sicut in ordine generationis priora sunt imperfectiora. sic sine dubio species intelligibilis est quod minus perfectum quam intelligere. sic et species coloris est minus nobilis quam sit videre vel visio. Item aliter potest sic satis rationabiliter dici quod primum receptum in virtute cognoscitiva dicitur esse cognitio vel formaliter vel causaliter. scilicet quod sit causa cognitionis aliquo modo. et sic est in proposito. nam species intelligibilis scilicet non sit essentialiter cognitio tunc ipsa est aliquo modo causa cognitionis. sed quod sit causa ingrediendi est post inferius. quare etc. Ad aliam cum dicitur. tunc intellectus etc. dico quod intellectus antequam intellectat non est aliquid actu. scilicet de se formaliter per suam substantiam et per suam essentiam sunt vna opinio. tunc bene potest esse aliquid ens actu per aliquid aliud a sua essentia naturaliter intelligere. et sic est in proposito. quod species intelligibilis naturaliter sit prior ipso intelligere quodammodo tunc ipsa non est de essentia intellectus. id ad hoc intellectus non est per suam essentiam ens actu scilicet in potentia quod tunc est de se. et forte ad illam intentionem dicitur ari. quod intellectus informatus actu quodammodo est in potentia. Ad aliam nego. et ad probationem cum dicitur. ignotum etc. verum est in tertio actu intellectus quod est distinctus ab uno ad aliud. sed in primo actu intellectus non est necesse quod illud quod causat cognitionem sit prius cognitum et hoc est quod dicitur in alijs verbis. illud quod ducit in cognitionem alterius est prius notum. verum est de cognitione distincta sed de cognitione intuitiva et simplici non oportet. sicut species coloris est in visu ducit in cognitionem coloris. tamen non oportet quod sit prius cognitum quam color. quare etc.

**Questio**  
**Veritur**

xv.

Utrum phantasma sit principium actuum speciei intelligibilis. Arguitur primo quod non. imale non potest fieri ab ente materiali quod illa non proportionantur. scilicet species intelligibilis est quod imale ut manifestum est. phantasma vero est quod materiale ita quod in materia. scilicet in corpore humano ut manifestum est in isto libro. Item si phantasma ageret speciem intelligibilem in actu. tunc phantasma esset nobilior intellectu quod est manifestum ipse. prima per

batur. quia ordine agens est nobilior patiente ut manifestum est in isto 3o. quare etc. Item principium propinquum generationis quod non est purum instrumentum sed est agens 2o. scilicet determinans agens primum dicitur habere formam effectus in actu. ut homo generans hominem qui est agens non purum instrumentum. sed agens determinans primum actus habet formam hominis in actu. sed phantasma non habet species intelligibilem in actu cum non possit esse purum instrumentum. quia puro instrumentum non assimilatur effectus ut securi non assimilatur domus. phantasmata autem assimilatur species intelligibilis. ut manifestum est quare etc. Et si dicatur quod phantasma non habet speciem intelligibilem actu formali formaliter sibi inherente. sed actu virtuali. scilicet quia habet virtutem actuum vel est virtus activa eius. Contra hoc arguitur. quia bene actum virtuale est nobilioris ordinis quam bene actum formalem. ut sol qui habet caliditatem actu virtuali est nobilior igne qui habet eam formaliter. sed phantasma non est nobilior intellectu quare etc. Et confirmatur hec dubitatio et redit in idem habere aliquid in actu virtuali est nobilior modo habere quod habet aliquid in actu formali ut dicitur in exemplo predicto. si igitur phantasma speciem intelligibilem habet actu virtuali cum intellectus habeat eam actu formali tunc nobilior modo haberet eam phantasma quam intellectus quod est absurdum. quare etc. Oppositum dicitur contra et probatur. quia oportet esse principium aliquod speciei intelligibilis actuum cum ipsum sit aliquod nomen. et ipsum non potest esse solus intellectus possibilis cum ipse sit solus in potentia receptiva finis ari. nec solus intellectus agens. quia si sic bono modo posset intelligere sine phantasmate. ut dicitur comm. in isto 3o. quare etc. Item intellectus agens est principium vel ordinem specierum. et tale non sufficeret ad vnam determinatam speciem generandam sine agente particulari et proprio. ergo relinquitur quod phantasma sit aliquod agens speciei intelligibilis. Ad istam questionem dico breviter quod phantasma humanum est principium actuum propinquum speciei intelligibilis primo recepte in intellectu etc. quod probo sic. quando duo accidentia absoluta quorum vnum non est relative ad aliud sic se habent quod posito vno ponitur reliquum. et remoto remouetur. et vnum illorum non est subimproprium alterius vel non subsistit de. nec ambo sunt in eodem subo proprio quod vnum illorum sit causa aliquo modo alterius. sed phantasma humanum et species intelligibilis sunt duo accidentia absoluta saltim sic quod vnum illorum non est essentialiter relatio vel respectus ad aliud. hoc recipio tanquam manifestum ad prius. scilicet posito phantasmate humano ponitur species intelligibilis et remoto remouetur ut concedunt omnes. et constat quod vnum illorum non est subimproprium nec ambo sunt in eodem proprio subo ut manifestum est. ergo necesse est quod vnum illorum sit aliquo modo causa actus alterius. et certum est quod species intelligibilis non est causa actus phantasmatis. quia phantasma sit a sensu in actu finis ari. 2o. huius. ergo relinquitur quod ipse phantasma est causa actus ipsius speciei intelligibilis. maior propositio huius rationis est manifesta inspicere bene omnia. possibile. non est quod duo accidentia sint in eodem subo proprio. et vno posito ponatur reliquum et remoto remouetur. et tamen vnum illorum non sit effectus alterius. sicut risibilitas in homine et susceptibilitas discipline potest esse et quod vnum accidens sit subimproprium alterius vel dispositio propria ad ipsum et uno eorum posito ponatur alter et remoto remouetur. et tamen vnum illorum non est effectus alterius. ut superficies dicitur habere colorem vel aliquid huiusmodi. potest esse et quod duo accidentia relativa posita vno ponatur et reliquum et remoto remouetur. quia sunt respectiva ad invicem ut paternitas et filiatio. et vnumquodque illorum talium non sit per se principium actuum alterius. Sed si sunt accidentia absolute sic quod vnum illorum non sit essentialiter relatio ad aliud et non sit in vno proprio subo. et vnum eorum non sit subimproprium alterius non vni ratione posito vno illorum ponatur reliquum et remoto remouetur nisi quia vnum illorum est causa actus alterius. sic posito lumine corporis lucosi ponitur lumen in diaphano et remoto remouetur. quia lumen corporis lucosi est causa actus lucis diaphani. sicut et in alijs. et sic patet maior. et mi-



no: sicut est manifesta pars et exercitatus in phantasia. sic enim sensibili appropinquato sensui particulari fit eius species in sensu et remoto remouetur. sic posito phantasmate humano ponitur species in intellectu et remoto remouetur. et credo quod hoc voluit dicere com. in isto 3o. commento. 30. vbi dicit sic secundum aristotelem quod intellecta vltima. id est species vltima. scilicet quibus res intelligentur vltim colligata sunt cum intentionibus imaginatis et corrupta per corruptiones earum. Et si dices quod com. ibi per intellecta vltima intelligit intellectiones non species. tunc ex hoc habeo quod intellectus ponitur posito phantasmate et remoto remouetur. et sic habeo quod phantasma sit causa actus intellectus. quod nullo modo potest esse nisi causet speciem intelligibilem cum ipsa species necessario precedat ipsam intelligere sicut dispositio ad intelligendum ut videbitur post. **¶** Alterius satis patet quod species intelligibilis non est pura relatio ad phantasma. nec e converso imo sunt quaedam qualitates de propria specie quibus ut conceditur quasi omnes ut videbitur post. **¶** Tunc certum est quod species intelligibilis non est subiectum phantasmatum. quod sicut species intelligibilis est in intellectu sic phantasma est in intellectu. quod est absurdum. nec sicut phantasma est subiectum speciei intelligibilis quod sic species intelligibilis esset in phantasmate. quod sicut est absurdum. nec ambo sunt in eodem subiecto proprio ut manifestum est. **¶** Sed et apte est intentio com. in isto tertio com. 5o. et in multis alijs locis. vbi dicit quod preparatio exterioris in imaginativa virtute est preparatio interioris in motu. quod non est nisi ipsam phantasma esse aliquo modo principium actuum speciei intelligibilis. **¶** Sed ad plenioris intellectum dico. 3. et dicendum est diligenter notandum. quod in anima humana inherente corpori hominis per quos sensus particulares et per sensum comitem dicitur esse tres virtutes interiores individuales et organice. scilicet imaginativa. cogitativa. et memorativa. secundum doctrinam com. in isto tertio commento. 6o. Virtus quidem imaginativa dicitur reservare species actuum sensibilibus propriis et communibus ut species sonorum colorum magnitudinis et figure et huiusmodi. Virtus autem cogitativa cognoscit proprietates non sensatas. id est non cognitatas per sensus particulares. sicut pueniens et nocivum bonitatem et malitiam. et hanc proprietatem. et hanc similitudinem. et vltimas formas individuales in omnibus predicamentis ut docet com. et de ista virtute fuerunt aliquid aggregata sine scilicet huiusmodi. Virtus autem memorativa dicitur reservare ipsas intentiones. id est proprietates non sensatas quemadmodum imaginativa fuerit formas sensatas. ut patet ille virtutes sunt reals diverse aut secundum rem absolutam aut non. sed sufficiat una et eadem virtus ad omnium talium receptionem bona est inquisitio sed hoc magis habet locum in de memoria et reminiscencia. verum est autem quod aliquid addit virtute phantastica que copedit ad invicem formas cum formis et intentiones cum intentionibus et formas cum intentionibus et e converso. Sed sine dubio credo quod hec virtus est virtus cogitativa et per ipsam phantasia aristotelem intellexit cogitativam ipsam sicut declaratum fuit in secundo huius. **¶** Ad id ad propositum de istis virtutibus erit dubium. quod eorum mixtetur intellectui. id est cuius actus est immediatum principium actuum speciei intelligibilis. vltimum enim ex verbis com. in multis locis quod imaginativa est illa que immediate deservit intellectui cum dicat intellectui indigere intentionibus imaginatis et ab eis motu. ut patet in multis locis a com. Sed ex alia parte videtur quod memorativa debeat immediate deservire intellectui. quod ipsa est magis spiritualis secundum com. in isto tertio commento. 6o. vltimum etiam quod virtus cogitativa. quod illa virtus est nobilior quam memorativa probetur. ista virtus activa cognoscitiva nobilior est virtute passiva non cognoscitiva. hec recipit per maximam. sed virtus cogitativa est cognoscitiva ut manifestum est. cogitare enim non est nisi cognoscere. memorativa enim non est cognoscitiva formaliter quod servare speciem vltimum intentiones non est cognoscere ut manifestum est. contingit enim aliquem dormientem suare species vel intentionem aliquid quod actu nihil cognoscit. De hoc tamen tractandum est diffusius in de memoria et reminiscencia Virtus itaque cogitativa propria homini nobilior est quam memorativa. et sic debet immediate deservire intellectui. ita quod eius actus agat immediate in intellectum quoquomodo. per virtus cogitativa videtur esse propinquior intellectui quam memorativa propinquior dico secundum naturam et ordinem perfectionis. quod virtus cogitativa secundum com. est aliquid ratione ut ipse dicit in isto commento. 20. quod expositum fuit supra 2o. in vltima questione. Ad memorativa vero non ponitur esse aliquid ratione. quare videtur quod cogitativa immediate ministrat intellectui. et vltimum ego scire quod esset hic dicendum. **¶** Supposito tamen quod species intelligibilis qua accipit intellectus ex virtute organica for. non fit perpetua in intellectu in eo quod omnino generabile est corruptibile. et omnino corruptibile corrumpetur necessario et adhuc illa est oculo in eternum cum secundum eam non operaretur intellectus. **¶** Supposito etiam quod species intelligibilis remanet in intellectu post actualem intellectionem sicut supponitur quasi omnes. mihi videtur verisimile quod ipsa species intelligibilis fit immediate ab ipsa specie que est in memorativa vel imaginativa vltimum vltimum. quod ita quod species intelligibilis que intelligitur proprietates non sensata fit ab ea que est in memorativa. et species intelligibilis que intelligitur forma sensata fit ab ea que est in imaginativa. quod sic patet. ponatur quod for. desinat intelligere albedinem qua prius intellexit per eius speciem et illa species remanet in intellectu per aliquid ipsa deficiente intellectus. quod vltimum in for. fit aliquid agens propinquum conservans speciem albedinis in intellectu aut nullum. si nullum tunc sequitur quod illa species erit in intellectu eterno. non enim corrumpitur corruptione subiecti. nec a contrario quod nullum habet contrarium. nec a seipsa. nec propter defectum agentis propinquum servantis postquam nullum est tale. **¶** Si vero dicas quod in corpore for. fit aliquid conservativum illius speciei. certum est enim quod illud non est actualis cogitatio sensus actus phantasiandi. quod ille actus deficit deficiente intellectu et e converso. cum ergo species intelligibilis ponatur manere post actualem intellectionem. sequitur et quod manet post actualem cogitationem. et sic non conservat totaliter per ipsam actus cogitandi. **¶** Quid ergo remanet in organice virtutibus. a quo species intelligibilis dependeat in conservari nisi species que est in memorativa vel imaginativa. si autem ab istis dependent species intelligibilis in conservari necesse est quod illa sint principia effectiva propinqua speciei intelligibilis modo predicto. quod re et c. **¶** Diceret ergo secundum istam viam quod actus virtutis memorativae. id est species. rei existit in ea est propinquum principium actuum speciei intelligibilis in intellectu. et sicut actus vltimum totis imaginativae humane. species per exterioris in ea sicut est principium actuum speciei intelligibilis. et remanentibus istis speciebus in istis virtutibus remanet species intelligibilis in intellectu quibus potest intelligere res quarum sunt species. **¶** Et ad istam intentionem dicit aristoteles in secundo huius quod intelligere re est in nobis cum volumus non quod ad actu intelligendi necessario oporteat precedere actum voluntatis quo volumus intelligere illam rem. quia procederetur in infinitum. sed intelligimus cum volumus. id est absque re sensibili possumus eam intelligere per species eius interioris referentias. et ille species existens et reservate in virtutibus organice sunt vltimum quodammodo ut dicit aristoteles. et com. ex ponit quod sunt universales in potentia. non quidem in potentia receptiva quia nunquam recipiunt universalitatem: sed in potentia activa. quia agunt aliquam ipsam speciem universalem ad intelligendum eam. **¶** Unde com. ment. dicit in isto tertio. quod preparatio existens in intentionibus imaginatis ad rem intellectam fiendam est preparatio in motore ut fit motor et multa similia inuenies in multis commentis. **¶** Sed quid dicatur de actu virtutis cogitativae. Dico salvo meliori iudicio quod ille actus quem puto nobilissimum inter omnes actus virtutis sensitivae agit vel est principium agendi immediate in intellectu non quidem actum intelligendi tanquam principium effectivum ipsius ut probabitur post. sed agit aliquam formam abstractam que est immediata preparatio vel dispositio intellectus ad intelligere actu aliter. et hec preparatio immediata deficit deficiente actuali cogitatione. et ideo similiter deficit intelligere. et quod tunc aliquis est melioris et subtilioris cogitationis tanto illa dispositio est melior et perfectius intelligit. **¶** Et forte ad istam intentionem dicit aristoteles in predicamentis quod habes habitum quod sunt melius aut per se dispositi. **¶** Concedere ergo quod ad actu quod est intelligere rem non sensatam requirit species intelligi

Com. 63. 1o huius

tertio huius 2. 30. et 39

ter. co. 5. 5

co. 5. et 30



invenio  
Imaginatio

tex. cō. 15.

Ed. 25.

gibilis quā immediate facti species exis in memoratōna  
 & dispositio cāta ab actuali cogitatōe. Quid aut sit ime/  
 diatū principii effectū intellectōnis in intellectu sic dis/  
 posito videbit post deo dante. Sillr ad actualem intel/  
 lectōez rei sensibilis regit spēs intelligibilis quā iprimē  
 spēs exis in virtute imaginatōna quā quidē spēm vocat  
 cōmen. intentionē imaginatōna. & cū hoc requiritur dis/  
 positio cāta ab actuali cogitatōe illius rei. & qz omne qd  
 intellr ab intellectu humano vel ē cognoscibile p sensuz  
 pticularēz. vel nō est cognoscibile p sensum particularē  
 p se sed p virtutem cogitatōna. iō commē. dicit in isto 3<sup>o</sup>  
 cōmento. 33. qz apprehensibilia humana dividuntur in  
 duo. s. in cōprehensibile cuius principiz supple cogno/  
 scitū est sensus. & comprehensibile cuius principii cor/  
 noscatū est cogitatōna. Et sū istā viā o3 dicere qz vir/  
 tutes iste in hoīe sunt alterius spēi ab ill' que sunt i alijs  
 alibus. Nā si eēt eiusdē spēi quare nō recipet intelle/  
 ctus ab actibus illarū virtutū existibus in alijs aialibus.  
 Si qz at hec dicta qz consueta nō sunt nō acceptet. quē  
 admodū. n. consuetudinis dignamur dici vt dicit ari. in  
 scōdo metaph. cōsideret qz multa sunt incōsueta que tū  
 sunt vera i se & nō sunt contra aliquā dignitatē. vtrū aut  
 spēs intelligibil' sumpta ab aliquo existēte in corpe indit  
 dui humani remaneat post actualē intellectōnē bona ē  
 perscrutatio. qz si non remaneret s; sil' deficeret deficiē/  
 te intellectōne crederē qz actualis cogitatio vel species  
 rei exis in virtute cogitōna cāret immediate dispōnem  
 ppinquā ad intelligere & sic exponerent omnia verba  
 cōmen. qn dicit intentōes imaginatas mouere intellectu  
 per itentōes imaginatas intelligit actū virtutis cogitā/  
 tūe pprie hoī. de hoc nō plus ad presens. Cāda pūmaz  
 rōem cū dī. qz māle nō facit imāle. & c. dico qz verū est  
 virtute ppria s; vtute alicuius imāi bñ. & sic est hic. nā  
 vphantasma virtute intell's agentis facit spēs in intellectu  
 & de hoc o3 ingreere seorsum qz hoc est bñ occultū qz  
 facit intellectus agens ad generationem spēi intelligibil'  
 Cāda aliā negāda ē pñā. & cū dī. qz agens & c. dicit ali/  
 qui qz hoc est vey de agēte principali s; de agēte instfali  
 nō est. vey phantasma aut non est agēs principale. s; in  
 strale ad gñatōem spēi intelligibilis. Sed hoc nō suffic  
 pp duo. pūmo. qz nō solam vera est ppō de agēte prin/  
 cipali. sed ē instfali. videmus. n. qz semen masculi nō est  
 agens in gñatōe aialis nisi instfale. & tamen constat qz  
 ipm semē masculū est nobiliss qz sit mā semis. femelle.  
 Cāda qz his ppō non esset vera de agēte qd est purum  
 instfū tū agens qd non est pure instfale vel instfū sed  
 est agens 2<sup>m</sup> determinās agēs remotū d3 eē nobili' qz  
 mā in quā agit. sicut hō generās ē nobilior qz mā ex qz  
 fit hō. cōstat aut qz phātafma s; nō sit agēs pūcipale oio  
 nō tū est purū instfū. qz puro instfū non assilāt effectus  
 sicut securi nō assilāt domus. nec effectus dīuersificat  
 sū dīuersitatē instfū. phantasmata aut assilāt species. &  
 cōformāt. vnde & Lōmē. dicit qz phantasma vñ inten/  
 tio imaginata est subm p qd intellectus speculatiuus est  
 vñs. subm dico. i. principium pūppositū. & iō ista rñsio  
 non videtur sufficere. Cāda alr pōt dici cū dicit agēs  
 est nobiliss patiente sū qz patiens est. concedatur hoc.  
 s; non o3 qz illud quod est agens sit simplr nobiliss qz  
 illud quod ē patiens. Cōcederetur igī sū istam viā qz  
 phantasma vt ē agēs est nobiliss qz intellectus iōtuz pa/  
 tiens. tamē non seqtur qz phantasma sit simplr nobiliss  
 qz intellectus. & qz intellectus sū se & simplr sit min' no/  
 bil' qz phantasma. cuius ratio ē qz s; itell's recipiat a phā/  
 tasmate tamē illa receptio non ē nobilissima operatio in  
 intellectus immo h3 aliam nobiliorē & pfectiorē opa/  
 tionem. s. intelligere qd ē nobiliss respectu oīuz opatio/  
 num phātafmatū. modo nobilitas rei d3 indicari ex sua  
 nobilissima operatione vt manifestū est cuius intelligen/  
 ti. & ideo non o3 qz phantasma sit sū plr nobiliss intel/  
 lectu. nec est inconnētēs. s. qz aliquid sū vñā pditionē  
 sit nobiliss alio & tamen non sit simplr nobiliss. sic asi/  
 nus inq̄tū cognoscens ē nobilior homine inq̄tuz niger

vt albus sed non simplr. Cāda potest dici qz illa ppō i/  
 telligenda ē in illis q sunt eiusdē ordinis. s. vbi agēs & pa/  
 tiens vtrūqz est māle vel vtrūqz est imāle. sed si sint dī/  
 uerformū ordinū. vt puta qz ipsum agens sit ens in mā  
 passum autē sit ens separatū nō o3 qz agēs sit nobili' sim/  
 pliciter. nec forte sū qz agēs. & sic est hic qz & c. Cāda  
 aliam pōt pcedi maior. & minor negari. imo ipm phan/  
 tasma h3 bñ spēm intelligibilem in actu virtuali. i. h3 vir/  
 tutem seu potētā actiā eius aliquo mō. sic. n. nō sit im/  
 pole fieri sic nō agit vel non facit ipotēs agere vñ nō fa/  
 cere. Et cū arguit contra hoc. qz h3 ē aliqd & c. dicit ali/  
 qui qz vey ē si agens qd agit actu virtuali sit māle. & sū  
 patiens. vel si vtrūqz est imāle. sed si agens est māle &  
 patiens imāle nō o3. Cāda illud est bene dubiū. qz cō/  
 stat qz semen qd agit in gñatione hoīs h3 formā homin'  
 actu virtuali sic intelligendo qz h3 virtutē actiā ipm qz  
 dī virtus formatiua. tū non videt qz idem semen hēat  
 aiām mō nobiliori simplr qz corpus aiātū qd h3 eā for/  
 malr. & tū vtrūqz illorū est qd māle. quare & c. Cāda  
 ppter quod alij dicit alr. qz hec ppō itelligenda est d agē/  
 te pūcipali. nō aut agente ppinquo qd est determinās  
 agens pūmū & sic est hic. iō & c. Et scias qz hec dubitā/  
 tio est satis bona. Et per idē ad aliā cōfirmatōez potest  
 responderi quare & c.

Questio  
Consequenter

Vri

gibilis remaneat in intellectu cessante oī in/  
 tellctōe. & intelligo respectu vñus & eius/  
 dem indidui. verbi grā ponamus qz phā/  
 tasma sortis cānerit aliquā spēm intelligibilem in intellectu  
 & ipe sortis desinat itelligere ita qz nihil pēt itelligat sic  
 cū dormit & nō somniat nec itelligit. vtrū illa spēs intell'  
 gibilis remaneat i intellectu. Et arguit pūo qz non. quā si  
 spēs itelligibilis cāta a phātafmate sor. remaneat in intel/  
 lectu sor. nihil itelligente. tunc sor. nihil itelligente ipe  
 itelligeret. qd est manifeste impole. pbo pñam. qz oē  
 abstractū actu est actu intellm vt p3 iūsto tertio & inuit  
 Lō. i 2<sup>o</sup>. meta. mō illa spēs ē actu abstracta vt māifestū  
 est ergo ē actu itellcā. & nō ē actu itellcā nisi ab itellcū sor.  
 nec ei<sup>o</sup> itellectio pōt denotare aliū ididui nisi ipz sor.  
 vt māifestū ē exercitatus paz. ergo sor. tūc itellit. Cāda  
 si spēs & c. seqret qz remanēt oib' pūcipijs p se ppi  
 qz & immediatis ipm itelligere nō remaneret ipz intelli/  
 gere qd vñ absurdū. qz cā & cātū sit sū & nō sū 2<sup>o</sup> p3 y  
 corū. & pbat pñā. qz pūcipiuz actiūū immediatū ipm  
 itellectōis ē ipe itellcū agēs vel spēs itelligibil' vñ phan/  
 tasma & principii receptiūū ē itellcū possibit iformāt<sup>o</sup>  
 spē imo oia illa māere possent deficiēte itelligere. cū. n.  
 alijs dormit & oio nihil itelligit māifestū est qz h3 itellz  
 possibit & itellectū agēte & spēs rei exite in virtute ima/  
 giatōna vel mēozatōna. & cū hoc h3 spēm itelligibilem vt po/  
 nis & hec sūt pūcipia ipm itellectōis sufficiētā qre & c.  
 Cāda vna & eadē virt' nō ē receptiua & pseruatiua eius/  
 dē spēi vñ forme. cū ergo itellect' sit vna & eadē virt' &  
 recipit spēm. nō vñ qz dbeat eā reseruare seu pseruare  
 vel retiere. Cāda sic se h3 sensus ad sensibile sic itellcū  
 ad itelligibile vt p3 iūsto 3<sup>o</sup>. sed sensus nō reseruat spēm  
 deficiēte sensatōe vt māifestū est in dūcēdo. vñs. n. cū  
 deficit videre nō h3 spēm coloris. sūr autem & in alijs.  
 Cāda oppositū arguit. qz si spēs itelligibilis nō remane/  
 ret in intellectu cessante intellectōe tunc itellect' post qz  
 intellexit esset eodem mō in potentia sicut anteqz itelle/  
 xisset. qd videtur esse contra aristo. qui dicit qz itellcū  
 in actu quodā mō est in potētā. sed nō sic an addiscere  
 seu inētre. & p3 pñā. sic. n. ante itelligere erat in poten/  
 tia remota sic post ipm itelligere erit in potētā remota  
 qre & c. Cāda istud dicit qz oēs doctores. qz species in/  
 telligibilis pōt remanere in intellectu post actualem in/  
 tellctōem. & hoc pbat per rōnem tam in dūcā. scilicet  
 qd intellectus post actualem cognitionem & itellectio  
 nem non esset magis sciens qz prius. sed eodem mō

tex. cō. 36.

tex. cō. 37.

tex. cō. 2.

tex. cō. 8.



do in potentia sicut ante ita quod intellectus hominis scientis postquam defineret actu intelligere non est magis actualis quam intellectus pueri quod est absurdum. et probari posset ratione. quod remanente principio activo speciei intelligibilis propinquo et non impedito et eius subiecto proprio remanente debet remanere et ipsa species. hec est evidens per se. sed post actum intelligendi potest remanere principium actuum propinquum speciei intelligibilis non impeditum et eius principium subiectum actuum quod est propinquum. scilicet species reservata in memoria hominis aut in virtute imaginativa aut utraque. quibus non homo dormiat et nihil intelligat actu tamen in eius memoria et imaginativa bene reservat species res quas habuit in vigilia. nec humiditas que est causa somni impedit ipsas a conservatione speciei intelligibilis in intellectu. Et non intellectus possibilis est subiecta incorporea ita bene est prius memorie hominis et imaginativae quam in organo istarum virtutum est humiditas causa sonni sicut quod non est in eis humiditas. Unde sine dubio humiditas illa nullo modo impedit conservatorem speciei intelligibilis dependentis a specie existente in una istarum virtutum incorporearum et sic remanet principium propinquum speciei intelligibilis actuum non impeditum et remanet subiectum propinquum. scilicet intellectus possibilis. quare ergo non remaneret humiditas species imaginativae quod sicut lumen remanet in diaphano quod dicitur esse prius et corpus luminosum. sic species intelligibilis remanet in intellectu possibili quod dicitur remanet species in virtute imaginativa hominis aut memorativa. Et ex hoc ergo potest concludi correlativum quod actus virtutis cogitative proprie non est simpliciter et per se necessarius ad generationem speciei intelligibilis que prius recepta est in intellectu. Nam si ita esset ille actus esset necessarius ad conservatorem ipsius speciei intelligibilis. Et non aliquid forma immediate producit ab aliquo agente et ab eodem indiget conservari eo quod est necessarium agenti ad productionem alicuius forme est necessarius ad conservatorem eius. sicut videmus in generatione luis in diaphano a luce existente in corpore luminoso. quod eo quod est necessarium ad hoc quod lumen corporis luminosi generet lumen in diaphano non est etiam necessarium ad hoc quod lumen corporis luminosi conservet lumen in diaphano. sicut autem et in alijs. cum ergo actus cogitandi non sit necessarius simpliciter ad conservatorem speciei intelligibilis. imo potest species remanere bene nihil cogitare ut dormientibus. contingit. sequitur quod humiditas actus nihil faciet ad generatorem speciei intelligibilis. Et si queritur quare ergo iste actus ad actum intelligendi requiritur. Credo salvo meliori iudicio quod requiritur tanquam principium dispositivum quod inducit propinquissimam dispositionem requisitam ad actum intelligendum et sic virtus imaginativa et memorativa inducunt quodammodo dispositionem sine preparatione quasi remotam. Actus autem cogitandi indicit dispositionem vel preparationem propinquissimam. et hec videtur fuisse intentio communis. in isto tertio commento secundo ubi sic dicit. Iste. n. virtutes sunt quasi res que preparant manum artificis ad recipiendum actus artificis. et in hac auctoritate gaudeo ut ait animus meus cum dei laude. Sed una auctoritas communis videtur contradicere positioni predictae. dicit. n. commentum. in isto 3. commento. 39. quod necesse est ut forme existentes sint in intellectu secundum velocitatem et re velocius transmutationis non fixa. et quod ille eadem forme sint existentes extra animam in rebus sensibilibus sicut quod habitus consistit in habente habitum et res fixa in re patiente. Si autem species intelligibilis remaneret in intellectu post considerationem actualem tunc non maneret sicut res velocius transmutationis non fixe. imo sicut habitus. et hec quidem auctoritas difficilis est ad exponendum. utinam ego scirem quid ipse per hoc intendit. forte vult dicere quod ipse forme existens ad intellectionem actualem et existens ad dispositionem propinquam ad intelligendum non sunt fixe in intellectu. sed existens ad species primo receptas bene sunt aliquantulum fixe. et sunt habitus intellectus. Aliter dicunt alij quod hoc pro tanto dicitur commune. quod existens species remaneat post intellectionem actualem tamen semper indiget ad sui conservatorem phantasmate tanquam conservante propinquo. sicut lumen in diaphano indiget lumine corporis luminosi et species in speculo indiget obiecto cuius est species. et talis forma non meretur dici habitus

nec aliquid fixum sed res velocius transmutationis non fixa. Hoc autem quod dicitur subtile in forte non est oio verum. quod constat quod forme existentes extra animam in sensibilibus sunt ibi per modum habitus et fixe ut dicitur commentum. in verbis predictis. et tamen omnes forme omnium istorum inferiorum dependent in conservari ab influentia celesti in actu quod si non esset celum non esset aliqua istarum formarum inferiorum sicut commune. in de suba orbis. et arist. satis inquit in principio. methen. ubi dicit sic. Est autem contiguus ex necessitate iste mundus inferiori superioribus latitudinibus. ut omnis virtus ipsius gubernet inde. Potest ergo dici ad quoniam quod si per spiritum intelligibilem intelligatur dispositio causa a forma que est in virtute memorativa. vel a forma que est in virtute imaginativa talis species bene remaneret in intellectu deficiente actuali intellectione modo prius dicto. si vero per species intelligam preparationem causam ab actu virtutis cogitative illa non remanet cessante intellectione sicut nec remanet ipse actus virtutis cogitative. Et videtur quod sicut hoc oportet dicere quod ad intellectionem eiusdem generis. verbi gratia albedinis requiritur duplex species intelligibilis quarum una est causa a forma albedinis existente in imaginativa humana. alia vero est causa a actu virtutis cogitative. et hec est perfectior quam prima. sicut cogitativa est nobilior imaginativa. quod ante preparatio facta ab actu virtutis cogitative corrumpatur cessante illo actu per quod aliter perpetuaretur in intellectu. cum non possit aliquo modo corrumpi nisi per defectum illius actus. Et certum est quod actus virtutis cogitative deficit simul cum actuali intellectione. quod virtus cogitativa non est virtus conservativa vel reservativa sicut commune. quare et. nec est inconueniens quod unus rei diverse sint species intelligibiles sicut in intellectu quarum una est perfectior quam alia. sicut etiam in anima sensitiva species albedinis que est in virtute imaginativa est perfectior ea que est in visu. et sic de multis alijs actionibus. Et in ista. quod locutus sum per plures. Item arguitur ad principale. si nulla species intelligibilis remaneret in intellectu post actualem intellectionem qualiter post cognitionem completam intellectus in habitu et intellectus agens contingerent intellectus possibilis ut forma. sicut potest commune. in isto 3. et de hoc amplius inquit inferius. non videtur aliqua causa illius conpulationis seu unionis tunc plus prius. Ad primam rationem cum dicitur. eo actu abstractum et. potest dici quod illud potest intelligi dupliciter. Uno modo quod sit actu intellectum quantum est de se ita. scilicet quod non indiget ad suam intellectionem alia abstractio. et hoc bene concedendum. Alio modo quod sit actu intellectum. id est intellectus habeat actu eius intellectionem. et hoc non est necessarium. Sic autem diceretur in proposito quod species intelligibilis existens in intellectu post actum intelligendum est actu intellectus quantum est de se ita. scilicet quod ad eius intellectionem non requiritur nova abstractio speciei intelligibilis. sed non est actu intellectus sicut quod intellectus habeat intellectionem actualem ipsius. Et ex hoc potest falsum esse hoc quod alij dicunt quod species intelligibilis intelligitur intellectione que est idem cum eius subiecto. et non per aliquam intellectionem aliam ab eius subiecto. si. n. ita est tunc sine dubio quoniam remaneret species remaneret eius intellectus. et sic ipsa intelligeret ab intellectu in quo esset eius intellectus. ipse. n. est quod in intellectu existat intellectus alicuius quin intellectus intelligat illud. Alij dicunt quod ista propositio. omne actu abstractum et. est vera de subiectis et non de accidentibus. species autem intelligibilis ut dicunt non est subiecta sed accidens. Item alij dicit quod ista propositio est vera de illis actu abstractis que non ordinantur ad recipiendum actum intelligendum. species autem intelligibilis ordinatur ad recipiendum intellectionem quare et. Ad aliam breviter potest dici quod non remanent omnia principia propinqua ipsius intelligere. quod non remanet actus cogitative et ille est principium dispositivum quod inducit propinquissimam et ultimam dispositionem ad intelligere. Ex quo etiam manifestum est sicut esse quod alij consueverunt dicere quod intellectus possibilis de se summe est dispositus ad omnem intellectionem. hoc. n. est purum mendacium imo est indispositus et in potentia remota et indiget preparationibus diversis ad hunc actum recipiendum. que



quidem pparatōes el sprimant a virtutibus organicis proprijs homini. Et hoc testat pulchre Lōmē. in aucte pallekata. ille. n. virtutes. s. memorativa & imaginativa sunt res q̄ pparant mām artificij ad recipiendū actionū artificis. Quid at sit immediatū principū actuum & completuum ipsius intelligere iserius videbitur. Ad aliā cū dī vna & eadē virtus &c. pōt dici q̄ illud verū est in virtutibus organicis. qz virtus bñ receptiva regit aliaz dispōnez in organo q̄ reservativa vt dī in de memoria & reminiscētia. virtus quidez receptiva & non bene cōservativa regit magis aliqd dñū humiditatis & reservativa requirit dñū siccitatis. humidū. n. ē bñ & facillimōner & recipere lz nec diu nec bene cōservet lz siccitatis est diu & bene cōservare lz cū difficultate recipiat. & hec est doctrina Averois in suo li. de memoria & reminiscētia Ad aliā pōt dici q̄ nō est silē de sensu particulari ad sensibile & de intellectu ad intelligibile. qz cessante sensa tione sensus particularis. s. cū sensibile est remotum nō remanet aliqd cōservativum spēi sensibilis in sensu pticu lari. & ideo nō remanet illa. sed absente & deficiēte itelligibili & intellectu bene remanet p̄servativum principū spēi intelligibilis. s. spēs exis i memorativa & imaginativa. vnde Arist. dicit in 2°. huius q̄ absentibus sensibilibus insunt species & phantasmata & in secūdo huius dicit ari. qz nos intelligimus cū volumus. i. sine p̄ntia itelligibilis exterioris necessario regita. qz. s. vlia quodāmodo sunt in aia abñtibus sensibilibus vt prius exponebatur. Et Lōm. dicit ibidē. qz mouentia virtutē vlem sunt entia intra aiam hūanā semper in actu. s. postqz sentimtia & reservativa sunt in virtutibus interioribus. & hoc itelligendū est pticulariter. s. qz aliqua talia entia mouentia sunt intra aiam hūanā semper in actu. i. intentōes imāginatē que sunt manētēs i potentia ad intelligere p̄tato qz nō mouent nisi ad dispōnem p̄ quā intellectus fit in propinqua dispōne sine potētia ad intelligere. quare nō valet sicut dictum est quare &c.

Questio.

xvii.

Veritur

Utrū spēs intelligibilis sit principū actuum intel

lectionis. Arguit primo qz sic. qz habitus intellectus est principū actuum cōsiderationis. sed spēs intelligibilis firmata in intellectu

etū ē idem cū habitu intellectuāli. quare &c. maior ppō pbat. qz cōstat qz habitus intellectualis informās intellectū est principū cōsideratōis. vt satis p3 ex 6°. ethicorū. & nō pōt esse principū māle sine subm qz illud est intellectus. nec formale. qz illud est qdā actus qz non h3 cām formale. qz forme nō est forma nec est cā finalis i nō magis eōuerso. hitus. n. ordinatur ad actū 2m tan q̄ ad finē vt p3 primo ethicorū qre &c. minor recipit p manifesta. habitus. n. intellectualis nō v̄r ēē aliqd nisi spēs intelligibilis rei formata i intellectu ita qz habitus sciētie idē est qz spēs intelligibilis rei scite. vt cōiter dī qf &c. Itē intellectus hñs in se spēm intelligibilem operat per seipm & intelligit. vt vult ari. in illa parte. Qm autē sic singula fiant. hoc nō contingeret nisi spēs intelligibilis esset principū effectiū intellectōis sine ipsius intelligere. quare &c. Itē spēs intelligibilis aut ē principū effectiū intellectōis aut est principū receptiū eius p sufficientē diuisionē. sed nō est principū receptiū qz illud in quo recipit intellectō intelligit vt v̄r manifestus & sic spēs intelligibilis itelligeret sicut illud in quo recipitur calefatio calefacit. qre &c. Itē ois forma ē principū actuum alicuius opatōis. hoc v̄r ēē de intentione ari. 2°. de gñatōe. vbi dicit qz moueri & pati est māe. al terius vero principij est mouere & agere. s. forme. s3 species intelligibilis est quedā forma existens in intellectu vt manifestū est. & nō videtur esse principū actuumz alicuius opationis nisi eius que est facere intellectōez. qz re &c. Opatō arguit. forma inherens alicui subo nō v̄r agere aliquā operationē in illud subm. vt caliditas in igne nō videtur aliqd agere in ignē. similiter & in alijs

& sic sofa non agit in suam mām vt cōiter dī. nūc autēz spēs intelligibilis est forma inherens intellectu vt oēs cōcedunt intelligere aut nō recipitur nisi in intellectu vt cōiter dī. & p̄cessum ē ab oibus. qre &c. Ad istā qōnez dī breuiter vt mihi videt qz species intelligibilis alicui rei nō est prinm p se actiū seu elicitiū intellectōis illius rei Et ad hoc pbādū suppono aliq̄ q̄i p se nō. C. 1. p. 1. est. qz illud est ens nobilissimum simpliciter cuius opatio est nobilior simplr nobilissima opatione alterius. & hāc nō curō pbare. qz credo qz nullus sani capitis eaz negaret. C. 2. dō qz pducere aliqd completiue & perfectiue est opatio nobilior q̄ illud idē recipe & mouere vel agere motum ē nobilior operatio qz recipere ipm. sic at i alijs Et hoc bñ videtur intēdere cōmen. in isto. 3°. cōmento 19°. vbi pbat qz operatio intellectus possibilis est magis diminuta. i. minus nobilis operationibus alioz intellectu inferiorū. per hoc qz eius opatio est passio. alioz vero actiones. agere vero nobilissimum est ipso pati s3 idē. & hāc videtur aristo. supponere in 3°. eth. ca. de liberalitate. Tertio accipio qz spēs intelligibilis rei sensibilis non est aliqd simplr nobilissimum qz potentia intellectiva q̄ itelligit ipa res. & hec silr est bñ cōcedenda. potentia enī intellectiva aut est idem eēntialr cum suba aīe intellectiue aut est qdā natural' virtus ipsius & ppingor eius nature qz spēs intelligibilis que est quoddā accēs aduenticiū & se parabile. Itē quis diceret qz spēs intelligibilis albedis sit aliqd simplr nobilissimum qz potentia intellectiva qua itelligitur albedo. Et cōfirmatur. qz spēs sensibilis non est simplr nobilior & dignior qz potentia sensitiva. Quis. n. sane mentis dicere. qz spēs nigredinis ēē aliqd simpliciter nobilissimum qz visus. ergo silr spēs intelligibilis nō est aliqd simplr nobilissimum qz intellectus. ex his sic arguit si spēs intelligibilis esset per se principū actuum intellectōis ipa esset simplr nobilior potentia intellectiva. qd est contra tertiam supponem. & p3 p̄ntia ex alijs duobz. nāz illud ens est nobilissimum cuius operatio est nobilior nobilissima operatione alterius. nunc autem operatio spēi intelligibilis esset nobilior operatione perfectissima potētie intellectiue. qz perfectissima operatio intellectus possibilis est recipere intellectionem vt manifestum est per se. sed efficere intellectionem est operatio nobilior qz recipere eaz vt p3 ex secunda suppositione. ergo &c. & mihi videtur qz ille propositiones sunt firme & naturaliter intellecte & concessē ab omni idoneo ad pbām. Itēz illud quod est principū per se receptiū alicui acti non est principū actuum illius eiusdem. hanc autem sumo pro manifesta. sed species intelligibilis est principū receptiū intellectōis. probō. quia intellectus possibilis aut recipit intellectionem immediate aut mediante specie intelligibili. hec diuisio est bene sufficiens. sed non est dicendum qz immediate. quia immediate recipit speciem intelligibilem vt omnes concedunt. cuz ergo species sit aliud ab intellectione. vt probatum ē superius. & habeat ordinem ad ipm intelligere vt actus primus ad secundum sequeretur qz vnum & idem susceptiū immediate reciperet duo diuersa quorum vñū h3 ordinē ad aliud qd v̄r ēē absurdū. qf &c. Itē si spēs intelligibilis esset p se principū actiū intellectōis tūc ipa faceret de potētia intellectōis actu intellecta. qd v̄r absurdū. qz hec v̄r esse opa. intellectus agētis vt v̄r velle om̄. in isto 3°. Ad primā rōnē nego maiorē. & ad pbōnē dico breuiter qz hitus intellectualis est principū p̄side ratōis in genere cause mālis seu subine nō qdē pncipal' s3 dispositiue. ita qz hitus intellectualis est qdā preparatio seu dispositio intellectus ad recipiendū ipam intellectōnē. nec aliā p se calitatez h3 sup intellectōem. vt credo. nec est incōueniēs vñū accēs ēē dispositiū & p̄patōnē subī ad aliud accēs vt h3 videri 4°. metaph. 15°. & ad minorē cū dī. qz spēs intelligibilis est habitus intellectualis. de hoc sunt dubitationes nō pauce & spāliter vtrū scia sit idē cū spē intelligibili rei scite. & de hoc erit spālīs q̄stio. Ad aliā cū dī intellectus habens &c. dī

tex. cō. 56.

tex. cō. 60.

tex. cō. 8.

tex. cō. 52.

tex. cō. 17.

Et sic patet quod habitus intellectus est principium actuum intellectōis. et sic patet quod habitus intellectus est principium actuum intellectōis. et sic patet quod habitus intellectus est principium actuum intellectōis.



*De potentia et remotis*

eo qd art. ibi sic loquitur. Cum autem sic singula fiant ut sciens hoc dicitur fm actu. hoc autem cōfessim accidit cu 3 possit operari per seipm. sic intelligo. i. cum possit operari p seipm. hoc est qd possit recipe operationem suam ita qd habeat potentia propinqua ad recipiendū eā. et cū hoc consonant verba que sequunt. Est ergo et tunc potentia quodāmodo. s. in potentia propinqua que prius erat in potentia remota. Un̄ cōmen. ponit ibi dīā iter potentias propinquas et remotas ppinque enī actui sūt que agunt. i. operant p se. et exponit seipm. et nō indiget extrahente eas de potentia ad actum remote vero indigent. Et est bñ notandū hoc dictū cōmen. bec. n. dīā inter potentias propinquas et remotas nō potest verificari de potentis actiuis. qz sine dubio potētie actiue nō indigent extrahente eas de potentia ad actū. dz igitur hec differētia intelligi de potentis passiuis. ita. s. qd potentia passiva remota indiget aliquo extrahente eā ad actum quo disponat ad receptionē vltimī cōplementi. sicut diaphanū ad hoc qd recipiat spēm coloris indiget lumine quo disponat ad receptōē illius. sed potētie passive ppinque nō indigent vterius aliquo extrahente eas de potentia ad actū dispositiū seu vteriorē dispositionē. qz n. bñ indigeat aliquo extrahente ad vltimū actū psciētē. vt diaphanum illuminatū non indiget vteriori dispōe nec agēte dispositiū s; bñ indiget colore ad recipiendū spēm coloris. nunq̄. n. diaphanū illuminatū pduceret i se intentionē coloris qz tūcūq; sit in potentia ppinquissima. sicut aut materia prima qz tūcūq; eēt disposita ad formā s; blem aliquā nunq̄ tñ eas reciperet sed indiget aliquo agēte. Et vlr dispositio ppinqua ad recipiendū aliq̄ actum nō efficit illū actū in illo subo. et sicut intellectus possibilis in formatus spē intelligibilī et dispōne quā accepit a cogitativa ē in potentia passiva ppinqua ad recipiendū intellectio nem et nō indiget vterius aliquo disponēte extrinseco de neitate extrahente ipm de potentia ad actū dispositiū tñ nunq̄ pduceret intellectio nē p seipm. s; indiget aliquo principio actiū. Quid āt sit illud posterius ē ingredum Sigs āt cōcederet qd ipse intellectus actiū spē intelligibilī p ipam spēm pducit actū intelligendi per se. et per suā naturā ipsam recipit vt cōiter imaginantē multū. seq̄ret qd species intelligibilī haberet nobiliorē cālitatē su per intelligere qz intellectus possibilis. cālitatē. n. pncipij p se actiū ē nobilior cālitatē pncipij recepti. qd ē oīo absurdū. Et ē cōsiderandū qd potentia passiva remota ad aliq̄ actum et potentia ppinqua ad illū nō est penitus vna et eadē potentia reali sed multū diuersa sicut etiam potentia ppinqua actiua et remota. S; d hoc magis discutienda ē veritas sup 5<sup>o</sup>. meta. et in qdā qōne quā ordi nari post tractatū de spē intelligibilī sunt aliq̄ tractata de hoc. Cōsiderandū ē etiā qd in illis tractatibus de spē intelligibilī quos ordinari aliq̄ dixi spēm intelligibilē p se eē immediatū pncipiū receptiū intellectio nis. sed ibi qz tum ad hoc loq̄bar fm illos qd ponunt qd actus cogitativus nihil agit in intellectu qz nihil cōferebat ad ppositum meū. Intēdebā. n. pbare qd ipa spēs intelligibilis nō est per se pncipiū effectiū intellectio nis vt p3 ipsciētī ibi dem Et ad hoc sufficit qd sit dispō vel pparatio subī ad recipiendū. hoc aut verū est qd spēs intelligibilī ē dispō imediata sup illas qd remanēt post actū intelligendi. et sic intelligi pōt illud dictum. Ad aliā dico qd spēs intelligibilis ē preparatio seu dispositio ad recipiendū intellectio nem. Et cū arguitur. ex hoc qd ipa spēs intelligibilis et c. dico qd nō sequitur. qz intelligere nō recipitur in ea tanq̄ in pncipali subo et primo s; vt i dispōne necio req̄sita. Et cum vltra accipit qd omne illud in quo recipit intelli gere intelligit. vey est in quo recipitur vt in subo pncipali et subsistente s; aliter nō. vbi gratia. cōstat qd visio nō recipitur in anima visiva nisi sit ibi magnitudo. vt p3 ex. 2. de aīa. tamē nō sequitur ex hoc qd magnitudo videt. sicut ipa visio nunq̄ recipitur in aliquo organo nisi ibi esset diaphāneitas et lux aliquo mō. et tñ nō sequitur ex hoc qd diaphāneitas videat vel lux. similiter virtus tau

tex. cō. 17.

gendū nunq̄ recipitur in aliquo nerno nisi hēret caliditatem velut qdā dispōne ad tactū. non tñ propter hoc est dicendū qd caliditas cognoscat tāgibilia. C S; aliq̄s ea uillaret. qz sicut albedo non potest esse i aliquo subo qn illud dicatur album. vnde et superficies dicitur alba qz uis nō sit subm pncipale albedis. sic in nullo videt esse intellectio qn illud denoietur intelligens. et sic spēs intelligibilī esset intelligens. qd est ridiculum. Dico qd nō est hīc. qz albedo nō est accidens pprimū subē i qua existit iō pōt denominare aliqd aliud sed intelligere est accēs pprimū anime. et ideo nō pōt denominare nisi animā aut animatū fm aiām. Et forte nō esset magnam peccatum pcedere qd spēs intelligibilī intelligit improprie et p accēs inq̄tum est in eo qd vere intelligit et pzie. sic cōcedimus fm aristo. qd albedo edificat qz accidentālī est pincta edificatiōi qz uis hoc nō sit oīo simile. prima tñ solutio est melior. qz denoiet aiā intellectiā fm qd dīstinguitur a quocunq; alio quod non est aiā intellīna. vlt cuius anima intellīna nō est actus vlt pars et ideo nō de nominat spēm intelligibilē. C pōt est tamē pcedi qd spēs intelligibilī est illud quo intellī intellit cū sit illud quo recipit intellōne ita qd sicut illud qd recipit intellōne intellit primo. sic illud quo aliquid recipit intellōnem est illud quo aliquid intellit. et hec est vera solō. Non. n. spēs intellibilī recipit intellōnem sed est illud quo intellī recipit intellōnem. Cum ergo accipitur in argumento. quicqd recipit intellōnem intellit. concedendum est. et si similiter illud in quo recipitur intellō. et ad minorem species intellibilī recipit intellōnem. certe non est verum. sed est illud quo aliquid recipit intellōnem. nec in specie recipitur intellō sed in alio recipitur per ipsam speciem. qz nec aīo modo est intelligendū qd superficies sit alba nisi ga illud quo aliquid est album subiectiue sicut autē et in alijs bñmōi. C Ad aliā pōt dici qd illa propositio ē vera in formis subalibus sed in formis accidentalibus nō o3 si. n. cuiuslibet forme accidentalī esset actio aliqua cum actio sit quedam forma accidentalī. et sic actōis eēt actio et sic in infinitum procederetur qd est inconueniēs. mō spēs intelligibilī est quedam forma accidentalī. quare et c. Ut potest negari maior. qz cū dī. forme est agere et qd omne agere et monere est forme. conceditur hoc. s; nō sequitur econuerso. qd omnis fore sit agere et pcederet in infinitum vt cōiter dicitur.

**Questio. rxiij. Insequenter**

quod species inte libil rei scite. C Arguit primo qd non. qz scia est cognitio intellectualis sicut scire est cognoscere intellectuali. s; species intelligibilī non est cognitio intellectualī vt p3 ex pceditis. quare et c. C Item scia est effectus demōstrationis vt p3 primo posteriorum. sed spēs intelligibilī non ē effectus demōstrationis vt manifestum est. nam aliq̄s potest habere speciem intelligibilem trianguli et tamen nō hz demonstrationem ad hoc probandum. s. qd triangulus habeat tres angulos et c. C Item si sic esset tunc itatim cum aliquis haberet spēm intelligibilem alicuius rei scibilī in se haberet sciam postq̄ esset vnum et idem. p̄s est falsum. qz in istā in quo aliq̄s intelligit albedinē primo hz spēm intelligibilem albedinis et tamen nondum hz sciam illius albedinis. C Item habitus intellectualī causatur ex actibus vt p3 ex secundo et b. sed species intelligibilī non causatur ex actibus cōsiderandi immo pcedit eos vt manifestum est quare et c. C Item si scientia esset species intelligibilī rei scite aut esset species subī aut predicati aut vtriusq; sed nullo istorum modorum. ergo et c. maior p3. qz scia est de conclusione demōstrationis. vt p3 primo poste. et 6<sup>o</sup>. et bī. et ipa conclusio non continet realiter nisi subiectum et predicatum inherētia. n. passionis ad subiectum non est aliud reali ab ipsa passione. et sic p3 maior. et minor probatur primo qd scientia non sit spēs intelligibilis ipm subī. qz scientia est habitus



plexi alicuius cū sit effectus demonstratiōis q̄ est instm  
 notificandi cōplexū vt p3. 2. posteriorū. ipsū at sbm nō ē  
 aliqd cōplexū ⁊ eadē rō est de spē pdicati. nec est dicēdū  
 q̄ scia est aggregatū ex vtraq; specie. qz cū spē subī ⁊  
 spē passōis sint forme diuerse fm species nō pōt ex eis  
 aliquid vnū per se cōponi. scia aut dī ens vnū per se. ali  
 ter. n. nō ē spē alicuius gn̄is. quā ⁊ c. Cū si scia ēēt  
 spē intelligibilis tunc scia cāretur ab eo qd est in virtute  
 memoratiua hoīs ⁊ imaginatiua. ab istis enim immedia  
 te causatur spē intelligibilis vt probatū est prius. s3 p̄ns  
 videt incōueniens. nulls. n. dicit q̄ spē exis in memo  
 ratina aut imaginatiua faciat sciam. quare ⁊ c. Oppositū  
 dī cōter q̄ scia nihil aliū ē q̄ spē intelligibilis rei scite fir  
 mate in intellectu. ⁊ vī plane intentio fr̄is. Tho. sup istū  
 tertū in illo cap. Cū at sic singula fiāt. Et idē in. 7. p̄ h̄yo  
 rū. c. At vō neq; inte lctina parte aīe. Cū istā qōnez  
 videt mibi esse dicēdū saluo iudicio q̄ scia nō est  
 idē eētialiter cū spē intelligibilis rei scite. ⁊ intelligo b̄ per  
 sciam bitū intellectuale distinctū ab illis quatuor habitū  
 bus intellectualibus qui sūt sapiā. intellectus. prudētia ⁊  
 ars. v. g. hitus intellectualis de ista cōclusionē. triagūl<sup>o</sup> h3  
 tres āngulos equales duobus rectis. nō est idē qd spē i  
 intelligibilis quā h3 ipse scies de hoc scibili. sūt aut ⁊ in  
 alijs h̄mōi. Et hoc p̄bo q̄busdā rōibus pretactis magis  
 declarando eas. primo sic. Illi habitus non sunt idē quo  
 rū. vnus accipit ac acquirē ex actibus intellectualibus ⁊  
 alius non acquiritur ex actibus intellectualibus. hec ē enī  
 dēs per se. sed spē intelligibilis firmata in intellectu non  
 acquirē ex actibus cōsiderationis. imo possibile est q̄ cū  
 aliq; semel viderit triagūlū vel albedinē q̄ ipse referuet  
 eius sp̄m in imaginatiua sua ⁊ in intellectu p̄ lōgū tēps  
 abiq; actuali cogitāōe ⁊ intellectu. sed scia acquirē ex  
 pluribus actibus cōsiderādo inherētia pdicati ad subm  
 post cōsideratiōez principiōz ex quibus necessario seq̄  
 illa cōclusio. vt inuit ay. in. 9. meta. Cū. n. frequenter cō  
 siderat aliquis triagūlū h̄e ⁊ c. nō absolute sed post con  
 siderationē principiōz demonstratiōz ordinatorū ex qb<sup>o</sup> ne  
 cessario sequitur triagūlū h̄e tres āngulos. ⁊ ex illa fre  
 quēti cōsideratiōe illius cōclusionis post sua principia de  
 relinquē intellectu qdā habitus actualis ad prompte cō  
 siderādū talē cōclusionē post sua p̄ncipia. ⁊ idoneitas illa  
 sine habitus acquisita est habitus scientificus perficiens  
 intellectū ad verā ⁊ certā cognitionē huius cōclusionis ⁊  
 forte hec habitus nō acquirē tota simul in vno ⁊ eodē  
 instanti. sed secūdū partes in diuersis instantibus ita q̄ i  
 primo instanti in quo aliq; cōsiderat triagūlū h̄e tres  
 āngulos vel in primis instantibus acquirē vna pars ha  
 bilitatis ⁊ postea in alio instanti alia ⁊ sic consequēt. vñ  
 experimur in nobis q̄ quāto frequentius cōsideramus  
 talē cōclusionē ex cōsideratiōe. i. post cōsiderationē suo  
 rū principiōz tanto p̄ncipiores ⁊ habiliores sum<sup>us</sup> ad hu  
 iusmodi cōsiderationē. Cuius signū est q̄ ēt promptius  
 ⁊ velocius exprimimus voces cōclusionē illā signantes.  
 Et forte cōtingit q̄ per vnū actū cōsiderandi bñ ⁊ diu cō  
 tinuatū qui equipollet vel equialet multis discōtinuatīs  
 acq̄re ista habitus vñ fm to<sup>m</sup> vñ s3 magnā p̄tē ⁊ ad hoc  
 multū proficit bonitas cogitatiue deseruiētis. intellectuī  
 ⁊ p̄tō q̄ ipsa virtute cogitatiua gnatur confimilis habili  
 tas. sed differt qz habitus generata in v̄tute cogitatiua p  
 ficit eā ad cōsiderationē indiuidualē huius triagūli vel il  
 lius. habitus vō generata in intellectu perficit ad p̄prehē  
 sionē v̄lem. Et p̄pter hoc dicit p̄mē. 2. huius. q̄ scia est  
 v̄ltim. experientia vō que p̄tinet ad cogitatiua est singula  
 rī vt habet ex probemio in etap. ⁊ possumus declara  
 re in sili. dicitur. n. fm doctrinā cōem q̄ in appetitu sensi  
 tivo ex frequenti electione opatiōis honeste gnar quēdā  
 habitus ⁊ promptitudo ad eligendū recte ⁊ delectabilī  
 q̄ quidē habitus acquisita vocat vñ<sup>o</sup> moralis. v. g. ex eo  
 q̄ aliquis frequenter eligit dationē moderatā. s. dare qñ  
 opz ⁊ quibus o3 derelinqt quēdā habitus ad dationez  
 talem eligendā ⁊ agendā q̄ qdē habitus dī liberalitas.  
 sūt aut ⁊ in alijs. Sic est in p̄posito qñ intellectus specu

lati<sup>o</sup> frequenter speculat<sup>o</sup> triagūlū h̄e tres āngulos p̄ce  
 dente speculatiōe suoz principiōz demonstratiōz q̄ o3 p̄ce  
 dente demonstratiōem ex illa frequenti cōsideratiōe re  
 linquit quēdā habitus seu promptitudo ad cōsiderādū  
 talē cōclusionē post eius principia necessaria. Et ex his si  
 bene cōsideretur apparet qualiter est intelligēdū q̄ scire  
 vel scientia est effectus demonstratiōis. ⁊ q̄ demonstratiō ē  
 sylls faciens scire fm quē in habēdo ipsū scimus. vt di  
 citur in p<sup>o</sup> poste. hoc enim vey est simili mō sicut q̄ doc  
 trina ⁊ disciplina fit ex p̄exeriti cognitione. i. post p̄exer  
 stentē cognitionē. sic scia contingit ex demonstratiōe. i.  
 post demonstratiōnē. s. post cōsideratiōnē principiōz  
 ordinatorū ex quibus necessario sequitur conclusio. de  
 monstratiō. n. est sylls faciens scire. i. post quem scit. ⁊  
 sequitur scire ⁊ scia fm quem i habēdo ipsū scimus. i.  
 fm quē postq̄ habuimus ipsū scimus. Non enim sit  
 cū homo cōsiderat principia cōclusioni ordinata cōsi  
 derat formaliter ipsam cōclusionē cuius est scia sed post  
 ⁊ ex hac cōsideratione frequentata conclusionis  
 post principia ordinata relinquē habitus intellectualis p  
 sciens ad verā ⁊ certā cōsiderationē conclusionis. simili  
 ter aut ⁊ in alijs huiusmodi. Cūerēt aut aliquis pro  
 pter quā cām oportet in intellectu fieri talē habitum intel  
 lectuale m. dicit q̄ hoc est pro tanto qz intellectus possibi  
 lis q̄tū est de se est indeterminatus ad veram cognitio  
 nē ⁊ ad cognitionem falsam respectu cōplexi occulti vel  
 dubitabilis. vel ad cognitionē certā que est sine forinidi  
 ne ad oppositū ⁊ ad cognitionē incertā que est cū for  
 midine ad oppositū. ⁊ cum credulitate q̄ oppositūz eius  
 possit esse verum. Cū propter istā ideterminationē tol  
 lendam necessarium est generari habitum per quē neces  
 sario determinate inclinēt ⁊ perficiatur ad cognitionem  
 veram ⁊ certam que est certa perfectio vera ⁊ delecta  
 bilis. Et bene dixi respectu obi complexi occulti vel du  
 bitabilis. qz respectu complexi per se noti ⁊ oīno certi nō  
 est intellectus ideterminatus immo determinatus ad ve  
 ram ⁊ certam cognitionē. cuiusmodi sunt principia p̄ se  
 nota cōia que dicunt naturaliter intellecta fm cō. in isto.  
 3<sup>o</sup> vt omne totū est maius sua parte. ⁊ huiusmodi filia.  
 Ad cognitionē talīū sine dubio non o3 habere habitū acq  
 situm ex frequentatis cōsiderationibus aliquorum p̄ i  
 cipiōrum. sed sufficit habere spē intelligibiles ⁊ cognitō  
 nes suoz terminoz quibus cognitīs intellectus statim re  
 cipit veritatem eozum sine precedenti rōne vt docet ay.  
 in p̄rio poste. ⁊ propter hec dicit L inco. super primum  
 poste. prope princ. q̄ talium principiōrum nō est doctri  
 na nec disciplina. Non enim docetur neq; addiscitur nisi  
 illud quod cū primo concipimus est nobis dubium vel  
 apparet falsum ⁊ c. Nec igitur sit prima rō p̄ncipialis ad  
 probandum q̄ scia non sit idem essentialr cum spē itelli  
 gibili rei scite in qua p̄pter bene esse congregata sunt aliq;  
 de modo gnationis scie q̄tū ad p̄positum spectat. Itēz  
 alia rō potest adduci ad illam cōclusionē primo suppo  
 nendo q̄ in cōclusionē demonstratiua de qua p̄prie est  
 scia non est aliquid reale nisi res que predicatur ⁊ res q̄  
 subiecti. inherētia. n. passionis ad subm est idem essen  
 tialiter cum passione vt ad presens suppono ex. 7. meta. tex. cō. 2.  
 v. g. res huius cōclusionis. triagūlus habet tres āngu  
 los. non est nisi subiectum. s. triagūlus ⁊ h̄e tres āngu  
 los. similiter ⁊ in alijs suo modo. Cū secundo suppono  
 q̄ scientia debet esse aliqd vnū per se. qz aliter non essz  
 species alicuius predicamēti quod est contra ay. in predi tex. cō. 14.  
 camentis. ⁊ p3 consequentia ex. 5. meta. vbi ens per se  
 diuiditur in. v. predicamenta. ⁊ oēs concedunt q̄ species  
 que est per se in vno predicamento debet esse aliqd vnū  
 per se ⁊ non per accidens. Cū arguitur sic. si scien  
 tia est species intelligibilis rei scite. aut est species intelli  
 gibilis solius subiecti. aut solius predicati aut est compo  
 situm ex ambobus. Non est dicendum hoc vltimo mō  
 qz sic scientia non esset quid vnū simpliciter per se q̄tū  
 enim ex spē intelligibili triagūli ⁊ spē itelligibili habere  
 tres āngulos sit vnū ens per se non bene video. Si

Sanctus  
 Augustinus



vero diceret qd scia est species intelligibilis solus subie-  
 cti firmata in intellectu hoc vñ absurdū. qz sciētia ē hūius  
 p̄clasiōis demonstrate. vt pz primo poste. ⁊ qnto etbi. ⁊  
 oēs cōcedūt. s̄m aut solū nō est cōclusio demonstrata.  
 ¶ Itē si scia ēēt species intelligibilis solus sibi tūc oēs qui  
 h̄erent speciem intelligibilem alicuius sibi firmata in intel-  
 lectu suo essent perfecte scientes. quod est multū absurdū  
 posse enim est qd aliquis habeat sp̄m trianguli firmataz  
 in intellectu suo qui tñ non est sciens neqz h̄z sciam s̄ tri-  
 gulo. similiter ⁊ in alijs huiusmodi. ⁊ eadē rōne non est  
 dicendū qd sola species intelligibilis p̄dicati sit scia. ¶ Sz  
 dices qd scientia est species intelligibilis sibi in ordine ad  
 predicatū nō absolute ⁊ secūdū se. Cōtra tūc s̄m in or-  
 dine ad predicatū vel est idē essentialiter cū subiecto s̄m  
 se ⁊ nihil reale addit. vel aliquid reale addit. Si nihil ad-  
 dit cū eadem species sit vtrōqz. si vna non est scia nec  
 reliqua. Si addit aliquid reale pura ordinem sic species  
 eius nō erit vnica ⁊ simplex. sed multiplex sicut ⁊ res. sic  
 aut scia nō erit quid vnū per se. ¶ Sed dices qd scientia  
 est species intelligibilis firmata in intellectu per discursū  
 demonstratiuum precedētē. Cōtra possibile est qd ante di-  
 scursum demonstratiuum aliquis habeat sp̄m intelligibilem  
 firmatā in intellectu suo ⁊ distissime cōseruataz. Adne-  
 nente ergo discursū demonstratiuum. aut illi speciei aliqd  
 additur. aut mibi. Si nihil. igitur sicut prius illa nō erat sci-  
 entia sic non est nunc scia. Si igitur aliqd additur illi spe-  
 ciei per discursū demonstratiuum. quero quid est illud additū  
 aut est intellectio. aut sp̄s intelligibilis. aut aliqd aliud. si  
 dicatur qd est intellectio. hoc est incōueniens. qz tūc scien-  
 tia pro hitu essēt formaliter duo actus quod est derisoriu-  
 m. si aut illud additū per discursum precedētē sit species  
 intelligibilis hoc est ridiculū qz itaz intellectus habeat suf-  
 ficientē sp̄m intelligibilem firmatam in intellectu. ad quid  
 ergo oporteret addi aliā. Etia qz sp̄s intelligibilis catur a  
 phantasmate ⁊ a re phantasiata. discursus aut ille demō-  
 stratiuus nullū illorum est. Si aut dicat qd per discursū  
 demonstratiuum addit ad speciem intelligibilem firmatam  
 aliquid aliud qd nec est sp̄s intelligibilis nec intellectio tē  
 scia non esset idē cū specie intelligibili. cuius oppositū po-  
 nebat ur. Et si dicas qd est quoddā compositū ex sp̄e itel-  
 ligibili firmata in illo superaddito. hoc est incōueniens. qz  
 s̄m hoc scia non ēēt ens per se nec simplex essentia. quod  
 est absurdū. Unde scia nullo mō est idē cū sp̄e intelligen-  
 ti firmata in intellectu sed est quedā habitus vniuersal-  
 p̄ueniens ex frequenti consideratiōe cōclusiōis post ei⁹  
 p̄ncipia necessaria ordinata perficiens intellectu ⁊ inclinā-  
 ad verā ⁊ certam cognitionē inherētie predicatū ad s̄m  
 sine illud predicatū sit propria passio demfata siue sit dif-  
 finitio material que demonstratur de diffinito per diffini-  
 tionē formale. vt pz ex primo ⁊ secūdo poste. ¶ Sz ali-  
 qs posset dubitare s̄ predicta. primo p̄ra cōclusionem.  
 qz si scia est altus hitus a sp̄e intelligibili ⁊ econuerso tūc  
 eiusdem s̄m eadē rōne essent hitus intellectuales diuersi  
 qd videtur ēē incōueniens. ⁊ p̄batur p̄ra. qz de triangu-  
 lo s̄m qd triangulus pōt h̄ri scia. vt patet primo poste. ⁊  
 s̄m sp̄s intelligibilis trianguli pōt ēē in intellectu h̄ite sci-  
 entia de triangulo. similiter aut ⁊ in alijs. quare ⁊c. Itē  
 sicut se h̄z species rei artificialis ad rē artificialē sic res sci-  
 bilis se h̄z ad rem scibilem per convenientem similitudi-  
 nē. mō ars est idē quod species rei artificialis. vt plane  
 docet ar. in. 7. meta. c. 2. qz aut que sunt. ¶ Itē oīs ha-  
 bitus intellectualis aut est sapia. aut scia. aut intellect⁹ aut  
 prudentia. aut ars. 6. etbi. sed sp̄s intelligibilis rei scite aut  
 habitus intellectualis vt manifestū est per se. ⁊ nō est in-  
 tellectus qui est per se habitus p̄ncipioꝝ p̄plexoꝝ de-  
 monstratiōis nec est sapia qz sapia est ex p̄ncipijs abstra-  
 ctis a motu ⁊ a materia. nec est ars nec prudentia. qz illi  
 sunt hitus qui sunt de rebus operabilibus a nobis. Sp̄s  
 aut intelligibilis dicitur esse de aliquo speculabili quod si  
 est operabile a nobis. quare relinquē qd huiusmodi spe-  
 cies sit scientia. ¶ Item si talis habitus esset in intellectu  
 differens ab huiusmodi specie intelligibili ⁊ remanēs p̄

considerationem actualem videtur qd in perpetuū rema-  
 neret in intellectu. qz accidens absolutū nō corrumpitur  
 nisi ad corruptionem sui subiecti vñ a contrario suo vñ ab  
 absentia agentis cōseruantis ipsum in subiecto. cū ergo  
 subm istius habitus sit perpetuū. s̄ intellectus possibilis  
 s̄z ar. ⁊ ista habitus proprie nō h̄z cōtrariū qz delecta-  
 tioni s̄m intelligere nō est aliquid cōtrariū s̄m ar. in qn  
 to ethico. nec per cōsequēs habitui intellectuali. nec etia  
 p̄t absentiam agentis cōseruantis ipsū. qz illud non est  
 nisi species exis in virtute imaginatiua ⁊ memoratiua.  
 ⁊ illa cōseruat sp̄m intelligibilem ⁊ nō aliud. quare ⁊c.  
 ¶ Aliud dubius est. qz dicitur est qd huiusmodi habitus  
 que dicitur scia nō generat simul tota s̄z successiue pars  
 post partem. Ex hoc enim vñ sequi qd ad scientiā sit mo-  
 tus per se cū sit transmutatio successiua. ⁊ hoc est contra  
 ar. 7. p̄ycoꝝ. ¶ Item queritur quid est immediatum  
 p̄ncipium actiui illius hilitatis in intellectu possibili. hoc  
 enim videt difficile assignare. ¶ Item aliqui probant  
 qd in intellectu non pōt ēē hitus proprie dēs. qz forma q̄  
 indiget agente extrinseco cōseruante eā ⁊ quo remoto  
 statim remouetur illa forma nō est habitus pprie dēs.  
 ¶ Nullus. n. cōcederet qd lumē exis in aere ēēt pprie dēs.  
 hitus ipsius aeris. qz semper indiget luce extrinseco cō-  
 seruante ⁊ eo remoto statim remouet lux aeris. S̄m n̄  
 esset dicendū s̄m p̄z qd emphasis. i. species alicuius ob-  
 iecti exis in speculo ēēt hitus speculi per eandē cām. nūc  
 aut oīs forma exis in intellectu nō acq̄sita indiget hu-  
 iusmodi cōseruante. ⁊ destructo eo statim destruitur illa  
 forma. s̄ phantasmate. vnde cū sor. interficitur statim p̄-  
 eunt oēs forme eius accepte a phantasmatebus sor. q̄t  
 ergo ēēt hitus in intellectu. ¶ Ad p̄mum istoz pōt dici  
 negando p̄ra. qz licet de triangulo aut aliquo huiusmodi  
 subiecto possit h̄ri species intelligibilis: tñ de ipso triangu-  
 lo s̄m se ⁊ seorsum nō h̄ri scia pprie sed h̄ri scia de inhe-  
 rentia passionis ad s̄m vna cū subo. ad cuius inherē-  
 tie cōsideratiōem verā ⁊ firmā perficit hitus scientificus  
 ⁊ disponit. De inherētia aut passionis ad s̄m h̄ri ba-  
 betur species intelligibilis ad considerandū eā absolute  
 ⁊ consideratione nō oīno certa nec perfecta. ⁊ id requiri-  
 tur alijs habitus ad considerandū eam post sua p̄ncipia  
 necessaria ⁊ ordinata consideratione certa ⁊ perfecta. ⁊ il-  
 la est scientia. Et tu dices qd de vno ⁊ eodem. s̄ de inhe-  
 rentia passionis ad s̄m h̄ri duplex habitus intellectual-  
 s̄. species intelligibilis ⁊ scia. Et ego dico qd hoc nullum  
 est incōueniens diuersis modis vt patet ex dictis. S̄m  
 enim est habitus perficiens intellectu ad consideratiōes  
 certam illius inherētie in ordine ad sua p̄ncipia demō-  
 stratiua. species vō intelligibilis ad considerandū ipsaz  
 secūdū se. vnde manifeste percipimus qd aliquis potest  
 habere cognitionem alicuius inherētie per species  
 intelligibilem firmatam in intellectu qui tamen nondū  
 est sciens illam inherētiā vt in exēplo p̄missō ⁊ alijs  
 multis. possibile enim est qd aliquis pluries consideret qd  
 super datam lineam contingit triangulum equilaterum  
 collocare. ⁊ tamen non habet scientiam hitus conclusio-  
 nis. qz si considerat eā sufficienter post eius p̄ncipia de-  
 monstratiua. ¶ Aduertēdum est qd h̄z species intelligen-  
 tis ⁊ scia quodammodo sint habitus intellectuales. tamē  
 longe verius ipsa scia est hitus intellectualis q̄ sp̄s. eo qd  
 ipsa scientia generatur ex actibus frequentatis modo su-  
 pradicto. species autem intelligibilis nō sic. immo p̄ce-  
 dit actum intelligendi. ⁊ similiter non est incōueniens  
 de eodem ēē plures intellectuales habitus diuersimo-  
 de tamen. s̄ qd vnus acquiratur ex actibus frequentatis  
 alijs autem non. ¶ Ad aliud potest dici qd species intelligen-  
 tis non potest esse formaliter ⁊ essentialiter idē qd  
 ars. sed pro tanto dicitur ars. quia est quedā dispositio  
 propinqua ad artem. ¶ Ad aliam dicitur qd habitus in-  
 tellectualis accipitur dupliciter. Vno modo commu-  
 niter pro quocunqz actu intellectus primo perficiēte sen-  
 sū disponente ipsam ad actum secundum sine ille actus se-  
 cundus sit de primis operationibus intellectus que sunt

tex. cō. 22.

tex. cō. 20.



## Tertius Decimanona

sine affirmatiōe & negatione. sine de secundis actibus intel-  
lectus qui sunt cū affirmatiōe & negatiōe. & hoc modo  
spēs intelligibilis bene est habitus intellectualis qz p ipsā  
preparatur intellectus ad cōsiderandū rē cuius est spēs  
cōsideratiōe incōplexa sine affirmatiōe & negatiōe. & d  
illo hituō loquit̄ ar. in. 6. etbi. Alio modo accipit̄ hit̄  
intellectualis magis stricte pro actu primo intellectus per  
ficiente ipsum ad cōsiderationem veram & cōplexaz cū  
affirmatiōe & negatione. & sic spēs intelligibilis nō ē ha-  
bitus intellectualis. & sic loq̄ ar. in. 6. etbi. Vel p̄t dici qz ois  
bitus intellectualis est scia v̄t reducibilis ad aliquem illo  
rum habitū intellectualū aliquo modo & sic est hic. nā  
species intelligibilis rei scite q̄uis format̄ non sit scientia  
tū reducit̄ ad sciam sicut ordinatū in fine reducitur ad  
suū finem. species. n. intelligibilis rei scite ordinat̄ ad cō-  
siderationē p̄cedentem sciam & per p̄ns ad sciaz & ad ei  
cōsiderationē. Et per p̄ns ad aliā dubitationē dico qz ha-  
bitus que est scia indiget cōservari ab aliquo extrinse-  
co. s. ab illo quod cōservat speciem intelligibilem rei scite  
& illa deficiente sine dubio deficit scia eo qz species intelli-  
gibilis est sicut dispō necessaria intellectui ad illam habili-  
tatē hādā & cōservandā. Considera ergo ordinem isto-  
rū actū & hitū & inueniens veritatem deo dante. Ad  
aliud dico breuiter qz transmutatio intellectus ad sciaz si  
ne ipsa generatio scie non est alteratio proprie dicta. tam  
qz non habet per se incipere a termino cōtrario. tū qz non  
est cōtinua necessario. & hec ambo requiruntur ad altera-  
tionē verā. Ad aliud quando queritur. qd est principi-  
um effectiui imediatū illius habilitatis i intellectu. forte  
dicendū qz illud idem quod agit illam intellectionem fa-  
cit istā habilitatē cōsiderandā. Quid aut̄ sit illud post re-  
quiret̄. Ad aliam dicunt aliqui per interemptionē ma-  
ioris. nam forme oēs naturales generabiles & corrupti-  
biles indigent agēte extrinseco cōservante quo remoto  
statim remouentur. s. influentia celesti. Unde & ar. dicit  
in primo methenroz. qz necesse est hunc mundum esse  
cōiugū superioribus lationibus vt ois virtus eius gu-  
bernetur inde. Unde cōm. in suo tractatu d̄ substantia or-  
bis dicit. qz si destrueret̄ motus celi destrueretur totus  
mūdus. & tamen multe forme ḡnabiles & corruptibiles  
sunt hitus quidā qui cōsequuntur ipsam substantiam. vñ  
cōm. in isto tertio cōm. 39. dicit qz forme sunt exites ex-  
tra aiām in rebus sensibilibus s̄m qz hitus existit in hāte  
hitū. Et s̄m p̄t dici in p̄posito. Sed q̄uis hoc sit con-  
ueniēter dcm̄ tamen nō oino quiescit intellectus. nō enī  
est s̄le de formis naturalibus & de istis que in intellectu  
nostro sunt qz nō quilibet forma natural̄ indiget agente  
extrinseco proprio cōservante ipsaz. sed in oibus aut̄ in v-  
tis sufficit vnum cōservans. s. virtus celestis diffusa cuz  
lue in istis inferioribus. vnde Alber. dicit in suo cōmen-  
to de som. & vi. qz lumen celeste diuersimode figuratur  
velit ad nos oēs virtutes orbis. sed quilibet forma exi-  
stens in intellectu indiget proprio cōservate extrinseco.  
Aliud enim cōseruationem hēt habitus de triāgulo & aliū  
bitus de asino. s̄m & in alijs. & id ille forme possunt eē hi-  
tus. alie vō non. Et p̄t dici ad illud qz hec influē-  
tia celestis cōservans hec inferiora lz sit vna secundū sub-  
lectū. in eodē enim medio potest esse virtus cōservati-  
ua hoīs & plante. tamen iste virtutes sen influentie sunt  
diuersē format̄. Alia enim forma est virtus formalit̄ cō-  
seruatiua frigiditatis sine siccitatis & alia caliditatis. s̄m &  
in alijs. Si ergo forme materiales sint hitus rez nō ob-  
stante qz a diuersis cōservantibus indigeant cōservari.  
quare cō forme intelligibiles nō eēt hitus q̄uis confer-  
rentur ab extra. s. p̄ oba extrinseca. Notādū est qz s̄m  
lectū alicuius forme potest se hēre dupl̄r ad cōservans  
extrinsecū illius forme. Uno modo qz semp sit ei sufficē-  
ter p̄sens. & sic se habet intellectus ip̄sibilis ad phan-  
tasma. semp enim est p̄sens eis que sunt in phātasia. &  
sic illec forme bene possunt dici hitus. Alio mō cōtingit  
qz subm forme cōservate non semper est sufficienter p̄-  
sens ipsi cōservanti nec econuerso. & talis forma forte si

esset habitus proprie dcm̄ precipue cū hec non generef  
ex multis actibus. sicut obm nō est sufficienter p̄ns spe-  
culo ad cōservandū & faciendū suā spēm in eo. & ideo il-  
la non est hitus speculi prop̄issime sumendo habitum  
s̄m at̄ & in alijs huiusmodi. quare & c. Sed aliqz que-  
ret rōnabiliter. quare iste habitus non semper intelligitur  
actualiter q̄ diu est in intellectu. cū actiū intellectionis. s. i  
tellectus agens sit p̄ns intellectui possib̄li disposito suffi-  
cienter ad ei<sup>2</sup> intellectionē. Et si dicis qz intellectus pos-  
sibilis nō sufficienter est semp dispositus ad intelligēdum  
illū hitū. querit̄ qz dispositio ei deficeret. Erit forte di-  
cēdū qz habitus non est natus intelligi actu nisi dum intel-  
ligitur res de qua est habitus. vnde deficiente intellectio-  
ne illius rei non intelligitur ipse habitus. Et hoc valde  
difficile est nisi concedat̄ intellectum simul intelligēf diuer-  
sa. s. habitum intellectualē & rem de qua est habitus ipse.  
Et hec sufficienter de ista. q. de qua ab alijs parum vel ni-  
hil accipere potui. Rationes pro ista parte cōcedo in-  
quantum faciunt pro ea. Et hec dicta sufficienter. & accipi-  
ant inuenies studiosi per modum exercitationis. Cōple-  
mentum aut̄ declarationis & determinationis posteriō-  
bus & fortiorib<sup>9</sup> relinquitur. quare & c.

Tex. cō. ix.

**Quoniam aut̄ aliud est magnitudo et ma-  
gnitudinis et aqua et aque esse et sic in multis  
alijs & c.**

**Questio.**

xix.

**Veritur**

hic primo. Utrū quiditas  
sit primum obiectus itelle-  
ct<sup>9</sup>. Arguit̄ p̄rio qz nō. qz si qditas eēt p̄m  
obm intellectus. tūc prima qditas primo intell-  
geref. hec p̄sequētia videt̄ satis manifesta. sed p̄ns est  
falsum. qz prima quiditas est qditas substantie. vt p̄z ex  
7. meta. & tū accis prius intelligitur q̄ suba. p̄batio. qz  
intellectus intelligēdo dependet ex sensu vt p̄z ex isto ter-  
tio mō constat qz accidens magis sensibile est q̄ substan-  
tia. quare & c. Hic si quiditas esset obm intellectus pri-  
mū. tunc indidūū quiditatis sine singulare non posset in-  
telligi cum ipsam indidūū quiditatis differat a quidi-  
tate vt patet ex isto tertio & diuersorum debent esse diuer-  
se virtutes cognoscitue vt videt̄. qz potentie distinguun-  
tur per obiecta. sed consequens est falsum. qz intellectus  
enunciat aliquid de singulari seu de indidūū quiditatis  
vt dicendo sor. est homo. ergo intelligit ipsū. quare & c.  
Item si quiditas esset primum obm intellectus tūc non  
ens non posset intelligi consequens est falsum. quare & c.  
falsitas consequentis nota est. qz cōter dicitur qz nō ens  
pōt intelligi vt dicitur. 4. meta. & probat̄ consequentia.  
qz qd nō est obiectū primū alicuius potētie nec continet̄  
sub primo obiecto. nec habet habitudinē ad primū obie-  
ctū. nec econuerso non cognoscitur ab illa virtute. hec est  
manifesta. sed nō ens non est quiditas nec continet̄ sub  
qditate vt manifestum est nec h̄z habitudinē realē ad q-  
ditatē. qz illa hitudo nihil ē c<sup>9</sup> subm nihil ē. s̄ ipsū si ens  
nihil ē g<sup>9</sup> hab<sup>9</sup> n̄ c̄tis ad ens nihil ē. Nec s̄m illa qditas p̄t  
hēre aliquam habitudinē ad non ens. quia hitudo  
est quidam respectus vel ordo. modo ille respectus ni-  
hil est cuius terminus nihil est cū ipsum non ens nihil sit  
sequit̄ qz illa hitudo erit nihil. s. quiditatis ad non ens. &  
sic ratione illius hitudinis non ens non intelligimus.  
Item illud quod non est sensibile non est intelligibile  
nec per consequens obiectum primum intellectus. s̄ q-  
ditas non est sensibilis. ergo & c. maior patet. qz intellect<sup>9</sup>  
noster nihil intelligit sine phantasmate vt dicit Ar. in  
isto tertio. phantasma autem rei sensibilis similitudo est  
vt p̄z ex secundo huius. & minor apparet auctoritate cō-  
mē. in secundo huius cap. Dicendum autem s̄m vnum  
quemqz sensum. vbi dicit qz sensus non comprehendit  
quiditates rerum. quare & c. Oppositum communē  
allegatur ab Ar. in isto tertio. s. qz quiditas rei est primum

ex. cō. 2.

tex. cō. 9.

7. 10.

tex. cō. 4.

tex. cō. 160

tex. cō. 9.

7. 10.



obm intellectus. Ad q̄onem dimissis alijs opinionib⁹  
 dico ad presens q̄ aliquid eē primū obm intellectus p̄t  
 intelligi dupl̄r. Uno mō q̄ sit primū in ordine cōitatis.  
 Alio mō in ordine p̄ncipalitatis. ⁊ adhuc obm primū in  
 ordine p̄ncipalitatis p̄t intelligi dupl̄r. Uno mō cōpan  
 do vnū genus p̄dicamētale ad oīa alia genera. Alio mō  
 cōparando vnū intelligibile ad oīa alia intelligibilia. Tūc  
 dico ad q̄onē primo q̄ ipsūz ens seu q̄ditas quod pro eo  
 dē accipio est primū obm intellectus p̄mitate cōitatis. ⁊  
 hoc statim probat. q̄ oē illud quod est cōe ad oīa illa q̄  
 cognoscuntur ab intellectu d̄z dici primū obiectū intel  
 ctus primo mō. sed ens seu quiditas est h̄mōi. oē. n. in  
 telligibile est ens aliquo mō seu quiditas quodq̄ mō cōit  
 ⁊ large accipiēdo q̄ditatē. ergo ⁊c. Et est cōsiderandū  
 circa hoc q̄ q̄uis ens seu q̄ditas non sit qd vnū s̄m sp̄z  
 nec s̄m genus vniocū vt cōiter d̄ ⁊ accipit in. 4. met.  
 t̄n bene est vnū s̄m analogiam. nā vnū ens est p̄ alijs.  
 s. substantia substās accidētibus. ⁊ alia attribunt vni s̄  
 mo sicut subo vt docet cōm. in. 4. meta. ⁊ huiusmodi  
 vnitas sufficit ad aliquā vnitatē potentie aīe intellectine.  
 Secūdo dico suba est primū obm intellectus. ⁊ hoc  
 p̄mitate p̄ncipalitatis cōparando ad inuicē ḡna p̄di  
 camētalia. q̄ illud qd est prioris. ⁊ perfectioris entitatis  
 d̄z eē primū obm intellectus. ⁊ hoc p̄mitate p̄ncipali  
 tatis. sed substantia est prioris ⁊ perfectioris entitatis oī  
 bus alijs vt p̄. 7. meta. ⁊ oīa alia genera nō sunt entia nisi  
 q̄ sunt ipsius suba. s. q̄itates sube q̄itates aut passiones  
 aut aliquid huiusmodi. q̄re ⁊c. maior pp̄o satis h̄r ex se  
 cūdo meta. nā vnūquodq̄ sicut se h̄z vt sit sic se h̄z ad v̄  
 tatē seu cognitionē verā. ⁊ p̄ p̄ns ad hoc q̄ sit primū ob  
 lectū intellectus eius est verā cognitionē h̄re. quare ⁊c.  
 Sed qualiter intelligat suba. aut per sp̄m. pp̄iam. aut  
 per speciem accētis. de hoc bonū eēt inquirere seorsum  
 ⁊ diuisim. Tertio dico q̄ primū obm intellectus or  
 dine p̄ncipalitatis respectu oīum aliorū intelligibilū est  
 primū p̄ncipiū qd est deus. q̄ illud qd est nobilioris ⁊  
 dignioris veritatis. ⁊ entitatis respectu oīum intelligibi  
 lium est primū obm intellectus secūdu istū modū. hec eē  
 recipienda pro manifesta. sed primū p̄ncipiū qd eē de  
 us eē h̄mōi testāte Āz. in primo metap. vbi dicit q̄ tota  
 liter optimū eoz q̄ in natura deus. Et cōm. dicit in. 2.  
 meta. manifestū q̄ si est aliqua cā prima oīum entū vt d̄  
 claratū est in scia naturalū illa est magis digna in esse ⁊ i  
 vitate q̄ oīa alia. oīa. n. entia nō acquirunt eē ⁊ veritates  
 nisi ab illa cā. Et ergo est t̄n ens per se verū ⁊ vniū p̄  
 se ⁊ alia sunt vera entia propter veritatē illius. quare ⁊c.  
 Propter solutionē vnus rōnis cōsiderandū est q̄  
 vnū intelligibile esse prius cognitū alio intelligibili nihil eē  
 aliud q̄ cognitionē vnus priorē esse cognitionē alteri  
 cognitionem aut vnus esse priorē eē cognitionē alteri  
 hoc potest intelligi dupliciter q̄tū ad p̄positūz spectat.  
 Uno modo ordine generationis. Alio modo ordine  
 perfectionis ⁊ ex dignitate. Ad odo credo saluo meliori  
 iudicio q̄ cognitio accidentis in intellectu prior est cog  
 nitione sube via generatiōis. q̄ sicut accētis est diminute en  
 titatis respectu sube ita sine dubio cognitio accidentis di  
 minuta est ⁊ imperfecta respectu cognitionis substantie  
 semper aut imperfectiora in eodē priora sunt via genera  
 tionis respectu perfectiorum vel saltem ordine propor  
 tionabili vt satis habetur ex. 9. meta. Unde imaginor q̄  
 quēadmodū in generatione formaz in materia corrupti  
 bili generatio accidentis prior est generatione substantie  
 prius enim oportet materiā disponi per q̄itates cōueni  
 entes anteq̄ recipiat formam in mā. Unde cōm. dicit p̄  
 mo p̄hy. q̄ generatio substantie est terminus alteratio  
 nis. sic in p̄ductione cognitionis in intellectu possibili hu  
 mano prius sit cognitio accētis quodāmodo q̄ cognitio  
 substantie. cuius manifestū signū est q̄ motus ⁊ plu  
 ralitas entium que sunt accētia substantiaz naturalū sūt  
 p̄ncipia in scientia naturali sc̄m cōmē. in primo p̄hy.  
 Constat aut q̄ p̄ncipia doctrine prius cognoscuntur q̄  
 ea que per ea docentur. oīs enim doctrina ex p̄xerenti sit

cognitione. quare ⁊c. vnde Lōm. dicit in. 6. metap. cō.  
 primo. q̄ in rebus naturalibus nō p̄t sciri substantie rex  
 nisi ex posterioribus. i. accētibus. sed sube cognitio eē por  
 ordine dignitatis ⁊ perfectionis. cū ipsa substantia sit no  
 bilioris ⁊ perfectioris dignitatis ⁊ entitatis accētibus. ⁊  
 ad illam intētionē intelligo d̄m cō. in. 7. metap. vbi dicit  
 q̄ substantia est nobilior ⁊ prior accidente natura diffōne  
 ⁊ tpe. s. q̄ notitia sube est prior ordine perfectionis ⁊ no  
 bilitatis. non q̄ prior sit ordine generationis. H̄oc pul  
 chre ⁊ euidenter docet cōmē. h̄idē. in bis verbis cum  
 narravit q̄ suba est prior accidente cognitione dedit mo  
 dum ⁊ dicit. Et nos videmus ⁊c. ita q̄ signū hoc q̄ sub  
 stantia apud nos manifestior est accidentibus. s. v̄lia s̄  
 stantie q̄ v̄lia accētū est. q̄ scire indiuidū substantie p̄  
 sua v̄lia substantialia est perfectius scire q̄ scire illud p̄  
 v̄lia accidentū. v. g. cū volumus scire hōiem si sciueri  
 mus cū esse aliquā naturā substantiā. v. g. ignem scire  
 ipsum per hoc predicatū substantiale est perfectius q̄ scire  
 ipsum esse quātū aut quale. aut aliquod predicabiliū ac  
 cidentium. Et subdit paucis interpositis. Et q̄ scire h̄c  
 substantiā per suas dispositiones substantiales est perfe  
 ctius q̄ scire ipsum per dispositiones accidentales nec eē  
 est vt dispōnes substantiales sint accidentalibus manife  
 stiores. Ecce si bene inspicitur cōm. nō cōcludit substan  
 tiā eē notiorē accēte nisi q̄ cognitio substantie est perfe  
 ctior cognitione accidentis. Ex hoc aut q̄ aliquid sit per  
 fectius alio non concluditur ipsum eē prius eo nisi ordie  
 p̄ncipalitatis nobilitatis ⁊ dignitatis vt manifestū est in  
 telligenti. quare ⁊c. Et hic est considerandū q̄ q̄uis  
 ponam cognitionem accidentis esse priorē ordine gene  
 rationis i intellectu. non tamen volo dicere q̄ quilibet cog  
 nitione accidentis cuiuslibet sit prior: quilibet cognitioe s̄  
 stantie. immo possibile est q̄ aliqua cognitio substan  
 tie alicuius confusa precedat aliquam determinatam cog  
 nitionem alicuius accidentis. vnde Āz. in. 4. p̄hy. tra  
 ctatu de tempore in illo. c. Et si motus semper aliud ⁊  
 aliud. dicit. q̄ per ipsam mobile cognoscitur prius ⁊ po  
 sterior in motu. Ad cuius meliorem intellectum confide  
 randū est q̄ duplex potest haberi cognitio accidentis ali  
 cuius. s. cognitio simplex ⁊ intuitiua que dicitur intelligen  
 tia indiuisibilis ⁊ cognitio complexa secūdu affirmatiōē  
 ⁊ negatiōē. Et hec iterum vel est incerta cū formidine  
 ad oppositū. vt eē certa ⁊ sineformidie ad oppositū. mō  
 dicerē q̄ cognitio accidentis simplex ⁊ intuitiua sine affir  
 matiōē ⁊ negatiōē bene est prior in intellectu via gene  
 rationis cognitionis substantie. sed impossibile est q̄ cog  
 nitionem accidentis complexam ⁊ certam sine formidi  
 ne ad oppositum secūdu affirmatiōē ⁊ negatiōēz  
 non precedat aliqua cognitio substantie sicut forte in ex  
 plo predicto. pars. n. motus indicatur esse prior: per quā  
 mobile acquiri dispositionem precedentem. vel per quā  
 mobile transiit priorē partem magnitudinis. ⁊ pars  
 posterior: per quā mobile acquiri dispositionem sequen  
 tem vel pertransiit partem posteriorem ⁊ remotiorem a  
 termino a quo. Tamē indubitanter cognitio intuitiua mo  
 tus precedit cognitionem substantie que mouetur vt q̄  
 est principūz motus. cuius signū est q̄ natura diffinit p̄  
 motum vt patet secūdo p̄hy. similiter ⁊ in alijs suo mō.  
 Et hec forte eē cā quā scie mathematice pure sicut arith  
 metica ⁊ geometria prius debet doceri q̄ alie partes  
 p̄hie naturalis. s. quia considerant de accidentibus sensu  
 bilibus puta de numeris ⁊ magnitudinibus. Ad pri  
 mam rōnem patet ex dictis. Ad aliam cuz dicitur. q̄  
 cum indiuiduum ⁊c. verum est eodem modo sicut q̄di  
 tas. sed alio modo bene potest intelligi. Sed quis sit ille  
 modus quo intellectus intelligit indiuiduum seu singula  
 re sensibile videbitur in. 9. speciali. Ad aliaz potest di  
 ci q̄ non ens non potest intelligi primo. i. non preceden  
 te cognitione alterius. sed bene potest intelligi secūda  
 rio. s. precedente aliquo modo cognitione entis. Quā  
 autem sit de hoc fiet specialis q̄. habet enim difficulta  
 tes non paucas. Ad aliam dico q̄ non est intētio cōm.

cōmē. 2.

tex. cō. 2.

tex. cō. 4.

cōm. 62.







v.g. cū aliquis cognoscit lenitatem ignis per eius spēs et cognoscit motum simpliciter sursum secundum naturam per eius spēs tunc intellectus recipiet spēs forme substantialis ignis quā cōsequitur talis motus. et per eam intelligit formam illā. sicut autem et in alijs suo modo. Et secundum istum modum intelligitur vbi dicitur quod accidentia magna parte conferunt ad cognoscendum quod quod est. hoc. n. p. tanto vix est. quia operatio propria substantie que est quoddam accēns faciens in intellectu suam spēm preparat intellectum ad spēm propriam sube qua ulterius perficitur ad cognoscendum ipsam substantiam. et hoc innuit auctoritas in hoc quod dicit magnam parte conferunt et non dicit quod faciunt ipsam cognitionem quod quid est. non enim faciunt dispositionem totalem sed parte dispositionis ut patet ex dictis. Ad istas res respondet rationibus in contrarium. Ad primam dicitur negando duas. nam ipsa substantia materialis non statim cum est presentis sensui gignit in intellectu suam spēm propriam. sed oportet procedere spēm propriam operationis. ipsa autem operatio per se propria substantie non potest gignere suam spēm in sensu nec in intellectu nisi cum actualiter existit et exercet ab ipsa substantia. Cōtingit autem frequenter substantiam male impediri ab operatione et non exercere actu suam propriam operationem propter causas predictas et cum exercet suam operationem per se et propriam aliquam non est sufficienter presentis sensibus humanis ad faciendum in eis suam spēm. vel si est presentis sufficienter tamen ipsi sensus sunt impediti aliquibus causis ut non recipiant sufficienter illas species. utputo somno aut moribus fortioribus. aut aliquibus hominibus. id non valet ratio. Ad aliam inveniunt aliqui sensibile quod species recepta in intellectu habet est de genere substantie vel non est de alio genere quam substantie sicut etiam species albedinis non est in alio predicamento a quantitate. habet tamen alium modum essendi in intellectu quam in materia prima. quia in materia prima forma substantialis existit corporaliter et situatur et cum dispositionibus habentibus contrarium. in intellectu autem existit incorporealiter et indivisibiliter. et non situatur. Et ad istam mentionem dicitur auctoritas quod lapis non est in anima. scilicet corporaliter et si tualiter cum contrariis dispositionibus suis eo modo quod antequam videbantur ponere. sed species lapidis. id est forma abstracta incorporea universalis secundum representationem. nec tamen intellectus est idem essentialiter cum huiusmodi species vel in potentia ad eas. et hec est sententia auctoris in primo libro. vbi dicitur. Impassibilem ergo oportet esse. scilicet passione corruptibilem que est cum abiectione contrarii. susceptibilem autem specie in potentia habet. scilicet receptivam. sed non hoc. id est non est essentialiter ipsa species nec aliquid essentialiter compositum ex ea. nec reputaretur incommuniens quod in intellectu possibili sunt species abstracte de genere substantie representantes ipsas substantias que individualiter subsistunt in materia corporali. et omnes iste sube species recipiuntur in intellectu possibili primo. et principaliter qui est de se ens pure potentie secundum operi. cōem que attribuitur ari. et cōm. Et istud videtur consonare vbi dicitur quibusdam dicitur et famosis quibus dicitur quod quidditas rei abstracta a materia est in intellectu. quod etiam phantasia aliqui sic. Illud quod recipit intellectus possibilis est illud quod intellectus agens abstractit. hec est manifesta de se secundum omnes. sed intellectus agens abstractit quidditatem rei intellectu ut etiam cōiter dicitur. et hoc abstractere non est aliud nisi producere specie quidditatis vbi representantem. Quamvis autem hoc agat intellectus agens vna cum specie existente in phantasia inquitur dicitur est post. Sed hic est vnum dubium. quia si substantia intelligitur per spēm propriam cum vnus sube possint esse plures in intellectibus. ut homo potest intelligi secundum quod homo et secundum quod animal et secundum quod animatum et secundum quod corpus et secundum quod substantia. sequitur quod vnus substantie sint plures species intelligibiles. Et forte dicendum quod vnus sube secundum vnam sui formam non est nisi vna species intelligibilis sed secundum diuersas formas substantiales ordinatas bene possunt esse plures species. et sic diceret in proposito secundum ponentes pluralitatem formarum in eodem individuo substantie. Et de hoc alias visum fuit in questione de pluralitate et ordine formarum. Aliter possit aliquis dicere quod vnus sube non erit nisi vna species intelligibilis. et cum dicitur quod vnus substantie sunt plures intellectus. potest dici quod vnus

sube non est nisi vna intellectio qua intelligitur eius quidditas et essentia secundum se sed bene possunt esse plures species quibus intelliguntur diuersimodi eiusdem sube vel quibus intelligitur eadem substantia secundum diuersos modos siue secundum diuersa principia apparentia. et secundum hoc oportet dicere quod intellectio hoīs secundum quod homo et intellectio hominis secundum quod animal et secundum quod corpus non sunt intellectiones diuersae quibus intelligitur essentia hoīs secundum se. similiter autem et in alijs suo modo. Sed istud videtur valde difficile quod intellectio hominis secundum quod animal non sit intellectio sube hoīs. et sic de ceteris. et ex hoc si bene inspicies accipies vnam rationem de ceteris. et ex hoc si bene inspicies accipies vnam rationem de ceteris ad probandum quod alia est forma substantialis per quam homo est homo et alia per quam homo est animal. nam intellectio hominis secundum quod animal autem est intellectio accēns aut sube. Non est dicendum quod sit intellectio accidentis. quia sic animal secundum quod animal esset accidens. quod est absurdum. Sic ergo est intellectio sube autem est intellectio hoīs secundum quod homo. autem est intellectio solius materie prime. autem intellectio alienius forme substantialis per quam homo est animal et non per quam homo est homo. sed de hoc non plus ad presentis. Sed dicamus ad propositum quod probabile est. spēm intelligibilem propriam sube malis esse de genere substantie alio quo modo et totae species sube in intellectu possibili quod sit in materia forme subales. et sic intellectus possibilis est potens oīa fieri modo similitudinis et receptionis. et secundum istas positiones facilius tenetur illa positio quod intellectus possibilis sit substantia pure potentie. et nullo modo actu de se formaliter et id recipit substantias rerum secundum esse spirituale. et immutabile. Sed pro ista via multe dubitationes videntur esse. quia eadem ratione oportet concedere quod species substantie materialis existens in anima cogitativa eam de genere substantie. quia illa species est similis ipsi sube. et eam representat sicut species existens in intellectu. cum ergo anima cogitativa sit quidam actus sequitur quod actus recipit per se aliquid de genere sube quod videtur multum inconueniens. Et propter ea cum ipsa species que est in cogitativa sit immediatum principium actuum speciei que est in intellectu vbi dicitur est vniuersum. et multi concedunt. necessarium erit autem quod species substantie existens in virtute cogitativa sit de genere substantie. autem quod accidens sit immediatum principium actuum substantie. Propter quod alii dicunt aliter. quod species intelligibilis sube materialis bene est de genere sube. et illa non sit immediate a specie que est in phantasia vel in cogitativa sed ab ipsa substantia materiali phantasiata ita quod ipsum phantasma est illud sine quo non fieret species substantie materialis in intellectu sed non sit principium actuum sicut cō. dicitur in 3. celi et mundi. quod grauitas non est principium actuum motus dorsum sed se nisi sit sursum ita quod sursum esse necesse est ad hoc quod grauitas motus ut ipsum graue. et tamen esse sursum non est principium actuum motus ut dicitur sicut et in proposito. Etiam isti dicerent quod in virtute phantastica vel cogitativa hoīs non est aliqua species sube materialis que sit de genere sube. nec fuit intentio cōm. quod anima cogitativa cognoscat formas individuales substantiales secundum seipsas. sed quantum ad aliqua accidentia propria et operationes. Et istarum proprietatum species necessarie sunt ad hoc quod intellectus recipiat species intelligibiles substantiarum materialium ut predictum est. Siquis autem diceret quod species intelligibilis propria substantie materialis non est de genere substantie sed accidentis tunc posset euadere rationem in contrarium. Eum dicitur. illa que sunt diuersorum generum et cetera. verum est nisi vnum sit principium actuum alterius. sed si vnum sit principium alterius bene est possibile. et sic est hic. Nam ipsa forma materialis est principium effectuum sue speciei in intellectu preparato speciebus accidentium prioribus cogitativum. Nec videtur esse remotum quod substantia materialis possit immediate agere aliquid accēns. sic substantia in malis ponitur immediate agere motum qui est aliquod accēns. Unde in separatis a materia idem est motus secundum agentem et secundum finem et docet Cōm. in 12. metaphys. y. quare et cetera. Prior quidem solutio probabilis est et secunda. sed necessarium fortioribus relinquatur. Item potest



dici q̄ suba materialis nō agit immediate actione reali & corporali sed actione immāli & incorporali bñ pōt agere immediate. Utrum autē intellectus agens cooperetur ad spēs intelligibiles posterius inquirendum est. Ad aliā cum dī omne quod cognoscitur &c. verū est cū ipa potentia cogitativa h̄z in se illam spēm propriam sed nō ante. & ideo concederem q̄ cum intellectus habet in se speciem propriam argenti & spēs propriā stāni distinguit illas subas sine errore nec decipitur putando vnā eārū esse altam. sed cū non h̄z binōi species proprias tūc potest errare. contingit autē q̄ presentibus h̄mōi subijs intellectus nondū h̄z spēs earum pprias. q̄ nōdū apparuerunt proprie operationes earum nec alia propria accidentia quoz spēs preparant intellectu ad recipiendū spēs subarum. & ideo tunc non distinguit eas sed reputat eas easdem propter convenientiam in accitibus cōibus ideo nō valet rō illa quare &c.

Questio.

xxi.

**ratia** quorundam predictoz poest queri. Utrum anima cogitativa possit cognoscere substantias māles. & arguitur primo q̄ sic aucte Lōm. 2<sup>o</sup>. hui<sup>9</sup> vbi dicit. q̄ sensus cū hoc apprehendit sua sensibilia propria apprehendit intentiones individuales dīverfas in generibus & spēsbus. cōprehendit ergo intentōez huius hominis individuali & intentionē huius eq̄ individualis. cōstat autē q̄ hic homo individualis est suba & hic equus silt. Aut ergo per sensum intelligit Lōmmen. sensum particularem vel virtutē cogitativā que est virtus aīe sensitivē. si sensum particularem. ergo multo fort<sup>9</sup> anima cogitativa que est virtus nobilior & perfectior cognoscat talia. & si intelligat animam cogitativā h̄z p̄posito ergo &c. Et in sequenti cōmento dicit q̄ accitit sensibus apprehendere dīas individualiū s̄m q̄ individualia sunt. nō s̄m q̄ sunt simplices sensus. sed s̄z q̄ sunt sensus humani & p̄cipue dīas subales. vñ. n. q̄ cōprehensio intentionū individualium subarū de quibus cōsiderat intellectus ē propria sensibus hoīs. quare &c.

Itē nū cogitativa cognosceret subam mālem intellectus nō posset eam cognoscere. qd̄ est absurdū. & p̄bat cōsequentia. q̄ actus cogitativē necessarius ē ad actum intelligēdi p̄cipue in rebus mālibus vt vñ ex isto tertio. Intelligētē. n. necē est phantasma aliqd̄ speculari. ergo &c. Oppositū arguit. q̄ si aīa cogitativa cognosceret formas māles eadē rōne cognosceret seipsam cū ipa sit quedā suba sine forma mālis vt p̄z ex dēis prius. hoc at videtur impōte q̄ forma mālis & corporea nō est reflexiva supra seipsam vt cōiter accipitur ex ii. de causis. q̄ re &c. Et confirmatur. q̄ aīa cogitativa non est nata cognoscere aliquid ens actu nisi per eius spēm. ppriā. nō. n. est aliqua cā quare cognoscat vnū ens per spēm propriam & aliud sine spē propria. sed ipse non potest recipere spēm propriam sui ipsius. q̄ sic idem subm. s. corpus humanū haberet idē s̄m esse reale & s̄m esse spūale. s. animam cogitativā. qd̄ est absurdum q̄re &c. De isto p̄t esse due opinionēs probabiles. Una q̄ anima cogitativa humana non cognoscit substantias materiales s̄m se & formalr. q̄ anima cogitativa non h̄z cognoscere aliquid proprie & s̄m se & formaliter nisi recipiat eius spēm propriam. hec supponitur pro manifesta. sed non recipit spēm propriam sube materialis. q̄ illa spēs d̄z esse suba aliquo modo vt dictum est prius. anima autē cogitativa cum sit quedam forma & actus non recipit in se aliquid de ḡne sube. quare &c. Diceretur tamē q̄ anima cogitativa bñ cognoscit aliquas proprietates individuales exītes in suba materiali quas nō comprehendit aliquis sensus particularis. & iste dīr intentiones nō sensate. & sunt ille quas cōmen. vocat intentiones subarum individualiū. verbi gratia. sicut hec bōitas hec malicia. hec paternitas hec filiatio. hec actio hec passio & huiusmodi pprietates aliorum p̄dicamentozū q̄ nō sunt sensibilis cōia nec propria & sic nō comprehenduntur a

sensibus particularibus. q̄ autem anima cogitativa cognoscat huiusmodi intentiones testantur omnes p̄bi q̄ locuti sunt de distinctione virtutum anime humane. & specialiter anerois & albertus & anid & agazel. Et posset p̄bari sufficienter. quia virtus cogitativa cum sit virtus cognoscitiva nobilior & excellentior omni sensu particulari & sensu communi debet aliqua cognoscere que non cognoscuntur ab istis virtutibus & illa non sunt nisi huiusmodi intentiones. quare &c. Et confirmat s̄m p̄determinata s̄m intentionem aristote. & Lōmmen/ta. constat enim q̄ anima humana inherens corpori humano est nobilior omni alia anima inherente. & debet habere virtutem aliquam cognoscitivā nobiliorēz omnibus virtutibus aliorum animalium. & illa non est nisi cogitativa que ratiocinatur de rebus particulariter apprehensis. & ideo dicitur quedam ratio s̄m cōmen. in isto tertio. quare &c. Alia opinio posset esse q̄ cogitativa cognoscit subas materiales per species proprias individuales earum ita tamen q̄ huiusmodi spēs recepte in anima cogitativa nō sunt in genere sube sed accitit putā in ḡne qualitatis. representat tamē subas materiales pro tanto. q̄ sunt proprii effectus earum. nec videtur esse inconueniens q̄ substantia materialis immediate efficiat aliquod accidens spūale in subo apto nato & cum agens propinquum sit simul enim patiente vt patet 7<sup>o</sup>. p̄b. ycorum. suba autē materialis non est simul cū anima cogitativa humana vt lapis lignum & huiusmodi. necesse erit p̄cedere q̄ huiusmodi substantia materialis agit suam speciem in medio quod est inter animam cogitativā & ipsam subam materialē. & eo mediante agit in organo sensuum & ulterius in animā cogitativā. Itē sequitur ex hoc q̄ sensus particulares cognoscant subam materialē. quia non sunt ordinati ad eius cognitionem per se. nec recipient spēm sube s̄m esse spūale sic erigit ad cognitionē sube. & vñ ego scire quid ē verū in isto q̄sito. & si plus apparuerit mihi alē scribāz illud. Rōnes autē & anctes in vtranzq̄ parte evadent s̄z p̄dicta. cum ergo dicit cōmen. q̄ sensus apprehēdit intentionē individualē huius hoīs & huius equi nō intelligit per intentionē individualē ipsam formāz subalem hoīs aut equi. sed aliquā pprietatez nō sensatā. ppriam tali individuali. vt q̄ sit habens hanc paternitatem aut hanc filiationem. aut hanc risibilitatē. aut hanc habilitatem aut fortitudinem corporalē. aut aptitudinem ad ambulandum. Similr quod dicit ulterius q̄ accidit sensibus cōprehendere dīas individualiū subales per dīas individualiū intelligit quasdā pprietates nō sensatas consequētes subam individuali. quas etiā cōmen. vocat intentiones individuales subarū de quibus considerat intellectus. Ad rōnem quādo arguit pōt dici q̄ vt intellectus cognoscat subas materiales sufficit q̄ virtus cogitativa cognoscat eas in suis pprijs accidentibus. & p̄cipue i suis per se proprijs operationibus sicut ad intelligendum substantias imateriales. nō est necē q̄ cogitativa eas cognoscat imo est impossibile eo q̄ virtus materialis & organica nō pōt cognoscere rem spūalem & incorporalē oīo. sed sufficit q̄ cogitativa cogitet proprios effectus ear. s. motus sempiternos & vniformes vt satis p̄z ex 8<sup>o</sup>. p̄b. sicorum. quare &c. Sed cū arguitur in vtrarium q̄ eadē ratione anima cognosceret seipsam. difficile ē multum & parū exquisitum. Potest tamē dici q̄ aīa cogitativa nō cognoscit seipsam s̄m seipsam nec per suā spēm propriam sine illa spēs poneretur de genere sube sine d̄ genere accidētis. sed si cognoscit se hoc est solum s̄z suam operationem. q̄ cogitativa scit se cogitare qd̄ ē opus eius propriū & intrinsecū. & sic forte nō cognoscit suam operationē cū sit virtus organica & corporea. sed intellect<sup>9</sup> eam cognoscit & hō per intellectū. Qd̄ si quis dicat q̄ ipse expit se cogitare. & scit se cogitare. diceretur et q̄ ipse abutitur ipso cogitare. imo debet dicere q̄ intellectus intelligit se cogitare. Nescio plus de hoc quare considera & tu &c.

cōmē. 63.

tex. cō. 4.

36



Tex. cō. x.

Senfitiuo quidem igitur calidum et frigidum etc. indicat. et quorum ratio quedam. caro alia autem aut separata aut sicut circumflexa se habet ad seipsam cuius extenta sit. Qd. xxii.

Consequenter

Utrum sit intelligere singulare seu individuum sensibile. Arguitur quod non. quia intellectus nihil intelligit nisi suum obiectum. hec videtur manifesta sed obiectum intellectus est velle ut oes concedunt. singulare autem non est velle ut est manifestum est. quare etc. Item sicut se habet sensus ad velle. sic intellectus ad singulare. per convenientiam similitudinis. sed sensus non cognoscit velle ut manifestum est et per in primo posteriorum. quare etc. Item si intellectus vel homo per intellectum cognosceret singulare. tunc superflueret sensus quod est absurdum et contra dignitatem in natura ut per in primo celi et mundi. et 3o. huius et probatur per philosophiam. quia natura non facit per plura quod potest per unum. si ergo intellectus cognosceret singularia sensibilia ad quid cognosceret sensus ea? Item virtus que non est hic et nunc non cognoscit illud quod est hic et nunc. sed intellectus non est hic et nunc. et singulare est hic et nunc. quare etc. maior per philosophiam. quia talia non proportionantur ad invicem. si quorum unum est hic et nunc et aliud non. cognitio. n. fit secundum quandam similitudinem cognoscentis ad cognitum. ut patet ex isto libro et 6o. ethicorum. Oppositum arguitur auctoritate Aristotelis. hic. vult. n. quod intellectus non solum cognoscit quidditatem sed etiam individuum quidditatis hoc alio et alio modo. idem voluit commentum. et omnes expositores. Ad eundem questionis considerandum est quod quantum ad propositum spectat. de numero entium duo sunt genera. Quaedam. n. entia sunt que habent formam in materia vel sunt forme in materia. Alia vero sunt entia sine materia que. n. nec habent formam in materia nec sunt forme in materia. Et primum quidem genus entium manifestum est esse et concessum ab omnibus hominibus aut sunt entia materialia ut ignis aer aqua terra et lapides et metalla et plante et animalia et partes horum. omnia. n. hec sunt forme in materijs vel habentia formas in materijs. Et sicut entia mathematica sicut linea superficies rectitudo numerus par impar. et hominibus. et in istis entibus differt quidditas ab individuo quidditatis aliquid diversitate. ita quod ipsum individuum est accidenti conjunctum aliquibus accidentibus que non sunt ipsa quidditas nec partes quidditatis ut forma. differt aliquo modo ab humanitate. quia conjunctus est quodammodo accidentibus que non sunt humanitas nec partes humanitatis. et sicut. hec rectitudo differt a rectitudine aliquo modo. quia conjuncta existit alicui quod est aliud ab ipsa quidditate rectitudinis. s. continuo. aut alicui huiusmodi. Sicut. n. entia materialia habent materiam sensibilem. sic mathematica habent materiam intelligibilem ut habet. ex. 8o. meta. Sed quid sit materia entium mathematicorum alibi perscrutandum est sed non habet aliud autem genus entis. s. imale et incorporeum non est omnino manifestum esse sed indiget demonstratione. demonstrat autem esse in scientia naturali ut dicitur commentum. in suo libro de substantia orbis. et 2o. philosophorum sed per quem modum non est ad primum dicendum. Adhuc que sitio proposita locum habet solum in illis entibus que habent formas in materijs ut sunt forme in materijs. In istis. n. ut dictum est differt individuum seu singulare quidditatis ab ipsa quidditate quoquo modo. In entibus autem immaterialibus et insensibilibus nihil differt realiter. imo quicquid reale positum est in eis pertinet ad quidditatem et hoc voluit dicere aristoteles. in littera ubi dicit. In quibusdam. n. solum idem est esse carnis et carne. i. individuum quidditatis et quidditas. in alijs autem est aliud sicut aliud est magnitudo. i. singulare magnitudinis. et magnitudinis esse. i. eentia magnitudinis seu quidditas. et est exemplum in mathematicis. et similiter aqua et aque esse et est exemplum in naturalibus. De conclusione vero huius questionis non est ita

gna diversitas inter doctores solennes. omnes. n. concedunt quod ipsum individuum seu singulare sensibile potest itel ligi. sed de modo intelligendi sunt difficultates ut videbitur. Quid autem hominibus singulare potest intelligi probari potest inulti plerumque. Primum sic. Illud potest intelligi de quo intellectus aliquid enunciat affirmando vel negando. hec satis manifesta est de se. sed intellectus aliquid enunciat de singulari sensibili affirmando vel negando. ut etiam manifestum est. ut dicendo for. est homo. vel hec albedo est color. et hominibus ergo etc. Item virtus que cognoscit diuinitatem inter aliqua cognoscit virtutes illorum. hec est manifesta per se. et superponit eam aristoteles. 2. huius. et commentum. exprimit eam. sed intellectus cognoscit diuinitatem inter individuum et quidditatem ut etiam manifestum est cuilibet intelligenti. Si enim intellectus non cognosceret illam diuinitatem que virtutes eas cognosceret. Item intellectus potest intelligere et omne quod continetur sub suo primo obiecto. sicut visus potest videre et illud quod continetur sub suo obiecto primo. sicut autem et in alijs. sed ipsum singulare quidditatis pertinet sub primo obiecto intellectus. s. sub ente. ut etiam manifestum est per se. quare etc. Sed de modo secundum quem intellectus cognoscit hominibus singulare sunt dubitationes difficiles. Una earum est. si intellectus intelligit individuum aut intelligit ipsum per spiritum eius propriam aut per spiritum quidditatis. per sufficientem diuisionem. Non per spiritum propriam que est simpliciter materialis. quia virtus abstracta. que. n. non est hic et nunc non est nata recipere nisi spiritum abstractam et velle repitantiem ut manifestum est per se. intellectus autem est hominibus virtus. ergo intellectus non debet recipere nisi spiritum velle. s. velle repitantiem. et talis non est spiritus propria individui. ut manifestum est spiritus. n. propria individui repitantiem ipsum solum. Accipere spiritum quidditatis. quia per spiritum quidditatis intelligitur ipsa quidditas. ergo per eam non intelligit individuum nisi diceret quod per eandem spiritum intelligantur diuersa intelligibilia. quod videtur absurdum. quia eadem ratione per eandem spiritum intelligerentur omnia intelligibilia. quare etc. Item si intellectus intelligeret individuum seu singulare ut forma. secundum quod forma. et hominibus. aut intellectus formis secundum quod forma. est eadem cum intellectu hominis secundum quod homo. aut alia et diuersa. Si eadem hoc videtur inconueniens. quia tunc singulare directe intelligeretur quod videtur impossibile. quia singulare non intelligitur directe sed secundum lineam reflexam ut communiter allegatur ex illo. c. Si autem dicatur quod intellectus formis secundum quod forma. sit alia ab intellectu hominis secundum quod homo. tunc forma. secundum quod forma. habet aliqua in se propter ea que pertinent ad hominem in quantum homo. quod videtur inconueniens. quia sic forma. non esset quid unum simpliciter et per se. et per philosophiam non esset in genere per se. Item etc. Item si intellectus intelligeret singulare sensibile. aut prius intelligeret ipsum quod quidditatem. aut econuerso. Non est dicendum quod prius intelligat ipsum quod quidditatem. quia hoc est contra commune dictum. dicitur enim communiter quod intellectus prius et directe intelligit quidditatem vniuersalem et secundario quasi linea reflexa intelligit individuum. Si autem diceretur quod prius intelligit quidditatem quod individuum. hoc videtur esse falsum. quia sicut se habet vniuersale complexum ad singulare complexum. sic vniuersale incomplezum ad singulare incomplezum per convenientem similitudinem. sed vniuersale complexum non cognoscitur nisi ex cognitione singularium complexorum. sicut hec propositio. omne totum est maius sua parte. non cognoscitur nisi prius non hac propositione hoc totum est maius sua parte. et similiter de alijs. principia enim non cognoscuntur nisi per sensum et experientiam ut patet ex problemio metaphysicorum. et primo poste. quare similiter singulare incomplezum prius intelligitur quod vniuersale incomplezum ut hoc totum et hic homo quod totum et homo similiter autem et in alijs. hoc etiam videtur intelligere. commentum. 12o. metaphysicorum. ubi dicitur quod vniuersalia apud Aristotelem. sunt collecta ex singularibus ab intellectu quod considerat iter ea similitudinem et facit ea intentionem vniuersalem. Quasi autem essent collecta ex singularibus ab intellectu quod considerat inter ea similitudinem

prio et hic. tex. cō. 32. tertio huius tex. cō. 45

tex. cō. 16.

comen. 26

comē. 4o

comen. 4o



nisi intellectus ea prius intelligeret. Ad istam respondent  
 alig dicendo breuiter. q intellectus per eandem spem  
 intelligit quiditatem et singulare sed diuersimode. quia  
 primo et directe intelligit quiditatem per spem quiditatis.  
 sed postmodum imperio voluntatis reflectit se ad phantas-  
 ma in ratione terminantis non in ratione agentis et sic intelligit  
 singulare illud cuius est phantasma. huius tamen est verus  
 ut isti dicunt q intellectus se reflectit ad phantasma ad  
 intelligendum. sed quicquid reflectit se ad phantasma in ratione  
 agentis solum et non in ratione terminantis ut cum intelligit quid-  
 ditatem. quicquid autem imperio voluntatis reflectit se ad  
 phantasma particulare in ratione terminantis. et tunc intelli-  
 git singulare. Et in hoc inuenio aliquos eorum scripsisse.  
 vel aliqua eorum in his verbis Dicam ergo isto modo sicut  
 q art. dicit et Lom. q intellectus primo et directe non in-  
 telligit singulare. quoniam in hoc habet omni convenientiam q secun-  
 dario et ex parte intelligit singulare. quoniam in intellectu recipi-  
 tur spes que primo representat vltimam quiditatem et ex con-  
 sequenti nata est representare aliquod singulare illius. sicut  
 quantum est ex sua natura non plus representat vnum quam  
 aliud singulare nisi determinaretur ab aliquo phantasma  
 te particulari. Dicam ergo q spes huius est in intelle-  
 ctu primo. dicit in cognitionem quiditatis sicut se. et cum  
 intellectus imperio voluntatis se reflectit ad aliquod phan-  
 tasma particulare mediante illa specie que est in intellectu con-  
 cipit singulare. Et dico q illud phantasma non requiritur in  
 tali intellectione in ratione efficientis sed magis in ratione ter-  
 minantis actus ipsius intellectus. Unde imaginor q rei g-  
 ditas mediante specie existente in intellectu posset care intel-  
 lectionem alicuius singularis quiditatis supposito q intel-  
 lectus reflectatur ad aliquod singulare phantasma quod se  
 habeat in ratione terminantis illi actum. Et si dicas  
 quod eodem modo reflectitur quando vult intelligere vltimam. di-  
 co q huius reflectitur quandoque intellectus ad aliquod phan-  
 tasma particulare. sed dico q tunc non requiritur phantas-  
 ma in ratione terminantis actus. sed in ratione producentis spe-  
 ctem vel intellectionem vel ad minus non requiritur tunc  
 in ratione terminantis. Idem enim sunt verba que inueni in  
 tertio cum istam sociorum nostrorum commentum quoniam super  
 tertium. Sed mihi videtur q in huius dicitis sunt plura  
 dubia et forte falsa. Primo quidem ibi dicit q si intellectus  
 vult intelligere singulare postquam intelligit vltimam quod imperio  
 voluntatis se reflectat ad aliquod singulare phantasma hoc  
 est mirabile. quod imperio voluntatis non est aliud quam ipse vel  
 le quo voluntas vult aliquid ut patet tertio ethicorum. Unde  
 dicere q voluntas imperat intellectui q se reflectat ad phan-  
 tasma particulare. hoc est dicere q voluntas vult intel-  
 lectus reflecti ad phantasma illius singularis. Constat autem  
 ex tertio ethicorum q voluntas non vult aliquid nisi prius  
 vel sit sit cognitum ab intellectu. ergo antequam intellectus  
 intelligat singulare post vltimam oportebit sicut in illa verba q ipse  
 intellectus prius intelligat se reflecti ad singulare phantas-  
 ma. aliter enim voluntas hoc non vellet. sed intellectus non  
 potest intelligere suam reflexionem ad phantasma singu-  
 lare nisi intelligat istud phantasma singulare. ut patet cum  
 intelligenti. ergo antequam intellectus intelligat singulare quid-  
 ditatis quod prius intelligat phantasma singulare. Et re-  
 vertitur quod quod contingit intellectui intelligere huiusmodi  
 difficultatis cum quodam falso aut dubio. scilicet q oporteat in-  
 tellectionem singularium fieri per imperium voluntatis im-  
 peratis reflexione intellectus ad phantasma singulare. Et tunc  
 bonum est scire quod est illa reflexio qua intellectus reflectit  
 se ad phantasma singulare. vtrum illa reflexio sit ipsa sub-  
 intellectus. aut potentia naturalis eius. aut spes intelligibilis.  
 aut intellectio. aut respectus spiritus intelligibilis ad illud phan-  
 tasma. Non enim est verisimile q illa sit nisi alterum illorum. et  
 quodcumque illorum detur esse sequitur inconueniens. Nam  
 si est ipse intellectus aut est eius potentia naturalis tunc esset  
 sensus illorum verborum q intellectus per suam substantiam ad phan-  
 tasma aut per suam potentiam naturalem ad phantasma intel-  
 git singulare. quod est derisorium. et si reflexio ponatur esse

idem q spes intelligibilis quiditatis tunc esset sensus illorum  
 verborum q imperio voluntatis intellectus per spem  
 sui ad phantasma singulare intelligit singulare. et hoc ni-  
 hil est dicere. Si vero dicit q illa reflexio qua intellectus  
 se reflectit ad phantasma sit respectu spiritus intelligibilis tunc  
 erit sensus q intellectus imperio voluntatis refert se ad  
 phantasma quod est absurdum. nam ipse intellectus non  
 refert seipsum nec formaliter nec effectiue. et si refert ad phan-  
 tasma mediante specie ad eius relationem nihil facit impe-  
 rium voluntatis. Nam vellet nollet voluntas adhuc spes in-  
 telligibilis quiditatis huius quodam conformitate ad phantasma.  
 Inter queritur causa quare magis intellectus intelligit sin-  
 gulare cum reflectit se ad phantasma in ratione terminan-  
 tis quam quod reflectit se ad phantasma in ratione efficientis. et  
 forte non poterit assignari causa rationabilis est si fingendi de-  
 tar licentia. Ex his itaque apparet falsitas et insufficientia  
 istorum verborum quod si vera sunt et sufficientia. vltimam  
 ego viderem eorum veritatem et sufficientiam. Et dico  
 propter quod dico aliter ad primam dubitationem. et dico  
 q ipsum singulare sensibile intelligitur per species eius  
 quiditatis. Sed illa spes huius in se duo. ipsa enim est reprae-  
 sentatiua quiditatis. et sic est principium intelligendi quiditatem. et est  
 conformis alicui phantasmati singulari. et sic per eam in-  
 telligitur individuum vel singulare. ita q si intellectio quid-  
 ditatis est alia ab intellectione singularis tunc diuersifica-  
 bitur penes diuersitatem spiritus que disponit ad vtrumque mo-  
 do dicto. et si est eadem reat intellectione vtrumque tunc illa in-  
 tellectio dicitur intellectione quiditatis vno modo. scilicet inquam  
 principium eius est spes representatiua quiditatis. et de intel-  
 lectio singularis inquam principium eius est spes vt  
 conformis huic phantasmati. et forte hoc significauit com-  
 mento. 9. cum dicit q intellectus cognoscens qui-  
 ditatem et individuum sicut alietatem quam habet adinuicem co-  
 gnoscit formam. scilicet quiditatem per se. et individuum medi-  
 ate sensu cognoscit. dico quiditatem per se pro tanto. quod  
 species quiditatis intelligibilis. informans intellectum sicut  
 seipsum preparat et plicat ad intelligere quiditatem. et sic  
 intellectus informatus huiusmodi specie per se recipit comprehen-  
 sionem quiditatis. sed comprehendit individuum mediante sen-  
 su pro tanto quod non recipit intellectionem individui median-  
 te specie nisi put illa fuit conformata specie existenti in sensu exte-  
 riori. et adhuc illa verba commentum. possunt aliter exponi. q  
 cum intellectus comprehendit alietatem quiditatis ab indivi-  
 duo tunc comprehendit formam. scilicet quiditatem per se. et non  
 precedente comprehensione quiditatis in sensu. quod sensus  
 non comprehendit quiditates rerum vt dixi in secundo. et hoc  
 sine dubio verum est. q sensus non comprehendit qui-  
 ditatem sicut quiditas. quod non comprehendit omnes qui-  
 ditatem. imo sunt aliquae quiditates. scilicet incorporeales que  
 non cognoscuntur a sensu. sed intellectus comprehendit  
 individuum. scilicet singulare sensibile mediante sensu. scilicet precedente  
 comprehensione eius individuali in sensu. quod omne sin-  
 gulare est cognoscibile ab aliquo sensu aliquo modo. et  
 est notandum hic sicut dictum Lomen. q anima humana potest  
 cognoscere quiditatem et individuum duobus modis.  
 vno modo sicut alietatem eorum adinuicem. et sic cogno-  
 scuntur ambo per vnam potentiam. scilicet per intellectum.  
 diuersimode tamen. quod comprehendit quiditatem per se et  
 individuum mediante sensu vt perpositum est. Alio modo  
 potest anima ista cognoscere singulariter. scilicet seorsum et diuisi-  
 sum. et sic cognoscit ea diuersis virtutibus. et hoc vltimum  
 dictum intelligendum est de possibili non de necessario  
 quod possibile est q cognoscantur diuersis virtutibus sed  
 non est necessarium. immo etiam quodlibet eorum potest  
 intelligi ab intellectu qui est vna virtus sicut commu-  
 nem doctrinam. Et vide verba Lomen. que sunt inul-  
 tum pulchra. Cum fuerit declaratum q entia sensibilia  
 diuisentur in duplex esse. scilicet in hoc singulare et in suam  
 formam. scilicet cum fuerit declaratum q in rebus sensibili-  
 bus ipsum singulare habet aliquod esse aliud a sua quidi-  
 tate inquam est coniectum aliquibus accubus que  
 non sunt ipsa quiditas eius nec partes quiditatis necesse est vt



virtus experimentativa. i. virtus comprehensiva cōpre  
hendat ea. aut per duas virtutes. aut per vnam s; dua  
bus dispōnibus diversis. cum duabus aut virtutibus  
erit &c. vide residuum qm̄ planum est. ¶ Ad aliā diffi  
cultatem cū querit. vtrum intellectio for. s; q; for. sit  
eadem &c. pōt dici saluo meliori iudicio q; per for. s; q; for.  
pōt intelligi suba que individualr̄ existit circūfert  
ptis per intellectum oibus accidētibus suis. ¶ Vel pōt in  
telligi ipse for. vna cū aliquo suo accīte puta cū indivisio  
ne qua est a se idivisus. vel cum divisione qua ē divisus  
ab alijs. vel cū hac figura. vel cū hoc colore. vel cū hac  
siltatione & hīndi. si p̄rio modo. sic dico. vt mihi videtur  
q; intellectio for. s; q; for. s; circūscriptis per intellectū  
oibus accidētibus eiusdē nō est intellectio alia realr̄ ab in  
tellectōe eius s; q; hō. q; oporteret necessario q; for.  
sic acceptus includeret. aliquā rem quā nō includit. hō  
s; q; hō. q; intelligere nō diversificatur nisi s; q; aliqua  
diversitatem nāe intellecte vel saltē s; q; se vel s; q; suos  
modos qd̄ igitur erit illud additū in for. aut suba aut ac  
cidens. nō est accīs q; iam loquimur de for. circūscriptis  
per intellectū oibus accidētibus. Si vero. diceret q; est  
suba. tūc in for. erit aliqua suba p̄ter eam que est hō & q;  
pertinet ad humanitatē qd̄ est absurdum. q; spēs est to  
ta suba individuorū s; q; Boetii in ¶ Do:phirio. Et ite  
rum illa suba quā includeret for. vltra hoīez aut ē mā qd̄  
est absurdum. q; vna suba nālis sufficit vni individuo.  
aut est forma subalis qd̄ est cōtra cōem doctrinā q; non  
ponit in vno individuo nisi vnā formā substantiālē. & hoc  
est p̄tra nām rei vt videtur. ¶ Nā si illa forma subal for.  
esset alia a forma qua est homo aut eēt eque perfecta &  
nobilis sicut forma qua est hō. aut nobilior. aut min⁹ no  
bilis. primū est absurdum q; in vno & eodē individuo  
sint forme subales diverse equalis p̄fectōis. 2<sup>m</sup> s; q; ab  
surdum q; forma qua for. ē hō est aīa intellectiva. & hō  
nobilissima oīam formarū isto: si inferiorū vt oēs conce  
dunt. Si vero detur tertium. s; q; illa forma est minus  
perfecta & nobilis q; forma qua est hō hoc s; q; est icōuen  
iens q; in talibus formis diversis p se ordinatis illa q; est  
cōior est minus nobilis & quasi potētialis. vt si forma ho  
minis propria est diversa realiter a forma p̄pria aīal. cō  
stat q; forma aīalis que est cōior est minus nobilis q; for  
ma p̄pria hoīs & est quasi potētialis respectu ei⁹. ¶ Cū  
cōmē. 14. Cōm. in 12<sup>o</sup>. meta. dicit. q; forme cōes in qbus sunt vlla  
sunt extra aīam in potentia. i. potēntiales. & p̄ hoc scire  
aliquid in vli ē scire ipm̄ in potētia vt dicit. Cū lincoī. p̄  
mo posteriorū dicit q; genus vel est mā formalis vlt for  
ma mālis. & hoc inuit art. 7<sup>o</sup>. metaph. Sic ergo in p̄  
posito. forma p̄pria for. deberet esse perfectior q; ei⁹ for  
ma cōis qua est hō. ¶ Itē si forma subalis p̄pria for. eēt  
minus perfecta q; forma qua est hō. sequeretur q; for.  
p̄pria ḡnaretur inq̄tū for. q; inq̄tū hō. qd̄ est absurdū  
p̄na p̄. q; ip̄fectiora in eodē p̄cedunt via ḡnātōis s; q;  
ari. 9<sup>o</sup>. metaph. ¶ Itē que eēt operatio p̄pria illius for  
me individualis diversa ab operatione anime humane.  
¶ Non posset assignari nisi forte fingere. ¶ Unde mihi v̄  
q; for. s; q; for. circūscriptis p̄ intellectū oibus accidēt  
ibus nō includit rē aliquā vltra ea que sibi debentur ad  
hoc q; sit homo. & p̄ hoc credo q; eius intellectio vt sic  
non sit alia realr̄ ab eius intellectōe s; q; hō. & sic dico  
de for. ita ē de oibus alijs idividuis & spēbus. Et dice  
rem vltērius q; for. s; q; for. isto modo sumptus non  
est in alio gradu essentiali predicamenti q; hō. q; nō dif  
fert re nec cōceptu. Et sic forte diceretur q; conceptus  
for. s; q; homo nō differt a conceptu p̄lonis s; q; ho  
mo. sed est vnus secundum se. & sic sibi non esset predi  
catio superioris de inferiori quoquo modo. nec p̄ diver  
sas formas. ¶ Sed diceret hic. q; si conceptus for. s; q;  
for. est idem cū intellectu eius inquantū hō. & s; q; cō  
ceptus platonis s; q; plato est idem cum conceptu ho  
minis s; q; homo. tunc conceptus for. s; q; for. & cō  
ceptus platonis s; q; plato est vnus & idem cū conce  
ptu hoīs s; q; homo. mō que vni & eidē sunt eadem

inter se sunt eadē. & sic conceptus for. s; q; for. & cōce  
ptus platonis s; q; plato est. sunt idē cōceptus inter se.  
qd̄ videtur absurdū. & sic for. & plato erunt vni & idē.  
¶ Ad hoc pōt dici s; q; aliquos. q; illa que sunt eadē vni  
& eidē numero per se sunt eadē nūero per se. & si sūt ea  
dem vni & eidē per se s; q; spēm sunt eadē inter se s; q; spe  
ciem. Adodo diceretur q; conceptus for. s; q; for. & cō  
ceptus plōnis s; q; plato sunt idem cū conceptu hoīs  
vt homo. sed ille cōceptus nō est vnus numero simplr̄  
& per se s; q; est vnus s; q; spēm. bñ tamen est vnus nūero  
per accidēs. q; in vno subo. s; in intellectu. & id nō seq̄  
q; illi conceptus sint vnus nūero simplr̄ & per se s; q; bñ  
sunt vnus s; q; spēm. & s; q; for. & plato sunt vni s; q; spēs  
Quāl̄ aut vnitas s; q; spēm sit extra animum alibi ostē  
sum fuit. vel dicatur q; bene est verū q; conceptus for.  
circūscriptis oibus accidētibus est omnino idē cū conce  
ptu plōnis circūscriptis s; q; omnibus accidētibus. nec  
ex hoc potest concludi q; for. & plato sunt idem nisi s; q;  
spēm. & q; circūscriptis oibus accidētibus nō differat  
& hoc plane docet ari. 2. poste. dicens q; sub eadē spē sūt  
multe dīe. sed nō s; q; subam neq; per se. ergo s; q; acci  
dens. ¶ Nec ē incontinentis qd̄ diversa nūero eadē s; q; spe  
ciem concipiunt vno cōceptu indivisibili s; q; se. sed di  
versificatur s; q; accidens inq̄tū respiciunt plura idē  
dua accidētialr̄ diversa a se. ¶ Sed de hoc inquire diligē  
ter. q; valde bonū est. Dico ergo recolligendo q; intelle  
ctio for. vt for. est circūscriptis oibus accidētibus nō  
est alia realiter ab intellectione eius inq̄tū hō s; q; si sum  
tur for. pro suba que individualiter existit vna cū accīte  
aliquo vel cū accidētibus sic eius intellectio realiter est  
alia ab intellectione inq̄tū hō. sicut etiā ipse sic sumptus  
includit aliq̄ rem essentialiter aliā a qd̄itate. accidēs. n.  
est eēntialiter aliud a suba in qua est. verbi gr̄a. si intelli  
mus subam for. cū eius indivisio de hoc intelligere erit ali  
qd̄ ab intelligere ipm̄ s; q; hō. q; aliud erit intelligere  
ipm̄ s; q; hō. aliud aut s; q; hō qd̄ individuū. s; q; si acci  
piamus ipam subam cū tali figura sic intelligimus ipm̄  
vt figuratū. & sic de alijs. & ista accidentia p̄ius cogno  
scuntur ab ipso sensu. propter quod ad istam intentionē  
pōt intelligi dictum cōm. qd̄ intellectus comprehendit  
individū mediāte sensu. s; cōprehensione qua cōphē  
ditur s; q; cū suis accidētibus. & hoc significant ari. 1<sup>o</sup> lra  
dicens Sensitivū quidē igit calidum & frigidū iudicat.  
& quorū rō quedam caro. i. in quorū p̄portione quadā  
p̄sistit forma carnis. alio autem supple principio cogno  
scitino aut eodem aliter se habente. s; sicut linea circūfle  
xa se h; ad se ipsam cum est extensa carnis esse discernit  
. i. quiditatem carnis. ¶ Et est hic considerandū diligē  
ter qd̄ illud exemplum philosophi de linea recta & cir  
cūflexa s; q; expositionem cōmen. non refertur ad mo  
dum intelligendi individuum. ita qd̄ per hoc velit ari.  
inquirere modum s; q; quem intellectus diversificatur  
comprehendendo singulare a seip̄o comprehendente  
quiditatem. sed hoc cōiter accipiatur. sed refert illō exē  
plum ad diversum modum s; q; quem intellectus itelli  
git aliquā quiditatē. ¶ Nā intellectus quandoq; intelligit  
quiditatem aliq̄ s; q; rationem & formam propriam vt  
carnem s; q; caro. aliquando intelligit quiditatē illius  
quiditatis: & hoc est intelligere illam rem s; q; aliqua spe  
ciem & formam cōem que pertinet ad eius essentias si  
cut est si intellectus intelligat hominem s; q; ē aīatus  
vel s; q; est corpus vel suba. & tunc intellectus si sic in  
telligit quodā mō se h; ad ipm̄ intelligentē quiditatē illā  
s; q; p̄pria rōnem sicut linea circūflexa se h; ad se ipsam  
extensam. nā sicut in linea circūflexa quodā mō est redi  
tus ab eodē in idem q; quiditas est quodā mō idē sic  
intellectus cum intelligit quiditatē alienius quiditatis re  
dit quodā modo ab eodē in idē cum illo cuius est quidi  
ditas. & sic pōt procedere intellectus abstrahendo quidi  
ditatem a quiditate quousq; perveniat ad quiditatē s; q;  
plicem que non h; quiditatē hoc ē p̄venire vt p̄nto ad  
gēns generalissimū. Sic ergo non vult ibi dicere ari.

cōmē. 14.

rep. cō. 43.

rep. cō. 15.



intellectus intelligens singulare sensibile se habeat ad se-  
ipsum intelligentem quidditate sicut linea reflexa ad seipsum  
extensam ut cōiter accipitur. Et dicitur quod intellectus in-  
telligit singulare linea reflexa. sed vult dicere quod diuersif  
modis contingit intelligere quidditatem ut est dictus. et quod  
hoc fit expositio cōmen. p. insipienti eius vba. Sed  
redeundo ad propositum dico quod suba individuali existēs  
sumpta cum suis accētibus intelligitur intellectōe alia ab  
intellectione solius quidditatis. et huius intellectio nō sum  
plurima vna et individualis sicut nec res que sic intelligitur  
Unde breuiter vbi mihi quod ipsum individuum seu singula  
re sensibile nunquā pōt intelligi intellectōe penitus vna et  
simplici sed diuersa ab intellectōe sue spēs vel quidditatis. et  
sicut dico de individuo sube sic proportionabiliter est de in-  
diuiduo accētis. verbi grā. si albedo si circumscribantur p  
intellectū oīa quibus est accētātr coniuncta nō intelligitur  
alia intellectōe quā albedo. sed ut est coniuncta huius sup-  
ficiet vel in hoc loco bñ est alia intellectio eius. Unde si  
sunt aliqua entia individuali vbi singulariter existia que  
nō sunt coniuncta alijs accidentibus nunquā conceptus  
talis individui est alius a cōceptu sue spēs sicut in subijs  
separatis a mā et a magnitudine. Quid aut sit picipius  
per quod individuum est individuum de genere sube bo-  
na perfectio est. et forte alias videbitur si deus voluerit  
Et cum accipitur in dubitatione. quod si intellectio sor. est ea  
dem cum intellectione hominis sic eque directe intelli-  
geretur homo et sor. dico quod verum est accipiēdo ipsum  
sor. circumscribitur omnibus accētibus suis. nec hoc in-  
mo negatum apud aristotē. et cōmen. sed si sumeret sor.  
sui quod est individuum sic nō eque primo intelligeretur si  
cut quidditas. nā individuo quia formatur sor. est indiui-  
dum ut credo ē quedam priuatio. s. priuatio diuisibi-  
litatis eiusdem rōnis. priuatio aut nō intelligitur p  
in partes eiusdem mō. et sic intelligendum ē quod ipsum  
individuum nō intelligit primo. Ad alia dubitationē  
cū dicitur que intellectio est prior. et c. pōt dici quod si recipia-  
tur individuum sube pro suba que subternitur indivi-  
dioni seu individuo circumscribitur per intellectū oībus  
accidentibus sic eius intellectio nō ē prior simpliciter nec po-  
terior intellectōe quidditatis. quod sunt vna et eadē intellectio.  
vbi probatum est. Cū aut intellectio seu conceptus spēs  
ipsum sit prior cōceptu generū sub quibus ipsa conti-  
netur alia quō est et alia sube sicut cum suis accētibus vel  
si accipitur individuum sube sicut cum suis accētibus vel  
accētis sic nihil opinor prohibere quin intellectio ipsius in-  
diuidui prior sit via gñatōis quā intellectio quidditatis subal-  
tior intellectus prius intelligit figuram sor. aut eius filiatio-  
nem aut aliqua huiusmodi quā intelligat eius humanitatez et sic  
in alijs huiusmodi. et si individuum alicuius accētis sit coniu-  
ctum accidentali alicui accētis quō sit propinquius sensui  
tunc illud accidens prius intelligeretur quā quidditas alterius  
accidentis. sicut si hoc rectū est coniunctum cōtinuo vel  
albo prius intelligit hoc albu vbi continuum quā quidditas re-  
cti sui se. hoc nullum est inconueniens. Sic igitur appa-  
ret qualiter intellectio singularis pcedit intellectionē qui-  
ditatis et quō non. Sed ē aduertendū ppter auctorita-  
tem cōmē. 12. metaph. quod vbi aliquā accipitur p intētio-  
ne vel forma qua aliqd dicitur formaliter vbi. et de illa dicit  
cōmē. quod vbi sunt collecta ex singularibus. et c. vult di-  
cere quod conceptus vbi sunt collecti. i. sicut recepti ab it. ille  
ctu. s. possibilis quod considerat inter ea similitudinem. i. quod cāt  
aliquid quod est vnum in eis aliquo mō. Collecta dicitur ex  
singularibus tanquā ex agentibus disponentibus intelle-  
ctu ad receptionem huiusmodi conceptus. et intellectus agēs facit  
ea intētioez vna. i. facit cōceptum intellectualem vnum  
qui differēt se huiusmodi ad oīa huiusmodi singularia. Non ergo  
sic colliguntur vbi ab intellectu quod intellectus prius co-  
gnoscat illa singularia sensibilia sicut aliqui male imagi-  
bantur. sed colliguntur. i. simul recipiuntur tales intelle-  
ctiones quas faciunt singularia sensibilia dispositiue. et si  
intellectus agēs cōpletiue ut patebit post. vbi grā sor.  
cogitatus et imaginatus quō ad aliquid in quo conuenit

cū plōne disponit intellectū possibilem ad recipiendum  
intellectionē quidditatis hōis vlem et intellectus agēs fa-  
cit huiusmodi intētionē. i. intellectionem vna cōpletiue. et in  
hoc differt opinio aristotē. ab opinione plōnis. quod finem platonem  
vbi separata a mā et magnitudine essent actu extra ani-  
mam. et sic eēt intellecta intelligibilia de se. cuius contra-  
rium vult aristotē. ut dicit ibi cōmē. modo pmissio.  
Et quando arguitur quod sicut vbi complexum et c. potest  
dici quod non est omnino sile. quod conceptus singularis cō-  
plexi est quodam mō pars ipsius cōceptus vbi cōplexi  
vt conceptus huius singularis cōplexi. hoc totum ē ma-  
ius sua parte. est quodam mō pars conceptus huius vbi  
complexi. omne totum est maius sua parte. sed cōceptus  
singularis incōplexi nō est pars conceptus vbi incōple-  
xi. vt conceptus huius totus nō est pars conceptus to-  
tus. et sic cōceptus huius hōis nō est pars conceptus  
hominis. sicut accipiēdo hunc hōiem cū suis accētibus.  
bene tñ verum est quod conceptus hominis inq̄tum  
homo nō est alius quā conceptus sor. inq̄tum homo  
et cōceptus platonis inq̄tum homo. et huiusmodi. conceptus  
autē sor. vt sor. circumscribitur accētibus idem est quō con-  
ceptus sor. inq̄tum homo. et sic etiam in alijs. Et est ad-  
uertendum circa illā auctē cōmen. quod quibus ipse loq̄bat  
in plali quod vbi sunt a singularibus. tamen nō est intel-  
ligendum quin individuum spēs phantasiatuz possit dis-  
ponere intellectum ut recipiat intētionem vlem per in-  
tellectum agentem. verbi grā. cum alijs imaginatus  
fuerit vnum lapidē poterit ipsum intelligere intellectione  
vbi. sed bene verum est quod nō cognoscat ipsam naturā lap-  
dis esse vlem nisi cum considerauerit ipsam esse re-  
hibilem in multis finem quandam vnitatem vel idētitatem. et  
hec est doctrina Licon. primo posteri. in illo. c. Ad hūc  
scum aut quod si aliquis sensus deficeret et c. multam enim  
differt intelligere aliquid intellectione vbi et cognoscere  
affirmatiue ipsum esse vbi. vt p. ex dictis. Ad rōnes.  
Ad primā cum dicitur intellectus nihil intelligit et c. verum  
est quod nō continetur sub suo obiecto primo. Et cum  
dicitur quod primum obiectum intellectus est vbi. cōside-  
randum quod ista propositio bene et male potest intelli-  
gi. Uno modo potest sic intelligi quod obiectum per se intelle-  
ctus est vniuersale ita quod vniuersalitas sit ratio formalis  
per quā aliquid mouet intellectum. sicut color ē forma-  
lis ratio qua aliquid mouet visum. et hoc modo intelli-  
gunt multi. et credo quod male. quia res nō est actu vbi  
nisi finem esse in intellectu. esse autem rei in intellectu nō  
est formalis ratio obiecti ad mouendum primo ipsam  
intellectum. sicut esse coloris in visu nō est ratio forma-  
lis neqz principium formale ad mouendum ipsum vi-  
sum. Alio modo potest intelligi quod obiectum intellectus  
est vniuersale. i. quod obiectum intellectus comprehendatur  
comprehensione vniuersali ab intellectu. et hoc ve-  
rissimum est. et est similis modus loquendi sicut si dice-  
remus quod obiectus visus est res visa nō quod ipsa visio sit  
principium formaliter mouens visum. sed quod obiectus  
visus cognoscitur cognitione que est visio ita in propo-  
sitiō suo modo. Et hoc est quod dicit Boetius quod vbi est  
cum intelligitur. modo nullam inconueniens est quod res  
que singulariter existit et corporaliter comprehendatur  
vniuersaliter per intellectum separatus a materia. et sic  
quibus singulare nō sit vniuersale formaliter vt singula-  
re est. tamen illud quod est singulare finem eē extra aiam  
intelligit. Sed si cauillans argueret. oē quod intelli-  
gitur est vniuersale. sed singulare vt cōcessum est intelli-  
gitur. ergo singulare est vbi. quod vbi impossibile. Sed di-  
co hic quod oē quod intelligit est vbi sicut esse quod huiusmodi intellectu  
sed aliter nō o. ideo cum illud quod est singulare extra aiaz  
intelligat concedendum est quod illud quod est singulare existit  
extra aiam sit vbi apud intellectum et finem esse quod ha-  
bet in intellectu. hec aut nō opponitur quod aliquid sit sin-  
gulare et materiale finem vnum esse et vbi finem aliud esse.  
Ad aliam dicēduz est quod nō est simile. quod sensus nō ē  
virtus superior ad intellectus finem ordinem nobilitatis et

Quid huiusmodi obiectum  
mētē etc



perfectiōis. et ideo non oīq̄d cognoscat illud idēz q̄d co-  
gnoscit ipse intellectus. ipse aut intellectus cognoscit illa  
eadē que cognoscit sensus. q̄ virtus superior potest q̄  
quid potest inferior: et adhuc plus et perfectius. Ad  
aliā nego p̄iam. et cū dī. q̄ natura nō facit et. veruz  
est si pōt facere per illud vnum solum sine alijs. modo  
q̄ntis intellectus possit cognoscere singularia sensibilia  
hoc tamē non potest nisi mediātibus sensibus. Unde dī  
ficiente aliquo sensu a nativitate necesse ē nobis deficere  
sciam de sensibilibus illius sensus. vt dicit ar. primo po-  
steriorum. Cā autem quare intellectus nō pōt intelli-  
gere res sensibiles nisi mediātibus sensibus iheris ē p-  
ferendum. Ad aliā q̄ dī. virtus que nō est hic et nūc  
non cognoscit hic et nūc et. pōt dici q̄ verum est nisi de-  
pendeat in operatione sua ab aliquo q̄d est hic. et nūc s̄z  
si ita sit q̄ in sua opatōe dependeat ab aliquo exite h et  
nunc tunc pōt cognoscere tale cognoscibile aliquo mō et  
et sic ē in proposito vt p̄z ex dictis. Vel dicas q̄ virtus q̄  
nō est hic et nūc nō cognoscit illud q̄d est h et nunc cog-  
nitione que sit hic. i. cognoscere que sit cōprehensa i loco de-  
terminato que dī cōprehensio individualis. s̄z cōprehen-  
sione que nō ē h. i. q̄ nō est contenta nec inclusa in loco d-  
terminato pōt cognoscere illud q̄d existit hic et nunc ita  
q̄ nihil phibet rē q̄ individuali et corporaliter existit et si-  
tualiter comprehendit vlr ex nā intellectus q̄ est abstra-  
ctus et imālis. Et cū dī. q̄ talia non p̄portionātur ad in-  
uicem. dico q̄ virtus que nō est hic. i. in loco determina-  
to nō p̄portionātur q̄ntum ad locum alicui quod est in  
loco. s̄z virtus que nō est nūc. i. cuius eē nō mensurat  
tpe determinato sed ē eterna nō p̄portionāf q̄ntuz ad  
durationem alicui q̄d est nunc. i. alicui quod solū dura-  
t per aliq̄d tps determinatum. q̄ infinite duratiōis ad fi-  
nitā nulla est proportio tñ hmōi virtus bñ p̄portioat ei  
q̄d est h et nūc q̄ntū ad hoc q̄ ipa ē potētia talis q̄le ē illd  
in actu quoquomō. Et hoc sufficit ad p̄positum.  
Dubitabit aut aliquis. h̄ic posset q̄ri. vtrum intelle-  
ctus possibilis possit seipm intelligere. et hec q̄d h̄z locū  
super illam p̄tem. Cum aut sic singula fiāt. vbi p̄hs dicit  
et ipse aut seipm tunc pōt intelligere. sed commodius et  
clarius poterit expediri postq̄ visum fuit de eē intel-  
ctus agentis. et quomodo intellectus agens se h̄z ad aiām  
humanā. ideo vsq̄ tūc dīatur.

Ter. com. x vii.

Quoniam autem in omni natura est aliqd hoc quidem materia vnicuiqz generi et.

Questio xxxiii. Queritur

Utrum necessarium sit esse intellectum agentem. Et arguitur primo qd nō. qz non est necesse esse sensum agentem. ergo nec intel lectum agentem. p̄hs p̄z per aristo. qui nō

ponit sensum agentem vt cōiter allegatur in isto li. p̄ia  
p̄z per similitudinem. qz sicut videtur sensus se habere ad  
sensibilia et sentire. sic intellectus ad intelligibilia et intelli-  
gere. vt p̄z in isto 3o. ergo et. Cōpositū arguitur au-  
toritate aristo. et cōmen. in isto. c. Sciendū q̄ quidā  
doc. huius tps magis theologis q̄ phicis intēdentes  
in isto proposito aristo. et cōmen. non verentur dīse di-  
centes nullam esse necitatem essendi intellectu agentē in  
anima intellectiva hūana. s̄z qz istorum pō et rō mouēs  
istos sufficienter narrata ē et iprobata per quendā socio-  
rum nostrorum in suo tractatu de intellectu agente. qui sic  
incipit. Que circa intellectum sunt plimas habent et. iō  
ad p̄hs nolo amplius prolongare sermonem. p̄cipue qz  
ex eis que hic ponent facillr apparebit quid est p̄tra illā  
pōnem. et remono rōnis illius sit alicui fieri contingeret  
Dicam igitur breuiter q̄ntum ad. q. p̄positas q̄ ne-  
cesse est intellectu agentem esse. sed vtrum sit aliquid aīe  
nostre vel nō de hoc fiet q̄d specialis. Ad p̄imam rō-  
nem accipio quasdam p̄positiones que mihi vident eni-  
dentes et firme. Prima ē. q̄ intelligerere nostram

ter. cō. 17.

dependet ab aliquo principio per se actio immediato.  
hec q̄ntis sit manifesta cuilibet intelligenti ad p̄hs tñ sic  
probat. Omne opus per se intentum quod recipitur  
ab aliqua potentia receptiva necessario dependet ab ali-  
quo principio per se actio immediato. sed intelligere ē  
opus per se intētum quod recipitur in aliqua potētia re-  
ceptia. ergo et. maior p̄pō huius sylli est per se manife-  
sta. qz detur oppositum. s. q̄ aliq̄d opus per se intentuz  
nō dependeat ab aliquo per se principio actio sequitur  
q̄ a nullo agente per se est intentum. et per p̄sequens a  
nullo recipiente est per se intentum. et sic a nullo est per  
se intentum. ergo est per se intentuz et nō per se intētū  
quod includit oppositum p̄ime dignitatis. et sic p̄z ma-  
ior. et minor est per se manifesta et ab oibus cōcessa. qz i-  
telligere cū sit finis homis est quid per se intentum a nā  
humana. Unde et omnes hoies nā scire desiderant. vt  
dicit p̄hs in problemio metaph. et ipm sentire et intellige-  
re est finis omnīū quorum est alterum horum. vt dicit  
ari. in de somno et vigilia. Et rursus ipsuz intelligere re-  
cipitur in potentia per se receptiva. s. in intellectu possi-  
bili q̄ est pars aīe qua cognoscit aīa et sapit et qua opia-  
tur anima et intelligit. segtur ergo et. s. q̄ intelligere  
dependet ab aliquo per se principio actio immediato.  
actuum. n. remotū non agit per se nisi mediante actio  
propinquo per se. C̄tē p̄pter p̄ternientes potest sic  
argui. Omne opus de quo i scia queritur et cōsideratur  
quō ipm fiat indiget aliquo p se principio actio et ime-  
diato. sed intelligere est hmōi ergo et. maior p̄positō ē  
manifesta. qz scia est p̄ eas per se et p̄pinquas vt p̄z p̄i-  
mo posterior. et minor est evidens auctoritate ar. i isto  
3o. p̄pō principium. s. vbi dicit. De parte autez aīe et.  
Considerandum quā h̄z differentia et quō fiat ipm itel-  
ligere. hec. n. sit prima hypothesis quā vt puto non ne-  
gabit aliquis mente licet forte verbotenus contingeret ali-  
quem dīcere h̄ic. h̄o. n. necessarium ē q̄ aliquis dī-  
cet hoc existimare s̄m p̄hs. in 4o. meta. Secunda p-  
positio est q̄ species intelligibilis non est ens simpliciter  
nobilis q̄ intellectus possibilis. sicut et spēs sensibilibis  
non est ens simplr nobilis q̄ sit sensus vt omnes con-  
cedunt. Ridiculū. n. esset dicere q̄ spēs intelligibilis la-  
pidis eēt ens simpliciter nobilior intellectu humano Et  
posset probari quia substantia anime est simpliciter no-  
bilior omnibus que sunt in animalibus. vt docet cōmē-  
ta. in problemio huius. quare et. Tertia p̄positio  
sit hec. Illud ens est simpliciter nobilior cuius operatō  
est nobilior operatione nobilissima alterius. et hec ē ma-  
nifesta per se. et habetur bene ex intētiōne commen. in  
isto tertio. commento. 19. vbi probat intellectum possi-  
bilem esse magis diminutum id est minus nobilem om-  
nibus alijs intellectibus per hoc q̄ eius operatio ē ma-  
gis diminuta opationibus aliorum et rō est qz finis pro-  
pinquior rei est eius operatio. nūc autē illud est nobili-  
us cuius finis propinquus est nobilior q̄ finis propin-  
quus alterius. et hec etiam bene sentit Aristote. primo  
posteriorum. cao. de comparatione demonstrationuz.  
Item constat q̄ illud ens cuius operatio est nobilior  
optima operatione alterius non ē simplr minus nobile  
illo alio. nec eque nobile simpliciter. hec. n. statim essent  
absurda. et non consona apparentibus. ergo relinquif  
q̄ sit nobilior illo. Quarta p̄positio ē illa. p̄cedere  
aliquid perfectiōe et completiōe ē nobilior operatio q̄  
recipere illud idem. et hec est per se manifesta. Sed cō-  
firmatur. qz vlr actio ē nobilior passione sibi corrādēte  
vt omnes concedunt. et p̄z aucte commen. in isto 3o. cō-  
mento predicto. vbi declarat q̄ operatio intellectu pos-  
sibilis ē magis diminuta. i. minus nobilis operatiōibus  
aliorum. qz operatio ipsius est passio. aliorum autē ope-  
rationes sunt actiones. aut ergo intelligit q̄ omnis actio  
sit nobilior omni passione. et sic haberem intentum. aut  
q̄ actio nobilior est passione quam concomitatur. et sic  
s̄z haberem p̄positum. Et quis dubitat q̄ mone-  
re sit nobilior q̄ moueri: et per hoc etiam p̄bavit ari.

ter. cō. 9.

cōmen. 2.



## Tertius Vigesima tertia

4. et hi. qd dare est nobilior qd recipere vel sumere. qm no manifestum est qd dationem sequitur bene facere et bona operari. summptionem vo pati. Quinta propositio sit ista. species intelligibilis non e principiu per se actuum intellectiois. et hoc sequit ex dictis necio. qz si eet principium per se intellectiois eet nobilior intellectu possibili. quod est contra secundam supponem. qna pz. quia illud est nobilior cuius opatio e nobilior nobilissima ope ratione alterius per tertiam suppositionem. modo operatio speciei intelligibilis e simpliciter nobilior qd operatio perfectissima intellectus. Nam efficere aliquid e nobilior simpliciter qd recipere illud idem. per quartam suppositionem. modo operatio speciei e efficere intellectiois et operatio nobilissima intellectus possibilis e recipere ipsam intellectiois. Et confirmatur ista ratio propter cauillatores. qz qnqz duo entia conueniunt in vno ope perfectissimo. illud ens qd nobilior e calitate hz simpliciter super illud opus debet indicari nobilior simpliciter. Si ergo species intelligibilis et intellectus possibilis conueniant in hoc ope qd e producere intellectiois. et ipsa species intelligibilis e principium actuum intellectiois. intellectus autem possibilis e principiu receptiuum. cu calitas actui sit longe nobilior calitate receptiuu respectu eiusdem actui. dico completus et pfectus. sequit necessario qd species intelligibilis sit nobilior intellectu. qd e absurdum. Et confirmatur. qz species intelligibilis si sit principium actuum intellectiois. aut erit principium solum istrale. aut principale. aut agens 2<sup>m</sup> determinans actum principium per sufficientes dione. Nam o est agens pure instrumentale. qz puro instrumeto no assimilatur effectus vt securi no assilatur domus. spci vero intelligibilis assilatur intelligere aliquo modo. et fm aliam et alia bilitatem sit aliud. intelligere. ergo relinquitur qd aut sit actuum principale. aut agens 2<sup>m</sup> determinans agens pnam sicut ho ad generationes hominis. et qd cuqz isto rum daretur hferet intentum. qz in oibus talibus agentibus illud e nobilior simpliciter cuius operatio est nobilior: operatio alterius operantis. Et vt hoc sit ad vnum dicere nullus sane mentis dubitaret qd principium actuum per se et completum operationis nobilissime alius sit nobilior simpliciter qd principium receptiuum illius eiusdem operationis. Item vnum et idem simpliciter diuisibile non pot esse principium per se receptiuum immediate et principium per se actuum immediatum respectu eiusdem opis. hec e manifesta. sed spes intelligibilis e immediatum per se principium receptiuum intellectiois. qz cu ipsius intellectiois oporteat esse aliqd p se principium receptiuum immediatum. et illud non posset esse ipse intellectus polis. qz iste immediate recipit formas vt omnes concedunt. relinquuntur ergo qd receptiuum huius modi sit simpliciter spes intelligibilis. nam vnum et ides sit no recipit eque immediate duo diuersa hntia ordinem ad inuicem. cum ergo spes intelligibilis et intellectio sint diuersa vt conceditur et probatum e prius. et species intelligibilis beat ordinem ad intellectiois sicut quida actus primus ad 2<sup>m</sup> sequitur qd intellectus polis no recipiet eque immediate hec ambo. et sic recipit speciem mediante intellectiois vt patet. ergo relinquuntur qd recipit intellectiois mediante spe tanqz mediante pparatione et dispoisioe sub ad recipiendum hoc opus. qre manifestum e qd spes intelligibilis no est per se principium actuum intellectiois. et p rone precedentem cu suis pfirmationibus pbat sufficienter qd pbatissima rei seu spes exns in pbatissima no sit immediatum principium actuum intellectiois. nec sit ipsa res materialis exns extra intellectum. Sexta propositio e ista. intellectus possibilis per se no e principiu actuum intellectiois. et hec est concessa ab oibus. et pbatur. qz nulla potentia receptiuu alienius opationis est per se principium actuum immediatum illius. hec videt manifesta. 5<sup>o</sup>. metaphy. qz pas passiva e principiu tras mutandi ab altero inqum alter. Tertiu aut e qd intellectus polis est potentia receptiuu ipsius intellectiois. et p

pter hoc Ari. dicit ipz ee parte aie qua cognoscit aia et sapit et qua aia opinatur et intelligit. qre et. C. It e si intellectus polis fm qd polis efficeret intellectiois imediate tunc hferet eam modo nobiliori et modo minus nobili. hferet. n. eam actu vtuall inqum esset per se principium actuum illius. et ea hferet actu formali inqum hferet eam actu sibi liberentem. hferet autem aliquid actu vtuall est ipsum habere nobiliori modo qd habere actu formali precipue cum ista sint eiusdem ordinis: et vnum eorum no est agens pure istrale. ita qd vtriusqz isto vtputa illud qd hz vtuall et illud qd hz formall sint incorpalia vt abo corpalia et habens aliqd actu vtuall no sit agens pure instrumentale sicut semen in generatione hominis. Constat autem qd intellectus possibilis si ageret intellectiois non esset agens pure instrumentale. quid enim esset agens pure pale illius? et in hoc amplius morari e superfluum. Illis premisis dico qd necesse e ee intellectum agentem. qd sic proba. quia si no esset intellectus agens sequeretur qd intelligere non esset ab aliquo principio actiuo imediate et per se. et hoc est contra primam suppositionem probatam prius. qna pbatur. quia imediam principium actuum intellectiois si quid sit pter intellectum agere. aut erit spes intelligibilis. aut pbatissima. aut ipsa res intelligibilis mals. aut intellectus possibilis fm se. hec duo e sufficiens nisi quis vellet fingere. sed nullum predictorum potest esse huiusmodi principium actuum imediate et perfectum vt patz ex declaratis. quare relinquuntur aut qd nullum sit tale principium actuum ipsius intelligere. qd est impole aut qd sit intellectus agens. aut eius vtus et hoc est qd volumus. Pono ergo intellectum agentem aut virtutem eius esse imediate p se principium actuum pfectiuu ipsius intelligere seu intellectiois. et puto qd ista rone intelligit pbs in hoc. c. vnde posset sic argui hz vba Ari. In omni natura supple qd qnqz hz suu actu ppiu et qnqz est i potentia ad ipsum o3 ee aliqd principiu qd sit in potentia oia fieri que sunt illius generis. i. qd sit in potentia receptiuu oium illorum actuum. et aliquid qd sit in potentia oia facere. i. qd sit potens oes illos actus pducere. ita qd illud principiu actuum se hz quodam o ad passiuu sicut ars ad materiam. sed aia intellectiu humana est huiusmodi. i. qd ipsa qnqz e in actu hns actuali suu actu et qnqz i potentia. ergo o3 esse aliquid in ea qd sit potens oes intellectuales actus reciperet. et o3 ee aliquid qd sit potes oia facere et qd sit potentia faciens oes intellectioes. te deducatur vt prius inquirendo quid pot ee illud qd hz potentiam actiuam oium intellectiois. et non inuenitur ronabr aliquid aliud nisi vtus intellectus agentis. Credo ergo fm has pbationes qd intellectus agens est imediate principium actuum omnium intellectiois qd recipit intellectus possibilis. Et ad istam intentionem dicit Lom. in multis locis huius tertij. qd intellectus agens est ille qui facit ex potentia itellicis acta intellecta. ppius sine aut sic facit ex potentia intellectus actu intellecta. qd pfect et copleit ipsum intelligere sine intellectiois. Quod vt melius intelligatur applicemus etiam verba Lome. ad istam intentionem. dicit. n. Lome. qmto 17<sup>o</sup>. incipit supple ari. declarare qd necesse est tertium genus intellectus ee et est intelligentia agens que facit intellectum qd e in potentia esse intellectum actu. et dicit qd hec est necessitas in ponendo intelligentiam agentem in hoc genere entium sicut est dispositio in oibus rebus nalis. Que admodu. n. necesse est in vnoquoqz genere rerum nalis generabilium et corruptibilium ee tria de natura illius generis et ei attributa. i. agens patiens et opus factum. ita o3 in intellectu. i. qd in illo sit aliquid in potentia ad omnes actus nature intellectuales et aliquod principiu actiuu oium illorum actuum. aliqd factum. i. ipse actus seu opus intellectus. et psciendum e declarando vt dixi. qd non ee aliqd principium actiuu oium illorum actuum et imediate completum oium operationum intellectus nisi intellectus agens. Et est bene aduertendum qd alicuius

*Intellectus agens*

*Intellectus agens*

107. c. 16.



rep. cō. 31.

cōmē. 67.

actus potest esse duplex principium actiū. s. actiū vel agens dispositiū. & agens perficiens vel completiū qd inducit in subo preparato vltimū complementū. i. actiū ad quem sunt ille dispōes. & hanc distinctionem ponant expōitores cōiter supra 2<sup>m</sup> phycoz. & 5<sup>m</sup> meta phyce & Ari. inuit. & possūmus declarare in exēplo manifestō. Intentio. n. vel spēs albedinis recepta in diaphano dependet a duplici agente. vnum est agens dispositiū. s. ipsum corpus laminosū qd dat medio dispōes qua motum recipit a colore vt docet cōm. 2<sup>o</sup>. huius. & aliud est actiū pficiens vel cōpletiū. s. albedo q̄ est in diaphano illuminato gignit suam spēm. Et sicut in rebus artificialibus est videre. vt forma nautis dependet a nauifactiva tanq̄ ab agente & pficiente & cōplente. & a do latina lignoz tanq̄ ab agente disponēte materiā. & ipsū agens dispositiū d̄r eē agens in potentia p̄ tāto qz eius effectus ordinat vterius ad aliud sicut potētia ad actū. & ad istā intētiōē dixit cōm. 2<sup>o</sup>. huius. p̄mēto 6<sup>o</sup> qz sensibilia extra aiām sūt dispōes in potētia. nō qdē receptiua qz nunq̄ recipiūt sensatiōes. sed in potentia actiua vt agēs dispositiū vt dicebat plenius in 2<sup>o</sup>. huius. qdē de sensu agente. **Q**uod igit qz ip̄i<sup>o</sup> intelligere sūt aliqua p̄ncipia actiua dispositiua subz. s. intellectu p̄lez. p̄nta spēs vey intelligibilia; exites i memoratiua hoīs & imaginatiua v̄tute & actus cogitādi vt p̄ns tāgebatur. & hoc pulchre docuit Cōmē. in isto 3<sup>o</sup>. p̄mēto. 20. vbi dixit qz iste v̄tutes sūt q̄si res q̄ preparāt mām artificij ad recipiendum actionē artificis. & hoc p̄p̄riissime s̄tē ē p̄ q̄to actus istarum v̄tutū inducūt in intellectu preparationes ad recipiendū intellectōes. aliud autē ē agēs p̄pletiū & p̄fectiūz ipsius intelligere. s. qz intellectu possibili sic preparatio i ducit actū intelligēdi. & sic facit de potētia intellecto actu intellectū. Res enim materialis solū est potentia intellecta p̄ q̄to p̄t mediāte spēs quā facit in sensu disponere intellectu potētia ad intelligere actu. & hec est apte intentio cōmē. in isto 3<sup>o</sup>. cōmēto. 4. dicentis. Uidet qz forme rez extra mentem mouēt hanc v̄tutē ita qz mens. s. i. intellectus agens auferit eas a materijs. & exponit se stati. & facit eas de potentia intellectis actu intellectas potētiā erant in potentia. & isto modo videtur qz ista anima sit actiua & non passiva. s. anima humana. s̄m ergo qz itellecta mouent eam ē passiva & s̄m qz ea mouet est actiua. **E**st autē qz aīa humana p̄ suā v̄tutem actiua. s. per intellectum agentem non mouet intellecta motu qz recipitur in eis s̄m suū eē extra aiām vel in phantasia. quid. n. recipit lapis aut phantasia ab intellectu agēte cum intellectu ipsūm lapidē intelligit: sed mouet ea motu. i. actu qui recipit in ipsis q̄tum ad esse eozum in intellectu. i. q̄tum ad spēs intelligibilem quam facit in intellectu ita qz intellectus informatus huiusmodi spēs mouet. i. actiua p̄ intellectum agentem in actu qui est intelligere. patet ergo necessitas effendi intellectu agentē in qua gausus ē aīus meus cum delande &c.

**Questio.**

xxiiii.

**Quæstio. Anc tempus**

est mouere dubitātes

rep. cō. 32.

est mouere dubitātes cōtra predictam p̄em & eas soluere s̄m posse mentem. **P**rima dubitatio sic ista. Si intellectus agens esset principium actiū per se intelligere tunc aīa intellectiua esset in potentia eēntiali ad ipsūm intelligere. sed hoc v̄r incōueniēs. qz actus primus non ē in potentia eēntiali ad actus 2<sup>m</sup>. vt forma grānis nūq̄ est in potentia eēntiali ad motus deorsum sed in potentia accēntiali vt patet 8<sup>o</sup>. phycoz. cum ergo aīa intellectiua sit actus primus hoīs vt p̄z. ex diffinitione cōi aīe. & intelligere est actus scōs. v̄r qz aīa intellectiua nō sit in potentia eēntiali ad intelligere. p̄nta p̄z. qz v̄nūq̄qz recipiens ē in potentia eēntiali ad illum actū quē h̄z a principio p̄ se actiū vt p̄z. qz potentia p̄ se actiua requirit potētiā p̄ se passivā. si igit intellect<sup>o</sup> ē p̄ncipiū p̄ se actiū ipsius intellectiōis necesse est intellectu possibilem. qui eam recipit esse in potentia eēntiali vel

h̄re potētiām eēntiālē ad itellectiōē. qd ē incōueniēs. **A**liud est dubium. n̄nulla forma agit in suam p̄p̄riūm ob̄iū. hec v̄r satis nota. vt caliditas ignis non agit in ignem & sic de alijs. sed intellectus agens est forma itellectus polis vt cōiter conceditur s̄m cōm. in isto 3<sup>o</sup>. ga sicut lux est perfectio diaphani ita intellectus agēs ē p̄fectio itellectus polis vt p̄z in cōmēto 5<sup>o</sup>. q̄re nō agit aliqd in ipsūm. **I**tem si intellect<sup>o</sup> agens eēt immediatū p̄ncipiū actiū intellectiōis sequeret qz oēs intellectōes essēt eiusdem spēs vel non diuersarum spēs. qd v̄r absurdum & h̄ cōmē. in isto 3<sup>o</sup>. cōmēto 35<sup>o</sup>. vbi plane dicit qz intelligere diuersificatur s̄m naturā rei itellecte. p̄nta patet. qz v̄nū & idem s̄m spēm nō est immediatū p̄ se p̄ncipiū actiū diuersorū s̄m spēm. intellectus autē agēs ē vnus s̄m spēm imo s̄m numerum vt oēs concedunt. **I**tem aliqui sic arguūt. actio & passio & motus nō sūt agens per se & dicit qz hec est demonstrata in 5<sup>o</sup>. phy. sed intelligere est actio vel passio. quare &c. **I**tem aliqui arguūt sic. opationis nō ē opatio. sed hoc cōtingeret si intellectus agens efficeret intellectiōem vel p̄duceret. nā ip̄a itellectio est qdā opatio. & sicut p̄ductio itellectōis vel efficere itellectiōē eēt opatio. & sic opationis esset opatio. qd ē ip̄ote. qz p̄cederet in infinitū. & v̄r opatōes non h̄nt vt dicunt eē intentionem p̄bi 5. ethicoz. & 7. **I**tem iste modus ponendi v̄r esse contra Cōmē. in illo. c. vbi dicit. qz necesse est i aīa humana eē tres d̄ias. s. intellectu p̄lez qz efficit oē mō s̄litudinis & receptōis & intellectu in h̄itu. & intellectu agentē. Et de ip̄o intellectu in habitu dicit Cōmē. qz dicitur intellectus s̄m qz facit intellectum possibilem intelligere in actu. & parum post subdit. hec est diffinitio habitus qz habens habitū sup̄ple intelligibile intelligit p̄ ipsūm illud qd est sibi p̄p̄riū. ex se & quando voluerit. idest suū p̄p̄riū obiectum absqz hoc qz indigeat in hoc aliquo extrinseco. ex qbus verbis videtur intelligere cōmē. qz habitus intellectiualis principium p̄p̄riū actiū ipsius intelligere. & iste non est intellectus agens vt p̄z ibidem. **I**tem aliqui sic arguunt. Idez debet esse agens & disponens ad aliquam formam & inducēs illam formam vt allegat a Cōmē. in 7<sup>o</sup>. metaphy. cōtra Auic. cū ergo phātasma sit disponens intellectu ad intelligere vt dicitur est sequitur qz inducit intelligere. qd est contra dicta. **I**tem si intellectus agens facit itellectiōem & itellectus possibile recipit eam tūc itellectio nō erit opatio sen actio i manens in agente qd est contra Ari. in 9<sup>o</sup>. metaphy. & p̄tra v̄tutem famosam p̄nta p̄z. qz itellectus agēs & itellectus polis sunt s̄abe diuerse s̄m p̄z & cōmē. in isto 3<sup>o</sup>. **I**tem s̄m predictum modum sequeret qz idē agēs sit agens propinquum & immediatū & agens remotū respectu eiusdem. qd v̄r absurdum. p̄nta p̄z qz intellectus agens ponitur esse immediatū principium actiū & cū hoc erit agens remotū. qz spēm intelligibilem in intellectu possibile. nisi aliquis diceret qz solū phantasia facit eam qd v̄r absurdum. **I**tem querendum ē q̄r itellectus se h̄z ad aiām humanā. v̄r sit aliqd aīe humane v̄r nihil. sed de hoc erit qd sp̄alis p̄pter meliorē distinctionem & faciliōrē intellectu. **I**tem dubitatio est cōtra predictū modū ponendi. qz nullus doctoz modernoz potuit istum modū necessitatis itellectus agētis & v̄r nullus expōitor latinus v̄r sic itellectiū. s̄z oēs d̄nt itellectū agēte abstrahere spēs a phātasmaibus nō at facere intelligere q̄re iste modus nō est verus. **I**tem aliq̄ dubitant p̄tra demonstrationē p̄bi. v̄r. n. velle qz in quocūqz ḡne sit potentia passiva receptiua alienius actus in eodē ḡne oēs eē potētiā actiua reducūt illā potētiā ad actū. **C**ōtra aut intelligit de genere phyco. aut de genere logico. n̄on de genere phyco. qz corruptibile & incorruptibile nō sūt eiusdem generis phyco vt p̄z 10<sup>o</sup>. meta. & tñ corpus celeste p̄p̄riū exis agit in ista inferiora que sunt corruptibilia. **S**ed diceret qz mā istoz inferioroz est incorruptibilis sic & sol. & sic actiūz & passiuū p̄mūz sūt eiusdē ḡnis phyfici. **C**ōtra ignis agit in aquā & tñ

cōmē. 18.

cōmē. 156.



principium agendi quo agit ignis et principium patiendi quo patitur aqua se habet sicut corruptibile et eternum. nam forma ignis est corruptibilis et materia aque est perpetua. et sic non proveniunt secundum genus. Si vero intelligitur de genere logico. Contra hoc est. quod primus motor. scilicet deus movet primum mobile et tunc primus motor quod est deus in nullo genere est. corpus autem celeste est in omni genere corporali. et sic non oportet quod in genere principiorum primum motus sit actus et receptivus. Ad primum hoc dicitur aliquo negando primum. et cum dicitur quod primum dicitur recipiens et dicitur quod verum est si moveatur ab agente per se extrinseco. sed si ab agente intrinseco non oportet. et sic est hic. nam intellectus agens est intrinsecus sicut forma suo subiecto ut dicitur secundum intentionem Ari. et comen. in isto 3o.

**C** Sed hoc non videtur sufficere. quod intellectus agens non solum est principium actuum intelligere sed etiam quoditas phantasia. scilicet agit sicut phantasia in anima cogitativa et illa est quod intrinsecum ab intellectu humano. et sic idem quod primum.

**A**d hoc videtur quidam dicere quod ipsa quoditas phantasia quod intelligitur nullo modo est principium actuum ipsius intelligere. sed quoditas mentalis bene agit suam speciem in phantasia et in intellectu. phantasia autem videtur species quoditatis extrinsecum phantasia est illud sine quo non fieret intelligere. sed non est aliquid super intelligere ut dicitur. sed solum est illud sine quo non fieret intelligere et cetera. Sed credo quod sit contra intentionem aristoteli. et comen. dicitur in isto 3o. quod intelligere est sicut sentire. sentire autem sit a specie sensibili aliquo modo ut apte dicit philosophus 2o. huius. de sentire secundum actum dicitur quod huius operatio activa sunt extra. scilicet visibile audibile et cetera. ergo sicut intelligibile est aliquo actu ipsius intelligere. quoditas autem quod est extrinsecum est intelligibile ut manifestum est.

**C** Item comen. 2o. huius. c. Sensitivum autem prima mutatio. dicit quod movens scientem de prima perfectione in secundam est aliquid copulatum cum ipsa anima copulatione in eam. Et in parte sequenti exponit illud dicens. quod intellectus movetur ad ultimam intentionem rebus visibus. et iste sicut in anima. et intelligitur per hoc intentiones imaginatas ut patet in verbis sequentibus.

**C** Item comen. in isto 3o. dicit quod hoc est diffinitio habitus supple intellectus. scilicet quod habitus habitus intelligitur per ipsum. modo secundum istos species intelligibilis est habitus quodam intellectus. ergo intellectus per eam intelligitur quod non est nisi species intelligibilis est aliquid in intentione. ex quo ulterius necessario sequitur quod illud quod movet ad speciem intelligibilem est aliquo modo actus intentionis. Item ostenditur quod est extrinsecum ab aliquo subiecto et sine illo non potest esse actus illius.

**S**ed si dicitur quod vel efficiat actum illum subiecti vel quod moveatur ab illo subiecto. sicut videmus quod lumen aeris non potest esse sine corpore luminoso. quod lumen corporis luminosi efficit lumen in aere. et motus gravis non potest esse sine medio. ipsum autem medium movet a gravi et non invenies instantia vera in rebus. sicut autem quod intelligitur non est sine phantasia sicut philosophus in isto 3o. dicitur. Propter quod nequaquam sine phantasia intelligitur anima humana. et tunc phantasia est quod extrinsecum ab intellectu. ita. scilicet quod non est ei unitum sed esse nec sic forma ut patet sicut philosophus. et cum intellectus intelligit non movet phantasia ut est manifestum est. ad quod. n. movet ipsam. quod res inquitur quod phantasia sit aliquid actuum ipsius intelligere.

**Q**uid ergo dicemus? nunquid anima intellectiva est in potentia essentiali ad intelligere? **D**ico ad primum salvo meliori iudicio quod potentia essentialis quod est in subiecto cui deficit potest intelligi dupliciter. Uno modo dicitur potentia essentialis quod est in subiecto cui deficit aliquid potentia requisita ad actum sicut aqua est in potentia essentiali ad motum sursum. quod ipsi deficit aliqua potentia requisita ad illud actum. scilicet levitas. Alio modo dicitur potentia essentialis quod est essentialis suam ordinat ad tale actum. quod non sit in subiecto cui deficit essentia requisita ad illud actum. et hoc est potentia accidentalis secundum modum loquendi. cuius causa videbitur statim. quod autem oporteat aliquid tale esse potentia essentialis. patet. quod quilibet per se motor correspondet essentialis potentia in suo mobili ut omnes concedunt. patet autem quod motor esse est motor essentialis et per se. quod non movet per accens. quod sic oportet esse per se motorem priorem cum se per se

precedat per accens. et omne per accens reducatur ad per se. ut patet 8o. philosophus. ergo celum est in potentia essentiali ad motum. tunc ipsi celo non deficit aliqua forma vel essentia requisita ad motum. quare et cetera. Diceretur ergo in potentia essentiali quod habet potentiam per se ordinatam ad recipiendum motum. Item potentia essentialis primo modo dicitur. scilicet quod est in subiecto cui deficit aliqua essentia requisita ad actum est duplex. Una est in subiecto habente formas primas illi essentie quod dicitur introduci et quod sequitur motus localis sicut aqua est in potentia essentiali ad motum sursum. quod cum hoc quod deficit ei levitas habet essentialiam contrariam forme quam consequitur ille actus. scilicet gravitatem. et sicut in alijs. et iste modus potentie essentialis concessus est ab omnibus. Alia est quod est in subiecto non habente aliquam essentialiam contrariam forme quam consequitur ille actus sicut corpus animalis est in potentia essentiali ad motum localem non quod habeat in se aliquam essentialiam contrariam illi virtuti quam consequitur motus localis. scilicet appetitive actuali appetenti sed quod habet in se potentiam et aptitudinem naturalem que per suam essentialiam ordinatur ad talem motum. et hoc est potentia essentialis suo modo. quod aliter anima non esset movens per se nec movens essentialiter respectu corporis cuius oppositum voluit comen. 8o. philosophus. et in 5o. et in 4o. celli et mandi. et sicut declaravi 8o. philosophus. sic verum est quod anima intellectiva humana informata specie intelligibili non est in potentia essentiali ad intelligere secundum primum modum potentie essentialis. nec primo modo nec secundo illius potentie. quod nec habet actum contrarium nec ei deficit aliqua potentia requisita ad intelligere postquam fuerit sufficienter preparata per ea que sunt in virtutibus organicis aie cogitative modo supradictis. sed bene est in potentia essentiali alio modo. scilicet per suam essentialiam ordinatur ad actum qui est intelligere sicut potentia ad suum finem proprium et bonum. et huius potentie indubitanter est assignare actuum per se quod per sui naturam ducat eam ad istum actum. Quod autem dicitur in istis prioribus potentia dicitur potentia essentialis. et hoc videtur ma dicitur potentia accidentalis. Et ad huius evidentiam considerandum est quod consuetudo Ari. et comen. fuit dicere aliquid esse tale essentialiter quod est tale primo. et aliquid esse tale accidentaliter quod est tale non primo quod sit tale per suam naturam et hoc non latet homines exercitatos in phisica Ari. et comen. Rursus apud eos intelligitur aliquid esse tale dupliciter. Uno modo secundum impositionem nominis et hoc est secundum famositatem et consuetudinem. Alio modo secundum ordinem rerum et est primo magis notum secundum vitam. Et per oppositum aliquid dicitur accidentale non primo. sed secundario dupliciter. Uno modo secundum nominis ipsam. Alio modo secundum ordinem rerum et hoc etiam bene sciunt illi qui bene exercitati sunt in eis que tradunt 5o. metaphysico. modo ad propositum credo quod potentia primo modo dicta dicitur potentia essentialis. et primo dicitur secundum ordinem impositionis nominis et secundum consuetudinem et famositatem cuius ratio est quod nota imponitur prius eis que sunt notiora nobis. nunc autem talis potentia in rebus sensibilibus fuit notior ad nos quam alia potentia. et secunda potentia fuit minus nota vel secundario considerata. et ideo posterior nominata. per quod dicitur potentia accidentalis non quod non per essentialiam ordinatur ad actum ad quem est. sed quod secundario intelligitur nomine potentie. et forte secundum ordinem nature rei est 5o. metaphysico. secundum ordinem nature rei nomine dicitur secundum prius de eo quod est nobilior inter signata sua sicut hoc nomen principium quod prius dicitur de causa finali secundum comen. 5o. metaphysico.

**T**ertium est. n. quod potentie animatoz ad suos actus et potentia celi ad suum actum sunt nobiliores quam potentie rerum inanimatarum sicut est potentia aque ad motum sursum et sic ergo in alijs. Si anima intellectiva primus actus extrinsecus habet potentiam essentialiam ad suum actum 2m qui est intelligere et indiget ad ipsam principium activo duplici. scilicet perfectivo et dispositivo modo prius demerito. Et est notandum quod ipsa anima aut homo secundum animam intellectivam antequam actualiter intelligat non solum est in potentia essentiali per se. sed habet potentiam quod per suam essentialiam ordinatur ad actum. sed etiam quod ei deficit aliquid forma per se et necessario requisita ad intel

18.  
 tex. co. 59.  
 com. 59.  
 com. 60

tex. co. 33.

quod anima  
 movetur  
 per se  
 ad intel

tex. com. 16

vt supra.



tex. cō. 33.

ligere. s. spēs intelligibilis rei et ad illam mones a qdita  
te phantasiata vt tactū est prius. et ē quodāmo sile vt cū  
dicimus aīal eē in potētia eēntiali ad motū locale pcessiv  
num nō solū qz hz potētia eēntialr ordiatā ad hūc actūz  
sz etiā qz pōt sibi dīficere aliq eēntia reqsita ad hūc mōdū  
motū. s. spēs rei ad quā dīz moueri et eius cognitio et dī  
deritū. oīa. n. ista necāria sūt ad hoc qz sit mot⁹ local⁹ pro  
cessiūz. et hoc nō hz ipz aīal de se sz pōt carere ipsis vt  
p3 ex libro de causis motus aīalūz. et satis ex 2.º. hūis.  
Sic ergo p3 distinctio potētie eēntialr pp cuius distinctio  
nis omīssione iuenti sūt aliq negare oēz p se cālitatem q/  
ditatis sup suū intelligere et alia multa q nō pcorādāt do/  
ctrine aī. et cōm. ¶ Sed hanc distinctionem oīz vñs  
dubium difficile. s. graue i actu exis sit i potētia eēntiali  
ad motū et ad vbi deorsū et qz idigeat motūo p se saltē  
ītrīnseco qd vt īmpole. qz si sic esset motūū sūlīpīus  
p se. qd est h. Ari. et Lōm. 8.º. p. h. y. cor. et 4.º. celi. et ap/  
paret. qz illud sequit ex dictis. qz ipz graue in actu bñ hz  
potētia q p suā eēntiā ordiat ad actū suū. et de hoc ali  
quid dicit. 8.º. p. h. y. cor. et qz tūz spectat ad ppositū credo  
qz hoc non sit contra aliq dignitatē qz ipm graue actu sit  
p se motūū sūlīpīus non de potētia eēntiali sū p mūm  
modū aut 2.º. et sic sunt intelligenda vba aī. et Lōm. n.  
sed est motūū sūlīpīus de potētia eēntiali vltimo mō  
dicta sicut in 8.º. p. h. y. cor. plenius declarat. qz ergo dicit  
Lōm. qz graue iaiatū mouet seipm p accēs itelligo. put  
monens p accēs distinguitur ptra mouens qd mouet d  
potētia eēntiali pmo mō dicta. sed nō est motūū sui p  
accēs vt p accēs distinguit ptra p sui nām. imo per sui  
naturā hz aptitudinē mouēdi seipm vt ibi pbatū est.  
Et hoc pbo ad pīs vna sola rōne aī. pīmo. posterior  
.c. Si igit demonstratiū scīa statim post principū ponit  
istā diuisionem. Oē qd uest alicui aut inest ei p se aut sū  
accēs. et īmediate subdit. accēs aut nō sunt necessaria.  
ergo manifeste voluit p hūc qz nullū p accēs put per  
accēs distinguit ptra p se est necessariū. ex quo sequitur  
enidēter qz oē necāriū est aliquo mō p se sic arguendo.  
Oē qd per se inest. inest necessariū. sz qd uest necārio nō  
est p accēs. ista hētur a pbo i sua puerfa qz quod uest p  
accēs nō inest necārio. ergo oē illud qd inest alicui neces  
sario cōpetit per se. sed graue actu iaiatū est neces  
sario sūlīpīus motūū ista qz eē motūū sui cōpetit ei ne  
cessario vt p3. ergo et c. Et vīnā negantes istā pclusionē  
rōderent hūc rōni sū intentionem aī. ibidē et 8.º. p. h. y.  
corū et. 10.º. metaph. sed de hoc non plus ad pīens.  
¶ Ad 2.º. dubiū qz etiā fuit demonstratiū aliqbz. dixer  
runt aliqui qz intellectus agēs nō agit pprie itellectionez  
i intellectu possibili nec intellect⁹ possibilis est pprie re  
cipiens. sed totū aggregatū cognoscit i pītia phantasiata  
tis. et itel⁹ agēs ē ratio agēdi. et intellectus possibilis ē  
rō recipiēdi. hoc autē vt mibi eē īmpossibile. qz illd qd  
non debet alicui per aliquid aliud et cuiusqz debet. hoc  
ē p nām eius et ipso posito ponitur et remoto remouet  
per se et pīmo competit illi. hec videtur aī. pīmo po  
steriorum. et est manifesta oībz intelligentibz. sed eē  
actiū itellectionis nō debetur intellectui agenti per ali  
quid aliud formalr et cuiusqz competit agere intellecti  
onem vel esse actiū itellectionis hoc est per naturā  
ipsius intellectus agentis vt omnes concedunt. est enim  
ratio agēdi toti composito. et posito intellectu agen  
te ponitur actiū itellectionis. et remoto remouetur.  
ergo eē actiū itellectionis non solū debet intellectui  
agenti sed pīo debetur ei. Quātr ergo ē verū qz non ē  
pprie agēs. forte sic intelligit. qz nō est pprie agēs. qz  
nō ē agēs p se subsistens. ponit. n. isti itelcū agentē eē  
formā inherētē intellectui possibili. et si sic est cuz non ē  
eius p se subsistēs nō ē agēs p se subsistēs. sed sine dubio  
ex hoc nō sequit qz nō sit pprie actiū vel agēs cū  
per sui nām hoc ei cōueniat. ¶ Itē eque dubium ē quō  
forma pōt eē rō agēdi in suam mām vt in cōpositū. vt  
quō forma possit agere in suā mām vt i cōpositū. sicut  
in exēpio sensibili forma ignis nō solū nō ē agēs in suam

mām sed enā nō est rō agēdi in eam. vt manifestam ē  
vnde illud non est nisi cōmutatio difficultatis. ¶ Propter  
quod dico aliter. et dico qz duplex est actio vt habet ab  
Aristo. 2. hūis. qdā ē actio cū abiectōne sūi pēntis in  
subiecto. et dī actio corruptiua. Alia est actio sine sūi cor  
ruptione vt cū luminosū agit in mediū. et pōt dici actio  
pfectiua solū. ¶ Rursus forme duplr sunt actiue. qz qdā  
sunt q agūt effectū sibi sūez i specie. vt lumen agit lumē  
et caliditas caliditatē. Alie sunt q nō agunt effectum sibi  
sūem in specie sed diuersum. sicut anima agit motū loca  
lē aīalis et augmētatiōis ipi et hūis mōdi. Ad dō sine dubio  
verē ē qz forma nō agit nec ē rō agēdi i suam mām acti  
one corruptiua. nec agit. simlir in ea effectū sibi simlir in  
specie nec effectū necio reqrētē effem ei simlir in spē. et i/  
deest qz forma ignis nō agit in eius mām. puta caliditas  
ipsa. qz caliditas nata est agere effectūz sue spē. nec pōt  
īmediate pducere aliquem effectū qn simul agat calidi  
tatē. et sic est in alijs similibz. sz forma q nō pducit effe  
ctū sibi simlir sū spēm pōt agere in suū subiectū. et hoc  
inuenimus in formis separatis. sicut intelligentie agunt  
motus corporū celestīū sū qz i eis idē mōues sūz agēs  
et sū finē vt docet cōm. 12.º. metaph. et in formis in  
herentibus animatoz que sunt hic. aīa enim nutritiua  
agit vel est ratio agēdi augmētatiōē i ipz corpus ani  
matum. et anima appetitiua agit motū localem proces  
siuum. quā. n. causalitatez haberet appetitus supra mo  
tus pcessiū nisi causalitate agentis. et ita ē in pposito.  
qz intelligere nō est effect⁹ eiusdem spē cum intellectu  
agente. qualiter autem intellectus agens sit forma possi  
bilis posterior inquiratur. ¶ Ad aliam concedunt ali  
qui qz omnes itellectiones sunt eiusdem speciei. et sunt  
motū ad hoc dicendum qz dicunt qz res itellecta mediā  
te suo phantasiata nullam per se cālitatem habet sup  
suum intelligere. sed solum est illud sine quo nō fieret i  
telligere. et intellectus agens exis vnus sū speciem est  
īmediata rō agēdi omnes itellectiones. ab vno at pnc  
pio actiū sū spēm non pcedunt īmediate effectus di  
uersi sū spēm. Sed illud videt valde absurdū sūmo  
qz intelligere diuersificatur sū naturam rei itellecte vt  
allegabatur a Lōm. ¶ Itē intelligere lapidem per se  
loquendo plus differt ab intelligere aīni qz itellectōes  
duorum indiuiduorum eiusdem spē. qd non esset verū  
nisi differrent sū speciem. ¶ Itē cōis doctrīna dicit  
qz actus distinguuntur per obiecta. sed ipsi exponūt hoc  
qz distinguūt. i. cognoscūt esse distincti per obiecta.  
et videtur mibi qz hoc concedere sit ppositum. Nam  
si actus cognoscūt eē distincti per obiecta aut est demō  
stratiōe pprie quid. aut qz. si est demonstratiō pprie  
quid sequitur qz obiecta sunt cause distinctionis actiū.  
si vō demonstratiō qz. aut est per cām remotam et sic ad  
hoc habetur qz obiecta sunt aliquo modo cause actiū  
et non nisi i genere agentis. Si vero diceretur qz est de  
monstratiō per effectum hoc est ridiculū. qz actus in  
telligendi aīe nostre non cānt distinctionem obiectorum  
que sunt extra. quare et c. ¶ Propter qd potest dici alr  
negando consequentiam. et ad probationem dicendum  
est qz vnum agēs sū speciem non potest per se pro  
ducere effectus cōtrarios precipue īmediate sine aliquo  
alio agente. vnde cum generatiō et corruptiō sint contra  
riā non potuit esse qz vnus motus celi solus esset causa  
amborum. sed oportuit alium esse motū sū pīm 2.º. tex. cō. 33.  
de generatione. sed vnum agēs sū speciem potest eē  
vnum principū īmediatū diuersorum sū speciez  
non habentium diuersitatem in materia alr et alr dispo  
sita. et sic diceretur in proposito. nam intellectus agens q  
est vna sūba sū speciem producit diuersas itellectōes  
in intellectu possibili alr et alr preparato. et hec diuersa p  
paratiō reducitur ad diuersa agentia preparatiua. s. ad di  
uersas species rerum exites in diuersis virtutibus orga  
nicis hoīs vt predictū est. et sic causaliter quodāmo di  
uersitas ipsoz intelligere pronenit ex diuersitate agē  
tiū et non solum ex diuersitate subiecti. ¶ Itēz potest

tex. cō. 33.



## Tertius Vigesimaquarta

dicitur quod licet intellectus agens sit unus secundum suam substantiam  
 tamen habet diversas virtutes naturales quibus agit di-  
 versa opera sicut etiam possibiliis diversas habet potentias  
 receptivas ut probatum fuit prius. ita quod intellectus agens  
 per suam virtutem activam est immediatum principium  
 actuum intellectiois et non est aliqua substantia alia im-  
 mediatus activa. et si hoc sunt contra aliquam dignitatem  
 veritatem ego viderem illam. Ad aliud dubium dico quod  
 imo actio et passio et motus bene habent agens per se. i.  
 per sui naturam. nec diceret Aristoteles oppositum. sed bene verum  
 est quod motus non est per se terminus motus. nec habet  
 agens per se quod producat ipsam per motum qui termi-  
 netur ad ipsum. et sicut est de actione et passione. sed ex hoc  
 non sequitur quod nullo modo dependeat a principio per se  
 activo et de hoc plus inveniuntur in quoniam super 5. et 8.  
 philosophorum. Et si concederetur quod nullum agens per se  
 proprie agit nisi per motum. tamen non sequitur quod omnem  
 effectum quem agit agens proprie agat per motum in o-  
 aliquem effectum suum. producit immediate et non mediata-  
 te motu qui per se terminatur ad illum effectum. hoc modo  
 agit ipse motus. Ad aliud cum dicitur quod operatio-  
 nis est. dico quod operationis non est operatio sic intelligen-  
 do quod ipsa operatio acquiritur per motum cuius ipsa fit  
 per se terminus. tamen terminus alicuius operationis  
 ratio qua talis actus bene potest esse imo necessaria est alia  
 qua productione qua formaliter dicitur produci ab alio agente.  
 Ad istam intentionem dicitur Aristoteles. 7. ethicorum. et 10. quod de-  
 lectationis non est generatio. et est sicut indicium de intellectu  
 et sensatione. hoc. n. sic verum est quod iste operationes non acqui-  
 runt per aliquem motum terminum qui per se terminatur ad eas imo  
 in primo instanti quo aliquis declaratur habet totam delecta-  
 tionem nec accipit partem post partem eius. et sicut in pri-  
 mo instanti quo aliquis videt habet perfectam visionem. et  
 sicut de intellectu et sic iste operationes non generantur hoc  
 modo. Ex hoc tamen non sequitur quod iste operationes non  
 producantur ab aliquo agente. Qualiter. n. inquireret  
 Aristoteles. quod sit ipsum intelligere et qualiter diceret quod sen-  
 sibilis sunt activa ipsius operationis que est sentire? hoc  
 etiam sine dubio verum est quod operatio sit per operatio non  
 est alia operatio nec productionis productio quod sic iterum in in-  
 nitum nec ipsa productio proprie producit. sed est illud quod  
 formaliter aliquid producit. Nec sicut actio ut actio est agere  
 sed est aliquid quo formaliter agit. cum hoc tamen stabit quod  
 hec omnia dependant a principio activo vel agente per  
 se non solum. n. agens est causa eius quod agitur sed eius  
 quo formaliter aliquid agitur. Et ut sit ad unum dicere  
 credo quod ad intelligere seu intellectionem concurrunt hec  
 tria. scilicet abstrahere et hec est operatio intellectus agentis.  
 et recipere et hec est operatio intellectus passivi. et forma que  
 recipitur et producit. et hec est quedam forma immaterialis  
 cuius receptio est intelligere et cuius productio dicitur abstra-  
 here et est illud quod vocamus quiddam abstractum per intelle-  
 ctum agentem. Ad aliud dico exponendo verba Aristoteles.  
 quod intellectus in hitu facit intellectum passivum intelligere  
 ut prius dictum est. actus enim primus intellectus est et  
 preparatio ad actum. et quod dicitur intellectus passivus rema-  
 neret in sua pura potentia remota non reciperet actum qui est  
 intelligere. id subdit. La. n. per quam facit intellectum qui  
 est in potentia intelligere in actu. i. per quam preparat intelle-  
 ctum passivum ad intelligere nihil aliud est nisi quod est in actu  
 .i. quod est quidam actus. scilicet primus ipsius passivi intellectus. Et sicut  
 intelligo quod dicitur de diffinitione hitus quod per ipsum intelligit hitus  
 hitum. verum est dispositio et preparatio ita quod per non dicit  
 sibi circumstantiam cause per se agens ipsum intelligere. scilicet circum-  
 stantiam cause subiective non principalis sed dispositio.  
 Actuum autem vel completum ipsius intelligere est  
 intellectus agens et hoc signat commenta. in isto: quod statim  
 subdit. et quod in ea sit tertia potentia que dicitur intellectus  
 secundum quod facit omnem intellectionem in potentia intel-  
 lectum in actu scilicet producendo intellectionem in intel-  
 lectu disposito per habitum. Ad aliud breviter potest  
 dici quod illud dicitur commentum est intelligendum de agentibus

que agunt formas subales sed de illis que producant actus  
 accidentales non oportet ut patet de lumine et intentione coloris  
 in medio cuius agens dispositum. scilicet corpus luminosum  
 non est idem cum agente perficiente ut colore. Color. n.  
 non sufficit ad disponendum medium ad recipiendum  
 eius speciem. et tamen cum est dispositum lumine per al-  
 quod corpus luminosum tunc color imprimat suam speciem  
 in medium illuminatum ut etiam habetur a Thomae. 2. com. 67.  
 huius. Sicut dico aliam esse artem que preparat materi-  
 am rei artificialis: et que inducit formam in materia prepa-  
 rata ut Aristoteles inuit 2. philosophorum. et in phemio metaphysice.  
 nunc autem ipsum intelligere est actus quidam. ergo et c.  
 Item si quis teneret quod intellectus una cum phantasia  
 mate causet speciem intelligibilem tunc bene posset respo-  
 dere ad illam auctoritatem quod sic est intelligendo verum  
 idem agens quod inducit complementum disponit mate-  
 riam secundum se et non secundum idem sed secundum diversa ut cum ignis  
 generat ignem ex aqua ille idem ignis qui inducit formam  
 ignis disponit materiam aquam sed secundum aliud et aliud  
 nam ipsam materiam disponit mediante caliditate. For-  
 mam autem subalem inducit per suam formam subalem  
 et hoc est contra platonem ponente ideam separatam ge-  
 nerare formam subalem sube generate. hoc. n. est ipse.  
 quod illa non posset disponere materiam cum non habeat  
 aliquam virtutem activam et corruptivam disponit huius  
 rui. erit igitur idem agens quod dat actum ultimum et quod disponit  
 subum sed non secundum idem penitus. et sic diceretur in proposito  
 quod intellectus agens qui facit intellectionem disponit intel-  
 lectum mediante phantasia rei intelligibilis quando spiritum  
 intelligibile in ipso intellectu possibile. Prima tamen solutio  
 est vera et manifesta. Ad aliud cum dicitur quod intelli-  
 gere non erit actio immanens dico breviter quod aliqua actio  
 nem est immanens potest intelligi dupliciter. Uno modo quod  
 remaneat in illo eodem quod est per se eius principium actum  
 immediatum tanquam in suo per se subiecto. Et puto hoc esse impossi-  
 le per se. quod virtus activa non est per se principium transmuta-  
 tandi seipsum ut per 5. metaphysice. et est quasi contrarium expositio. Alio  
 modo potest intelligi quod aliqua actio sit immanens in agente per  
 tanto. quod eius principium actuum immediatum est unum  
 ipsi principio receptivo secundum esse. et hoc modo bene sunt ali-  
 que actiones immanentes de quarum numero est ipsum in-  
 telligere. Nam intellectus agens est unum intellectus pos-  
 sibilis secundum esse ut forma suo subiecto aliquo modo. et per oppo-  
 situm dicitur actio transiens quando subiectum in quo reci-  
 pitur est distinctum ab agente secundum esse sicut cum ignis  
 calefacit aquam et huiusmodi. Ad aliam cum dicitur quod  
 idem erit agens et c. Siquis teneret quod intellectus agens nul-  
 lam causalitatem haberet super spiritum intelligibilem faciliter solve-  
 ret illam dubitationem. Sed si diceretur quod species intel-  
 ligibilis sit ab intellectu agente una cum phantasmate tamen  
 bene posset solvi. quia intellectus agens non erit agens  
 remotum proprie. nam si intellectus agens esset agens  
 remotum. tunc inter ipsum et effectum deberet esse aliquid  
 aliud genus immediate producens ipsum effectum sicut in-  
 ter solem et herbes generatum est aliquid agens immediatum puta  
 semen. nunc autem inter ipsum intellectum agentem et intel-  
 lectionem non est aliud agens immediatum ut per dicitur  
 et idem agens intellectus agens concederetur coagere ad spe-  
 ciem intelligibilem non tamen agens remotum sed im-  
 mediatum. Vel potest dici quod unum et idem potest esse agens  
 remotum et immediatum diversimode tamen ita quod sit agens  
 dispositum remotum et agens perfectum immediatum  
 et sic diceretur hic. nam intellectus agens est agens disposi-  
 tivum remotum. quia non disponit intellectum nisi mediis  
 ante phantasmate ut videbitur post. sed tamen est agens vel  
 actuum immediatum perficiens et completivum. et hoc  
 nullum est malum. Ad dubitationem contra Simonem  
 strationem philosophi aliqui dicunt satis competenter quod Aristoteles  
 intelligit de genere analogo et non univoco. prius autem  
 motor quod sit in eodem genere univoco cum mo-  
 bili tamen est in eodem genere analogo. scilicet entis vel  
 sube. utrunque enim istorum est ens et suba. Vel dica-

com. 67.

lex. co. 59.  
2. b.



tar aliter q̄ art. accipit ibi genus pro ratione considerandi vna unitate analogie. Ita q̄ vult dicere q̄ ad eundem scientem pertinet considerare ambo p̄ncipia actus cuiusq̄. s. actiui & receptiui. Unde ad eundem. s. naturalē p̄m̄ p̄tinet considerare corpus primū mobile & primū motore q̄ est d̄s. Et s̄t ad eundem p̄m̄ pertinet considerare intellectū potētem s̄m̄ q̄ ē receptiui actus naturalis qui est intelligere & de intellectu agente incōtūm est agēs & mouēs talē potētā ad suū actū. sed s̄ istā vltimā viam non probaret ari. esse intellectum agētē sed solum q̄ naturalis p̄s h̄z considerare de ipso. s̄o puto q̄ p̄or expō sit melior. ¶ Vel dicitur q̄ p̄p̄ Ari. est intelligenda in agente qd̄ est q̄s̄q̄ in actu: q̄s̄q̄ in potentia ad suū actū. & hoc signat L̄ōm̄. ibidem qui dicit exponendo q̄ necesse est in vnoq̄s̄ ḡne rerum naturalium ḡnabilitū & corruptibilitū esse tria ex natura illi⁹ generis &c. Et in istis vey ē q̄ ip̄m̄ actū. est in eodem ḡne logico cum receptiui. vt semē masculi qd̄ est actiui forme humane est in eodem genere logico cum semine femelle qd̄ est receptiui. S̄t̄ aut̄ intellectus potēis est in eodem genere logico cum agētē & eō. q̄ ambo sunt in eodem ḡne sube sicut p̄ncipia vnius actus. ¶ Sed qd̄ additur vltimus de expositioribus latinis posset dici q̄ locus ab antē negatiue non tenet. ¶ Vel dicamus expositiores latinos non exp̄m̄ s̄t̄ h̄nc modū necessitatis intellectus agētis qd̄ non prouenit ex ignorantia nec ex eo q̄ ip̄s̄ non crediderunt illum esse vnum entium. sed hoc contingit multis ex eo q̄ ip̄s̄ in sua senectute magis fuerunt intenti circa theologia q̄ circa p̄h̄yca. & ideo multas conclusiones p̄b̄e naturalis pretermiserunt sine sufficienti declaratione.

¶ Credo etiam q̄ multi eorum qui consumauerunt dies suos in studio p̄b̄ilosophie intellexerunt istam positionem. sed alijs occupationibus impediti non scripserunt eam expresse. ¶ Et ideo d̄ns Auerois comē. qui fuit p̄fectissimus & gloriosissimus p̄b̄ice veritatis amicus & defensor intrepidus rogabat fratres scribere suas dubitationes. Quicquid autem sit de hoc scio q̄ natura p̄b̄ilosophi est maximam certitudinem querere s̄m̄ L̄ōm̄. in 2<sup>o</sup>. metaph. vnde licet hec p̄o non sit consueta nec famosa apud modernos t̄i hoies bone inclinatis ad p̄b̄ilosophias non renunt ea nisi p̄ncipia per se nota corū perentur qd̄ credo non ē possibile per naturam. ¶ Ad rōem in p̄ncipio q̄ōnis adductam nego ari. imo dico necessarium ē q̄ in anima sensitua sit virtus naturalis actiua sensationis. & hoc probatum ē & defensū 2<sup>o</sup>. h̄m̄.

Questio.

An restat

Inquirere. An restat intellectus agēs

si p̄ncipium actiui species intelligibilis.

¶ Et arguitur primo q̄ nō. q̄ nihil h̄z in se p̄ncipium actiui illius ad qd̄ ē in potētā eētiali. q̄ potētia eētialis indiget motu ab extrinseco vt p̄ 8<sup>o</sup>. p̄h̄ycoz. & 4. celi. sed intellectus possibilis est in potētā essentiali ad speciem intelligibilem vt omnes concedunt & habet in se intellectum agentem vt formā vt p̄ per L̄ōm̄. in isto tertio. ¶ Itē potest argui sicut prius q̄ nulla forma agit in suam m̄āz.

¶ Itē si intellectus agēs efficeret sp̄m̄ intelligibilez aut faceret eam immediate aut mediante phantasmate p̄ sufficientē diuisionem. ¶ Non immediate. q̄ qua ratione ageret vnam eadem rōe ageret aliā & p̄ consequens oēs. Et nō est dicendum q̄ immediate producat omnes species intelligibiles. q̄ cum ipse sit vnos s̄m̄ species sequeretur q̄ omnes species intelligibiles essent eiusdem sp̄i qd̄ ē absurdum. Et iterum si immediate ageret omnes species s̄t phantasma vel quiditas phantasia non ageret aliquo mō suā sp̄m̄ q̄ non ageret eā immediate postq̄ intellectus agēs ageret eā immediate. q̄ vnius effectus non s̄t p̄les eantē agētis p̄ se & immediate. nec mediante tanq̄ agēs remota. q̄ sic esset nobilitas intellectu agente. s̄p̄. n. agens remotum in essentialiter ordinatis ē nobilitas agente p̄ p̄nquo. Si vō diceretur q̄ intellectus agēs producit sp̄m̄ intelligibilem mediante phantasmate hoc videt

impossibile. quia agēs propinquū d̄z aliquid recipere ab agente remoto vel esse productū ab eo sicut securus recipit motum ab artifice & semen sit ab hoie. modo ipsum phantasma non recipit ab intellectu agente vt p̄z. nec ab ipso recipit vt oēs p̄cedūt. ¶ Itē q̄ rōe intellectus agēs eā ret sp̄z intelligibile mediante phantasmate vni⁹ idividui eadē rōe mediante phantasmate alteri⁹. ponam⁹ q̄ p̄ i intellectu sit facta sp̄s intelligibilis lapidis mediante phantasmate vni⁹ idividui lapidis & occurrat ali⁹ lapis fiet alia sp̄s intelligibilis ipsi⁹ lapidis. & sic intellectus possibilis habebit plures sp̄s intelligibiles eiusdem reif respectū eiusdem hominis precipue supposito q̄ sp̄s intelligibilis remaneat remanente phantasmate vt cōmuniter dicitur. hoc aut̄ videtur oio irrobabile. q̄ talis pluralitas supstueret & natura non facit per plura qd̄ pōt facere per pauciora. vt Ari. innuit primo p̄h̄ycoz. ¶ Oppositum arguitur p̄ cōmune dem. s. q̄ intellectus agēs abstrahit species intelligibiles a phantasmatibus. ¶ De ista questione dūt cōmuniter expositiores latini q̄ intellectus agēs est causa actiua sp̄i intelligibilis. ita q̄ ipsum phantasma nō sufficit sine intellectu agente proprio homini. Et rationes meliores videntur esse iste. ¶ Nulla res exis in corpore pōt agere rē icorporeā nisi virtute agentis incorporalis. sed ipsum phantasma ē res in corpore & sp̄s intelligibilis est quid incorporeum & imāle. quare &c. maior p̄p̄o phantasia agēs & patiens debent esse sufficienter p̄portionata. & s̄t̄ agēs & effectus eius. nūc aut̄ res exis in corpore nō pōt ēē sufficienter p̄portionata rei imāli & incorporali. &c. ¶ Item dicunt istam eē s̄m̄ Ari. in isto. c. q̄ intellectus agēs ē potēs oia facere que intellectus possibilis pōt recipere. nunc autem intellectus potēis ē potēs oia fieri s̄m̄ eoz sp̄s. s. recipiēdo sp̄s ipsoz. ergo intellectus agēs pōt facere oēs sp̄s. ¶ Dicit etia hoc s̄m̄ s̄t̄ intentionem L̄ōm̄. apte. q̄ L̄ōm̄. in isto 2<sup>o</sup>. inquit cuz inuenimus idem transferri in suo esse de ordine in ordinem s̄z inuentiones imaginatas d̄imus q̄ necesse ē vt sic sit a cā agētē & recipiēte. recipiēs ergo ē mātis & agēs ē efficiens. quasi diceret L̄ōm̄. Cū inuenimus vnam & eadē formam rep̄itari diuersis sp̄ib⁹ ordinatis. hoc ē qd̄ voluit intelligere p̄ hoc qd̄ dicit transferri de ordine in ordinem necio. & sic est manifestum q̄ intellectus agēs agit sp̄z intelligibile. ¶ Itē L̄ōm̄. 7<sup>o</sup>. meta. dic. q̄ sic oē mixturā cū mā sit a mixto cū mā. Ita necesse est vt nō mixturā cū mā fiat a nō mixto cū mā sp̄s at̄ intelligibilis ē qd̄ imāle. ergo. &c. ¶ Quasi autē intellectus agēs abstrahit a phantasmatibus sp̄z intelligibile hoc reputant multū difficile. ¶ Itē. n. putandū ē q̄ sp̄s intelligibilis prius existat i phantasmatibus. & intellectus agēs eā remoueat a phantasmatibus & ponat in intellectu potē. ista. n. imaginatio eēt nimis falsa. q̄ vni accūs numero non trāssert de vno subo i aliud subm. Sed dicit aliqui q̄ ipse intellectus agēs p̄dat phantasmatibus q̄sdā dispōes sp̄uales q̄s s̄m̄ se nō hūerūt q̄bus preparatōibus p̄nt imutare intellectū cū p̄ non possit. Et forte hec imaginatio hūit ortū ex vbi cōmē. q̄ cōmē. p̄mēto 5<sup>o</sup>. dicit. q̄ preparatio exis in intentionibus imaginatis est p̄paratio in motore vt sit motor. ¶ Itē cōm. dicit q̄ intellectus agēs facit de potētā motore actu motore. nō at̄ facit de potētā mouēs actu mouēs nisi ip̄m̄edo ei aliqd. vt puta motū vlt̄ aliqd̄ formā quā nō h̄z vt p̄z iducendo. ¶ Sed hec positio ab aliq̄bus ip̄roba. quia nihil vlt̄ recipi i virtute aie sensitive nisi sp̄s rei sensibilis vel eius cognitio. cū ergo phantasma sit virtus aie sensitive si recipiet aliqd ab intellectu agētē illud d̄z eē sp̄s rei vlt̄ eius cognitio q̄ vtrūq̄ ē absurdum. ¶ Nam sine actione intellectus agētis phantasma h̄z sp̄z rei & eius cognitionē. ¶ Itē aliqui sic arguūt. oē receptū i re singulari ē singulare. cum ergo phantasma p̄ sui singularitatez nō poterit mouere intellectū ad sp̄z s̄t̄ p̄ istā p̄pationē nō hēbit q̄ possit ip̄m̄ mouere. q̄ hoc simplr ē in corpore. s. in organo phantastico. ¶ Itē aliqui sic arguūt. ¶ Nulla virtus exis extra magnitudinē pōt h̄re p̄ncipiū immediate alterationis. sed intellectus agēs est h̄m̄ s̄m̄ 1<sup>o</sup>. & c. maior p̄p̄o h̄z sit ex per se notis t̄i p̄b̄ari pōt vt d̄nt. q̄

co. p̄ntio

8<sup>o</sup>. p̄h̄y. tex. p. 32. & 33. 4<sup>o</sup>. celi. lex. co. 22.

tex. co. 50.

tex. co. 17.

comen. 18.

com. 31.



nulla alteratio pot fieri nisi p q̄litate. cū ergo talis suba  
 non hēat qualitātē non pot eē immediatū principium alte  
 rationis aut motū ad q̄litate. **C** Sed mihi videt sine  
 illa positio sit vera sine non q̄ tte rōnes non sunt multū  
 efficaces contra eam. **C** Posset. n. dici ad primas q̄ vir  
 tus aīe sensitīue rōne qua est virtus aīe sensitīue non re  
 cipit spēs nisi spēs rei vī eius cognitioē sed rōne qua tal  
 virtus est imēdiate seruīens intellectui pot recipere aliquā  
 preparationem spūalem que pprie non ē spēs rei nec co  
 gnitio nisi cāl. q̄ ipsa est virtus imēdiate actiua spēs in  
 telligibilis r̄ sic erit hic. **C** Ad aliud concedendum est q̄  
 omne receptum in singulari est singulare. sed de nume  
 ro singularium nihil p̄hibet vnum eē magis spūale p̄  
 pinquius imaterialitati q̄ alterum vt p̄ in virtutib⁹ sen  
 sitivis s̄m doctrinam comen. in isto 3<sup>o</sup>. q̄uis p̄p̄atio re  
 cepta in phantasmate ab intellectu agente sit. quid singu  
 lare r̄ individuum tū est magis spūalis r̄ propinquior  
 imaterialitati s̄m naturam q̄ solum phantasma cātus a  
 re māli. iō phantasma informatum tali vtute poterit ali  
 qd qd nō posset sine ea. **C** Ad aliud pot dici. q̄ nulla vir  
 tus icorpea est principium imēdiate alteratiōis corrupti  
 ue que est cum abiectiōe contrarij. q̄ neq̄ talem quali  
 tatem habet sed potest esse principium imēdiate con  
 trarij. r̄ huiusmodi qualitatem nihil prohibet eē in intel  
 ctu agente. **E**t breuiter mihi vī siq̄ voluerit tenere istā  
 potē. q̄ intellectus agens sit p se agens remotū spēs itelli  
 gibilis. q̄ iste modus ē bene p̄habilis. Impossibile eni  
 videt q̄ agēs remotū distinctum s̄z esse ab agente. p̄p̄i  
 quo agat mediante illo nisi aliquid ei imprimat vel aliq̄  
 liter transmutet ipsum. Bene tamen verum est q̄ agēs  
 principale habens in se agens instrumentale sibi coniu  
 ctum s̄m esse potest agere mediante illo non imprimen  
 do ei aliquam vtutē aliam. vt forma ignis est agēs medi  
 ante caliditate. r̄ tū nihil imprimat caliditati. s̄m autē. r̄  
 in alijs huiusmodi. Sed nunq̄ inuenies exemplum vbi  
 agens principale sit separatim s̄m esse ab agente propi  
 quior quin moueat aliquo modo ipsum. vt intelligentia nō  
 ageret mediante celo nisi ipsum moueret. r̄ domesticor  
 non ageret mediante securi nisi ipsam moueret. s̄m autē  
 in alijs. ergo videtur in proposito q̄ intellectus agens  
 nūq̄ facit spēs intelligibile abstractā imēdiate phantasma  
 te nisi trāsmutat aliq̄ spēs phantasma. **C** S̄z dices q̄ nō  
 ē s̄m. q̄ intellectus polis est sp̄ r̄ sufficienter p̄ns phantasma  
 et erit in phantasia. r̄ iō nō indiget phantasma trāsmuta  
 ri ab intellectu agente. sed stella non sufficienter est pre  
 sens materie generationis. ideo oportet q̄ per motum  
 appropinquetur. Sed contra hoc est. quia si securis eēt  
 appropinquata materie domus nunq̄ ageret domum  
 nisi moueretur ab artifice. ergo illa p̄ntia intellectus non  
 sufficit. **C** Itē q̄uis aer esset p̄ns alicui calefactibili nun  
 q̄ tū calefaceret ignis mediante aere nisi aere calefacto  
 vt est manifestum. **C** Itē q̄uis p̄ntia itellcūs ad phan  
 tasma sufficiat ad hoc q̄ itellcūs ageret imēdiate phan  
 tasmate sine eo q̄ moueret ip̄z formalr. tū hoc nō suffi  
 cit ad hoc q̄ agat mediante eo sine omni alteratione. vī  
 vt sit ad vnum dicere credo q̄ intellectus agens nō pos  
 set agere speciem intelligibilem mediante phantasmate  
 nisi ipsum phantasma recipiat aliq̄ virtutem actiua ab  
 intellectu agente. **E**t quicūq̄ cōcedit phantasma nullā vir  
 tutē recipere ab itellcū agente necio h̄z cōcedere q̄ itellcūs  
 agēs nō p̄ducit spēm mediante phantasmate. **C** Alij di  
 xerunt autē. r̄ voluerūt q̄ itellcūs agens nihil imprimat  
 phantasma. sed quo tactu virtuali p̄tingit q̄ quiditas  
 cuius idolū est in phantasiacū spēs accidētū imutat in  
 tellectū absq̄ eo q̄ actiua ipsum imutarent r̄ facit q̄dā  
 abstractionē s̄m modū tāq̄ remotū p̄hibens. tū non  
 facit aliquā separationem realē. **E**t dicunt q̄ hoc est in na  
 tura tal' obi singularis sine phantasmatis. sicut contingit  
 ab intellectu agente. s̄. q̄ precise imutat intellectum pol  
 sibilem q̄tum ad illud qd precise p̄tinet ad ipsam quidi  
 tatem. r̄ huius ponunt exemplum. dulce r̄ album sunt

s̄m esse coniuncta in vno subo. cum lumine p̄nte medio  
 album sic facit suam spēm qd non facit dulce. r̄ tamen  
 tal' abstractio non est realis separatio s̄z s̄m imutationē so  
 lum. s̄m contingit circa intellectum. mō p̄dicto. **C** Sed  
 hoc non videtur sufficere sicut alij arguūt sp̄m p̄ duo.  
**C** Primo quia nullam agens remotens prohibens  
 facit actionē passi per se s̄z q̄ huiusmodi. sicut remotens  
 columnam facit motum gratis solum per accidens. vt  
 p̄z ex 8<sup>o</sup>. p̄ h̄z. sed intellectus agens in ḡne suo assistat  
 isti agenti. **C** Sed istos ergo nō esset cā p se ip̄z itelle  
 ctōz vī ip̄z itelligibilis. **E**t nō est verisile q̄ tri. intelle  
 xer. cō. 32.  
 xerit r̄ docuerit solum talem causam specierum. q̄ de  
 causis per accidens non est cura arti. est enim demōstra  
 tio ex his que sunt per se. **C** Item omne agens per mo  
 dum remotens prohibens facit actionē aliq̄ positua  
 aliā ab actione q̄ p̄sequitur remotōnez p̄hibētis sicut ape  
 riens fenestrā facit aliā opationē q̄ illuminationē q̄ cōseq̄  
 tur remotōnem fenestre. facit enim motum ipsum fene  
 stre vī aliquid huiusmodi. sed intellectus agens nullam  
 aliam facit actionem aliam. ab ea que est circa intellectū  
 vt isti concedunt. ergo non agit ad modum remotens  
 p̄hibens. **C** Item arguo sic. Eniuislibet agentis per se  
 ē aliquis effectus per se imēdiatus. hec patet inducēdo  
 sed isti non assignant aliquem effectum per se r̄ imēdia  
 tū intellectus agentis non potest assignari per istum mo  
 dum vt manifestum ē inspicētū. **C** Unus autem socior  
 n̄oz qui multa inuenitur scripsisse de intellectu agente in  
 suo tractatu qui sic incipit. **Q**ue circa intellectum r̄c. po  
 nit vnu modū intellectus agentis r̄ dicit sic. Nos antea  
 dicimus s̄m p̄missam s̄ntiam. q̄ intellectus agēs cui⁹ eē  
 prius sicut ostēsum ē causa vniuersalis. s̄. calitate oīum i  
 tellectoz. sicut qdā artificium ḡnale non tū sufficit ad  
 cāndum intellectionem. q̄ tunc intellectus polis nō in  
 digeret inspicere formas sensibiles. nec etiam imagines  
 solitarie ad hoc sufficient. q̄ tunc non eēt d̄tia inter vīe  
 r̄ individuum. **E**t manifestatio istius intentionis est s̄m  
 q̄ dicimus. q̄ intellectus agēs r̄ polis icorpeales exites  
 simul sunt cum virtute imaginaria r̄ non distinguunt  
 loco r̄ subiecto. r̄ ideo cum phantasia fuerit p̄parata p̄  
 paratione quēst in motore per intentiones imaginatas. r̄  
 distincte fuerint intentiones ab idolo r̄ ab iuicem. r̄ vo  
 luerimus vnam preter alias quibus coniungitur consi  
 derare. r̄ tunc virtute intellectus agentis fiet imutatio vna  
 cum hac intentione individuale impossibilem intel  
 lectum. r̄ tū fiet intellectus cuius comprehēsiō. erit absq̄  
 comprehēsiōe eorum quibus coniungebatur. que vo  
 cari solent conditiones individuantes. r̄ hoc ē valde rō  
 nabile vt dicit. q̄ illa intentio individualis alijs solum ac  
 cidētāl' p̄iungitur. r̄ ideo cū fuerit ibi agens s̄m cuius vir  
 tute absq̄ alijs poterit imutare virtutē sine mā existē  
 inatā recipere formas non mixtas in quo differat a mate  
 ria prima r̄ ab alijs virtutibus corporeis que formas  
 mixtas ex necessitate recipiunt. proueniet inde forma ab  
 stracta cuius. s̄. eē inatum ē reperiri in diuersis materijs  
 eo q̄ ipsa comprehēsa r̄ abstracta nullam materie deter  
 minationem includit precipue individualem dicitur vni  
 uersalis. **E**t hoc possumus declarare in exemplo sensibi  
 li propter illos in quibus de nouo oritur p̄ntia. q̄ si agēs  
 naturale formas quas in materia producit facere volūta  
 rie. ita q̄ in eius p̄ntie eēt inducere vnam non inducēdo  
 aliam sicut in p̄ntie nostra ē comprehēdere vnam inten  
 tionem distinguendo eam ab alia cui coniungit in idolo  
 sensato aut imaginato. **E**t iterum posset argui. si mā eēt  
 talis nature q̄ posset recipere vnam sine alia. tunc nullū  
 dubium quin agens posset agere formā hoīs absq̄ vlla  
 determinatione individui quam formam imaginatus ē  
 plato realiter existere preter individua. **C** Ergo i p̄ntie  
 n̄ra sit vna formā aut vnam intentionē imaginatā i idolo  
 alijs p̄iunctam distinguere r̄ ibi sit agens r̄ recipiens in  
 quorum natura ē. huius quidem facere. illius vero reci  
 pere imutationē ab hoc. s̄m se fiet ibi cognitio abstracta  
 absq̄ alia determinatione materie. **E**t propter hoc dicit



Lōm. in 3<sup>o</sup>. de aīa cōmento. 18<sup>o</sup>. q̄ he due actiones re-  
ducte sūt ad volūtātē n̄am. s. intelligere ⁊ abstrahere. ⁊  
ideo cum inuenimus idem transferri de ordine in ordi-  
nem. s. imaginati ad intellectum dicimus q̄ necesse ē vt  
hoc sit a cā agente ⁊ recipiente. recipiēs ergo ē materia  
le. ⁊ agēs est efficiens. Et cū inuenimus nos agere per  
has duas virtutes cum voluerimus. s. q̄ imaginamur  
cum volumus. ⁊ nihil agit nisi per suam formam neces-  
se fuit nobis attribuere istas duas virtutes. hec quidem  
sunt verba propria huius socij. Et quibusdam interpo-  
sitis redit ad declarandum suam intentionem dicens.  
Qui vellet in hoc exēplū sensibile. s. qualiter intellectus  
agēs p̄ns est phāta matib<sup>9</sup> ad imutandū intellectu p̄tes  
absq; hoc q̄ imprimat aliquid phantasmatis. imagi-  
netur perfectionem qua locus perficit locatū. que quidē  
perfectio est in corpore locante subiectiue: ⁊ tñ perficit lo-  
catum per solum contactum. ⁊ s̄m totam corporis lo-  
cati p̄funditatem. qd̄ nō ēēt si virtus corporis locantis nō  
esset corporea. q̄ tunc dimensiones nihil phibere n̄ qn  
s̄t essent. Sic imaginandum est de agente intelligentia cū  
ipsa sit perfectio ⁊ virtus p̄ficiens imaginationem n̄am  
nō q̄ ipsa virtutem aliq̄ imprimat sed q̄ ipsa sit illa cui<sup>9</sup>  
p̄ntia ⁊ p̄fectiōe p̄t imaginatio qd̄ ex se non posset ⁊ tā  
to mellor q̄to suba est nobilio: accēte. Et isto modo ca-  
lor: celestis si esset suba incorporea p̄ficeret seiales virtu-  
tes. vt p̄ 6<sup>o</sup>. de aīalibus. c. 2<sup>o</sup>. non q̄ calor exis subine  
in eis virtutem aliquā causet in semibus. s; ip̄met ē vir-  
tus eorū ⁊ tñ ē determinatus ad vtutes aīe q̄ s̄t i seib<sup>9</sup>  
sicut aīa in organis alijs alias ⁊ alias spēs p̄ducit aīalij  
secūdam q̄ alia ⁊ alia fuerint semina vt dicitur ibidem.  
Sed hec verba quāuis sunt pulchra ⁊ subtilia tñ mihi vi-  
dentur impassibilia significare. quorum vnus est q̄ ima-  
ginatio vnus quiditatis seu spēs exis in phantasia vir-  
tute intellectus agentis posset imutare intellectum possi-  
bilem sine alia specie sine imagine. manifestum est. n. q̄  
ois quiditas cuius species est in phantasia est intelligibi-  
lis ⁊ h̄re p̄t spēs in intellectu sine illa quiditas sit substā-  
tia sine qualitas sine q̄ntitas aut ad aliquid. ⁊ est manife-  
stū q̄ nulla spēs exis in phāta sia p̄t imutare intellectu  
possibile nisi virtute intellectus agentis. ⁊ q̄ v̄tute eius  
ois alis spēs nata est imutare quemadmodū ois color  
natus est imutare in p̄ntia luminis. Ex his arguo sic.  
Virtute illius non imutat vna spēs p̄ter aliā v̄tute cuius  
ois spēs nata est imutare ⁊ sine cuius virtute nulla spēs  
imutaret sicut vnus color: nō imutaret p̄ter aliam virtu-  
te luminis s; virtute luminis ois color: imutaret. hec. n.  
est oīo manifesta. sed intellectus agēs est ille in cuius v̄tu-  
te ois spēs exis in phantasia nata ē imutare itellcū pos-  
sibile. ⁊ hec etiā ē māifesta. alr. n. q̄ntitas aliqua nō itel-  
ligeret ab intellectu possibili nisi phāta sma eiusdē p̄ v̄tu-  
tē intellectus agentis imutaret intellectu possibile. ergo  
virtute intellectus agentis nō cōtingit q̄ vna intentio seu  
species seu simulachrū seu imago sine idolū imutet sine  
alia. Quāuis ergo concederet q̄ aliq̄ intentio exis i phā-  
tasia imutaret intellectu possibile virtute intellectus agen-  
tis sine aliquo ip̄resso ipsi phāta smati videtur ip̄osibile  
q̄ virtute eius p̄tingat talis sepatio seu abstratio q̄ vna  
imutet sine alia. eo q̄ p̄ ip̄s ⁊ p̄ eius virtutē oēs nate sūt  
imutare. ⁊ ita h̄i p̄ns est vni sicut alteri. eo q̄ oīo est sine  
magnitudine nisi forte fingeret phantastice q̄ ipse p̄ns  
vni imaginationi destruit aliā ⁊ sic facit illā cui est p̄ns i-  
mutaret p̄ter aliā quā corūpit. Sed hoc est adeo stultū  
q̄ nō ē dignum impossibilia q̄ ad hoc sequerent exp̄me-  
re. S; forte diceret q̄ ista sepatio nō p̄ueniret oīo ex  
pte itellcū agētis s; ex pte volūtatis n̄e. ita q̄ cū volu-  
mus voluntas v̄l hō p̄ voluntatē appetit intelligere ali-  
quā q̄ditatē tūc phāta sma eius virtute intellectus agētis  
imutat intellectu possibile sine alia q̄ditate vel p̄ter aliam  
q̄ditatē. ⁊ hoc etiā appz apte in verbis p̄missis vbi dicit  
sic. Cū phāta sia fuerit p̄parata p̄ nāz p̄paratione que est  
in motore p̄ intēiones imaginatas ⁊ distincte fuerint in-  
tentiones ab inuicem ⁊ ab idolo. Et si voluerimus vna

preter alias quibus coniungitur considerare tūc virtute  
agentis tē. Ecce q̄ dicit. cum voluerimus considerare.  
Item signat in verbis sequētibz vbi ponit exemplū  
sic. q̄ agens naturale formas quas in materia producit  
facere voluntarie. sicut in voluntate nostra est considera-  
re. Et istud videtur eē intentio Lōm. i isto 3<sup>o</sup>. cōmento  
18<sup>o</sup>. vbi dicit q̄ ille opatōes sunt reducte ad voluntatē  
n̄am. s. abstrahere ⁊ intelligere. Et parumpōst subdit.  
q̄ cum inuenimus nos agere per has duas virtutes cū  
voluerimus. Et mihi videt q̄ hoc s̄m modum sermo-  
nis manifestū ē addere impossibile. Certū ē. n. q̄ volun-  
tas nunq̄ vult aliq̄ nisi illud sit cognitū ab intellectu: ⁊  
hoc oēs cōcedūt ⁊ p̄ ex tertio ethicoz. vñ voluntas v̄l  
homo p̄ voluntatem non p̄t velle p̄siderare aliq̄ q̄dita-  
tē nisi itellcū p̄ns intelligat illā cōsiderationē quiditatis.  
Intellectus aut nō p̄t intelligere p̄siderationē aīalij q̄  
d̄tatis sine illa q̄ditate. ergo volūtas nō p̄t velle consi-  
derare q̄ditatem aliq̄ nisi p̄ns eā intelligat. Si ergo ad  
hoc q̄ intellectus agēs abstraheret faciēdo vna intētionē  
imutaret sine alia. oporteret q̄ voluntas vellet p̄ns p̄side-  
rare illā. sicut hec verba manifeste souāt. ⁊ tunc seque-  
retur q̄ intellectus intelligeret illā quiditatem anteq̄ in-  
tellectus agens eam abstraheret modo predicto. qd̄  
est impossibile. ⁊ contra cōmen. plane in isto tertio. vbi  
dicit. q̄ actus intellectus qui est abstrahere p̄cedit actus  
intellectus qui est intelligere. potest ergo argui sic. Si ab-  
stractio per intellectum agentem esset voluntaria. ita. s.  
q̄ intellectus agens non faceret vna intētionē imutare  
sine altera nisi voluntas p̄ns vellet considerare illam q̄-  
ditatem sequeretur necessario q̄ intelligere aliquam qui-  
ditatem esset p̄ns q̄ abstrahere illam. qd̄ est cōtra cō-  
men. ⁊ veritatem. ⁊ consequentia ex dictis est manife-  
sta. Ad verba illa Cōmen. potest dici vno modo q̄  
non sunt intelligenda vniuersaliter ⁊ necessario. s. q̄ sem-  
per ⁊ necessario anteq̄ abstrahamus aliq̄ intellectum  
oporteat nos velle considerare illud intellectum. quia  
sequeretur inconueniens predictum. Et sequeretur pro-  
cessus in infinitum in abstractionibus eo q̄ nulla quidi-  
tas rei materialis intelligitur nisi per abstractionem stel-  
lectus agentis. Unde etiam cōmen. i fine hui<sup>9</sup> cōmentū  
dicit. q̄ omnia dicta. Aristo. in hoc sermone de itellcū  
agente sunt illa. q̄ vniuersalia nullum habent esse extra  
animam qd̄ intendit plato. s. q̄ extra animam non sunt  
actu abstracta. sed per intellectum agentem abstrahētē  
sunt ex potētia intellectus actu intellecta. Si ergo ad hoc  
q̄ intellectus agens abstraheret aliquam quiditatem p̄-  
ns intelligeret. sicut sequeretur si oporteret p̄ns velle  
considerare illam quiditatem. vt ostensum est. quia in-  
telligere illam quiditatem non fit nisi per abstractionem:  
sequeretur q̄ illa quiditas esset abstracta anteq̄ esset ab-  
stracta. ⁊ sic in infinitum. Non igitur illa verba cōmen-  
sunt intelligenda vniuersaliter ⁊ necessario supposito q̄  
ipse accipiat voluntatem proprie pro appetitu intellectua-  
li qui mouetur ab obiecto cognito per intellectum. Sed  
sunt intelligenda particulariter ⁊ de possibili. hoc enim  
bene est possibile q̄ intellectus consideret aliquam qui-  
ditatem ⁊ consideret considerationem illius quiditatis  
tanq̄ bonum suum ⁊ perfectum ⁊ tunc voluntas velle  
illam considerationem ⁊ delectetur in ea. Et rursum si i-  
tellectus imperio voluntatis considerabit illam quidita-  
tem forte perficietur consideratio propter delectationē  
s̄m doctrinam Aristo. in 4<sup>o</sup>. ethicoz. vbi dicit sic. Cō-  
iungit autem delectationem propriam operatio. magis  
enim singula indicant ⁊ certius exquirunt cum delecta-  
tione operantes. Aliter etiam possunt exponi verba Cō-  
v̄l videbitur statim. Sed queret inuio: vnde ergo p̄-  
cedit q̄ vna intētio imutat intellectu p̄ter aliam sibi  
inunctam postq̄ non contingit ex parte intellectus agē-  
tis neq; voluntatis. forte dicendum est q̄ hoc p̄one-  
rit ex anima cogitativa que cogitat vnum indiuidu-  
um vnus quiditatis sine indiuiduo alterius. Cogitat  
dico vel secundum se: v̄l in suo accidente: vel in suo

cōmē. 36.

2<sup>o</sup>. de aī-  
lex. cū.  
vt sup̄  
lex. cō-  
cōm.



## Tertius Trigesimaquinta.

2<sup>o</sup>. de aia  
lex. cū. 150

vt supra.

lex. cō. 19.

cōm. 40.

36.

effectu proprio. Et si queras ulterius quare anima cogitativa cogit prius individuum huius quidditatis et non illius. vti scire cam huius quam ignoro. Sed scio istam esse ignorantiam non propriam mihi. nam multi eorum qui ita bene tenentur scire consentunt se ignorare. hoc tamen non est remotum. quia celum cum suo motore sit causa huius. Et hoc assimilatur illi dicto homeri. talis est intellectus in terrenis hominibus quales inducit in die pater deorum vtroque nisi quod iste homo non intellexit distans inter sensum et intellectum ut ei imponit Aristoteles. Sed ari. bene vidit distans illam ut patet ex dictis. Et forte illi concesserunt quod actus nisi intellectus necessario eueniret. Et si actus voluntatis. vnde et Empedocles dicit. quod ad prius voluntas augetur in hominibus. vnde eis semper sapientia altera prestant supple corpora celestia. id est agendum necessitatibus in dispositionem horum presentis. Quos autem distans istos actus esse liberos et a nullo agente nos necessitari ad eos. sed a corporibus celestibus contingat nos aliquantulum ad hoc vel illud volendum vel intelligendum inclinari. Et propter hoc Aristoteles dicit in 8<sup>o</sup>. physicorum. nihil ergo prohiberi magis aut forsitan necessarium in corpore multos fieri motus a continente horum autem quosdam intellectum aut appetitum mouere. Et huic bene procedat dictum Lōmen. in 2<sup>o</sup>. celi et mundi ca. de regularitate motus. vbi dicit quod causa diuersitatis et desiderii et imitationis est diuersitas convenientis ab extrinseco et diuersitas passionum corporis ab eis. Et sic tu dices quod hoc non est nisi causa cois et vniuersalis omnium effectus naturalium. scilicet celum cum suis motoribus. Et ego dico quod melius est scire tamen quod nihil. Reduendo tamen ad proprium dico quod anima cogitativa cogit vnum individuum vnius quidditatis preter individuum alterius quidditatis et disponit intellectum possibilem ad intelligere illius quidditatis. id est intellectus agens facit intelligere illam quidditatem sine alia. Et forte ad istam intentionem dicit comen. quod nos abstrahimus et intelligimus cum voluerimus. id est cum cogitauerimus. et isti actus sunt reducti ad voluntatem nostram. id est ad nostram cogitationem. et hoc puto verum quod si hoc modo intellexit socius nisi verba perducta concordemus sumus. sed non apparet mihi quod sic intellexit. sufficit enim scire intellectum quem puto esse falsum disputasse.

Item in predicto sermone non satis appetit modus calitatis intellectus agentis super actum intellectus possibilem. scilicet an sit causa remota an causa propinqua. Si. n. dicat quod sit causa propinqua et immediata quod phantasma. hoc est inconueniens. quia causa remota habet vltimam calitatem super effectum quod propinqua. et sic phantasma esset vltima calitatis super spem intelligibilem quod intellectus agens. quod est absurdum. Et si concedat ipsum esse causam remotam et phantasma causam propinquam. dicat ipse quod agens remotum distinctum finem esse ab agente propinquo. id est agit mediante illo nihil impediendo. Et huius nullum inuenit exemplum quod sciam. et vti placeat isti socio et aliis fratribus soluet istas dubitationes si esset possibile. esset enim magnum auxilium ad noticiam huius nobilis virtutis. Quibus ergo consideratis confiteor ad presens me nescire aliquam necessitatem huius conclusionis quod intellectus agens efficiat spem intelligibilem mediante phantasmate. et vere non appetit mihi quod intellectus agens habeat aliquem modum calitatis agentis super huiusmodi species vna cum phantasmate. Quod. n. est fingendum quod hoc ambo agant spem intelligibilem ex equo vel finem modum eundem agentis. Sicut duo homines eque fortes dicerent trahere vnam nauem ex equo. talia enim agentia non sunt iter se essentialiter ordinata. et sunt eiusdem virtutis sed species vt manifestum est. Idcirco. cuius oppositum hic contingit vt est manifestum est. vti ego viderem modum calitatis efficientis quem habet intellectus agens super spem intelligibilem quem si viderem hoc non obstante tenerem indubitanter potestatem prius dictam. scilicet quod intellectus agens est immediatus per se principium actuum intellectus non prius declarato. sed quia nunc non intelligo huius calitatem tunc responderem rationibus et autoritatibus quibus videtur probari. Sustinendo itaque

causa exercitationis quod phantasma agit immediate speciem intelligibilem nihil coagente ad hoc intellectu agente proprio homini. Et respondeo ad primam rationem in contrarium cum dicitur nulla res vel virtus existit in corpore et cetera. possum negare istam eo modo quo accipitur. imo sicut virtus existit sine corpore potest immediate producere aliquid in aliquo corpore vt motor celi immediate producit motum in celo. sic aliqua virtus existit in corpore proprie nobilissimo potest aliquid immediate efficere in aliquo corpore sine virtute materiali propria illi corpore aut illi incorporeo in quo agit. vnde dicitur quod ipsum phantasma existit in humano corpore agit immediate in intellectum potentem sine cooperatione agentis immalis quod sit proprium homini. bene tamen concederem quod ipsum phantasma non conservaretur in eodem nec in cando nisi esset aliquid agens separatim et imale vt puta motor celi. Et cum ulterius dicitur quod ista non proportionatur adiucem. scilicet res incorporea et res existens in corpore. Dico quod non habent proportionem finem magnitudinem. quia res incorporea nullam habet magnitudinem. nec habet proportionem sed durationem temporis. quia suba incorporea est durationis infinite. res autem existens in corpore gradabilis et corruptibilis est durationis finite. finiti autem ad infinitum nulla est proportio. sed bene proportionantur sic quod vni est actu tale quod est alterum in potentia. et hoc sufficit ad hanc intentionis actionem quantum ad proportionem. phantasma enim humanum est virtualiter tale quale est intellectus in potentia receptiva. vni comen. dicit in isto 3<sup>o</sup>. comento. 32 et 52. quod preparatio que est in intentionibus imaginatis est preparatio in motore vt sit motor. Sed preparatio que est in intellectu possibili est preparatio que est in motum vt sit motum et recipiens. Sed dices ergo phantasma nobiliori modo habet speciem quam intellectus possibilis quod habet aliquid actu virtuali est nobiliori modo quam habet actu formalis potest dicere quod hoc est verum ceteris rebus. sed cetera non sunt paria non omnia. modo hic cetera non sunt paria. quia intellectus potest habere spem intelligibilem incorpoream oio et imale. sed phantasma habet ea eo modo quod habet ea. scilicet actu vniuersali quodammodo corporali et materiali. virtus autem phantasmatis quod forte est ipsummet phantasma existit in corpore vt patet in 3<sup>o</sup>. huius.

Ad aliud cum dicitur quod intellectus agens et cetera. dico quod verum est. sed non in omnibus illis modis quibus intellectus possibilis est potens oia fieri intellectus agens potens est oia facere. dicitur ergo finem hanc viam quod intellectus agens est potens oia facere quantum ad cognitionem eorum vltimam. Et hoc apte docet Lōmen. cum dicit quod factioia potentia intellecta actu intellecta. Sed ex hoc non sequitur quod debeat facere oia quantum ad eorum spem. imo ipse quidditates materiales cogitate faciunt ipsas spes in intellectu. Et ad autoritates Lōmen. dico quod omnes referende sunt ad ipsum actum intellectus qui est intelligere et non ad actum potestatem quod est spes intelligibilis. Cui ergo dicit quod inueniuntur idem transferri de ordine in ordine intelligit de vna cognitione in aliam cognitionem ordinata. scilicet de cognitione sensitiva et individuali ad cognitionem intellectuam abstractam. qui velit dicere. cum vnum et idem obiectum cognoscat diuersis cognitionibus ordinatis. scilicet quidditas imaginata necesse est vt hoc sit a causa agente et recipiente et cetera. Et etiam per idem intelligo illud quod ipse dicit in eodem comento pariter an verba perposita. scilicet quod sola intentio imaginata non sufficit ad mouendum intellectum. scilicet ad intellectionem. et subdit rationem vltimam quod si sic non esset distans inter vniuersale et individuali. id est inter cognitionem vltimam et individualem. Cuius ratio est quod nunquam virtus individualis potest immediate producere comprehensionem vniuersalem. vnde si imaginatiua aut ei virtus caret immediate intellectionem sequeret necario quod intellectus esset phantasma seu cognitio individuali et sic nulla esset distans iter apprehensione vltimam et individuali. nec per hanc iter vltimam et individuali. Sed si quereres. pro quid virtus individualis potest careere species vltimam et non potest efficere cognitionem vltimam. Respondeo huius est bona et sufficiens intelligitibus. quia cognitio vltima est opus perfectissimum virtutis cognoscentis vltimam. vni si virtus individualis ageret cognitionem vltimam per se et immediate sequeretur

comen. 18.



ref qd est nobilior qd virtus abstracta recipiens illam co-  
 phensionem. eo. qd sp pncipiū actiū alicui opationis ē  
 nobilior receptiuo. Et illud est simplr nobilior cui opa-  
 tio vel actus est simpliciter nobilior nobilissima opatōe  
 alterius. si ergo phantasma ageret imediate ipm intelli-  
 gere esset simpliciter nobilior qd potentia intellectua qd  
 est absurdum. sed species intelligibilis non est actus vlti-  
 mus et finalis potētie intellectue. imo est eius dispō ad  
 suum actum finalem. Unde qd dicit qd phantasma agat  
 spēm intelligibilem et intellectus potis eam recipiat non  
 sequitur ex hoc qd phantasma sit nobilior simplr intellcū  
 poli. eo qd nobilitas potētie indicatur ex sua opatōe no-  
 biliori et finali. Justum. n. est a fine oia appellari sūm ari.  
 2°. huius. Et hic tñ forte concedi posset qd phantasma  
 inq̄tū est actiū spēi intelligibilis ē nobilior qd intellectus  
 potis inq̄tū est receptiuus ipsius spēi. nisi vellemus  
 dicere qd cetera non sunt paria sicut prius dicebat et for-  
 te melius. Is istud sit pobabile. Et per idē etiā ad alias  
 anctatē. Et cū dī qd necesse est qd non mixtū ē. rīdēt  
 qd intellexit de tali materiali qd est opatio finalis potētie  
 imālis sicut est ipm intelligere. et hoc ipse significavit in  
 vbiis precedentibus. ibidē. n. dicit sic. Sz mouit Ari. ad  
 ponēdū in ouēs sepātū a mā in factōe formatina virtutū  
 intelligibilitū vel intelligentiū. quia virtutes intellectuales  
 apud ipsum non mixte cum materia. vnde necesse ē qd.  
 Ecce cōm. dicit in factōe formatina virtutū intelligen-  
 tium. per formationem autem virtutis intelligentis cō-  
 sistent. Et intelligere ipsum intelligere vt apparet i mul-  
 tis loctis huius tertij precipue in 2°. cōmento et in 3°. et i  
 multis alijs loctis. vbi. n. nos habemus intelligere ipse hz  
 formare p intellcū. et in hac concordantia sūt mihi gau-  
 diū magnū. Et ad rōes in principio qōis adductas. Ad  
 primā p3 p distinctōem postā in qōne pcedēte in solutio-  
 ne prime difficultatis. et tu applica ad ppositū qd pp bre-  
 uitate dimitto. Et ad aliā sūm p3 ex dictis. vī. n. mihi ēē  
 pbabile intellcū agētē nō ēē eam actiū spēi intelligibilis  
 nec imediate nec mediante phātaf. pp rōes p3 dictā  
 bec tñ scripsisse intendo salua mihi pfectione alr dicē-  
 di si mihi alias melius appareret. Transmutari. n. in ta-  
 libus difficultatibus ad aliam opionē ppter meliores  
 rōnem nō d3 imputari incōstātē. Sed adherere prima-  
 cter opioni pprie et trīstari ppter dimittere opionē  
 ppriā ē hoīs agrestis et indisciplinati sicut hōer ab Ari.  
 i. 7. ethicor. Et ad aliā cū dī qd ex qua rōe et c. Circa hāc  
 rōem ē sciēdū. qd ppter istā rōem dixerunt aliq spēm  
 intelligibilem fieri imediate ab actu virtutis cogitatiue.  
 et dnt ipsam spēm intelligibiles nō manere i intellcū post  
 actualē p̄siderationem q non manet cessante intelligere.  
 Itā q rōne phātafina vnius idiuidui albedis facit spēs  
 intelligibilē in intellcū. eadē rōe phātafina alteri idiuidui  
 albedinis facit spēm sūm in ipso intellectu. et sic h huius  
 modi species referuntur i intellcū post actualem p̄side-  
 rationem et post cognitionē tē intellcū sūm hēbit plēs spe-  
 cies intelligibiles eiusdē qditatis respectu eiusdem idiu-  
 dui. Et hñ dico plēs sūm. qd in diuersis gñibus i diuersis  
 instantib⁹ gnātis hz bene et hoc vī valde absurdū. d quo-  
 enī feruēt huiusmodi spēs intelligibiles cū vna ipsarū  
 sufficiat ad intelligendū qditatē albedinis. sūm at et alijs.  
 Sed tenendo cōes doctrinā in isto pōt cōcedi qd cō-  
 cludit. et q huiusmodi spēs multe disponūt intellcū ad i-  
 telligēdū illa idiuidua albedis a qd phātafmatib⁹ cānt.  
 Et qvis vna spēs sufficeret ad intelligēdū qditatē albe-  
 dinis. tñ nō sufficeret ad intelligēdū oia idiuidua illius.  
 et hoc est pbabile. Quātr at vna spēs pficit ad intelli-  
 gēdū qditatē et idiuidū vīū est prius. Et alr at dnt aliq  
 qd cū phātafina vni idiuidui fecerit spēs intelligibilē in i-  
 tellcū poli qd illa manebit nūqz phātafina alteri  
 idiuidui eiusdē spēi phātafina eiusdē hoīs erīs faciet spe-  
 cie intelligibilē i ipso intellectu. qd pcedēs ipedit et reddet  
 intellcū idispositū ad receptōes alterius spēi. cū recipi-  
 ens d3 ēē denudatū a natura recepti sūe a recepto sūm  
 spēs. Et forte istī pcederēt qd nec phātafina alteri hoīs

gnat nouā spēm s3 oēs intelligunt p vna spēm cū ipsa est  
 actu p̄foris phātafmatibus eoz. itaqz cū idiuidū albe-  
 dinis mediāte phātafina fortis fecerit spēs intelligibilē i in-  
 tellectu. et ista manēte plo imaginef illud idiuidū albe-  
 dinis vī aliud nō ptingeret nona spēs intelligibilis diuer-  
 sa a priore. s3 plato intelligit p eadē inq̄tū hūit qdā p̄for-  
 mitatē ad phātafina ipm. Sic. n. vñū hūior erīs i aliq  
 subo ipedit gnātōes alteri in eodē qñ illa hūia sūt eā for-  
 tia. sic forma pētus eiusdē spēicū alia agēs i subm aliq  
 ipedit ip̄sil recipe aliā eiusdē spēi. et sūm dicēdū eēt de  
 duobus sensibilibus eiusdē in spēi p cōparationem ad  
 mediū et ad sensum vī vī sit bona ē p̄sideratio.

Questio.

Estat vltterius

xx vi.

inquirēdū. Uī itelle-

ctus agens sit aliqd aie nfe humane. et vī  
 qd non qd si eēt aliqd aie nfe humane. aut  
 eēt potentia seu virtus eius. aut ps eius p  
 sufficientē diuisione s3 oium p̄cessionē. s3 nō pōt eē po-  
 tētia vī vtus. qd vtus ē de gñe q̄tatis vt satis p3 in p̄di-  
 camentis. Intellectus at agens est qdā suba actu ens no-  
 bilior poli sūm. p. i. sūa. ergo nō ē pprie vtus nālis anime  
 nfe. Si at dicat qd est ps aie et cū non sit ps q̄titatiua vt  
 manifestū est. aut ergo eēt ps eētialis. aut subina. non  
 subiectina. qd sic aia nra humana nō eēt vna sūm spēs. cu-  
 ius oppositū oēs pcedūt. et ari. significavit in 2°. huius.  
 vbi dicit. Vltimū at et minimū sūm rōem et intellcū. nec  
 pōt eē ps essentialis. qd tūc aia humana nō eēt suba sūm  
 p̄ter sed composita. qd vī absurdū. qd forma d3 eē sūm-  
 plicis eētē s3 auctore libri. 6. pncipior. Et oppositū ar-  
 gūte anctate ari. di. qd necē ē in aia esse has duas d̄rias  
 s. intellcū potēs et intellcū agentē. et p̄tat qd nō sē i aia  
 aia nī i aia hūana. qd et c. Et in deā qōne dnt aliq snas  
 Ari. et cōmē. fuisse qd intellcū potis est qdā suba itel-  
 lectualis simplex in suba p se subsistēs actu formatr de  
 se et nō est suba pure in potētia receptina. et istī pcedūt  
 qd intellcū agēs nō sit aliqd aie humane. imo est qd  
 dā suba actu subsistēs q̄ facit de potentia intellectis actu  
 intellecta distincta ab itellcū poli. Et nec pōt dici qd  
 intellectus agens sit vtus vel potentia nālis eiusdē potētie  
 sube. qm sic vñū et idē simplex et indiuisibile in suba et p  
 se subsistēs hfe potētia actiua et potētia passiuā et rece-  
 ptinā respectū eiusdē qd est ipole. Rōnes qbus mouēt  
 ad pbandum ppositum videbūt post cū mouebunt  
 dubitationes p̄ opionem istam. Et ista pō vī mul-  
 rum dubitabilis. primo aliq sic arguunt. Quod qd reci-  
 pit oēs actus non d3 eē aliquis actus de se formatr. qd tē  
 idem recipit seipm. sed intellectus potis recipit oēs act⁹  
 qd oia intelligere pōt de nouo. qd nō est sine receptio-  
 ne eorum saltem q̄tū ad eorum spēs. nūqz aut recipit se  
 ipsum nec spēm sui ipsius. vt manifest⁹ est. quare et c.  
 Et istam rōem intellexit Ari. in sūa cū dicit. Necesse ē  
 itaqz qm oia intelligit et c. Et pōt sic argui. Si itellcū  
 potis eēt suba intellectualis de se actu sequeret qd aliqd  
 reciperet eiusdē spēi cum ipso. qd vī impossibile. et p  
 bo sūam. qd ois suba intellectualis erīs actu de se for-  
 matr est de se intelligens et itellcū. et intellectio est ides  
 cum suba tali qua seipsam intelligit. et hoc significavit  
 Aristo. cum dicit. Scia autem speculatiua et scibile idē  
 est. s. in separatis a materia actu subsistentibus. sic ergo  
 intellectus possibilis sūm istam pōem erit de se intelligēs  
 et itellcū intellectuone q̄ ē sūa suba. Cum ergo itelle-  
 ctus possibilis aliquando recipiat intellectuone sūe p  
 priē sube vt quilibet intelligendo exp̄tat in seipso. qd cō-  
 tingit vnicuiqz intelligere de nouo subam propriam sūm  
 itellcū. sequeret qd intellectio sube intellectus rec-  
 p̄t intellectuone sube intellectus. et sic saltem idem s3  
 speciem reciperet idem s3 speciem per se et pprie. qd at  
 intellectus possibilis q̄tū de nouo intelligat sūa p̄p̄iam  
 subas s3 se. hoc videt testificari cōmē. 12°. meta. p̄mō  
 17°. in fine vbi dicit. qd si intellectus denudet apud p̄se-  
 ctionē hūanam a potentia necesse est vt destruat h actio

ex. cō. 49

ex. cō. 32.

ex. cō.

ex. c.



ab eo q̄ est alia ab illa q̄ intelligimus alia entia. s. mālia & tūc non intelligimus oīo p̄ ip̄m. ant̄ intelligim⁹ s̄z q̄ actio eius est suba eius. i. intellectiōe sue sube pprie. s̄z ipolē ē vt in aliq̄ hora nō intelligamus p̄ ip̄z. Relinq̄ ergo q̄ si intellectus fuerit denudat⁹ a potētia & itelligam⁹ p̄ ip̄z s̄z q̄ actio eius est suba eius. i. intellectiōe q̄ itelligat⁹ eius ppria suba. non q̄ de nouo contingat intellectio q̄ ē idēz eētialr̄ euz. eius suba. q̄ sicut ipse nō incipit eē de nouo. sic intellectio q̄ ē idēz eētialr̄ cum eo non incipit esse de nouo. s. mō p̄dicto. s. q̄ tunc intelligimus ip̄m s̄z ppriā subaz eius. & ipse recipit intellectiōē sue pprie sube de nouo. & sic seq̄r̄ incōueniēs p̄dicti. ¶ S̄z aliq̄s cauillaret b̄ q̄ q̄uis intellectus polis sit suba itellectualis actu eris de se formalr̄. nō tñ ipse itelligit seip̄m p̄ se intellectiōe q̄ sit eius suba. & sic nō seq̄r̄ illud incōueniēs. & cum d̄f̄ q̄ oīs suba &c. Diceret cauillator: q̄ nullū ē incōueniēs de illis subis q̄ sunt nate imitari ab aliquo exite i corpore sed intellectus possibilis q̄uis ponat⁹ q̄ sit suba actu ens de se tñ natus ē moueri ad actū suū ab aliquo siue ab ali quibus exiētibus in mā. s. ab intentionibus imaginatis. ¶ Cōtra istud ē Ari. q̄z sim istam p̄dem itellectus polis p̄ns nāliter est actu ens de se formalr̄ q̄z moueat⁹ a phā tasmatis vt manifestū ē. Oē aut̄ q̄ de se ē ens actu nālr̄ aut̄ moneat⁹ ab aliquo h̄z aliq̄s operationē naturalr̄ h̄z aut̄ moneat⁹ ab illo. & sic itellectus polis prius naturalr̄ q̄ moneat⁹ a phantasmatis h̄bit aliquē actū de se. & q̄s erit ille actus nisi intelligere suam subaz: nō v̄f̄ posse assignari rōnabr̄ nisi q̄s fingat. ergo idēz qd̄ prius. Et p̄firmat⁹ q̄ oīo v̄f̄ irrōnabile q̄ ens actu de se nullā opa tionē h̄eat nisi solam receptionē & nullaz virtutem nisi re ceptiuam. Cōstat aut̄ q̄ intellectus polis nullam opatio nem h̄z nisi passionem sim Ari. & Cōmē. in isto 3°. neq̄ virtutem nisi receptiuam s̄z eos. quō ergo eēt ens actu de se formalr̄? Ex his itaq̄ v̄f̄ q̄ illa positio sit rōnem q̄stū ad hoc q̄ dicit itellectū polis eē subaz exite actu de se. v̄f̄ ē t̄ v̄ba aristo. in isto 3°. p̄p̄e p̄ncipiū. vbi dicit. q̄ intellect⁹ polis nō h̄z naturā nisi q̄ polis vocat⁹ ē. Et par̄t̄ post. q̄ nihil ē actu eoz q̄ sunt aff̄ itelligere. v̄f̄ ē q̄ isti exponūt ista v̄ba sicut dicebatur p̄ns referē do ad opationē antiquoz. q̄ ponebāt aiām eē opōsitā ex oibus rebus vt oīa cognosceret q̄ quos dicit Ari. q̄ itel lectus nihil ē actu eoz q̄ sūt. s. entū materialū ex q̄bus antiqui dixerūt ip̄m esse opōsitū. s̄z solū ē in potentia re/ ceptiuā sp̄ez eoz q̄uis de se sit suba abstracta actu. S̄z istud nō v̄f̄ satisfaccere ad intētionem Ari. qui loqr̄ v̄f̄ sine aliq̄ reflexione & determinatiōe ad entia materialia vt p̄z in eius v̄bis & in v̄bis cōmē. ¶ Itē q̄ isti cōcedūt itellectū agentē nō eē aliqd̄ aīe n̄f̄e v̄f̄ valde absurdūz & Ari. & cōmen. Aristo. n. tractat in isto 3°. de itellectū poli tanq̄ de pte aīe. vt manifestū ē in principio huius tertij vbi dicit. de pte aut̄ aīe &c. Et p̄stat q̄ intellectus polis nō ē ps aīe itellectiue humane distincta contra aliā p̄tē nisi p̄tra itellectū agentē. ¶ Et si dicas q̄ ē ps aīe hūane distincta h̄ aiām sensitīuā. h̄ hoc ē. q̄z in illo. c. Qm̄ at̄ sic in oī nā. dicit Ari. q̄ necesse est i aīa n̄f̄a eē has duas dīas. s. itellectū agētē & polēm & nō eē in alia aīa nisi aīa hu/ mana. Et ē hoc contra itētionē Cōmen. in multis locis dicit. n. cōmē. p̄mēto 18°. q̄ fuit necesse has duas actio nes aīe attribuere nobis. s. recipe itellectū & facere euz q̄uis agēs & recipiēs sint sube eterne. pp̄ hoc q̄ he due actiones sunt reducte ad voluntatē n̄f̄am. i. ad cognitōez n̄f̄az. vt credo. s. abstrahere itellecta & recipe ea. & par̄ post in eodē cōmēto dicit. & cū nos inuenim⁹ agere per has duas virtutes cū voluerim⁹ & nihil agit nisi p̄ suam formā. iō necesse fuit attribuere nob̄ has duas vtutes itel lectus. ¶ Item in cōmēto. 4°. dicit q̄. intellect⁹ eris in nob̄ h̄z duas actiones. i. duas opationes. q̄z vna ē de ḡne passionis & itelligere. & alia de ḡne actiōis & ē ab strahere formas & denudare eas a materijs & alia mul ta ad istā intētionē. ¶ Quidam ergo tenētes p̄dictā op̄i nionē q̄tum ad actualitatē intellect⁹ possibil̄ dnt̄ q̄ itelle ctus agēs h̄z est aliquid aīe n̄f̄e. nō obstante q̄ vterq̄z sit

suba actu subsistens. nō solū. n. pōt eē suba vna ex dua bus ubstantijs q̄z vna informat aliam & inheret ei. v̄f̄z ēt ex duabus subijs actu q̄z vna nō ē distincta ab alia lo/ co. & subo & cū hoc act⁹ vni⁹ siue opatio imediate depē det ab alia & pprie. vnde sim Cōmen. ex motore celi & ipso celo ē quid vnum pp̄ter illā cām. vt p̄z p̄ Cōm. 2°. cōmē. 3. celi & mūdi. & multotiens cōmē. vocat itellige nūā mo uentē celū formā ip̄s h̄c p̄z par̄ exercitatis i nāli p̄sīa. Ari. & cōm. Auerois. S̄lr̄ q̄z v̄s cōpositum ex corpore humano & aiāna cogitativa sit quoddaz ens actu & sub sistēs. & sit aiāna cogitativa sim cōmē. tñ ex his est vna suba. s. homo. vna dico vnitare sufficiente ad actum p̄ prium eius qui est v̄lr̄ comprehendere vt prius dēz fuit sim Cōm. Cum ergo intellectus possibilis in operatiōe sua depēdeat ab intellectu agente pprie & imediate. vt p̄z ex dictis. q̄pare non poterit eē quid vnum ex his dua bus subijs? Nec est requirēnda talis vnitatis in reb⁹ ha/ bentibus formas imateriales sicut in illis quorum for/ me sunt materiales inherentes. hoc autem reputo bene & subtiliter dictum. tamen non videtur oīo sufficere ad intentionem Cōmen. sicut patet ex sequentibus. si tamē intellectus possibilis esset suba actu de se non video quōd ex ipso & intellectu agente bene esset quid vnum modo p̄dicto. sed non credo q̄ sit suba ens actu de se forma/ liter. vt statim patebit. ¶ Alij autem dicunt aliter q̄ itel lectus possibilis. dico autem intellectum quo cognoscit anima & sapit & quo opinatur anima & itelligit non est aliqua suba itellectualis actu de se formaliter. sed ē sub stantia pure in potentia in genere nature itellectualis. sicut materia prima est pura potentia in genere nature sensibilis. & hoc bene probatum est prius contra aliam opinionem. & concedant isti q̄ intellectus agens est for/ ma informans intellectus possibilem & dans esse ei sim/ pliciter actu. vt sic anima rationalis humana sit suba in/ corporea composita essentialiter ex duobus principijs i/ trinsicis quorum vnum est de se pure in potentia & est simile materie. s. itellectus possibilis. & aliud est actus eius ipsū p̄ficiens & est simile forme. s. itellectus agens & q̄ hec sit intentio Cōmē. manifestum est inspiciēti ver ba eius prius inducta contra aliam opinionem. ¶ Itēz ipse dicit in cōmēto 5°. q̄ tu debes scire q̄ sicut lux ē p̄fectio diaphani. sic itellectus agens est perfectio mate/ rialis. ¶ Item in cōmēto 2°. ipse dicit. q̄ intellectus qui est in nobis componitur ex intellectu agente & intel lectu poli. ¶ Item in eodem cōmēto dicit q̄ itellect⁹ materialis perficitur ab agente. ¶ Item in cōmēto 36°. dicit q̄ intellectus agens est forma in nobis. Dicit etiam ibidem. q̄ intellectus in nobis est compositus ex intellectu agente & intellectu speculativo. verum ē tamē q̄ aliqui volunt omnes istas auctoritates expōere p̄ hoc q̄ Cōmen. consuevit vocare perfectionem & formam non solum formam que informat & inheret. s̄z alio mo/ do. vnde in cōmēto 14°. huius tertij. dicit q̄ intelligen tie perficiantur per se inuicem. s. inferior per superiorē. Similiter in 12°. meta. cōmēto 44°. dicit q̄ perfectio vniuscuiq̄z mouentium vniūq̄q̄z orbium perficitur per primum motorem. s̄z constat q̄ nec primum nec ali qua alia suba sepata est perfectio informans aliam. & iō non sequitur q̄ intellectus agens sit perfectio informans intellectum possibilem. Quomodo autem intellectus agens sit forma & perfectio intellectus possibilis. Dicit vno modo. q̄ pro tanto est. quia sicut colores non vidē tur in diaphano nisi presente lumine. sic nec itellectus i/ telligit res materiales nisi presente lumine itellectus agē tis. qd̄ lumen est ipse itellectus agens. ¶ Sed istd̄ nul lomodo sufficit. quia pari ratione posset dici. q̄ phantas ma est perfectio intellectus materialis. quia nunq̄z intel lectus possibilis itelligit rē materialē nisi p̄tē phantas mate eius. ¶ Itē quomodo itellectus agēs vnitar̄ possi vt forma ip̄i dāt aliū modū in qd̄e d̄ itellectū adepto vt videbitur post si d̄s voluerit. s̄z q̄z nā p̄h̄ ē maximam certitudinē inquiret saltem sim q̄ pole est in mā subie/

lex. cō. 5.

lex. cō. 17.



cōmēto pe  
nultimo.

ter. cō. 16.

ex. cō. 16.

primo celi  
ter. cō. 32.  
3<sup>o</sup>. h. textu  
cōm. 45.  
2<sup>o</sup>. meta.  
cōm. 1.

eta. vt docet Lōm. in 12<sup>o</sup>. meta. Nec est satis scientifici  
initiū auctatibus hominum nisi p q̄to consonant rōni &  
principijs p se notis. Jō bonum v̄ tentare illam conclu  
sionem resolvere in aliq̄ per se nota. aut saltem cōcessa a  
multis. C Suppono ergo primo q̄ intelligere & abstra  
here sūt operationes imanes in intellectu & etiāz hoc  
apparet manifestum omni sani capitis & hēt̄ ab Aris.  
9<sup>o</sup>. meta. C Scdo suppono q̄ pō actiua est p̄cipium  
transmutandi altey inq̄tum alterum 5<sup>o</sup>. meta. ex quo  
statim sequitur q̄ nulla operatio est imanes eo q̄ idem  
sit per se p̄cipium actiū eius imediatū & receptiū  
s̄m idem. sed p̄ tanto q̄ p̄m actiū imediatū est v̄nitūz  
receptiū p se s̄m eē. ita. s. q̄ sūt in eodem subo. aut v̄nū  
est informans alterum. C Tertio suppono q̄ intellect<sup>o</sup>  
agens est p̄cipium actiū p se & imediatū ipsius i  
telligere. & hoc probatum est prius sufficienter. Sed ad  
huc volo pbare ad presens ad maiorem certitudinem.  
& ad hoc accipio q̄ intellectus agens non ē imediatū p̄n  
cipium actiū sp̄i intelligibilis. q̄ v̄nitū effect<sup>o</sup> nō p̄it  
ēē p̄les cāe in eodem ḡne cāe per se & eodem modo vt  
manifestum est per se inducendo. Altera. n. eaz̄ super  
stueret & dignitas ē in natura q̄ in ea non sit aliquid oco  
sum. vt h̄ ab Ari. p̄mo celi & mū. & 3<sup>o</sup>. huius. & a Lō.  
2<sup>o</sup>. meta. si ergo intellectus agens esset cā actiua per se i  
mediata sp̄i tē phantasia non eēt isto<sup>o</sup>. agens eius. aut  
ergo nullo<sup>o</sup>. erit cā actiua aut erit cā actiua remota. non ē  
dandum primum. q̄ p̄batum est prius op̄m huius. s.  
q̄ phantasia sit aliq̄ mō cā actiua sp̄i intelligibilis in intel  
lectu. Si vero dat<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> illud est incōueniens oīo. q̄ agēs  
remotum h̄z v̄lorē cālitatē q̄z p̄pinq̄ū & p̄sū est cā vt  
celum q̄z homo s̄l̄r aut in alijs. Nunc autē ipsum phan  
tasia determinatū alicuius qualitatis v̄loris cālitatis su  
per sp̄m intelligibilem q̄z esset intellectus agens. q̄z intel  
lectus agens si eēt cā alicuius speciei intelligibilis eēt cā  
oīs sp̄i. cū nō esset rō. quare magis eēt cā v̄nitū sp̄i in  
telligibilis q̄z alterius. quodlibet autem phantasia est  
causa solum v̄nitū speciei. scilicet illius quidditatis cuius  
individuū est p̄batū. remotum est ergo q̄ ipsum  
phantasia sit causa actiua remota sp̄i intelligibilis. ergo  
relinquitur q̄ intellectus agens non sit actiū imediatū  
speciei intelligibilis. nec est. fingendum q̄ hec ambō. s.  
intellectus agens & phantasia eōl̄r se habeant ad ḡnan  
dum sp̄m intelligibilem. hoc. n. remotum est in q̄oē p̄  
cedentī. C Alterius accipio q̄ abstrahere est actio imē  
diata p̄nens ab intellectu agente. s. non mediata aliq̄  
agente sepato ab eo. & hoc est manifestum cuius intelligē  
ti. potest tamen declarari modica declaratione propter  
p̄teruientes. q̄ certum est q̄ abstrahere intellectu nō p̄  
uenit per se & immediate a phantasmate. R̄dicunt<sup>o</sup>. n.  
eēt dicere q̄ phantasia abstraheret quidditatem a phan  
tasmatis. & nullus hoc dicit. sic. n. phantasia faceret  
de potentia intellectus actu intellecta cum hoc sit abstra  
here vt in p̄hemio sumitur. nec etiam sp̄s intelligibilis  
illud ex quo imediate procedit abstractio seu abstrahere  
vt etiam manifestum est. nec intellectus possibilis. ergo  
relinquitur q̄ abstrahere est imediate ab intellectu agen  
te. Tunc arguitur sic. abstrahere qd̄ imediate est ab in  
tellectu agente cum sit qd̄dam agere. aut ergo est agere  
sp̄m intelligibilem. aut est agere ipsam intellectionem.  
p̄m non est. verum. quia si intellectus ageret imediate  
sp̄m intelligibilem qd̄ est remotum. ergo relinquit<sup>o</sup> q̄  
abstrahere est agere ip̄az itellectionē. cū g<sup>o</sup> ab itellectū agē  
te imediate procedat ipsum abstrahere. vt manifestum  
est alr. n. intellectus agens non bene notificaretur p ab  
strahere. sequitur q̄ intellectus agens imediate efficit  
intellectionem. s. p̄ priuationem alterius medie virtutis  
sepate ab ipso intellectu agente. & hoc p̄nto oīo eē verū  
Ex quibus arguo sic ad principale h̄ intēū. si intellectus  
agens non esset v̄nitū & p̄suctus intellectui poli s̄m eē  
tē itellectio non esset actio imanes in anima intellectiua  
qd̄ est absurdum oīo. & p̄bo p̄ham ex dictis. q̄ intelli  
gere imediate dependet oīo ab itellectū agente. vt p̄ba

tum est. cum ergo operatio non dicatur imanes ex eo  
q̄ recipiatur p se in illo eodem qd̄ ē p̄m p se actiū eius  
imediatum. sed ex eo q̄ recipitur in aliquo cui suū actiū  
est cōiunctum s̄m esse. intellectus autem poli est ille i  
quo recipitur itellectio subie. vt manifestum ē. quare  
sequitur q̄ intellectus agens ē cōiunctus poli. aut ergo  
intellectus agens est cōiunctus poli s̄m esse tanq̄z v̄n  
tus illius eiusdem sube cuius ē pō receptiua ipsius intel  
lectionis aut ē ei cōiunctus tanq̄z suba quedam alia que vt  
cuius v̄tus ē p̄cipium imediatū actiū itellectionis  
Si dicitur primum. hoc ē absurdum. q̄ vna substantia  
simpler & imaterialis h̄ret in se v̄tutem actiua & re  
ceptiua v̄n<sup>o</sup> & eiusdem effectus & sigs nō haberet hoc  
p̄ impoli tunc arguendum eēt alr. q̄ cum itellectus pos  
sibilis sit suba pure pō. vt p̄batum ē prius. nec ē q̄ ei<sup>o</sup>  
p̄fectio prima sit suba. & hoc indubitanter ē intellectus  
agens. C Per hanc itaqz inuestigationē pōt eē certūz.  
q̄ anima intellectiua sit composita eēntialiter ex his dua  
bus p̄ibus. s. itellectū poli vt ex subo. & intellectu agēte  
tanq̄z ex sofa informante. Ad hoc enim q̄ intelligere sit  
actus imanes non sufficit q̄ itellectus agēs sit p se sub  
stans. et non distinctus loco a poli & ageret i ip̄z. q̄ mo  
nere non est actus imanes in intelligentia mouente. &  
tē intelligentia est non diuersa subo aut loco a celo & mo  
net ip̄m imediate & per se. C Sed h̄ istam pōnem sūt  
difficultates non pance. Una & principalis est. q̄ s̄m hoc  
videret aia itellectiua eē corruptibilis enim sit composi  
ta ex suba in potētia & ex suba q̄ est ipsius actus. s̄ p̄pter  
istam dubitationem fiet qd̄ sp̄alis. C Alia dubitatio est.  
q̄ nullus actus corporis vel forma d̄z eē suba composi  
ta. sed. aia itellectiua est forma & actus. ergo tē. maior  
p̄z. q̄ suba diditur per mām & formam & compositūz.  
& sic actus non d̄z esse suba composita cum ex opposito  
distinguant<sup>o</sup>. vt p̄z ex 2<sup>o</sup>. huius. minor v̄o p̄z ex diffinitio  
ne coi aie q̄ diffinitio data est in 2<sup>o</sup>. huius. C Item illud  
qd̄ ē pure potentia in aliquo genere d̄z esse informatum  
omnibus actibus illius generis vt v̄ in mā prima que  
est ens pure in potentia in genere nāe sensibilis & ip̄a h̄z  
in se oīs actus sensibiles ḡnabiles & corruptibiles. si g<sup>o</sup>  
itellectus poli est potentia pura in ḡne nature intellectu  
alls ipse d̄z eē informatus oibus actibus intelligibilibus  
& sic intelligentie mouentes corpora celestia informatūz  
intellectū poli humanum. imo etiam ipse d̄z s̄m v̄  
sūp̄mus informatūz itellectum n̄m inherenter. qd̄ v̄  
oīo absurdum. C Item aliqui sic arguūt. illud qd̄ imē  
diata recipit accidentia nō d̄z eē ens pure potentiale. hec  
est manifesta q̄si per se. s̄z itellectus poli imediate recy  
pit accidentia. s. sp̄s intelligibiles q̄ oīa sūt accēta vt suppo  
nunt. q̄ re tē. C Item prima perfectio poli ē prima perfe  
ctio hoīs. vt p̄z p Lōm. in prima digressionē magna. &  
est p̄mētam ḡntum. C Itē si ex intellectu poli & agēte  
fieret vna suba per se. tunc intellectus agēs in p̄n. v̄nire  
tur nobis vt forma. sicut intellectus poli. qd̄ v̄ esse h̄  
Lōm. in isto 3<sup>o</sup>. p̄mēto. 36<sup>o</sup>. & p̄z p̄ha. q̄ cōstat vt dicit<sup>o</sup>  
q̄ itellectus poli v̄nit nobis vt forma in primo instanti  
ḡnationis hoīs vt p̄z p Lōm. in primo p̄mēto. vbi dicit<sup>o</sup>  
q̄ nos per itellectū distinguimur ab alijs sp̄ib<sup>o</sup>. g<sup>o</sup> tē.  
C Itē Lōm. in 12<sup>o</sup>. meta. cōmēto 18<sup>o</sup>. dicit q̄ itellect<sup>o</sup>  
in potētia ē quasi virtus vel locus illius intellectus qui ē  
in nobis. s. agentis non quasi materia. C Itē non ē inten  
tio Lōm. q̄ in nobis sit duplex potētia cognoscitiua ab  
stracta. s̄z hoc contingeret s̄m istam pōem. q̄ certū ē q̄  
intellectus agens ē potentia cognoscitiua abstracta vt p̄z  
ex isto 3<sup>o</sup>. quare tē. C Item si intellectus agēs eēt pars  
aie humane. sequeretur q̄ aia h̄eret aliq̄ operationē oīo  
sibi p̄p̄iam. s. que non dependeret a corpore tanq̄z a s̄bo  
nec tanq̄z ab obiecto qd̄ v̄ impole & contra Aristo. i 3<sup>o</sup>  
huius. & in p̄hemio huius. & p̄z p̄ha. q̄ cōstat scd̄z Ari.  
& Lōm. q̄ itellectus agens intelligit seip̄m p suā s̄baz  
& ad hoc q̄ seip̄m intelligat non indiget phantasmate  
tanq̄z mouente. q̄ tunc reciperet ab ip̄o. qd̄ est impole.

3<sup>o</sup>. h. textu  
cōm. 30.  
i p̄be. ter.  
cōm. 12.







sibili dicitur. quod hic necessario est in omni intelligentia que intelligit aliquid extra se. et si non tunc non est multitudo in formis abstractis. et hoc declaratum est in prima propositione. quod nulla forma est liberata a potentia simpliciter nisi forma prima que nihil intelligit extra se. Ad huius intellectum est considerandum quod intellectum potest humanum esse in quibus intelligentia que intelligit aliquid extra se potest intelligi dupliciter. Uno modo quod est in ea forma sua substantia sicut per essentialis eius quoquo modo. alio modo quantum ad quodam conditionem sicut conditioni ipsius intellectus possibilis. sicut quantum ad suam diminutionem seu imperfectionem. Tunc dico duo ad quodam. primo quod intellectus possibilis humanus non reperitur in quibus intelligentia que intelligit aliquid extra se secundum primum modum quod per se. Si quilibet intelligentia intelligens aliquid extra se est proposita ex intellectu possibili humano et quodam alia subiecta tunc omnis talis subiecta est irrationabilis aliquo modo. quod videtur absurdum et contra Aristoteli et commentum in 8. philosophia. et 12. meta. et per philosophiam. quod secundum commentum in 12. meta. ostenditur compositum est novum. id est transmutabile aliquo modo vel secundum substantiam. vel secundum accidentia. receptum in eo. Et sequeret quod quilibet intelligentia intelligens aliquid extra se reciperet aliquid a phantasmate humanis eo quod ipse intellectus possibilis humanus non est nisi unus numero in quocumque secundum intentionem Aristoteli et commentum. et sic cum intellectus ipse possibilis recipit a phantasmate for. intelligentia mones orbis stellaz vel saturni recipit ab eo. quod est absurdum. Et sic si intellectus possibilis secundum substantiam est necessarius cuiuslibet intelligentie que intelligit aliquid extra se. aut hoc est propter monere suum orbem. aut propter intelligere aliquid extra se. aut propter multitudinem specificam iter eas. Ad primum modo intellectus non videtur esse causa motus celi. nec. 2. modo quod intellectus noster agens et intelligit aliquid extra se et tamen ipse non est compositus ex intellectu in alio sine polis. Et intellectus polis non videtur esse necessarius alicuius intelligentie aliquid extra se nisi illud quod intelligit et quod non. Tale. n. id est transmutari ad intelligentiam quod non convenit sibi tali sine subiecto intellectualis nature. nisi autem intelligentie mones corpora celestia semper intelligunt et eodem modo. et non quod intelligunt et quod non. ut per 12. meta. Si vero diceret. quod ostenditur intellectus potest in illis intelligentiis ad hoc quod sint multe et diverse secundum speciem. hoc videtur inconveniens. quod possibile est aliquid substantias omnes simplices esse diversas secundum speciem. ut forma substantialis ignis est eque simplex sicut forma substantialis aque et e converso. et hoc dico secundum substantias suas et tamen sunt diverse secundum speciem. Et confirmat. quod si intellectus polis humanus est in intelligentiis propter hoc videtur diversificent secundum speciem. aut est equal perfectio in omnibus secundum se aut est minoris vel maioris perfectionis in diversis. Si primo modo tunc ex ipso nulla perveniret diversitas in eis. si secundo modo hoc est absurdum. quod sic est diversus secundum speciem in diversis. in talibus. n. substantiis immutabilibus diversitas secundum maiorem et minorem perfectionem est diversitas specifica. vel non est sine ea. Ad idem autem est dicere quod intellectus polis humanus est plures secundum species. nisi nulla appetit necessitas. quare intellectus possibilis secundum substantiam propria sit in aliis intelligentiis tanquam per eas essentialis. aut tanquam secundum substantiam. nec isto modo intellexit commentum. ut patet. Et secundo dico quod intellectus polis humanus est in quibus intelligentia que intelligit aliquid extra se secundo modo. sicut quantum ad aliquam conditionem sicut conditioni intellectus possibilis. que quodammodo est defectus perfectionis aliquam et vocat potentia vel potentialitas. et hoc breviter per se. Si intelligentie que intelligit aliquid extra se nulla imperfectione habent tunc non est diverse secundum speciem ab invicem nec a prima intelligentia que est deus. quod est ipse. et phantasia. quod que sunt equalis perfectionis essentialis sunt eiusdem speciei. et e converso. sicut. n. equalitas secundum quantitatatem est unitas secundum quantitatatem ut per 5. meta. sic rationabile est et equalitas secundum perfectionem sit unitas secundum substantiam. Si ergo alie intelligentie debent esse diverse a prima et inter se necesse est ut habeant aliquid perfectionis respectu ipsius primi et ad invicem. ista autem diversitas non potest intelligi perfecte sine intellectu poli humano ut declaratum fuit prius. Et per hanc ergo distinctionem per solutio rationum. Et sic in intelligentie aie a prima sint aliquo modo compositae. s. ex essentia et esse. vel ex aliquo subiecto potentiali alio tamen

octavo pb.  
tex. co. 52.  
12. meta.  
com. 39.

tex. co. 36.

ab intellectu humano ad primum non determino. quare etc.

Questio. xxviii.

**Inc** ipsa est querendi utrum intellectus possit sibi possibile intelligere seipsum. et ar

guit primo quod non. quod sicut se habet sensus ad sententiam sic intellectus ad intelligere per convenientem similitudinem. sed sensus non sentit seipsum. imo neque sua cognoscit sententiam. ut vult Aristoteli in de sensu. et vi. non. n. visus sentit seipsum quod videt. Et sic quod si est sensus non est intellectus intelligere ut sic phantasia vel non est sine phantasia. et intelligere quecumque necesse est phantasma aliquid speculari. sed intellectus polis non est sensibilis. ut per 3. ex isto. 3. quod etc. Et sic tunc idem est in actu et in potentia respectu eiusdem. quod est ipse. quod ista sunt valde opposita. ut per 9. meta. et hanc a commentum. in primo hanc. et patet contra. quod intelligere est actus respectu intellectus intelligens. et intellectus est in potentia respectu intellectus. ut per 3. ex isto. 3. quare etc. Et sic si sic aut intelligere seipsum per suam essentialitatem subiecti. aut per aliquid aliud. per sufficientem divisionem non per seipsum. quod intelligibilia et intellectus polis sunt eiusdem rationis quod alii intellectus polis non est potentia una. si ergo intellectus polis et intellectus a seipso per seipsum. sequitur quod et alia intelligibilia essent intelligibilia per seipsum. et tunc sicut intellectus possibilis intelligit se sic et alia intelligeret. quod est absurdum. lapis. n. et lignum non intelligit. si autem ipse intellectus polis est intelligibilis per intentionem aliam sine per aliquid aliud. tunc cum alia intelligibilia. s. entia materia sunt intelligibilia per aliquid aliud et ipsa non intelligunt. sequitur quod intellectus possibilis etiam non intelligeret quod est absurdum. et hoc est ratio Aristoteli in ista. Et sic quod non potest monere intellectum non potest intelligi. intelligibile. n. monet intellectum sicut sensibile sensum. et propter hoc intelligere est sicut sentire secundum Aristoteli. sed intellectus polis non potest monere intellectum potest cum nihil moneret seipsum et amplius. s. estimabilem spiritus aliqua moneret seipsum. 3. philosophia. ipse autem intellectus polis non est species aliqua. imo est ens pure potentiale secundum se. Et oppositum vult Aristoteli in littera ibi. et ipse autem seipsum potest intelligere. Et ad questionem primo dico breviter. quod intellectus polis potest seipsum intelligere. 2. ostendet quod non intelligit seipsum per seipsum. s. per suam propriam substantiam. 3. videbitur modus per quem contingit ei seipsum intelligere. Et primum breviter phantasia potest quod intellectus polis potest intelligere ostendit quod contingit neri sub eius obiecto primo sic visus potest videre ostendit quod continetur sub suo obiecto primo. modo intellectus possibilis continetur sub ente quod est primum omnium intellectus quare etc. Et sic intellectus possibilis enunciat aliqua de se ipso secundum affirmationem et negationem ut quod ipse sit substantia incorporea et est in potentia ad intelligibilia et huiusmodi multa sicut per 3. ex prius dictis. Secundum ostendit. quod si intellectus possibilis esset intellectus per seipsum sine quacumque intentione sibi supradicta sequeretur quod in ipso sua intellectio esset idem cum sua substantia. quod videtur impossibile. ista ratione tangit commentum in com. 15. ubi sic dicit. et si iste intellectus esset intellectus per se contingeret in scientia speculativa scientia et scitum essent idem quod est impossibile. consequentia non est omnia manifesta nec est impossibilitas rationis. et ideo considerandum est in istis. contra itaque sic manifestat a quibusdam. nam medium est propinquius extremis quod extrema inter se. hoc bene manifestum est. Cum ergo intellectus et intelligibile se habeant sicut extrema et intellectio sit sicut medium inter ea. sequitur quod si intellectus et intelligibile sint omnia unum et idem cum eis et sic si intellectus possibilis secundum seipsum est intelligens et quod intelligit non necesse est quod intellectio sua sit substantia sua. et sic patet contra. s. falsitas hanc ostentis potest sic phantasia. nam si intellectus possibilis esset sua intellectio essentialiter nunquam reciperet de novo intellectum suum sue proprie subiecti. nihil. n. est per se receptivum alicuius quod est eiusdem speciei cum eo. omnia autem intellectio propria secundum quantum intelligitur subiecta propria intellectus possibilis est eadem secundum speciem per se loquendo. sic et ipse est unum secundum speciem. si ergo intellectus possibilis esset sua intellectio. nunquam reciperet suam intellectioem eo quod recipiens deest de necessitate essentialitatis a tota specie ipsius recepti sicut pulchre docet commentum in isto. 3. com. 5. et

tex. co. 17.  
tex. co. 8.



4. **R**idiculi. n. eēt dicere qd aliquis eiusdē sp̄i cū aliquo eēt per se receptū illius. vt qd vna albedo eēt per se recepta alterius albedis. Inconueniēs autē vř oīo qd itellcūs polis nūq̄ recipiat de nouo itellcōm ppriā sue pprie sb̄stantie. qz qz itelligēs exp̄it in seipso se itelligere ppriā sb̄stantie itellcūs polis et ei⁹ differētia a sua potētia quouoq̄ mō. et ab itellcū agēte et a sp̄e itelligibili recepta in itellcū. ergo sequitur qd itellcūs polis nō ē itellcūs a seipso p seip̄s. Et ex hoc sequitur vñū coroll̄ qd ē prius positū ē. s. qd itellcūs polis nō est suba aliq̄ intellectualis actu de se formalit̄. qz oīs talis suba est de se itellcūs et itellcā itelle/ctōe que est sua suba s̄m doc. 22. et cōm. in isto. 3. **C** S3 diceret aliq̄s p̄tra istud coroll̄ qd nō sequit̄. et cū d̄r. oīs suba intellectualis actu exiēs de se itelligit seip̄s et c. verū est si sit talis suba actu que nō sit depēdēs i operatiōe sua ab aliquo exiēte in mā. s. a phantasmate. hoc nō p̄ficiat. qz s̄m istā pōnē ipse itellcūs polis erit suba actu nātr̄ plus q̄ moueat ab aliquo phantasmate hūano. et sic nātr̄ pri⁹ hēbit aliquā operationē. qd nō eēt nisi prius nātr̄ itelligeret suā ppriā subam. Et cōfirmat. oē qd de se forma/ liter est ens actu ante q̄ moueat et informet ab aliquo d̄ se est itelligibile ab ipso itellcū poli prius q̄ ab aliq̄ moueat. Sic ergo itellcūs polis est suba actu de se forma/ liter ante q̄ moueat ab aliquo exiēte in mā necessario pri⁹ est itelligibilis sine itellcūs a seipso. quare ergo pri⁹ nātr̄ itelligit seip̄s q̄ moueat a phantasmate cū ibi ē p̄ns in itellcū et itelligibile s̄m seip̄s. Sed ad hoc r̄ndet h̄ qd itellcū possibilis h̄ est actu de se itellcūs nātr̄ aīq̄ moueat a phantasmate. sed nō est itellcūs s̄z seip̄s. nec pōt itelligere seip̄m potētia ppriā nisi cū recepit sp̄m a phantasmate. qua qdē sp̄e dispōit ad recipiēdū cognitiōnē sui ipsius. Sed illud nō est rōnabile oīo. qz postq̄ itellcūs possibilis eēt suba ens actu de se formalit̄ ante q̄ moueat ab aliq̄ ipse debet alit̄ et magis eēt dispo/ situs ad recipiēdū cognitiōnē sui ipsius q̄ ad recipiēdū cognitiōnes aliorū entū. vñ cū ad recipiēdū cognitiōnes entū nātr̄m disponat p sp̄s eorū nō eēt rōnabile qd eisdēz sp̄s p̄ficere ad cognitiōnē sui ipsi⁹. qd ergo itellcūs possi/ bil̄ idigeat ad cognitiōnē sui ipsius disponi per sp̄s alioz hoc nō est nisi qz ipse s̄m se est ens pure in potētia rece/ ptua et nō actu de se formalit̄. **C** Nātr̄ vidēdus ē mod⁹ per quē itellcūs possibilis perueniat ad itelligere. se ipsuz et breuiter credo qd modus est qd prius itelligat ali qd itelligibile per eius sp̄m receptā quodcuq̄ sit illud deinde cōsiderat istā sp̄m in se receptā de nouo. et post modū p̄siderat subam subiectā illi potētie et illi sp̄i rece/ pte. Nec oīz dicere qd sit itelligat oīa illa. sed cognitiō rei cuius species informat itellcū cōtinuabit per aliq̄ tps et in fine illius tps incipiet cōsiderare sp̄m illā receptā et illa cōsideratio erit p aliq̄ tps. deinde in fine illius tps i/ncipiet itelligere potētiāz susceptiā illi sp̄i. et postea cō/ tinget vt itelligat subam subiectā illi potētie et sp̄i et sic i/ telligit seip̄s. Et si quis querat. quid sit p̄m effectū illi itellectionis qua itellcūs possibilis seip̄m itelligit. cre/ do sine dubio qd illud sit itellcūs agens. et credo qd illa eadē sp̄s qd prius disponit itellcū ad itelligere qd itatē eius cui⁹ est sp̄s et disponit ipsum ad suscipiēdū itellcōm sui ipsius sed diuersimode. nā illa sp̄s est cōformis qd/ tati quā respicit et ei⁹ effect⁹ quouoq̄ et s̄m hoc disponit et perficit itellcū potētem ad itelligere qd itatē illaz. et illa sp̄s est in itellcū sicut forma ei inherens et ip̄m p̄ficiēs. est effectus sp̄s itellcūs polis tanq̄ subī et materie in q̄ vt pri⁹ apparuit. et s̄m istā p̄ditionē ipsa p̄ficiat itellcū ad itelligēdū seip̄s. et ipsa ē est qd dā ens in se et sic p̄ficiat itellcū ad cognitiōnē sui ipsius. s. sp̄e itelligibilis. et cre/ do qd hoc voluit dicere. **L**ōm. in isto. 3. cōmē. 8. vbi di/ cit. qd cū itellcūs fuerit in hac dispositiōe. s. vbi erit ac/ tuus sp̄e itelligibili qd itatis alicuius tūc itelligit seip̄s per quod ipse nō est aliud nisi forme rerū in quātum ab/ strahit eas a materijs. i. s̄m qd ipse est disposit⁹ et p̄ficius sp̄ebus itelligibilib⁹ abstractis a mā. cū ergo itelligit se/ ipsum mō accēntali vt dicit **A**lexan. i. s̄m qd accidit itelle/

ctis rex que fuerit ipse. i. eēntia ei⁹. hec sunt vba cō. q̄ sic itelligo. qd itellcūs itelligit seip̄m mō accēntali. i. disponit ad itelligēdū seip̄m per aliq̄ accēnti. s. per sp̄m itelli/ gibile receptā in eo. et hoc est quod subdit s̄m qd accidit. i. p̄tingit itellcūs rerū. i. sp̄ebus itelligibilib⁹ rex qd fue/ rint ipse. i. eēntia ei⁹. i. qd fuerit recepte i eēntia ei⁹ nō er/ go est itelligēdū qd ipse itelligit seip̄s per sp̄s rerū p̄tā to. qz ille sp̄s sint idē eēntialit̄ cū subā ip̄i⁹ itellcūs hoc ab̄st. sed qz h̄mōi sp̄s accidit ei et recipiuntur in eius eēn/ tia h̄mōi vey est qd h̄mōi sp̄s sunt eēntia itellcūs possibi/ lis s̄m qd ipse nō est dispositus et p̄paratus ad itelligere sine illis. sed tū ille sp̄s non sunt idē eēntialit̄ cū s̄ba itelle/ ctus possibilis absolute. et hec expositio h̄c est cōsideran/ da. **C** Considerandū etiā qd q̄uis itellcūs possibilis s̄m cōem doctrinam itelligat seip̄m in eodē instanti in q̄ i/ telligit re cuius sp̄s est apud eū sed in alio instanti. et in te/ pore medio cōtinuatur itellcū illius rei cū cōtingit qd illud tps est multū breue et parū. et p̄pter eius puritatez putat nullū eē. et iō in eodē instanti credit vtrāq̄ itellcū p̄tingere. imo andiū aliquos dicere se exp̄iri in seip̄s qd ip̄i itelligerent simul re et ipsum suū itellcū. hoc at/ est h̄mōi difficile. et forte inquiratur amō in cōsequētib⁹. an itellcūs possit simul itelligere plura itelligibilia diuer/ sis itellectionibus. **C** Notandū etiā qd itellcūs pos/ sibilis non solum pōt itelligere seip̄m mō p̄dco itelle/ ctione simplici et ituitna que est de prius eius operatiōi/ bus quod. sed et ipse pōt se itelligere enūciādo aliqua de seipso scdm affirmatiōnē et negatiōnē. vt qd ipse sit s̄b/ stantia mālis et incorporea et receptiua sp̄ez et alia h̄mōi que ēt de ipso demōstratiue cognoscit. sicut p̄z ex ista scia d̄ aīa. et hac scia est delectatio mirabilis et sincere quā nō p/ ciunt nisi pauci. **C** Ad rōes in op̄m ad primaz dicendū qd simile est in hoc. qd sicut sentire est actus ip̄i⁹ sensus ita itelligere itellcūs et in alijs multis. Sed dissimile est in hoc. qz sensus est virtus corporea. et iō nō potest refle/ ctere se supra seip̄m s̄m cōem modū loquēdi. quare nō cognoscit se. **I**ntellcūs at est incorporeus. iō pōt re/ dire supra seip̄s se cognoscēdo postq̄ cognouerit alia. **C** Si autē aliquis sibi qnereret demonstrari istā cōclusiō nē. s. qd virtus corporalis non potest recipere cognitiōes sui ipsius. hoc eēt difficile. sed dimitto propter breuitatez et in lib. de causis d̄z eē speculatio de hoc. **C** Ad aliud cū d̄r. quod nō est sensibile non est itelligibile et c. dico qd verū est qd illud quod non est sensibile non est itelligibi/ le prius. i. nō precedēte cognitiōne alicuius alterius. s̄z qd nō est sensibile potest esse itelligibile secundario. s. pre/ cedēte cognitiōne alterius. et sic est in proposito vt patet ex modo dicto. qd autem dicit ar. qd itelligentem quen/ canz necesse est et c. non sic est itelligēdū qd illud phan/ tasma vniuersalit̄ sit sp̄s individualiter respicitur re que itelligitur sed sufficit qd sit phantasma alicuius alteri⁹ ad qd illud quod itelligitur hēat h̄itudinē per se. sic autē est in p̄posito. nā itellcūs possibilis dū seip̄s itelligit pōt vt phantasmate alicuius rei sine qd itatis ad quā se h̄z sic mobile ad motū ita qd qd itas phantasmata mouet itellcū ad suā sp̄m per quā seip̄m itelligit mō p̄dicto. **C** Ad aliud pōt dici. qd bene p̄cludit itellcū nō itelligere se per seip̄s oīo. sed per sp̄m alterius entis. **C** Considerā dū tū est qd idē eē in actu et in potētia respectu eiusdē et s̄z idē sui nō est possibile. sed s̄m aliud et aliud bene est pos/ sibile vt p̄z i aīali mouēte seip̄m. dicā ergo qd aīa itelle/ ctina itelligens seip̄s ē in actu et in potētia simul respectu sui itelligere. sed hoc est rōe diuersoz que sūt in ea. **E**st .n. in potētia receptiua rōe sue nāe possibilis. et est i potē/ tia actia respectu itellcūs agentis. vt p̄z d̄cū fuit. **C** Ad aliud dico breuiter. qd itellcū itelligit seip̄m p aliq̄ aliud. s. p sp̄m alicuius alterius mō prius d̄cō. nō autē p suā subam pprie. **C** Et cū d̄r. ergo entia que sunt itel/ ligibilia p suā sp̄m erūt itelligibilia sicut itellcūs. dico qd nō ē simile. qz sp̄s rex māliū qbus itelliguntur non sunt in eis in actu subīte et inherēter. sed in potētia actiua p q̄to mouent itellcū ad suas sp̄s. et iō non itelli/



gunt fm eas. se. I hmoi spēs sūt in intellectu fm actū .i. i herentes ei formaliter. & sic perficiūt eū ad intelligere. & hec est intentio. az. & cōmē. in littera. dicit. n. ari. q. in habentibus inām vnūq. q. intelligibilis est in potētia. s. ad spēm intelligibiles mō p̄dicto. & ideo illis. s. f. b. m. alib. nō inheret intellēs. i. intelligere. Et subdit. sine materia. n. ē intellectus talis. i. intelligere talium est in potētia ināli. s. in intellectu. Illud autē. s. ens materiale cuius spēs est in intellectu. est intelligibile & non intelligens. & hoc etiā voluit dicere. Lōm. ibidē. vbi sic loquitur. Dissolutio ergo qōnis est. q. intētio per quā intellectus mālis fit intellectus actu est qm̄ est intellectu in actu. i. spēs intelligibilis p̄ quā intellectus materialis fit actu intellectus est in ipso intellectu actu. s. sicut forma ei inherens. Intentio vō p̄ quam res que sūt extra animā sunt entia est q. sunt intellecte in potētia. i. spēs intelligibilis p̄ quā res extra animā est intelligibilis est in ipsa in potētia mō p̄dicto. Vel sic intentio. s. forma p̄ quā res extra animā est intellecta in potētia. i. i potētia ad spēs intelligibile mō p̄dicto & nō hīs eā in se forma liter. & si h̄er eā in actu tūc esset intelligens vt ipse subdit. g. i. b. d. Ad aliā rōem patet ex dictis. q. intellectus nō mouet seipsum ad intellectu per speciem sui s. alterius.

**Tex. cōmē. xx.**

**Et hoc solum immortale & perpetuum est Non reminiscimur autē quia hoc quidem impassibile &c.**

**Questio.**

**xxix.**

**Veritur**

**h. c. Ut intellectus sit perpetuus & arguitur q. non.**

q. nulla forma regenerabilis & corruptibilis ē perpetua. Corruptio enim tendit ad non esse quod non potest fieri nec contingere sine priuatione & remotione forme. nūc autē intellectus est forma hoīs qui est corruptibilis vt manifestum est. quare &c. **C** Itē si intellectus eēt perpetuus sequerēt q. aliqua forma eēt ante suā materiā fm tps qd est cōtra az. 12. meta. & p̄ cōsequētia. q. oē p̄petuū p̄cedit tpe id qd est ḡnabile & corruptibile. vt manifestū est de se. ergo &c. **C** Itē nulla suba cōposita ex p̄ncipio formali & p̄ncipio māli ē eterna. hoc videtur eē de intētiōe omē. in de suba orbis. vbi pbat ce lū nō esse cōpositū ex materia & forma q. sic esset corruptibilis. Et confirmatur p̄ ip̄sū cōm. in. 12. metap. vbi dicit q. oē cōpositū est nouū & tale nō est eternū. mō i intellectus humanus est suba cōposita ex talibus duobus p̄ncipijs vt p̄ ex p̄dictis. quare &c. **C** Oppositū arguit auctoritate az. & cōm. aperte in scō h. 1. 3. **C** De ista questōe dicit aliqui intētiōē & opi. az. fuisse q. aīa i intellectua humana nō sit eterna & perpetua a pte aīi s. a pte post. q. aut nō sit eterna a parte ante dicit ari. itellexi se. 12. met. in anctē pallata. q. nulla foā ē hōr tpe sua mā sed sit. sed q. sit eterna a pte post accipiūt ex ei. vbi i isto 3. **C** Un dnt q. in illo cōmē. alr opinat. est q. art. magister eius. & iō errant vt dnt. Sed sine dubio istud valde suspiciat dcm̄ & a parū exercitatis in p̄bia ari. p̄t. n. videri facilē istam nō fuisse intētiōē az. primo q. az. probat in p̄rio. de celo. ex intētiōe q. oē eternū a pte post ē eternū a pte ante & eōuerso. **C** Itē az. nō ponit aīaz in intellectua produci per ḡnatiōē vt isti cōcedūt sed ab extra euenire. nec per creatiōē. q. p̄ncipiū fuit apud enz & apud oēs naturales. q. ex nihilo nihil fit vt ostensum ē primo phy. quas relinquit q. scdm̄ eius p̄ncipia intellectus eternalr p̄cesserit. **C** Itē az. ponit. q. spēs humana est eterna. si ergo intellectus cuius hōis est eternus a pte post & nūq. renūciat alteri corpori scdm̄ eos. neq. eidē corpori scdm̄ numerū scdm̄ az. q. impossibile est q. illa quoz sba depit redeant eadē numero scōz eū scōo d̄ generatiōe. Si ergo intellectus for. p̄ mortē for. eternaliter erit sine oī corpore. & tñ naturaliter inclinā ad corpus. & naturalr appetit vniri corpori secundum eos ergo appetit eternalr. qd est impossibile ipsum attingere. s. vnionē ad

corpus. Et si dicas q. erit resurrectio mortuoz. tu bene scis q. hoc non concederet. nec concederet illd quod consequitur ex illo. & ideo evidens est istā nō fuisse intentionē az. **C** Item az. nō ponit. denz imediate cāre i istis inferioribus. sed mediantibus causis medijs particularibus. sed nullū agens nāle p̄t imediate p̄ducere aīaz in intellectua. **C** Propter qd dicit aliter ad qd nē premitendo quedā. primo q. intellectus in ista scia multipliciter accipit. Uno modo p̄ virtute cogitativa. & de isto nō intelligit qd p̄sens. q. certū est s. az. q. illa ē corruptibilis ad corruptionē propriaz dispositionū corpori hūano. alio modo accipit pro intellectu possibili. alio p̄ intellectu agente. alio p̄ intellectu speculatiuo q. est intellectus agens vt credo. alio p̄ intellectu in hūto. & iste est intellectus informatus spē intelligibili. vel quocunq. alio hūto q. nō ē ip̄sū intelligere. alio p̄ intellectu adeptō. sed de isto videbitur in qdē de intellectu forme separataz. **R**emanz ergo h̄ inquirere de intellectu poli. & agente. & intellectu speculatiuo & de intellectu in hūto. vtz illi sint sempiterni fm idē titatē numeralē. **U**terius accipio q. intellectus poli nō est aliq. forma mālis nec agens simplr & vtr̄ sube aīe h̄ maneat intellectiue nō est forma materialis. & hoc ē satis p̄batū est p̄ius qōne qnta. **E**t confirmat recoligendo. si intellectus fm suā suba esset forma mālis. s. forma informā corpus humanū subalr & dans ei eē actu formalr sequeretur q. ipse eēt extēsus p̄ accis extēsiōe corporis. oīs. n. talis forma extēsa est s. extensionē materie fm ari. in. 8. p̄ ycorum. vbi pbat q. v̄tus in magnitudine nō p̄t mouere p̄ temp. infinitū. In illa enim demōstratione supponit q. oīs virtus in corpore diuidit. q. totius est maior v̄tus q. p̄tis vt manifestū est inspicienti eius intētiōē. Si ergo substantia aīe eēt extēsa s. extensionē corporis necessario potētia intellectiua eēt extēsa saltē p̄ accis. & vterius seq. q. intelligere eēt in corpore sicut sentire. & intelligere nōt differret. a sentire vel saltē intelligere eēt cōprehensio idvidualis. qd est absurdū. **C** Itē si suba aīe intellectiue eēt forma informā corpus hūanū. & nullo eēt extēsa p̄ accis sed idvidualis sicut p̄ct. s. vnitas. sequerēt q. idē. s. aīa intellectiua simul moueret & quiesceret saltē p̄ accis & eodē motu. quod v̄ ipole. & pbat consequentia quia possibile est q. manus moueat capite gescēte. moto autē aliquo corpori necessario mouet forma que dat ei eē simplr. & similiter quiescēte quiescit. & sic anima intellectiua quiescit & mouetur. **S**ed cauillabis q. mouebit simul & quiescet eodē motu sed non eodē mō sed alio modo. **A**d onebis enī inquātū perficit manū que mouet & gescit inquātū perficit caput qd quiescere p̄t. **C** S. p̄tra. p̄fectio quā h̄ manus ab aīa aut est penitus vna & eadē realr cū p̄fectōe quā h̄ caput ab aīa. aut alia realr. si p̄ mō. ergo si mouet fm q. perficit manū mouebit fm q. perficit caput postq. vnū & idē est hoc perfici & illud & hoc perficere & illud. Si vero dicas q. v̄t alia & alia p̄fectio hoc est absurdū q. vna forma oīno individualis det simul diuersas p̄fectiōes loco & subo distinctas. **E**odē mō argueret q. aīa mouet. put est in manu que mouet & gescit put est in capite quod quiescit. querit ergo vtrū esse ip̄sū in manu sit idē cū esse in capite & loquor de eē simpliciter subali. aut diuersū. & tu bene vides qd seqret p̄pter hoc & similia non potuit ari. videre q. aīa intellectiua humana sit forma informā corp. humanū & dās ei esse simpliciter & formalr. **C** His p̄missis dicendū est fm ari. & Lō. q. sba aīe intellectiue hūane siue sit intelligibilis sine agēs sine cōpositū ex his nō est ḡnabil nec corruptibilis. sed perpetua oīno quod p̄ ex dictis. nam oīs forma generabilis & corruptibilis est forma materialis. sed anima intellectiua non est materialis forma. igit. &c. maior propō est nota. q. oīs generatio et corruptio ē in materia. vt patet primo phy. & primo de generatiōe. In eodem autē debet esse generatio et forma q. generatur. vt etiā est manifestū per se. et maior patet ex dictis cōmentato. ergo &c. **S**ed de intellectu speculatiuo considerandum est vtrum sit eternus idē scdm̄ num.



rñ. voco aut intellectum speculativum ipsum intellectum actu itelli-  
 gēte quodcumque intelligibile itelligat sicut actu postremum. Et  
 aliquid videbantur intendere quod sic. sicut narrat com. in isto. 3.  
 com. 5. et ratio eorum posita fuit post et soluta. Sed aut arguit  
 contra illam solutionem. quod sequeretur res extra animam esse intellectus  
 et imales. quoniam animam superius declaravi ut scilicet. Item  
 si quodlibet itelligere esset eternum idem sicut numerum ipsum intel-  
 ligere nullo modo dependeret a corpore nec ab aliquo exi-  
 stente in corpore humano tanquam ab agente. hec posita est manife-  
 sta. quod nullum eternum dependet ab aliquo corporali sicut ab  
 agente. posita autem omnia est absurdum. non enim est ratio quare homo  
 dicitur itelligens intellectus existeret in intellectu poli nisi quod ipse in  
 telligere dependet a phantasmate humano ut ab agente. quod  
 quod. Sed canillabis. imo homo per rationem est itelligens. quia  
 ipsum itelligere conformatur phantasmati humano et non alteri.  
 et cum homo actu phantasiae tunc intellectus est actu et conformis  
 sicut totum dicitur itelligens et non alias. sed hoc est absurdum. quod se-  
 cundum hoc nihil esset aliud formale itelligere quam de nouo phan-  
 tasiari. aut cogitare vel intellectum referri ad phantasma vel  
 ad cogitationem hominis. et preparatio que est in intentioni-  
 bus imaginatis non esset preparatio in motore ut sit mo-  
 tor respectu intellectus possibilis. et morari in hoc est super-  
 fluum. De intellectu autem in habitu qui est oppositus ex in-  
 tellectu poli et specie intelligibili non est dubium quod ad parit-  
 em. sicut ad substantiam intellectus poli. sed quod ad ipsam  
 speciem intelligibilem potest esse dubium quod generatur ab ipso phantasia  
 mate. et de hoc aliquando visum fuit prius. Possent autem ad-  
 di ad predicta quod intellectus agens cum phantasmate caret specie  
 itelligibilem quod dicitur phantasia. ita tamen quod ipse itelligens agens  
 agens remotus et ipsum phantasiae propinquum. Nec oportet quod intelle-  
 ctus agens aliquid imprimat ipsi phantasmati. quia ipsum phan-  
 tasma dum est in phantasia sufficienter est prius ipsi intellectui  
 possibili quidem recipere speciem intelligibilem. Et quod obijciatur  
 prius quod ignis non calefaceret mediante aere nisi imprime-  
 ret aliquid aeri quod tunc ipse aer esset presens calefactibili.  
 Dico quod non est simile. quia ignis est agens corporeum. et tale si  
 agit in aliquid nisi ipsum tangat. propter quod oportet quod si agit in  
 aliquid mediante alio quod agit in illud aliud. sed intellectus  
 agens est substantia incorporea omnia propter quod poterit agere  
 mediante phantasmate nihil agendo in phantasma. et cum  
 obijciatur quod ars non ageret mediante securi quod tunc esset  
 propinquum materie si nullus moveret aut mouisset ipsam se-  
 curi. Dico quod est pro tanto quia materia rei artificialis antequam  
 ars agit in eam habet aliquam dispositionem. prout illi quoniam inten-  
 dit ad inducere mediante instructio. et propter illius remotio-  
 nem necesse est instructio moveri ab artifice. et cum hoc ipse  
 artifex est agens corporeum aliquo modo. nam habet visus ars quod  
 est in intellectu practico sit incorporea tamen illa nunquam est primi  
 actus nisi cum alia perceptio individuali existeret in corpore hu-  
 mano. unde et art. in isto. 3. dicit quod operatio visus non mo-  
 vet sine particulari. et propter hoc necesse est ut ipsum instructio  
 sine sit intrinsecum arti ut manus. sine sit extrinsecum ut securi  
 moveat aliquam ut ars sit agens rem artificialem. sed  
 aliud est in proposito ut manifestum est ex dictis. Cum autem queri-  
 tur exemplum de agente remoto quod agit mediante agente  
 propinquum et nihil ei imprimat dicitur est quod potest impossi-  
 bile. hoc enim singulis invenit in intellectu agente cum phantasia  
 mate. sicut si quis diceret ut est dicendum quod primum movens  
 non movet propter aliquid aliud nobiliter nullum utique posset ex-  
 emplum vix ponere. Et si quis diceret quod dualitas est nunc  
 rus quod nullum habet nomen propter sui. vix diceret sed nullum aliud  
 exemplum posset ponere. quia omnia alius numerus habet aliquam  
 propter sui. Sed adhuc restat unum dubium. si phantasma sit  
 agens propinquum specie intelligibili et intellectus agens est actum  
 remotum cuius quod dicitur phantasia sit et agens remotum eo quod ip-  
 sa est causa phantasmatis. sequeretur quod species intelligibilis can-  
 sa remota esset intellectus agens et quod dicitur phantasia. quod  
 videtur impossibile. nam cum unius effectus sint diversi esse  
 remotus et una propinquus. oportet quod quodlibet illarum carum remo-  
 tarum sit causa agentis propinquum sicut hominis generati esse remote se-  
 itelligente et celi. et utraque istarum est causa activa propinquus. sicut  
 hominis generati ut omnia procedunt. Oportebit ergo quod intellectus

agens sit causa activa ipsius phantasmatis si ita sit quod phantasia  
 sit agens propinquum et quod dicitur et intellectus agens esse  
 remotus. quod autem intellectus agens sit causa phantasmatis activa videtur  
 absurdum. Et forte dicitur est quod non est simile. quia materia ex  
 qua dicitur generari homo non est species presens ipsi particulari ge-  
 neranti nec est sicut cum ipso corpore celesti quod est ibi agens  
 remotus. sed intellectus poli in quo dicitur fieri species itelligi-  
 bilis semper est presens ipsi agenti particulari. sicut phantasma  
 et ipsi quod dicitur phantasia propter quod non est necesse quod  
 intellectus agens moveat ipsam quod dicitur ad generandum phantasia  
 ma et quod sit actum phantasmatis. Et hec sunt que mihi per  
 diligentem considerationem appuerunt. que si vera sunt tunc ita  
 pervenit ad unum quod optaveram. gratias deo. Si autem non fuerit  
 verum aut non sufficienter saltem erit alius occasio perquirendi.  
 Sed hoc est unum dubium propter fundamentum prime con-  
 clusionis nam si intellectus humanus esset substantia immutabilis se-  
 queretur quod non sit multiplicatus in eadem specie. ergo est unum nu-  
 mero in omnibus hominibus vel aliis et alius sicut speciem in di-  
 versis. quorum utrumque videtur absurdum. et per consequentiam  
 quia multitudo individuum eiusdem specie precipue in sub-  
 stantibus non potest esse nisi per multitudinem et divisionem mate-  
 rie ut satis patet ex primo celi et mundi. et 12. metaph. Ad  
 istud invenio aliquos dixisse. quod intellectus non est unus nu-  
 mero et indivisus in omnibus hominibus nec etiam est plures  
 numero eiusdem specie propter rationem predictam. sed  
 est alius et alius sicut speciem in alio et alio homine. unus tamen  
 solus in una specie. et quot sunt homines nunc simul existes  
 tot sunt intellectus specie diversi. et illi omnes fuerunt ab eter-  
 no. et erunt. et imaginatur iste quod est aliquis numerus de-  
 terminatus hominum sub quo maiori non possunt esse similes  
 existes et unicuique homini est appropriatus suus intellectus diver-  
 sus specie ab intellectu alteri. et cum unum hominem vel plures corum  
 putat tot homines vel conformes generantur et generantur in alio  
 alio loco. et sic eorum sunt intellectus qui fuerunt aliorum et sic  
 per unum intellectum numero bene possunt itelligere homines  
 infiniti non simul sed successive. Unicuique autem hominum exi-  
 stentium habet intellectum quo itelligit. et qui est eternus ap-  
 te ante et a parte post. et cum corrumpitur hic homo generatur vel  
 generatur alius et econverso. et sic nunquam erit aliquis illorum in  
 intellectu oculos simpliciter sicut in istis. Adhuc autem addit  
 illi ad maiorem colorem sue opinionis. quod nunquam duo individua huma-  
 na simul existunt sunt eque nobiliter et perfecte complexio. et  
 per hoc non habent virtutes organicas eque nobiliter. immo  
 species unus est melioris complexio et melioris cogitatione quam  
 alius. et sicut intellectus unius est nobilior et perfectior in  
 quam intellectus alteri. Nec sequeretur ex hoc ut dicitur quod ho-  
 mines dicantur sicut speciem. quoniam intellectus non est forma hominis spe-  
 cifica. sicut informans corpus humanum et dans ei esse substantie spe-  
 cifice intrinsecum. sed hoc habet ab anima cogitativa que bene est una  
 species in omnibus hominibus. nec est incoherens ut dicitur quod indi-  
 dua eiusdem specie habentia diversas complexiones et virtutes dif-  
 ferentia sicut magis perfectum et minus perfectum deseruiant  
 sibi in materialibus diversis sicut speciem et nomen. Ratio autem  
 que movet eos principaliter fuit ista. quia videbatur eis quod  
 natura faceret frustra tantam multitudinem hominum quanta est mul-  
 tudo hominum simul existit ad deseruiendum unum intelle-  
 ctui numero. Sufficerent enim homines mille vel pauciores ad  
 hoc quod intellectus perficeret. et ad hoc quod perpetuo itelligeret.  
 Cum ergo frustra sit per plura quod potest fieri longe per  
 pauciora frustra utique esset tanta multitudo hominum quanta est.  
 quod videtur esse contra naturam dignitatem que nihil facit ocio-  
 sum. ut patet ex primo celi. et ex isto. 3. Item non poterant  
 illi credere quod intellectus unus numero simul posset itelli-  
 gere plura. et hoc manifeste contingeret. quia contingit quod duo  
 homines vel decem simul itelligunt diversa intelligibilia et diver-  
 sis intellectibus. quod non est nisi sicut unum intellectum principa-  
 liter. ut supponitur. Nec autem positio non multum apud mo-  
 dernos est famosa. quod pro tanto forte contingit quod po-  
 sitionis huius inventor non multum fuit solennis aut notus aut  
 sua opinio non multum concipit. Expediant autem aliquid se-  
 de huius opinionis improbatione. quia quolibet proferente contraria opi-  
 nionibus sollicitum esse stultum est. ut dicit aristoteles primo topi-



et per hoc putant illa opone sufficientem removere, sed non  
 sufficit, quia si stultum est sollicitum esse contra omnem opinionem im-  
 probabilem tamen contra opinionem apparentem non est inconueniens pro-  
 prium esse ad arguendum aut ad defendendum. Sicut enim homo natura-  
 liter desiderat scire veritatem sic homo naturale desiderium remouen-  
 di errores et profectum cum factis adest unde et Ari. i. 4. me-  
 ta. diligenter disputat contra negantes primum principium, et  
 tamen longe stultius est negare primum primum, quod est primum  
 omnium dignitatum quam ponere primum predictam, propter quod ali-  
 qui sic obijciunt huic positioni. Nam videmus sensibiliter  
 quod aliquando moriuntur in vna die, et nulla hominum vel nota-  
 bilis multitudo sicut contingit in guerris magnis. Absur-  
 dum est autem dicere quod simul alibi tot homines generentur, sed hec  
 opinio non multum est efficax, quia sicut aliqua configuratio vel  
 constellatione celestis aut planete inducit homines ad bellan-  
 dum vel disponit ita quod sequitur mors multorum, sic non est re-  
 motum quin alia constellatione celestis vel configuratio respiciv-  
 ens aliquem alium locum conuenientem ad hominum generationem  
 inducat ad generationem tot hominum et precipue possit dice-  
 re quod non simul generentur tot homines quot interficiuntur  
 in bello in vna die tamen in sequenti tempore generabuntur tot homines  
 et sic quibus intellectus illorum hominum sit ociosus in aliquo tem-  
 pore, tamen non remanebunt ociosi tempore eterno. Sed diceret ali-  
 quis, cum ergo quilibet illorum intellectus sit spes quedam sequitur  
 ad minus quod aliquid spes erit in aliquo tempore ociosa penitus, et  
 hoc non habet per inconuenientem de tali specie que in operando de-  
 pendet ab aliquo corporali, et idem improbatum est insufficienter  
 propter quod aliter potest argui contra illam positionem accipiendo funda-  
 mentum quod ibi supponitur, scilicet quod in natura non est aliquid ociosum  
 precipue in aliqua tota specie, et hoc verissimum est et concessum  
 fuit. Item accipio quod frustra fit per plures species quod potest  
 fieri per vnam solum equie bene, et hoc etiam est manife-  
 stum et concessum. Item accipio quod quantum ad hoc vnum homo sit me-  
 lloris complexio et melioris phantasie quam alius tamen phan-  
 tasie eiusdem rei in vtroque est eiusdem speciei specialissime, ut phan-  
 tasie albedinis in forte et in plone est eiusdem speciei specialissi-  
 me quantum ad hoc vnum illorum sit subtilissimus et aliter rudissimus,  
 sicut et in alijs. Et postea suppono quod si intellectus hominum  
 esset diuersi secundum speciem tunc vnus illorum esset perfectior in-  
 ter omnes, et hoc manifestum est, quia non possit esse perfectus in  
 infinitum in hoc quod vnus excederet alium in perfectione. De-  
 inde accipio, quod si intellectus sit suba separata secundum quod ponit  
 ab istis et a communibus, homo pro tanto dicitur intelligens secundum intellectum  
 quia ipse intellectus qui est per quedam homines immutat cum phanta-  
 sia hominis vel cogitatione ut patet in predictis. Accipiat ergo  
 intellectus perfectissimus inter omnes intellectus humanos et  
 ponatur quod homo pessime complexionis imaginetur albedinem  
 aut cogitet. Quero an ille intellectus possit immutari ab  
 illa imaginatione vel cogitatione, aut non, si dicat quod sic, er-  
 go ille homo potest intelligere secundum intellectum illum, et sic quilibet al-  
 ter, ergo frustra assignatur vnicuique proprius intellectus cum  
 possint intelligere per vnum. Sed cauillabis quod omnes possint  
 intelligere per vnum intellectum, sed non simul et adhuc quilibet  
 ponit habere suum intellectum ut possit se intelligere alio intellectu  
 te. Contra, secundum hoc sequitur quod vnus homo simul poterit in-  
 telligere per plures intellectus, quod est absurdum, phan-  
 tasie patet, quia ponamus quod quatuor homines nunc non intelligant et  
 vnus intelligat non est ratio quare intelligat per suum intellectum  
 proprium plusquam per alios cum per omnes natus sit intelligere ut  
 phantasia est, et non video hanc nisi vnicam fugam. Possit enim  
 aliquis fingere quod phantasia alicuius rei existens in homine  
 vno non est eiusdem speciei cum phantasia eiusdem rei  
 existente in alio homine, et sic vnus illorum poterit immuta-  
 re vnum intellectum et non alium. Et dicitur quod huius phan-  
 tasie diuersitas provenit ex diuersitate recipientium  
 quia scilicet organum phantasie vel cogitatione vnus est diuersissimo  
 de dispositum ab organo alterius. Contra quantum ad hoc or-  
 ganum cogitatione vnus sit melius dispositum quam alio al-  
 terius tamen iste dispositiones non sunt diuersae per se sed spe-  
 ciem sicut nec virtus cogitativa nec anima cogitativa est  
 alia secundum speciem, nam ex huiusmodi organorum diuersi-  
 tate non poterit provenire huiusmodi diuersitas specifica ima-

ginationum receptarum sine phantasia. Quod si quis dicitur  
 ret perueniendo illas dispositiones, scilicet plures organorum  
 esse diuersas secundum speciem specialissimam per se necessario sequere-  
 tur vnus cogitativa esse diuersas secundum speciem, quod est impossi-  
 le. Relinquitur ergo ad primum. Possit itaque ex dictis illud sic  
 argui. Si intellectus essent diuersi secundum speciem in diuersis homi-  
 nibus in natura esset aliquid ociosum vel aliquid ociosa quod est contra di-  
 gnitatem in natura et patet contra. Quia omnes homines possunt intelligere  
 vnus intellectum saltem successiue ut phantasia est, et si ponatur  
 plures intellectus ut diuersi homines intelligant simul, tunc vnus po-  
 terit simul intelligere per valde multos intellectus. Item si in-  
 tellus essent diuersi secundum speciem sequeretur quod homines essent di-  
 uersi secundum speciem pro consequentia quia intellectus for. sit ali-  
 quod secundum speciem ab intellectu plonis tunc intellectus for. non poterit  
 immutari a phantasia plonis nec e converso, quia deest oppositum  
 tunc vnus illorum hominum poterit intelligere simul per diuer-  
 sos intellectus, quod est absurdum. Si autem intellectus for. non potest  
 immutari a phantasia plonis, quia illa phantasia sint  
 diuersa secundum speciem, quia datur oppositum, scilicet sint eiusdem  
 speciei tunc quod mouetur ab vno illorum poterit immutari  
 et immutari ab altero. Si autem phantasia for. sit aliud sed  
 secundum speciem a phantasia quod est in plone, cum illa diuersi-  
 tas non provenit ab agente, quia loquor de phantasia vni-  
 us rei, scilicet albedinis, relinquitur quod illa diuersitas proveniat  
 a recipiente, et sic phantasia for. aut dispositiones organum  
 sui erunt diuersae secundum speciem a dispositione plonis, et per con-  
 sequens anima ab anima, unde et C. in primo h. c. de er-  
 roribus dicitur quod membra leonis non differunt a membris cer-  
 ni nisi quia anima differt ab anima sicut cetera allegat. Ad  
 rationes huiusmodi dicitur aliqui quod in tota specie non est aliquid  
 frustra, unde concederetur quod tanta multitudo hominum vltra  
 illam que est necessaria ad perfectionem intellectus huma-  
 ni bene est ociosa, sed illi homines sunt individua spiritus et non  
 tota species. Sed considerandum est circa hoc quod quibus  
 vnus intellectus sit eternus idem numero secundum suam substantiam, cum  
 non debet esse priuatus sua perfectione per tempus infi-  
 nitum non potest autem per vnum solum hominem attingere per-  
 petuo suam totam perfectionem, quia nihil contingit corrupti-  
 bilium vnum et idem numero permanere perpetuo, idem necesse  
 est ut sint successive plures homines a quibus intellectus accipit  
 ad perfectionem, et ulterius impossibile est ut successive  
 sint plures homines nisi sint plures simul, non enim pos-  
 sibile est hominem generari sicut dicitur de phenice ita quod  
 antequam vnus viuat alter moriatur. Quia oportet fetum  
 hominis viuere in matrice aliquo tempore antequam ex-  
 at, ut patet septem mensibus secundum Ari. in de generatio-  
 ne animalium, non enim possit viuere in matrice si mu-  
 lier esset mortua, et sic requiritur ad perpetuationem ho-  
 minis quod plures homines sint simul, et per consequens ad per-  
 fectionem intellectus humani. Sed ulterius dico quod mul-  
 ta possunt contingere hominibus quibus impediunt ab  
 inquisitione philosophiae, et precipue ab acquisitione spe-  
 culatione, et hoc bene dicit Ari. in problemis metaph. vbi  
 dicit quod natura hominum multipliciter est serua et mul-  
 tis et varijs dispositionibus necessarijs subiecta quorum  
 remotione multitudo impeditur a speculatione: nec vi-  
 detur esse possibile quod ex phantasiis vnus hominis  
 solus intellectus accipiat totam suam perfectionem, scilicet totam  
 phantasia practica et speculativa. Quis enim homo co-  
 gnoscit perfecte omnia corpora celestia et omnes virtutes eo-  
 rum, et omnes motus eorum, formas magnitudines et  
 motores, et adhuc omnia mineralia, et omnes species et virtu-  
 tes et propria principia lapidum et metallorum, et om-  
 nes species et virtutes et propria principia animalium et planta-  
 rum, et omnes species et virtutes et propria principia magnitudi-  
 num numerorum. Adhuc omnes virtutes morales et intelle-  
 ctuales et earum actus et omnes species rerum artificialium que sunt homi-  
 necessarie ad suam conseruationem bonam, et cum hoc omnes  
 motus vel ista selecti vel notificandi ignotum, et sermonem  
 agrum et pacem et omnia que sunt per se ipsa. Quis est hic et  
 laudabimus eum, hec autem omnia nosse pertinet ad perfectionem con-  
 pletam intellectus humani. Ad istum vixit finem ut intellectus

co. 51.



possibil' recipiat suā totā perfectionē a rebus necessaria est tanta multitudo hominum vt nō obstātibz oibus ipe dimittens qbus multū spediuntur a mixtione intellectus. et nō obstante q ab vno solo aut a paucis suā nō recepit perfectionem. nihilominus tñ poterit a multis suā pfectionē recipere. ita. s. q vnus hēat vnā partē pbie aut aliqnas. et alius aīā vel alias plēs aut pauciores s; q vni cuiq; datū est a celo aut a suo motore. aut a sua possibilitate. et puto q sic intellexit cōmē. in isto tertio. cōmento. s. q sp pbia est perfecta in maiori pte sui subī. i. in maiori pte hoīnz. nō qdem sic q illius ptis maioris qz hēat totam pbīā. hoc. n. est in credibile. cū de centū aut mille nō inueniat vnus q hēat totam pbīā aut maiore partē. pbie. sed ita q vnusq; hō maioris ptis hoīum hēat aliq partem pbie. vnus. n. h; grāmaticā. alius logicā vel ambas. et alius metaphisicā vel eius ptē. et alius nālē totam vel fm partē. et sic de diuersis. et in oibus istis pbia est perfecta simul. Qd at arguit vterius q intellectus vnus nō pot' intelligere plura sil' de hoc videbit in pñtibz. hoc. n. forsan est verū q intellectus nō pot' simul plura intelligere pluribus intellectōibz cātis a cogitatōib' vni' hoīnis. sed a cogitationibus diuersorū hoīnz nō est remotū. Ad rōnes. Ad primā cū dī q nulla forma et. dico q verū est de forma liberente et informate māz pēpue si sit forma specifica et hīs pñtibz sed forma se parata et subsistēs pot' eē eterna fm se. Qualr aut forma subsistens dī eē forma p; ex pñtibz dicitis. Ad aliā cū dī q nulla forma pcedit suā mān. vey est de forma liberente. sed forma subsistens pot' pcedere suā mān pñticularē. s; nō pcedat totā suā mān quantū ad oēs eius ptēs et sic est hic. nam anima intellectiua bñ pcedit tpe hunc hoīnē. sed nō pcedit tpe totam nām hūānam. Et possessus dīe et melius q arī. nō dicit ibi q nulla forma pcedit tpe totam suam materiā. s; bñ dīe q omnis cā mouēs et generans pñor ē re generata. ipa vō cā quē est vt rō. i. vt forma rei gñate sil' est ita. s. q b est bñ possibile vt forma sit sil' cū re cuius ē forma et nō prius nec post tpe. et in hoc dīe a cā mouente q necessa- rīo pcedit. Et subdit q est ingrendū vtrū aliq forma p maneat. q; in qbusdā mōib' pñtibz q forma eoz remaneat posterius. i. aīa intellectiua. et idē iudiciū ē de eius pñtia sicut de eius remanentia. nō. n. dīe pñtibz q nulla forma sit aī suā mān sicut cōiter allegat et male s; vult q forma potest esse simul cū re cuius ē forma. et i hoc differt forma a mouente. Cum hoc tñ stat q forma alī qua sit prius tpe sua materia quoqno mō. et q b sit intētio arī. et mani' ē insipienti verba eius dicit. n. sic. mouentes quidem ergo cāe videntur prius facte exītes q sunt vt rō simul. si aut post aliquid maneat pscrutandū in qbusdā. Et ce q arī. nō dicit q nulla forma sit ante suam materiā sed q causa que est vt rō. i. forma ē simul et hoc dī pñtibz intelligi. s. in aliqbus pluribus. et in hoc differt forma a mouente. q; vtr' oē mouēs. est prius re generata. Ad aliā cū dī q omnis suba cōpōita est corruptibilis. pot' dicit q verū est si sit cōpōita ex mā et forma corporalibus et habentibus hūū. sed si nō o;. Adodo anima intellectiua nō est cōpōita ex principiis corporalibus et hūūitatem habentibus. quare et. Et ad cōfirmationem cū dicit Com. q; oē cōpōitū ex materia est nouum. credo q sic est intelligendū q cōpōitū sit nouum vel qñm ad suam substantiā vel qñtū ad suū accidens aliq; sibi de nouo adueniens. vñ ipm celū cū sit cōpōitū ex substantia et qñtū est nouū qñtū ad ad vbi. et sit anima intellectiua hūāna est noua qñtū ad intelligere et qñtū ad spēs quas d' nouo recipit quas prius easdem numero non hēbat et hoc sufficit ad intentionem com. vbi arguit contra illos qui dixerunt trinitatem et cōpōitionem esse in ipso deo q; sic oporteret q; esset aliq; nouū aliq; nouū. Et vterius sequitur q; idiget aliq; inouate et mouente nisi diceret aliq; nouū moueri si ne aliq; motore qd est impossibile. et hec vī eē intentio Comen. ibidem. dicit. n. q omne cōpōitū ē nouū

l. nouabile ab aliquo transmutante. et subdit nisi diceretur aliqua componi per seipsa. i. inouata per se cōponi vel vni de nouo tunc erent de potentia in actū et mouerentur sine motore p se. Sic diceretur ad qōnes s; arī. et com. Sed dico et indubitanter assero q aīa intellectiua hūāna non est eterna a pte ante sed incipit eē d' nouo non quidem per gñationē ab aliquo agente pñticulari. s; per creationem ab ipso deo creatore oīum. et tamen erit eterna in futurū dei voluntate. et tandē renuetur corpī eidē nūero in quo fuit dei voluntate. sed istas veritates demfere aut verbis aut principiis pñtibz gentiliū cōcordes esse ostendere nō psumo nec credo eē possibile. Ad aliā at reputo dicere eos eē deceptos q; falso aliq; eis iponere cuius cōtrariū intellexerūt. Per se. n. mendaciū pñtibz ē et fugiendū fm arī. 4. ethicoū. Idas ergo pñtibz assero simplr' esse veras sola fide q; credo potentia dei omnia posse facere. et eodē principio rīderem ad oēs rōnes qbus contra illā veritatē arguit. cōcedo. n. oīa que ex eis necessario sequuntur eē possibilīa diuine potentie. Qd si quis demonstrare sciat et principiis pñtibz concordare gaudeat in illo. et ego et nō in uideo. sed enī dico meam capacitātē excellere et.

Text. cō. xx.

Non reminiscimur autes quia hoc quidē impassibile. passiu' uero intellectus. corruptibilis.

Questio. xxx.

Veritur

h' vtrū intellectus intelligat post mortē. et arguitur sic. q; qd est actu ens h; opatōez propria. sed aīa intellectiua hūāna post mortē huius hoīs ē ens actu cū ipa sit perpetua a pte post. qre et. Copm arguitur breuiter aucte arī. q dic nō reminiscimur p' mortē. i. nō itellim' aliq; p' mortē. Ad. q. dīet arī. et cō. q; aīa intellectiua hūāna p' mortē hoīs hui' nō itellit p spēs abstractas a phātasmatib' hui' hoīs cū phantasmatata ei' hoīs sunt corruptibilia et corrupta post mortē hui'. et sic spēs q ab ei' phātasmatibus cābāt et pñtibz sūt corrupte. ergo p illas spēs nō itellit intellectus. Itē intellectus nō itellit p spēs sūptas a phātasmatib' nisi cū ille hō actu cogitat. vt p; ex pñtibz ē qñ mān. vñ et dormiēs nō itellit actu qñtis hēat phātasmatata iteri' resuata et spēs itellibiles. q; s. act' cogitatur nō dispōit ad itellre s; actū. stat at q p' mortē nō cogitat q; oya. nō ē nō entis. mortuū at ē nō ens cū mortū sit corruptio entis. Dicit tñ 2. q; aīa intellectiua p' mortē hui' hoīs bñ itelligit p spēs acceptā a phātasmatib' alteri' hoīs. et illd itellre attribuit alteri hoī. q; alī seqret q; intellectus cū sit etern' eēt ociosus p ipsū finitū. qd ē absurdū. et qz expie i seipso q ipse itellit. Et tñ certū multos et infinitos hoīes pñuisse q intellexerūt. n. n. ē rō qre vñ hō itellat p itellm' qn et alius q remāet p' mortē itelligat p ipz itellm'. et ista ē itē. cō. vt p; inspicit. Quatr at itellat itellm' pñtibz. ipso mortuo supposito q ipse hēat pñtibz itellm' q nō ē nat' moueri a phātasmatib' alteri' nō me itromitto. q; nec puto pñtibz dectare posse. Et occurrit vñ mirabile si q; hō hēat suū pñtibz itellm' q remāet p' mortē cū sit i corpib' si distict' loco et subo a phātasmatib' hoīs remanētū qre si imutat ab ipz phātasmatib' pēpue cū phātasmatata hoīnz remanētū sint eiusdē spēt cūz phātasmatib' et' qē mortū vel earū dē rez. Et si dicat q; intellectus hui' hoīs sit p nāz ididuale appropat' ad hoc vt recipiat a phātasmatibus h' hoīs q; rā d' illa nā ididuali q sit vtr' sit suba vt accēs. et vtr' fīnāet p' mortē. et auditoz mirabilia rīderi. Itē multū eoz vt fr' tho. q; pōit aīaz itellcīnā datē eē hoī. et q; mltiplicat et nuat. possuet q; oēs vntes aīe hūāne pter itellm' et volūtātē sit eiusdē spēt cū vntib' alioz aīalīz. et sic phātasmatata et vtr' spēs rez ididuales sit eiusdē spēt in hoīe et in boue. Operatur ergo ab illis sicut aīa



Intellectina for. imutabat ab albedine exite in phatasma for. quare no imutatur post morte for. a phatasmate albedis existente in phatasma bonis. et hoc e difficile mutatum. **C** Itē ponatur q post morte foris p multas trasmutationes mā q fuit sub intellectu for. iterū dispōatur ad hoc q ex ea gñetur hō quare nō reuniret intellectus for. ipsi māe cū fuerit disposita sufficienter. forte hoc p tanto ē. qz dispōes nō erunt eedē nūero cū precedētib⁹. sed in resurrectōe cū intellectus suus rennitar suo corp⁹ recipiat dispōes corporis q fuerāt corrupte. hoc itaqz ē oīo supra nām et nulli prin⁹. phie pueniens q corruptū redeat idē nūero. ergo. **C** Ad rōnē primā p3 ex pōcia. Ad autē ari. dōz sūm pmissa q p tanto dicit nō remiscimur. qz nullus nfm postq mortuus ē intelligit p intellectum p quē intelligit. qz nullus nfm intelligit per intellectum nisi imute a cogitativa eius. et hoc est corrupto hoie mortuo. Et hoc est et cā quare spēs albedis existēt in imaginativa eq nō imutat intellectū. illa vero q ē in imaginativa hois imutat intellectū et dī hō intelligens quia equus nō hz illā nobilem virtutē cogitativā quā aristo. vocat intellectū passivū. Et cōmē. dicit qz hec virtus est aliq rō. hō vero hz virtutē cogitativā sibi propriā q mediāte spēs exites in imaginativa intellectū imutat et etiā virtus imaginativa in hoie nō est eiusdē spēi spālissime cū virtute imaginativa alterius aialis. ppter qd et spēs eiusdē rei nō erunt eiusdē nāe spālissime in vtraqz. s3 in vna est multo spūalior qz in alia. s. imaginativa hois. Et idem dicerē de memorativa virtute q recipit et reservat intentōes non sensatas et eas mediāte cogitativa multiplicat ad intellectum vel imediate. sed ipsa est alteri spe ciei a memorativa alterius animalis etc.

Questio.

xxxi.

Consequenter

pōt queri vtz itelle

ctus possibilis semp intelligat intellectū agētem eadē intellectione nūero. et arguit pūo q nō qz si ita eēt tunc aia hūana hēret opa subo nec tanqz ab obo. qd vī impossibite sūm ari. in pbe/mio hūius. et in isto 3°. dicit. n. in pbenio hūius. Si at est hoc. s. intelligere phantasia qdē aut nō sine phatasia. nō cōtingit itaqz neqz hoc sine corpe eē. Et isto in 3°. dicit qz intelligentē quēcunqz nece est phantasia aliq spēculari. pñā p3. qz nihil qd ē eternū et vñū nūero dependet ab aliquo corpe tanqz ab agente nec aliquo exite in corpe. et cōstat et q illud intelligere quo itellcūs possibilis intelligeret agentē nō eēt in corpe vt subo sicut vī nūlum. n. intelligere ē in corpe vt p3 h ergo etc. **C** Oppositū dicit Cōm. sup istā particulā. Sed nō aliqñ qdēz in telligit aliqñ vero nō intelligit. ibi. n. dicit Cōm. q cū intellectus fuerit acceptus simplr et s3 q intelligit formas abstractas et liberatas a mā tunc nō inuenit qñqz intelligens qñqz nō sed inuenitur in eadē forma. verbi grā. in mō p quē intelligit intellectū agentē cuius pportio ē ad ipm vt diximus sicut lucis ad diaphanū. **C** Ad qōnem dico breuiter pūo q intellectus possibilis natus est intelligere intellectum agentē 2°. q intelligit ipm semp eadē intellectione in nūero. primū pbo rō nec cōmē. quā tāgit hic. nā minus vī q intellectus polis sit natus intelligere formas māles qz intellectū agentē. qz forme māles nō sunt de se itellcē actu s3 potentia sunt itellcē. sunt autē itellcē per intellectū agentē. intellectus at agens cum sit suba imālis actu ens est de se itellcūs. et id rōabile ē cuz ipse itellcūs polis sit natus perfici p formas māles et i telligere eas vt sit natus perfici p intellectū agentē et intelligere ipm et h rō silr pcluderet q ipse natus ē intelligere alias formas abstractas. et rō hūius pōt eē. qz illud qd hz nāle desiderū ad inferiōrē et minus nobilē perfectio nem alicuius gñis multo magis d3 hēre nāle desiderū ad pfectionē altiorē. qz nā non pñstet in iperfecto. Itat autē q perfectio per formas imāles lōge nobilior ē qz pfectio p formas materiales. 2m on dicitur sic. illud cui sp ē

cōmē. 20.

coniuncta vel vnita intellectio alicuius intelligibil' eadez nūero semp intelligit illud intelligibile intellectione eadez nūero. hec est oīo manifesta. sed ipi intellectui poli sp ē vnita intellectio intellectus agentis. qz ipse itellcūs agēs est suamet intellectio sui ipsius sūm ari. et commen. b. In ipō. n. scia est eadem rei scite. Cum ergo intellect⁹ agēs sit semper vnitus intellectui poli sicut perfectio natural' suo perfectibili vt p3 ex pōtensio. sequitur qz semper ē vnita intellectio intellectus agentis. et per pñs semper ipm intelligit. Ex hoc autē vī cōrelarie posse pcludi qz ipse intellectus polis per seipm et per suam ppiam substantiam non intelligit intellectum agentē intellectione eadem nūero alia ab illa q intellectus agens intelligit seipm. Nam si sic seqretur qz vñū et idem hēret diuersas intellectiones vnus intelligibil' simul. qd nō videt possibile. p̄cipue qz cū intellectus possibilis sit suba pure i potentia non est hī rōnabile qz ex sui propria natura hēat aliquē actum sine aliquo alio actu vñ cū intelligere intellectum agentē sit quidam actus et operatio nō hī vide rem qz intellectus possibil' per seipm sine alio actu i for mante intelligeret intellectum agentem. **C** Propter qz vī detur mihi ad pñs esse tenendum qz intellectus possibil' semper intelligit intellectum agentem mō predicto. s. qz semper est ei vnita intellectio intellectus agentis q seipm intelligit. Illa tamen intellectione non est suba nec essentia intellectus possibil' nec econuerso. Sigs autem diceret qz non solum intellectus possibil' intelligit intellectū agētem intellectione qua ipse intellectus agens intelligit seipm et que est suba intellectus agentis perficiens intellectionem possibilem sed et quadam alia intellectione qz segrat immediate vnionē intellectus agentis ad possibilem. qz quidem intellectio non est ipsa suba intellectus agentis. sed pñs vnionem intellectus agentis cū possibili tūc inquirendū est qz esset necessitas essendi huius intellectionem cū intellectus possibil' sufficienter intelligat intellectū agentē per eius subam. hoc autē tibi p̄fclendū relinquo. **C** Sed cōsiderandū est qz qñs itellcūs possibil' semp intelligat intellectū agentē per eius subam mō predicto. in ista intellectione nō denominat aliqñ indidū hois. vt pñto qz nō dependet a phatasmate a icuius hois. nec oīo nūm imo etiā intellectione hūic intellectioni. s. qua itelligit intellectus agens nō contingit nobis perfecte i pñ. gnationis phie. nec in medio. sed forte in cōplemēto. et de hoc d3 ingri in pñtibus. **C** Ad rōnē dico. qz aia nra nullā hz operationē ppiā nouā et diuersā a tota sua suba sine corpe obo. et sic intelligit ari. Vñ intelligentem quēcunqz supple de nouo necesse est phantasma etc. s3 nō negauit ari. aiaz intellectiua hūana hēre opationē eternā nō p corpus et opationē que non est aliud reali a sua suba et hūmōi est intelligere p̄dctū. nō. n. est realiter diuersā a tota suba aie intellectiue cū sit ipsa suba intellectus agentis. immo hūius intelligere non est operatio ppiā nisi hz modum intelligendi et significandi. ergo etc.

Tex. cōmē. xxii.

Indivisibilem quidem igitur intelligentia in bis est circa que non est falsum etc.

Questio.

xxxi.

**I**c qñtē vtz vītas et falsitas sint in itellcū b Arguit pō qmō qz bōitas et malicia sūt in reb⁹ et nō in mēte. vt p3. 6. me. s3 vītas ē qdā bōitas cū sit qdā p̄fec⁹. et falsitas ē qdā malicia cū sit qdā d̄fctūs g⁹. **C** Itē obm itellcūs nō ē i itellcū sic obm vīsus nō ē i vīsu. mō vītas ē obm itellcū vt cōit d̄f g⁹. **C** Itē vītas et falsitas sūt i illo qd dnoiat ipaz p̄pōez. qz dicitur qz hec p̄pō est va. illa vō sūa g⁹. **C** Oppm vult ari. b. et. 6. me. **C** Ad itellcū quōis cōfiderādū est qz ari. determinat h de duabus operatōib⁹ itellcūs. qz vna d̄f indivisibil' intelligentia. et ē illa operatio qz itellcūs intelligit aliqz vñā qditatē seorsum sine alia. vt hoies sūm se aut al. aut hūmōi. alia vō ē opa. fa q d̄f p̄pō vel diuisio. **C** Ad cui⁹ enidētā p̄fclendū q

ter. ca



cum intellectus intelligit aliq seorsum & diuisum vñ vñ  
 & idem successiue diuersis intellectibus ptingit postea  
 q intelligit illa ordinate & imediate pcepit vnitatem vel  
 identitate ipsorum adinuicē. vt cum intellectus primo itel  
 ligat hominem seorsum & al seorsum postea itelligit hoc  
 duo ordinate & imediate itelligit vnitatem vñ identi  
 tatem hois cū ali que importat per hoc verbū est. & sic  
 itelligit hoiem esse aīal. & h̄ intellecto. q̄ sic itelligit ista  
 cum eorū identitate vocatur ppō quā facit itellectioe d̄  
 re. & si res ipse sunt vñū & idem sibi inuicēz tūc illa com  
 positio est conformis. & h̄ cōformitas d̄ veritas s̄z vñā  
 significatioe h̄uius nominis veritas. Si vero ipse res  
 sunt diuerse & distincte tūc ē difformis. & talis difformi  
 tas dicitur falsitas. S̄lt̄ intellectus cū itelligit diuisum  
 hominem & asinum cōtingit post vt itelligat ea ordina  
 te cum diuersitate vel diuisione eorū ab inuicem ita q̄ v̄  
 itelligit hominē non eē asinum. & h̄mōi intellecto d̄ d̄  
 uisio. & si ipse res sunt ab inuicēz diuerse & distincte tūc  
 illa diuisio. ē conformis rei & vera. & si nō sunt diuerse sed  
 cōiūcte tūc illa diuisio. est falsa. & hoc habet & pulchre si  
 gnauit ari. 6. met. versus si. d. T̄erū qdē affirmatioe  
 h̄z in composito. negationē vero in diuiso. falsum autez  
 h̄uius p̄titionis p̄tadictionē. Et h̄is itaqz est accipere q̄  
 hoc nomen veritas vno. significat cōformitatē eritem  
 in cōpōne vel diuisione quā intellectus facit ad ipsas rē.  
 & s̄lt̄ falsitas difformitatem. & ista eadem cōpō vñ diuisio  
 vere significatur hoc nomine ens. & hoc verbo ē. vt  
 patet. 6. metaphy. Alio modo etiam sumitur hoc no  
 men veritas pro quacūqz conformitate cognoscentis  
 ad cognitum. vt cū dicimus q̄ sensus est vñs respectu  
 sui sensibil. vt dicit p̄s sc̄do h̄uius & in isto. c. 3. sumi  
 tur aliq̄ veritas pro entitate rei. put nata ē facere veraz  
 cognitionem suū ipsi. Et tunc pōt dici ad. q. q̄ hoc mō  
 veritas nō habet esse in intellectu saltem reali. & hoc in  
 dilget p̄batione. qz constat q̄ entitas realis lapidis aut li  
 gni non est in intellectu s̄m ari. in isto 3. sed s̄lt̄ in d̄o ip̄i  
 Intellectus. n. poss. bilis est potens omnia fieri inō simi  
 litudinis & receptionis. & posset sic argui. Itaqz si entitas  
 rei esset in anima sicut est extra animam tunc sicut in ani  
 ma est cognitio vel principium propinquum cognitōis  
 sic in re extra aīam eēt cōprehensio vñ principii. p̄p̄tū  
 cognitōis. ita q̄ mā lapidis cognosceret entitatē lapid̄  
 is sicut etiam intellectus. qd̄ est absurdū. T̄erū est r̄  
 q̄ entitates aliquarū rerz sunt in ip̄o intellectu. s. entitates  
 sp̄erū & rerum cognitōes. C̄ 2. pōt dici q̄ veritas pri  
 mo mō dicta q̄ est conformitas p̄pōnis & diuisionis ad  
 rē est in ip̄o intellectu. & s̄lt̄ falsitas que est difformitas  
 cōpōnis & diuisionis ad rē. cōpōnis & diuisionis dico quā  
 facit intellectus. Itā in quocūqz est cōpō vñ diuisio quā  
 facit intellectus i illo est veritas & falsitas ex̄is in h̄mōi  
 cōpōne & diuisione dico subine. sed ip̄a cōpō & diuisio  
 quā facit intellectus est in ip̄o intellectu & nō in re subine  
 qz tal̄ cōpō est intellecto qua intellectus ordiate itelligit  
 aliqua & cū hoc identitatem & vnitatē eorū adinuicēz. &  
 s̄lt̄ diuisio ē itellectio qua itelligit aliqua mediātē. eorū  
 diuersitate. p̄stat aut̄ q̄ ois itellectio est in intellectu subin  
 e & nō in re q̄ itelligit. Est at̄ notandū circa istud q̄ tal̄  
 veritas & falsitas non est in p̄ia operatiōe intellect̄. qz  
 p̄ima opatio intellectus respectu qd̄itatis nō ē p̄pō ant  
 diuisio sed simplex cōceptio qd̄ qd̄ est. h̄n̄ tamē verū ē  
 q̄ circa primā operatiōe intellectus est veritas large  
 sumpta p̄ quāqz cōformitate cognoscentis ad cognitūz  
 qz quicūqz cognoscens h̄z sp̄m p̄p̄tā rei cognite tunc  
 pōt ip̄am cognoscere vera cognitōe. mō itellectus itelli  
 gēs aliq̄ qd̄itate h̄z p̄p̄tā sp̄m illius vt p̄z. imo etiā s̄z  
 hanc rōnem sensus particulāris d̄ habere verā cogni  
 tionem de suo. p̄p̄tō sensibili. & hoc docet bene p̄s in  
 isto. c. vbi sic dicit. Sed intellectus q̄ est s̄m qd̄ qd̄ erat  
 eē d̄ verus. sicut videt p̄p̄tū verū ē. Et Lō. dicit ibi  
 qd̄ actio q̄ est informatio ip̄ est vera. C̄ Un̄ notandum  
 qd̄ operatio itellectus prima. s. simplex n̄nq̄ ē falsa &  
 hoc ē dicit p̄s in p̄i. h̄uius capli. C̄ Indivisiū qd̄

est igit̄ itelligentia i his ē circa que nō est falsum. Et rō  
 est qz itellectus aut h̄z sp̄m que respicit quiditatez aut  
 nō h̄z h̄mōi sp̄m & siquidē h̄z sp̄m respicitantē qd̄itate  
 tunc h̄z verā cognitōne de illa vel in actu vñ in potētia p  
 pinqua. & si nō h̄z sp̄m representatē qd̄itate tunc nō in  
 tellit illā. & sic h̄z itellectionē falsam. C̄ Ad primā rōnē  
 cū d̄ bonitas &c. posset dici q̄ hoc p̄pō pōt dupl̄ itelli  
 gi. Uno. q̄ res extra aīam sit vñ subin bonitatis & ma  
 licie & nullo. aīa. & hoc est falsum & impossibile. qz boni  
 tas moral̄ & malicia est i aīa. vnde ari. i. 5. metaph. c. 8  
 q̄li. in si. dicit q̄ maxie significat q̄le bonū & malū i aīa  
 tis & h̄z in h̄mōibus p̄hensis. i. electōez. s. in hoibz alio  
 pōt itelligi q̄ bonū & malū sunt in rebus. i. non sunt in  
 actu appetitus & hoc est verz qz bonitas q̄ res actu dicit̄  
 bona nō est in appetitu appetente illā rem profeg. & s̄lt̄  
 malicia q̄ appetitus appetit fugere nō est in ip̄o appeti  
 tu. ecōtrario at̄ ē de veritate & falsitate. nā veritas q̄ res  
 d̄ v̄e cognitā ē i intellectu cognoscente. & s̄lt̄ falsitas. & nō  
 in re. & sic rō p̄cedit ex malo itellectū. C̄ Ad aliud pōt dici  
 q̄ ob̄m̄ primariū itellectū. s. qd̄ itell̄ nō p̄cedite itellectō  
 ne alterius nō ē i itellectū. sed ob̄m̄ secundariūz qd̄ itell̄  
 post itellectionē alterius pōt eē in intellectu. & sic de ve  
 ritate q̄ est cōformitas cōpōnis & diuisionis itellectualis  
 qz ipsa itelligit post res alias q̄ itelligunt. C̄ Ad aliud  
 pōt dici q̄ veritas & falsitas sunt in p̄pōne significatiue  
 nō formāl̄. sed ē in re itellectā quodā mō effectiue. in in  
 tellcū aut̄ formāl̄ vt in subo. & loquor de veritate & fal  
 sitate modo prius exposito &c.

Tex. cō. xxi.

In quibus autem falsum iam & verum est  
 compositio quedam iam intellectuum est si  
 cut eorum que vnum sunt &c.

Questio.

xxxiii.

**Q**uia p̄pō & diuisio p̄p̄tē est pluriū &  
 diuersoz. id̄ q̄rit̄ hic. C̄ Itz itelle  
 tus possit itelligere plura s̄lt̄. Et arguit̄ p̄  
 q̄ sic qz vna vox pōt significare plura vt p̄z  
 in equoco qd̄ dat itelligere plura significa  
 ta s̄lt̄. & i ip̄o plato itelligunt̄ plā. ergo ip̄e itellectū p̄t̄ s̄lt̄  
 plā itelligere. p̄z p̄ia. qz vox nō ē maioris potente in si  
 gnificādo qz itellectū in itelligēdo. C̄ Itz itellectū itelligit  
 simul correlatia. vt p̄ez & filius vt p̄z i p̄dicamētis. & ista  
 sūt diuersa & plā q̄re &c. C̄ Itz minor p̄pō dem̄fatiōis  
 itell̄ s̄lt̄ cū p̄lone s̄z ari. p̄io poste. s̄z p̄stat q̄ p̄pō mī  
 nor ē aliqd̄ aliud & diuersuz a p̄lone. q̄re &c. C̄ Itz p̄s  
 4. meta. dicit q̄ itelligētē quēcūqz necesse ē itelligere  
 p̄mū p̄ncipiū p̄plexū. s̄z p̄stat q̄ p̄mū p̄ncipiū p̄plexū  
 ē aliud ab alijs p̄plexis. s. illud p̄ncipiū. Itā p̄tingit s̄lt̄  
 idē eē & nō eē. q̄re &c. C̄ Itz sicut se h̄z sensus ad sensi  
 bilia ita itellectū ad itelligibilia. p̄ p̄uenientē s̄lt̄itudinē. s̄z  
 sensus pōt sentire diuersa & plura sensibilia. vt sensus  
 visus s̄lt̄ videt albedinē p̄gamēni & nigredinē l̄fe. vt p̄z  
 p̄ exp̄tentiā. q̄re &c. C̄ Itz virtus q̄ cognoscit d̄iaz iter  
 aliq̄ cognoscit vñquodqz illoz s̄lt̄. vt p̄z. 2. h̄uius. c. de  
 sensu coi. s̄z itellectus cognoscit d̄iaz iter aliq̄ plā & di  
 uersa sub p̄p̄tīs rōibz eoz mior p̄z p̄ exp̄tentiā. qz q̄z ex  
 p̄t̄ se itell̄re d̄iaz iter albedinē vt albedo ē & nigredinē  
 vt nigredo ē. qz nō cognoscit d̄iaz iter albedinē & nigre  
 dinē sub rōne coi. vt sub rōe coloris aut̄ allicuius h̄mōi.  
 qz s̄m talē rōnē nō differit imo i ea p̄ueniūt. C̄ Et cō  
 firmat̄ qz sub illis rōnibus itellectū itelligit aliq̄ sub qd̄  
 rōnibus & formis cognoscit d̄iaz iter illa. s̄z itellectū s̄lt̄  
 itelligit d̄iaz iter albedinē & nigredinē sub p̄p̄tīs rōibz  
 eaz. In eodē. n. instāti cognoscit itellectū d̄iaz albedis  
 vt albedo est a nigredine vt nigredo est. s̄lt̄. & in alijs.  
 C̄ Itz itellectus pōt s̄lt̄ itelligere mān & formā qz alr  
 nō itelligeret p̄positū a mā & forā. & p̄stat q̄ mā & forā  
 s̄t diuerse nāe. C̄ Oppōm̄ arguit̄ aucte ari. i. 2. topi.  
 d̄. q̄ p̄tingit scire multa. itelligere at̄ vñū. & 4. meta.  
 dicit q̄ q̄ vñū nō itelligit nihil itelligit. C̄ Ad euidētiāz

lex. cō. 26.



quod considerandum est quod sicut inuit ari. 6. meta. ver-  
sus finem. intellectum simul intelligere diuersa et plura  
potest dupliciter intelligi. Uno modo. puta simul dicitur simulta-  
tem instantis. scilicet quod intelligit plura simul. i. in eodem instanti.  
Alio modo. puta simul dicitur simulam immediate. ita quod simul  
intelligit plura. i. praeter et immediate ut post intelligere vni-  
statum et sine medio sequeretur intelligere alterius ut et  
dicimus quod mouens et motum sunt simul. i. sine medio  
puncto ita quod inter ea non est aliquod medium nec plenus  
nec vacuum. ut hinc videtur 7. phycorum. Et est intelli-  
gendum quod intelligentem simul intelligere plura et diuersa  
et in eodem instanti adhuc potest esse dupliciter. Uno modo. scilicet  
eandem intellectionem et sub vna ratione. cetero. Alio modo  
diuersis intellectionibus et sub proprijs formis. Et est  
intelligendum quod intellectum simul in vno instanti intelli-  
gere diuersa diuersis intellectibus potest intelligi dupliciter  
Uno modo quod intelligat in vno instanti diuersa diuersis intel-  
lectionibus sumptis a cogitationibus vnius hominis. Alio  
modo diuersis intellectionibus sumptis a cogitationibus  
diuersorum hominum. Ad hoc de aliquibus istorum modorum  
non est magna dubium nec diuersitas opinionum. quia oes  
bene concedunt quod intellectus potest intelligere plura simul  
i. praeter immediate non mediante tempore medio nec intellectu  
ne media ita quod intellectus potest per aliquod tempus continue  
intelligere lapidem. et in ultimo instanti illius tempus incipit  
intelligere hominem sine tempore medio et sine intellectu me-  
dia. et hoc non multum indiget probatione. quia quilibet est exper-  
tus in seipso. Tamen posset confirmari per simile. nam in aqua  
potest recipere transmutationes diuersas rei hoc modo si  
militatis ita quod in aliquo tempore tota alterat. et in illo instanti  
illius tempore recipit gratiam sube sine medio. quare sicut  
intellectus suo modo potest simul. hoc modo potest intellectus si-  
mul intelligere plura. Et est alio modo. scilicet sub vna ratione et vna  
intellectione cetero quod constat quod aliqua intelligibilia que sunt  
diuersa vno modo conueniunt et vniuntur in aliquo. ut hoc  
et alius in aiali aut in sentire. et sic potest intelligi vna intelle-  
ctione sumpta ab illa vna forma cetero veta modo essendi cetero  
et de hoc non multum dubitatur. Et item alio modo intelle-  
ctus potest intelligere plura simul diuersis intellectioni-  
bus sumptis a cogitationibus diuersorum hominum quia  
aliter non contingeret plures homines simul intelligere di-  
uersis intellectionibus quod est absurdum. Et potest probari  
propter discipulos. quia contingit quod manifestum est ad sensum  
quod diuersi homines simul docent diuersas conclusiones di-  
uersarum sciendarum quod non esset nisi simul intelligerent eas.  
Adhuc contingit quod diuersi homines simul operantur pro-  
pter diuersos fines vel simul incipiunt operari ut medicus  
enacuat propter sanitatem. faber malleat ferrum propter  
cultellum. et huiusmodi talia. quare manifestum est quod diuersi  
homines potest in eodem tempore et in instanti intelligere diuersa  
et diuersis intellectionibus. et hoc est manifestum experientia.  
quia si queratur ab aliquo homine quod intelligebat in aliquo  
tempore praeterito respondebit quod ipse intelligebat lapidem vel ali-  
quid huiusmodi. et vnus alius respondebit quod intelligebat ce-  
lum aut aliud aliud. quare et cetero. Sed de alio modo. scilicet an intel-  
lectus possit in eodem instanti intelligere plura diuersis in-  
tellectionibus cetero a phantasmatibus vel a cogitationi-  
bus vnius hominis est bene dubium et diuersitas inter do-  
ctores. et hoc est querere an vnus homo possit intelli-  
gere diuersa diuersis intellectionibus in vno instanti. et de  
hoc dicunt aliqui et est opinio famosior quod non. quod multi-  
pliciter probatur. Et primo sic. Virtus indivisibilis quae ad quod-  
cumque se conuertit totaliter se conuertit non potest simul intel-  
ligere plura. hoc patet. scilicet intellectus est huiusmodi ut cetero de  
et accipitur ex li. de causis. Et sic sicut vna certa cera non  
potest simul figurari diuersis figuris. ergo sic vnus intelle-  
ctus non potest simul actuari diuersis intellectionibus.  
Et item vnus virtutis non potest esse simul nisi vnus actus  
vel vsus. haec est manifesta. sed intellectio est vsus intelle-  
ctus cum sit eius operatio ergo et cetero. Et item si vnus homo  
posset simul plura intelligere diuersis intellectionibus tunc  
posset simul plura cogitare. et eadem ratione posset simul

cogitare omnia quorum spiritum habet in sua memoratua et in  
sua imaginatua. Non enim vult esse ratio quare posset simul  
duo cogitare et non centum vel mille. quod est absurdum.  
Et patet. quia intellectus nunquam actu intelligit nisi homo  
cogiter aliquid actu ut patet ex prius dictis. Et item di-  
uerse species eiusdem generis non potest esse simul in eodem  
subiecto huiusmodi sui. sed intellectiones diuersarum rerum  
spiritum sunt diuersae species eiusdem generis. ut praenotatis. et  
filiationis. et sic de alijs. quare et cetero. Et hanc dicunt esse in-  
tentionem aristoteli in auctoritatibus pallegatis. Et sic mi-  
hi videtur quicquid sit de veritate quod ista argumen-  
ta non conuincunt sufficienter propositum nec faciunt alijs  
fidem bene considerantibus. Cum enim primo dicitur quod intel-  
lectus ad quodcumque se conuertit totaliter se conuertit.  
potest dupliciter intelligi. Uno modo quod ad quodcumque se conuer-  
tit totaliter se conuertit. i. non conuertit se huiusmodi vnam partem  
solum sine alia et hoc est verum. quia non habet partes.  
Alio modo quod totaliter se conuertit. i. sic ad aliquod vnum  
quod non ad reliquum. et hoc non est verum. nam quodcumque  
sit indivisibile tamen potest referri ad multa huiusmodi confor-  
mitatem quod est ipsum conuerti sicut punctus in medio cir-  
culi licet sit vnus et indivisibile huiusmodi se tamen est terminus mul-  
tarum linearum et ad eas refertur. Et ad aliam dico quod  
non est simile de cera ad figuras et de intellectu ad intel-  
lectiones. quia cera est quoddam corpus et figura est quaedam  
qualitas corporalis et ad hoc ut eadem cera subiiciat di-  
uersis figuris oes quod eadem pars eius possit esse diuersis  
locis. quod non potest simul contingere ut patet de se. et ideo  
vna cera non potest simul habere multas figuras et di-  
uersas. sed intellectus est incorporeus et intellectio sicut  
et ideo non est oino sicut. in hoc tamen bene est simile. quia sicut  
cera recipit figuras et eis subiicitur. ita intellectus recipit  
intellectiones et est subiectum earum. Et ad aliud cum dicitur  
vnius virtutis et cetero. ista potest negari et si intelligatur ab aris-  
totele in de sensu et sensato. dico quod ipse non accipit ea determi-  
nando sed solum arguendo et dubitando ut patet ibi. vult dicitur  
quod vnius virtutis simul non est nisi vnus vsus res-  
pectu eiusdem. sed respectu diuersorum potest esse alius  
et alius sicut videmus quod vnius virtutis actus sunt esse  
eius plures in diuersis substantijs. et vna albedo facit  
visionem in visu sortis et in visu platonis. Vel dicat quod  
hoc est verum de virtute cuius actus est motus corpo-  
ralis vel cum motu corporali. sed de virtute cuius actus est  
incorporeus et spiritualis et abstractus non oes. et sic est hic.  
hoc tamen bene verum est quod vnius virtutis quaecumque illa  
sit sicut non est nisi vnus actus respectu vnius et eiusdem ob-  
iecti proprium. sed respectu diuersorum potest esse alius et alius  
actus et sic est hic ut manifestum est. Et ad aliud. conce-  
ditur quod vnus homo potest simul multa cogitare ut patet quantum  
ad experientiam. Et cum dicitur eadem ratione posset simul cogi-  
tare oia quorum habet spiritum in imaginatua et memoratua. di-  
co quod non sequitur. quia possibile est quod due species referuante  
in imaginatua aut memoratua sufficienter praesentent vir-  
tuti cogitativae et non alie sicut omnes. et hoc est videre in  
sibi in somno. quia quis dormiens habeat species multarum  
rerum interius referuatas tamen contingit quod alique praesentent  
unt ad virtutem eius cuius est somnare et alie non. et sic so-  
mniat de aliquibus rebus et de aliquibus non. Et si tres causas  
quae offerunt istae species. et alie non dico quod eadem quod est de  
vna quae vna offert et non alia. et est querere quare hic homo co-  
gitat hoc individuum et non illud. sicut ergo possibile est  
sensui particulari duo sensibilia sufficienter esse praesentia et ea  
sentire. et tamen non sequitur ex hoc quod alia sicut possint sufficien-  
ter esse praesentia ipsi sensui. ita non est remotum quod due imagi-  
nationes possint sufficienter offerri virtuti cogitativae. et vir-  
tus cogitativa cogitabit illa quorum species sunt. et tamen  
non oes species interius referuante simul possunt sufficienter  
praesentari ipsi cogitativae. et sic non omnia cogitabit. quia forte  
sensationes interius exites non praesentantur cogitativae ad co-  
gitandum illas res nisi in quibusdam corporibus subtilibus  
que dicuntur spiritus animales. et non sequitur quod duo talia aut  
tria praesentent esse sufficienter praesentia cogitativae ut omnia possint esse



esse presentia sufficienter, vel qd vnum tale corpus pos-  
 sit esse sufficienter pns ad omnia idola pntanda sufficienter  
 ad mouendam cogitationem, sicut contingit in somniam  
 do qd spūs habentes in se spēs aliquarum rerū perueni-  
 unt actu ad sensum, et alie nō perueniunt. Ad aliud  
 dicendum est qd per eandem rōnem probaret qd ptes  
 seise nō pnt simul esse in intellectu, qz nō est dubium qd  
 diuerse seise sunt species eiusdem gnis, s. seise, et tamen  
 hoc est falsum s̄m omnes cōiter loquentes, et precipue  
 s̄m multos illorum qui faciūt hāc rōnem. Unde soluat  
 ipsi istam rationem pro quāto est extra eos, et solueretur  
 facilliter pro quanto est extra aliam positionem. Et forte  
 dicendum qd illa oppositio est vera de habentibus cōtra-  
 rietatem et diuersitatem adinuicem et nō de alijs, mul-  
 te autem intellectiones diuersarū spērū nō habent cō-  
 trarietatem adinuicem nisi s̄m magis perfectū et minus  
 perfectum. Ad autem aristo, facile est soluere, cuz,  
 n. ipse dicit qd scire contingit et c. dico qd hoc est sic intelli-  
 gendum qd ipm scire proprie dictū cū sit cognitio cōclū-  
 sionis deimfate necio requirit multa intelligibilia, s. subie-  
 ctum et predicatum demonstratum et principū demō-  
 strationis, sed intelligere s̄m qd intelligere est nō necessa-  
 rio requirit multa intelligibilia, imo potest esse respectu  
 vnus intelligibilis solum et sic scire est aliud ab intelli-  
 gere, et hoc sufficit ad intētionem pbi. Ad aliā auctori-  
 tem, 4. metaph. cum dicit, qd qui vnum nō intelligit ni-  
 hil intelligit, sine dubio hoc est verū qd qui nō intelligit  
 vna itellectione nihil intelligit, modo dico qd quicūqz in-  
 telligit simul plura intelligit vnūquodqz illorum, et sic in-  
 telligit quid vnum solum nō, quidem vnum solum cuz  
 precisione alterius, sed intelligit vnum, s̄m ar. dicit, qd  
 vnum solum nō intelligit nihil intelligit, sed sufficit ei qd  
 quicūqz intelligit ille intelligit vnum. Et s̄m dico qd qui  
 hz simul plures itellectiones ipse habet vnam intelle-  
 ctionem sed non solum vnam, nec precise, nec sequitur  
 iste nō habet vnam solum itellectionem, ergo non hz  
 vnam itellectionē, sicut nō sequitur, iste nō habet vnu  
 solum denarium, ergo nō habet vnum denarium, vult  
 itaqz ar. ibi tñ habere qd nō contingit simul intelligere  
 plura quin nullo modo intelligatur vnum et vna intelle-  
 ctione, imo quicūqz intelligit plura: et pluribus itel-  
 lectionibus ipse intelligit vnū et vna itellectione, et po-  
 test quodcūqz illorum s̄m se sine alio itelligere et elipōt  
 imponi nomen quod significabit illud vnum, et hec est  
 intentio ar. ibidem. Sigs ergo rivef sic, Aristo, dicit  
 qd nihil cōtingit intelligere nō intelligentem vnum, sed  
 intelligere plura simul nō ē intelligere vnum ergo et c.  
 Dico qd intelligere plura nō est vnum solū, sed est intel-  
 ligere vnum cum alio. Et itaqz sentētia ar. qd oīs intel-  
 lectus intelligit vnum et nō cōtingit intelligere quin itel-  
 ligat vnu, qz vel intelligit vnu solū et sic intelligitur vnu  
 vel intelliguntur plura et sic itelligit vnum cū alio, et sic  
 vnum intelligitur. Itō ergo pot cōtingere qd aliqz sit in-  
 telligat infinita et nullo, vnu, et s̄m contingit de significa-  
 re, qz oē nomen significat vnu et hz vnam significationē,  
 vel qz hz vna solā et sic hz vna, vel plures et sic et habet  
 vna cum alia, et sic hz vna qre pz qd illa auctoritas non  
 facit fidē huius p̄clōnis nec aliqua rōnem p̄dictarum.  
 Propter qd alii dicunt aliter qd vnus et idē hō bene  
 potest simul itelligere aliqua diuersa diuersis itellectōi-  
 bus et sic cogitare diuersis cogitationibus, et v̄ esse rō-  
 foris, qz itellectōes multe et diuersae et diuersorum itel-  
 ligibilia nullam habēt oppositionē iter se, qz nō opponū-  
 tur cōtradictorie nec contrarie nec priuatiue nec relative.  
 Et adhuc mirabile v̄ qd vnus cui obicitur albu et ni-  
 grum nō videat illa simul, ponamus, n. sicut possibile est  
 qd aliqz in aliquo toto tpe cōtinue videat aliquod albu  
 sine interruptione visōis: et in aliqua parte illius tps ap-  
 propinquetur visui suo aliquod nigrum aut rubeum et  
 statim amoneatur manifestum est qd post illius ablatio-  
 nem sciet dicere cuius coloris erat illud corpus, et tñ nō  
 vidit ipm nisi in pte tps in quo ponebatur videre albu.

Si ergo visus potest simul videre diuersa visibilia di-  
 uersis visionibus quibus cognoscit proprios colores, q-  
 re non poterit intellectus simul intelligere diuersa intelli-  
 gibilia. Ad hoc rident aliqui qd nō est simile, qz sen-  
 sus est virtus in organo corporali, et sic potest continge-  
 re qd visio vnus recipiatur in vna parte organi: et alia in  
 alia parte, sed intellectus est incorporeus, hoc aut nō v̄  
 sufficere, qz cōtinuqz visus et alius sensus sit in corpe  
 tamē nulla est ratio quare duobus coloribus appropin-  
 quatis visui visio vnus recipiatur in vna parte et alteri-  
 us in altera cum virtus visiva sit tibi per totū, et precipue  
 qz spēs duorum sensibiliū vt pnta duoz colorū possunt  
 simul sentiri in vna parte medij, et videtur eē manifestū  
 vt dicitur i perfectina. Si igitur vnus visus pot videre  
 simul duo visibilia, quare intellectus q est pfectior i co-  
 gnoscendo non posset simul intelligere diuersa intelligibi-  
 lia: Item si numerus nō est aliud realit̄ qz vnitates  
 diuersae, et sic cōtingit aliquem numerum intelligi, quō  
 non erit possibile diuersa simul intelligi. Sed hoc valeat  
 q̄tum valere potest, et vtinam scirem veritatem huius  
 qōnis scientia demonstratua. Ad presens tamē vide-  
 tur mihi qd sexta ratio prius inducta ad partem affirmati-  
 uam sit valde sufficiens et c.

Text. cōmē. xxv.

Punctus autem et oīs diuifio sic indiuifibi-  
 le monstratur sicut priuatio, et simul ratio  
 in alijs est ut quō malum cognoscit et c.

Questio

xxxiii

Quaestio

Quaestio prima priuatio est per se non ens, vt pz  
 primo p̄corum. Querit v̄z  
 q non ens possit intelligi. Et arguitur primo  
 q non, qz quod nō est vnum nō potest itel-  
 ligi, sed non ens nō est vnum, ergo et c. ma-  
 ior pz ex quarto metaph. vbi p̄s dicit, qd non cōtingit  
 intelligere non intelligentem vnum, minor pz qd si non  
 ens esset vnum cum ens et vnum cōuertatur, sequere-  
 tur qd non ens sit ens, quare et c. Ita ratio confirmatur  
 qz non vnum intelligere nihil est intelligere, et per cōse-  
 quens non intelligere, sed intelligere non ens est si vnu  
 intelligere, quia non ens est non vnum, ergo non ens in-  
 telligere nihil est intelligere et per consequens non est in-  
 telligere, et sic si intellectus itelligeret non ens tunc in-  
 telligeret non intelligendo, quod est impossibile. Itē  
 intelligibile debet mouere intellectus, sicut sensibile mo-  
 uet sensum, sed non ens non mouet intellectum, quia  
 semper existit, manebit aliqua species monēs tertio p̄y-  
 sicorum. Sed dices qd illud quod intelligitur per spe-  
 ciem propriam mouet intellectum, sed quod intelligit  
 per spēm non p̄p̄iam sed alterius non oī, mō non ens  
 nō intelligitur per spēm p̄p̄iam sed per speciem entis.  
 Sed h̄, per spēm entis intelligit ens, ergo p spēs en-  
 tis nō itelligit nō ens. Itē si nō ens itelligeret tūc in  
 tellectio eēt maioris v̄ verioris entitatis qz obm̄ quod i-  
 telligitur, qd videtur absurdū, p̄na pz, qz oīs itellectio  
 ē aliqz actus intellectus, nō ens at nihil ē, qre et c. Itē  
 si nō ens itelligeret tūc nō ens eēt ens, qd est h̄ p̄mā di-  
 gnitate, p̄na p̄ba, qz eē obm̄ itellectus siue eē itelligi-  
 bile est esse respectiū vel relatiū, et tale supponit esse  
 simplr et absolute. Et cōfirmat, qz oē itelligibile est in-  
 telligibile anteqz itelligat salte nātr, si ergo nō ens ē intel-  
 ligibile tūc est itelligibile anteqz itelligat, et sic eius intel-  
 ligibilitas vel est in re extra itellcū, v̄ est i itellcū quoz  
 vtrūqz est iconueniēs. Itō extra itellcū, qz qd ē i nō  
 ente nihil est, nec in itellcū, qz nātr est itelligibile anteqz  
 sit in itellcū, vt videt. Itē itelligibil' et itellcū dī  
 esse aliqz vnus actus sicut sensibili' et sensus, vt pz scdo  
 p̄corum, sed nō est aliqz vnus actus nō entis et itellcū  
 qre et c. Oppositum arguitur aucte ar. in isto, c. vbi  
 dicit qd punctus ostenditur priuatiue p̄tinui, priuatio aut  
 est non ens, ergo et c. et idē vult, 4. meta. ppe p̄ncipiū, s.



q̄ non ens possit intelligi. ¶ Ad. q. dico breuiter ad p̄s  
 q̄ non ens p̄t intelligi. quod probō sic. Intellectus po-  
 test intelligere omne illud de quo aliquid enunciat s̄m  
 affirmationem aut negationem. hoc p̄ de se. sed intel-  
 lectus enunciat de non ente. vt q̄ nō ens opponitur en-  
 ti. q̄ non ens non contingit scire. q̄ non entis nō sūt  
 spēs neq; differētie. q̄ huiusmodi talia. ergo &c. ¶ Itē  
 vtrunq; contradictorium potest intelligi. hec ē euidēs  
 q̄ aliter non esset aliquis locus a contradictorijs. s̄ vnū  
 contradictorium est pure non ens. ergo &c. Sed de  
 modo quo intelligitur nō ens diuersi diuersa dicūt. qui-  
 dam enim dicunt q̄ inter ens q̄ non ens est quidā ordo  
 ita q̄ ip̄m ens naturaliter est p̄ius ip̄o non ente. q̄ rōe  
 huius ordinis contingit q̄ cum intellectus p̄mo intelle-  
 xit ens postea intelligit ip̄m non ens. q̄ non remanet ita  
 pure in potentia post intellectionem entis sicut p̄i erat  
 q̄ ratione illius aliquis actualitatis. q̄ sic ratione illius  
 ordinis deuenit in cognitionem non entis. Sed vnam  
 ego vidē quid sit huiusmodi ordo entis ad non ens q̄  
 e conuerso videtur. n. q̄ ille respectus nihil sit cuius ter-  
 minus nihil est. mō ordo alicuius ad aliud est quidā ad-  
 pectus. q̄ ip̄m nō ens nihil est. ergo ordo non entis ad  
 ens e conuerso. nihil est. q̄ sic dicere q̄ non ens intelli-  
 gitur post ip̄m ens rōe ordinis qui est inter ens q̄ non  
 ens est dicere q̄ non ens intelligitur ratione ip̄ius nihil.  
 q̄ nihil est dicere. S̄ si ip̄m non ens est posteri⁹ ente  
 ista posterioritas est in nō ente. nō ens autē nihil est. q̄ q̄  
 est in nō ente nihil est. ergo illa posterioritas nihil est. er-  
 go p̄ nihilo relinquatur. ¶ Sed dices quāuis non ens  
 nihil sit realit̄ tamen est aliquid s̄m intellectum. q̄ sic or-  
 do entis ad nō ens erit aliquid. ¶ Contra ordo aliquorū  
 duorum rōe cuius vnū illorum intelligitur p̄ius al-  
 tero debet esse p̄ius naturaliter anteq̄ illa intelligatur.  
 sicut ordo inter animal q̄ hominem rōe cuius animal  
 intelligitur p̄ius q̄ homo est realit̄ p̄ius q̄ intelligatur  
 illa sine sit ordo istorum s̄m suas subas sine s̄z suof  
 modos essendi. Si igitur inter ens q̄ nō ens est ordo rō-  
 ne cuius p̄ius intelligit̄ ens q̄ nō ens. iste ordo est p̄i  
 naturaliter q̄ intelligatur nō ens. q̄ sic ad saluandū idēti-  
 tatem istius ordinis nō sufficit dicere q̄ nō ens sit aliqd  
 s̄m intellectum. Alij inueniuntur dixisse q̄ nō ens intel-  
 ligitur per sp̄m entis q̄ hoc per istam modū. q̄ spēs  
 entis p̄mo ducit in cognitionē entis q̄ continuatur intel-  
 lectio entis aliquo tpe. q̄ tunc in vltimo instanti illi⁹ sp̄s  
 ip̄a spēs entis imperio voluntatis ducit in cognitionem  
 nō entis. q̄ sic nō simul intelligitur ens q̄ nō ens s̄z suc-  
 cessiue. q̄ spēs entis que de se valet ad cognitionē entis  
 q̄ nō entis per imperium voluntatis determinat ad eā  
 dum cognitionem nō entis q̄ aliter nō cāret eam. Sed  
 mihi videtur hoc eē inconuenienter dictum. q̄ imperi-  
 um voluntatis nō est aliud realit̄ nisi desiderium vel  
 appetere ip̄ius voluntatis. vñ dicere q̄ spēs entis ducit  
 in cognitionem nō entis per imperiū voluntatis hoc  
 est dicere q̄ hui⁹ spēs ducat in cognitionem nō entis p̄  
 desiderium voluntatis aut appetitū. quo. s. volūtas ap-  
 petit aut vult intellectionē ip̄ius nō entis. constat autē q̄  
 voluntas nō vult nec appetit aliquid aut desiderat aut  
 imperat aut quocunq; volueris nosare nisi illud sit co-  
 gnitum p̄ius ab intellectu. q̄ sic anq̄ voluntas deside-  
 ret vel imperet q̄ spēs entis ducat in cognitionem non  
 entis. q̄ nō potest intelligi intellectio vel intelligere nō en-  
 tis nisi intelligatur nō ens vel simul vel p̄ius. q̄ sic anq̄  
 spēs entis ducat ad intellectionem nō entis oportebit in-  
 telligi nō ens. q̄ per p̄is spēs entis non ducit in cognitio-  
 nem ip̄ius non entis cuius oppositum ip̄i dñt. ¶ Ad is  
 consideratis dico alium modum s̄m quē intelligitur nō  
 ens premittendo p̄mo q̄ non ens dñt tripl̄ s̄m com-  
 12. mēta. cominēto. 11. vno mō dñt non ens de nō ente  
 simpl̄ q̄ nō h̄z esse nec imaginationem vt dicit. 2. m.  
 est nō ens q̄ est in mā. s. p̄uatio formarum. tertiu⁹ est  
 ens in p̄o. q̄ ens in p̄o. dñt nō ens. i. nō ens actu. Alteri⁹  
 accipio q̄ sicut ens nō est aliud realit̄ nec s̄m rōnem

nisi suba q̄ntitas qualitas q̄ reliqua entia. q̄ ens non h̄z  
 rationem vnā distinctam p̄mo a rōne substantie q̄ q̄-  
 titatis q̄ aliorum entium. vt p̄z 4. metaph. ita non ens  
 nō est aliud nisi nō substantia nō q̄ntitas nō qualitas q̄ h̄z  
 huiusmodi. ita q̄ sicut ens nō est verum vniucum ita nō  
 ens q̄ est cōtradictoriū entis non est vere vniucum.  
 Et tunc dico q̄ nō ens simpl̄ sic intelligitur. q̄ intelli-  
 gitur aliquod ens diuersum ab alio ente de quo q̄dem en-  
 te verificatur cōradictorium alterius. verbi gr̄a. n̄ suba  
 intelligitur intelligendo qualitatem vt diuersa est a suba.  
 de qua quidem qualitate verificat̄ cōradictoriū sube.  
 s. nō suba. vel intelligēdo quodcūq; aliud ens q̄ nō est  
 suba. Et ita dico de quocunq; alio nō ente opposito ali-  
 cui enti. s. q̄ intelligitur intelligēdo aliud ens diuersū ab  
 illo ente de quo ente diuerso verificatur cōradictorium  
 illius entis. vt nō homo intelligitur intelligēdo alius vel  
 quodcūq; aliud ens de quo est verū dicere q̄ illud est  
 non homo. q̄ s̄m illū modum nō ens intelligitur intelle-  
 ctis eī cui correspondet aliquod ens positum pro obiecto.  
 hoc autē modo ponēdo nō ens intelligi possent salua-  
 ri omnia que cōmuniter vere dñt de nō ente. dicit autē  
 q̄ vnū cōradictoriū est nō ens simpl̄ sine totali-  
 tate in hoc differt a p̄uatione. q̄ hoc quidem verum est  
 p̄o t̄to. q̄ cōradictorium negatiū alicuius entis vñ  
 uersaliter verificatur de quolibet ente alio ab illo cuius  
 est cōradictorium q̄ nō est determinatum ad aliquod  
 vnū ens p̄cise. verbi gratia. nō homo dicitur de quo-  
 libet alio ab hoīe sine sit ens in aīa sine extra animas. q̄  
 sic est vñ nō ens. i. vñ predicatur de quolibet quod nō  
 est homo. nō tamē sic est nō ens q̄ oīno sibi repugnet  
 omnis entitatis. q̄ iam nō verificatur de aliquo ente q̄  
 est falsum. sed modo p̄dicto p̄uatio nō est nō ens vñ  
 q̄ nō verificatur de quolibet ente alio ab ip̄o h̄itu. imo  
 de aliquo d̄mōstrato ente vt de subo in quo ē aptitudo  
 ad illum habitum. vt cecitas nō potest dici de quolibet in  
 quo nō est visus vel q̄ nō h̄z visum. sed solum de sub-  
 biecto quod est aptum ad visum. Unde nō est verū d̄-  
 cere lapidem eē cecum. vñ ergo cōradictoriū est  
 nō ens simpl̄ q̄ vñ. q̄ predicatur de quolibet q̄ non  
 est illud cuius est cōradictorium. q̄ sic est intelligendū  
 ¶ Item de nō ente dicit p̄s nō ens nō p̄tingit scire q̄  
 hoc indubitatē sic est vñ q̄ ens cuius cōradictorium  
 predicat̄ de aliquo nō contingit scire vera scia de illo.  
 verbi gratia nō hoīem non contingit scire eē hoīem. q̄  
 s̄m cōmēsurabile quod includit cōradictoriū diametri  
 nō cōtingit scire de diametro. q̄ vñ nō ens aliquod nō  
 contingit scire de illo ente. sed illud quod est nō ens ali-  
 quod vt puta nō suba bene p̄t sciri de aliquo alio ente  
 ¶ Item dñt q̄ nō entis non sunt spēs q̄ or̄ie q̄ hoc sine  
 dubio verū est q̄ species entis de quo predicatur cō-  
 radictorium alicuius vt nō sube. s. q̄ntitas vel qualitatis  
 nō sunt species sube nec ecōtra. q̄ sic etiam i alijs. S̄ si  
 quod dicitur q̄ ex non ente vñ non sit aliquid. hoc vñ  
 est per hunc modum. q̄ aliquid nō potest fieri ex quo  
 libet ente. de quo dicitur eius cōradictoriū. vt hō nō  
 potest fieri ex q̄ntitate que est nō homo. nec ex q̄ntitate  
 sic de multis alijs. imo vnūquodq; q̄ sit. sit ex aliquo  
 ente. s. ex ente in potentia. q̄ vñ illa p̄positio antiquorū  
 q̄ ex nihilo nihil sit realit̄ est eadem cum illa p̄positiōe  
 p̄s. semper oī aliqd subijci eī quod sit quā ponit p̄io  
 p̄s corum. q̄ cum illa quā ponit 7. metaph. Impossi-  
 bile est aliquid fieri nisi p̄existat aliquod. vñ. n. in oibus  
 his p̄positionibus in quibus accipitur ip̄m nō ens p̄ ip̄m  
 non ens intelligitur aliquod ens diuersum ab illo ente  
 de quo vere dñt cōradictorium illius entis. q̄ sic intelli-  
 gitur nō ens intellectione que est alicuius entis positio.  
 Et forte ad istam intētionem dictum est q̄ per eandē  
 sp̄m intelligitur ens q̄ nō ens. q̄ intelligendo aliquod  
 ens per suam sp̄m intelligitur cōradictorium alterius  
 entis. vt intelligendo qualitatem per suā sp̄m intelligit̄  
 non suba. q̄ precipue intelligendo qualitatem vt est q̄  
 diuersam a suba. q̄ sic de alijs multis. ¶ Itē autē multis q̄



non ens nō solū intelligitur hoc modo. scilicet intelligendo ali-  
quod aliud ens. vix etiam intelligit intellectio que non est  
alicuius obiecti positum. sicut per se obiectum positum. quod pos-  
set sic probari. quia constat quod intellectus potest intelligere intellectu-  
que nō ē alicuius obiecti positum quod per se de huiusmodi intelle-  
ctio potest aliquid enunciare. ut quod talis intellectio sit opa-  
tio intellectus. et quod huiusmodi intellectio non est eadem cum intel-  
lectione obiecti positum. et huiusmodi multa. tunc arguuntur. Il-  
la intellectio que non est alicuius obiecti positum. aut est ens  
aliquid aut pure oīno nō ens si ipsa est oīno nō ens. ergo in-  
tellectus intelligens eā intelligit oīno nō ens intellectioe quā nō  
est obiecti positum. si illa intellectio que nō est alicuius obiecti  
positum est aliquid ens. quod sit in intellectu. et sic intellectus  
per eā formaliter intelligit. et tamen non intelligit aliquid ob-  
iectum quia ponit quod illa intellectio non sit alicuius obiecti po-  
situm. per ergo quod intellectus potest intelligere intellectioes quā  
nō est alicuius obiecti vel obiecti positum. et hoc est intelligere  
nō ens vel preter quodcūque ens obiectum intellectiois. Sed  
considerandum quod huiusmodi intellectio simplex nō potest esse  
vera. quia veritas intellectualis est eius conformitas ad illud  
quod intelligit. conformitas autem est quidam respectus et il-  
le respectus nihil est cuius terminus est nihil. cum ergo nihil  
ponat terminum huius conformitatis. quia illa intellectio non  
ponitur respectu alicuius obiecti positum. per quod illa conformi-  
tas nihil est. et sic si illa intellectio esset vera oporteret quod  
esset vera per nihil. nec est potest esse falsa. quia circa intellec-  
tionem simplicem nō est falsitas. ut vult philosophus in isto. c. Consi-  
derandum etiam quod talis intellectio nō fit ab aliquo per spem  
illius quod intelligitur. quia oīs species per quam intelligit  
intellectus fit ab aliquo ente. nō per illam intellectioem nō  
potest intelligi aliquid obiectum ens positum. Unde non con-  
tingit intellectio huius per spem illius quod intelligitur. scilicet  
non entis sed per spem entis cuius contradictorium est illud  
non ens ita quod eadem species perficit intellectum ad cognitionem  
entis et ad cognitionem non entis sed diversimode. quia primo  
ducit ad cognitionem entis et deinde cum ipsa fuerit principium  
cognitionis entis erit principium cognitionis non entis si contin-  
gat non ens intelligi ita quod fuisse principium cognitionis  
entis est quasi dispositio ipsius spem ad hoc ut eā et intelle-  
ctione nō entis eo modo quo potest eā cōtere. Et si queratur  
quod sit principium actus illius intellectiois nō entis prout sit  
virtus intellectus agentis sicut et aliarum intellectioem ut per  
hanc fuit prius. Queret autem aliquis ulterius quare intel-  
lectus agens in tpe illo vel in instanti quo fit intellectio en-  
tis in intellectu informato spem entis nō agit simul ipsam in-  
tellectionem non entis. cum enim agens est propinquum passo  
disposito et non est aliquid impedimentum videtur quod de agere  
sua efficiat proprie si est agens per naturam. nec est dicen-  
dum quod requiritur velle. sed quod homo velit intelligere ipsam nō  
ens antequam intellectus agens agat eius intellectioem. hoc non  
est remotum prius sufficienter. quia sic oporteret quod intellectus  
prius intelligeret nō ens antequam intellectus agens ageret in-  
tellectionem non entis. eo quod voluntas nō refertur nisi in co-  
gnitum. Et forte est breuiter dicendum quod dum intellectus potest in-  
telligit ipsum ens per eam spem nō est oīno sufficienter dispo-  
situs ad intelligere nō ens. quia ad hoc quod sit sufficienter dispo-  
situs ad intelligendum nō ens requiritur quod sit prius intel-  
lectioe entis ita quod huiusmodi priuatio est dispositio necessario requiritur ad for-  
mam cadaveris. Et hoc occurrit vni mirabile quid est illud  
quod eam priuationem illam intellectiois entis. Quod si dicatur  
esse intellectus agens. hoc est difficile. quia ipse natus est illam in-  
tellectionem facere et conseruare. nec species entis sicut nec in-  
tellectus potest nec phantasia entis cōtere illam priuationem. ut  
patet ex libet intelligenti. Et idē dubium est contra illos qui  
ponunt ipsam spem intelligibilem esse principium actuum  
ipsius intellectiois sine hoc sit immediate sine mediāte vir-  
tute superaddita ut aliqui consentiunt. Et forte dicendum  
est quod virtus intellectus agentis vel species per quam natus  
est facere intellectioem non entis. est alia ab illa per quam  
natus est facere intellectioem entis. Et similiter dicere de  
virtute speciei intelligibilis et sic nō erit idē actuum imedia-

tū et corruptiui eiusdem effectus per eandem virtutem oīno. Et  
vniā cognoscere quid vix sit de isto quesito difficili. hec  
tū pnt illis esse occo perquirēdi. Siquis autem querat qualiter in-  
telligitur illud non ens quod est ens in potentia. scilicet. mā hoc  
est inquirendum in primo. philosophus. nō autem hic. Sed de nō  
ente quod est priuatio forme in materia prout quod sic potest in-  
telligi quod intellectus intelligit aliquam formam que nō potest esse  
simul cum alia. et cum hoc intelligit aptitudinem sibi ad illam aliam  
formam. et sic intelligit priuationem. v. g. tenebra intelligit  
intelligendo aliquam formam sicut corpus illuminantis respectu dia-  
phani cum quo nō potest stare lux in diaphano. et intelligendo  
aptitudinem diaphani ad lucem. et sicut priuatio forme ignis in  
mā aque intelligit intelligendo aptitudinem illius materie ad  
formam ignis. et intelligendo ipsam formam aque cum qua nō  
potest simul esse forma ignis. et sic in alijs similibus et sic forte  
intelligo quod priuatio intelligit per spem huiusmodi quidē per spe-  
ciem illius huiusmodi cuius est priuatio sed per spem alicuius  
alterius huiusmodi cum quo nō potest stare illa forma. Sed  
autem dicat quod intellectus priuationis requiritur vel accipitur in-  
tellectio aptitudinis ad huiusmodi. et cum hoc intellectu negationis  
illius huiusmodi qui non est intellectio alicuius positum obiectum tunc  
oportebit dicere modo prius deo de intellectioe nō en-  
tis. Ad primum cum dicitur quod nō est vni nō potest intelligi.  
ista potest negari. et ad auctoritatem Aristotelis dico quod nihil conti-  
git intelligere nō intelligere vni. vix est quod qui nō intelli-  
git vni non intelligit vni nisi intelligit aliquid ens positum  
nō. sed bene potest intelligere sine eo quod intelligat vnam. scilicet ens  
indivisum et cetera. Ad confirmationem potest dici per idem  
scilicet quod non vni intelligere est nihil intelligere. scilicet nō est intelli-  
gere aliquid ens. sed non sequitur quod hoc non sit intelligere  
Ad aliam dicendum sicut de ibidem. et cum arguitur quod ens  
intelligitur per suam spem. verum est primo. et idē nō ens  
non intelligit primo per illam. sed primo prius deo. Sed mir-  
rum est cum aliquid ens multum reale ordinē habeat ad  
ipsam non ens nec econtra ut prius deum est. eo quod respec-  
tus nihil est cuius terminus nihil est. nō ens autem nihil est. quod  
re per spem alicuius entis magis intelligit nō ens post in-  
tellectionem illius entis quod aliquid ens. v. g. cum hō nullū reale  
ordinē habeat ad non hōiem quod est oīno nō ens. imo nul-  
lam reale huiusmodi. quare per speciem hōis intelligit  
nō homo preter quodcūque ens obiectum magis quod lapis vel  
asinus. Tunc scire quid sit dicendum. si diceret quod ens op-  
ponitur nō enti. contra. oppositum est quod huiusmodi huiusmodi est  
respectus. et sic idē quod prius. Ad aliam cum dicitur quod in-  
tellectio eēt maioris entitatis quod illud quod intelligitur per spem al-  
teri et quod non est aliquid positum. Ad aliam negat  
prius. et cum dicitur quod eēt obiectum intellectus est eēt respectum vel  
relatiuū. dicitur aliqui quod vix est. eēt obiectum in ratione moueris  
vel agentis actum. sed esse obiectum in ratione termini  
nantis actum non est eēt respectum vel relatiuū. et sic  
ipsum non ens est obiectum nō quidē ut motiuū vel actiuū  
sed ut terminatiuū. Sed hoc est mirabile quod nihil sit ter-  
minus alicuius entis. nō ens autem nihil est. Itē esse terminum  
vel esse esse aliquid vel nihil. si mihi tunc eēt obiectum in ratione ter-  
minantis vel termini est eēt nihil. et sic per nullo relinquitur  
Si vero eēt terminum vel terminatiuū est aliquid ens. vel est  
substantia. et sic non ens quod est obiectum in ratione terantiss est ens  
quia accis est semp alicuius entis. ut per se. meta. Itē diceret  
aliqui quod purum non ens nō est obiectum intellectus sed eēt ne-  
gatio obiecti. et sic intelligit. Sed mirabile est si ipse nō ens  
non est intelligibile. intelligit. n. nō intelligibile. si vō est  
intelligibile. ergo eēt obiectum intellectus. Sed dicitur quod est obiectum in-  
telligendi nō per se sed per accidens. scilicet per spem entis. et tū  
spem entis est oīno separata a nō ente et eōuerso. nec spe-  
cies entis est aliquid non entis nec substantia nec accis nec per se. et  
iste est mirabilis modus per accidens. Itē potest per  
imo de ad huc cōcedere si bene deducatur quod intellectus intelli-  
git nō sibi obiectum primum. nec aliquid cōtenti sub suo obiecto prius  
scilicet sub ente. nec habens realem huiusmodi ad ens  
nisi dicas et ipsum non ens continetur sub ente quia ens

Prius  
spe-7 gal. h.







et informatione. et ista operatione virtutis cogitativa in  
 tu vtunt artifices subiles qui cogitant aliq artificialia q  
 nancq viderunt vt cõter dicit de quodã fabro de q mi  
 bi narratũ est q ipse fecit ex cogitatione qdã seraturã q  
 nullus sine fractione poterat aperire nisi ipse vel aliq ab  
 eo doct? et nũq viderat ei silem. sed solũ dem fuit ei q  
 vn? al? fecerat vnã talẽ. Et similiter phisionomi qdã ex  
 sensibilib? figuris cogitant conclusões pteritas aut futuras  
 vel presentes. Et astrologi silt? et medici iudicãt hoc mō  
 p? vtntẽ cogitantiã de iudicijs futuris. et iō subdit cõm. q  
 intentio cogitatis. i. cogitantis de reb? occultis nihil aliõ  
 est q? hoc. s. vt virtus cogitativa ponat rẽ absentẽ a sensu  
 q? rẽ sensatã cogitando eã et iō p?rehensibilia. i. cogitabi  
 lia humana dividũtur in hec duo. s. in p?rehensibile. cui?  
 pncipiũ est sensus. i. quod cognoscit a sensu p?iculari. et  
 cognoscibile cui? pncipiũ est cogitatio. i. qd? cogno cit a  
 cogitativa. Dico ergo ad ppositũ exponẽdo verba cõm.  
 q? cõ binõi indiuidua que virtus cogitat cogitativa eẽ fu  
 tara fuerint presentia sensui tũc cadet. i. deficiet cogitatio  
 q? .s. cogitabantur eẽ futura et remanebit actio intellectus  
 in eis. i. respectus eorũ. i. q? intelligunt. nec tñ: sic deficiet. co  
 gitatio q? nullo modo vtus cogitativa cogitet ea. sed mō  
 p?cedõ. Et si in melius intelligeres hec verba cõm. me/  
 litus est mihi. tñ videt q? hec intentio sit satis rōnabil? ad  
 ppositũ. Ad rōnẽ sequẽtẽ cõ d? q? tũc intellectus n? nō  
 intelliget nisi rẽ. possumus dicere q? intellectus humanus n? nō  
 intelligit aliquid de nono nisi sit phantasiabile vel fm seip  
 sum vel q?tũ ad suũ effectũ immediatũ. vel quantũ ad ali  
 qd? quod coopat ad eius effectũ. mō q? nis intelligẽtia se/  
 parata non sit phantasiabilis fm seipsam. tñ effect? ei? im  
 mediatũ vt puta motus celi bñ eũ cogitabil? vel phanta  
 siabilis. et hoc sufficit ad ppositũ. si intellectus agẽs et pos  
 sibilis nō hñt phantasmata nec eor? act? p?rij. tñ actus ista  
 r? virtutũ aliquo modo depẽdet ab iphis reb? phantasia  
 tis. q? intelligere qd? est actus intellect? possis vt sub? et intel  
 lectus agentis vt efficientis non contingit nisi recepta spẽ  
 intelligibil? ab aliquo phantasmate. Et vt sit ad vnũ dice  
 re nō est intelligẽdũ q? phantasma sp? sit necessarium ad in  
 telligere sic q? phantasma rei q? intelligitur sit necessariũ sz  
 ita q? ipsam phantasma facit aliquid ad intellectionẽ cu //  
 infẽdas quod de nouo intellr. vt p? considerãti p?dicta. cõ  
 .n. intellectus agens nō cognoscit nisi per suã opationẽ que  
 est facere intellectionẽ qd? non potest facere nisi in intellectu  
 poli? disposito per aliquã spẽm intelligibilẽ et ipsam phan  
 tasma facit aliquam speciem intelligibilẽ quoquo? vt p?  
 tis apparuit. sequitur q? phantasma sit necessariũ ad intel  
 ligẽdũ ipsum intellectũ agentẽ q? nis intellectus agens nō ha  
 beat phantasma. C Similr pōt dicit de intellectu poli? q?  
 ipse nō intelligit nisi per spẽm vel per actus qui est intelli  
 gere vt prius apparuit. vñ indubitãter phantasma qd? est  
 necessariũ ad speciem intelligibilẽ est et necessariũ ad intelle  
 ctionẽ intellectus possibilis. et sic p? quare et quõ necq?  
 intelligit sine phantasmate anima hũana rẽ.

Textu. cõmẽ. xxxiii.

Et omnino autem in actione rẽ.

Questio

xxxvi.

Querit vtz intellectus practice? et specula  
 tinnus sint diuerse potẽtie aie. Et argui  
 tur primo q? n. q? ille potẽtie sunt eedẽ q?rum  
 actus sunt idẽ. sed sic est de istis. nã act? intelle  
 ct? speculatiui eẽ cognitio va sine actiõẽ. i. nō ordinata ad p  
 ductiõnẽ rei speculãte. Actus at intellectus practici eẽ cognitio  
 va in actiõẽ. i. ordinata ad pductiõnẽ rei cognite p? itelle  
 ctũ practiciũ et vtraq? istarum est in eodẽ gñe. i. in gñe bo  
 ni ita q? cognitio va sine actione est bonũ intellectus speculati  
 ui et cognitio va in actione est bonũ intellectus practici. Silt?  
 cognitio falsa in actiõẽ est in eodẽ gñe mali cõ cognitio  
 falsa sine actione ergo. C Opp? arguit q? sicut se h? bi  
 tus speculatiui ad bitum practiciũ. ita intellectus speculati  
 uis ad intellectũ practiciũ p?uenientẽ similitudinẽ. intellectus  
 enim speculatiui? est subim bitus speculatiui. et practicus

practici. sed hitus intellectual? speculatiui? nō est idẽ cõ bi  
 tu practico. immo sunt multũ diuersi. vt satis. p? .6. eth.  
 et .6. meta. et ex opposito distinguit ergo rẽ. Ad intel  
 lectũ qõis considerandũ est qd? sit ens speculabile et hoc  
 facilliter videbit? ppositũ. q? actus distinguũtur per oba  
 vel cognoscũtur distingui. et potẽtie p actus vt p? .2. h? et  
 .6. ethi. Dico ergo saluo meliori iudicio q? ens speculabi  
 le p?rie eẽ ens quod nō pducit? ab hoie nec p actionem  
 nec p eius cognitionẽ. sed solũ cognoscit? ab ipso hoie si  
 cut hõ pōt cognoscere celũ intelligẽtias et hñõ. et nō p?r  
 facere ipsũ celũ. et silt? de alijs entib? quor? hõ nō est fa  
 ctor p se sed solũ cognitor. et de talib? entibus est pbia spe  
 culatiua vt p? .6. meta. Sed opabile gñalr loquẽdo eẽ qd?  
 cuiq? ens pducibile ab hoie per ei? cognitioñẽ et deside  
 riũ sine pducãt? ab hoie pductiõne que est actio imma  
 nẽs in agente siue productiõne que est actio transiẽs i mãz  
 exteriõrẽ vt hñt distingui. .6. eth. Et q? oẽ ens vel est pro  
 ducibile ab hoie. vel nō est pducibile ab hoie. sed solus  
 cognoscibile. iō credo q? oẽ ens vel est speculabile vt ope  
 rabile. ex quo vlteri? sequitur q? ois scia vel est de ente spe  
 culabili. et sic est speculatiua. vel est de ente opabili. et sic  
 est practica. ppter quod multũ peccant illi qui dicũt logi  
 cam non esse speculatiua nec practica. sed de hoc als? vñ  
 debitor si deo placebit. C Vlteri? accipio q? sicut differt  
 ens speculabile et operabile. ita multũ differt intelligere  
 ens speculabile et intelligere ens opabile. nã intelligẽr di  
 uersificatur per diuersitatẽ nature intellecte vt dicit cõm.  
 in isto. 3. Intelligere. n. ens speculabile est intelligere ali  
 qd? ens cuius homo nō est pductor per eius cognitioñẽ  
 et desiderũ. sed solũ speculato: sicut cognoscere celũ aut  
 planetã aut aial aut hñsimodi. Et si vnũ et idẽ ens est p  
 ducibile ab hoie per eius cognitioñẽ et pducibile nō per  
 cognitioñẽ sed per virtutẽ nãle sicut dicit? de sanitate quã  
 pōt pducere medic? et non sine medico. tunc illõ ens erit  
 operabile inquantũ est natum produci per suã cognitio  
 nẽ dirigentẽ aspectum et appetitũ animalẽ. et erit ens  
 speculabile inquantum est pducibile p virtutẽ naturalez  
 sine cognitioñẽ et appetitu animali. Intelligere vero ens  
 operabile est intelligere aliquod ens quod homo per ei?  
 cognitioñem et appetitũ h? facere ppter aliquem finem  
 vt domũ. aut nanim. aut demonstratiõnẽ. aut hñsimodi  
 di talium. et hec videt? esse intẽtio ap? .6. meta. et .6. ethi.  
 Quomodo aut? differt ens agibile a factibili videndũ est  
 sed non hic. C Tunc dico ad. q. q? potentia que dicit? in  
 tellectus speculatiuus et illa que dicit? intellectus practice?  
 non sunt vna et eadẽ potẽtia aie humane. q? ille potẽtie  
 sunt diuerse quarũ actus sunt diuersi. vt patet per p?m.  
 2. h? vbi dicit? q? sensitiuũ est aliud ab opinatiuo sicut sen  
 tire ab opinari alterum. et in. 3. p?y. dicit? q? posse sanari  
 et posse infirmari non sunt vnum. quia sanari et infirma  
 ri non sunt vnum. modo actus istarum potẽtiarũ sunt  
 multũ diuersi. nam intelligere ens speculabile non eẽ idẽz  
 actus cum intelligere ens operabile. nec econuerso. qua  
 re rẽ. sicut ergo non est idẽ intelligere ens speculabile et  
 intelligere ens operabile. sicut non est idem posse intelli  
 gere ens speculabile et posse intelligere ens operabile.  
 q? iste sunt diuerse potẽtie. C Item diuersorum scõm  
 genus non est potentia penitus vna. nunc iste potẽtie sũt  
 diuersorum fm genus. nam intellectus speculatiuus h?z  
 intelligere entia necessaria et omnino in trãsmutabilia pra  
 cticus autem entia contingentia et generabilia et corrupti  
 bilia ab homine. Et forte istam ratiõnẽ et conclusiõnem i  
 tendit ap? in. 6. ethi. prope pncipiũ. vbi sic loquitur. sup  
 ponantur duo rōnẽ hñtia. vnũ quidem quo speculantur  
 talia entia quorũ pncipia non contingit alr se habere.  
 vnũ autẽ quo contingentia. ad ea enim que sunt altera a  
 gñe et anime particularum alter? generis ad vtrunq? ap  
 tum natum siquidẽ fm similitudinẽ quãdã et proprietatẽ  
 cognitio existit. C Sed dices ad primam rōnem q? intel  
 ligere ens speculabile et intelligere ens operabile conue  
 niunt in hoc quod est intelligere. et sic non arguant potẽ  
 tias diuersas. hoc nihil est dicere. quia similiter posset di

ens speculabile

cõmẽ. 35.



ei q̄ sanari ⁊ et infirmari conveniunt in hoc quod est tras mutari ad qualitatem. et sic non arguunt diversas potentias vel diversa posse quod est ridiculum et contra phz. Sicut diceret q̄ sentire ⁊ opinari conveniunt in hoc q̄ cognoscere ⁊ sic non arguunt potentias diversas. ⁊ sicut videre ⁊ audire conveniunt in hoc q̄ est sentire ⁊ tñ arguunt diversas potentias. Sed dicas similiter videre albedinem. ⁊ videt nigredinem non sunt idē. ergo potentia passiva visiva non ē vna ad ista. quod tñ est falsum. ergo sicut q̄uis non sit idē intelligere ens speculabile ⁊ intelligere ens opabile non sequitur q̄ potentia intellectiva sit alia ⁊ alia. ¶ Posset hic dici bre viter dupl̄. primo q̄ non est sicut q̄ videre albedinem ⁊ videre nigredinem sunt quedā spēs spālissime ipsi sentire. ⁊ sunt vnus gñis. sed intelligere ens speculabile ⁊ intelligere ens opabile non sunt spēs spālissime ipsius intelligere imo vnūq̄q̄ istoz p̄inet p̄es spēs ⁊ sunt in respectu eiusdē obi sicut vnū genus vt p̄z cuiuslibet intelligētī. vnde credo saluo in meliori iudicio q̄ intellectus practicus ⁊ speculativus sunt diverse potentie aie itellective sic visus ⁊ auditus aie sensitivie sicut visus non pōt cognoscere sonū q̄ est obi auditus nec auditus colorē per se. ita itellectus speculativus vt speculativus non pōt cognoscere ens opabile vt opabile est sicut practicus itellectus vt practicus pōt intelligere ens speculabile vt speculabile. Itē possum cōcedere q̄ sicut videre albu est aliud sicut spēm ab eo quod ē videre nigrū ita aliud est posse videre albu ⁊ posse videre nigrū. ⁊ sic sicut in alijs. ¶ Unde phz in isto. 3. dicit q̄ potentie aie quodamō. infinite vident. i. si distinguant ab invicem sicut in distinctione actu sicut spēm spālissimā. q̄ hoc mō sunt quodamō infinite. i. cū difficultate sunt numerabiles oēs. ⁊ hoc significavit per ly quodamō. Nec est magna necessitas in scia distinguere seorsum ⁊ divisim oēs istas potentias sed in spēs spālissimas ⁊ tractare de vnaquaq̄ seorsum ⁊ divisim q̄ istis ⁊ vniformis est bitudo vnū eaz ad suū obi sicut ⁊ alteri. ⁊ vnaquaq̄ istaz potentiarū que sibi invicē sunt p̄pinq̄e cognita sufficēter posset cognosci altera p̄pter qd̄ de istis sit sufficit tradere doctrinā vnā vt de oibus potentijs visivis simul expediat. ⁊ si miltiter de oibus potentijs auditivis q̄ simul ē bitudo visus cognoscētis albedinē ad nigredinē. ⁊ visus cognoscētis nigredinē ad nigredinē. ⁊ sic sicut in alijs suo modo. ⁊ hoc vlt̄ est verū. q̄ potentie distinguuntur per suos actus vt docuit ap. 2. h. ⁊ si h̄mōi multitudo potentiaz aie ē cōtra aliquā dignitatē vtiā ego scire illam. ¶ Sed aliq̄ arguit p̄tra cōclusionē principalem. Nam si itellectus practicus ⁊ speculativus sunt diverse potentie anime. sequitur q̄ sunt duo itellectus agentes ⁊ duo possibiles qd̄ ē absurdū p̄na patet. q̄ cōstat q̄ itellectus speculativus distinguitur p̄ possibile ⁊ agentē vt p̄z in isto. 3. ergo sicut itellectus practicus d̄z distinguitur per istos duos. ⁊ sic erunt duo itellectus ⁊ posses. vnus speculativus ⁊ alius practicus ⁊ similiter duo itellectus agentes vnū qd̄ faciens intelligibilia speculativa actu intellecta ⁊ alius qui facit intelligibilia operabilia actu intellecta. ¶ Item ap. secūdo metap. dicit q̄ practici speculantur aliquomō. cām ipsius rei artificialis qd̄ non esset idem cū intellectu speculativo. ¶ Ad primū istoz dico bre viter q̄ si per intellectū possibile ⁊ agentē intelligatur suba aie humane. sic non est nisi vnus itellectus possibilis ⁊ vnus agens. sed si per itellectū possibile intelligatur virtutes naturales que sunt principia itellectivis sic bene sunt p̄es tales potentie vel virtutes. ⁊ hoc nullū est inconueniens vt manifestū est cuiuslibet bene disposito ⁊ non depravato per malam consuetudinem. ¶ Ad secundū dico q̄ exponendum est q̄ practici speculantur eas. i. considerant causas ⁊ intelligunt. ⁊ hoc modo debet exponi oia alia verba quibus intellectui practico attribuitur speculari. q̄ speculari sumitur communiter pro consideratione intellectuali. ⁊ iste modus fuit ap. q̄ ipse habuit modicam sollicitudinem de nominibus vt cōmē. dicit primo phz. ¶ Et dicendū q̄ practici bene speculantur causas naturales suozum factorum non per itellectū practici sed per intellectum speculativum. vt dominica

tor per intellectum speculativum considerat ligna ⁊ lapides ⁊ dispositiones eorum convenientes ad edificandum sed non considerat huiusmodi causas ⁊ earum proprietates vt ibi sicut sed vt agat ex eis rem artificiale q̄n vide turis bonū. ⁊ hoc significavit ap. ibidē dicens sic. Et enim si causam quomodo se h̄z intēdūt non tñ fin se sed fin aliquid ⁊ nunc speculantur practici. ⁊ hec est intentio. ¶ Cōm. ibidem dicens q̄ practici h̄ considerant eam non vt sciant sed vt agant ⁊ hoc etiam ap. dicit in isto. 3. q̄ dicit q̄ cognitio vera in actione. i. ordinata ad actionem ⁊ cognitio va sine actione q̄uis sint in eodem genere. s. bono ⁊ malo. tñ in eodem simpliciter dicit ⁊ a quodam. i. q̄ cognitio vera sine actione vera requiritur simplr ⁊ non p̄t aliquod aliud faciendū per eā. sed cognitio vera in actione queritur ⁊ consideratur p̄pter quoddā. i. propter opus quod est p̄ductio rei cognite ⁊ ab illo opere h̄z ipse cognitor bonitate suā aliquomō vel ab ipsa re p̄ducta. ¶ Ad rōnē cū dicitur q̄ actus istaz potentiaz sunt idem ⁊ c. dico q̄ illa auctoritas ari. soluit seipsam. quia non dicit phz q̄ verum in actione ⁊ sine actione sit opus vel actus idēz s̄z spēm. sed q̄ sunt in eodē genere. s. in gñe boni q̄ vtrūq̄ istozum est quoddam bonum eius cui⁹ est. ⁊ p̄nto q̄ sit in eodē gñe analogo magis q̄ in vnūoco. ita q̄ bonum humanū diceret analogice de vera itellectivie entis speculabilis ⁊ de cognitivie vera entis opabilis ⁊ fin ordinē nature rerum p̄ prius diceret de cognitione entis speculabilis eo q̄ est nobilior: q̄ de cognitione entis opabilis. sed secūdū ordinē in positionis forte eēt econverso q̄ sic res operabiles ab hoīe s̄t ei notiores q̄ res speculabiles ita p̄ prius diceret de cognitivie entis opabilis ⁊ c. vnde ari. frequenter exp̄plicat in reb⁹ artificialibus ad declarandū aliqua naturalia. Ita etiam cognitio quā h̄z itellectus d̄ rebus operabilibus est notior quo ad nos q̄ illa quam h̄z itellectus de rebus speculabilibus. ⁊ sic cū noia fuerint prius imposita rebus prius notis forte hoc nomē itellectivie vel intelligere vel bonū itellectus per prius d̄t actu itellectus practici sicut ordinē in positionis nois. ¶ Unde ⁊ hoīez prudentē q̄ habet cognitiones veras de rebus agibilibus dicimus bonū frequentius q̄ hoīem speculativū qui h̄z cognitiones veras de rebus speculabilibus tñ fin ordinē nāe longe nobilior est bonitas consideratiōis speculativie q̄ bonitas consideratiōis operative. q̄ optimū speculabile. s. deo supremus qui est totalr optimus eozū que sunt in nā hono rabilius est quocūq̄ operabili humano. ⁊ hoc ignorantes qdā infelices hoīes dicunt scias operativa eēt digniores speculativis. ⁊ hoīes speculativos cōtēnūt s̄z miseria istozum sit viris speculativis sufficiens p̄ vindicta.

¶ Tex. cō. xxxvi.

¶ Antrum autem contingit aliquem separatorum intelligere ipsum existentem nā separatu a magnitudine ⁊ c.

¶ Questio. xxxvii.

¶ Queritur. Antrum intellectus hūan⁹ possit intelligere subas abstractas a mā ⁊ magnitudine vt sunt ille sube que dicuntur intelligentie. Arguitur primo q̄ nō. q̄ itellectus humanus nihil intelligit sine phantasmate vt vult ari. i. isto. 3. quod ergo nō facit phantasma in phantasia hoīs nō pōt intelligi ab intellectu humano. sed sba icorpea nō facit phantasia vel spēm in phantasia. q̄ phantasia est virtus corporea que non est nata recipere nisi similitudinē rei corporalis vel existentis in corpore. ¶ Hoc confirmatur. q̄ phantasia est motus scūs a sensu sicut actu vt p̄z. 2. huius. vñ qd̄ non est sensibile vel quod non facit sensum in actu nō v̄t eēt phantasiabile. ergo ⁊ c. ¶ Itē intelligibile debet eēt p̄portionatū intellectui ⁊ v̄t obi potentie. mō suba prima incorporea que est deus nō est p̄portionata intellectui nostro. q̄ ipse est virtutis infinite. vt p̄z. 8. phz. ⁊ itellectus n̄ est finitus cū sit forma corpis finiti. sed finiti ad infinitū nulla est proportio. ¶ Item itellectus n̄ nō pōt intelligere

rep. cō. 5.

rep. cō. 55.

cōmen .i.



Alia entia que sunt maxime intelligibilia. sed sbe separe se maxime intelligibiles. ergo ac. maior pbatur qz intellcs aie nostre se h3 ad ea q sunt manifestissima in nã sic oculi nycticoracis ad lumẽ solis vel diei. vt pz scdo me. manifestissima aut nature sunt maxime intelligibilia. hoc est manifestũ. ergo intellcs noster nõ põt intelligere maxime intelligibilia. cũ ad ea se h3 sicut oculi nycticoracis vt noctue ad lumẽ diei. & sic pz maior. & minor apparet. nã substantie separe sunt maxime entitatis respectu alioz entũ & sunt actus puri. & sic sunt maxime intelligibilia cum vnũquodqz est intelligibile s̄m qz ens actu ac. **C**Oppm arguitur. nã intellcs põt intelligere oia illa que cõtinent sub suo obo primo sicut visus p̄videt oia illa q cõtinent sub eius obo primo sed sbe separe p̄tinet suo obo p̄io i tellectũ. qz sunt entia. imo nobiliora alijs. vt pz. 12. meta. **C**In ista. q. sic pcedã. primo recitabo qsdã opi. q̄s cõ. recitat. & eoz defectus h3 cõm. 2. recitabo qsdã opi. mo dernoꝝ & quid in ea sit cõtra az. & cõm. 3. recitabo opi. auerõis & eam manifestabo s̄m posse meũ. 4. monebo difficultates fortiores quas scio h̄ illam opi. & r̄idebo ad eas s̄m qz dederit mihi deus. Et. 5. dicam ad rõnes adductas ante. in p̄m. q. **C**Opinio ergo alexan. vt recitat hic cõm. fuit qz intellectus n̄ nõ bene põt intelligere s̄bas separatas. qd sic pbauit. oẽ generatũ qñ p̄uenit ad finẽ in gnatioe. & ad p̄fectionẽ ita. s. qz fuerit p̄cã eius gnatio tũc p̄uenit ad p̄lemẽtũ & ad finẽ in sua actõe si fuerit de entibz agentibz. aut in passione si fuerit de entibus patientibz. aut in vtroqz si fuerit vtrũqz. v. g. hõ nõ venit ad finem in actione que est ambulare. i. nõ ambulat p̄fecte & cõplete nisi qñ venerit ad finem in generatione. i. qñ dispositioes mēbroꝝ req̄site ad ambulandũ fuerit p̄fecte generate & sic in alijs similibz. modo itellcs i bitu e vnũ entũ gnabiliũ. & iõ cũ fuerit eius generatio cõpleta tũc habebit p̄plete & p̄fecte suã opationẽ. opatio aut eius est. cãre intellem & intellige ea. & iõ necesse est cũ fuerit in vltima p̄fectioe vt habeat has duas opatioes p̄fecte. p̄fectio aut in cãndo intellecta est facere oia intellecta in potẽtia actu itellecta. cõplemẽtũ aut intelligẽdo est itel ligere oia abstracta & inabstracta. necesse est igit qz itelle ctus in actu cõ venerit ad cõplemẽtũ suã generatiois habeat has duas opatioes. **C**Sed h̄ istã rõne sũt multe dubitatioes vt cõm. obicit. primo qz nõ est notũ p se qz cõ plementũ in opatione. i. operationis q̄ est intelligere sit i telligere res abstractas nisi hoc nomẽ quod est imagina ri. i. intelligere diceret de eis & de rebz materialibz vni uoce. sicut dicit hoc nomẽ ambulare de p̄fectione & imp̄fectione. quasi dicat. **C**õ. qz illa rõ alexã. nõ cõcludit eni denter p̄positũ qd intẽdit. qz cũ dicit in maior qz oẽ generatũ qñ suã generatione est cõpleta tũc p̄uenit ad cõ plementũ sue opatiois. vey est ad cõplemẽtũ illius opatio nis quã prius hēbat incõplete & imp̄fecte. qz opatio p̄fecta ad quã p̄uenit est vnũ rõnis cũ opatione ip̄fecta quaz prius hēbat incõplete & imp̄fecte & alr nõ. v. g. cũ p̄cã est gnatio dispõnũ que regunt ad ambulationẽ. tũc con tingit ambulatio p̄fecta que vnita est cũ ambulatione im p̄fecta p̄cedẽte. nõ itelligere res abstractas q̄nis sit opa tio p̄fectio: q̄s intelligere res mãles tñ itelligere nõ dicit oĩno vnũ uoce de hoc intelligere & illo. vel saltẽ nõ dicit so lũ s̄m magis & minus p̄fectũ in eadẽ sp̄e sicut ambula tio prior & posterior. **C**Itẽ querit **C**õm. qualẽ opatio p̄ p̄ia intellcs agentis que est facere intellecta attribuit in tellectui generabili & corruptibili. s. intellectui in bitu i nisi ponetur qz intellcs q̄ est in bitu sit agens compositũ cõz mãlt vt dicit **T**hemistius. quod esset inconueniens vt pz ex p̄dictis. qz intellcs agens est eternũ. & intellcs i bitu est generabilis & corruptibilis. Sed forte diceret alexã. qz opatio intellcs que est facere intellecta nõ attribuit itel lectui in bitu solũ. sed cõposito ex intellectu agente & itel lectui in bitu ita qz forma postrema q̄ abstrahim̄ itellcã & itelligimus ea est composita ex intellectu agente & in tellectui in bitu. **C**õtra h̄ remanet dubitatio qz ex com plemento actionis que est cãre itellcã non o3 ptingere nisi

cõplemẽtũ opatiois q̄ est intelligere ea. & non intelligere res abstractas. qz intellectus agens non facit res abstractas de potentia intellectus actu intellectas vt patz ex isto. 3. & **C**õm. dicit. 2. metap. unde q̄nis concederet qz cõpleta gnatione in bitu ipse intellcs agens faceret oia que sunt potẽtia intellecta actu intellecta. nõ tñ ex hoc apparet quo nõ intelligerem̄ s̄bas separatas. nec apparet quõ p̄po sitũ ex intellectu agente & intellectu poli vel in bitu hēret istam operationẽ. s. intelligere res abstractas. qz h̄ opatio nõ põt attribui alicui gnabili & corruptibili nisi p accõs. **I**ntellcs aut in bitu est generabilis & corruptibilis sic obij cit cõm. & magis declarabit in cõsequentibz. **C**Itẽ qrit cõmẽ. quomodo eternũ indiget in opatioe sua aliquo ge nerabili & corruptibili. & dicit ipse qz ipse loq̄t de hoc. p̄ qz ista positio est quoddã fundamẽtũ & principiũ ei qd ipse vult dicere d̄ possibilitate cõtinuatiois cũ rebz abstra ctis. **C**Sed adhuc obicit cõm. cõtra opi. Ale. qz ipse po suit itellectũ. potẽm generabilẽ & corruptibilẽ vt dicit cõm. qz vt ei videt nullũ modus posset inueniri natural̄ q̄ pos s̄mus intelligere res abstractas. nã itellectus d3 eẽ intel ligibilis vel itellectũ oibus modis maxime in rebz libera tis a materia. Si ergo esset pole qz s̄ba generabil̄ & cor ruptibil̄ itelligeret formas abstractas & reueteret idẽm cũ eis tunc pole eẽt vt natura possibil̄ fieret necessaria. & hanc obiectioẽ posuit cõm. p̄pẽ principiũ h̄ disgressio nis. **C**Sed hec vba cõm. multũ videtur eẽ dubia & ob scura. nõ. n. videt esse verũ qz itellectus sit idẽ cũ itelle cto & cũ eo quod intelligit. qz sic itellectus intelligens lapidẽ esset idẽ cũ lapide. & intelligens asinũ eẽt idẽ cũ asino. quod est ridiculũ. Et si dicit qz itellcs debet esse itelle ctus. q̄ntũ ad ei sp̄em ita qz species rei q̄ intelligit recipiat in itellectũ & itellectus sit idẽ cũ ea sicut subm cũ suo accõte vel sicut p̄fectibile cũ sua p̄fectõ. **C**õtra. materia prima in telligit & tñ ipsa nõ habet sp̄ez. vt pz primo p̄b. **C**Itẽ si sic intelligit dicit cõm. qz itellectus debet eẽ idẽ cũ itel lecto q̄ntũ ad ei sp̄em tunc nõ videt cõm. bene arguere p̄tra Alex. qz nõ est impõte qz aliquod gnabile & corrup tibile recipiat sp̄em alicui eternũ. sicut aliquis visus reci pit sp̄em luminis solis & etiam sp̄em magnitudinis vt si gure solis. & oia hec sunt eterna s̄m p̄m p̄io celi & mũ di. & tamen visus est corruptibilis. **C**Ad hoc si credo eẽ di cẽdũ qz cõm. sic intellexerit. intelligens d3 eẽ itellectũ i oĩ bus q̄ntũ ad eius sp̄em vlem vel cõp̄hẽsionẽ vlem ita qz sp̄es vlt̄ representantes rẽ q̄ itellr̄ vel fatem ipsa com p̄hẽsio vel cognitio vlis rei sit i itellectũ & sit idẽ cum eo sicut p̄fectio cũ suo p̄fectibili. & hoc est manifestũ Sp̄es enim vlis & cognitio vlis qua itellcs intelligit ali qd intelligibile non est in ipso intellectu subiectiue. sed in intellectu qui intelligit. & hoc maxime vey est in rebz li beratis a mã. qz earum comprehensio vlis est nobilior & p̄fectior itellectus q̄s p̄hẽsio mãlis rei. & quãtũ est d̄ se semper sunt intellecte. & intellectio qua intelligit se est idẽ cũ earum s̄ba. vt cõter creditur. **A**modo dico vlt̄ri us qz nulla s̄ba generabil̄ & corruptibil̄ potest recipere sp̄em aut comprehensioẽ vlem rei eterne. nec esse idẽz cũ ea. sicut p̄fectibile cũ sua p̄fectione. quod sic patz. **O**is. n. substantia gnabil̄ & corruptibil̄ est corporea & in diuiduata. & sic q̄cqd recipit i ea recipitur individualitẽ & corpãr̄ quoquo qd repugnat vlt̄tati. vñ manifestum est qz nulla talis s̄ba recipit cõp̄hẽsionẽ vlem. & mul to fortius non recipit cõp̄hẽsionẽ vnũuersalem rei q̄ d̄ se est abstracta si ergo aliqua substantia gnabilis & corru ptibilis reciperet cõp̄hẽsionẽ vnũuersalem. oporteret qz ipsa s̄ba fieret immaterialis & incorporea. & p̄ oĩs e terna & necessaria & sic natura possibilis. i. gnabilis & cor ruptibilis fieret necessaria quod est impossibile. **I**tez cõ. inspectis diuersis verbis. Alexan. & eis concordatis vt vt est possibile colligit intentionẽ Alex. fuisse de isto p̄po sito qz cũ itellectus materialis. i. itellectus impõtis fu erit p̄fectus bitibus speculatiuis sic qz itellectus in bitu fuerit p̄fecte generatus tunc itellectus agens continua bitur. i. coniungetur ei vt forma & tunc per eum itelligit

cõmẽ. 1

quomo flbr  
Intel. possint  
substant. vey



mus res abstractas non ita q̄ intellectus in hitu intelligit  
 illuz intellectū cū intellectus in habitu sit gñabilis & corrup-  
 tibilis. iste aut. s. intellectus agens est ingñabilis & incorru-  
 ptibilis. s. modo predicto. sed q̄ intellectus agens vnies itel-  
 lectui in hitu tanq̄ forma. & sic p̄ eū itelligem⁹ res abstra-  
 ctas. Tūc obiicit cōmē. contra finiam Alexan. ita q̄ itel-  
 lectus agens nūc sit forma intellectus i hitu cū prius n̄ eēt  
 eius forma puenit ab aliqua dispositione scā nono in itel-  
 lectu in habitu & tūc querit que sit illa dispo & qualr con-  
 tingat. & hoc nō declarauit Alex. & iō insufficienter dicit. B  
 sunt meliora in hitu cōm. q̄ adducit p̄tra Alex. in isto. 3.  
**C** Postea cōm. loquit̄ d̄ opt. thomisti. probauit at̄ the-  
 mistus q̄ intellectus noster habet potētiā abstrahendi  
 formas māles & intelligendi eas. q̄to magis hz potētiā  
 intelligēdi ea q̄ sunt denudata a materia. quasi sic argue-  
 ret. Si illud quod videt̄ minus inesse inest & illud quod  
 magis. sed minus videt̄ inesse q̄ intellect⁹ n̄ possit abstra-  
 here formas materiales & eas intelligere q̄ q̄ ipse pos-  
 sit intelligere de se formas abstractas & cognoscere ergo  
 n̄ ē. **C** Commentator vero obiicit ei. qz aut ipse Thomasti-  
 us opinabatur intellectū posse esse generabile & corrupti-  
 bile. aut eternū. Si opinabatur. p̄mōmō. & tūc eius rō  
 est insufficientis. qz sicut nō sequitur q̄ illud qd̄ est magis visi-  
 bile in se est magis visibile apud nos. v. g. color & lumē  
 solis. color. n. minus hz de intentione visibilis q̄ lumē so-  
 lis cū color nō sit visibilis nisi per solē sed non possimus  
 ita aspiciere solē sicut colorē. & hoc accidit visui p̄pter mix-  
 tionē euz mā. sic nō sequitur vt illud quid est magis intel-  
 ligibile q̄tū est de se. sit magis intelligibile a nobis si intel-  
 lectus noster sit res material⁹ & res materiales sunt gñabi-  
 les & corruptibiles. imo eēt ei oīno impossibile vt decla-  
 ratum est prius. Si aut̄ ponat̄ q̄ intellectus possibilis non  
 sit admixtus materie tūc certe ille sermo erit vernus. s. il-  
 lud quod est magis intelligibile magis apprehendit̄. i. ad  
 eius cōprehensionē habet̄ perfectior inclinatio nālis qm̄  
 illud quod comprehendit̄ min⁹ perfecti illis cōprehēdi-  
 tibus que sunt immaterialia apprehēdit̄ perfectius & nō eēt  
 substantia. n. immaterialis q̄ hz naturale desiderū ad cogno-  
 scēdū minus pfectā hz naturale inclinationē & desiderū  
 naturale ad apprehensionē rei nobilioris & perfectioris eo  
 q̄ cognitio rei pfectioris & nobilioris est nobilior & perfe-  
 ctior. & iō ad eā est nobilior inclinatio & perfectior deside-  
 riū s̄m naturam. Sed nō opz. q̄ suba q̄ cōprehendit̄ rē  
 pfectiorē hēat naturāle inclinationē. vel naturāle deside-  
 riū ad cōprehensionē rei min⁹ pfecte tanq̄ ad suā pfectio-  
 nē naturāle. **C** Cōcedēdū est ergo supposito q̄ intellectus  
 noster sit suba immaterial⁹ potēs naturalī potētiā & appe-  
 tens appetitū nāli intelligere res materiales q̄ ipse exis-  
 timaterialis hz naturāle aptitudinē aut nāle appetitū ad  
 itelligere res pfectiores. s. immateriales. **C** Sed adhuc  
 remanet questio q̄re intellectus possibilis nō itelligit̄ huius  
 modi subas in principio sicut in fine vel posterius. & hāc  
 q̄. forte nō soluit̄ Thomā. iō nō dixit̄ sufficient. **C** De in-  
 de cō. recitat̄ opt. anempace. de quo pri⁹ dixit̄ q̄ multuz  
 pferunt̄ ab in hac. q. & laborabat̄ declarādo hanc p̄tina-  
 tionem eē possibilem in sua epistola quā vocauit cōtinua-  
 tionē intellectus cū hoīe. & in li. de aīa. & in multis alijs li-  
 bris. & videbat̄ q̄ ista. q. nō recesserit ab eius cogitatioē  
 nec per tempus nutus vnus oculi. & verbū eius in hoc  
 est firmitus verbis aliorū. Dixit itaqz Anempace q̄ intellē-  
 n̄ pōt̄ itelligere subas abstractas. ad cuius p̄bationem  
 ipse supponit̄ aliqua tanq̄ principia. p̄mo q̄ intellecta spe-  
 culatina sunt facta. & hoc itelligēdū est p̄ticularit̄ non vni-  
 uersaliter. nā aliq̄ intellecta sunt eterna. s. que sunt sube si-  
 ne materia. Deinde posuit̄ q̄ oē sc̄m hz q̄ditatē. s. oē fa-  
 ctum habet̄ formā in mā. Deinde posuit̄ q̄ oē h̄ns q̄di-  
 tatē intellectus n̄ natus est abstrahere illā q̄ditatē & intel-  
 ligere. i. abstrahere & itelligere. Ex quib⁹ cōcludit̄ q̄ in-  
 tellectus natus est abstrahere formas intellectoz & q̄di-  
 tates eoz. Ex quib⁹ suppositis inuebat̄ duas vias. i. duas  
 rōnes. q̄ p̄ prima pōt̄ sic formari. oīs intellectus q̄ est natus

itelligere aliquod intelligibile cuius intellectū est vnū  
 numero apud diuersos hoīes est natus itelligere subas  
 abstractas. sed intellē noster est huiusmodi. ergo n̄ ē. ma-  
 ior ppō appz. qz substantia abstracta est tale itelligibile cuius  
 intellectū est vnū numero apud diuersos hoīes vt ipse  
 supponit. minore vō pbat. qz intellectio alicui⁹ itelligibilis  
 nō multiplicat̄ nisi s̄z multiplicationē formaz spiritualiū  
 cū q̄bns sustinet̄ in vnoquoqz individuo intellectū. sed  
 spēs itelligibiles vel ipsūm itelligere nō multiplicatur  
 nisi per multiplicationē phantasmātū individuoz a quib⁹  
 dependet. cū ergo intellect⁹ possit itelligere aliquod itel-  
 ligibile cuius nullū phantasma est. sicut forte pōt̄ itelligere  
 suū actū existē in eo qui nō est phantasmabilis. vt ex hoc q̄  
 ipse pōt̄ itelligere tale itelligibile cui⁹ intellectū est vnū  
 & idem apud oēs. & qz tale est suba abstracta. ergo pōt̄  
 itelligere substantiā abstractam. **C** Secūda rō sic pōt̄ for-  
 mari. Ille intellectus qui pōt̄ itelligere quidditatem sim-  
 plicē. s. qui non hz q̄ditatē potest itellē substantiā abstra-  
 ctā. sed intellectus noster ē h̄mōi. ergo n̄ ē. maiorē ppōem  
 habuit̄ pro manifesta. nam substantia vel forma abstra-  
 cta est talis quidditas. s. simplex non habens quidditates. &  
 minorem probauit qz cum aliqua itelligibilia sint facta &  
 per consequens habentia quidditates. intellectus pōt̄ h̄mōi  
 quidditates abstrahere vt p̄z ex p̄missis aut ergo abstra-  
 hendo quidditatem ab habente quidditatem in infinituz p-  
 cedit. vel non. Si dicitur q̄ procedit in infinituz hoc sta-  
 tim est inconueniens quod p̄banit. qz sic itelligens & ab-  
 strahens faceret intellectus. i. actus itelligendi infinitos  
 diuersos in specie. s. quia aliqui illorum magis essent li-  
 berati a materia idest magis elongati a materia & vnuer-  
 saliores q̄ alii. ergo relinquuntur q̄ erit status abstrahē-  
 do quidditatem ab habente quidditatem. aut ergo erit status ad  
 aliquid habens quidditatem quam intellectus nō est nat⁹ ab-  
 strahere. qd̄ est impossibile s̄m p̄missa. aut erit stat⁹ ad  
 aliquid quod non erit quidditas nec habens quidditatem  
 & hoc est impossibile. quia illud est p̄natio. i. nō ens sim-  
 pliciter. aut erit status ad aliquam quidditatem simplicē  
 que non habet vterius quidditatem abstrahibilem. & sic  
 habetur p̄positum. Et confirmatur hoc per illud quod  
 Aristō. consuevit dicere in talibus demonstratiōib⁹. quo-  
 niam quando necesse est abscondere in infinitum melius  
 est abscondere in principio. vult ergo Anempace q̄ intellē-  
 noster abstrahendo quidditatem a quidditate peruenit ad  
 quidditatem simplicē que vterius non habet quidditatem  
 & q̄ tale est substantia abstracta. Sed commen. contra  
 illam deductionē arguit. qz si quidditas diceretur vnūoce  
 de q̄ditatib⁹ rez materialū & de q̄ditate itelligibilū ab-  
 stractorū tūc p̄pono dicens q̄ itellē n̄ ē abstrahere q̄-  
 ditates in eo q̄ sūt q̄ditates. esset vera. Si aut̄ equo-  
 ce tūc demonstratio nō erit vera. qz non sequitur. si itellē n̄ ab-  
 strahēdo perueniat ad quidditatem simplicē q̄ p̄ hoc  
 possit itelligere formam abstractam. & de isto qualiter  
 se habeat. i. quomodo quidditates dicantur de quidditati-  
 bus rerum materialium & de quidditatibus rerum abstra-  
 ctarum est valde difficile. tamen manifestum est per se  
 q̄ non dicitur de eis pure equivoce. quia de eis tūc nō  
 cognosceret vna pars p̄bē. quod patet falsum eē ex me-  
 taphysica que considerat de vtriusqz quidditatibus. vt pa-  
 tet. 8. & 10. metaph. nec dicitur pure vnūoce. quia qui-  
 ditas immaterialis est ingenerabilis & incorruptibilis. s̄z  
 quidditas rei materialis est generabilis & corruptibilis. &  
 talibus non est aliquod commune vnūocum. vt patet.  
 10. metaph. & precipue vnūocatione speciei specialissime.  
 Utrum autem dicatur multipliciter s̄m analogias quod  
 est esse medium inter pure equiuocum & pure vnūocū  
 indiget p̄seruatione. **C** Item si conceditur q̄ quidditas  
 dicitur vnūoce de illis & de his adhuc remanet questio  
 contra auempā. quō corruptibile itelligit̄ quod non est  
 corruptibile. ipse enim posuit̄ intellectum esse corrupti-  
 bilem. **C** Et si diceret q̄ intellectus est incorruptibilis ad  
 huc remaneret questio quomodo itelligit̄ itellē nouā



quod natum est semper intelligere et in preterito et in futuro. Ita sunt dicta comen. hanc illam secundam rationem anepace. Sed contra prima non multum expresse loquitur nisi quod ipse dicit quod ille due vie sunt quasi conuincantes se. Et possunt rursus dicit ad illam rationem interimendo minoris propositionem. non quod n. intellectus intelligit aliquid intelligibile cuius intellectum sit idem apud diversos accipiendo intellectum per speciem intelligibilem vel per ipso actu intelligendi. Et ad probandum est quod intelligere non multiplicatur nisi per multiplicationem phantasmatum. dicendum quod verum est. sed aliquando multiplicatur per multiplicationem phantasmatum que sunt ipsa rerum que intelliguntur sicut intelligere albedinem et intelligere nigredinem. et hinc. Et aliquid diuersificatur intelligere per diuersitatem phantasmatum que non sunt phantasmatum eorum que intelliguntur proprie sed sunt phantasmatum aliquorum aliorum a quibus dependet illa que intelliguntur. sicut intelligere quo ego intelligo speciem intelligibilem lapidis et illud quod intelligis ipsam speciem lapidis diuersificatur secundum diuersitatem phantasmatum a quibus dependet species lapidis. Ita intelligere speciem lapidis autem idem realiter quod intelligere lapidem. ita quod lapis et eius species intelliguntur eodem actu et quod diuersificat unum eorum et reliquum. aut saltem intelligere speciem lapidis non fit nisi precedente intelligentione ipsius lapidis. et sic idem quod prius. Contra potest responderi ad illam rationem negando maiorem. quod quibus intellectus possit intelligere aliquid intelligibile cuius intellectum est unum numero apud me et apud te. tunc non sequitur ex hoc quod possit intelligere substantiam separatam quod intelligibile cuius intellectum est unum numero apud diuersos non dicitur unum de substantia abstracta et de reliquis. et ideo non videtur illa ratio. Ad hoc sicut potest sufficere de illis opinionibus quas recitat Com. Contra Opinio vero quod dicitur expositio latinorum et precipue fratris Thome et suorum sequacium fuit quod intellectus noster unum corpus non potest intelligere substantias separatas quantum ad earum quod dicitur quod probare nititur spiritus ex uno. dicunt. n. quod intellectus noster est forma corporis nisi dans ei esse simpliciter. et dicitur quod ipse intellectus non est infusus in genere intellectuali naturae immixtae participans de virtute intellectiva intrinseca quod ipse natus est moueri ad intelligendum a phantasmatibus rerum existentibus in nobis. et quod illa que sunt naturalia spiritus manent ideo intellectus non quantum ad unum corpus non intelligit aliquid nisi ad eius intelligentiam possit moueri ab aliquo phantasmatum. Ad hoc ad intelligere quod dicitur sube separate non potest moueri a phantasmatum ut supponunt. Addunt tamen isti quod intellectus noster punctus corpori bene potest intelligere substantias separatas quantum ad esse. Unde aristoteles demonstrat eas esse per motum perpetuum ut per 3. 8. per ycor. Et addunt quod post separationem intellectus a corpore ipse potest intelligere quidditates separatas non per inuentionem a phantasmatibus. sed per alium modum. scilicet per influentiam ab intelligentia superiorum. Sed sine dubio ista positio videtur valde irrationabilis et contraria philosophie primo quod dicit quod intellectus non coniunctus corpori non potest intelligere substantias separatas quantum ad earum quidditates. Contra. nulla forma impeditur a sua operatione nobilissima per unum nem eius ad suam propriam materiam. quod tunc illa unio non est ipsius forme secundum eius naturam. nec per se potest fieri ens naturale simpliciter unum et per se et naturaliter ex illa forma cum sua propria materia. quod est absurdum. sed intelligere quidditates sube separate est nobilissima operatio anime humane. scilicet intelligere quidditates dei supremi ut per satis primo ethicorum et 10. corpus autem humane non est materia propria anime humane. ut oes concedunt. ergo etc. Sed diceret quod nulla forma impeditur perpetuo a sua nobilissima operatione per sui unionem ad materiam sed per aliquid quod tempore potest impediri. et sic diceret in proposito. nam anima humana per se per quod unum corpus impeditur ab intellectu quod dicitur sube separate. sed non impeditur perpetuo quod quod erit separata poterit intelligere. Contra. anima humana autem est naturaliter intelligere substantiam separatam per suam substantiam. aut per eius speciem formatam ab ea. aut per aliquam speciem cantatam a phantasmatum non videtur alius modus rationabilis etiam si fingere liceat. Si per suam substantiam. tunc cum unio eius ad corpus non moueat eius substantiam sequitur quod

unio eius ad corpus non impedit ipsam a tali intellectu. et sicut si ipsa est nata intelligere per aliquam speciem receptam a phantasmatum sequitur quod eius unio ad corpus non impedit ipsam imitari a phantasmatum. imo magis inuadit ad hoc. Si vero dicitur quod ipsa anima humana est nata intelligere hinc substantiam separatam per eius speciem receptam. dicitur quod unio anime ad corpus impedit aut prohibet aut non permittit receptionem huius speciei hoc non videtur aliquo modo esse rationabile. quod generatio alicuius speciei non impedit a corpore aliquo nisi illud corpus habeat dispositionem contrariam illi dispositioni quam requirit illa species. verbi gratia. species coloris requirit in medio diaphanitate in quo dicitur generari et nunquam aliquod corpus impedit generationem speciei coloris nisi habeat opacitatem que est contraria diaphanitati. et sic in aliis modis corpus humane nullas habet dispositionem contrariam dispositioni quam requirit receptio speciei sube separate nisi quod ut defendat positionem fingeret aliquid tale in dispositione. quod sube imateriales et earum species nullum habent hinc nec per se nec secundum suas dispositiones proprias. ergo etc. Illa ratio confirmatur. quod bonum simpliciter alicuius nature nunquam impeditur per aliquod bonum simpliciter eiusdem nature. quod n. impedit bonum simpliciter alicuius est et simpliciter malum ut per contrarium non deprauato. sed intelligere quod dicitur sube separate est bonum simpliciter intellectui humane. et unio eius ad corpus humanum est bonum simpliciter ipsi intellectui. Itaque queritur ab istis utrum quidditas sube separate sit idem realiter cum eius esse aut non. Si dicatur quod sit omnino idem realiter mirum est quod intellectus unius corpori intelligat esse talis sube et non intelligat eius quidditatem. Si vero dicatur quod quidditas sube separate sit aliud realiter ab eius esse et e converso. queritur utrum tu cognoscas istam alietatem vel non. si non. ergo tu loqueris de eo quod tu non cognoscis. et sic fatue. vel solum phantasmatum tu loqueris et non est tecum disputandum. Si vero tu cognoscas illam diuersitatem et non per sensum ergo per intellectum. Sed intellectus non potest intelligere diuersitatem inter aliqua duo nisi intelligat utrumque illorum ut per 3. secundo huius. et tertio. ergo intellectus intelligit quidditatem sube separate. Sed dices quod verum est imperfecte sed non perfecte. hoc non sufficit quod hoc non est tenere positionem illorum. Dicunt. n. quod intellectus noster unius corpori non intelligit substantias separatas. ex quo arguitur. quod non intelligit substantias separatas non intelligit eas aliquo modo per locum a toto in modo ad suam partem negatiue. et cum non intelligat eas aliquo modo non intelligit eas imperfecte per eundem locum. ergo a primo ad ultimum posset dici quod intellectus noster non intelligit substantias separatas quantum ad esse. quod non intelligit esse earum perfecte. unde si erat magis negandum eas intelligi quantum ad quidditatem quantum ad esse. Contra. Preterea si non intelliguntur perfecte a nobis aut igitur hoc est verum pro tanto quia non intelligimus eas ita perfecte sicut ipse intelligunt seipsas. aut quod non intelligimus eas perfectione debita nobis sed nostram naturam. Si primo modo. hoc est ridiculum. quia sicut deberet dici quod intelligentia inferior non intelligeret superiorem eo quod non intelligit eam ita perfecte sicut illa intelligit seipsam. Et adhuc eadem ratione deberet dici quod nunquam intellectus noster intelligit huiusmodi substantias perfecte eo quod nunquam intelligit eas ita perfecte sicut ipse seipsas intelligunt nisi diceretur quod ipse est aliquando ita perfecte nature sicut alie intelligentie separate quod videtur absurdum. Si vero intelligas quod intellectus noster non intelligit illas substantias separatas ea perfecte que ei debetur secundum sui gradum hoc est fictitium. quod non est manifestum per se nec potest ratione conuinci secundum philosophiam presertim quia sicut dicebatur unio anime ad corpus humanum non potest impedire hinc perfectionem. ratio autem que mouet istos soluetur inferius in principibus. Tamen ipsa est dicere suam commode de isto quod quod suam artem expressam non multum habemus in aliquo librorum que ad nos puenerit. sed in isto. 3. 3. permittit de hoc alibi considerare. tamen quod circa hoc videtur intellexisse

Opinio  
D. Thomas  
intellectus unius corpus  
quod dicitur n. potest  
intelligere substantias separatas

Sententia dicitur



Annot. quod  
dicitur sub  
sup. cognoscere  
posse a nobis

Intellectus est  
actus

adungam in pñtibus vt potero. Sñia cōmen. qui inter omnes phos post aristo. perfectior fuit et subtilior: et intellectus noster nō pōt intelligere subas separatas s; q; nobis vnitur. i. intellectuē q; nobis attribuit. et pbat hoc. 2. metaph. cōmento. pño per rōnem breuē. q; alr nā fecisset aliqd ociose. qd declarat. q; fecisset aliqd nālr intellectu alij nō intellectu ab aliquo. sicut si fecisset solū nō cōprehensum ab aliquo visu quod est d; dignitate in nā. et hec rō inferius declarabit et defendet. Et ad videndum modū s; in quem pñgit nobis ista intellectio pñmittit cōmen. qdā fundamēta quasi pñcipia per se nota in ista scia. C; pñmū fundamētū est q; intellectus nō h; duas actiones. i. duas opatōes que attribuunt nobis. ita. s. q; denoiant nos hoies. quarū vna est de gñe passionis et est intelligere. et alia est de gñe actionis. et ē abstrahere formas et eas denudare a materijs. qd n; bil aliud est nisi facere eas intellectas in actu postq; erāt intellectu in potentia. et dico q; iste due operationes nobis attribuuntur. et denomināt nos homines. dicimur. n. intelligentes et abstrahentes. Et post illud fundamētum adiungit Comen. quedā de comparatione istarū operationum et de opinione Alexā. sed illa sunt quasi incidentia et sunt satis manifesta ideo ptransco. C; Alterius accipit Comen. q; intellectus in nobis dupl; sumitur. aut naturalr. aut voluntarie. naturalr qdē dicuntur illa fieri que sunt sine ratiocinatione precedente in qbus intellectus non pōt dissentire cognitis terminis nec voluntas pōt nō velle credere esse vera. et sunt pñme propositiones de qbus nescimus qñ extiterunt. i. qñ pñmo accepimus cognitōes earū et vnde et quō. intellecta aut voluntarie. i. per rōcinationē pcedentē ex pñmis ppōibus constitutā. et sunt cōclōnes que demant in scitijs verbi gñā. de pñmis. cō totū est mains sua pte. et si ab equalibus equalia demas que remanent sunt equalia et alia hmoi pñcipia p se nota q; et vocantur dignitates inter quas est vna pñma. s. nō cōtingit idem sil' eē et non eē vt p; 4<sup>o</sup>. meta. Iste. n. ppōes dicunt nālr intellectu et intellectus per suā nām est natus recipere cognitōes earū nō precedente alia rōcinationē s; solū pcedente cognitōe terminorū vt et p; pñmo posteriorū. Intellecta aut voluntarie sunt illa q; nō statim sunt manifesta intellectu eē vera s; o; pcedere aliquā rōcinationē ad credendum ea eē vera ita q; intellectus nō cōcedit ea nisi velit et nisi per voluntatē et ex pposito rōcinatus fuerit ad ea sufficienter. et hmoi sunt oēs pclōnes q; demonstrantur in pbia qñtis qdaz earū sunt ppinquiores pñcipijs per se notis q; alie vt sciunt expri. C; Alterius accipit Comē. q; cognitōes pñmarū ppōnū dependent ab intellectu agente qd; facilliter p; exercitato in ista scia. nā ipse intellectus agens est ille q; facit ex potentia intellectis actu itelleā vt pñms apparuit. res at ipotate per terminos ex quibus hmoi ppōnes constituuntur sunt intellectu i potentia vt totū et pars et alia hmoi. et istarū rerū significationa reguntur ad intelligendū pñmas ppōnes. C; Alterius accipit Comē. et concludit q; itelleā voluntarie dependent ab ipso intellectu agente et a pñmis ppōibus. qñ velit dicere q; itellectiones psonū q; acquirant per rōcinationes cānt ab intellectu agente et a cognitōe vel bitu pñmarū ppositionū. Itō. n. possumus rōabitr dicere q; ipse ppōnes nō hēant introitū in esse intellectorū acqistorum. i. nō hēant aliquā cālitatē super ipsa itellecta voluntarie qa manifestū est vnicuiq; per experientā q; ipse non credit firmiter hmoi ppositiones eē veras nisi redtiant ad aliquas ppōnes manifestas et pcessas. et pp hoc dicitur est in pño posteriorū. q; ois doctrina et ois disciplina intellectua fit ex pñnti cognitōe. s. pñcipiorū. Nec et possumus vere dicere q; sole ppōnes vere note sufficient ad cognitōes ipsarū cōclōnum. iam n. declaratū est agens eē vnū et eternū supple qd; facit d; esse in potentia itelleō actu intellectu. C; Preterea cognitōes pñmarū ppositionū dependent ex intellectu agente. ergo et cognitōes voluntarie que dependent ex

pñmis ppōnibus cāntur ab intellectu agente aliquo mō q; qd est cā cāe est cā cāti. Deinde accipit Com. q; cum aliqua actio dependet a duobus agentibus congregatis necesse est vt vnū illorum sit quasi mā vel instrū ad alterū. et aliud sit quasi forma. aut qñs agens principale. et ex hoc concludit q; intellectus in habitu q; est ē in nobis i. habitus et cognitio psonis dependet ab intellectu agente et a pñmis ppōnibus aut ita q; ppōnes sunt qñs mā. i. ad modū māe et intellectus agens ad modum forme aut ita q; ppōnes sint quasi instrū. intellectus agens sit quasi efficiens principale. dispō. n. in hoc est quasi consimilis i. quasi redit in idem sicut intellectus agens se hēat ad modum forme sine ad modum agentis principalis. Et sicut non multum differt siue propositiones sint ad modum materie siue ad modū instrū. Qd; aut in ista actioe. s. in productione intellectus voluntarij intellectus agens habeat se ad modum forme et pñme propositiones ad modū materie declarat comē. valde subtiliter. q; oia duo que sunt in eodem subo. et alterum est perfectius. altero necesse est vt respectus perfectioris ad minus pfectum sic sicut respectus forme ad mān. vnde dicim; q; virtus imaginatiua se h; ad sensum cōem sicut forma ad materiam. Itāc at vnū et idem est subij pñmarum ppositionū et intellectus agētis. s. intellectus polif qui comprehendit hec ambo. sicut diaphanū vnū et idem est subij luis et coloris. et lux est efficiens colores. i. intentiones colorū s; in opī. quodundam. et sicut intellectus agens est efficiens cognitōes pñmarū ppositionū vt dictum est pñus. Sic igitur manifestum est q; intellectus agens in ista actione se h; ad modū forme aut ad modum agentis principalis. ppōnes autem pñme ad modum materie vel instrū. Et notandum circa illud q; notanter dictum est intellectum agentem se hēre ad modum forme aut agentis principalis. et ppōnes ad modū materie vel ad modum instrū. non q; sit in rei veritate et ppropriissime forma aut agens principale. et ppositiones sint vere māe aut verū instrū q; nullum gñabile et corruptibile est proprie mā eterni. mō cognitio pñmarum ppositionum est gñabilis et corruptibilis. et intellectus agens est eternus. vt p; ex dictis. Sicut nullū gñabile et corruptibile est instrū immediatum agentis eterni et icor porē. Celum. n. quod est instrū immediatum intelligente est eternum s; in suam subam vt p; pñmo celi et mū di. etiam instrū pprīe dictū mouetur ab agente principali. vt securis a domificatore. et celum ab intelligentia. pñme aut ppositiones aut earum habitus aut cognitio non mouetur ab intellectu agente. ideo intellectus agēs est efficiens s; in cōem et famosam acceptionez agentis s. per motum verum et pprīe dictum. C; Idis igit fundamētis pmissis dicit comen. inuentum fuisse modū s; in quem contingit vt intellectus agens continuetur nobis in postremo. et cā quare non copulatur. i. non vnif nobis in principio est ista. qñ cum intellecta speculatiua copulantur nobiscum per formas imaginabiles tūc intellectus agens copulatur cum intellectu speculatiua. Illud enim quod comprehendit ea est idem. s. intellectus materialis. necesse est vt intellectus agens copuletur nobiscum continuatione intellectorum speculatiuorum. et cum intellecta speculatiua fuerint existētia in nobis in potentia ipse erit tunc copulatus nobiscum in potentia. et cum intellecta speculatiua fuerint existētia in nobis in actu ipse erit tunc copulatus nobis in actu. et cū quedam fuerint in potentia et quedam in actu tunc ipse erit nobis copulatus s; in partem et s; in partem inon. et tunc dicimus moueri ad cognitionem. et manifestum ē q; cum iste motus complebitur tunc statim ipse intellectus copulabitur nobiscum omnibus modis. et tunc pportio eius ad nos in illa dispositione est sicut proportio intellectus in actu ad intellectum in habitu. et enim ita sit contingit quod homo intelliget per intellectum sibi proprium alia entia. Et vt agat actione sibi propria in omnibus entibus scilicet vt exerceat suam opa



comē. 83.

ides pp:ia respectu oium entium sicut intelligit per intel-  
lectu q est in hitu qñ fuerit cōtinuatus cū intentionibus  
imaginatis oia entia intellectu pp:ia. hō igit' fm hūc mo-  
dum vt dicit Themiſtius, affilat deo. i. q est oia entia  
quoquomō & scies ea quoquo mō. Entia at nihil aliud  
sunt nisi scia eius. s. dei. Qd sic intelligo q entia s; q sūt  
in deo nō sunt aliud nisi scia eius & scia eius est cā p:ia &  
nobilitissima oium entiu vt p3 12<sup>o</sup>. metaph. Et sicut hō s; q  
intellectu est oia entia q̄tum ad eoz scias aut cognitōes  
& est cā oium entium q̄tum ad eoz scias aut cognitōes  
les. & q̄ mirabilis ē iste ordo & q̄ extraneus iste modus  
eēndi: quasi dicat multū. Et istum modū eēndi hoīs se-  
cundū adeptōne intellectus agētis p quē intelligit subas  
separatas aut ipsam intellectōne subas separataz p intel-  
lectum agētē adeptū posuit cōmē. eē: p̄speritatē. i. felici-  
tatez hoīs fm q hō vt p3 12<sup>o</sup>. meta. cōmento. 38. vbi  
sic loquitur. Ex hoc quidē bñ apparet q ar. opinat q  
fortuna. i. felicitas hominū in eo q hoēs sunt non ē nisi  
per continuationē eoz cū intellectu q declaratus est li. d  
aia. eē p̄ncipiū agens supple de potētia intellectis actu  
intellecta & mouens nos ad intelligere. q at continuationē  
nra cū ipō intellectu agente sit possib. pbat com. ibidē cū  
intelligentie abstracte in eo q abstracte sint p̄ncipia illoz  
quozū sunt p̄ncipia supple momentia duobus modis.  
s. fm q momentes & fm q fines. intelligentia at agens  
in q̄tū est abstracta est p̄ncipiū supple mouens in q̄tū  
mouet intellectū nrm possibilem ad intelligendū vt p3  
ex dictis. necesse est igitur q moueat nos fm q amatum.  
amās i. in rōne finis. & si oīs motus necesse ē vt conit/  
nuef. cū eo a quo fit fm finem. i. oīs motus nālis p̄t  
ad finē ad quē ordinat necesse est vt in postremo p̄tine-  
mur cū hoc intellectu abstracto. i. p̄tiganur cū eo & ad  
piscamur illū aliquo mō ita q̄ erimus dependētēs a tali  
p̄ncipiū a quo celū depēdet q̄nt hoc fit i nobis aliquo  
tpe. i. q tūc intelligimus p p̄ncipiū quodā mō sicut p̄-  
cipio a quo celū depēdet. sicut. n. p̄ncipiū a quo celum  
depēdet est cā vlt oīz entiu ita intellectus agens cui p̄-  
gemur cōpleta ḡatōe intellectus i hitu ē cā oīz n̄arū  
intellectōnū. Est ergo intēto cō. sic arguere p omnē  
motū nātem determinatū acq̄rit aliquo mō illud qd est  
finis illius motus. hoc p3. qz at ille motus esset frustra  
s; intellectus agens ē finis illius motus spūalis q ē ḡatō  
tio intellectus in habitu. qz intelligentie abstracte sūt cāe  
finales motū q sunt ab eis. Cū 2<sup>o</sup>. p̄p̄cor cō. dicit q  
entia eterna p̄ncipia intentōe agunt p̄ se. ergo. p̄ ḡatō-  
tionē intellectus in hitu aliq̄r acq̄rit ita q aliquo mō fit  
forma intellectus polis. & qz res opat per suā formaz p  
p̄ia quā prius nō hēbat iō per h̄mōi adeptōne intelle-  
ctus agētis nos intelligimus aliqd vel aliqua q p̄i? nō  
intelligēbamus saltē eodē mō. s. subas abstractas q̄s ipē  
intelligit p seipm. Et forte ad istā intentionē dicit Cōm.  
12<sup>o</sup>. metaph. cōmento. 16<sup>o</sup>. q cū iste intellectus. s. intel-  
ctus agens fuerit denudatus a potentia vidēz cum ipē  
fecerit de oibus potentia intellectis actu intellecta? & nō  
remanerit aliqua potētia p̄ncipia sua actōe tunc intelli-  
mus p ipm fm q actio eius ē suba eius & est vltima p̄-  
p̄tas. Intelligemus ergo per ipm ea intelligibilia q ipē  
intelligit per suā subam. s. subas sepatas. Cley est tñ q  
aliq̄ intelligant illud de intellectu possibile. s. q cum ipse  
fuerit denudatus a potentia. i. a p̄ncipia. ita q oīs po-  
tentia receptina quā habebat fuerit deducta ad actū &  
oīs p̄ncipia actus qui inuenitur in p̄ncipio sue vnionis  
ad individū fuerit remota per acq̄ritōez illius actus tē-  
nos intelligemus p ipm fm q actio eius est substantia. i.  
intelligemus per subam eius. Cū autē loz exponere il-  
lud qd ibi subiungit & hēc ē vltia p̄speritas. s. intelligere  
subam intellectus polis. vey est respectu oium intellectu-  
rum quibus intelligunt illa q sunt de se potētia intellecta  
Istā iter oia entia q sunt potentia intellecta & q nō sunt  
actu intellecta de sui nā intellectus polis est nobilior res.  
& iō eius intellectio est nobilior intellectōibus taliū entiu  
& p̄ n̄s in ipsa est magis felicitas & propinquo: ē felici-

tati oibus illis non tñ simplr est felicitas nra & sic intelli-  
geret. De quo at intellectu loquitur ibi Cōmē. nō ē bñ  
manifestū. tñ de vtroqz bñ pōt rōnabilr expōi vt p3 ex  
dictis. Idē igitur est q̄s tota snia Cōmē. de isto p̄po-  
sito q intellectus n̄ intelligere pōt subas sepatas fm q  
nobis attribuit. s. intelligence noua que denoiat nos &  
a nobis dependet & de mō fm quē hēc intellectio p̄git.  
Cū maiorē at eidentia & certitudinem p̄dicte snie  
monere volo aliq̄s difficultates contra dicta & ea solue-  
re scdm posse meum. Una quidē difficultas est. qualr  
cōpleta ḡatōe intellectus speculatiui aut intellectus in ha-  
bitu cōtingit q intellectus agens sit forma intellect' pos-  
sibilis alr q̄ prius. nā ipse intellectus agens aut iheret ipi  
intellectui possibili & ipm informat sicut eius p̄ncipia p̄fe-  
ctio. aut ē qdā suba subsistens p se. Si p̄ncipio mō ergo p  
ḡationem intellectus speculatiui nō fit de nouo forma  
intellectus possibilis. Si 2<sup>o</sup>. s. q ipse intellectus agens  
sit suba per se subsistens nunqz erit suba per se inherēs  
ipi intellectui poli nec ipm infor: mans. qz absurdum ē  
dicere q aliqua sba que prius erat per se subsistēs po-  
stea sit inherēs alicui alteri. sicut etiā absurdū est q ali-  
qua suba inherēs subiecto postea sit per se subsistēs. Et  
adhuc quid esset qd destrueret per se subsistentiā intel-  
lectus agētis & qd eius inherentiā nouā efficeret. Istō  
est assignare nisi qz fingeret. qualiter ergo cōtingit itelle-  
ctum agētē de nouo posse vniri intellectui possibili sic  
forma eius per quā intelligit de nouo. Istū n. modo  
adhuc videret sufficere complementū actuātōis intel-  
ctus possibilis. nā si intellectus agens est suba per se subsi-  
stēs ante cōplementū illud & post cōplementū illud re-  
manet subsistens tunc nō est magis forma q̄ p̄i. Et  
auget hanc dubitationē. qz dictum fuit prius intellectus  
possibilem esse ens pure in potentia. & eius perfectionē  
intrinsicā esse intellectum agētē. sicut. n. sp̄ intellectus  
agens est vnitus possibili vt forma quare perit tota posi-  
tio supradicta. Cū autē difficultas est de illo qd cōmē. di-  
cit q cum aliqua intellecta speculatiua fuerint in potētia  
& quedam in actu tunc intellectus agens erit copulatus  
fm partem & fm partem non. hoc. n. videtur omnino  
impose. qz cum intellectus agens sit vna suba inco: po-  
rea simplex nullas hz partes nec q̄titatūas nec essentia  
les nec subinas. & si hz partes que sunt virtutes eius il-  
le non separantur ab eo nec vniantur intellectui possibi-  
li qualitercūqz sit perfectus aut dispositus. Cū autē du-  
bitatio est de hoc quod cōmē. dicit illam intelligence  
que contingit per intellectū adeptum eē felicitatē hoīs.  
p̄ncipio. qz felicitas hominis consistit in actu sapie. vt p3.  
to. ethicorum. manifestum autem est q huiusmodi in-  
tellectio non est actus sapientie. vt comimen. consistet in  
isto tertio dicens. q sua intellectio non est aliqua sciētia  
rum speculatiuarum. Cū p̄terea felicitas est bonum  
commune. i. quod potest contingere cuilibet non orba-  
to ad virtutem vt arist. docet primo ethicorum. talis  
autem intellectio substantiarum separatarum per intel-  
lectum adeptum precedente completa generatione in-  
tellectus speculatiui aut intellectus in habitu non est bo-  
num tale potens contingere cuilibet homini non orbato  
immo valde pauci aut nulli sunt homines quibus con-  
tingit intelligere omnia intelligibilia ergo videtur q hēc  
non sit humana felicitas. Cū autē cum philosophia pra-  
ctica sit aliqua pars essentialis philosophie mirū est q  
comimen. in toto isto commento non loquitur de intel-  
lectis operabilibus sed solum de intellectis speculatiuis  
vt patet inuenti commentum. Cū autē videtur q rā-  
tio comimen. qua putat posse probare q intellectus no-  
ster intelligat substantias separatas non est efficac. quia  
frustra est illud quod est natum attingere aliquem finē  
& non attingit ipsum fm aristote. secundo physicorum  
modo intellectus noster & eius intelligere non est finis  
subarum separatarum vt manifestum est. qz inferior: ē  
eis & minus nobilis. ergo intelligētē separate nō erunt  
frustra dato q nō intelligant ab intellectu nfo. cui op/



positū vult illa rō cōmē. vt dicit istī sic opmātes. **C**Ad  
 primū istoz credo esse dicēdum saluo meliori iudicio q̄  
 cōpleta gñatōe intellectūs in habitu vel intellectu specula-  
 tui ipse intellectūs agēs q̄tū ad suā subam nō vnif de no-  
 uo ipi intellectui poli vt forā. imo q̄tū ad ipam subam  
 ipse sp̄ est vnitus ei vt forma ipm informās. sed bñ vnif  
 ei tūc de nouo q̄tū ad eius cognitōem ita q̄ cognitio in-  
 tellcūs agentis vnitur intellectui possibili vt qdā actus r  
 forma. **C**Ad cuius euidētā cōsiderandū est q̄ itellcūs  
 polis natus ē accipe cognitōnē cuiuscūq̄ sube per eius  
 effem p se r ppiū. r hoc est manifestū parū erercitatis  
 in scia nān. **C**Itat at q̄ actus intellectualis quos recipit in-  
 tellcūs possibilis sunt effcūs p se r ppiū intellectūs agen-  
 tis q̄ facit vlr de oi potētia intellectio actu intellm in in-  
 tellctu possibili. r ipse nō est natus facere imēdiate alios  
 effectus. vñ seqtur q̄ itellcūs polis per cognitōnē suo-  
 rum actuum quos recipit natus est recipe cognitōnem  
 ipius itellcūs agentis. r sic itellcūs agens quo ad suā  
 spēm aut cognitōem vnif intellectui poli de nouo. r cū  
 itellcūs polis recipit aliquē actū intellectualē pductum  
 ab itellcū agēte r ipm cognoscit tūc cōtingit ei intelli-  
 gere itellcū agentē q̄tum ad virtutē actiā illius actus. r  
 cū accipit quosdā actus r quosdā non tūc cognoscit in-  
 tellcū agentē q̄tū ad aliquā virtutē vel cālitatē r q̄tūz  
 ad aliq̄ nō. r cū recipit omnes actus itellcūales quos  
 natus est agere itellcūs agēs r eos cognouerit tūc acci-  
 piet cognitōez itellcūs agētis q̄tū ad oēm eius cālitatē  
 r virtutē. tūc vterius subam ipius agētis. r hoc mō itel-  
 ligo verba Lō. q̄ cū itellcū fuerint qdā ipotētia r que-  
 dām in actu tūc erit copulatus. i. vnitus aut cōiunct? f3  
 ptem supple cognitōis virtutis eius. r fin ptē nō ergo  
 rē. **C**Dicat ergo hoc mō q̄ cuz itellcūs polis fuerit  
 actuatus oibus actibus rēz itelligibiliū primū ad per-  
 fectōez vnuerſi quos actus pducit itellcūs agēs tūc per  
 cognitōez illoz actū ipse deueniet in cognitōnē suis ip-  
 nis vt prius dem fuit. **E**t vterius per cognitōez istoz  
 actū ducetur ad cognitōez itellcūs agentis a quo pdu-  
 cunt. r sic vnifetur itellcūs agēs itellcū poli vt forma  
 r per eū sic vnifū ptinget ei intelligere alias subas sepa-  
 tas. Sed h sunt due qōnes p̄ia est q̄re p actus itellcūa-  
 les quos recipit itellcūs polis prius puenit ad cognitō-  
 nē suis ipius q̄ ad cognitōnē itellcūs agētis cū istī act?  
 dependeat ab vtroq̄. **S**cōda qō. q̄re r quō cū itellcūs  
 polis sic itellcū agentē ptingit ei p eius itellcūnē i  
 formātū ipm intelligere subas sepatas. **C**Ad primā di-  
 co q̄ illud p tanto cōtingit q̄ hmōi actus itellcūales si-  
 ne sint habitus sine cognitōez quodāmō sunt p̄pinquo-  
 res fm nām ipi itellcū poli q̄ agētī cū informēt itellcū  
 polem r nō agētē p se. r iō itellcūs polis denoiat itel-  
 ligēs. **C**Uñ ari. loquēs de itellcū poli dicit ipm itellcūnē  
 quo opinat aia r itelligit eē ptē aie qua cognoscit r sapit  
 aia. sed istī actus itellcūales nō denoiant itellcū agentē  
 nec in ipo recipiunt. r iō Lō. dicit in isto 3°. q̄ itellcūs  
 agens nihil itelligit ex eis q̄ sunt h. r in. 12°. meta. cōmē.  
 17°. dicit q̄ illud qd itellcūs agēs agit ē aliqñ suba. i. for-  
 ma in alio recepta nō sibi. i. nō recipit in eo. r sic q̄ tales  
 actus sunt quodāmō p̄pinqozes itellcū poli q̄ agētī  
 in q̄tū ipm informāt r perficiunt. iō fm istū respem p̄i  
 ducunt in cognitōnē itellcūs polis q̄ agētis. **C**Ad all-  
 am qōnē breuiter dico q̄ mihi vñ q̄ itellcūs agens  
 est infimius post itellcū polem in gñē nāe itellcūal-  
 r per p̄is oēs alie sube separate sunt nobiliores. eo q̄  
 sunt fines ipius r ipse est creatus a qualz sicut a suo fine  
 aliquo. **E**t pp hoc cū itellcūs polis accepit noticiā p-  
 fectā ipius itellcūs agentis ptinget ei itellcū sube  
 imālis p̄pinqūssime ei in nā r vterius continget ei co-  
 gnitō alterius intelligentie superioris. r sic sp̄ ascendendo  
 pueniet ad cognitōnem sube supreme q̄ ē ds glīosus. r  
 in hoc est ei delectatio maxima r felicitas quoquo mō.  
**C**Utrū at oēs iste cognitōnes ptingat ei sil in vno istā-  
 ti aut successine cōsiderandū est. in p̄nto simplr rē esse  
 q̄ cognitio perfecta itellcūs agētis est preparatio r dif-

positio intellectus polis ad recipiendū itellcūnē. alte-  
 rius sube separate imēdiate se hñte ad ipm r illa ad aliā  
 r sic sp̄ vsquequo pueniatur ad cognitōnē sube pfectā  
 sine que est ds. **C**Ad aliā difficultatē possumus dicere  
 q̄ de suba supreme q̄ est ds pōt bñ duplex cognitio in-  
 tellcūna. vna qdē simplex r intuitiua sine affirmatiōe r  
 negatōe. alia enunciativa fm affirmatiōnē r negatiōez  
 .i. qua itelligitur ds esse ens primū r suba p̄ia r actus  
 primus r purissimus r cā oīz aliorū entū r itelligēs  
 r itellcūs r hmōi talia. **A**d dicerē q̄ cognitio simplex  
 r intuitiua gditatis diuine p̄fectissima nō hñ ab itellcū  
 poli sine intellectu adepto mō prius posito. r ista itelle-  
 ctio simplex r intuitiua que ptingit p ipm itellcū ade-  
 ptum sine dubio ē nobilioz r dignioz oī alia cognitōne  
 simplici cuiuscūq̄ alterius entis. quēadmodūz ipse ds  
 sapius est suba nobilissima r totalr optima eoz que i-  
 nā sunt. **C**Uñ ista operatio cū sit nobilissima r p̄fectissima  
 respēcū oīum itellcūnū simplicū pōt cōpetenter dici  
 maximū bonū in gñē talū actū r felicitas hoīs respēcū  
 oīum aliorū actū simplicū. r sic itelligendū est dicitur  
 Lom. r h vñ esse itellcū Lō. 9°. meta. super illo verbo  
 ari. versus finē. i. sed ignorauit non q̄lis cecitas. **I**bi. n.  
 Lō. h3 lram affirmatiā in eius expōe dicit sic. **E**t inuit  
 p hoc q̄ nō itelligere res abstractas p itellcū huma-  
 num est in intellectu nō in principio sile cecitati in oculo  
 anteq̄ p̄ficiatur itellcū. hoc enī. i. itelligere res ab-  
 stractas non sōū inuenitur in hac virtute in suo p̄io eē  
 sed in suo vltimo eē r hoc declarauim? in alio loco r de-  
 clarauim? q̄ fortuitas maxima. i. felicitas maria respēcū  
 oīum itellcūnū simplicū supple que ē respicere  
 itellcū sepatum est per potētiā que sit in intellectu spe-  
 culatiuo apud suā vltimā perfectionē silem potētie q̄  
 fuit in visu apud aspectū ad colores non per potētiā  
 de mō potētiāz cognoscitiuarū que accipiunt p cog-  
 nitōnē. q̄si dicat. q̄ cū itellcūs speculatiū fuerit perfe-  
 ctus tunc hēbit potētiā intuitiua p̄pinqūā ad confide-  
 randū itellcū separatū. sicut visus ad videndū p̄te si-  
 bi colore gñante in eo suā spēm h3 potētiā p̄pinqūāz  
 intuitiua coloris. r illa consideratio quā tunc h3 itelle-  
 ctus polis de intellectu sepatō non est per aliquē habitū  
 acq̄sitū sed p cognitōnē. i. rōcinationem sicut p̄tāuit  
 An̄pace. sed cognitio enunciativa fm affirmatiōnē vel  
 negatiōnē de ipo deo supreme bñ hñ p habitū sapie r  
 acq̄ritur per dem̄strationē. i. ex p̄ncipijs vt h3 videri 12°  
 metaph. vbi demonstratur q̄ ipse deus est suba r act?  
 purus r q̄ itelligit seipm r huiusmodi talia. r hec vñ  
 q̄ noticiā p̄fectissima non hñ nisi p̄cedente cogitōe in-  
 tuitiua p̄dca per itellcū adeptū. r in illa cogitōe del-  
 enunciativa ponit felicitas hūana simplr r vltimate r  
 ista contradicunt si bñ ip̄siciunt. **E**t igitur itellcū com-  
 q̄ illa consideratio vñ itellcū intuitiua simplex essentle  
 diuine qua contingit per itellcū adeptū nō p̄cedit  
 imēdiate ab aliquo habitu speculatiuo acq̄sito p dem̄-  
 stratiōnē. tamē p̄sequit quodāmō disciplinā. i. acquisitionē  
 sciarū speculatiuarū inq̄tum per scias speculatiuas dis-  
 ponit itellcūs polis ad completā r p̄fectā cognitō-  
 nem itellcūs agentis qua vterius perficitur ad intel-  
 ligendum alia sepatata. r q̄ scientie. i. speculatiue profi-  
 ciunt ad istam cognitōnem vt dictum est. r homines  
 inuuant se ad spēs speculatiuas adinuiticē vt p3 ad sensum  
 r habetur secundo metaph. ideo non est remotum ex  
 consequenti quin homines inuēt se inuicem ad istaz no-  
 bilem cognitōnem vt dicit comen. ibi rē. **C**Ad aliā  
 concedo maiorem. r cum dicitur. q̄ talis itellcū rē.  
 dico q̄ est falsū quia nec repugnat homini ex pte anī-  
 me sue que habet ad hoc desiderium naturale. nec ex p-  
 te corporis quod naturaliter est propter animaz rē de  
 seruiens r ad eius perfectiones acquirendas. hoc ta-  
 men verum est q̄ iste status animę itellcūne multaz  
 difficilis est ad acquirendum perfecte scientias. r mul-  
 ta impedimēta contingunt quibus multū hoīs dñficiat a  
 cōplemento huius felicitatis r vñ illoz est q̄ aliqui r

comen. 19.

com. vltio

in p

com



# Tertius Trigesimaseptima

virtuti reputat ista operatione esse sibi impossibile. et ideo non laborat ad eius acquisitionem sed declinat ad profecutionem aliorum bonorum inferiorum et quod ad delectationes bestiales. et forte hoc est causa quare multi homines qui dediti sunt peccatis inveniuntur corrupti ut inquit Dominus in isto 3o commento. 14. Et puto quod illi qui reputant istam perfectionem impossibilem hominibus. et hoc propter aliam et colorat dant multis hominibus occasione divertendi a bono suo et declinandi ad inhonestam. quod non potest demonstrare aliam perfectionem nobiliores propter curiam adaptionem homines ratione vigentes debent fugere opera inhonestam et vivere secundum virtutes. sed permittunt talia que non possunt rationibus convinci tamen hominibus genus arte et ratione vivat. sicut in lege Augustini et in alijs multis falsis legibus positus voluntarie. Sicut autem nistatur rationibus evidentiibus declarare positam huius perfectionis multum indubitanter provocabit animos rationales ad amorem virtutis moralis sine qua hominibus perfectione non potest adipisci. Unde et 8o. philosophorum declarat eleganter operationem virtutum cum perfectione scientiarum speculativarum immo omnes phantases erant virtuosum aliquibus spiritibus omni genere virtutum moralium ut patet ibidem auctore Alexan. et art. in libro de morte sua dicit quod philosophus perfectus mortificavit omnia desideria sua in comestione in potu in vestitu in thesauris auri et argenti. et comestione omnes delectationes que adducunt ipsum ad destructionem anime et corporis. sed de hoc non plus ad presens. Ad aliud potest dici brevementer. quod pro tanto magis loquitur commentum de intellectibus speculativis quam operativis. quod ipsa intelligibilia speculativa magis pertinent ad perfectionem virtutum universi quam operabilia ab homine. et sicut habitus speculativi magis pertinent ad perfectionem intellectus polis quam practici. et hoc satis est rationale quod certum est quod optimum entium speculabilium. scilicet deus supremus est melius optimo operabilium humanorum. et sicut optimum habitus intellectualis speculativus est melior optimo habitu practico sicut est iustitia. non tamen negat commentum quod habitus practici pertinent ad perfectionem intellectus polis que preparat ad intellectum adeptum. Uel dicatur quod 2o. vocat generaliter intellecta speculativa quoniam virtus comprehendunt et lecta speculativa ab eis que individualiter comprehenduntur et non ab intellectibus operativis. et hoc forte est conveniens. quod certum est quod comprehensiones et habitus individuales non preparant intellectum polis ad intellectum adeptum. sed habitus et comprehensiones viles que dependent effectine ab intellectu agente ut prius dictum est. Ad illud quod obijciatur ad rationem communitatis. dicendum est quod procedit ex malo intellectu verborum communitatis. non enim accipit commentum quod intellectus nisi sit finis subarum separatarum sed supponit quod ipse substantie separate quantum est de se sunt nate naturaliter intelligi ab intellectu nostro cum ipse contineatur sub eius obiecto primo. scilicet sub ente. immo etiam sunt entia nobiliores omnibus alijs. et si hominibus sube sunt nate intelligi ab intellectu nostro sequitur necessario quod intellectus noster natus est eas intelligere. nam intelligibile se habet ut actuum respectu eius a quo est intelligibile proprie respectu nostri intellectus. nihil autem est naturale actuum in aliquid nisi illud sit naturaliter nati pati ab illo ut patet de se. et sic oportet quod intellectus noster sit natus intelligere tales subas. unde si nunquam intelligeret eas manifestum est quod aptitudo naturalis quam habet ad eas intelligendas est otiosa. et quod hec sit eius intentio patet per exemplum quod subdit sicut si fecisset sole non comprehendens ab aliquo visu quantum de se est aptus natus comprehendendi. et per prius aliquis visus est natus ipsum comprehendere. Alij dicit alij quod intelligentie habet non sunt propter intellectum nisi in primaria intentione tamen secundario bene sunt propter ipsum et agunt propter ipsum secundaria intentione ut manifestet ei se per suos effectus sensibiles. unde commentum 2o. celi dicit quod omne quod agit propter se primaria intentione agit propter aliud secundaria intentione nisi esset aliqua natura non innata ad intelligendum et sic facile sequeretur si intellectus noster non intelligeret hominibus subas quod ipse essent otiose per defectum finis secundario intenti quod est absurdum. et ideo ratio communitatis est multum efficax et propinqua principijs per se notis in isto

genere. propter quod verecundet ille qui presumptus dicere talem rationem esse derivabilem. Nullus enim in rebus physicis innatus est illius subtilis perspicacitate excedere. imo nec est equi parari. quod quis aliqui nescio qua superbia moti presumptus sunt aliquas frivolos obiectos scribere contra ipsum quod parum exercitatis constat parum aut nullius esse valoris. Ad primam rationem in principio quoniam adductam cum dicitur quod intellectus non intelligit et dicit aliqui quod hoc est intelligendum ante statum adeptum et ante complementum generationis intellectus in habitu. sed post huius complementum et in statu adaptionis potest intelligere sine phantasia. Unde dicitur quod forte melius quod anima nostra se ad intelligendum intellectus non indiget phantasia. sed hoc potest contingere dupliciter. Uno modo quod ipsum phantasia sit illius rei que intelligitur. et hoc modo indiget phantasia ad intelligendum res naturales et sensibiles. Alio modo quod ipsum phantasia sit alius cuius alterius ad quod illud quod intelligitur habet habitudines aut finem se vel quantum ad finem actum per quem cognoscitur modo quod intelligitur non faciat phantasia in phantasia tamen effectus proprius per se et immediatus eius. scilicet motus bene potest facere phantasia suo modo. et sicut quod intellectus non habeat phantasia tamen eius effectus prius dependet a phantasiis quod quod modo ut patet ex dictis. et ita necessaria sunt phantasia ad cognoscendum effectus intellectus agentis. et per prius ad intelligendum intellectum agentem et per hoc satis prouincitur error aliquorum qui ponunt quod phantasia nulla calitate habet super actum intellectus sed solum est illud sine quo non. Quasi autem indigemus phantasia ad cognoscendum intellectum agentem cum intellectus agens non faciat phantasia nec eius effectus existet in intellectu poli nec est phantasia catur ab actibus intellectus agentis. Unde sine dubio si phantasia non coageret aliquo modo intellectus agens ad productionem suorum actuum quod producit in intellectu poli difficile esset aut impossibile assignari quantum intellectus agens intelligeret de nouo a nobis. Dicam ergo saluo meliori iudicio. quod si intellectus polis intelligens aliquid de nouo et ante statum adeptum et post vix aliquo phantasia et sine phantasia non intelligit. sed non sequitur ut illud phantasia sit species rei que intelligitur. imo alicuius alteri modo predicto. verbi gratia intellectus polis intelligit lapidem intellectus que dependet ex phantasia lapidis et intellectus poli de intellectu suum intelligere et intelligit intellectum agentem qui facit illud intelligere. et cum ita intelligit singula et intellexerit perfecte intellectum agentem tunc intelligit alias formas abstractas ut dicebat prius. ideo non videtur illa ratio. Et est aduertendum quod si habet rationem efficaciam habet non solum phantasia quod intellectus non potest intelligere subas separate quantum ad quantitates earum sed etiam non posset intelligere eas quantum ad easdem in quod indubitanter sicut quantitas sube separate non facit species in phantasia per se ita ipsum esse talis sube separate non facit species nec aliquid phantasia facit per se cum sit insensibile et imale et incorporeum. Unde solunt isti ista rationem per quod est de eos in quantum ponunt intellectum nostrum intelligere illas subas quantum ad esse. et soluta erit pro quantum videtur esse contra alios quod ponunt eas intelligi quantum ad quantitates eorum. Ad alias potest dici breuiter quantum ad intentionem ari. et 8o. philosophorum. et 12o. meta. quod ipse deus est infinitus secundum durationem sed non est infinitus secundum vigorem. Et sicut intellectus humanus est infinitus secundum durationem secundum operationem ari. et 8o. de hoc tamen alibi magis perscrutandum et in 8o. philosophorum. dicit quod mihi visus fuit. Alij bene concedunt quod intellectus noster non potest intelligere quantitates de se propter inproportionem illam. et forte concluderet equaliter quod nec potest intelligere esse eius. quod sicut eius quantitas esset infinita. ita et esse eius cum hec sint idem realiter et essentialiter in ipso deo. et totum hoc est perturbatio. Ad aliam neganda est maior. Et ad probationem dico breuiter quod sicut commentum dicit ibidem illud dictum philosophi non denotat impossibilitatem cognoscendi subas separate. sed difficultatem. quod autem ari. voluerit assignare illam difficultatem patet ex hoc quod ipse ex intentione tractat de istis substantijs 12o. metaphis. demonstrando de eis aliqua predicata essentialia. ut patet ibidem. quod non faceret si putaret esse

In prologo

Comen. 21.



impossibile nobis intelligere substantias separatas. Et in isto tertio ipse dicit qd cum intellectus intellexerit maxia intelligibilia non minus intelligeret infima sed et magis. Nec igitur ut credo est sententia Commen. in pposita qone in qua quecumqz essent contra fide catholica repu to ee falsa simplr. et sic sufficit etc.

Tex. co. xl.

Quoniam at anima hz duas diffiniret potetias que aialiu eet discretio. Qo xxxviii.

Queritur vtrum potentie anime sint infinite. Et arguitur primo qd no ga si essent infinite tunc de eis no esset coside ratio in scientia. cu infinitum sit ignotuz fm ari. primo pbycorum. pns est falsuz. vt pz

per ari. qui tractat de potentis anime. ergo etc. Op postu arguitur ante ari. in isto. c. vbi dicit loquens de potetis anime sic. Adodo. n. quodam infinite vident. Ad euidenciam veritatis huius qons est consideranda. qd potene aie pnt dupliciter distingui qm ad p positum spectat. Unomo. pnt distingui in gnali vt i sensum et intellectum et hmoi. Alio mo pnt distingui i species spalissimas. Item potentias aie ee infinitas pot duplr intelligi. Uno mo qd sint infinite simplr et fm se. Alio modo fm quid et quo ad nos. s. qd sint multuz de difficili pertrahibiles et enuerabiles ab intellectu nostro. Tunc dico ad qdes qd si potentie aie distinguant in gna sic non sunt infinite. et hoc est dicere qd gna potentiaruz anime non sunt infinita. hec e euides. hz gna potentiaruz anime sunt hmoi. qd sic declaratur ad pns. Omnis potentia aie vel est ppria aie roali. vel est cois aie humane et alijs aiabus. Si est ppria aie roali aut est necessaria ad mouendu vel overandu. et sic est voluntas que e qdam appetitus et prinm motus. aut est necessaria ad itelligen dum et hoc duplr. qd aut est actua intellectiois et sic ee intellectus agens. aut est receptiva et sic ee intellectus polis et sic sunt tria gna potentiaruz anime roalis fm doctrina coem. Si vero potentie aie est cois anime humane et oibus alijs aiabus. et hoc est duplr. qd aut est cois anime humane et oibus alijs aiabus alioz videntiu aut ee cois ei et aie sensitive solu. Si prio mo. et hoc duplr. qd aut est potentie principalis. aut deseruiens principali. Si pncipali sic sunt tria gna. s. nutritiva augmentativa et gnatiua. de qbus aliqua dicta fuerunt prius. Si vero sut deseruientes principalibus sic sunt quatuor. s. attractiva retentiva digestiva et expulsiua vt docet Alb. scdo huius. et lo. in suo colliget. Teru est tn qd ipe addit ibi distictua virtute que sepat nutrimentu puru ab impuro. s. Alb. et alijs comprehendit ea sub digestiva et sic sunt septem gna potentiaruz anime coia aie humane et oibus alijs aiabus alioz videntiu gnabilium. Si vero sunt co munes aie humane et aie sensitive solu. hoc est duplr. qd aut sunt potentie apprehensue. i. ordinate ad coprehensioe. aut sunt potetie motine. si sunt potetie apprehensue. hoc est duplr. aut sunt exteriores aut interiores. Si exteriores sic sunt qnoqz gna que sunt sensus picular. s. auditus visus odoratus gustus et tactus. Si vero interiores. aut sunt cognoscitive aut retetive speru et non cognoscentes. Si sunt cognoscitive sic est sensus cois et pbatasta. sub qua pbatasta coprehenduntur cogitativa huana. et estimativa in brutis. Si vero sunt retentive. et hoc est duplr. qd aut retinet formas sensatas et sic est imaginativa. aut retinet pprietates seu intellectiones no sensatas. et sic est memorativa. remiscitua aut virt no est alia a cogitativa reali vt pz in de memoria et remiscetia. De his aut virtutibus aie sensitive prius dictum est in scdo. huius in vltima qone. et sic sunt noue gna potentiarum aie sensitive apprehensue. Si at sint potetie motine. hoc est duplr. aut est imperans motu et sic est appetitus sensitivus. aut agēs vel exeques motu. et sic ee virtus motiva que est infusa in musculus et nervis vt cofter dr. et sic in toto qfi sunt duodeci gna potentiaruz aie

sensitive. Ex qbus appet bñ consideranti qd oēs potentie aie redncuntur ad gna. Nam tria sunt gna aie ronalis. s. intellectus agens. polis et volutas. et. s. sunt aie sensitive. s. auditus. visus. olfatus. gustus. tactus. sensus cois imaginativa. phantasia. memorativa. appetitus sensitivus et virtus motiva exis in musculus et nervis. Et se ptem aie vegetative. s. nutritiva augmentativa. gnatiua attractiva. retentiva. digestiva et expulsiua. Non ergo sunt infinita gna potentiaruz aie. Sed dico qd si potentie aie distinguuntur in spes spalissimas sic non sunt infinite simplr et fm rem. et hoc est dicere qd spes spalissime potentiaruz aie no sunt simplr. et reatr infinite. qd pbo sic. Si spes spalissime potentiarum aie eent simplr infinite no esset aliqua earu perfectissima inter oēs qd est absurdū. qd intellectus agēs est potentia aie perfectissima et nobilissima inter oēs vel saltē intellectus polis aut voluntas. de hoc no facio vim qnqz sit illa gna. psequentiā pbo qd sp due species eiusde generis se habēt sicut magis pfectum et minus pfectu pfectione essentiali et p se. cuius rō ē. qd sp vna illaz magis distat fm nam a primo pfecto qd est ds qz alia. si ergo eent spes infinite potentiaruz aie sp quacumqz spē data eēt dare pfectionē in infinitu et sic nulla eēt nobilissima aut pfectissima. et vltimus vna earz no esset pfectior seu nobilior alia. qd pfectius et minus pfectu in quocumqz gne no intelligunt nisi fm approximationem et elongationem a pfectissimo in illo gne. si cut ee prius et posterius intelligunt respectu primi vt pz 5o meta. Item si spes spalissime potetiaruz aie eent infinite simplr segetur qd aliqd eēt maius infinito. qd ē im posse. pbat gna. qd numerus individuoꝝ potetiaruz aie est maior qz numerus speru. cu sub vna spē sint pta idi vidua. 3o. dico qd spes spalissime potentiaruz aie sit infinite fm qd et quo ad nos. ita qd sunt de difficili ptransibiles ab intellectu nro. qd breuiter pbat sic. spes spalissime potentiaruz aie distinguunt et numerant sic spes spalissime actua eius. s. spes spalissime actuz eius vel aie sunt de difficili enumerabiles a nobis. ergo et potentie maior pz. nā sicut videre albu et videre nigrū no sut idē fm spēm spalissimā. ita posse videre albu et posse videre nigrū non sunt idē fm spēm spalissimā. Cuius ac mo arguendi vtit ari. 3o. pbycorū. dicens. qd posse sanari et posse infirmari no sunt idē sicut sanari et infirmari no sut idē. et sic sūt in alijs hmoi. et sic pz qd numerus potetiaruz aie fm spēm spalissimā est fm numeru actuum. Ridi culū. n. ē dicere qd videre albedinē et videre nigredinē sint vnus actus fm spēm. et qd intellre deū et intelligere lapidē sint idē actus vnus fm spēm spalissimā. qre paret maior. et minor sūt apparet. Nam spē spalissime actuum aie sunt distincte fm spes spalissimas entiu respectu quoꝝ ipa aia opat ita qd sic albedo et nigredo sunt entia distincta fm spēm spalissimā sine dubio visio albedis et visio nigredinis sunt actus diversi fm spēm spalissimā. et sic in alijs hmoi. et sicut hō et lapis sunt diversa hz specie spalissimā. ita intellectio lapidis et intellectio hois. qd intelligere diversificatur secundum diversitates nature intellecte vt Comen. dicit in isto tertio. et eadem rōne sentire diversificatur fm diversitate rei sensate. sic ego spes spalissime entiu que pnt sentiri itelligi et appeti sūt valde multe et de difficili ptransibiles ab intellectu nro et sic quodammodo sunt infinite fm quid et quo ad nos. sic rationabile est intelligere de actibus aie et de potetis eius. et hoc significavit ari. in illis verbis pallegatis dicens. Adodo. n. quodam infinite videntur potetie aie. s. prout distinguuntur per spes spalissimas. Nec fuit ne cesse de qualz illarum sperum spalissimaz seorsum et diuisim facere tractatum. quia idē aut silē est iudiciū de omnibus talibus potetis q sunt vnus generis ppin qui. et ideo de oibus talibus potetis sufficit simul doctrinam tradere gnalem. et forte ad istā intentionem dicit Algazel in metaphysica sua qd aia ē quasi tabula brevis cōtinens sumā oīam q sunt in mūdo in q inueniuntur sicut in speculo exemplū oīs rei et per quā sic potē cogno

supponit pny

pa...

comē. 3. 5.

algazel



scere vniuersa. **C** Scias tñ qd multi nolūt acceptare hic qd potentie anime sic distinguantur per spēs spālissimas fm distinctionem actiū aīe r spērum entiu. cuius ne/ scio aliam cām nisi cōsuetudinē. qz. s. consueti sūt audire qd visus est vna potētia r sūr auditus r sic de alijs. sed non sequit ex hoc qd sit vnus oīo fm spēm spālissimam imo hoc est impoēse fz p̄dicta r est file. qz sicut numer⁹ habilitatum seu potentiarum materie est fm numerum spērum vt plane docet Lōmen. 2. metaph. y. ita numer⁹ potentiarum aīe fm numer⁹ formaz spālissimam qd recipit aīa. Vel dicas cām qre nō. **C** Ad rōez dico bre/ uiter qd hñ concedit spēs potentiarum aīe nō eē simplr infinitas. sed sunt infinite fm quid mō p̄cedō. s. qz cum difficultate sunt enumerabiles r pertransibiles a nobis sic concessum est in positione rē.

comen. u.

**Text. comē. xxxviii.**

**C** Aidentur autem hec duo mouētia aut ap/ petitus. Aut intellectus. siquis phantasiā posuerit sicut intelligentiā q̄dam rē.

**Questio. xxxix.**

**Veritur** hic vtrum intellectus r appetitus sint diuer/ se virtutes seu potentie aīe nre. Et arguit p̄mo qd non. qz ille virtutes non sunt di/ uerse quarum idem ē obm. eo qd potētia distinguūt p̄ actus vt p̄ scōo huius. r

actus p̄ oba. vt p̄ in eodem sed idem ē obm intellectus r appetitus. ergo rē. p̄batur. nam obm intellectus ē ens vt p̄ ex p̄tis dictis. obm vero appetitus est ipsum bo/ num. r hec sunt idem eētialiter. qz ens p̄dicatur essen/ tialiter de quolibet vt p̄ 4. meta. **C** Item diuerse vir/ tutes nō p̄st bfe vnū r eundem actū respectu eiusdem obi. hoc videt manifestum p̄ inductionē. sed intellect⁹ r appetitus habent eundem actū respectu eiusdē obi. quia intellectus pōt intelligere deū. r voluntas pōt ipm velle vtp̄ta amare vt omnes concedunt. modo isti act⁹ non possunt diuersificari ex pte obi. s. ipsius dei. qz in se nullam hz diuersitatem cum sit oīo vnus in suba. **C** Nec ē dicendum qd diuersificari ex parte ipsarum potentiaz qz iste sunt receptiue ipsorū actū r sic se hñt ad modū māe. modo effēs nō debent diuersificari solūmō ex pte materie sed agentis vt p̄ 8. meta. ergo. rē. **C** Itē illd quo aliquid appetit est appetitus. h est manifesta. s. aīa nra appetit p̄ potētiā itellectiā. s. ipz itelligere r scire. p̄ quā. n. aliam virtutem appeteret ipm? non videt alia. ergo rē. **C** Oppositum videtur intendere Ari. qui dicit hec duo vident monentia. s. appetitus r intellectus. r sic innuit qd non sunt vna potētia sed due. r idem dñt coiter omnes expositores. **C** Ad intellectum qōnta. cō/ siderandum est qd appetitus est duplex vt dicit Lōmē. p̄mo p̄physicorū. s. appetitus naturalis r appetit⁹ aīa lis. r differunt. qz appetitus naturalis est inclinatio ad ali/ q̄ p̄fectionem p̄ns naturā rei sine cognitione illius p̄fe/ ctionis exñtis in illa re appetente. r hoc modo dicitur qd grane naturaliter appetit eē deorsum. Appetitus autē aīalis aliqñ sumitur pro actu. aliqñ pro potētia vel vir/ tute aīe. Appetitus quidem aīalis pro actu est inclinatio p̄ns apprehētionem boni vel mali exñtis in aīali appetē te. Et appetitus qui est virtus vel potētia ē virtus rece/ ptua huius inclinationis. Lū. n. aīal iudicat cibū vel ali/ quid huiusmodi esse bonum statim appetit illud prose/ qui. huiusmodi inclinatio dñt appetitus aīalis. r ille ē du/ plex. quia quidam est appetitus aīalis qui consequit co/ gnitionem intellectiā. r ille dicit voluntas. r est in aīa rōnali fm Ari. in isto 3. Alius est appetitus qui consequit cognitionē fm sensum r iste dicitur appetitus sensitiv⁹. r adhuc iste distinguitur in concupiscibilem r irascibile quozum dñā dñt eē. qz p̄ appetitum concupiscibilem aīal inclinatur ab bonum delectabile fm sensum sine difficul/ tate r labore r arduitate qd quidēz bonum delectabile

comen. 81.

vt nunc non est vere r simplr bonum. sed per appetitū irascibile inclinatur in bonum arduū r difficile r laborio/ sum sicut in pugnam r in vindictam r acquisitionē ma/ gnorum bonoz r huiusmodi talis. **C** Sed q̄runt aliq qd appetitus intellectus qd dñt voluntas nō distinguit per irascibile r concupiscibile sicut r sensitiv⁹ ita qd sicut appe/ titus sensitiv⁹ concupiscibilis inclinatur in bonū delecta/ bile fm sensum absolute sine arduitate. ita appetitus itel/ lectiv⁹ concupiscibilis vel aliter denominatus qualiter cūqz inclinaret in bonum delectabile fm intellectum si/ ne arduitate r difficultate r aliis appetitus iclinaret ad bonum arduum r difficile. **C** Et forte si sic distinguere/ tur non esset magnum pctm. Et diceretur qd Aristo. de/ dit intelligere in intellectu appetitū per hoc qd exp̄es sit in sensitiv⁹ appetitū. **C** Sed alr dicit qd illa que sunt diuer/ sa r dispa in inferioribus sunt vnita in superiorib⁹ r q̄quid pōt forma inferior p̄ p̄les vntes pōt forma su/ perior p̄ vnā vntē. Certū at ē qd aīa itellectiua ē supior ordie p̄fectōis ad aīaz sensitivā. **C** Alr forte pōt dici r melius qd eē bonū qd est vere delectabile fm itellectū hz aliqz arduitate. **C** Itā arduitas boni ē qdā p̄ditio ipsius boni q̄ aliqz bonū excedit bonū fz sensū. r id oēs appe/ titus itellectuales quodamō tendūt in bonū arduū. qre nō oīz qd distinguant sicut sensitiv⁹. **C** Itē appetit⁹ sensi/ tiv⁹ p̄sequit sensū qd hz cognoscere p̄ticularit r idividua liter. Itō dñt distinguat hz diuersas p̄p̄hēdēs idividuales Appetitus autē itellectual⁹ p̄sequit itellectū qd p̄p̄hēdit vlr r coiter. q̄ vero sūt diuersa i p̄ticularib⁹ sūt eadē r vnita in vltibus aliq mō. **C** Idis p̄missis pōt dici ad qōem. p̄o qd potētia itellectiua hñt est qdā appetitus nālis. s. ille appetitus qd aīa itellectiua nālr desiderat itellre r scire qd sic p̄bati pōt. Ille potētie sūt eadē potētie reali q̄rū sūt idē actus oīo. hoc est fm in isto q̄re. s. potētia itelle/ ctiva r appetitus nālis aīe itellective sūt huiusmodi. nā sicut potētia itellectiua ordinat ad spēm itelligibile r actū itelligendi r ad hñtus itellectuales. ita appetitus nā/ lis est ad oīa ista r nō ad alia nec eo. imo ad quoscūqz actus r p̄fectiones ordinat potētia itellectiua ad eodē ordinat appetitus nālis vt p̄z cuiuslibet itelligitū. **C** Itē frustra sit p̄ pla qd pōt fieri p̄ vnū. mō posito qd iste po/ tentie sūt eadē potētia reali saluant ea q̄cūqz saluaret si eēt diuerse vt p̄z paz exercitatis in ista mā. **C** 2. dicit dñt breuiter qd potētia itellectiua nō est idē reali cū ap/ petitu sensitiv⁹ r hoc facit appet. qz potētia itellectiua ē abstracta r imaterialis vt p̄z in isto 3. sed appetitus sen/ sitiv⁹ ē potētia mālis r organica sic sensus vt p̄z ex isto 3. **C** 3. diceret fm cōez doctrinā qd potētia itellectiua nō ē oīo eadē cū appetitu itellectuali qd ē volūtas. qz nō hñt penitus vnū obm. qz obm itellectus est ens. sed obm vo/ luntatis p̄p̄e ē bonū acq̄sibile ab hoīe qd qdē bonū ē ali/ qua p̄fectio quā pōt hō acq̄rere vel est opatio nālis vel aliqz aliud bonū p̄ueniēs hoī r ista nō sunt penitus vnū r idē. qz nō oē ens est bonū qd pōt acq̄ri ab hoīe tanq̄ eius p̄fectio vel opatio vel aliqz cōueniens hoī. **C** Et si dicef. qd oē ens est bonū p̄ueniēs hoī. tñ ista dñt fm modū ita qd aliud est eē ens r esse bonū p̄ueniēs hoī vt dicit Lō. S; est p̄siderandū qd sic aliq dñt hz pauci qd q̄ nis potētia itellectiua nō sit penitus eadē cū potētia vo/ luntaria tñ potētia itellectiua q̄ itelligit bonū humanū ē eadē cū ipsa volūtatē q̄ appetit huiusmodi bonū. eadez dico reali. sed differunt fm rōem. qz ista potētia dñt itel/ lectiua fm qd est virtus naturalis sube imaterialis r ab/ stracte. Sed dñt voluntas inq̄ tñ ad eius actū p̄sequitur aliqz motus qui est p̄secutio vel fuga boni vel mali itel/ lecti. r simlr isti actus sunt vnus r idem actus reali. s. i/ telligere bonum hūanū r ipm velle vel appeterē. s; dñt ferunt fm rōnem. qz dñt itelligere inq̄ tum est actus 2. receptus in potētia abstracta. r dñt velle inq̄ tñ ad ipm p̄sequit motus ad p̄sequendū bonū itellectū vel motus ad euitandū malū. r hec opi. hz rōem evidentem. quia nūq̄ saluanda sunt per plura q̄ p̄st saluari p̄ pauciora vt p̄ vnū r eā bñ. vt satis hñt p̄o. p̄by. s; supposito qd sit ea

*Ita apparet per ista*



dem essentialr potentia intellectiva boni et mali humani et voluntas salvatur eaq̄ hñ oia apparetia sicut si essent due virtutes realiter distincte. nā sicut posito q̄ iste due virtutes sint diverse motus hoīs pcedit ab eis sic si esset vna sola virtus. mot⁹. n. pcedit ab ea ita q̄ statū cū hō intelligit aliquod bonū sub rōne bōi et potis et nō p̄siderat aliqd̄ malū quod debeat idē accidere statū monet ad illud nisi aliquid p̄hibeat. et si voluntas esset potentia diversa a potentia intellectiva tñ cum ipsa potentia intellectiva iudicat determinate aliquid esse bonū et nō iudicat malū qd̄ debeat contingere ex illo voluntas p̄ illo tē et stante illo iudicio non posset non velle illud bonum vt̄ patet 3<sup>o</sup>. ethicoꝝ. et sic sine dubio huiusmodi actus voluntatis nisi hñ faceret ad motum exteriorē. et vñ nō vñ aliqd̄ apparens pp̄ qd̄ appareat istas potētias eē diversas realr vt̄ isti dicunt. Et forte isti concedunt. sñr q̄ appetitus sit sitius in hoīe et potentia aīe sensitivē iudicativē boni et mali sunt vna et eadē potentia naturalis realr et dñt solū sñm rōez. q̄ ista potētia sñm se dñ cognoscitua inq̄tūz ē virtus anime receptiva sp̄i rel. et dñ appetit⁹ inq̄tū ad eius actū p̄seq̄ motus aīalis localis. Et sñr idē realr est actus intrinsecus cogitare bonū aut malū et sñm appete re fugere aut p̄sequi. sed dicit cogitare put̄ ē a virtute cogitativa et dñ appetere put̄ ad ipsum consequit mot⁹

**Tex. cō. 29.** localis aut totū aut alicuius ptis. et hoc vñ intelligere p̄hs in illo. c. Videt aut̄ sensibile et c. vbi sic loquit̄. Et nō alterū appetitū et fugitū neq̄ ab̄. iudicē neq̄ a sensitivo si esse aliqd̄ est. Ad hāc autē positionē nō video p̄seq̄ aliqd̄ ipole realr nec eā eē h̄ aliquā dignitatem nec simp̄r nec in ista scia. verū ē tñ q̄ hec positio est h̄ cōe dēz multozum. Nā multi dñt q̄ voluntas ē potētia aīe oīo realr distincta ab ipsa potētia intellectiva q̄ itellr bonū volibile et q̄ bonum cognitū p̄ itellēz monet voluntatē ad actū suū qui ē velle. Et quidā istorūm ponunt ipsam volūtatē ad actū suū sic eē liberā et distinctā a potentia intellectiva q̄ ipsa potēt nō velle bonū qd̄ iudicat esse bonū ab intellectu imo ipsa efficit in seipsa actū suū volēdi et potest sñm nō efficere p̄tē iudicio boni et huiusmodi talia que sunt mirabilia et extranea a p̄bia. sed ista hñt dñt abū dantius 3<sup>o</sup>. ethicoꝝ. Et si obijceret illis q̄ si appetitus sit sitius est idē realr cū cogitativa humana seq̄ q̄ virtutes morales sunt in ipsa cogitativa q̄ hñ discernere bonū et malū in p̄culari et sup̄ abūdātiā et defectū. et ex hoc non vñ seq̄ q̄ virtutes morales nō sunt aliud nisi qdā prudentie p̄culares exites in virtute iudicativa boni et mali forte hoc non esset h̄ aliq̄ dignitatē. sed dñr prudentie p̄culares inq̄tū p̄ficiunt aīam humanā ad verā cognitio nē agibillū. et dñr virtutes morales inq̄tū ordinant ad opationes exteriores vñ ad modificatōes passionū et ita itellr dñt Ari. et Lōm. 6<sup>o</sup>. ethicoꝝ. vbi ḡra. aīa cogitativa p̄p̄ia hoī hñ quēdā hñtū acq̄sitū quo p̄ficiat ad cōsiderandū et discernendū datōes pecuniarū et alioꝝ hñtū modi bonoz. et ad distinguēdū vere et pp̄ue sup̄abūdātiā et defectū et mediū in datōibus. iste qdē hñtū p̄icularis ē qdā prudentia et ē qdā virtus moralis. s. liberalitas s̄ dñ prudentia talis inq̄tū p̄ficiat aīaz cogitativā ad recte discernēdū et iudicādū de datōibus. et idē hñtū ē virtus moralis inq̄tū ordinat ad actualē datōnē et inq̄tū ē natura eē p̄ncipiū huius datōis. et sic virtus moralis nō ē penitus idē q̄ prudentia et ita suo mō ēt in alijs. Et vñm̄ ego scire an hoc sit h̄ dignitatē aliq̄ s̄ de hoc alias et c. Ad p̄mā rōez cū dñ. ille potētie et c. vey ē si hñt vñ et idem obm̄ totalr et cōvertibillr. sed si nō. nō oꝝ. mō sic ē h̄. nā s̄ oꝝ bonū humanū sit ens. tñ nō oē ens ē bonū humanū saltē qd̄ sit p̄fectio liberēs hoī vel aliq̄ eius opatio. Et si quis velit dicere q̄ oē ens est bonū humanū inq̄tū ē aliq̄liter vñ nālr p̄ueniēs hoī tñ in vnoq̄z ente bono alia est rō bonitatis et alia ē rō entitatis. vbi ḡra. si cibus ē qdā bonū hoī et ens puta suba nō ē dubiū qn̄ alia ē rō sube et alia est rō bonitatis. s. cōvenitētia q̄ est cōveniens hoī tā q̄ cōservativū aut effectivū sanitatis humane anbalicū? p̄fectionis eius. Sed dices q̄ ad minus potētia intel

lectiva qua intelligitur huiusmodi bonitas est eadē cū potētia q̄ appetit⁹ seu desiderat. Ad hoc dicerent aliq̄ q̄ vey est sed dñt mō p̄dco. S̄ si quis vellet tenere cōez vñ posset ad hñc evadere dicēdo q̄ nō seq̄ istas potētias eē eadē potētia q̄uis sint resp̄cū eiusdē obī q̄ si mō nā ab illo obo eodē mō. Nā itellēs monet ab ipso bono mediāte virtute cogitativa ip̄s aliq̄r cogitāte. s̄ volūtatē monet ab ipso bono mediāte itellcū cognoscēte illud bonū et nūq̄ moueret ab ipso nisi illud eēt cognitū ab itellcū ita q̄ ipsa cognitio intellectualis boni ē q̄si motūū p̄p̄iquū volūtatē ad actū suū q̄ ē velle bonū vt̄ p̄ 3<sup>o</sup>. ethicoꝝ. et idē nō seq̄ ex hoc q̄ ipsa itellcō sit id qd̄ p̄mo et directe p̄siderat. sicut s̄ color nō moueat visū nisi mediāte sp̄e quā facit: i medio tñ nō seq̄ q̄ illa sp̄es coloris sit illd̄ qd̄ directe vñ et p̄mo. Ad aliā possum⁹ dicere brevit̄ q̄ actus intellectus resp̄cū p̄mi p̄ncipiū qd̄ est dñ et actus volūtatē resp̄cū eiusdē nō ē oīo vnus actus. q̄ q̄ nō obm̄ sit oīo vnū et idē s̄m se tñ iste potētie nō mouēt ab ipso eā imediāte. q̄ volūtas nō monet ad volēdū ipsū deū nisi imediāte itellcū cognoscēte ip̄m ita q̄ motūū p̄p̄iquū volūtatē est cognitio quam hñ itellēs de deo sed h̄ cognitio nō ē p̄p̄iquū p̄ncipiū monēs ip̄m itellcū ad cognoscēdū deū sed aliqd̄ aliud qd̄ sit illud et sic dñ ceret s̄m vñ opionē. Ad aliā pot̄ dicit q̄ hñ p̄cludit potētia intellectiva eē appetitū nālē. et hoc ē p̄cessū s̄ nō p̄cluditq̄ sit appetitus aīalis vt̄ satis p̄ 3<sup>o</sup> ex p̄dictis.

Tex. cōm. xxxviii.

Intellectus aut̄ qui p̄pter aliquid ratiocinatur: et qui practicus est. differt autē a speculativo sive.

Questio. xl.

Insequēter

queritur vñ appetitus et intellectus practicus sint principia motus localis processivi. Arguitur primo q̄ nō. q̄ vnus effectus non sunt plura principia et diversa in eodem ḡne cāe vt̄ p̄ 2<sup>o</sup>. p̄bicoꝝ. sed motus localis processiv⁹ est vnus effectus vt̄ p̄ 3<sup>o</sup>. et appetitus et intellectus se hñt i eodē ḡne cāe vt̄ p̄ 3<sup>o</sup>. Item si intellectus esset principium motus localis processivi tunc animalia alia ab homine non mouerentur isto motu cuius oppo<sup>m</sup> patet ad sensum. consequētia patet quia alia animalia non habent intellectū. Itē posita cā d̄z pot̄ cātū. 2<sup>o</sup>. p̄bicoꝝ. tñ posito intellectu et appetitu non ponitur semper huiusmodi motus vt̄ p̄ 3<sup>o</sup> per experientiam. quia dormiens habet appetitū et intellectū et tñ non mouetur huiusmodi motu. Op<sup>m</sup>. arguit auctoritate p̄bi nālē. dicit enim q̄ videntur hēc duo monētia appetitus et intellectus practicus. idem etiam dicit Lō. Ad questionem est intelligendū q̄ intellectus practicus potest dupliciter accipi s̄c̄ art: accipit in littera. Vno modo pro potentia abstracta qua intelliguntur operabilia humana vniuersaliter et abstracte. et de isto visū fuit prius qualiter aliquid differt a speculativo. Alio modo potest accipi intellectus practicus cōiter pro quacunq̄z potentia iudicativa boni et mali. et talis potentia bene est in animalibus irrationabilibus quia hñt virtutem estimativam qua iudicant aliquid vt̄ bonum et aliquid vt̄ malū et hanc communiter vocamus phantasiā. Item cō p̄siderandum est q̄ intellectus practicus qñq̄ est i actu resp̄cū boni ita. s. q̄ actu intelligit ipsum bonum aliq̄ non est in actu. Et sñr appetitus qñq̄ est i actu 2<sup>o</sup>. qñ. s. appetit aliqd̄ bonum p̄sequi aut fugere malū. et aliqd̄ nō est in actu et hoc totum est per se manifestum. Tūc dico q̄ appetitus in actu intellectus accipiēdo intellectu 2<sup>o</sup>. modo sunt principia motus localis processivi i animalibus. quia illa sunt principia huius motus quib⁹ positis ponitur et remoris remouetur talis motus per se et primo. sed appetitus in actu et intellectus practicus in actu sunt huiusmodi. quia cum animali prius quiescēt offeratur aliqd̄ bonum qd̄ prius non erat ei presens et

Tex. cō. 48



ipsam animal cognoscit & indicat illud esse bonum & appetit illud tunc statim mouetur ad ipsam nisi aliquid prohibeat & prius naturaliter contingit intelligere actu & appetere quod mori talis contingat cuius signum potest esse per hoc quod animal actu intelligit & appetens aliquod bonum potest impediri ne moueat se ipsum. sed animal mouens se ipsam non impeditur ab intelligere & appetere bonum propter quod mouet se ipsum & hec sunt nota vnicuique bene disposito per experientias. **C**Secundo potest dici quod hec sunt principia motus processum in genere cause efficientis: quod patet per diuisionem. quia non sunt principia illius motus in genere cause materialis vel subiecti. quia mori localis non fundatur principaliter in intellectu nec in appetitu. nec sunt causa formalis. hoc enim est certum. quia forma non est forma alterius generis. sed motus localis est alterius generis ab intellectu & appetitu. nec sunt causa finalis. quia ridiculum est dicere quod motus animalis ordinatur finaliter ad hoc quod anima intelligeret & appeteret illud bonum ad quod mouet precipue quia finis motus est optimum & vltimum gratia cuius ipse motus est. sed actus intelligendi & appetendi non est optimum & vltimum respectu ipsius motus. quare &c. **E**t hoc autem patet error cuiusdam doctoris qui dixit in suo tractatu de sensu agente. quod motus non habet agens per se. hoc enim est manifeste falsum & contra philosophum. quia in isto. c. philosophus assignat per se causas ipsi motus animalis dicens quod hec duo videntur mouentia appetitus & intelligentia practica si quis phantasiam posuerit ut intelligentiam quadam. scilicet si quis sub intellectu comprehendat phantasiam. scilicet virtute iudicatum boni & mali. manifestum autem est quod hec duo non sunt principia motus in alio genere cause nisi efficientis ut patet ex dictis. per que autem modum iste motus procedit ab isto principio. vltimum principium considerari debet in libro de causis motus animalium. **C**Ad primam rationem dicitur quod maior est vera in eodem genere cause & eodem modo. sed alio & alio modo bene est posse. & sic est hic. nam intellectus in actu est causa remota ipsius motus. & appetitus est causa propinqua & determinans intellectum. **C**Sed hoc videtur mihi multum difficile. quia causa remota in essentialiter ordinatis potest manere deficiente causa propinqua & immediata ut patet inducendo. Nam materia remota. scilicet materia prima potest manere destructa materia propinqua huius materialis. sicut agens remotum ut celi remanet destructo hoc agente propinquo. similiter finis remotus ut deus potest manere deficiente hoc fine propinquo. & sic in alijs. si ergo intelligere hoc bonum est causa ipsi motus remota. & appetere hoc bonum est causa propinqua tunc posset remanere hoc actus intelligendi deficiente hoc actu appetendi. hoc autem est falsum. quia impossibile est quod intellectus iudicet hoc esse bonum & prosequendum quin simul appetitus illud appetat & dicatur. 3. ethicorum saltem a multis doctoribus. nec potest aliquis dicere quod hec duo. scilicet intelligere bonum prosequendum & appetere sint due cause agentes motum eque propinque quorum tamen neutra est sufficiens sine se. sicut diversi boves trahunt vnam nauem quam neuter sufficeret per se trahere. quia talia agentia non sunt aduicem essentialiter ordinata. ita. scilicet quod vna deficiente & corrupta corrumpat altera necessario. sed hoc contingit in proposito. nam deficiente actu intelligendi bonum prosequibile simul necessario deficit actus appetendi illud bonum & forte e contrario. **E**t forte dicitur quod obiectio ista primo accipit vnum falsum. scilicet quod posita & remota intellectione ut bonum est & prosequendum non oportet ponere nec manere actum appetendi illud bonum. in modo quantum ad intellectum practicum iudicat hoc esse bonum & prosequendum & non apparet ei aliquod esse malum quod debet ei contingere ex huiusmodi prosecutione & iudicat quod sine hac prosecutione non potest accipi initio adhuc voluntas potest non velle illud bonum & producere vel non producere suam voluntatem in seipsa. **E**t est articulus parisiensis ut dicitur alibi. Sed ego puto mirabile & miraculosum & non posset probari philosopho nec sustineri nisi miraculose solum. & ideo de isto non plus ad pre-

sens. **C**Sed adhuc illo concesso remaneret dubium difficile. quia semper causa remota potest esse plurimum effectuum productiua & est causa vltior quam propinqua ut patet inuentum. modo intellectio huius boni non est causa plurimum effectuum productiua. scilicet plurimum motuum quam actus appetendi illud bonum ut patet vnicuique. **E**t ideo dicitur aliqui quod isti actus non sunt diuersi essentialiter per se immo sunt vnus actus per se & essentialiter. diuersificatur tamen ratione ut patet tangebatur. **E**t vltimam scirem hanc dignitate cui ipsa positio repugnaret. **C**Ad auctoritatem autem dico sub copulatione quod hec duo videntur mouentia &c. forte pro tanto dicitur quod intellectus practicus proprie dicitur non est idem cum appetitu sensitivo nec e contrario. vel pro tanto quod huius realis & essentialiter sint idem actus tamen iudicare hoc bonum prosequendum & ipsum velle differunt sine ratione. quia dicitur iudicare vel cognoscere in comparatione ad virtute cognoscitivam anime & iudicativam. sed dicitur velle vel appetere in comparatione ad ipsum bonum quod est natura attingi. scilicet per motum sequente. **H**ec autem dicta sunt per modum exercitationis ad presens. **C**Ad aliam patet ex dictis. non enim accipitur intellectus practicus proprie & stricte sed contra pro quacumque virtute iudicativa de bono prosequendo & de malo fugiendo. **C**Ad aliam etiam patet per dicta. nam licet dormiens habeat potentiam intellectivam & appetitivam non tamen sensus intelligit actualiter illud bonum prosequendum aut appetit. & si contingit aliquando ipsum iudicare vel appetere aliquid faciendum facit illud sicut philosophus docet in de somno & vigilia. vbi dicit quod mouentur quidam dum dormiunt & faciunt multa que sunt vigilantium. scilicet opera similia operibus vigilantium ut habet declarari ibidem.

### ¶ Ex. co. l.

**E**t phantasia cum moueat non mouet sine appetitu: unum igitur mouens quod appetibile &c.

### ¶ Questio.

xli.

### ¶ Quæstio. Queritur. Utz

voluntas vel homo per voluntatem possit non velle bonum quod ab intellectu iudicatur esse bonum simpliciter cum intellectu habet tale iudicium secundum actum. **E**t arguitur quod sic. Nam si non tunc voluntas non esset libera nec homo per voluntatem esset liber postquam necessario vellet bonum iudicatum ab intellectu: sed consequens est inconueniens & absurdum. quia homo per voluntatem est liber & dominus suorum actuum ut communiter dicitur. 3. ethicorum. ergo &c. **C**Oppositum patet per experientiam. quia quilibet experimentatur in seipso. quod cum ipse per intellectum iudicat aliquid esse bonum simpliciter & non apparet ei esse aliqua mala circumstantia in illo nec aliquid malum quod communiter illud necessario vellet in pluribus ipse appetit illud. immo etiam prosequitur illud nisi quid impediatur. aut non apparet ei alterum maius bonum prosequendum cuius acquisitio posset impediri per illud aliud minus bonum. **C**Itaque si quis iudicat quod multum studere in hac questione sit bonum simpliciter & nullum malum inde contingat ex hoc nec apparet ei maius bonum cuius adeptio impediatur per hoc studium statim appetit hoc studere & studet nisi aliquid impediatur vel prohibeat. similiter & in alijs huiusmodi. **C**Ad hoc ut credo diceret autem quod cum intellectus iudicat aliquid bonum esse modo premissa voluntas non potest per illo tunc vel pro illo tempore non velle illud bonum. & hoc sine illud bonum sit finis vltimus sine ordinatum ad finem vltimum. quod potest probari sic. postis principijs propinquis per se & immediatis alicuius actus & non impeditis sufficienter sibi inuicem appropinquatis necessario ponitur ille actus. & non potest non poni pro illo tunc. hoc est manifestum cuiuslibet bene se habenti secundum intellectum. cum autem intellectus iudicat aliquid esse bonum simpliciter & iudicat etiam malum non



cōcomitari illud bonū & non considerat aliquid aliū ma-  
ius bonū pro illo tunc ponantur cause per se immediate  
actus volendi illud bonum non impedire & sibi inuicem  
sufficienter appropinquare. nā cā receptiua ipsius actus  
est ipsa voluntas & causa actiua propinqua est ipsū bo-  
nū cognitum vel ipsamet voluntas cui p̄stat illud bo-  
nū. & oīa ista sunt existente tali iudicio & non sunt impedi-  
ta. vt patet per se. & sunt sibi inuicem sufficienter appro-  
pinquata. qualiter posset non accidere actus volendi illū  
bonum. **S**ed est cōsiderandū propter solutionem rō-  
nis q̄ finis in agibilibus est sicut principium in speculabi-  
libus vt patet. 2. p̄ ycom. 1. 3. ethicoz. qz sicut intelle-  
ctus speculatiu' ex cognitione principij peruenit in cogni-  
tione cōclusionis ita intellectus practicus ex cognitione  
bonitatis finis peruenit ad cognitionē ordinatorum ad fi-  
nē. & concludit aliquid esse bonum ex eo q̄ ordinatur ad  
finem bonū & cū ad vnū finē possint eē plā bona ordina-  
ta media quibus attingi potest ipse finis intellectus practi-  
cus potest illa media comparare fini & ex fine concludē  
vnū illorum eē melius altero. illud autem quod est cōue-  
nientius ad bene & ad esse faciliter attingendū iudicat  
esse melius & magis eē prosequendū ita q̄ ipse finis eī sibi  
sicut principium & mensura ordinatorum in finem. & hoc  
satis docuit ay. in isto. 3. in illo. c. Non quidem igitur sic  
appetitum quod est animalis. vbi dicit q̄ vtrūq̄ agēdū  
fit hoc aut. hoc. s. inquirere iam rōne est opus: & necesse  
est vno mensurare. s. fine melius immutat. i. psequitur  
melius & in hoc dicit homo ab aliis animalib' q̄z cogno-  
scant aliquat' finē & ordinata ad finē tñ nō cōsiderat hūm-  
dinē finis ad ea que sunt ad finē. nec ex bonitate finis rōci-  
nantur ad eandēdum aliquid eē bonū vel melius s;  
solū instinctu naturali prosequunt' sibi incoūuenientia & su-  
gunt nocua. Sic ergo q̄nis intellectus iudicat aliqd esse  
bonū & pro illo tunc voluntas non possit illud nō velle. tñ  
qz intellectus practicus potest ratiocinari & cōcludere per  
rōnem sumptam ex fine aliquid esse bonū vel melius iō  
non simpliciter necessitat' voluntas ad illud appetendū  
& in hoc satis posset intelligi libertas humana. Nam  
vt ad p̄sens apparet mihi saluo meliori iudicio libertas vo-  
luntatis radicaliter & principaliter est aptitudo vel idonei-  
tas ipsius ad ratiocandū & ad concludēdū aliqd eē bonū  
psequēdū. illud vō malū fugiendū per hūdinē & ipsaz  
finē. Ad hoc aut cōcomitat' q̄ ipsa voluntas possit elicere  
vel fugere hoc vel illud & tentare vel prosequi & fugere  
fm q̄ rō practica iudicat esse prosequendum vel fugien-  
dū. Et si intellēs practi' & voluntas sunt distincte poten-  
tie anime oīo vt cōiter ponit. tūc intellēs practicus tanto  
volūtate est nobilior: & tanto fm ipsū est magis libtas  
hoīs atēdēda & principal' q̄to potētia absoluta cogno-  
scitina & rōcinatua ē excellior q̄ potētia nō ratiocinativa  
nec cognoscitua. Sed de hoc nō plus ad p̄sens. **A**d  
rōnē dico breuiter q̄ libertas hoīs non consistit in hoc q̄  
voluntas possit non velle bonū iudicatū ab intellectu pro  
illo tunc pro quo stat tale iudiciū sed in hoc q̄ hō possit p̄  
intellē rōcinari de ordinatis in fine & per rōnē sūptā  
ex fine potest intelligere quid melius sit de diuersis ordi-  
natis in finem. Et quānis ita diceret ay. vt credo tñ dico  
& simplr assero q̄ voluntas humana sic est libera q̄ ipsa  
pōt nō velle bonū quod sibi ipsi presentatur per intellē  
practi' & presentatis maiori & minori bonis. adhuc vo-  
luntas pro illo tunc potest velle minus bonū & dimittere  
maius bonū oib' circūscriptis sufficiēter. Et hāc p̄sonē  
nescio dem̄rare. sed simplici fide teneo eē veram. **A**d  
rōnē in opp<sup>m</sup> est dicendū q̄ oibus causis positis & imme-  
diatis per se alicuius actus appropinquatis & nō impedi-  
tis per aliquid aliud adhuc deus potest facere q̄ nō pdu-  
catur ille actus sicut presente colore visui bene disposito  
nec internensēte corpore opaco adhuc ipse posset facere  
q̄ visus nō videret colorem. quare non valet rō. & sic di-  
ctum sit ad questionem.

tex. cō. 97.

Text. commen. lix.

**A**vegetabilem quidem igitur animam neces-  
se habere omne quodeūq; viuū et animaz  
habere a generatiōe vsq; ad corruptionē.

**Q**uestio.

xlī.

**Q**usequenter queritur. vtrū

in tempore status ita q̄ nec angeatur nec di-  
minuatur. Arguitur primo q̄ nō. qz calor ip-  
suis viuētis aut est fortior q̄ acquiratur ad restaurādū  
deperditū aut debilior. Si est fortior: tūc est augmētatio  
Si debilior tunc est diminutio. & qz inter ista nō est me-  
dium ergo int' tps augmētatiōis & diminutionis nō ē me-  
dium &c. **O**ppositū vult p̄bs i lra. Necessē est. n. viuēs  
quod gnat' augmētū h̄re & statū & decremētū. **A**d  
hoc dnt quidam exposito:ū. s. frater Egidius q̄ nūquaz  
viuēs fm virtutē pōt eē in tpe status in quo. s. nec ange-  
atur nec diminuatur. qd sic propar. qz si viuēs in aliq' tpe  
staret sub eadē q̄titate oporteret q̄ calor naturalis tātū  
posset restaurare q̄tū deperdit' & eq̄līter. sit ergo illū tē-  
pus. a. & queratur tūc vtrū in fine illi' tps calor natural'  
sit eque fortis sicut erat in principio aut sit debilior. si sit eq̄  
fortis sicut in principio. tūc adhuc poterit durare p̄ eq̄le  
tps in eadē fortitudine aut equali & sic per totā vitā. Si  
vō diceret q̄ in fine illius tps calor naturalis est debili-  
or q̄ prius erat tūc est diminutio. & sic viuēs non eēt in  
eadē statu per totū illud tps. cuius oppositū ponebatur  
& iō isti videt q̄ viuēs in nullo tpe stat sub eadē q̄tita-  
te. sed sp̄ est augmētatio aut diminutio. **H**oc aut v̄t eē  
ay apte & cō. & hōc oēs medicos qui ponūt q̄ tps mensū-  
rans vitam vniuscūsq; viuētis fm nām h; vnā p̄tē in q̄  
res augetur: & aliaz in qua res diminiuit: & aliā i qua res  
nec augetur nec diminiuitur. Et iō mihi videtur q̄ alr sit  
dicendū quod probat sic. Inter quoslibet duos mot' op-  
positos est ges media ita. s. q̄ in tpe illi' q̄tis sibi nō mo-  
uet aliquo illor' motū sed augmētatio & diminutio sūt  
hōi mot' oppositi vt manifestū est. ergo &c. maior p̄z  
8. p̄y. & pōt ad p̄ns sic declarari supponendo primo q̄  
totus termin' ad quē est motus est in mobili in istāti i q̄  
terminatur & cessat ille motus vt caliditas cāta p̄ calefa-  
ctionē tota est in calefactibili in illo instanti in quo cessat ca-  
lefactio qd p̄z. 6. p̄y. vbi determinatū est q̄ illud quod  
mutatū est. ē i termino ad quē mutatū est. **S**ecundo  
suppono q̄ i illo instanti in quo incipit aliquis motus cor-  
ruptū est aliqd de termino a quo incipit motus. v. g. i in-  
stanti in q̄ incipit aliqd frige fieri quod erat calidū corruptū  
est aliqd caliditatis a qua incipit frige factio. **N**ā si in illo in-  
stanti primo nihil eēt ablatum de caliditate oporteret q̄ i  
alio instanti primo esset aliqd ablatū de eo. & cū inter que  
libet duo instantia sit tps mediū vt p̄z. 4. & 6. p̄y. in illo  
medio tpe frige factiōis nihil abiceretur de caliditate nec  
aliquid adduceret de frigiditate & sic non esset aliq's mo-  
tus c' opp<sup>m</sup> ponebat. **T**ertio accipio q̄ cū duo mot'  
oppositi sibi inuicē succedūt in eodē subo o; q̄ idē sit ter-  
minus ad quē motus p̄cedentis & terminus a quo mo-  
tus sequētis. **E**x his arguo sic. si duo motus oppositi  
succedūt sibi inuicē in eodē instanti mobili sine quiete me-  
dia tunc sequeret q̄ simul in eodē instanti idē esset & non  
eēt quod est p̄tra primā dignitatē. p̄na p̄z ex dictis. **N**āz  
si frige factio succedit calefactiōi immediate tunc in eodē  
instanti in quo caliditas terminabit motum calefactiōis i  
cipiet frige factio & sic in eodem instanti caliditas tota essz  
in mobili. qz ipsa posita ē termin' calefactiōis: & aliqd ei'  
erit corruptum & nō ens qz ipsa ponit termin' a quo frige  
factiōis. & sic s̄tr in aliis. **S**ed p̄pter solutionē rōis  
est sciēdū q̄ sicut illud qd generat anteq' gnat' est nō ens  
& in illo instanti vltimo tps mēsurātis alterationē est ens  
ita instans copulās tps non esse ad tps ipsius eē ē mensū-  
rans ipsam eē fm doctrinā ay. 8. p̄y. **S**imilic' imagi-  
nor q̄ calor viuētis in aliquo tpe ē ita fortis q̄ pōt restau-  
rare plusq; deperditū ē & in tpe illo ē augmētatio aut p̄t  
eē potētia p̄pinqua actui. tamen qz agēs naturale in agen-



do reparat ipse calor debilitat p passionē ab eo i qd agit  
 7 in vltimo instanti illius temporis est tantum debilita-  
 tus q non potest restaurare plusq deperditum est sed  
 solum restaurat q̄tum deperditum est. 7 habet hanc  
 fortitudinem per aliquod tempus in quo tempore de-  
 bilitatur ipse calor per passionem 7 per compassionem  
 7 tandem in vltimo instanti illius temporis tantum de-  
 bilitatus est q non potest restaurare tantum q̄tum de-  
 perditum est sed minus. 7 tunc contingit diminutio. 7  
 sic patet ad rationem illius expositoris. q̄tis. enim in  
 aliquo tempore calor naturalis fit fortis ad hoc q tantū  
 restaurat q̄tum deperditum est. tamen quia debilitat  
 per contra passionem non oportet q in fine illius tem-  
 poris sit equaliter fortis sicut prius erat in principio im-  
 mo erit debilio q̄ prius vt dictum est. Ad rationes  
 dico q diuisio non est sufficiens immo potest contin-  
 gere q calor naturalis sit ita fortis q solum sufficiat ad  
 restaurandum deperditum 7 non plus neq minus. 7  
 tunc est status illius viuentis vt dictum est quare non  
 valet ratio.

¶ Ex. cō. lxiii.

¶ Sonus autem 7 color 7 odor non alunt neqz faciunt augmentuz neqz decrementū.

¶ Questio.

lxiii.

**T**rum gustus 7 tactus sint necarij oi-  
 bus aialibus. Et arguit p̄io

v de tactu q non q: si tactus eēt necessari⁹ oi-  
 bus animalibus. aut hoc eēt rōne qua aial  
 est corpus mixtū aut rōne qua mixtum aia

tim. Non p̄io mō. q: sic necessarius esset oi aiato. qd falsum ē  
 scdo modo. q: sic necessarius esset oi aiato. qd falsum ē  
 pp plantas. ¶ Item arguitur de gustu. q: si gustus eēt  
 necessarius omni animalī tunc aial p̄natū gustu eēt ne-  
 cessariū mori. hec p̄na est manifesta. sed p̄ns ē falsus 7  
 contra p̄m in isto tertio vbi loquitur de tactu dicens q  
 hoc solo sensu aialia p̄natā necessariū ē mori. ¶ Itē si  
 gustus eēt necessarius oi aiali tunc omne animal opor-  
 teret h̄re gustum. sed h̄ est contra art. in isto. 3. vbi dicit  
 q ad hoc q aliquid sit animal non est necessariū ipm h̄re  
 de sensibus nisi tactum. ¶ Itē art. scdo huius dicit. Si  
 cut vegetatiū pōt separari a sensitivo sic tactus ab oi-  
 bus alijs sensibus. ¶ Op̄m dicit p̄ns. in isto. c. q gust⁹  
 7 tactus sunt oi animalī necessarij. Idē plane dicit in il-  
 de sensu 7 sensato prope p̄m vbi dicit. Proprie at 7  
 fin vniūquodq tactus 7 gustus insequitur oia necessarij  
 ¶ Ad euidētiā qōnis est intelligendum q sicut vita  
 aialis requirit tēperamentum qualitātū tāgibilibus 7 nō  
 posset stare cū excellentia illarū vt p̄z in li. de cāis longi-  
 tudinis 7 breuitatis vite. ita ad hoc q aliquid sit nutrimen-  
 tum conueniens animalī requiritur aliqd tēperamentū  
 hui⁹ qualitatum. q: posset corpus esse ita calidum vel  
 frigidum aut humidū vl siccum q nō esset in potētia p-  
 pinqua ad sufficienter nutriēdam. 7 hoc certificat in li.  
 de nutrimento 7 nutritibili. Ex hoc at p̄z q non solum nu-  
 trimentum conueniens pōt distingui ab incōueniēti pe-  
 nes saporēs sed et penes qualitates tāgibiles. 7 q: qua-  
 litates tangibiles distinguunt per tactū. id sensus tactus  
 est aliquat̄ distinctius nutrimenti. 7 hoc signauit ar-  
 2. huius. in illo. c. Potentiarū autē anime 7c. vbi dicit  
 Tactus. n. alimenti sensus est. siccis. n. 7 humidis cal-  
 dis 7 frigidis aluntur omnia ista viuentia. horum autē  
 sensus est tactus. q: cū in p̄fectioribus 7 plūbus anima-  
 libus nutrimentū conueniens distinguitur ab incōueniē-  
 ti per saporē qui cognoscitur a gustu. id ipse tactus vt  
 est distinctius nutrimenti vocatur gustus. Et ex hoc  
 p̄netum est q gustus pōt dupl̄r accipi. Vno mō vt ē  
 distinctius saporū vt puta dulcis 7 amari austeri 7 acu-  
 ti 7 hui⁹ que sunt seq̄la complexionis. Alio mō p̄not  
 est quidam tactus 7 sic nihil est gustus nisi ipse tactus p-  
 ut est distinctius nutrimenti penes illas qualitates tan-

gibiles. ¶ His v̄sis dico p̄mo ad qdēz fm p̄m ista  
 q tactus est necessarius oi aiali. qd sic pōt probari. Ille  
 sensus fm quē cognoscitur sup̄abundantia 7 excessus q̄  
 litatū tangibilium est necessarius oi aiali. sed tactus ē hu-  
 iusmodi. ergo 7c. maloz p̄bat. q: aial est talr cōplexio-  
 natum q inter oia mixta facilius ab oibus qualitātibus  
 tāgibilibus. 7 excellentibus patitur. dico passione corū  
 p̄na per quā corrūpit p̄portio quam regit anima in  
 corpore aialis 7 si non haberet virtutem cognoscitiuam  
 taliū qualitatum statim posset aial ab extrinsecis p̄cipue  
 corrūpi qa facilius posset ei appropinquare nisi fugeret  
 7 sic p̄z maior. 7 minor ē manifesta de se. ¶ 2. pōt dici  
 q gustus pp̄ie dchis qui est distinctus saporū nō ē ne-  
 cessarius omni aiali q̄tū ad eē simplr. qd probat qa sine  
 ipō posset esse animal fm art. in ista. ¶ Ad necessarios. n.  
 est illud sine quo aial pōt esse. ¶ 3. potest dici q gustus  
 qui est quidam tactus h̄ est necessarius oi animalī q: si  
 ne tali gustu nō pōt sufficienter eē nec viuere. q: cū aial  
 tandū viuūt q̄dū potest nutriri 7 non vltra vt p̄z scdo  
 huius. o3 q q̄dū viuūt h̄eat potentiam distinctiū nu-  
 trimenti conuenientis ab incōuenienti. Nec est s̄te de  
 plantis q: plante nō sunt ita perfecte 7 nobilis comple-  
 xionis sicut aialia. nec p̄sit eis aduēire nec in corpore eoz  
 subingredi tot corpora disconuenientia ad nutrionem  
 eozm sicut in corpore animalī. Et est consideranduz  
 vt inuit cōmen. 2. huius. De numero animalī q̄das  
 sunt affixa terre aut lapidibus 7 tunc a lapidibus atra-  
 hunt nutrimentū per radices suas 7 ista aialia forte nu-  
 truntur ex rebz terrestribz carenibus sapore pp̄ qd  
 huius. eozū nō distinguit nutrimentū nisi p caliduz 7c.  
 Alia sunt aialia non affixa terre nec lapidibus nec attra-  
 hentia nutrimentum p radices. sed h̄ntia prem que d̄r  
 os. 7 talia forte h̄nt gustum distinctiū saporū. 7 h̄c  
 diuersitatem inuit Commē. ibidē. ¶ Ad rationem est  
 dicendum q diuisio nō est sufficiens imo animal idiget  
 tactu fm q est tale mixtum h̄is cōplexionēz magis re-  
 ductam ad medium. ex quo p̄tingit ei q facilt̄ pōt pati  
 a tangibilibus excellentibus appropinquantibus suo cor-  
 porū. ita q cito corumpetur nisi haberet virtutes d̄-  
 stinctiuam huiusmodi tangibilium: 7 non vniret ad ter-  
 minum sui p̄iodi naturalis nec ad finem intentum a na-  
 tura: 7 sic esset frustra quod est contra dignitatem natu-  
 re. ¶ Ad alias p̄z solutio per distinctiones positas i cor-  
 pore qōnis. ¶ Hec itaqz sufficiant in p̄sti de his que su-  
 per hunc librum potul congregare in quibus ea que si-  
 des catholica refutat falsa esse non dubito. reliqua vero  
 esse vera aut probabilia non diffido ad laudem dei bea-  
 tissimeque virginis Marie. Amen.

cōmen. 31.

Registrum.

a. b. c. d. e. f. g. h. i. l. m. n. o. p. q. omnes sūt  
 terni preter. a. qui est q̄tern⁹ 7. q. ē duernus.

DEO GRATIAS



# Tabula

**Tabula quoniam domini Joannis de Sandauro super tres libros de anima aristoteli. Et primo primi libri.**

Utrum de anima possit esse scientia.	1
Utrum scientia de anima sit naturalis.	2
Utrum anima sit subiectum in hac scientia vel corpus animatum.	3
Utrum scientie speculative sint de numero honorum honorabilium.	4
Utrum ista scientia sit utilis ad alias scientias.	5
Utrum ista scientia sit difficilissima.	6
Utrum sit una communis methodus investigandi quod quid est omnium quorum quod quid est. est investigandum.	7
Utrum verba sint priora singularibus vel posteriora.	8
Utrum actus conferat ad cognoscendum substantiam.	9
Utrum anima habeat aliam operationem sibi propriam.	10
Utrum logicus diffiniat per formam.	11
Utrum naturalis diffiniat per materiam sensibilem.	12
Quoniam secundum librum.	
Utrum anima sit substantia.	1
Utrum anima sit forma substantialis.	2
Utrum definitio anime sit bene assignata.	3
Utrum ex anima et corpore fiat unum per se.	4
Utrum omnis anima sit actus primus corporis.	5
Utrum in partibus animae anulosi decem remaneat anima.	6
Utrum tota anima sit in qualibet parte corporis animati.	7
Utrum potentie anime distinguantur per actus suos.	8
Utrum potentie anime sint idem essentialiter cum ipsa anima.	9
Utrum potentie anime finantur ab essentia anime.	10
Utrum generare sibi simile sit opus naturalissimum virtutibus.	11
Utrum generare sibi simile et nutrire et augeri sint ab anima.	12
Utrum potentia generativa et augmentativa sint diverse potentie.	13
Utrum sensus sit virtus passiva.	14
Utrum sensibile reducat sensum de potentia ad actum.	15
Utrum in anima sensitiva sit aliquis sensus agens.	16
Utrum sensus particularis possit decipi circa suum sensibile proprium.	17
Utrum sensibilia communia sint sensibilia per se.	18
Utrum lux conferat coloris formam vel habitum per quas vel per quem moveat medium et visum.	19
Utrum lumen sit corpus.	20
Utrum color sit proprium obiectum visus.	21
Utrum sonus sit realiter in aere vel in subiecto.	22
Utrum echo sit idem sonus cum primo sono.	23
Utrum odor sit realiter in medio.	24
Utrum homo habeat peioris odoratum ceteris animalibus.	25
Utrum animalia respirantia et non respirantia habeant eandem odoratum.	26
Utrum tactus sit unus sensus.	27
Utrum tactus indigeat medio extrinseco.	28
Utrum sensibile positum supra sensum faciat sensationem.	29
Utrum illa propositio sit vera. omnis sensus est susceptivus specierum sine materia.	30
Utrum species rei sensibilis recepta in sensu sit idem cum ipso sentire.	31
Utrum sensus sint quinque et non plures.	32
Utrum sensus particularis cognoscat suam propriam operationem.	33
Utrum sensibile agat in sensum.	34
Utrum excellens sensibile corrumpat sensum.	35
Utrum sensus communis sit unus sensus.	36
Utrum phantasia sit idem cum sensu.	37

Quoniam tertium librum.

Utrum naturalis philosophus debeat considerare de intellectu.	1
Utrum intellectus sit virtus passiva ab intelligibili.	2
Utrum potentia anime intellectiva ad speciem intelligibilem vel ad intelligere sit idem essentialiter cum substantia anime.	3

Utrum ad hoc quod intellectus intelligat aliquod intelligibile oporteat ipsum esse denominatum ab illo.	4
Utrum anima intellectiva sit forma substantialis corporis humani.	5
Utrum intellectus possibilis sit aliquid ens actu de se aut sit ens in pura potentia receptiva.	6
Utrum intellectus sit unus numero in omnibus hominibus.	7
Utrum potentia intellectiva sit potentia organica.	8
Utrum cognitio intellectus possibilis sit necessaria ad cognitionem multitudinis in formis abstractis.	9
Utrum intellectiones quibus diversi homines intelligunt unum sensibile sint una numero vel plures.	10
Utrum ex intellectu et specie intelligibili fiat magis unum quod ex materia et forma.	11
Utrum anima sensitiva et intellectiva sint una et eadem substantia in homine aut sint diverse forme substantiales.	12
Utrum intellectus possibilis possit intelligere suam intellectionem existentem in eo.	13
Utrum species intelligibilis differat realiter ab intellectu sensibile.	14
Utrum phantasia sit principium actuum spiritus intelligibilis.	15
Utrum species intelligibilis remaneat in intellectu cessante omni intellectione.	16
Utrum species intelligibilis sit principium actuum intellectionis.	17
Utrum scientia sit idem quod spiritus intelligibilis rei scite.	18
Utrum quidditas sit primum obiectum intellectus.	19
Utrum intellectus noster intelligat substantiam materiam per speciem eius propriam.	20
Utrum anima cogitativa possit cognoscere substantias materiales.	21
Utrum intellectus possit intelligere singulare sensibile indivisibilem sensibile.	22
Utrum necessarium sit esse intellectum agentem.	23
Utrum ponantur dubitationes contra positionem.	24
Utrum intellectus agens sit principium actuum spiritus intelligibilis.	25
Utrum intellectus agens sit aliquid anime nostre humane.	26
Utrum intellectus possibilis humanus sit in qualibet intelligentia que intelligit aliquid extra se.	27
Utrum intellectus possibilis possit intelligere seipsum.	28
Utrum intellectus sit perpetuus.	29
Utrum intellectus intelligat post mortem.	30
Utrum intellectus possibilis semper intelligat intellectum agentem eadem intellectione numero.	31
Utrum veritas et falsitas sint in intellectu.	32
Utrum intellectus possit intelligere plura simul.	33
Utrum non ens possit intelligi.	34
Utrum anima humana nequaquam sine phantasmate intelligat.	35
Utrum intellectus practicus et speculativus sint diverse potentie anime.	36
Utrum intellectus humanus possit intelligere substantias abstractas a materia et magnitudine.	37
Utrum potentie anime sint infinite.	38
Utrum intellectus et appetitus sint diverse potentie anime.	39
Utrum appetitus et intellectus practicus sint principia motus processivi.	40
Utrum voluntas vel homo per voluntatem possit non velle bonum quod ab intellectu indicat esse bonum simpliciter et c.	41
Utrum vivens sit in temporis status.	42
Utrum gustus et tactus sint necessarij omnibus animalibus.	43

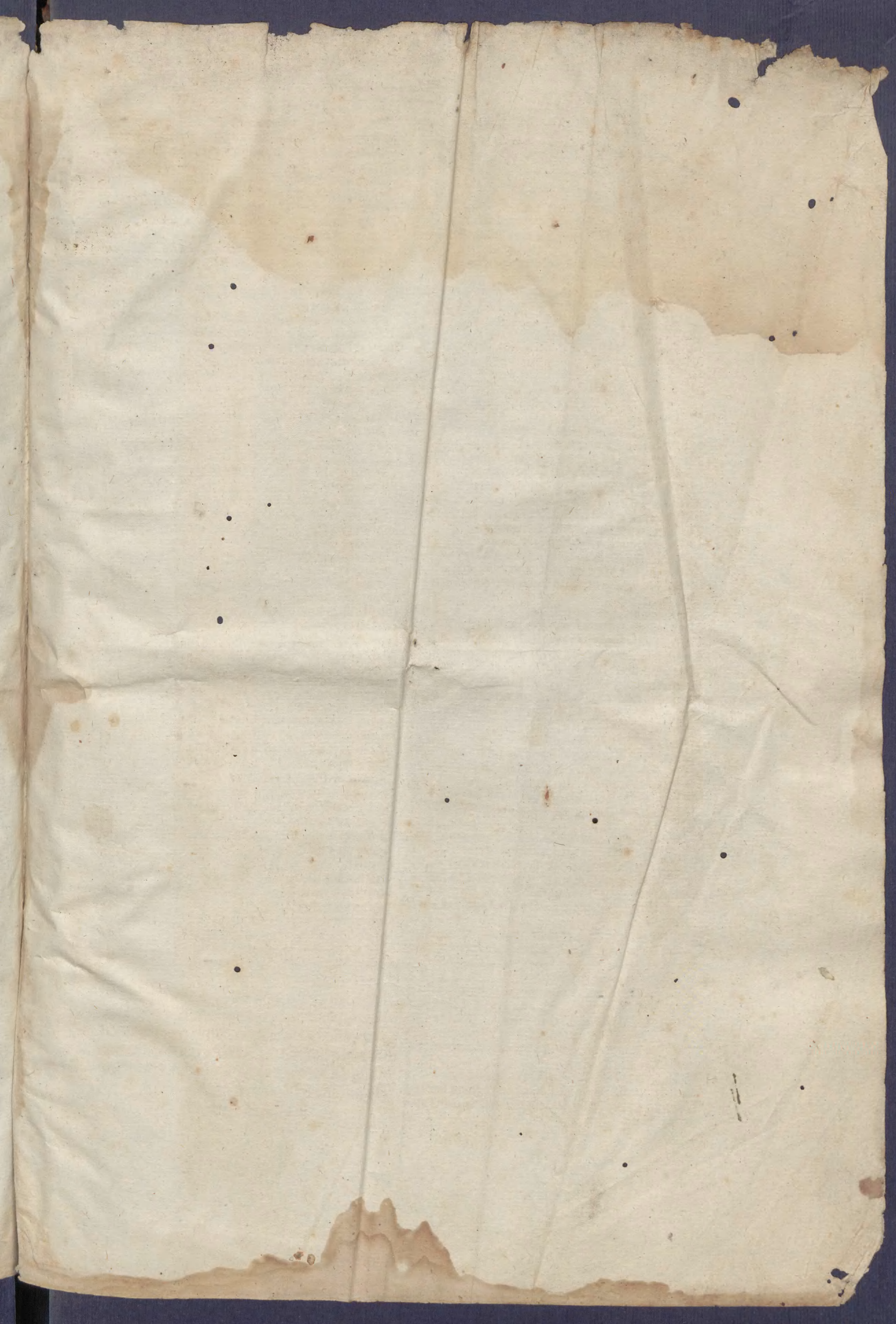
**Explicunt questiones domini Joannis de Sandauro super tres libros de anima Aristoteli. Impresse Venetijs per Martinum Wapientem anno domini. M. cccc. lxxxvii. quarto nonas Martias dominice in clivito principe Augustino barbadico.**

L. A. S. D. E. O.



7463







Rf 6800

4<sup>o</sup>



Anima mea  
pantegni. spina per  
cu sic gno i hora ostilio  
dina e q matabul tu  
laudabili sanul th  
bc corruptal z uita  
mouet lre ipa mb tu  
ne. tuc languul cor  
uere mb corrupta z m  
li utz e mouet z huic  
lre dauda. dico q t  
languie laudabile  
mollia tena n sic fr  
z p die z eduloy lu  
non beubar i digo  
loy aut mollia n li  
laudabilz languie q  
lit me. huida dico q  
dicaone dispoml q  
pmitent stare i q  
fz ul q i lep nlla f  
farmacia n p flou  
ne facienda euacu  
flomane uenenos  
tale est sic hce ipu  
ml ca multa lepre  
da h ul illa euacu  
solo. no e lile. q i c  
expelle oio ad eye  
p euacuacoe. tu si  
atctu fuit i uenul p  
si fime uene plene  
p m q mbzo a p em  
uenal postiores ma  
mbz i tnu. secus e i  
no suffic n expelle i  
nos. fz tplex e o po  
coaglac z acilac. z  
z si uital i m m m m  
fclioz. z uital i m m  
ex sp mate. t. ostibul  
ex langne sic carne.  
z plinu distat ab o  
tuc assilac m i huic  
fcom hac. g lep e m  
ex sp mate z dz tu q  
adhoc q n e. Vm q  
e manifestior. q r lang  
cone ut dic. 6. i tib  
caro ut cito miter i  
cito manifestat e no al  
te. Saendū em q no e  
carne i qm tulleat sa  
tres huittates q distat  
gul i aba mb. Vn z  
tuc sic olla ut dic. 6  
z silac. z sedm ducim  
mitent z mior fit def  
ne cause antecedntal to  
nm i corpe. oz q illd  
sanu. g z i lep p e can  
pota p e nm. s. ipa c  
z no pot absendi n  
corp est obirendū.  
t nm n e abscondeda  
paulatim z p mtena  
iquitate pua. qm ti  
huicne. z plectu carno



de elephante non sunt  
habent coral bestia  
tudine turpitudinis  
est et fortior et  
et elephas malitiam  
hanc et hunc in  
superveniunt et recedunt  
edit in malicia et pravi  
mabilis et in intentione  
gione. hoc autem si erit  
na. bona venusta et  
sunt corrupto et allul  
et cojra post leplum  
et pta eorum et coherere  
erupto de et gulo et  
a ista ut porcorum le  
elephanta sunt color  
et oculi cor. in gulo  
in frigore: talis color  
rubor. ex quo color  
est horridus et asulic  
ulca ut ling. et in hac  
inhibita est in ipore  
bulax et dunt et an  
discoloris. et forte se  
sepe stipati. pce  
sup alioy arcuato  
o palpebre. et in  
labia. nates. et in  
litas et in ling. uoc  
et dote et pedes. p  
te. pan. et pman  
uervax. et in mudo  
cyna fallit. in podo  
ad opa manus se  
crebre et omnia est  
ie sicca malicia. in  
ca et tenuis. et pnt  
fetoz oris. sanguis  
ul' iund' ul' et in  
plac pr' et in auct  
qua: tanto pl' et in  
ent qda q' uenile  
tan' it' dent h' egu  
et qm: fac' fissuras  
dibus et alus ptabul  
et ex co. in faciente sang  
cui' defecto et dunt in  
etabz ut abulca. in  
alliatul et pipant. for  
et sub similibz p' d'is  
et alopiat. De pilant  
aet uergent ubi uibe  
elat et tribet et le nre  
et adest rotunditas et  
cat. et in et spatio na  
inra aspitul q' anuloz  
cui' et ul' et p' ad in  
ul' h' pcedit uana ma  
ite ad mod' leonine  
et folio. et satibundi sunt  
uenioli et in adiozel  
et corul et thozas et et  
tiram et p' uine tenu  
et et coloraam et em  
et sanguis et p' i' p' et  
et in tu. et et et et  
et ma. Sanguis et et



de medelant ap. ... guta dicitur ...  
ad aliquod ...

11

ACTA

1) Jb 22 18

4<sup>o</sup>

2) Rk 6765

4<sup>o</sup>

3) Rk 6763

4<sup>o</sup>

4) Rf 6800

4<sup>o</sup>



BIBLIOTEKA UNIW. W POZNANIU  
Ino. 176 4°  
INKUNABUY

BIBLIOT. UNIW. W POZNANIU  
Tb 2218  
INKUNABUY

BIBLIOTEKA UNIW. W POZNANIU  
Ino. 177 4°  
INKUNABUY

BIBLIOTEKA UNIW. W POZNANIU  
Ino. 178 4°  
INKUNABUY

BIBLIOTEKA UNIW. W POZNANIU  
Ino. 179 4°  
INKUNABUY