

Table with 2 columns: Rate type and Price. One line once \$0.5, One inch once 1.00, One inch one year 20.00

The „ZGODA” Printing Office executes all kinds of Job printing. All communications must be addressed: „Zgoda” 465 Mitchell str. Milwaukee Wis.

Biurowo Rząd. Central. Związku Narod. Pol. jest pod Nr. 378 Blue Island Ave. I. N. Morgenstern, Sekretarz generalny Związku Nar. Polskiego w St. Zj.

ZGODA Organ Związku Narodowego Polskiego w Stanach Zjednoczonych Północnych Ameryki wychodzi w każdą Srodę. w Milwaukee Wisconsin 465 Mitchell Str. Prenumerata wynosi w Ameryce rocznie \$2 00 P. za oceanem \$3 00

Zarząd Akcyjonyjuszów. Max. Kucera, prezyd. 186 W. 12 Str. w Chicago. K. Brukwicki, sekretarz 449 S. Desplain Str. w Chicago. W. J. Lewandowski, kasjer 707 Jefferson Str. w Chicago.

Zarząd Drukarni. Wal. Piotrowski, kasjer 350 Milwaukee Str. w Milwaukee. K. Malek, sekretarz 465 Mitchell Str. w Milwaukee. I. Wędrziński, redaktor do.

Cena Ogłoszenia. Od wiersza drobnego druku w kolumnie raz jeden 25c. Od cała \$1.00

Przy powtórzeniu połowę. Ogłoszenia kupieckie od cała druku w kolumnie, na rok \$20.00

Poszukiwania rodzinne lub przyjaciół i znomych niżej cała druku 50c. Przy powtórzeniu połowę.

Wszelkie pisma mogą być przesyłane na ręce sekretarza akcyjonyjuszów K. Brukwickiego 449 S. Desplain ulica w Chicago Ill. i na ręce kasjera drukarni W. Piotrowskiego 350 Milwaukee ulica w Milwaukee Wis.

Korespondencja, dotycząca się Redakcji, ogłoszenia zamieszczone w „Zgodzie” wiadomości od gazety, winny być przesyłane wprost: Do Redakcji „Zgody” 465 Mitchell Str. Milwaukee, Wisconsin. Reklamowania się nie zwracają

Agenci „Zgody”

- W Nowym Jorku N. Y. Przygłód Józef, 114 Allen ulica. Grodzki T., 185 Chrystie ul. Patrzykowski J., 193 Druza ul. W Brooklinie E. D. Kornobis T., 159 5ta ul. W Jersey City. Jurkowski L., 654 Grove ul. W Filadelfii Pa. Pastroński, róg 5tej i Thompson ul. Lipiński J., 104 N. 2ga ul. Andrzejkiewicz J., 90 Front ul. W Pittsburgu Pa. Rosiński J., L. B. Homestead Alleghany Co W Chicago Ill. Kucera M., 186 W. 12ta ul. Majewski M., 709 Milwaukee ave. Drzymala A., 91 Canalport ave. Dankowski E., 58 Liberty ul. Sowański, 449 S. Desplain ul. Koch Fr., 734 W. 18ta ul. Czachowski L., 465 S. Halsted. W Waskalski J., 36 Canalport ave. Kowalski J. w South Chicago. W Grand Rapids Mich. Głowczyński M., 23 W. Bridge ul. W Louisville Ky. Richter Jan., 134 ulica, między Rowan Portland ave. W South Bend Ind. Siwiński Bolesław. W Bay City Mich. Dymbski W., 12 ulica, między Washington W Detroit Mich. Rybicki Jan., 474 Orleans ul. W Du Luth: Ludwikowski K. W Milwaukee Wis. Michalak W., 788 30ta ave. Krause, nauczyciel, Franklin ul. Skrzypski P., 939 Doty ul. W Pontiacu Mich. Blazka Józef. W Alberta Sank Rapids Min. Wanku Jan. W Lemont Ill. Szlachetka M. W Sand Beach Mich. Leszczyński J. W Buffalo. Górski A. F. W Portsmouth Mich. Breski Jan. W La Crosse. Mazurkiewicz H. A. P. W St. Paul Minn. Wons Jan., Charlston ul. W Chester Ill. Drezek A. W Grand Island Nebr. Jan Nepomucen. W La Salle Ill. Walloch, Wincenty. W Northem Wis. Jan Cichy. W Toledo O. Ludwikowski Marcin. W Paterson N. J. Główny F. M.

Zarząd finansowy.

Znaczenie Dziejów Polski

Walk o Niepodległość. Przedstawił Stefan Buszezyński.

CZĘŚĆ III. Tradycje polskie. — Blizsze przy czyny powstania 1830go roku. — Postępowanie zaborskich rządów po upadku Listopadowego powstania.

(Ciąg dalszy).

To stowarzyszenie ogarniało nie tylko Galicyę i W. Ks. Poznańskie wraz z pruskimi prowincjami, lecz całą część Polski pod zaborem moskiewskim, gdzie nazwane było później spiskiem „Szymona Konarskiego.” Z szybkością nadzwyczajną rozgłosiło się wszędzie; a pod rządami moskiewskimi ciemiężonych Polaków znalazło gotowych do wszelkich ofiar, do poświęcenia bez granic. Najgorliwszych stronników liczyło, oprócz Królestwa Kongresowego, w Wilnie, Grodnie, Mińsku, Kijowie, Zytomierzu i Kamieńcu Podolskim. Mnóstwo najznakomitszych i najbogatszych właścicieli Litwy i Rusi przystąpiło do tego stowarzyszenia.

Jest to jedna z najpiękniejszych kart w dziejach ujarznionej Polski i jednym z najchwałobliwszych świadectw szlachty w obec władców polskiego ludu.

Rząd austriacki rzucił się z całą energią, z barbarzyńską surowością na odkrytych przez polską szlachę „Związek demokratycznej Polski.” Sieć niezliczonych śledztw, połączonych z potwornym postępowaniem urzędników, z brutalstwem trudnym do uwierzenia, pokryła całą Galicyę. Przepisy biurokracycznych formuł i tak zwane protokoły austriackie mieszczą w sobie szczegóły, które zostaną na wieki zakatą nie tylko rządowi, lecz człowieczeństwu. Urzędnicy au-

stryjacy, po większej części z Niemców, a częścią także ze służących Czechów lub wyrodných Polaków złożeni, zostawili po sobie ślady ciekawe dla studiów psychologicznych, ciekawe dla studiów nad naturą ludzką, dowodzące, jak nisko upadła może rozbestwiona despotyzmem natura ludzka.

A przecież byli to synowie „systematu Metternicha”, wychowani w jego szkole pod wpływem bezwzględnych jego zbiorów; systematu uważanego za wzór dyplomacji wielkiej mądrości, nasładowanego na wysięgi Pruski i Prusaków, z dodatkami ich rządowi właściwymi.

Najznakomitsi obywatele Galicji na leżeli do tego związku; w ich liczbie: Franc. Smolka i Hugo Wiśniewski. Jedni skazani zostali na śmierć, drudzy odsiadali ciężkie więzienia.

Te wszystkie męczarnie nie osłabiły ducha Polaków, nie stłumiły w nich chęci uwolnienia włościan. Przeciwnie, ta chęć wzmagala się w miarę przesłado- wań. W roku 1845tem Sejm galicyjski domagał się bardzo stanowczo od rządu austriackiego „zniesienia poddaństwa włościan.”

Rząd pozostał głuchym na wszelkie przedstawienia. „Wytrwałości tylko wytrwałości powtarzał ciagle Metternich. Jakoż flegmatyczna wytrwałosc w powolnym patwieniu się nad narodem, ministrowi temu podległym, podobna była do monotomnego działania maszyny zadającej nieustannie katusze.

Przy każdym ważniejszym fakcie, w opisie przyczyn wywołujących ciagle spiski i zbrojne powstania, przychodzi na myśl oskarżenie Polaków o skłonność do „rewolucyjnego ducha.” Zarzut ten był by śmieszny, gdyby nie był do najwyższego stopnia obraźliwym.

Ci którzy podzielają to zdanie, albo nie wiedzą, przez jakie niezliczone męczarnie przeczodził i przechodził ciagle „olacy, albo nie chcą o nich wiedzieć. Nieskończona czerpania tych męczarni ducha i ciała, niewyczerpane pomysły w zadawaniu ich wymagaliby dla opisu olbrzymich tomów, i dla tego że są tak liczne a tak bardzo okropne, wyjąją się niejednemu utworowi zrodzonym w dziedzinie wyobraźni, albo po prostu kłamstwem.

A jednak... czyli czytelnik, czy potomoński uwierzy, że od roku 1838go, przez ćwierć wieku (w zaborze austriackim wprowadzie tylko do roku 1860go, lecz pod moskiewskim rządem dotąd ciągłe) to okrucieństwa lub przesławiających zwiększały się w przerażającej proporcji?!

Gdyby nie było innych powodów za wzywiania spisków i nieustannych usiłowani zrużnienia jarzma zbrojnej ręki, tylko ów wzrost tyranii, czyniący życie niepodobnem do zniesienia, to byłoby już dostatecznym dla zrozumienia przy czyny każdego powstania, a nawet dla usprawiedliwienia najbardziej szalonych porwy.

Zaprawdę! Sądząc całkiem bezstronnie, trudno zaiste powiedzieć, co więcej należało podziwiać: czy zdumiewającą wy trwałosc zaborów w zadawaniu męczeństwa a całemu narodowi, czy cierpliwość Polaków?

Ala wszystko ma swoje granice. Długo lata cierpień, bez wyjścia, bez naj- lepszego promyka nadziei w połączeniu z jakimkolwiek losu, doprowadziły Polaków do stanu, w którym śmierć nie była już zasługą. Do hodzące wieści o moskiewskich przesławiających, o męczarniach Sybiru i Kaukazu, widok nowych rozemnitków systematu Metternicha, wia- romostwo monarchicznych przyrzeczeń, z- nanie traktatów i uroczyściej zapewnień rządowych, podeptanie wszelkich praw, upadek przemysłu, rolnictwa, handlu, ne- dza materialna obok niesłychanych upo- rzeń, to wszystko usposobiło umysły do zbroj- nego ruchu na rok 1846ty. Najważni- szym polem do powstania na początek zdawał się Kraków.

Lud krakowski najbardziej był przy- gotowany do groźnego i niebezpiecznego przedsięwzięcia; świeże bowiem po- gawędki w wieku zakatą nie tylko rządowi, lecz człowieczeństwu. Urzędnicy au-

stryjacy, po większej części z Niemców, a częścią także ze służących Czechów lub wyrodných Polaków złożeni, zostawili po sobie ślady ciekawe dla studiów psychologicznych, ciekawe dla studiów nad naturą ludzką, dowodzące, jak nisko upadła może rozbestwiona despotyzmem natura ludzka.

A przecież byli to synowie „systematu Metternicha”, wychowani w jego szkole pod wpływem bezwzględnych jego zbiorów; systematu uważanego za wzór dyplomacji wielkiej mądrości, nasładowanego na wysięgi Pruski i Prusaków, z dodatkami ich rządowi właściwymi.

Najznakomitsi obywatele Galicji na leżeli do tego związku; w ich liczbie: Franc. Smolka i Hugo Wiśniewski. Jedni skazani zostali na śmierć, drudzy odsiadali ciężkie więzienia.

Te wszystkie męczarnie nie osłabiły ducha Polaków, nie stłumiły w nich chęci uwolnienia włościan. Przeciwnie, ta chęć wzmagala się w miarę przesłado- wań. W roku 1845tem Sejm galicyjski domagał się bardzo stanowczo od rządu austriackiego „zniesienia poddaństwa włościan.”

Rząd pozostał głuchym na wszelkie przedstawienia. „Wytrwałości tylko wytrwałości powtarzał ciagle Metternich. Jakoż flegmatyczna wytrwałosc w powolnym patwieniu się nad narodem, ministrowi temu podległym, podobna była do monotomnego działania maszyny zadającej nieustannie katusze.

Przy każdym ważniejszym fakcie, w opisie przyczyn wywołujących ciagle spiski i zbrojne powstania, przychodzi na myśl oskarżenie Polaków o skłonność do „rewolucyjnego ducha.” Zarzut ten był by śmieszny, gdyby nie był do najwyższego stopnia obraźliwym.

Ci którzy podzielają to zdanie, albo nie wiedzą, przez jakie niezliczone męczarnie przeczodził i przechodził ciagle „olacy, albo nie chcą o nich wiedzieć. Nieskończona czerpania tych męczarni ducha i ciała, niewyczerpane pomysły w zadawaniu ich wymagaliby dla opisu olbrzymich tomów, i dla tego że są tak liczne a tak bardzo okropne, wyjąją się niejednemu utworowi zrodzonym w dziedzinie wyobraźni, albo po prostu kłamstwem.

A jednak... czyli czytelnik, czy potomoński uwierzy, że od roku 1838go, przez ćwierć wieku (w zaborze austriackim wprowadzie tylko do roku 1860go, lecz pod moskiewskim rządem dotąd ciągłe) to okrucieństwa lub przesławiających zwiększały się w przerażającej proporcji?!

Gdyby nie było innych powodów za wzywiania spisków i nieustannych usiłowani zrużnienia jarzma zbrojnej ręki, tylko ów wzrost tyranii, czyniący życie niepodobnem do zniesienia, to byłoby już dostatecznym dla zrozumienia przy czyny każdego powstania, a nawet dla usprawiedliwienia najbardziej szalonych porwy.

Zaprawdę! Sądząc całkiem bezstronnie, trudno zaiste powiedzieć, co więcej należało podziwiać: czy zdumiewającą wy trwałosc zaborów w zadawaniu męczeństwa a całemu narodowi, czy cierpliwość Polaków?

Ala wszystko ma swoje granice. Długo lata cierpień, bez wyjścia, bez naj- lepszego promyka nadziei w połączeniu z jakimkolwiek losu, doprowadziły Polaków do stanu, w którym śmierć nie była już zasługą. Do hodzące wieści o moskiewskich przesławiających, o męczarniach Sybiru i Kaukazu, widok nowych rozemnitków systematu Metternicha, wia- romostwo monarchicznych przyrzeczeń, z- nanie traktatów i uroczyściej zapewnień rządowych, podeptanie wszelkich praw, upadek przemysłu, rolnictwa, handlu, ne- dza materialna obok niesłychanych upo- rzeń, to wszystko usposobiło umysły do zbroj- nego ruchu na rok 1846ty. Najważni- szym polem do powstania na początek zdawał się Kraków.

Lud krakowski najbardziej był przy- gotowany do groźnego i niebezpiecznego przedsięwzięcia; świeże bowiem po- gawędki w wieku zakatą nie tylko rządowi, lecz człowieczeństwu. Urzędnicy au-

stryjacy, po większej części z Niemców, a częścią także ze służących Czechów lub wyrodných Polaków złożeni, zostawili po sobie ślady ciekawe dla studiów psychologicznych, ciekawe dla studiów nad naturą ludzką, dowodzące, jak nisko upadła może rozbestwiona despotyzmem natura ludzka.

A przecież byli to synowie „systematu Metternicha”, wychowani w jego szkole pod wpływem bezwzględnych jego zbiorów; systematu uważanego za wzór dyplomacji wielkiej mądrości, nasładowanego na wysięgi Pruski i Prusaków, z dodatkami ich rządowi właściwymi.

Najznakomitsi obywatele Galicji na leżeli do tego związku; w ich liczbie: Franc. Smolka i Hugo Wiśniewski. Jedni skazani zostali na śmierć, drudzy odsiadali ciężkie więzienia.

Te wszystkie męczarnie nie osłabiły ducha Polaków, nie stłumiły w nich chęci uwolnienia włościan. Przeciwnie, ta chęć wzmagala się w miarę przesłado- wań. W roku 1845tem Sejm galicyjski domagał się bardzo stanowczo od rządu austriackiego „zniesienia poddaństwa włościan.”

Rząd pozostał głuchym na wszelkie przedstawienia. „Wytrwałości tylko wytrwałości powtarzał ciagle Metternich. Jakoż flegmatyczna wytrwałosc w powolnym patwieniu się nad narodem, ministrowi temu podległym, podobna była do monotomnego działania maszyny zadającej nieustannie katusze.

Przy każdym ważniejszym fakcie, w opisie przyczyn wywołujących ciagle spiski i zbrojne powstania, przychodzi na myśl oskarżenie Polaków o skłonność do „rewolucyjnego ducha.” Zarzut ten był by śmieszny, gdyby nie był do najwyższego stopnia obraźliwym.

Ci którzy podzielają to zdanie, albo nie wiedzą, przez jakie niezliczone męczarnie przeczodził i przechodził ciagle „olacy, albo nie chcą o nich wiedzieć. Nieskończona czerpania tych męczarni ducha i ciała, niewyczerpane pomysły w zadawaniu ich wymagaliby dla opisu olbrzymich tomów, i dla tego że są tak liczne a tak bardzo okropne, wyjąją się niejednemu utworowi zrodzonym w dziedzinie wyobraźni, albo po prostu kłamstwem.

A jednak... czyli czytelnik, czy potomoński uwierzy, że od roku 1838go, przez ćwierć wieku (w zaborze austriackim wprowadzie tylko do roku 1860go, lecz pod moskiewskim rządem dotąd ciągłe) to okrucieństwa lub przesławiających zwiększały się w przerażającej proporcji?!

Gdyby nie było innych powodów za wzywiania spisków i nieustannych usiłowani zrużnienia jarzma zbrojnej ręki, tylko ów wzrost tyranii, czyniący życie niepodobnem do zniesienia, to byłoby już dostatecznym dla zrozumienia przy czyny każdego powstania, a nawet dla usprawiedliwienia najbardziej szalonych porwy.

Zaprawdę! Sądząc całkiem bezstronnie, trudno zaiste powiedzieć, co więcej należało podziwiać: czy zdumiewającą wy trwałosc zaborów w zadawaniu męczeństwa a całemu narodowi, czy cierpliwość Polaków?

Ala wszystko ma swoje granice. Długo lata cierpień, bez wyjścia, bez naj- lepszego promyka nadziei w połączeniu z jakimkolwiek losu, doprowadziły Polaków do stanu, w którym śmierć nie była już zasługą. Do hodzące wieści o moskiewskich przesławiających, o męczarniach Sybiru i Kaukazu, widok nowych rozemnitków systematu Metternicha, wia- romostwo monarchicznych przyrzeczeń, z- nanie traktatów i uroczyściej zapewnień rządowych, podeptanie wszelkich praw, upadek przemysłu, rolnictwa, handlu, ne- dza materialna obok niesłychanych upo- rzeń, to wszystko usposobiło umysły do zbroj- nego ruchu na rok 1846ty. Najważni- szym polem do powstania na początek zdawał się Kraków.

Lud krakowski najbardziej był przy- gotowany do groźnego i niebezpiecznego przedsięwzięcia; świeże bowiem po- gawędki w wieku zakatą nie tylko rządowi, lecz człowieczeństwu. Urzędnicy au-

stryjacy, po większej części z Niemców, a częścią także ze służących Czechów lub wyrodných Polaków złożeni, zostawili po sobie ślady ciekawe dla studiów psychologicznych, ciekawe dla studiów nad naturą ludzką, dowodzące, jak nisko upadła może rozbestwiona despotyzmem natura ludzka.

A przecież byli to synowie „systematu Metternicha”, wychowani w jego szkole pod wpływem bezwzględnych jego zbiorów; systematu uważanego za wzór dyplomacji wielkiej mądrości, nasładowanego na wysięgi Pruski i Prusaków, z dodatkami ich rządowi właściwymi.

Najznakomitsi obywatele Galicji na leżeli do tego związku; w ich liczbie: Franc. Smolka i Hugo Wiśniewski. Jedni skazani zostali na śmierć, drudzy odsiadali ciężkie więzienia.

Te wszystkie męczarnie nie osłabiły ducha Polaków, nie stłumiły w nich chęci uwolnienia włościan. Przeciwnie, ta chęć wzmagala się w miarę przesłado- wań. W roku 1845tem Sejm galicyjski domagał się bardzo stanowczo od rządu austriackiego „zniesienia poddaństwa włościan.”

Rząd pozostał głuchym na wszelkie przedstawienia. „Wytrwałości tylko wytrwałości powtarzał ciagle Metternich. Jakoż flegmatyczna wytrwałosc w powolnym patwieniu się nad narodem, ministrowi temu podległym, podobna była do monotomnego działania maszyny zadającej nieustannie katusze.

Przy każdym ważniejszym fakcie, w opisie przyczyn wywołujących ciagle spiski i zbrojne powstania, przychodzi na myśl oskarżenie Polaków o skłonność do „rewolucyjnego ducha.” Zarzut ten był by śmieszny, gdyby nie był do najwyższego stopnia obraźliwym.

Ci którzy podzielają to zdanie, albo nie wiedzą, przez jakie niezliczone męczarnie przeczodził i przechodził ciagle „olacy, albo nie chcą o nich wiedzieć. Nieskończona czerpania tych męczarni ducha i ciała, niewyczerpane pomysły w zadawaniu ich wymagaliby dla opisu olbrzymich tomów, i dla tego że są tak liczne a tak bardzo okropne, wyjąją się niejednemu utworowi zrodzonym w dziedzinie wyobraźni, albo po prostu kłamstwem.

A jednak... czyli czytelnik, czy potomoński uwierzy, że od roku 1838go, przez ćwierć wieku (w zaborze austriackim wprowadzie tylko do roku 1860go, lecz pod moskiewskim rządem dotąd ciągłe) to okrucieństwa lub przesławiających zwiększały się w przerażającej proporcji?!

Gdyby nie było innych powodów za wzywiania spisków i nieustannych usiłowani zrużnienia jarzma zbrojnej ręki, tylko ów wzrost tyranii, czyniący życie niepodobnem do zniesienia, to byłoby już dostatecznym dla zrozumienia przy czyny każdego powstania, a nawet dla usprawiedliwienia najbardziej szalonych porwy.

Zaprawdę! Sądząc całkiem bezstronnie, trudno zaiste powiedzieć, co więcej należało podziwiać: czy zdumiewającą wy trwałosc zaborów w zadawaniu męczeństwa a całemu narodowi, czy cierpliwość Polaków?

Ala wszystko ma swoje granice. Długo lata cierpień, bez wyjścia, bez naj- lepszego promyka nadziei w połączeniu z jakimkolwiek losu, doprowadziły Polaków do stanu, w którym śmierć nie była już zasługą. Do hodzące wieści o moskiewskich przesławiających, o męczarniach Sybiru i Kaukazu, widok nowych rozemnitków systematu Metternicha, wia- romostwo monarchicznych przyrzeczeń, z- nanie traktatów i uroczyściej zapewnień rządowych, podeptanie wszelkich praw, upadek przemysłu, rolnictwa, handlu, ne- dza materialna obok niesłychanych upo- rzeń, to wszystko usposobiło umysły do zbroj- nego ruchu na rok 1846ty. Najważni- szym polem do powstania na początek zdawał się Kraków.

Lud krakowski najbardziej był przy- gotowany do groźnego i niebezpiecznego przedsięwzięcia; świeże bowiem po- gawędki w wieku zakatą nie tylko rządowi, lecz człowieczeństwu. Urzędnicy au-

stryjacy, po większej części z Niemców, a częścią także ze służących Czechów lub wyrodných Polaków złożeni, zostawili po sobie ślady ciekawe dla studiów psychologicznych, ciekawe dla studiów nad naturą ludzką, dowodzące, jak nisko upadła może rozbestwiona despotyzmem natura ludzka.

A przecież byli to synowie „systematu Metternicha”, wychowani w jego szkole pod wpływem bezwzględnych jego zbiorów; systematu uważanego za wzór dyplomacji wielkiej mądrości, nasładowanego na wysięgi Pruski i Prusaków, z dodatkami ich rządowi właściwymi.

Najznakomitsi obywatele Galicji na leżeli do tego związku; w ich liczbie: Franc. Smolka i Hugo Wiśniewski. Jedni skazani zostali na śmierć, drudzy odsiadali ciężkie więzienia.

Te wszystkie męczarnie nie osłabiły ducha Polaków, nie stłumiły w nich chęci uwolnienia włościan. Przeciwnie, ta chęć wzmagala się w miarę przesłado- wań. W roku 1845tem Sejm galicyjski domagał się bardzo stanowczo od rządu austriackiego „zniesienia poddaństwa włościan.”

Rząd pozostał głuchym na wszelkie przedstawienia. „Wytrwałości tylko wytrwałości powtarzał ciagle Metternich. Jakoż flegmatyczna wytrwałosc w powolnym patwieniu się nad narodem, ministrowi temu podległym, podobna była do monotomnego działania maszyny zadającej nieustannie katusze.

Przy każdym ważniejszym fakcie, w opisie przyczyn wywołujących ciagle spiski i zbrojne powstania, przychodzi na myśl oskarżenie Polaków o skłonność do „rewolucyjnego ducha.” Zarzut ten był by śmieszny, gdyby nie był do najwyższego stopnia obraźliwym.

Ci którzy podzielają to zdanie, albo nie wiedzą, przez jakie niezliczone męczarnie przeczodził i przechodził ciagle „olacy, albo nie chcą o nich wiedzieć. Nieskończona czerpania tych męczarni ducha i ciała, niewyczerpane pomysły w zadawaniu ich wymagaliby dla opisu olbrzymich tomów, i dla tego że są tak liczne a tak bardzo okropne, wyjąją się niejednemu utworowi zrodzonym w dziedzinie wyobraźni, albo po prostu kłamstwem.

A jednak... czyli czytelnik, czy potomoński uwierzy, że od roku 1838go, przez ćwierć wieku (w zaborze austriackim wprowadzie tylko do roku 1860go, lecz pod moskiewskim rządem dotąd ciągłe) to okrucieństwa lub przesławiających zwiększały się w przerażającej proporcji?!

Gdyby nie było innych powodów za wzywiania spisków i nieustannych usiłowani zrużnienia jarzma zbrojnej ręki, tylko ów wzrost tyranii, czyniący życie niepodobnem do zniesienia, to byłoby już dostatecznym dla zrozumienia przy czyny każdego powstania, a nawet dla usprawiedliwienia najbardziej szalonych porwy.

Zaprawdę! Sądząc całkiem bezstronnie, trudno zaiste powiedzieć, co więcej należało podziwiać: czy zdumiewającą wy trwałosc zaborów w zadawaniu męczeństwa a całemu narodowi, czy cierpliwość Polaków?

Ala wszystko ma swoje granice. Długo lata cierpień, bez wyjścia, bez naj- lepszego promyka nadziei w połączeniu z jakimkolwiek losu, doprowadziły Polaków do stanu, w którym śmierć nie była już zasługą. Do hodzące wieści o moskiewskich przesławiających, o męczarniach Sybiru i Kaukazu, widok nowych rozemnitków systematu Metternicha, wia- romostwo monarchicznych przyrzeczeń, z- nanie traktatów i uroczyściej zapewnień rządowych, podeptanie wszelkich praw, upadek przemysłu, rolnictwa, handlu, ne- dza materialna obok niesłychanych upo- rzeń, to wszystko usposobiło umysły do zbroj- nego ruchu na rok 1846ty. Najważni- szym polem do powstania na początek zdawał się Kraków.

Lud krakowski najbardziej był przy- gotowany do groźnego i niebezpiecznego przedsięwzięcia; świeże bowiem po- gawędki w wieku zakatą nie tylko rządowi, lecz człowieczeństwu. Urzędnicy au-

stryjacy, po większej części z Niemców, a częścią także ze służących Czechów lub wyrodných Polaków złożeni, zostawili po sobie ślady ciekawe dla studiów psychologicznych, ciekawe dla studiów nad naturą ludzką, dowodzące, jak nisko upadła może rozbestwiona despotyzmem natura ludzka.

A przecież byli to synowie „systematu Metternicha”, wychowani w jego szkole pod wpływem bezwzględnych jego zbiorów; systematu uważanego za wzór dyplomacji wielkiej mądrości, nasładowanego na wysięgi Pruski i Prusaków, z dodatkami ich rządowi właściwymi.

Najznakomitsi obywatele Galicji na leżeli do tego związku; w ich liczbie: Franc. Smolka i Hugo Wiśniewski. Jedni skazani zostali na śmierć, drudzy odsiadali ciężkie więzienia.

Te wszystkie męczarnie nie osłabiły ducha Polaków, nie stłumiły w nich chęci uwolnienia włościan. Przeciwnie, ta chęć wzmagala się w miarę przesłado- wań. W roku 1845tem Sejm galicyjski domagał się bardzo stanowczo od rządu austriackiego „zniesienia poddaństwa włościan.”

Rząd pozostał głuchym na wszelkie przedstawienia. „Wytrwałości tylko wytrwałości powtarzał ciagle Metternich. Jakoż flegmatyczna wytrwałosc w powolnym patwieniu się nad narodem, ministrowi temu podległym, podobna była do monotomnego działania maszyny zadającej nieustannie katusze.

Przy każdym ważniejszym fakcie, w opisie przyczyn wywołujących ciagle spiski i zbrojne powstania, przychodzi na myśl oskarżenie Polaków o skłonność do „rewolucyjnego ducha.” Zarzut ten był by śmieszny, gdyby nie był do najwyższego stopnia obraźliwym.

Ci którzy podzielają to zdanie, albo nie wiedzą, przez jakie niezliczone męczarnie przeczodził i przechodził ciagle „olacy, albo nie chcą o nich wiedzieć. Nieskończona czerpania tych męczarni ducha i ciała, niewyczerpane pomysły w zadawaniu ich wymagaliby dla opisu olbrzymich tomów, i dla tego że są tak liczne a tak bardzo okropne, wyjąją się niejednemu utworowi zrodzonym w dziedzinie wyobraźni, albo po prostu kłamstwem.

A jednak... czyli czytelnik, czy potomoński uwierzy, że od roku 1838go, przez ćwierć wieku (w zaborze austriackim wprowadzie tylko do roku 1860go, lecz pod moskiewskim rządem dotąd ciągłe) to okrucieństwa lub przesławiających zwiększały się w przerażającej proporcji?!

Gdyby nie było innych powodów za wzywiania spisków i nieustannych usiłowani zrużnienia jarzma zbrojnej ręki, tylko ów wzrost tyranii, czyniący życie niepodobnem do zniesienia, to byłoby już dostatecznym dla zrozumienia przy czyny każdego powstania, a nawet dla usprawiedliwienia najbardziej szalonych porwy.

Zaprawdę! Sądząc całkiem bezstronnie, trudno zaiste powiedzieć, co więcej należało podziwiać: czy zdumiewającą wy trwałosc zaborów w zadawaniu męczeństwa a całemu narodowi, czy cierpliwość Polaków?

Ala wszystko ma swoje granice. Długo lata cierpień, bez wyjścia, bez naj- lepszego promyka nadziei w połączeniu z jakimkolwiek losu, doprowadziły Polaków do stanu, w którym śmierć nie była już zasługą. Do hodzące wieści o moskiewskich przesławiających, o męczarniach Sybiru i Kaukazu, widok nowych rozemnitków systematu Metternicha, wia- romostwo monarchicznych przyrzeczeń, z- nanie traktatów i uroczyściej zapewnień rządowych, podeptanie wszelkich praw, upadek przemysłu, rolnictwa, handlu, ne- dza materialna obok niesłychanych upo- rzeń, to wszystko usposobiło umysły do zbroj- nego ruchu na rok 1846ty. Najważni- szym polem do powstania na początek zdawał się Kraków.

Lud krakowski najbardziej był przy- gotowany do groźnego i niebezpiecznego przedsięwzięcia; świeże bowiem po- gawędki w wieku zakatą nie tylko rządowi, lecz człowieczeństwu. Urzędnicy au-

Urywek z listu Skobelewa.

