

GAZETA W. MIĘSTWA POZNAŃSKIEGO



Drukarni i nakładem Drukarni Nadwornej W. Deckera i Spółki w Poznaniu. — Redaktor odpowiedzialny: N. Kamiński w Poznaniu.

Posiedzenie reprezentantów miasta.

We wtorek dnia 31. Października 1854. po południu o godzinie 3.

Przedmioty obrad: 1) Sprawozdanie komisji względem reorganizacji spraw ubogich. 2) Sprawozdanie o inkwaterunku. 3) Sprawozdanie o rachunkach dotyczących się rozmaitych funduszów miejskich za r. 1853. 4) Sprawozdanie komisji o urządzeniu zakładu gazowego. 5) O pokryciu cynkiem dachów na tylnych budynkach szkoły realnej ku północy położonych. 6) O wyborze zasiadających wedle §. 24. regulaminu miejskiego, celem wyboru reprezentantów miasta w Listopadzie r. b. 7) O wyborach Sędziów polubownych. 8) O wydzierżawieniach. 9) O planie Statutu miejskiego dotyczącego się związku czeladników i kasy wzajemnej pomocy. 10) O konsensach proceduralnych.

Tschuschke.

Telegraficzne wiadomości.

Londyn, d. 28. Października. — W Liverpoolsu wszczął się wielki pożar, w skutek czego spaliło się wiele składów bawełny. Stratę poniesiono bardzo wielką.

Paryż, 29. Października. — Dzisiejszy Monitor donosi z Warny dn. 21. Paźd., że bombardowanie Sewastopola rozpoczęło się d. 17. Października, i że równocześnie floty uderzyły na warownie będące przy wejściu do portu. Anglicy zburzyli zewnętrzne fortyfikacje po lewej stronie, a Francuzi przywiedli do milczenia ogień warowni kwarantanny.

Gdańsk, dn. 28. Października. — Admirał Napier wkrótce przybędzie z większą częścią szrubowców do Kielu. Mimo to blokada portów rosyjskich na Bałtyku będzie utrzymana.

Flensburg, d. 15. Października. — Wczoraj w południe o godzinie 12., odbył król z małżonką wjazd uroczysty do Szlezwigu. Przyjmowano go z wielkim uniesieniem. Wieczorem miasto było iluminowane. Dwór wyjechał w nocy do Flensburga. Wielcy książęta oldenburgski i meklenburski powitają króla w Ratzeburgu.

Berlin, d. 29. Października. — Naj. Pan raczył nadać sekretarzowi nadwornemu Dohme i nadleśniczemu Richter w Haugelsbergu order orla czerwonego trzeciej klasy na pętlicy, byłemu radcy obrachunkowemu Wietzer w Mansfeldzie order orla czerwonego 4. klasy.

— Dwór przywdział na dniu 27. b. m. żałobę po zmarłej na cholere królowej Teresie bawarskiej (matce króla bawarskiego) na 4 tygodnie.

Berlin, dn. 27. Października. — Rząd pruski utrzymuje 301 konsulów jeneralnych, konsulów, wicekonsulów i agentów konsularnych na rzecz handlu.

— Minister spraw wewnętrznych zobowiązał okólnikiem prezesów rejencji, aby czuwali nad prasą i niepozwalali jej czynić namiętnych wycieczek przeciw mocarstwu zagranicznemu.

— Kilka dzienników podało wiadomość, że cesarz rosyjski zamierza incognito odwiedzić dwór pruski. Tymczasem osoby dobrze zawiadomione wątpią o tem i sądzą, że gdyby cesarz miał zamiar podobny, nieomieszkałby o tem uwiadomić króla, co dotąd przecie nie uczynił.

— Nerdeutsche Zeitg. donosi: pogłoska upowszechniona przez dzienniki angielskie, że na przyszłą wiosnę czeka Prusy blokada portów, jeżeli nie zechcą zaniechać neutralności, szkodliwie już oddziały na handel i żeglugę, chociaż pogłoska ta bardzo jest wątpliwą. Wielu kapitanów okrętów szczecińskich nie chce się podejmować ładugów do Francji i Anglii i tak naraża się handel na wielkie straty.

Memel, d. 25. Października. — Biskup chełmiński nie pozwala z powodów kanonicznych odbywać w katolickim tutejszym kościele nabożeństwa ewanigelikom.

L'Independance Belge podaje trzy dokumenta z Frankfurtu nad M. służące do objaśnienia stanowiska Prus i Austrii do siebie, brzmią, jak następuje:

Cesarski poseł prezydialny związkowy zwołał na d. 25. b. m. oba wydziały, które w moc postanowienia związkowego z dnia 24. Lipca miały się zajmować sprawą wschodnią, celem poddania im pod rozbiór dokumentów przedłożonych przez Austrię i Prusy na posiedzeniu 17. Sierpnia, oraz nadania podstawy obradom odbyć się mającym. Jako przewodniczącemu w obu wydziałach, wypadło p. bar. Prokeszowi objawić zdanie swoje względem sposobu, w jaki postępowanie właściwiej odbyć się miało; wziął więc za prawo postępowania swego w rozprawach nad przedmiotem mającym iść pod obrady załączoną tu opinię i według niej kierował obradami. Gdy człon-

kie wydziałów przesyła zapewne rządowi swojemu tę opinię, która służyła za przewodniczkę, wraz ze sprawozdaniem o odbytych obradach, uważamy więc potrzebę przesyłać JWPanu ten dokument, by mu ułatwić wpływ na rządy przy których jesteś uwierzytelnionym, w duchu sumiennego wypełnienia zobowiązań przyjętych na siebie aktem związkowym; zresztą okólnik z dn. 22. b. m. wskazuje ci już dokładnie jaką drogą masz postępować. Zechcesz JW. Pan podnieść szczególniejszą wysoką ważność jaką przywiązujemy do tego, aby sejm związkowy przyjął cztery punkta wskazane w notach na d. 8. b. m. zamienionych, w tenże sam sposób co i Austrija, tj.: oświadczając, że porozumienie się z Rosją zawisło od przyjęcia tych punktów, i aby przez to samo zwiątek przyjął wyraźne stanowisko polityczne. Obojętne usunięcie się Niemiec w kwestyi gwarancji tak blisko ich obchodzącej, byłoby zdaniem naszym zgubne dla powagi sejmu związkowego, czyby Rosja przyjęła lub odrzuciła cztery punkta. Spodziewamy się, że rząd pruski nie będzie obojętnym na pobudki, które na obronę naszego zdania przemawiają, i w tym względzie pisaliśmy na nowo do Berlina w sposób naglący. Nie możemy bynajmniej wątpić, że sprzymierzeńcy nasi uznają chętnie zajęcie przez nas księstw duńskich, jako czynną interwencję w myśl art. 11. traktatu kwietniowego, a to tem więcej, że artykuł dodatkowy z 29. Kwietnia poddał pod opiekę związku kroki przedsiębrane przez nas, w celu utrzymania całości granic państwa otomańskiego, w przypadku nawet starcia się z Rosją. Zresztą odwołujemy się do wspomnianego okólnika.

(podp.) hr. Buol.

Drugi okólnik austriacki.

Wiedeń, 21. Września 1854.

Musiależ JW. Pan dostrzedz przeczytawszy list barona Manteuffla do hrabiego Arnima z dnia 3. b. m. załączony w odpisie przy ostatnich moich depeszach, że pod względem kwestyi przedłożonych na posiedzeniu 25. Sierpnia połączonym wydziałom przez prezydialnego posła związkowego, które odnosiły się do spraw wschodnich, powiedziano w nim, że tymczasowe porozumienie się co do tego przedmiotu między bar. Prokeszem a posłem pruskim przy sejmie związkowym nie przyszło do skutku. Dowiedziawszy się, że rząd pruski gdzieindziej również wyraził zadziwienie swoje z mniemanego braku zgody między bar. Prokeszem i jego kolegą pruskim w przedmiocie o który tu chodzi, nie możemy zaniechać upoważnić JWPana, aby przy zdarzonej sposobności wytknął bezzasadność tego zarzutu wymierzonego przeciw postępowaniu ces. posła prezydialnego. Przed posiedzeniem o którym tu mowa, p. Prokesz pytał p. Bismarka o jego zdanie; lecz ten mniemał, aby się wcale nie zajmować w tej chwili jakowem udzieleniem do wydziałów. Pan Prokesz nie mógł ani też nie chciał przystać na podobną zwłokę czynności, poczytując to za niezgodne ani z duchem jego instrukcyi, ani z ważnością przedmiotu. Obowiązkiem jego było jako kierującego obradami wydziału, aby przekładając jakowy przedmiot, objawić swoje zdanie co do sposobu traktowania onego; a każdemu z członków wydziału wolno było wystąpić z zarzutami lub inny tok zaproponować. Na posiedzeniu wydziałowem pan Prokesz z tego punktu widzenia pytanie to przedstawił. Co się tyczy samejże rzeczy, poseł cesarski nie mógł jej inaczej traktować, jak tylko z punktu, z któregośmy ją już powielekroć przedstawiali gabinetowi pruskiemu, lubośmy nieuzytkali od niego, aby nasz sposób widzenia podzielał. Po takowem wyjaśnieniu nie mogło już być mowy o zażaleniach z powodu postępowania wyłącznego bez poprzedniej zgody, ale raczej o odmiennem widzeniu rzeczy. Sądziłiśmy że należy nam tem mniej wstrzymać się od sprawdzenia tych faktów, iż mniemamy, że w razie gdyby nie dało się doprowadzić do zupełnej zgody Austrię i Prusy, pomimo wytrwałych naszych usiłowań, i gdyby każdy z obu dworów zajął odrębne stanowisko, należało nam zachować sobie to sprostowanie, tudzież sposobność wytłumaczenia się z postępowania naszego przed naszymi sprzymierzeńcami, aby nie ściągnąć na siebie zarzutu jakobyśmy oddzielnie działali.

(podp.) hr. Buol.

Okólnik pruski z 24. Września 1854. jako odpowiedź na poprzedni: Gabinet austriacki udzielił nam załączony tu okólnik wystosowany 21. b. m. do reprezentantów swoich przy rządach niemieckich. Akt ten następcza mi następujące uwagi: Kiedy bar. Prokesz na kilka tylko dni przed posiedzeniem wydziału 25. Sierpnia oświadczył posłowi związkowemu pruskiemu, że i on również nie uważa za rzecz stosowną zwoływać wydziały przed zgromadzeniem związkowym, zmienił potem nagle zdanie swoje i naznaczył posiedzenie nie zawiadomwszy p. Bismarka: że zamierza poddać wydziałom kwestyę wyraźnie sformułowane albo im same kwestyę udzielić. Później oznajmił podobnie, iż siedm znanych pytań nie mają najmniejszego charakteru urzędowego. Pomimo tego, pytania owe, jak się o tem z różnych stron

