

Głos Wielkopolski

Rok II

Poznań, piątek 29 marca 1946 r.

Nr 87 (391)

Serdecznie witamy opiekuna dzieci polskich!

Herbert Hoover w Polsce

Były prezydent USA — szef misji żywnościowej UNRRA przybył do Warszawy

Warszawa (obsł. wł.) Do Warszawy przybył szef misji żywnościowej na Europie b. prezydent St. Zjednoczonych — Hoover. Na lotnisku witał znakomitego gościa w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej: minister handlu zagr. Jędrzychowski i wiceminister spraw zagr. — Modzelewski, w imieniu St. Zjednoczonych — ambasador amerykański w Warszawie.

B. prezydent Hoover witając przedstawicieli rządu powiedział, że cieszy się z powrotnej bytności w Polsce i wyraża wiarę w szybką poprawę warunków życiowych w naszym kraju. Prezydentowi odpowiedział min. Jędrzychowski, po czym powitał go min. Modzelewski. „Ludność Warszawy i rząd Rzplitej Polskiej — powiedział minister Modzelewski — witają p. Prezydenta Hoovera w stolicy zniszczonej przez wojnę i oswobodzonej, wspominając te czasy, kiedy pan Prezydent na czele charytatywnej akcji pomocy dla Europy pomagał narodowi polskiemu w pierwszych dniach jego wyzwolenia po pierwszej wojnie światowej”.

W czasie pobytu w Warszawie b. prezydent Hoover zamieszka w pałacu myśliwskim w Łazienkach.

Hoover, znakomity polityk St. Zjednoczonych urodził się w r. 1874. Jest z zawodu inżynierem górniczym i autorem wielu cennych prac technicznych. W czasie pierwszej wojny światowej b. prezydent Hoover był organizatorem aprowizowania państw europejskich, dzięki czemu zdobył sobie sławę dobroczyńcy cierpiącej ludzkości.

B. prezydent Hoover położył specjalne zasługi dla Polski, a szczególnie dla dzieci polskich, gdyż po pierwszej wojnie światowej stał na czele pomocy dla Polski i dzieci polskich. W r. 1921 Hoover piastował stanowisko sekretarza stanu dla handlu, a w

r. 1929 został wybrany na stanowisko prezydenta St. Zjednoczonych.

Obecnie przybył on do Europy w celu zbadania sytuacji żywnościowej w zniszczonej wojną Europie i mając specjalne pełnomocnictwa w dziedzinie niesienia pomocy ponownie ma zająć się akcją wysyłania artykułów żywnościowych głodującym narodom.

Herbert Hoover przybył do Polski, aby osobiście zaznajomić się z naszą sytuacją żywnościową i naszymi potrzebami. Poprzednio Hoover zwiedził Francję, Włochy i prawdopodobnie odwiedzi on jeszcze inne kraje. Po czym przedstawi sytuację Europy ludom Ameryki aby skłonił je do jeszcze wydatniejszej pomocy na rzecz zniszczonych przez hit-

leryzm krajów europejskich. Nie będzie to rzeczą łatwą, bowiem okazało się, że zapasy Ameryki są mniejsze a potrzeby Europy i Azji większe niż przewidywano. Jeżeli Stany Zjednoczone mają dać więcej niż 5 milionów ton zboża, muszą nastąpić pewne ograniczenia w spożyciu chleba w Ameryce. Do takiej ofiary skłonić Amerykę może jedynie mąż cieszący się autorytetem i zaufaniem najszerzych mas. Takim mężem jest były prezydent Stanów Zjednoczonych pan Herbert Hoover. Już raz, a mianowicie w 1919 roku zorganizował on akcję pomocy dla głodującej wówczas Europy, a ta jego wspaniale zorganizowana akcja stanowiła i dla Polski realną, cenną pomoc, która zjednała Hooverowi głęboką i trwałą wdzięczność narodu polskiego. Cały naród wita gorącym sercem szlachetnego męża sta-

nu i wypróbowanego przyjaciela Polski, oczekując, że i tym razem prezydent Hoover uczyni wszystko co w jego mocy, aby dopomóc zniszczonej Polsce w przetrwaniu najcięższego okresu powojennego i ułatwić jej odbudowę swojej gospodarki.

Pomoc dla Polski

W pierwszym tygodniu marca Warszawa (API). W okresie od 1—3 marca br. nadeszło do Gdańska i Gdyni ogółem 28 statków z ładunkiem 57 700 ton różnych towarów. W transportach tych otrzymaliśmy m. l. 13 434 ton nawozów sztucznych, 5 184 ton samochodów, 7 264 ton racji żywnościowych i 4 726 ton mąki i artykułów żywnościowych i 6 875 ton pszenicy. Prócz tego dostarczono nam 1 379 koni i 859 sztuk bydła.

Z Rady Bezpieczeństwa

Jeszcze sprawa Persji

Nowy Jork (PAP). W dniu 27 marca na wieczornym posiedzeniu Rady Bezpieczeństwa przewodniczący dr Kuo-Taj-Chi oświadczył, że podkomisja trzech nie mogła osiągnąć porozumienia, wobec czego stawia pod głosowanie 3 wnioski:

Wniosek przedstawiciela Związku Radzieckiego zawiera propozycję odroczenia dyskusji nad sprawą perską do dnia 10 kwietnia. Przedstawiciel Egiptu wniósł wniosek o przesłuchanie delegata Iranu w sprawie propozycji radzieckiej. Australia zaś postawiła wniosek przewidujący odwołanie delegata perskiego oraz pismem replikę delegata radzieckiego. Przed głosowaniem potoczyła się ożywiona dyskusja, w której Byrnes wypowiedział się przeciwko wnioskowi radzieckiemu i australijskiemu. Wyraził on swe poparcie do wniosku egipskiego. Następnie wystąpił ambasador Lange z propozycją posarwienia pod głosowanie wniosku australijskiego

przed wnioskiem egipskim. Stanowisko ambasadora Langego poparł delegat Australii Hodgson, który podkreślił, iż w tej ważnej sprawie Rada powinna znać poglądy obu stron, przedstawienie na piśmie. Jedynie w ten sposób otrzyma Rada możliwość pełnego zorientowania się w sprawie irańskiej. Ambasador Gromyko uzasadnił następnie jeszcze raz swój wniosek o odroczenie dyskusji nad sprawą irańską do 10 kwietnia. Zwrócił on uwagę na to, że w Teheranie toczą się rokowania radziecko-irańskie. Fakt ten nie ulega żadnej wątpliwości. Ambasador Gromyko podał do wiadomości, że rokowania te doprowadziły do pozytywnych rezultatów. Mówca podkreśla również, że premier irański złożył oświadczenie, w którym m. in. powiedział, że nie ma zastrzeżeń przeciwko odroczeniu dyskusji na Radzie Bezpieczeństwa. Gromyko wyraził zdziwienie, że członkowie Rady nie chcą uznać znaczenia argumentów przez niego przytoczonych. Bezpośrednio przed głosowaniem złożył Gromyko oświadczenie, że nie jest przygotowany do dyskusji w sprawie irańskiej przed 10 kwietnia.

W wyniku głosowania wniosek radziecki został odrzucony. Następnie oświadczył ambasador Gromyko, że z przyczyn, które w poprzednich dyskusjach podał, nie może brać udziału w naradach, po czym wraz z całą delegacją radziecką opuścił salę obrad. Przewodniczący zarządził później głosowanie nad wnioskiem egipskim, który został przyjęty większością głosów. Zgodnie z uchwałą udzielono głosu delegatowi Iranu Husseinowi, który przedstawił sprawę skargi perskiej wniesionej 2 tygodnie temu, po czym odroczone posiedzenie do dnia następnego.

Zadania delegacji polskiej w Radzie Bezpieczeństwa

Przemówienie ambasadora Lange Nowy Jork (PAP). Na zaproszenie radia amerykańskiego, delegat polski w Radzie Bezpieczeństwa, ambasador Lange wygłosił następujące przemówienie: Rada Bezpieczeństwa jest organem, w którego ręce Narody Zjednoczone złożyły straż i pieczęć nad pokojem świata. Fakt, że Polska znalazła miejsce w Radzie Bezpieczeństwa, posiada wielką doniosłość, świadczy o tym, że świat ocenia Polskę należycie. Celem obecnego posiedzenia Rady jest rozwiązanie szeregu zagadnień, które w ostatnich miesiącach zakłócały stosunki pomiędzy mocarstwami. Delegacja polska uważa, że dobre stosunki między mocarstwami są warunkiem utrzymania niepodległości i całości państwa polskiego. Polityka nasza będzie zmierzała do tego celu. Chcemy, aby Polska była szermierzem i przykładem, który inne kraje będą naśladować. Wiadomo, że wielkie mocarstwa mają szczególne prawa, zgodnie

Zadania delegacji polskiej w Radzie Bezpieczeństwa

z kartą Narodów Zjednoczonych; zgodnie z tą kartą na wielkich mocarstwach ciąży również szczególna odpowiedzialność za utrzymanie pokoju. Odpowiedzialność ta nakłada jednak na mocarstwa pewne obowiązki. Głównym ich obowiązkiem jest wyzreczenie się polityki wygrzymania mniejszych narodów przeciw sobie i wygrzymania mniejszych narodów przeciw jakimkolwiek wielkiemu mocarstwu. Polska polityka ta wyrządziła olbrzymie szkody. Dziś naród polski, nauczony doświadczeniem, nie da się użyć jako narzędzie rozgrywek przeciw swemu sąsiadowi. Delegacja nasza prowadzi w Radzie Bezpieczeństwa samodzielną politykę, dążącą do załagodzenia nieporozumień międzynarodowych. Obecne trudności międzynarodowe są pozostałością wstrząsów wywołanych przez wojnę i miną szybko. Wierzmy, że polityka polska przyczyni się do ich rozwiązania.

Referendum ludowe

Prezydium CKW Polskiej Partii Socjalistycznej wystąpiło z inicjatywą przeprowadzenia referendum ludowego w Polsce. Wniosek Prezydium PPS będzie rozpatrywany w dniu 31 bm. przez Radę Naczelną tej partii, której inicjatywa prawdopodobnie znajdzie poparcie innych stronnictw demokratycznych. W takim wypadku naród polski będzie miał możliwość wypowiedzenia się jeszcze przed wyborami w najistotniejszych sprawach polskich.

Referendum ludowe jako instytucja prawa publicznego sięga 16 stulecia i powstała w wyniku szczególnej struktury federacyjnych kantonów szwajcarskich. Kantony te wysyłają swoich reprezentantów do Rady Związkowej z określonymi pełnomocnictwami. Skoro jednak sprawa przekraczała ich zakres, odwoływano się do opinii ogółu ludności.

Stosowanie referendum ludowego w szerokim zakresie jest rzeczą uciążliwą, dlatego ustawodawstwo państw nowożytnych niekiedy się do tej instytucji nader rzadko. Tym niemniej referendum ludowe jest najczystsza formą bezpośredniego wykonywania swej władzy przez lud. Skoro władza zwierzchnia należy do narodu jasnym jest, że nie kto inny lecz sam naród ma być źródłem wszelkich praw. Przy współczesnych skomplikowanych warunkach ustroju demokratycznego nie posiadamy innego sposobu wyrażania woli ludu na codzień jak w sposób pośredni poprzez wybranych reprezentantów ludowych — polityków do parlamentu. Ponieważ jednak w życiu narodu wydarzenia, które stanowią o drodze dalszego rozwoju wymagają czy to opi-

niodawczego czy decydującego głosu wszystkich obywateli, w takim wypadku wola ludu powinna znaleźć swój bezpośredni wyraz — w referendum ludowym.

Według koncepcji PPS naród polski ma się wypowiedzieć przede wszystkim w sprawach ustrojowych i zasad naszej polityki zagranicznej i społecznej.

Podstawą prawną Rządu Jedności Narodowej jest Konstytucja Marcowa. Uchwalona w roku 1921 była wyrazem kompromisu między postepową lewicą a wsteczną prawicą. Na przestrzeni 25 lat a zwłaszcza w czasie wojny i w okresie dokonywującej się obecnie wielkiej przebudowy zbyt wiele zaszło zmian we wszystkich dziedzinach naszego życia, by nie narzucała się potrzeba rewizji i korektur, potrzeba dostosowania postanowień ustawy konstytucyjnej do zmienionej z gruntu rzeczywistości politycznej, społecznej i gospodarczej. W projektowanym referendum ludowym naród polski dałby jasną odpowiedź na takie pytania, jak na przykład: czy przyszyły parlament polski ma być jedno lub dwuzbiowy, czy naród akceptuje reformę rolną i unarodowienie przemysłu, oraz na pytanie, po jakiej linii powinna iść polityka zagraniczna Polski. Takich pytań byłoby prawdopodobnie więcej.

Zdaje się, iż można zaryzykować twierdzenie, że referendum ludowe, jeśli zostanie przeprowadzone, oczyści atmosferę polityczną w Polsce i ujawniając wole narodu w najistotniejszych sprawach polskich wytyczy polityce polskiej jasne drogi przyszłości.

Uchwała Rady UNRRA

London (obsł. wł.). W Atlantic City rada UNRRA dyskutowała od wczesnych godzin na temat uchodźców oraz grabieży prowadzonych przez armie okupacyjne.

Jeżeli chodzi o sprawę uchodźców delegat Ameryki zaproponował uchwalenie rezolucji, aby popierać jak najbardziej repatriację uchodźców utrzymując jednak pomoc ze strony UNRRA dla wysiedleńców. Proponowana rezolucja przewiduje utworzenie komitetu UNRRA dla spraw wysiedleńców. Zostało to jednak odrzucone wskutek sprzeciwu ustępującego dyrektora UNRRA — Lehmana, jak również brytyjskiego ministra stanu — Bäckera, który zaproponował aby Narody Zjednoczone powołały stałą organistację do załatwiania spraw wysiedleńców. Minister stanu Backer oświadczył, że taka orga-

nizacja ma być powołana na zgromadzeniu ogólnym przewidzianym we wrześniu.

Min. Backer omawiając oskarżenie ze strony Polski o zle administrowanie obozów wysiedleńców polskich, które złożył min. pracy i opieki społecznej Stańczyk, stwierdził, że oskarżenie to jest bezpodstawne ponieważ do obozów tych dostarcza się 9 pism polskich. W Brytanii gotowa jest repatriować po 4 000 Polaków dziennie jeżeli rząd polski gotów jest przyjmować taką ilość. Delegat Polski z zadowoleniem przyjął propozycję W. Brytanii o zwiększeniu tempa repatriacji, podkreślając, że Polska potrzebuje ludzi.

Rada UNRRA uchwaliła 23 głosami, bez głosów sprzeciwu, rezolucję w ograniczono pomoc UNRRA dla tych krajów, w których wojska okupacyjne przeprowadzają rekwizycje.

