

Dziennik Poznański
wydaje się codziennie z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.
Przedpł. kwartalna w miejscu 2 tal.
Pocztach krajowych 2 tal. 12 sgr. 9 fen.
Wszelkie rękopisy Dzien. Pozn. przysyłane nie zwracają się.

DZIENNIK POZNAŃSKI.

Doniesienia
i obwieszczenia
opłacają się
po 1 sgr. 3 fen. od wiorza.
Pojedyncze egzempl.
sprzedają się po 1 sgr. 6 fen.
w Ekspedycji
przy Placu Wilhelma. Nr. 8
Listy
do Redakcji i do Ekspedycji winny być
frankowane.

Nr 156

Środa, 12 lipca 1865.

Nr 156

Poznań, 11 lipca. Z wiadomości z rozmaitych okolic zaboru rosyjskiego, podanych w wczorajszym i dzisiejszym numerze naszego pisma, przekona się z łatwością czytelnik, że smutnym jest położenie obecne braci naszych Rosji poddanych. W Kongresówce trwa ucisk policyjny, ubożący i demoralizujący ludność; na Litwie i na Rusi sroży się szalone prześladowanie narodowego żywiołu, gwałtowne środki ku moskapaniu mieszkańców i szerzeniu na wszelki sposób pomiędzy nimi prawosławia nie ustają, a na domiar nieszczęścia straszą pożary, których przyczyną rozmaicie tłumaczą, wyniszczają kraj, pozbawiają tysiące rodzin mienia i przytułku, ustoszą jego świątynie katolickie, na których miejsce wnet wznoszą Rosyjanie prawosławne cerkwie. Dodajmy do tego nieurodzaje w polach zaledwie w części obsianych, grożące niedostatkiem i głodem, a będziemy mieli przed oczyma obraz głębszej niedoli Polaków, berła rosyjskiemu podległych.

Listy otrzymane przez nas z Turcji ciekawe nadzwyczaj unoszą szczegóły o dwóch pułkach sultańskich kozaków i drakonów, złożonych jak wiadomo głównie z Polaków i innych łowiańskich szczerpów pod naczelnym dowództwem Sadyka asy. W Carogrodzie utworzył rząd W. Porty szkołę wojskową na wzór takowej w St. Cyr urządzonej, w której młodzież tułacza znaleźć może naukę rycerskiego rzemiosła. Ina korespondencya opisuje pochod pułku kozackiego z Monasteru Macedonii do Adrianopola. Dzielną pułk w niespełna miesiąc 126 mil zrobił bez żadnej straty w żołnierzu i w koniach, drodze serdecznie witany i ugaszczany przez rozmaite plebiona miejscowe, których pochodzenie korespondent ze zlania Polaków wziętych dawnymi czasy w jassy z Bógarami Turkami wywodzi. Obydwa listy kreślą wymowny obraz położenia rodaków naszych, którzy na dalekim Wschodzie gościnną ziemi tureckiej przyjazne znaleźli przyjęcie przytułek.

Więści wciąż sprzeczne nadchodzące z Wiednia świadczą, że jak wielkie trudności napotyka tworzenie nowego gabinetu. Dotąd nie pewnego o następach ministerstwa p. Schmerlinga wiadomo. Dawni ministrowie pozostają, jak się zdaje urzędowaniu aż do ukończenia obrad nad prawem finansowym z 1865 a jak telegrafują do Gaz. Nar. wzięł nawet hr. Aleredi urlop czterotygodniowy. Stan zawieszenia zatem dość długo jeszcze, jak się zdaje, potrwa, zanim zbierze się naradzenie nowy gabinet, którego polityka wewnętrzna naprzeciw alicyi i innym krajom słowiańskim w każdym razie nie będzie niesprawiedliwszą, jak postępowanie b. ministra stanu.

Wedle najnowszych doniesień Gaz. Kolońskijskiej czerynych, jak zaręcza, z dobrego źródła, zmiana gabinetu wiedeńskiego pociągnie za sobą przyjazną dla Prus politykę Austrii zapowiada bliskie załatwienie sprawy Księstw zaalbiańskich. Świadczącej tej treści miano na rozkaz cesarza Franciszka Józefa w ostatnich dniach zakomunikować królowi Wilhelmowi Karłowarach.

Z dwóch stron jednocześnie, z Brukseli i Londynu dochodzi nas wiadomość telegraficzna, jakoby cesarz Napoleon podjął znowu myśl zwołania europejskiego kongresu, celem rewizji traktatu wiedeńskiego i zbadania kwestyi ogólnego rozbrojenia. Rosya miała już nawet przez księcia Wittenssteina oświadczyć w Tuilleryach, iż na propozycyę cesarza francuzów chętnie się zgadza. Ile w wiadomości tej, roznieścionej po całej Europie, jest prawdy, trudno dziś przesądzać. być może, że to jest un ballon d'essai, rzucony w świat przez gabinet francuski dla zbadania opinii europejskiej dyplomacji. Nie ulega przecież wątpliwości, że cesarz Napoleon, tak wytrwale trzymający się raz powziętych zamiarów, dotąd przeżyłszy o zwołaniu ogólnego kongresu, oczekując tylko słownej pory, aby ją znów poruszyć i wprowadzić w życie. Gdyby zaś kongres takowy przyszedł do skutku, niepodobna przypuścić, aby krzywd czynionych Polakom nie wytoczono przed trybunałem zgromadzonych europejskich mężów stanu.

O odwiedzinach wzajemnych pancernej floty angielskiej francuskiej, która w połowie sierpnia nastąpi, donosi la trie, że najpierw książę Somerset, pierwszy lord admiralicyi przybędzie na pokładzie okrętu „Edgar“ do Cherbourg, gdzie go powita margrabia Chasseloup-Laubat, minister marynarki; poczem tenże odwiedzi z flotą francuską księcia Somerset w Anglii. Jedno z pism niemieckich podaje pogłoskę, jakoby w obec tej demonstracyi mocarstw zachodnich, Rosya zawarłszy sojusz z Stanami Zjednoczonymi także zamierzała rzucić podobny zjazd flot amerykańskiej i rosyjskiej.

Więści obiegające przed kilku dniami w Paryżu, mianowicie o zmianie gabinetu i śmierci sultana, okazały się zupełnie bezasadnymi. Korespondent nasz z Carogrodu zapewnia, że sultan powrócił już całkiem niemal do zdrowia.

W Hiszpanii ministerstwo O'Donnella trudne ma przed sobą zadanie. Jakkolwiek posiada całą niemal izbę, prócz tronnicwa ultramontańskiego za sobą, przecież w kraju wciąż panują niepokój i zaburzenia. Ostatnimi dniami przyszło Saragossie do groźnych zamieszek w teatrze. Dnia 15 bm. zamknięte będą izby, a w połowie września rozwiązane. Nastąpi także niebawem nominacya posła hiszpańskiego w Florencyi, którym ma być p. Ulloa.

Poniżej znajdzie czytelnik streszczenie trzech listów zamieszczonych w Le Monde w sprawie błogosławionego Józefa Kuncewicza.

Poznań, 11 lipca. Jak to już donieśliśmy czytelnikom pod rubryką Paryża, ogłosił temi dniami dziennik pary-

ski Le Monde trzy listy napisane do redaktora Journal de St. Petersburg przez wielbego Don Alfonsa Guépin, Benedyktyna z opactwa Solesmes, w odpowiedzi na oznajmiony przez telegamy rozestane w całej Europie artykuł w Journal de St. Petersburg. Telegamy głosiły jak wiadomo, że dziennik ten podaje „niewydane dotąd dokumenta, z których się pokazuje, że arcybiskup Kuncewicz, sprawa kanonizacyi którego obecnie się agituje, odznaczył się w wieku 17 srogimi prześladowaniem prawosławnych, wskutek czego stał się ofiarą zawziętości ludu.“

Wielbny o. Guépin podjąwszy się obrony polskiego kapłana, w pierwszym z pomienionych listów wyraża na początku zdziwienie z powodu troskliwości dziennika petersburskiego o wolność wyznań w wieku 17, i gdy obojętnie spogląda na gwałcenie takowej w 19, prostuje we wstępie niektóre szczegóły dotyczące okoliczności urodzenia i wychowania arcybiskupa połockiego, przechodzi następnie do rozbioru dokumentów.

Dwa ich właściwie tylko podaje dziennik petersburski: Skargi занiesione na sejm warszawski w r. 1622 i list kanclerza Sapiiehy do arcybiskupa, z których żaden nie jest ani dotąd nieznan, ani z umysłu milczeniem pokrywany.

Co do pierwszego autor listów w Le Monde wykazuje, że w r. 1622 ani w Warszawie ani w żadnym innem miejscu Rzpłitej sejm zgromadzonym nie był, a skargi te przedłożone sejmowi w r. 1623, noszą na sobie w pełni cechy przesady, wspólniej wszystkim tak zwanym exorbitancyom do sejmu podawanym, nie wspominają wszakże nic o krwi, jakoby przez arcybiskupa połockiego przelewanej. Zresztą skargi prawosławnych tém bardziej przesadniami być mogły, ile że czuli po za sobą poparcie kozactwa w gotowości do wojny będącego. Sprawiedliwość skarg tych jednakże nawet i wśród takich okoliczności uznana nie była i komisya wyznaczona pod prezydencyą arcybiskupa gnieźnieńskiego Wawrzyna Gembickiego nie miała wcale na celu sprawdzania robionych arcybiskupowi połockiemu zarzutów, jakoż i do Połocka wcale się nie udała, lecz zadaniem jej było zaprowadzenie zgody między wyznaniem grecko-unickim i prawosławnym. Borecki i Smotrycki, którzy jako przedstawiciele ostatniego występowali, nie myśleli też wcale o popieraniu skarg na sejm przedstawionych, lecz ostro się komisji stawiali, wzgardliwie odrzucając wszystko coby do zgody prowadzić mogło. Rozbiła się też ona o ich niechęć.

Drugi list o. Guépin poświęcony drugiemu dokumentowi dziennika petersburskiego; jest nim list kanclerza Leona Sapiiehy, do arcybiskupa połockiego. List ten wcale do niewydanych dokumentów nienależy. Wydrukowano go w r. 1790 w zbiorze dokumentów przeznaczonych na usprawiedliwienie się prawosławnych przed zarzutami, jakie ich na sejmie spotkały. Kognowicki uznaje go za całkiem niezgodny z charakterem kanclerza i stanowiskiem jakie tenże względem Unii zajmował i zaprzecza mu autentyczności. Susza wszakże, inny biograf kanclerza, rzeczony ustep poświęca rozbirowi tego listu. Zresztą w *Colloquium Lublinense* (1680) znajdujemy odpowiedź arcybiskupa na list ten.

Wielbny o. Guépin wykazuje, iż tekst listu kanclerza w Journal de St. Petersburg wcale nie jest autentyczny i ubolewa zarazem, że tekst ów sfałszowany naprzód przez Bantysza Kamieńskiego już w tej skażonej postaci przeszedł do Lindego i Wiszniewskiego. Przekład polski z tekstu pierwotnego przedrukowany był w Przeglądzie Poznańskim w r. 1862. Między jednym a drugim wielkie zachodzą różnice; naprzykład: zamiast wyrazów włożonych w usta arcybiskupa połockiego: „Ja jestem mocen przesłać i głowy ścinać“ powinno być wedle autentyku. „Czyż im (prawosławnym) ma być pozwolono topić i ścinać unitów“ itp. Zresztą ostry ton kanclerza względem arcybiskupa przebijający się w liście jego, a wywołany niesłusznymi skargami ze strony prawosławnych, i wzmożonyi trudnościami ówczesnego położenia Rzpłitej; zupełnie się zmienił po odebraniu pełnej szczeroci odpowiedzi arcybiskupa. Dobre porozumienie między nimi wróciło znowu i trwało aż do końca, a po śmierci arcybiskupa kanclerz wzięł na siebie sprawę sądu i ukarania zabójców i najbardziej się starał o jego kanonizowanie, przyjął go nawet za patrona swojej rodziny.

Trzeci list o. Guépin poświęcony głównie sądowni i ukaraniu przestępców, zawiera przy końcu o życiu i czynach arcybiskupa zeznania niektórych świadków wezwanych przez komisya, która w r. 1637 zjechała do Połocka dla powzięcia na miejscu bliższych szczegółów. Co do kary jaka spotkała Witebsk, opisy jej srogości w dziennikach rosyjskich, o wiele przewyższają rzeczywistość, nie 5000 ale 25 osób karę śmierci poniosło, a miasto pozbawione zostało przywilejów i ratusz jego zburzony.

List wreszcie papieża Urbana VIII do króla polskiego wystósowany nosząc datę 19 lutego 1624 r. nie mógł wywrzeć wpływu na wyrok Sapiiehy, ogłoszony 23 poprzedzającego miesiąca.

Taką jest w głównych zarysach treść wymownej a na faktach historycznych opartej obrony polskiego męczennika, naprzeciw tendencyjne przez rosyjską prawosławną prasę rzuconych nań potwarzy i oszczerstw.

Staatsanzeiger ogłasza dekret z dnia 11 czerwca 1865 r. dotyczący zbadania moralnej kwalifikacyi zgłaszających się do

służby jednorocznej, podpisany przez ministrów wojny i spraw wewnętrznych.

* Berlin, 10 lipca. Sprawa szlezwicko holzacka zajmuje podobno wyłącznie pana Bismarcka w Karłowarach. Jak donosi korespondent wiedeński do KÖln. Ztg., popiera przez rady gabinetowej pruskiej z szczególną energią i wszelkimi w mocy jego będącymi środkami kandydaturę w księcia Oldenburgskiego do tronu księstw Zaelbiańskich. Odmowne przyjęcie polecenia przez hr. Mensdorffa pierwszej oldenburgskiej depezy z dnia 22 maja nie zraziło p. Bismarcka, owszem energiczniej jeszcze polecił teraz drugą oldenburgską depezę z dnia 23 czerwca. Uczynił to w depezy datowanej z Karłowarów dnia 1 lipca, którą baron Werther do Wiednia zawiózł, w poniedziałek miziony hr. Mensdorffowi wręczył i odtąd uczynił przedmiotem ponownych rozmów z austriackim ministrem spraw zagranicznych. Gabinet pruski ma teraz nie uważać już warunków w lutym postawionych za słowo ostateczne, a podstawę podaną w austriackiej depezy z dnia 5 zm. za podpadającą dyskusyi, w razie gdyby Austria rzekła się kandydatury oldenburgskiej. Wiedeńska N. Fr. Presse potwierdza mniej więcej powyższą wiadomość. Wedle niej przywiózł baron Werther hr. Mensdorffowi depezę z Karłowarów z dnia 1 lipca, podtrzymującą energicznie drugą depezę oldenburgską z dnia 23 czerwca; żądał zaś odpowiedzi na nią, którą sam znów chciał z sobą zabrać do Karłowarów. Według korespondencyi wiedeńskiej, umieszczonęj w *Leipziger Ztg* miał baron Werther oświadczyć się zarazem za kandydaturę oldenburgską, lecz pod dwoma tylko warunkami; a mianowicie, że dane będą najobszerniejsze gwarancye, iż księstwa urządzone będą jako samodzielne i niezależne państwo, powtórę zaś, iż reprezentacya krajowa na to się zgodzi. Baron Werther miał na to wyrazić żal swój, że tak „potrzebne porozumienie“ między dwoma wielkimi mocarstwami niemieckimi natrafia na „trudności prawie pokonać się nie dające.“

Zdaje się, że podróż generała Manteuffla zaniechaną lub też znów odroczoną została przy braku sposobności do zawiazania lepszego porozumienia. O podróży w księcia Oldenburgskiego do Wiednia nie ma już podobno mowy. Zresztą w Wiedniu wszyscy zatrudnieni są teraz tak wyłącznie utworzeniem nowego ministerstwa i rozjaśnieniem wewnętrznego położenia, że układy z Prusami idą powolnie, a Austria usiłuje widocznie utrzymać status quo.

Wedle doniesień z Nowego Jorku zastąpi w krótko tutejszego posła Unii p. Judda p. Wright.

Król przybędzie podobno około 16 sierpnia z Gastein do Baden Baden, z kąd powróci po kilku dniach do zamku Babelsberg. Książę następcą tronu z małżonką odwiedzą królową Wiktoryę w czasie jej pobytu w Koburgu, poczem towarzyszyć jej będą do Anglii.

Posel rosyjski przy tutejszym dworze p. Oubril wyjechał w sobotę z całą rodziną do Ems.

KROLESTWO POLSKIE.

Warszawa, 9 lipca. Korespondent tutejszy do Kreuz Ztg donosząc o tegorocznych egzaminach publicznych w szkołach warszawskich, ubolewa nad tém, że uczniowie, a zwłaszcza uczennice bardzo małe zrobili postępy w językach rosyjskim i niemieckim, „których znajomość jest tu nieodzowna (?) dla każdego potrzebna.“ Jakkolwiek dyrektor główny oświecenia publicznego p. Witte nie przestaje upominać w szkołach, że tylko ci uczniowie i uczennice otrzymywać będą odtąd nagrody, którzy w dwóch tych obcych językach najlepsze zrobili postępy.

Czynności zwykłe banku polskiego zostaną od dnia 22 bm. do 1 sierpnia zawieszony, dla sprawdzenia półrocznych rachunków. W czasie tym prócz wymiany biletów bankowych, żadne wpływy ani też wypłaty przyjmowane nie będą.

Z Kijowskiego odbiera G. War. K. smutne nader wiadomości o stanie urodzajów na Rusi. Korespondent pisze:

„Stoimy bardzo źle pod względem gospodarskim. Zagroza nam nieurodzaj zupełny. Oto kończymy porę wiosny, a pola mamy nagie. Oziminy stracone i nie powrócą nasion. Z jarych posiewów jęczmiona już przepadły; owse jeszcze się trzymają, lecz zapalone i siedzą przy ziemi bez wzrostu, co także nie wielką robi nam nadzieję. Prosa i gryki dotąd nie wzeszły nawet. Najdotkliwszą klęską dotknęły nas buraki. Nigdy jeszcze od czasu, jak istnieją tu fabryki cukru, nie doświadczaliśmy tak powszechnego na nie nieurodzaju. Całe łany są nagie, bez wschodów o tej porze, a połowę czerwca zaliczamy tu do ostatniego terminu, który jeszcze nie odbiera zupełnej nadziei na zbiór, chociaż pośredni. Przyczyną takiej klęski jest posucha trwająca u nas od pierwszych dni kwietnia, upały w maju dochodzące 26 stopni R. w cieniu, nakoniec wiatry i zimna jakie mamy obecnie. Nie pamiętamy wiosny w tak nienaturalnych przejściach. Traw zupełnie nie mamy, bydlu już dziś zbywa na paszy. Warzywa ogrodowe nędzne i tylko niżej leżące ogrody mają cośkolwiek. Zanotowaliśmy w ogóle, iż wzrost roślin jest tępy jak nigdy, nawet tam gdzie grunt żyzny i uprawa staranna. Paski nie tylko nie przygotowały się do rojenia, lecz karmią je dotąd i pomimo to giną co dnia.

„Co gorsza, iż nieurodzaj o jakim wam mówię, nie ogranicza się do naszych okolic, ale sięgnął bardzo daleko. Krym, stepy Chersońskie i Bessarabia, całe Zadaieprze, skarżą się równie na posuchę. Mieliliśmy wszakże wiadomości, iż w osta-

