

Dziennik Poznański
wydaje się codziennie, z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.
Cena półroczna 2 tal. 15 sgr.
Cena roczna 4 tal. 30 sgr.
Cena 3 miesięczna 1 tal. 15 sgr.
Cena 1 miesięczna 50 sgr.

DZIENNIK POZNAŃSKI

Doniesienia
i Obwiadczenia
opłacają się
po 1 sgr. 3 fen. od wiersza
Pojedyncze egzempl.
sprzedają się po 4 sgr. 12 fen.
Wskazy
przy Placu Wilhelm, nr. 9
Listy
do Redakcji i do Expe-
dycji winny być
frankowane.

98.

Sobota 27 kwietnia 1861.

98.

POZNAN, 26 kwietnia.

Odbieramy pismo następujące, ze strony kilku ziemianych obywateli Królestwa Polskiego:

Kilkadziesiąt lat ciężkiego ucisku, brak zupełny życia politycznego w legalnych rozwijającego się szrankach, sprawiły to, że kraj dziś obudzając się po długim letargu, nie wie jakich użyć środków by stanąć o swojej sile. Przysłany patrzeć a nie działać, przeklinać a nie sądzić, bo nigdy nie miał udziału w sprawach, i dosyć danych, aby rzec sąd swój o człowieku, potępia lub wynosi, nie myśli wcale o tym, jak skorzysta dla ojczyzny z ludzi i polityczności. Pomiędzy dwiema ostatecznościami: rozpaczą poświęceniem bez granic, lub rezygnacją i narzekaniem, nie umiemy znaleźć średniej drogi czynu i obywatelskiego obowiązku, do którego pełnienia nie przywykliśmy. Rzucamy kamieniem od razu na niemile nam i niesympatyczne instytucje, w chwili gdy one dla kraju największą mogą być podpora i dzwignia; wynosimy inne choćby bezczynne, nami spuszczać się na Opatrzność i posilki z nieba, przykładając się do niczego.

Zdajmy sobie naprzód sprawę z położenia naszego. Kilkadziesiąt lat rządów rosyjskich, które powinny być przekonane, że Polski ani wynarodowić ani zlać z ciałem cesarstwa niepodobna. Karmi, ono nas słowami, wzbudza nienawiść: to prawda. Dziś przyszła chwila, że po takim doświadczeniu rząd rosyjski gotów jest do ustępstw, niepełnych, choć cząstkowych. Te nie zaspokajają, to prawda. Ale nie od nas zależy ująć je i nimi ograniczyć się nowych, dążąc do autonomii Królestwa, do odwołania ludzi nam nieprzyjaznych lub nas nieznających, do poświęcenia, serca i rozumu?

W obec takiego położenia kraju, jeżeli ludzie na którymś spoczywają jego nadzieje, pod pozorem niedostatecznych ustępstw, dla niemilego zetknięcia się z osobami do których wstręt mają, lub przez niewiarę usuną się od działalności, czego dadzą dowody? Bezsilności tylko swojej i maźności, niechęci do poświęcenia i obawy utraty popularności.

Nie jest mężem stanu ani wiernym synem kraju, kto na takie rzeczy ogląda. Prawdziwy mąż ofiary idzie, aby miał paść, gdzie go obowiązek i sumienie prowadzą, gdzie niema dobrej wiary ze strony władzy, tam ją buduje ducha wyrabia i tworzy; gdzie ludzi spotyka nieuczynnych, tam ich zwycięża prawością i silną wolą; gdzie instytucje stają na zawadzie, tam je kruszy lub rozwiązuje. Kto ma istotną wielkość i siłę, a czuje ją w sobie, nie obawia się utraty popularności, bo na chwilę nadzieję straciwszy, odzyskuje ją natychmiast jednym śmiałym słowem.

Nie dziwi nas, że kraj woli rozpaczć i płakać, że widzi wyjścia, że nieznają dróg; ale nie pojmujemy ludzi, którzy mając sobie ofiarowaną choćby szparę do powzięcia władzy, nie chcą z niej korzystać, woląc wyczerzać się od Opatrzności, od Francji, od Bóg wie kogo, niż działać sami.

Takie jest dziś położenie Królestwa. Z jednej strony zabia Wielopolski, przeciw któremu uprzedzeń jest mnóstwo, okazujący dotąd, że chce działać i umie; z drugiej strony hr. Zamoyski, ulubieniec opinii, na nim wszystkie nadzieje, odmawiający udziału w pracy wszelkiej, nie dający wiary niczemu i upornie trzymający się opinii. Z nim i za nim kraj który wyrzekł się swej nadziei, w jego ręce, poglądający co on uczyni i w jego mierzący swe działania lub bezczynność. Nieznamy charakter Wielopolskiego, ale pojmujemy, że w życiu prywatnym od publicznego rozdzielić należy, że w życiu domowym, na publiczne wnioski czynić nie godzi, a nadewszystko, że potępiać za wcześnie, jest w tym czasie.

Niewątpliwą jest rzeczą, że rząd chce obsadzić w ten kraj i użyć do rządu ludzi z jego łona dobytą. Nie cofanie się od udziału w tym, co prowadzi za sobą? albo zmuszony będzie szukać najgorszych, lub od planu i użyć znowu Rosyan.

Jeżeli byśmy nie mieli niepojąć tego, że przystąpienie do krajowego ludzi prawych i ukształconych, zakres konieczny jakie nam uczynione zostały, konieczne rozważać? Od razu je uzyskać jest niepodobniestwem; musimy się ich na drodze powolnej pracy, nietylko nie ale konieczną. Wszystko więc zależy od tego, jaką drogą pójdą ci, których opinia publiczna wskazywała ludzi chwili, przeznaczonych do czynu. Na czele hr. Andrzej Zamoyski. Nie zapoznajemy jego szlachetnego charakteru, ale dziwnym się, że pewien będąc powołaniem, wacha się na chwilę wziąć udział w tym rządzie, dla błahych przyczyn, takich jak niepopularity sposobu wezwania go, niepopularności tych instytucji, bądź stanu powinien działać; wyczekiwanie na lepsze nie prowadzi i jest dowodem bezsilności; zaś na stronie extra legalnej nie jest rzeczą hr. Zamoyskiego, ani się zgadza z jego charakterem i przeko-

„Potępienie margrabiego Wielopolskiego szczególnie za rozwiązanie Towarzystwa, które krwawe spowodowało wypadki, jest zawczesne i przypisuje mu to, w czym bezpośrednio nie miał udziału, czemu zapobiedz nie mógł, ale też przewidzieć nie był w stanie. Autonomia uzyskana przez niego dla komisji wyznań i oświecenia jest rzeczą już tak wielką, że powinna choć trochę ufności obudzić dla jego dobrych chęci i wstrzymać sądy i potępienia.

„Jeżeli dla uprzedzeń nie przyjmujemy go, jeżeli nikt go nie podeprze, kraj czeka najsmutniejsze koleje, nieuniknione przejście administracji w ręce niezachwiałych lub niezdatnych i zamiast autonomii, odnowienie dawnych rządów absolutnych, spełnianych przez ludzi, którzy będą posłusznymi sługami władzy nie znającej kraju. Potrzeba ludzi z energią, charakterem, prawością i rozumem, coby stanęli między władzą a krajem, nie dla przejednania, bo to nie może być dziełem chwili, ale dla wyzyskania krajowi wszystkiego, co tylko można w dzisiejszym stanie rzeczy.

„Program hr. Zamoyskiego sięga jak mówią, daleko, ale ten program może leżeć w głębi serca i dziś jeszcze pokładać go niepodobna, chyba aby pokryć nim bezczynność. Rozmiar dzisiejszej pracy, choćby do tego samego sięgającej celu, musi być inny. Trzy były rozbiory Polski, jeżeli nie więcej; trzy może restauracje, jeżeli nie więcej, przejść ona musi. Żądać wszystkiego od razu, jest to nie chceć nic i w nie nie wierzyć. Gdyby się Piemont nie był zorganizował wrzód odrębnie a silnie, czekając na całe Włochy, czekałby do dziś dnia. Dodajmy, że dawni panujący własnie, nawet ojciec Wiktora Emanuela, wcale na zaufanie nie zasługiwali a dla sprawy jednocy, sympatyi od razu nieokazywali; to jednak ludzi serca i rozumu od nich nie odstręcało.

„Droga rozsądną idzie, kto z tego co dziś możliwe, do tego co jutro możliwym stać się może, wyzyskuje położenie na swą korzyść i odbudowuje powoli. Nic zrażać nie powinno, ani odstręcać. Kto się boi stracić popularności, ten nie nigdy nie zrobi, a oglądając się na skazówki opinii, wyrzecz się musi inicjatywy i skończyć na westchnieniach. Obyśmy przez usunięcie się ludzi prawych od dzieła regeneracji, przez zasklepienie się ich dobrowolne, na nich skończyć nie byli zmuszeni.

Zgadzać się z gruntem politycznej myśli poważnego tego pisma, nie możemy się wszelako zupełnie zgodzić na trafność zastosowania owej myśli do danego przypadku i położenia. Niech nam więc wolno będzie kilka objaśniających z naszej strony dołączyć uwag, które będziemy się starali z tymże wypowiedzieć spokojem, jaki przesłane nam pismo cechuje.

Szanowni pisarze listu wzięli sobie widocznie za zadanie, nietylko usprawiedliwić ale nawet za modłę cnoty obywatelskiej i prawdziwego rozumu stanu postawić obecne zachowanie się margrabiego Wielopolskiego, a naganie natomiast opozycyjną bierność hr. A. Zamoyskiego i innych członków komitetu byłego Towarzystwa rolniczego. Być może, iż kwestya na tak osobiste sprowadzona rozmiary, przystępniejszą jest pojęciu i uczuciu wyrabiających się dopiero stronniactw politycznych w Królestwie Polskiem; my wszelako, nieporwani wirem osobistych i koteryjnych uprzedzeń, będziemy się starali spuścić o ile możliwości osoby z oka, by rzeczy tylko się trzymając, ogólne tezy pisma rozebrać przy świetle prawdy, rozumu publicznego i uczucia, dobro kraju mającego na względzie.

Pismo utyskuje, i bardzo słusznie, że zmysł organicznej pracy na polu życia publicznego, poszedł u nas w zaturę. Jestto i dla nas przedmiotem największej, najstateczniejszej boleści. Ale, możnaż winę tego smutnego zjawiska na wewnętrzne nasze zwałac usposobienie? Nie zaiste! Jestto raczej wynik ciężącego na Polsce przekleństwa historycznego, które resztki dawnego zmysłu organicznego tępi wśród narodowej niewoli, a do rozwinięcia nowych zasobów nie otwiera pola. Nie można więc bez krzywdy dla narodu powiadać, że nieumiemy znaleźć średniej drogi pełnienia czynu i obywatelskiego obowiązku, ale raczej powiedziećby należało, że nie mamy pola i swobody, by tą drogą móż postępować. Gdzie to pole i ta swoboda jako tako chociaż dane nam były, jak np. za Księstwa Warszawskiego a później w obszernej jeszcze mierze za Królestwa kongresowego pomiędzy r. 1815 a 1830, czyż zmysł ten się natychmiast nie obudził i dziwnie szybko nie rozwijał? Jałowe okrucieństwo statutu organicznego z r. 1832, które cesarz Aleksander Królestwu kongresowemu teraz ofiaruje wśród okoliczności, zamieniających i te nawet

okrucieństwa niestrawnego i niepożywnego pieczywa z kuchni mikołajowskiej, w czczą tylko formalność, nie mogą uchodzić za otwarte dla takiej drogi pole.

Od mieszkańców Królestwa zależy dążyć do autonomii tego Królestwa: to prawda; z czego przecież nie idzie, żeby jedynie trafiła ku temu drogą być miało, garnięcie się wszystkich sił najszlachetniejszych do zawodu urzędniczego, chociażby ten zawód radą stanu miał się nazywać, jeśli w całości danych stosunków, żadnej nie masz rekojmii, aby te siły mogły tam być na dobro kraju i narodu zużytkowane, a natomiast wielkie jest prawdopodobieństwo, że, nie mając sobie dozwolonego istotnego wpływu ani istotnej władzy, posłużyłyby tylko za pożądany w obec kraju i świata parawan, do zasłonięcia polityki, która trwałe zagrozenie tej autonomii wstatecznym ma celu. Ludzie wyobrażający te szlachetne siły narodowe, daliby je zneutralizować i umorzyc w czczym formalizmie, dla pokazu wymyślonym, a znalazłby się ostatecznie w alternacie, albo opozycyi którąby za bunt wzięto i którąby ich znów w życie prywatne jeśli nie gdzie gorzej straciła, albo ulegania pokornego temu co z góry podyktują i uświęcenia przez przytomność swojej u władzy, kroków którychby ani robili, ani pochwalali.

Osoby tedy co się usuwają dziś od udziału w tak nazwanej władzy, dają może dowód swojej bezsilności w danych stosunkach: to prawda; ale nie można im stąd ani małoduszności, ani braku poświęcenia zarzucać. Bo jeżeli wyczekiwanie jest dowodem bezsilności, jak powiada pismo, to bezsilność w danym razie i w danych stosunkach, nie jest bynajmniej przywarą charakteru ani błędem politycznym, ale faktem przyrodzonym, o który spierać się nie można. Nie każdy jest każdego czasu do wszystkiego zdolny, dobrze więc czyni, jeśli siły swojej nie przeceniając, do niej przedsięwzięcia swoje stosuje, bo wtedy tylko przedsięwzięcie ma rękojmią powodzenia. Zwolennicy zresztą margrabiego Wielopolskiego najmniej mają prawa robić komuskolwiek wyrzut podobny. Nie wyczekiwałże margrabia w zupełnym usunięciu się od wszelkich robót publicznych przez całe lat trzydzięści? nie odmawiałże pomocy ręki swojej, swego rozumu, całej osoby swojej, nawet tam i wtedy, gdzie kraj wszystek od udziału w rządach usunięty, gromadził, skupiał i porządkował jak mógł organiczne siły swoje w różnych dozwolonych robotach wewnętrznych? A trzymał się na uboczu, radzi wierzymy, dla tego jedynie, iż nieuznawał się być człowiekiem danego położenia, iż się czuł bezsilnym do jakiegos rzeczywistego i pożytecznego czynu na polu publicznych zabiegów, a zabawą w czczy formalizm pogardzał. I nie dziwnym się wreszcie bardzo temu, bo jakkolwiek w każdym położeniu coś dobrego zrobić można i wypada, to przecież każde położenie ma właściwych sobie ludzi. Jestto bezwzględna prawda przynajmniej co do wybitniejszych kierowników czy rządu, czy opinii, czy jakiegobądź pracy publicznej. Kto chce do wszystkich nagiąć się położeni, i sam nic nie robi, i skruszy jeszcze w osobie swojej narzędzie, któreby w innym może położeniu bardzo dzielnie i skutecznie pracowało. Kusząc się zamiast świda, dłuć lub siekierą twarą deskę przewiercić, i zamiaru się nie dokona, i wyszczerbi jeszcze do tego dłuć lub siekierę; nikt przecież dla tego nie zaprzeczy, iżby nie należało, gdzie potrzeba, wierceć, rzeźbić lub rąbać; tylko w swoim czynić należy czasie a narzędzi nie niszczyć. Wszakże Kościuszkowski, któremu zapewne nikt ani małoduszności, ani braku poświęcenia, ani słabej miłości kraju nie zarzuci, nie stanął pod sztandarami Księstwa Warszawskiego, choć był mężem wojennym: nie stanął, bo nie był człowiekiem ówczesnego położenia. Mężowie tylko stanu bez sumienia politycznego, cynicy moralni jak Talleyrand, mogą wyznawać i praktykować zasadę, że ponieważ w każdym, by też najgorszym położeniu, jest jeszcze wybór pomiędzy bardziej złą a mniej złą drogą, obowiązkiem przeto jest ludzi publicznych, cisnąć się zawdy i wszędzie do udziału w rządach i wypadkach. Zresztą jeśli jakiś system

