

Kurier Poznański.

Nr. 97.

Redaktor odpowiedzialny

Piątek, 29 kwietnia 1881.

Nikazy Gruszczyński.

Rok X

„Kurier Poznański“ wychodzi codziennie z wyjątkiem niedziel i dni poświęconych. Przedpłata kwartalna wynosi w mieście 7 marek 50 fen., w cesarstwie niemieckim 9 marek 15 fen., w Austrii i Węgrzech 6 guldów, w Francji, Belgii, Szwajcarii i Włoszech 18 franków, w innych krajach cena prenumeracyjna z dołączeniem odnośnego portum. — Biuro redakcyi przy placu Wilhelmskim Nr. 18 w podwórzu (na lewo) na pierwszym piętrze. Ekspedycja przy placu Wilhelmskim Nr. 18, w podwórzu (na prawo) na pierwszym piętrze w drukarni Jarosława Leitgeb'a. — Ogłoszenia przyjmują się w ekspedycji jako też u pp. R. Mosse w Berlinie, Frankfurtu n. M., Halli, Hamburgu, Lipsku, Monachium, Norymberdze, Pradze, Strassburgu, Stuttgardzie, Wiedniu, Wroclawiu, Zurychu; Hasenstain & Vogler w Hamburgu, Baylei, Berlinie, Wroclawiu, Kamienicy (Chemnitz), Gdańsku, Dreźnie, Erfurcie, Frankfurtu, Genewie, Halli n. S., Hanowerze, Kolonii, Lausanne, Lipsku, Iubece, Norymberdze, Pradze, Stuttgarcie, Wiedniu, Zurychu; Daube & Comp. w Frankfurtu; H. Albrecht w Berlinie, Friedrichstrasse Nr. 74; Hayes Lafitte & Comp. w Paryżu, place de la Bourse 8. — Cena inseratów wynosi od wiersza drobnego siedmiomiesięcznego 15 fen., Reklamy 30 fen., łómaczenie na język polski bezpłatnie.

Na miesiące **maj i czerwiec** otwieramy osobną prenumeratę, którą obowiązane są przyjmować wszystkie cesarskie urzędy pocztowe.

Prenumerata dwumiesięczna wynosi dla zamiejscowych **6 marek 10 fen.**; dla miejscowych **5 marek.**

Administracja Kurjera Poznańskiego

POZNAŃ 28 kwietnia.

Mamy dziś do zanotowania dość ważny dokument, wyszczególniający nam politykę nowego władcy rosyjskiego w kwestiach zagranicznych, a stojący niejako w pewnej sprzeczności do znanego okólnika Giersa do reprezentantów Rosji za granicą. Dokumentem tym jest pismo, jakie przesłał car księciu Gorczakowowi z okazji jego jubileuszu. Ks. Gorczakow — taką jest treść pisma — przez swą politykę zagraniczną przywrócił Rosji dawniejsze znaczenie, jakie miała pomiędzy mocarstwami, po wojnie krymskiej uwalniając ją od ograniczeń międzynarodowych, służąc zmarłemu carowi radą, oddalił od Rosji niebezpieczeństwo, wewnątrz zaś kraju działalność swą poświęcał rozmaitym reformom. Pismo cara Aleksandra III kładzie wreszcie przycisk na udział, jaki książę Gorczakow brał w wielokrotnych usiłowaniach Aleksandra II około odrodzenia chrześcijańskich ludów Bałkanu. To też szanując pamięć ojca i idąc jego śladami, ofiaruje jubilatowi car portret swego zmarłego ojca i swój własny w dowód wdzięczności i zaszczytnej służby.

Gratulacyjne to pismo nabiera tém większego znaczenia, że zamieścił je nawet urzędowy organ rosyjski, Prawit Wiestnik. Pismo to wywoła nie wątpliwie niemiłe wrażenie w urzędowych sferach berlińskich, u których książę Gorczakow dla swjej polityki zagranicznej, głównie od kongresu berlińskiego, nie może być persona grata. To do jeszcze niedawna temu półurzędowa prasa berlińska widziała w głównym kierunku rosyjskiej polityki zagranicznej wielkiego wroga państwa niemieckiego i przeciwnika ks. Bismarcka, a inspirowane organa niemieckie domagały się nawet od zmarłego cara Aleksandra usunięcia od boku doradcy, który krzyżuje plany kanclerza niemieckiego. W Niemczech uchodził książę Gorczakow za przyjaciela Francji, za tego, który w roku 1875 sparaliżował widoki nowej wojny niemiecko-francuskiej, powstrzymał Niemcy od nowej wyprawy na Francję. W Niemczech uchodził nadto dzisiejszy jubilat za zwolennika, jeżeli nie panslawistyczny, to zawsze słowianofilskiej polityki. Dziś car Aleksander III demonstracyjnie pochylał to wszystko, co minister jego ojca dokonał w polityce zagranicznej, kładzie nawet przycisk na udział, jaki miał w usiłowaniach zmierzających do odrodzenia chrześcijańskich ludów Bałkanu, czyli jasniej mówiąc, Słowian południa, których polityka berlińska przekazuje sferze potęgi austriackiej, naturalnie nie z miłości dla Austrii, ale z wyższych względów polityki. A co najgorsza, obiecuje car Aleksander III niejako iść w ślady swego ojca, t. j. w stosunkach do Niemiec, słuchać rad i trzymać się zasad ks. Gorczakowa. Rzecz ciekawa, jaki sąd wydadzą o piśmie gratulatoryjnym cara dzienniki berlińskie. W Berlinie połkną zapewne tę niemłą pigułkę, ale tym baczniej uważają nad tym, iżby Rosja nie zechciała się czasem zupełnie wymanewrować z pod opieki niemieckiej.

Francja musi się mieć bardzo na baczności, iżby z wyprawy tunetańskiej nie wybuchła dla niej niebezpieczeństwa, głównie, iżby wrogowie jej, jawni i ukryci, nie wynaleźli powodu, któryby postawił Francję w tę niemłą alternatywę, iżby była zwinolona albo cofnęła się od podjętego dzieła, albo wejść w zatarg w mocarstwach europejskich. Anglia rozpoczęła już na dobre intrygować. Wczoraj na innym miejscu podaliśmy treść rozmowy, jaką korespondent Timesa miał z wladzą Tunisu. Rozmowa ta mogła być łatwo ułożoną w Londynie, ale w każdym razie wiele to zastanawia, iż w Anglii wysuwają na pierwszy plan zwierzchnictwo sultana tureckiego, którego rozkazy w kwestiach zagranicznych powinien słuchać bey tunetański. Wiadomo zaś jest, kto dziś w Carogrodzie pierwszą odgrywa rolę, wiadomości są przyjaźne stosunki i przewaga ambasadora niemieckiego u Porty. Dyplomacya angielska, kładąc taki przycisk na prawo zwierzchnictwa sultana do Tunisu, zdaje się trafiać w myśl gabinetu berlińskiego. Politycy angielscy, nie mogąc sami dla innych względów występować zbyt otwarcie wobec Francji, pragnęliby wysunąć naprzód Niemcy i ztąd w dość niewinnej na oko formie kładą w usta wladcy Tunisu ów apel do Europy i odwołują się do jej poczucia sprawiedliwości. Czy dyplomacya angielska działa w porozumieniu z Berlinem, trudno przesądzać, dziwnem jest wszakże, że i korespondenci paryżscy do dzienników berlińskich tę samą co korespondent Timesa kwestyą poruszają, zapewniają, że pomiędzy rządem francuskim a ambasadorą tureckim w Paryżu, która otrzymała od Porty pewne w tym celu wskazówki, rozpoczęły się już rokowania. — Korespondent Timesa był zresztą dobrze poinformowany co do zamiarów beya tunetańskiego. Jak donosi dziś telegram londyński, wyśtósował wladca tunetański do angielskiego ministra spraw zagranicznych depeszę, w której oświadcza, że naruszenie przez Francuzów granic jego sprzeciwia się zasadom prawa międzynarodowego; wojsko francuz-

kie wkroczyło do Tunisu bez poprzedniego wypowiedzenia wojny i to w czasie, w którym pomiędzy nim a konsulem francuskim trwały przyjazne stosunki. Bey zakłada tedy protest przeciw postępowaniu Francuzów, zapowiadając, że skargi ich podda pod rozstrzygnięcie mocarstw, przypominając, iż Tunisi jako integralna część państwa ottomańskiego ma prawo do opieki mocarstw, której się też od nich domaga.

Prasa francuzka nie widzi lub nie chce widzieć tego niebezpieczeństwa, jakie z zatargu tunetańskiego łatwo wyniknąć może dla Francji. I tak półurzędowa agencja Havasa usiłuje nawet uspokoić obawy i rozchwiać podejżenia, jakie dwuznaczna rola Włoch słusnie budzi. Wspomniany organ ogłasza nadesłane mu z Mediolanu pismo, w którym położony jest przycisk na to, iż opinia publiczna we Włoszech w kwestyi tunetańskiej przechyla się na korzyść Francji. Włochy — pisze autor korespondencyi — przyznają, że interesa ich nie są zagrożone w Tunisie i nie myślą stawiać tamże oporu słusznemu wpływowi Francji, widząc, że wpływ ten oddać może wielkie przysługi ogólnej cywilizacji i być zbawiennym dla samego Tunisu. Te więc względy upoważniają korespondenta do nadziei, że kwestya tunetańska, która tak niefortunnie wystąpiła na jaw i wskutek uprzedzeń międzynarodowych tak nieszczęśliwie się wikła, nie zdoła zamącić dobrych stosunków pomiędzy Francją a Włochami, które z natury rzeczy wskazane są na to, iżby żyły w przyjaźni z Francją.

Te wylewy sympaty i te nadzieje korespondenta włoskiego wydają nam się bardzo podejrzanymi. Znani są dokładnie ambicje Włoch i ta ich polityka sprzymierzenia się z każdym wrogiem Francji, byle ten dawał rękojmią pewnych korzyści. Gadatliwość prasy włoskiej zdradza częstokroć to, co właściwie powinno pozostać w ukryciu. I tak dziennik włoski Lombardia ogłasza bardzo ciekawy memoriał, który miał być przesłany w r. 1868 przez ks. Bismarcka sławnemu agitatorowi włoskiemu Mazziniemu. Ze kanclerz niemiecki miał stosunki z Mazzinim, gdy się gotował do wojny z Austryą, wiadomo, czy jednak, przysposabiając się do wojny z Francją używał tego trybuna do pomocy i ów memoriał napisał, niewiadomo. Niemożliwego wtem nie ma. Od Sadowy niechęć Francji do Niemiec wzrastała, a już w r. 1868 każdy czuł wojnę w powietrzu. Mazzini przeczuwał, że pomiędzy Napoleonem III a Wiktorem Emanuelem knuje się porozumienie tajne dla otrzymania pomocy przeciw Niemcom. Mazzini nie mógł darować Francji zajęcia Rzymu i tajnych jej widoków na Tunis. Zbliżył się zatem do ówczesnego hr. Bismarcka i zrobił mu ofertę, że odkryje i powstrzyma porozumienie pomiędzy Paryżem a Florencją, ówczesną stolicą królestwa włoskiego. Oferta została przyjęta, i w kwietniu r. 1868 kanclerz niemiecki wysłał posłowi niemieckiemu w Florencji memoriał z poleceniem zakomunikowania go Mazziniemu. Memoriał dowodził najpród, że sprzymierzeniec istotnym Włoch są tylko Niemcy, że interes obu tych narodów przeciw Francji jest wspólny. O sprawie tunetańskiej tak się memoriał wyraża:

Co do Włoch i Francji, niepodobna zmienić budowy kul ziemskiej, będą one wiecznie współzawodnikami a często wrogami. Natura rzuciła pomiędzy nie jaskno niezgody, które ciągle rość będzie, mowa tu o morzu Śródziemnym, tym cudownym porcie w środku Europy, Azji i Afryki. Szaleństwem byłoby przypuszczać, że Francja nie zazdrości Włochom, wyciągniętem tak bardzo w morze i posiadającym najpiękniejsze brzegi. Pamiętajmy wszyscy radość objawioną przez Francuzów na wieść o kłesce Włoch pod Lisą. Francja widziała w tém wielką dla siebie korzyść. Jeżeli w roku 1859 Francja pokochała nieco Włochy, zrobiła to przez kaprys i przez miłość własną narodową. Jeżeli nieco uważniej badać zechcemy opinią Francji w ówej epoce, to przekonamy się, że była ona Włochom przeciwna z wyjątkiem trzech lub czterech płatnych dzienników. Z drugiej strony Włochy nie mogą znieść, by Francja zagrażała każdej chwili zabranie Tunisu, który byłby pierwszą etapą do zaboru Sardynii. Włochy nie powinny drzeć o swe brzegi, o swój handel za lada zamarszczonemu brwi Jowisza francuskiego. Francya panią Śródziemnego morza? Francya panią granicy Renu? Nie, nigdy! Włochy i Niemcy połączone nigdy na to i za nic w świecie pozwoliły niepowinny. A niech tam nie gadają o wdzięczności Włoch względem Francji. Włochy nie Francji nie są dłużne. Oto obrachunek między Włochami a Francją, wskazujący, kto jest dłużnikiem: Francya przelała na polach bitew włoskich krew 20,000 żołnierzy. Oto wszystkie korzyści, jakie Włochy ztąd osiągnęły. Włochy zapłaciły Sabaudją, Nizą i 60 milionami franków. To aż nadto. Jeżeli jednak zwrócimy uwagę na przeszłość, na to, co zaszło od 1797 do 1815 roku, jeżeli policzymy krew miliona Włochów poległych dla zwiększenia sławy Francji, która mogła zrobić Włochy wolnymi a zrobiła je niewolnikami, jeżeli policzymy miliony wypłacone w pieniądzu i w skarbach artystycznych, skradzionych przez Francją z Włoch a będących dziś ozdobą Luwru, to przekonamy się, że w r. 1859 Francya spłaciła tylko część długu swego. Włochy i Francya nie mogą się połączyć dla wspólnej korzyści na morzu Śródziemnym. Morze to jest spadkiem niepodobnym do podziału między krewiakami. Panowanie nad morzem Śródziemnym niezaprzeczenie do Włoch należy, bo te posiadają na tém samym morzu brzegi dwa razy dłuższe niż Francya, Marsylia i Tulon nie mogą się równać nawet z Genją, Liornem, Neapolem, Palermem, Ankoną, Wenecją i Tryestem. Panowanie — tak kończy się memoriał dotyczący sprawy tunetańskiej — na morzu Śródziemnym powinno być nieustanną myślą Włoch, celem ministrów, myślą zasadniczą rządu florenckiego.

Memoriał ten jest namiętnie napisany i formą swą przypomina więc ad hoc napisany artykuł dziennikarski, aniżeli poważne exposé dyplomatyczne. Nasuwają się także inne wątpliwości co do jego wiarygodności; nie wdaję się w jego rozbiór, powtórzyliśmy go tylko jako rzecz, rozświetlającą znaczenie kwestyi tunetańskiej.

W Tunisie rozpoczęły się na dobre operacje wojenne. Oto ostatni telegram:

Paryż, 27 kwietnia. Jenerał Logerot telegrafuje pod dniem 27 b. m. z Kefu: Gubernator poddał dopiero twierdzę Kef, kiedy wszystko było przygotowane do ataku. Jenerał Logerot, pozostawiając za sobą w Kefie, wyruszył dziś ku dolinie Medjerda. Komunikacya telegraficzna pomiędzy Tunisem a Algierem została przywrócona. Nie ma więcej obawy, iżby spokój w Tunisie został zakłócony. Bey przesłał Roustanowi nową notę, w której protestuje przeciw wkroczeniu wojsk francuzkich do Tunisu, nazywając je pogwałceniem praw międzynarodowych, i oświadczywszy, że protest swój zakomunikował konsulom innych mocarstw, dodaje, że gotów jest sprawę swą poddać pod rozstrzygnięcie państw europejskich.

* Dyrekcya Towarzystwa Pomocy Naukowej Imienia Karóla Marcinkowskiego prosi nas o zamieszczenie następującego pisma:

„Zawiadamiamy niniejszej Szanownych Członków Towarzystwa naszego, oraz wszystkich interesentów, iż po zgonie dotychczasowego skarbnika Towarzystwa s. p. ks. Infułata Grandkego, zamianowanym został pod dniem 22 b. m. na tenże urząd, za chętnym przychyleniem się do prośby naszej, Wielmożny p. M. Magnuszewicz, administrator Bazaru w Poznaniu, który wszelkie przesyłki pieniężne stosownie do wyraźnego rozporządzenia urzędu pocztowego pod adresem: „Do Towarzystwa Pomocy Naukowej Imienia Karóla Marcinkowskiego na ręce Wgo M. Magnuszewicza“, odtąd odbierać będzie.

Poznań, dnia 27 kwietnia 1881 r.

Dyrekcya Towarzystwa Pomocy Naukowej Imienia Karóla Marcinkowskiego.“

Stronnictwa w Rosji.

Obok ostatniego procesu nihilistów i straszliwej zbrodni, spełnionej przed nich przed sześciu tygodniami, obok niektórych zmian w wyższych sferach rządowych, obok pogłoszek najrozmaitszych w tym samym przedmiocie krążących, obok kwestyi ekonomicznych bieżącego stanu przemysłu, rolnictwa, handlu, położenia fabryk, wzmagającej się drożyzny przy trudnościach zarobku, dzienniki petersburskie prowadzą żywą polemikę z niektórymi dziennikami moskiewskimi. Nie chodzi tu już o przeniesienie stołczy z Petersburga do Moskwy, jak doradzali namiętnie pp. Katkow i Aksakow w swych organach. Sprawa ta złożona została na teraz ad acta, a dowodzenia moskiewskich organów nie przekonywały nikogo. Polemika owa jest ścięciem się dwóch przeciwnych sobie ważniejszych prądów.

W społeczeństwie naszym, pisze petersburski Herald, zwłaszcza w czasach wzburzenia wyudatniają się zawsze dwa stronnictwa przeciwne, z których jedno nazywają zwykle słowianofilskimi, drugie europejskim, lub zachodniemi, czyli zwolennikami Zachodu. Ścisłej biorąc rzecz, stronnictw tych podstawa jest chronologiczna; kiedy bowiem słowianofilia z rozmiłowaniem sięga ku przeszłości, drugie stronnictwo chce niepowstrzymanie iść dalej drogą, na którą Rosya przed laty 200 za Piotra Wielkiego wstąpiła. Unusuwały też różnicę, słowianofilia nie przynosi nowego żywiołu. Twierdzą bowiem, że idą ręką z ludem, kiedy zwolennicy Zachodu tego nie robią, ci bowiem chcą stać po nad ludem, poprowadzić go, kierować nim i ciągnąć za sobą. Stronnictwa te prowadzą między sobą nieustanną walkę.

Nowoje Wremia w artykule pod tytułem: „Ludzie i stronnictwa“ stara się rozświetlić różnicę pomiędzy temi dwoma stronnictwami zachodzące i stawia następujące pytanie:

Zkąd to umyślnie nieporozumienie pomiędzy słowianofilami i zwolennikami Zachodu? Zkąd ta namiętność i gorczy w polemice? Nam się zdaje, iż to ztąd wynika, iż oba te stronnictwa nie wypowiedziały swego zdania co do szczegółów.... Naturalną jest rzeczą, że tak stronnictwo Zachodu, jak słowianofilia rozszerzają się, tworząc rozmaite warstwy, odcienia, podziały, zbliżające się mniej lub więcej do ogólnej zasady. Zasada zaś podstawowa pozostaje niezmienna i leży w tém, że słowianofilia chcą odbywać swą drogę wspólnie z ludem i w połączeniu z nim, stronnictwo zaś zachodnie stawia się po nad ludem, chce lud prowadzić i za sobą ciągnąć. Słowianofilia pod pewnym względem słuchają ludu, schylają głowę przed nim i przed jego przekonaniami; stronnictwo zaś zwolenników Zachodu schyla się tylko ku ludowi, zwraca nań uwagę i jest przekonane, że lud sam sobie zostawiony zmarnieje. Stronnictwo więc Zachodu występuje bardziej stanowczo, zrozumiałej i aristokratycznie. Z tego jednak nie wynika, by te dwa stronnictwa wyłączały się wzajem. Jak tylko znajdzie się grunt praktyczny, stronnicy Zachodu pracują, a słowianofilia pomagają i wzajem się uzupełniają. Tak było przy wyzwoleniu chłopów. Ale jak tylko wystąpią teoretyczne wątpliwości, natychmiast wybuchają pomiędzy stronnictwami nieprzyjaźń i przestają się wzajem rozumieć. Taką jest chwila dzisiejsza. Tragiczność jednak chwili jest głębszej

przez słowianofilów pojmovana, niż przez zwolenników Zachodu. Tym ostatnim się zdaje, że wyjście nie jest tak trudne do znalezienia i szukają go w dziejach Zachodu, zalecając naśladowanie. Słowianofilia przeciwnie potępiają przykłady wzięte z Zachodu i chcą, by Rosya własnymi swymi środkami, przy pomocy własnego ducha wysłała tryumfująco z przesilenia. Nie mają oni żadnych gotowych lekarstw, występują więc skromniej i rozmyślniej. Bądź jak bądź oba te stronnictwa są jak dwa filary, czy dwa brzegi, pomiędzy którymi płynie strumień życia rosyjskiego. Brzegi tej rzeki są strome, a prąd przechodzi właśnie przez łożysko, to jest przez lud. Brzeg słowianofilów według nas jest bliższym ludu, niż brzeg zwolenników Zachodu. Rzeka jednak zalewa oba brzegi i rozszerza prąd. Życie nie ma zastój, oba stronnictwa mogą być skazane na pozostanie bezczynnymi widkami wypadków, albo powinny się połączyć w wspólnym zadaniu.

Nowoje Wremia w tych subtelnych porównaniach i zestawieniach popelnia ponętną wadą, bierze za jedno cel i zasadę, to jest mieszczą dwie rzeczy całkiem różne. Cel obu stronnictw może być jeden, ale zasada, to jest punkt wyjścia, przebieg drogi, prowadzić mającej do celu, są całkiem różne; dla tego o połączeniu się dobrowolnym obu tych stronnictw trudno myśleć, nie bacząc już na inne, oprócz tych zasadniczych, powody.

Polemika ta przedewszystkiem podniecona została słynną mową p. Aksakowa na zebraniu słowianofilskiego komitetu w Petersburgu. Dla zrozumienia przedmiotu podajemy tu mowę w streszczeniu, jaką znaleźliśmy w jednym z dzienników. P. Aksakow tak przemawiał przed bardzo licznym, i jak wiadomo, przed bardzo świetnym zebraniem, które słowa jego gorącymi obpytywało oklaskami:

Smutek, niedola i wstyd — oto uczucia, miotające w tej chwili sercem rosyjskim. Mimowolnie rodzi się pytanie, o ile my wszyscy winni jesteśmy w strasznym dziele mordstwa, jaki jest udział każdego z nas w tej ciężkiej winie? Byłoby rzeczą nierozumną ukrywać przed sobą, iż stoimy nad brzegiem przepaści, że jeszcze jeden krok, a pochłonnie nas krwawy chaos! Nie są to tylko słowa, nie frazesa, nie ma w tém żadnej przesady, i nie daj Boże, aby nam przyszło przekonać się o tém po czynie. Narod nie milczy, on tylko nie umie się jeszcze opamiętać, jak ocean wzdyma się w ciszy pierś jego, tłumiąc w sobie groźne fale w przyszłości.

Po krótkiej a jedyniej charakterystyce zgasłego monarchy, p. Asakow zwrócił się do charakterystyki samego faktu mordstwa:

Nie z osobistej zemsty zamordowany został monarcha, ale dla tego, że złożyłszy widzieli w nim pierwszego męża w Rosji, w którym wcieliła się cała jej potęga i siła, i ją spodziewali się złamać, zniecierwić w osobie cesarza! Tym sposobem wykonano zamach nie tylko na monarchę, lecz i na cały naród, na prawa samorządu, zwrócone narodowi przez niego. Mogło to zdarzyć się tylko w takiej chwili, w której górne warstwy społeczeństwa, tak zwana inteligencya, oddaliły się od narodu i zdradziły jego ducha, przyswoiwszy sobie nietylko dobroczynne wytwory cywilizacyi, lecz i owego ducha zachwałęj doktryny, która pełni waśń pomiędzy inteligencją a narodem. Oddawszy się całą duszą Zachodowi i jego fałszywym naukom, posłaliśmy na cudzy bal i upiliśmy się na tym balu.

Ale tam na Zachodzie, anarchiści mają grunt pod nogami, tam protesta ich czerpią pobudki w nierównym podziale własności, w antagonizmie stanów, w przewadze burżuazyi, która w swe ręce zagarnęła całą władzę. U nas nie ma tego wszystkiego; u nas, dzięki zgasłemu monarche, osmdziesięciomilionowy stan czwartaj stanowiący grunt społeczności, udarowany ziemią, cieszy się samorządem. Na nim to, a nie na warstwach wyższych, na tak zwanej inteligencji, opiera się ojczyzna, czerpiąc w nim nietylko siłę fizyczną, ale i duchową w przywiązaniu jego do ziemi.

I oto teraz, gdy na Zachodzie odzywają się protesta przeciw zwietrzłym formom, na których opiera się przewaga szczęśliwej mniejszości nad czwartym stanem, upiększona blyszczącymi frazesami o wolności, u nas wielu z przedstawicieli inteligencji nie widzi nic lepszego, jak proponować nam, abyśmy przyodziali się w łachmany, które Europa gotowa jest rzucić nam, jak lokajom konstytucjonalizmu.

Kto życzy sobie zaprowadzenia u nas zachodnich doktryn, ten pragnie i następstw, do których one wiodą, a następstwa te, to socyalna rewolucya. Czyż do tego należy nam dążyć po tysiącach latach żywota, w przeciagu których Rosya tworzyła się i wznosiła? U nas tego gruntu nie ma i nauki, wiodące w koniecznym następstwie, do socyalnej rewolucyi, obec są najzupełniej duchowi rosyjskiego narodu, który nie znał nigdy antonizmu z władzą; przeciwnie stosunki nasze opierały się zawsze na dobrowolnym i samowiednym, a nie przymusowym zbliżeniu. Na Zachodzie główną treścią politycznego życia, jest walka z wladzą, wyrodzona tym antagonizmem masy nie żyją tam w jedności z wladzą bo nie zrekty się na rzecz jej praw i swoiich. Tam wladza wyzwała masy: sto lat temu wstecz, samozwancza wladza odmówila caci Bogu, któremu cześć oddawalo 30 milionów, i ogłosila religiję „rozumu“, teraz taż wladza wykresla w w szkółach samo imię Boga, zastępując je słowem „natura“. Czyż to nie kłamstwo? I czyżliż mamy się zgodzić na takie owoce wszechwladzy inteligencyi?

U nas taka walka jest niemożliwa w obec stosunków miejscowych pomiędzy wladzą a narodem, które wynikają ze swobodnego zbliżenia się, ze wzajemnej miłości i zaufania. Narod wie, że wszelakie urzadzenia ludzkie nie są doskonałymi, ale w ciężkiej chwili zawsze on znajduje w sobie siły do przebycia i przeniesienia wszystkich niewygod, i jeżeli wiercznie warstwy inteligencyi, ztracili uczucie, to

naród, w którym tkwi siła ziemi, pozostał wierny swoim godłom!

Wskazawszy to, że na Zachodzie wyrzeczono się Boga i Chrystusa w imię ku ustawicznemu walce wewnętrznej, duchowej, wyrażającej się i na zewnątrz w walce z władzą, w buntach i anarchii, rzekł mówca, iż to wyrzeczono się prowadzi w końcu do zwycięstwa się ze wszelkiego człowieczeństwa.

I na tę drogę pragną wieść nas ci, którzy uwodzą się urokiem form zaprzeczania, świadomej lub nieświadome niechęci widzieć, że na pół drogi niepodobna tu się będzie zatrzymać.

Nie! tego nie będzie! — gorąco zawałał mówca. Potrzeba nam oknać się, zarzucić drogi wiodące z Zachodu, a pokrzepić się w krynicy ducha narodowego, oświecić silną, ludową siłą monarchę i modlić się do niego, aby i on także nabrał wiary do narodu i oparł się na nim po starciu, na nim opiera się i w niego wierzy kochająca go, wienopoddańca Rosya.

Strona polemizuje w artykule wstępnym przeciw tym, którzy radzą czekać z reformami, dopóki całe stronnictwo rewolucyjne nie będzie wyteplone.

Cóż ma wyłapanie członków tego stronnictwa wspólnego z dziełem reformy? — pyta ten dziennik. Oblawa ta jest rzeczą policyjną, a sprawa reform może się toczyć równoległe z tą działalnością policyjną. Rewolucyoniści nie mają nic wspólnego ze społeczeństwem rosyjskim, które ich odrzuca. Po coż więc odraczać decyzje o kwestjach ważnych, cały naród żywo dotykających, aż do wyłapania wszystkich złoczyńców? Najlepszym dowodem, że bezczynność w dziele reformy i wyczekiwanie aż do chwili wyteplenia rewolucji okazuje się niemożliwem; są zmiany w wyższych sferach rządowych. Trzej ministrowie stracili swoje posady, bo status quo nie dał się utrzymać. Zawitała kwestya, w ręce których mężów ma być złożony zarząd państwowy, a kwestya ta nie cierpi zwłoki, gdyż wybór mężów odsoni nam program przyszłej polityki rządowej. Niechby nowy gabinet złożony był z przyjaciół zachodu i sławofilów, niechby w nim byli reprezentanci wszelkich prądów — to nie nic nie szkodzi; tylko zło odcienia sławofilów, tylko Aksakowów trzeba trzymać z daleka, bo z tymi „Cassagnacami“ nie możebne jest porozumienie. Gdyby jednak zwyciężyła ta myśl, że Rosya musi pozostać pod rządem policyjnym, to niechby go jak najprędzej zaprowadzono. Milczeliśmy w przekonaniu, że rząd taki musi się sam przeżyć prędko.

(Za artykuł ten oddjęto Stranie sprzedaż uliczną. Przep. Red.)

Szczegóły z życia Disraeliego.

Waterford, 21 kwietnia.

Przed trumną, której wieko jeszcze nie zawarte, pochylał się dziś czoła książąt, wielkich mężów stanu, walecznych wodzów i wybitnych osób wszelkich przekonań i stronnictw politycznych, wszystkich wyznań religijnych i wszystkich warstw społeczeństwa W. Brytanii. Benjamin Disraeli, pierwszy hrabia Beaconsfield, skonał we wtorek o pół do piątej rano, w rezydencji swej londyńskiej na Curzon street, — w wieku lat 76.

Benjamin Disraeli urodził się w r. 1805, na Bloomsbury-square w Londynie. Był najstarszym synem Izaaka Disraeli, słynnego autora „Ciekawości literackich“ (the Curiosities of Literature). Wychowanie i wykształcenie naukowe otrzymał w domu, pod kierownictwem uczonoego ojca i wytrawnych nauczycieli. Za ledwie 18-letniego młodzieńca oddał ojciec w naukę do pp. Swain i Sp., rzeczników; lecz Benjamin, obdarzony niezwykłą zdolnościami, niezmiernie bójną i płodną wyobraźnią, a do tego powodowany ambicyą — wkrótce opuścił, jak sam powiada: „czarne biuro pisarza“, i od razu zwrócił na siebie uwagę stolicy, ogłaszając najslawniejszą — jeśli nie najlepszą — z swych powieści p. t. „Vivian Grey.“ Wiadomo, jak dalece sprawdził się w życiu nieboszczyka życia, widoki i... prowdzicia autora Viviana. Powieść ta wprowadziła Benjamin od razu w sam środek tej klasy londyńskiej społeczności, do której wstęp dają tylko urodzenie lub długie lata zasług. Dwudziestoletni autor puścił się w dalekie podróże na stałym lądzie, zwiędził nawet brzegi Afryki i poświęcił czas jakiś poważnym wędrówkom po ziemi swych przodków, po świętych miejscach ziemi obiecanej. W jego nieobecności zasłyły ważne zmiany polityczne w Anglii; przewidując, że korzystać może z okoliczności, powrócił do kraju i rzucił się w wir politycznego życia, który miał zanieść go tak daleko, postawił tak wysoko. W jesieni r. 1832 wystawił manifest do wyborców w High Wycomb — lecz nie uzyskał mandatu. Po rezygnacji gabinetu lorda Melbourne znowu się odezwał do wyborców tego obwodu, ale również bezskutecznie. Dopiero przy ogólnych wyborach w r. 1837 ambicya jego została zaspokojoną; Disraeli zasiadł w Izbie jako reprezentant z Maidstone. Był to zarazem rok wstąpienia na tron młodej królowej Wiktorji. Już wówczas młody poseł był znakomitością i dał dowody niepomiernych darów umysłu, co mu dały miejsce w gronie poufnych radców korony, a zartęgi jego z O'Connell'em postawiły go w pierwszym rzędzie politycznych szermierzów.

Pierwsza próba samoistnego wystąpienia w Izbie nie udała się mu; przyjęto go z szyderczym śmiechem, członkowie przez cały ciąg mowy „młodego renegeata“ głośno rozmawiali, nie szcując gorzkie, a nawet nie odpowiednich uwag. Mówca wtedy zwrócił się do marszałka i wobec chwilowego milczenia Izby zawałał: „Ej, Panie, przyzwyczajony jestem do trudności! Ale wiem, że w końcu je zwyciężę. Dziś mnie nie słuchacie; przyjdzie czas, gdy słuchać mnie będziecie musieli. Pierwsze oklaski zyskał w r. 1839 podczas obrad nad zaburzeniami chartystów. Sir Robert Peel uznał w nim podwójnie niezwykłego wroga. W latach 1844 i 45 ukazały się dwie jego sławne powieści satyryczne „Coningsby“ i „Sybil“ — a z trzęsici ich poznać łatwo, jak ogromne zdobył autor skarby polityczno-ekonomicznych informacji, zanim stanowczo oddał usługi swe partyi konserwatywnej. Biografowie zgłaszają, zwłaszcza należący do przeciwnego obozu, obwiniają go o niestałość charakteru i wyzyskiwanie okoliczności na korzyść osobistych widoków. Zarzucają mu głównie peryodyczne opuszczanie Roberta Peela i znowu powrót do niego, ilekroć popularność pierwszego ministra mogła dawać większą lub mniejszą pewną gwarancją jego własnego wzrostu. Disraeli pojechał w 1841 wyborców w Maidstone, otrzymał mandat w Shrewsbury, a nareszcie, w r. 1847, wybrany posłem w hrabstwie Buckingham,

tamże zakupił zamek z przyległościami Hugheden. Powodem opuszczenia stronnictwa liberalnego — które zresztą nigdy nie uważało w Disraeli stałego sprzymierzeńca — był bil, wniesiony przez Peela, w celu ustanowienia wolności handlu. Po śmierci lorda Jerzego Bentinck, Disraeli stanął na czele konserwatystów w Izbie niższej. W gabinecie lorda Derby otrzymał tekę finansów, a po rezygnacji kanclerza stanął na czele rządu, którego istnienie było bardzo krótkie. Gladstone — w tymże samym roku 1868 — odebrał kierownictwo ministerstwa i z nim się utrzymał aż do r. 1873, kiedy w debatach nad kwestyą uniwersytetu irlandzkiego nie pozyskawszy większości, zmuszony był do ustąpienia. Ku niemałemu zdziwieniu partyi Disraeli, proszony przez królową, by przyjął miejsce w gabinecie, odmówił; Gladstone zreorganizował ministeryum i dociągnął do r. 1874, w którym chcąc uzyskać silniejszą większość rządową, rozpuścił parlament. Wynikiem tak lekkiego kroku była zupełna klęska whigów i przejście do władzy Disraeliego z ogromną większością konserwatywną.

Powrót do krzesła prezydialnego w parlamencie i rządzie najradykalniejszego narodu był ogromnym tryumfem a i nagrodą Benjamina Disraeli; ale za powrotem posłów pierwszy minister spotkał się z kwestyami naruszającymi bezpośrednio najświętsze podwaliny konstytucji. Armia żądała koniecznych reform; handlarze wiktualii głośno wolałi o ulgę w podatkach i taksach; hierarchia protestancka zawzięcie dopominała się rewizji praw edukacyjnych, które Gladstone i Forster pozostawili w najwykiszem zamieszaniu; farmerzy żądali reformy w systemacie dzierżawnym, przemysłowcy oczekiwali rewizji praw kierujących pracą robotników — nakoniec Europa cała i południowe kraje Azji wymagały w tysiącach trudnościach decyzji lub opinii angielskiego kanclerza. Tenże śmiało stawiał czoło wszystkim pracom. Niebawem, z bezprzykładną skrzętnością, rząd przedłożył bil o robotnikach i patronach, bil sanitarny i traktujący o kasach oszczędności, bil reformy kryminalnej i więzienniczej, za pomocą prawa edukacyjnego rząd przeprowadził bardzo ważną protekcya szkół mierzawych i nieprotestanckich, siły ludowe i morskie Anglii uzyskały wiele bardzo pożądaných ulepszeń.

W sierpniu r. 1876 Disraeli zaszczycony został od królowej tytułem hrabiego Beaconsfield — a tę oznakę łaski kraj przyjął z uznaniem i radością.

Dyplomacya wschodnia tak zresztę i chlubnie dla W. Brytanii prowadzona przez hrabiego, spowodowała przejście do skutku konferencji berlińskiej, na której był obecny sam nieboszczyk lord i margr. Salisbury. Historia kongresu powszechnie jest znana; ostatnie posiedzenie odbyło się 13 lipca 1878, a powrót obu mężów stanu obchodzono w Anglii uroczystościami. Królowa, na której czoło hr. Beaconsfield włożył diamentową koronę cesarstwa indyjskiego, nadała szlachetnemu lordowi książęcy order podwójki. Stolica W. Brytanii ofiarowała obu dyplomatom honorowe obywatelstwo.

W końcu roku 1878 powstała wojna afgańska, jak wiadomo z przyczyny długoletnich a przez Rosyą podsypanych zatargów, których ofiarą padł haniebnie zamordowany p. Cavnarni, poseł królowej w Kabulu. Wojna ta zakończyła się pomyślnie pokojem zawartym z Jakubem hanem w maju 1879 r. W początku tego samego roku gorączkowa niecierpliwość generała Sir Bartle Frere (ostro ganiana od rządu) wywołała wojnę zulańską na południu Afryki.

Równocześnie odbyły zatargi w dalekim Afganistanie — mocarstwa europejskie ościagały się z skutecznem poparciem i wykonaniem artykułów traktatu berlińskiego. Wielki mąż stanu poddał wszystkiemu, co było w jego mocy — Jakub han poddał się powtórnie, król Cetewayo dostał się do niewoli, rząd turecki rozpoczął ewakuacya ziem dotąd dzierzonych. Ale dyplomacya, zwrócona przeważnie na zewnątrz, wyczerpała skarb, obciążała państwo nowymi długami; na domiar trudności zupełny nieurodzaj w Anglii, Walii i Irlandyi wywołał narzekania prowincyi i głośny wrzask stronnictwa opozycyi. Gladstone'owi łatwo, niezmiernie łatwo było rzucić białym w wielkiego ministra; to też sześć odezwo, wypowiedzianych w Midlothian, ośm w Manchester i w Birmingham miały swój skutek. Rozwiązawszy parlament, hr. Beaconsfield utracił 92 głosy.

Ustąpiwszy z areny publicznego życia, zmarły nie przestawał kierować czynnościami swego stronnictwa, chociaż często go zastępował dawny kolega, sir Stafford Northcote.

Miesiące temu od dawna tłocząca go astma powaliła go na łożo, z którego już nie miał powstać. Zmarł bez gwałtownych wstrząśnień, spokojnie, w obecności swego nadwornego lekarza dr. Kidd, homeopaty, i dwóch aleopatów dr. Bruce i Quain.

Lord Beaconsfield wstąpił w związku małżeńskie w roku 1839 z Maryą Anną, jedyną córką Jana Evans z Branceford Park (Devonshire), wdową po deputowanym Wyndham Lewis. Zona hrabiego otrzymała tytuł wice-hrabiny Beaconsfield w r. 1868, w uznaniu zasług męzkich; zmarła w grudniu 1872, w wieku lat 83. Z małżeństwa tego nie było potomstwa. Jedynym spadkobiercą domu tego jest młodszy brat p. Ralph Disraeli.

Dzieła literackie byłego męża stanu tworzą w ostatnim wydaniu tomów jedenaście, prócz dwóch utworów poetycznych (Epepeja rewolucyjna i Duncyada za dni naszych*), które jednakże pozostały bez rozgłosu.

Edmund Sas.

*) A Revolutionary Epic. — The Dunciad of To-day.

KORRESPONDENCJE KURYERA POZNANSKIEGO.

Lwów, 25 kwietnia.

(Wybory do sejmu. — Wiece ruskie. — Z wydziału krajowego. Projekt komitetu dla podniesienia chowu koni. — Z Rady miejskiej.)

(—) Jeszcze nas dzieli prawie cały miesiąc od terminu wyborów posła do sejmu z okręgu lwowskiego w miejsce ś. p. Kornela Krzczunowicza, a już partya świętojurska rozpoczęła kroki agitacyjne, dla zapewnienia sobie przynajmniej w tych wyborach zwycięstwa. Już wczoraj, choć to był u Rusinów dzień świąteczny, prowodyry kotery moskiewskiej zebrałi się na poufną naradę, na której o nie innego nie szło, jak tylko obmyślenie środka agitacyi tak skutecznego, aby za pomocą onego pobić Polaków. Rozumie się, że nie zbywało na żalośnych skargach z powodu wielkiego uciemiężenia, jakiego zdaniem tych panów „narod ruski“ doznaje od Polaków, których jeden z widocznie libeacyami świą-

teczny podochocony mówca, nazwał przybłędami na Rusi, elementem napływowym w kraju czysto ruskim. Jako jeden z najskrajszych dowodów owego znęcania się Polaków nad tą nieszczęśliwą Rusią, przytoczono uciśki szkólny, którego niby narodowość ruska z tego powodu ma doznawać, iż tak mało szkół jest w Galicji, gdzieby uczono po rusku. A że tak jest, winni temu według przyjętego przez moskalofilów zdania — Polacy. — Zdaje się, że partya owa liczy ciągle jeszcze na to, iż lud ruski nie tak prędko przyjdzie do przekonania, jak haniebnie go ci przywódcy oszukują, gdyż na owę naradzie poufnęj, postanowiono działać na wyborców ruskich przedstawieniem wielkich klęsk, jakie niby biednemu ludowi ruskiemu grozić mają w razie wyboru Polaka do sejmu. Chcieliby, aby i ludność wiejska przejęła się tym przekonaniem, że co polskie, to musi być już wrogię ruskiej narodowości. Dla rozbudzenia zaś agitacyi w sprawie wyborów, postanowiono wystosować odeszłą odpowiednią do wyborców z Winnik i Szczereca a zarazem urządzić wiec ludowy, na którym wszystkie owe rzekome krzywdy narodowi ruskiemu przez Polaków wyrządzone, mają o pomstę do nieba zawałać przez usta księdza Szwedzickiego czy też Pawlikowa.

Przed kilku dniami zakomunikował minister rolnictwa namiestnictwu tutejszemu, wydziałowi krajowemu i prezydium towarzystwa chowu koni, projekt organizacyi komitetu dla podniesienia chowu koni w Galicji. Komitet ten ma być rodzajem instytucyi doradczej dla namiestnictwa, a w skład onego wchodzić: namiestnik jako przewodniczący, jego zastępa, komendant stadniny w Drohobyczu i pięciu członków przez wydział krajowy za porozumieniem się z towarzystwem chowu koni proponowanych, a przez ministra zatwierdzić się mających. Oprócz wielu innych, do kwestyi chowu koni odnoszących się atrybucyi, przysługiwaał ma komitetowi prawo przedkładania wniosków swoich drogą właściwą tak sejmowi, jak ministrowi, a wreszcie prawo żądania podczas urzędowania swego wynagrodzenia, tytułem dyet, po pięć złr. dziennie.

W tej chwili odbywa się przy drzwiach zamkniętych nadzwyczajne posiedzenie Rady miejskiej, sproszczone przed prezydenta miasta osobnym okólnikiem. — Przedmiotem obrad tego posiedzenia ma być, zdaniem wtajemniczonych, kwestya wysłania z Iona Rady deputacyi do Wiednia na uroczystość zaślubin następcy tronu arcyksięcia Rudolfa.

ZIEMIE POLSKIE.

* Biskup dyecezyi włocławsko-kaliskiej, ks. Wincenty Popiel, otrzymał order św. Stanisława I klasy.

— Zgodnie z orzeczeniem ministeryum dróg i komisji, minister skarbu wyraził opinię, iż oddanie budowy drogi żelaznej z Iwangrodu do Dąbrowy towarzystwu drogi warszawsko-wiedeńskiej jest niemożliwe ze względu ekonomicznych. Przedstawienie generała gubernatora warszawskiego, dotyczące powierzenia budowy i eksploatacyi tej drogi grupie składającej się z krajowców, pod warunkami już ustanowionymi przez oba ministerya, ma być niezwłocznie podane do komitetu ministrów, wskutek uzyskania na to najwyższego zezwolenia.

NIEMCY.

* Berlin, 27 kwietnia. Obrady w parlamencie. Na początku dzisiejszego posiedzenia znajdowało się w Izbie tylko 80 posłów, w dalszym ciągu obrad liczba ta znacznie się zwiększyła. — Poseł Thilenius zabiera najprzód głos w celu uzasadnienia swego wniosku, w którym się domaga, aby rząd popierał badanie w celach naukowych okolic podbiegunowych. Admiral Stosch oświadcza, iż o ile szczerpeli fundusze przeznaczone dla marynarki pozwolą, będzie się starał uczynić zadość życzeniu wyrażonemu przez posła Thileniusa. (Okłaski). — Podsekretarz stanu Böttcher oświadcza, iż Niemcy przed dwoma laty zawezwały Rosyą, Szwecyą, Norwegią i Zjednoczone Stany północnej Ameryki do wspólnego w tym kierunku działania, lecz dotąd już nie otrzymały odpowiedzi, już to pomoc przyrzeczona przez niektóre z tych krajów (Rosyą, Szwecyą) jest niewystarczająca. — Izba ogromną większością przyjmuje wniosek Thileniusa. — Następnie Izba większością głosów zgadza się na odesłanie projektu do ustawy przeciw pijanństwu do komisji złożonej z 14 członków i uchwała w trzecim czytaniu ustawę o żegludze nadbrzeżnej.

Więcej zajęcia obudzily rozprawy o zaprowadzeniu języka francuzkiego w alzacko-lotaryngskim wydziale krajowym. Baron Minnigerode popiera projekt rządowy. W Alzacyi — rzekł mówca — z wyjątkiem niektórych okręgów w Wogezach ludność mówi po niemiecku. Co się tyczy Lotaryngii, to przyznać trzeba, że dość wielki odłam ludności mówi tylko po francuzku, natomiast ludność mieszkająca na północ Metz jest zupełnie niemiecka. Wogóle trzeba się starać, by ludności jak najprędzej podać sposobność, by przemawiała po niemiecku, trzeba jej rozwiązać język.

Poseł Winterer (z partyi nieprzejednanych) oświadcza, iż ludność alzacko-lotaryngska sądzi, iż projekt więgiej jej odbiera, aniżeli przyznaje. Jest to podarunek bardzo wątpliwej wartości. Jeśli panowie chcecie nam dać rzeczywisty podarunek, to prócz tego, iż obrady w wydziale mają być publiczne, przyznajcie jeszcze jego członkom nietykalność i nieodpowiedzialność za ich postępowanie.

Podsekretarz stanu dla Alzacyi i Lotaryngii, dr. Mayr twierdzi, że tylko kilku członków wydziału nie umie wcale po niemiecku.

Przy obradach szczegółowych stawiają poslowie Besanson, Germain, Goldenberg, Grad, Guerber, Heckmann, Jaunez, Kablé, Simonis i Winterer następującą poprawkę do projektu rządowego:

I. W § 1 skreślić słowa: „obrazy toczyć się będą po niemiecku.“

II. Skreślić § 2.

W razie przyjęcia § 1 zmienić § 2 jak następuje:

„Członkom wydziału krajowego, którzy nie umieją po niemiecku, wolno aż do dalszego uregulowania tej sprawy przemawiać po francuzku.“

Poseł Schorlemer z Alst stawia do § 2 poprawkę:

„Abym członkom wydziału krajowego, którzy wyraźnie oświadcza, że nie władają w takim stopniu językiem francuzkim, iżby mogli go podczas obrad używać, dozwolili przemawiać po francuzku.“

Po uzasadnieniu przez posła Simonis poprawki stawionej, zabiera głos poseł Puttkamer (wybrany w Wschowie, a będący podsekretarzem w alzacko-lotaryngskim ministerstwie sprawiedliwości) i oświadcza, że lud w krajach koronnych mówi po niemiecku i że w tym języku winni obradować jego reprezentanci.

Poseł Schorlemer z Alst poleca Izbie swą poprawkę i zauważa, że art. 2 projektu rządowego, domagającego się odczytywania z karty mowy niemieckiej, nie da się w praktyce przeprowadzić, gdyż kto nie zna języka niemieckiego, ten też nie będzie umiał czytać po niemiecku. Poprawka moja nie ma większej doniosłości i nie żąda większych koncesyi. Alzacya i Lotaryngia stała się niemiecką i wolą jest Niemców, by pozostała niemiecką (sic!).

Poseł Lasker zgadza się na poprawkę Schorlemera z zastrzeżeniem, iż koncesya ta ma tylko przyślugać teraźniejszym członkom wydziału krajowego.

Wszystkie poprawki odrzuca Izba i przyjmuje projekt w redakcyi rządowej.

Następne posiedzenie odbędzie się w czwartek; na porządku dziennym: pierwsze czytanie ustawy o zużyciu kosztów sądowych itd.

— Sesiya dodatkowa sejmowi pruskiemu, o której zwołaniu donosiły różne dzienniki, nie odbędzie się, jak donosi urzędowa Provinzial-Correspond. Wedle wszelkiego prawdopodobieństwa rząd nie myśli obecnie o zakończeniu walki kulturnej. — Wiadomość o wysłaniu przez kapitułę trewirską adresu do cesarza z powodu niezatwierdzenia administratora ks. de Lorenziego jest fałszywą.

— W mieście bawarskim Fürth (licząc 18 tysięcy mieszkańców) zaprowadzony został w myśl ustawy, skierowanej przeciw socyalistom, „maly stan obłożenia.“ Jest to pierwszy wypadek w Bawarii. Rząd bawarski dla tego uczynił ten krok, ponieważ przywódcza socyalistów, Bebel, miał w Fürth mowę, przeciw czemu policya miejscowa nie zaprotestowała.

— Ministrem kultu, jak utrzymuje National-Ztg., ma być mianowany naczelny prezes Wolff. Pan Puttkamer stanowczo obejmie tekę ministra spraw wewnętrznych.

— W ostatnim zeszycie wydawanych przez H. Treitsche'go Preussische Jahrbücher znajduje się artykuł o „dyplomacyi i konsularnej reprezentacyi Niemiec“, z którego wyjmujemy następujące szczegóły: Niemcy utrzymują obecnie sześciu ambasadorów: w Paryżu, Petersburgu, Londynie, Wiedniu, Rzymie i Carogrodzie, z których pierwsi dwaj mają dodanych do pomocy po trzech, inni po dwóch urzędowych ambasady. Oprócz tego, z wyjątkiem Carogrodu, dodany do każdej ambasady wyższy oficer, którego zadaniem jest badać uważnie armię i stósunki militarne kraju, w jakim przebywa. W Petersburgu nadto utrzymuje się dotąd posada pełnomocnika wojkowego, zostającego przy osobie monarchy, i należącego prawie do dworu, który jest poufnym pośrednikiem we wszystkich sprawach wojkowych, dworskich, familijnych i prywatnych między dwoma cesarzami. W czasach politycznego rozprężenia między kierownikami spraw zagranicznych, osobisty stósunek monarchy reprezentowanego przez pełnomocnika wojkowego nieraz się przyczyniał do zlagodzenia sporu i pojednania odmiennych sposobów zapatrywania się. Dalej z 13 poselstw z posłami nadzwyczajnymi i pełnomocnymi ministrami na czele, przypada 9 na Europę (Ateny, Bern, Bruksela, Bukareszt, Kopenhaga, Haga, Lizbona, Madryt, Sztokholm), i 4 na inne części świata (Peking, Jeddo, Rio Janeiro, Washington); członkowie wojskowi przy nich, są tylko w Bernie i Brukseli. Z pomiędzy ministrów rezydentów jest tylko jeden w Europie, mianowicie w Białogrodzie, kreowany w r. z. dla opieki nad interesami handlowymi i prywatnymi Niemców osiadłych nad niższym Dunajem; najwięcej ich jest w Ameryce południowej, jak w Buenos-Aires dla rzezypospolitej Argentyńskiej, w Caracas dla Venezueli, w Limie dla Peru, w Santa Fe dla Kolumbii, w Santiago dla Chili, dalej w Meksyku, w Tangerze itd. Co się tyczy uposażenia, to ambasadorowie w Petersburgu i Londynie pobierają po 150,000 m. rocznie, w Wiedniu, Paryżu i Carogrodzie po 120,000 m., w Rzymie 100,000 marek; zaś poslowie w Washingtonie 63,000 marek, w Madrycie 54,000 m., w Brukseli, Hadze i Rio-Janeiro po 48,000 m., w Sztokholmie 40,000 m., inni po 36,000 m. rocznie, oprócz służbowego pomieszkania. Drugą kategorią reprezentacyi zagranicznej Niemiec stanowią generalne konsulaty i konsulaty. Pierwsze tym się różnią od drugich, że albo zajmują się przeważnie politycznymi sprawami, albo przebywają w szczególnie ważnych punktach handlowych, albo też sprawują nadzór nad konsulatami kupieckimi. Do pierwszego rzędu należą generalne konsulaty w Aleksandryi, Peszcie, Sofii i Warszawie; do drugiego rzędu Londyn, Carograd, Sydney, Shanghai i Odessa. Konsulaty są albo platne polityczne, albo też z wyborów, czyli kupieckie. Konsulowie w miarę potrzeby mogą w obrębie swego okręgu urzędowego ustanawiać do pomocy konsularnych agentów, ci jednak nie uważają się za urzędników państwa. W ogóle Niemcy posiadają za granicą 11 generalnych konsulatów, 36 konsulatów i 3 wice-konsulaty, razem 50 konsulatów politycznych czyli płatnych; oprócz tego 644 konsulów i wice-konsulów kupieckich i 84 agentów konsularnych. W szczególności w miarę rozgałęzienia swych stósunków za granicą Niemcy posiadają konsulaty: w Wielkiej Brytanii 73 (w tém 1 polityczny w Londynie), w Szwecyi 33 (1 polit.), w Norwegii 33 (1 polit.), w Rosyi 34 (7 polit.), w Hiszpanii 34, we Włoszech 29 (2 polit.), we Francyi 17 (2 polit.), w Dani 16 (1 polit.), w Holandyi 9, w Grecyi 8, w Turcyi 7 (3 polit.), w Rumunii 5 (2 polit.), w Belgii 6, w Portugalii 6, w Szwajcaryi 3, w Ameryce 17 (5 polit.), w Meksyku 18, w Kanadzie 11, w Indych zachodnich 7, w St.-Domingo i Haiti 7 (w tém 1 polityczny) itd.

ROSYA.

* W Petersburgu policya wykryła trzy tajne drukarnie, między innymi drukarnię Narodnij Woli. Właściciel i stróż domu, w którym te drukarnie wykryto, należąc mają do stronnictwa rewolucyjnego.

— W znanęj sprawie Czehryńskiej, która onego czasu tyle narobiła chłasu, zapadł w tych dniach ostateczny wyrok w senacie. W procesie tym zasiadło na ławie oskarżonych około dziesięciu chłopów z gubernii Czehryńskiej, których obwiniano o to, że dawali posłuch agitatorom takim jak Deutsch, Stefanowicz i i. p., którzy w roku 1877 w kilku włościach założyli formalną komunę, a wszelkie rozporządzenia wydawali imieniem cara, używając do tego dokumentów z fałszywymi podpisami i pieczęciami. Główni agitatorowie Deutsch, Stefanowicz i Bochanowski unknęli z kijowskiego więzienia, a wszelkie kroki dotychczasowe

celem wysiedzenia miejsca ich pobytu okazały się daramnemi. Wyrok wydany w Kijowie na resztę przestępców, senat mocno zastrzył. Dwie kobiety, panna Majewska i Julja Krukowska, które przedtem skazane były na wygnanie, obecnie otrzymały wyrok pierwsza na 20, druga na 13 lat robót katorżnych. Z 47 chłopów oskarżonych skazano wielu na wygnanie, innych na więzienie.

Schwytni w Moskwie przestępcy, którzy rozpiełali odesy komitetu wykonawczego, są to: Dżakonow, student uniwersytetu moskiewskiego i nieznan dotąd z nazwiska izraelita, student szkoły różniczej.

Książę Gorczakow obchodził wczoraj 25 rocznicę objęcia urzędu ministra spraw zagranicznych. Bar. Jomini udał się z tego powodu do Nizy z pismem gratulacyjnym od cara. Z dniem tym ustępuje książę formalnie z urzędu, który już dawno temu opuścił. Opowiadają nadto, że ks. Gorczakow aż do śmierci już do Rosji nie powrócił. Prawilistwiennyj Wiestnik i Journal de St. Pétersbourg ogłaszają następujący reskrypt od kanclerza:

Dwadzieścia pięć lat upłynęło, odkąd nieodżałowanej pamięci ojciec mój, car Aleksander II, powołał Was na jeden z najważniejszych urzędów państwa, porucząc Wam w epoce bardzo trudnej podczas parzyckiego traktatu pokojowego kierownictwo ministerstwa spraw zagranicznych. Podczas ćwierć wieku byłście we wszystkich sprawach wiernym słuchaczem słaschetnych myśli i zamiarów naszego wielce ukochanego monarchy i wykonywaliście dokładnie jego plany. Czuwając nad honorem i nad interesami Rosji, stając się w polityce zagranicznej do przepisów nieodżałowanej pamięci ojca mego, powróciliście Rosji nie tylko uprawniony wpływ pomiędzy wielkimi mocarstwami europejskimi, ale nadto przyczyniliście się do usunięcia ograniczeń, jakie były następstwem nieszczęsnej wojny krymskiej. Błogi pamięci car znalazł w Waszym znanem doświadczeniu i w Waszym patriotyzmie wiernego i interesom Rosji rzetelnego oddanego współpracownika, gdyż Wy uwolniście zwyciężając naszą drogą ojęzyczną od trudności, które pretensje obcych gabinetów wywoływały, chcąc interweniować w naszych sprawach wewnętrznych, i usprawiedliwiście zupełnie jego wysokie zaufanie przez Wasze nieustanne wysiłenia, mające na celu utrzymanie pokojowych stosunków z rządami europejskimi. Tym sposobem mogliśmy przez lat 20 używać dobrodziejstwa pokoju i oddawać się wielkim reformom, będącym naszą chlubą i sławą ostatniej epoki. Pod Waszym wysokim kierownictwem rozwinęły i ustaliły się stosunki nasze do państw wschodnich i Azji centralnej, a nasze interesa polityczne i handlowe w tych odległych okolicach zostały ściśle określone. Wreszcie czynny udział, jaki wzięliście w odrodzeniu się ludów chrześcijańskich na półwyspie bałkańskim — w owym dziele, stworzonem na podstawie wspaniałych myśli mego wielce ukochanego ojca, oraz usiłowań i ofiar narodu rosyjskiego, uznanych ostatecznie na kongresie berlińskim — daje dowód o Waszych ustawicznych i korzystnych pracach w służbie tronu i ojczyzny. Pełni pobożny czci dla świętobliwej pamięci zmarłego ojca, oraz idąc za popędem swego serca, z zadowoleniem przesyłam Wam do noszenia na piersi portret oprawny w diamenty zmarłego cara i mój własny. Niechże portret ten będzie dla Was wyrazem głębokiej mej wdzięczności i mego szacunku za Wasze chlubne usługi, oraz pamiętką po tym, z którym pracowaliście wspólnie przez ćwierć wieku dla dobra Rosji, którą on tak kochał.

Z Petersburga piszą pod dniem 23 bm. do wiedeńskiej Presse:

Siedzwo przeciwko Issajewowi, którego schwymano na moście obuchowskim, szybko zdążył do końca. O ile dziś wiadomo, schwymano w Issajewie jednego z szefów komitetu wykonawczego. Nie podlega wątpliwości, że Żelabow, Perowska i Issajew tworzyli trójkę, znającą wszelkie czynności stronnictwa rewolucyjnego i najtajniejsze jego ścieżki. Lecz ani Żelabow, ani Perowska nie zeznali, a sędzia śledczy musi dopiero śledzić za łącznością, jaka pomiędzy nimi zachodziła, gdyż i Issajew milczy upornie. Czy rząd użyje środków gwałtownych, aby go zmusić do zeznań — nie wiadomo, atoli pewnym jest, że przeciwko Żelabowowi i Perowski takim środkom nie użyto. Issajew jest człowiekiem żelaznego hartu i był pomiędzy członkami stronnictwa rewolucyjnego jednym z najmocniejszych wpływów, a że zdolności ukrywania się przed policją tak był znanym, że Perowska nie chciała wierzyć, iż go pochwytało, oświadczając sędziom śledczym, iż przed jej oczyma do dnia morskim, jak Issajewa. Poznała go kobieta, u której Jelnikow mieszkał, oświadczając, że jest to jeden z odwiedzających Jelnikowa. Zwołano natychmiast wszystkich dworników, a jeden z nich nazwał więźnia po imieniu. Początek skonfrontowano go z Rysakowem, który zdemaskował swego przyjaciela, nazywając go po imieniu Mi hałem Herasimowiczem, a wśród rozmowy dowiedziono się także o jego pseudonimie „Gryszka.“ W dalszym śledztwie dowiedziano się, że Issajew znany był także pod nazwiskiem „Inwalida,“ gdyż brakło mu przy prawej ręce trzech palców, nadto znano go „Mechanikiem“ z powodu dawniejszego jego zatrudnienia. Twierdzą, że w jego ręku znajdowała się jedna z czterech bomb, jakie miały być rzucane na c. r. Pierwszą miał Rysakow, drugą Jelnikow, zwany Kotkiem, który, jak wiadomo, sam zginął, wreszcie Issajew; kto czwartą bombę miał rzucić, nie wiadomo. Często bierze się Jelnikowa za Issajewa, atoli śledztwo wykazało, że są to dwie różne osoby. — Przed zamachem i po zamachu aresztowano dotychczas około 300 osób, należących do stronnictwa nihilistycznego.

Do Kuryera Warszawskiego telegrafują, że deputacja starowieców dostąpiła niebawem dotąd zaszczytu posłuchania u cara. Wiadomości o tym fakcie zrobiła w sferach społecznych jak najlepsze wrażenie jako zapowiedź nowego zwrotu w sprawach wyznaniowych.

FRANCYA.

Paryż, 26 kwietnia. Prefekt policji paryskiej, pan Andrieux mówił przed wyborcami swymi w Arbesle pod Lyonem. W mowie swej oświadczył, iż nie myśli wzywać dymisyj, ponieważ nie zależy od paryskiej rady municypalnej, lecz od ministra spraw wewnętrznych, a Izba pochwaliła nadto jego postępowanie. O Gambecie, którego organa prefekta policji ostro zaczepiały w ostatnich czasach wyraził się lekceważąco. Kiedy bowiem jeden z wyborców wtrącił zapytanie: a co Gambetta powie? odrzekł pan Andrieux: „Pan Gambetta nigdy mnie nie ganil, zresztą na zdaniu jego bardzo mało mi zależy; jeśli minister, od którego zależę, zgadza się na postępowanie moje, to mi zupełnie obojętnym jest rząd tajny, o którym tyle mówią. Artykuły Republiki franc. i Voltaire nie są zapewne wyrazem zapatrywania prezydenta Izby. Gdyby rzeczywiście miały być zapatrywania p. Gambetty, to w obec tego mam tylko to do nadmienienia, że nie mnie to nie obcho-

dzi, ponieważ jestem urzędnikiem rządu republikańskiego i jego mandataryszem. Wystarczy mi, jeśli z rządem tym się zgadzam.“ mowę p. Andrieux przyjęło zgromadzenie bardzo przychylnie.

Jules Ferry. Dziennik urzędowy ogłasza mowę Jules Ferry'ego, jaką tenże wygłosił przy zamknięciu kongresu pedagogicznego. Minister zalecał nauczycielom, aby przedewszystkiem wychowywali młodzież, przyczem starą metodę zmienić trzeba zupełnie. mechanizm surowy zmieść i żywszą formę używać, aby więcej ducha kształcić w młodzieży, niż ćwiczyć pamięć; nie chodzi o to, aby młodzież wiele się nauczyła, lecz aby się nauczyła uczyć się. Naukę moralności chce Ferry, ten apostoł bezwyznaniowości, odłączyć od konfesyj. W pierwszych latach daje Ferry pierwszeństwo kobiecie do kształcenia dzieci. O stosunku nauczycieli do duchowieństwa tak się wyraził Ferry: „Najpewniejszym źródłem, aby między dwoma współzawodnikami sprowadzić pokój, jest pociągnięcie między nimi ściśle oznaczonej granicy. Zadanie to mogą spełnić nowe ustawy, przeznaczające dla nauczyciela miejsce w szkole, dla księdza w kościele.“

Wyprawa tunetańska.

Francuzki minister wojny, jen. Farre zarządził wzmocnienie korpusów afrykańskich. Krok ten był tym potrzebniejszy ze względu na stosunki w Algierze; między szepcami na około Sahary panuje rozdrażnienie bowiem, szczególnie od czasu wymordowania członków wyprawy Flattersa; rozdrażnienie to wzrasta w skutek wyprawy tunetańskiej. Depesze z Algieru pokazują to najzupełniej. Wiadomości nadeszłe z Algieru potwierdzają, że w skutek podburzenia Marabuta-ben-Amana, porucznik Weinderm wraz z czterema spahami wymordowanym został, równocześnie zostali zamordowani przewodnicy poczty ze Saidu do Gerville. Konie pocztowe zabrano. Do Gerville wykomendowano w skutek tego oddział wojska, składający się z 4 batalionów i 8 szwadronów, drugi oddział maszeruje na południe od Sabdon. — Okoliczność ta ma szczególne znaczenie, ponieważ najsilniejsze plemię Ouled-Sidi-Szeikh, w granicach którego ostatnie wymordowanie nastąpiło, powstanie. Czyn sam spełniono w oazie El-Abid-Sidi-Szeikh, 80 kilometrów od Gerville a około 400 od Oranu. Oaza ta składa się z pięciu twierdz, które osłaniają grobowiec Sidi-Szeikha, do niej przybywa bardzo wielka liczba pielgrzymów. — Oaza ma wprawdzie tylko 2000 mieszkańców, mimo tego, moralny wpływ tego szepca jest tak znaczny, iż wymordowanie wyprawy Flattersa można uważać jako bardzo niebezpieczny symptom. Republique Française zwraca też uwagę na związek tej okoliczności z wymordowaniem wyprawy Flattersa. Dowodztwo nad wojskami powierzono generałowi Cezev, jest to dowód, że francuska kolonia nie lekceważy znaczenia wymordowania wyprawy Flattersa.

Operacje wojenne przeciw Tunisiowi postąpiły w ogóle naprzód. Fort wyspy Tabarka zajęli Francuzi mimo protestu tunetańskiego gubernatora, tym samym więc okupowali Francuzi tę wyspę. — W sprawie operacji wojennych, pisze korespondent paryski do National Ztg.: W skutek niepokojących wiadomości z Algieru, zarządził minister Farre wzmocnienie korpusów o 5000 ludzi, powołanych znowu z rozmaitych garnizonów. Mały fort wyspy Tabarka bombardowały statki wojenne francuzkie, otrzymawszy od gubernatora tunetańskiego następującą odpowiedź: Ja, gubernator tego fortu nie zamierzam łodzi wojennej francuzkiej. Dla tego miejsca tego, którego obrona mi jest powierzona, nie oddam w wasze ręce. Wytrwam na moim stanowisku, tego wymaga bowiem mój obowiązek żołnierski. Możecie mnie zacząć, chociaż między Francją a Tunisem nie ma wypowiedzianej wojny, lecz zwracam wam na to uwagę, że popelnienie w takim razie głupstwo (sottise). — Po niepotrzebnym, jak się zdaje bombardowaniu, nastąpiło wyładowanie wojska i zajęcie wyspy; tym samym wystąpiła Francja względem beya z otwartą wojną. Wojenne operacje są teraz w pełnym biegu. Pierwsza kolumna pod dowództwem generała Logerot, przybyła dzisiaj pod mury miasta świętego. El-Kef, ma tam pozostawić załogę, potem spuścić się w dolinę Qued-Melleg. Druga kolumna, która wymaszerowała z Arhas, a stojąca pod bezpośrednim dowództwem naczelnego wodza ekspedycji, generała Fergemol, pójdzie w dolinę Medjerda i obsadzi miasto Bedja. Trzecia kolumna pod wodzą generała Delbecque ma zacząć Krumirów i zajęć wyżyny na granicy francuzko-tunetańskiej. Czwarą kolumna składa się z korpusu, który zajął wyspę Tabarka, ma wspierać operacje reszty kolumn. Najpierw zaczepi Krumirów prawdopodobnie brygada Rittersa, stojąca teraz u podnóża góry Abdada.

El Kef stanowi główny punkt polityczny, religijny i wojskowy Tunisu; uważają miasto to jako silną fortecę; leży ono na skale, otoczone murem, z wielu bastyonami. Wątpi jednakże należy, czy mury te okazały się dość silne w obec ciężkich armat francuzkich. — Liczba mieszkańców wynosi 1000. Jest to miasto bardzo święte, i zamieszkuje w nim bardzo wielu świętych zachodnich prowincji, dla tego też należy się spodziewać wielkiego oporu.

Bójki. W ostatnich czasach wywiązały się, mianowicie w miastach południowej Francji, jak Nimes, Tulonie, Marsylii, bójki między Włochami i Francuzami. Włosi zarzucają Francuzom, że napadają Tunis. W skutek tych zająć, rozporządził rząd francuzki, aby cudzoziemców, którzy anti-francuzkie robią agitacje i takie sceny powodują, stawiano przed sąd lub po prostu wydalano z kraju.

ANGLIA.

Bradlaugh. Sprawa przysięgi posła Bradlaugh była znowu powodem gwałtownych scen, jakie miały miejsce w angielskiej Izbie niższej. Przypomnieć sobie należy, że roku zeszłego po nowych wyborach nie chciał Bradlaugh wykonać dla członków Izby przepisanej przysięgi, ponieważ nie wierzy w Boga, i dla tego przysięga nie ma dla niego mocy obowiązującej. Później chciał wprawdzie przysięgać, Izba jednakże uchwaliła na wniosek przywódcy opozycji, a mimo że kilku ministrów głosowało z mniejszością, nie dozwoliła składać przysięgi członkowi Izby Bradlaugh, ani też nie dozwolić mu zamiast przysięgi oddawać uroczysto oświadczenia. W końcu jednak przyszło do tego po burzliwych scenach, jak wyprowadzeniu Bradlaugh z sali posiedzeń przez sergent et arms itd. Wybór Bradlaugh uniemożliwił jednakże potem sąd. Został on jednakże powtórnie wybrany, w skutek czego nowe powstały trudności.

W sprawie tej odbieramy następujące telegraficzne wiadomości:

London, 26 kwietnia. Izba niższa. Bradlaugh chce wykonać przysięgę. Lord Northcote stawia jednakże wniosek, aby Izba nie dozwoliła ze względu na zaszkle już przedtem wypadki odchodzić od formy powtórnienia słów przysięgi. Davy sprzeciwia się temu wnioskowi, stawiając przeciwność, w którym powiada, że Izba nie ma prawa na mocy powierzonych informacji sprzeciwiać się temu, aby członek Izby wypełnił przepisane formalności. Wniosek Davyego popiera Gladstone i Bright, Izba jednakże odrzuca go przy oklaskach konserwatystów 208 głosami przeciw 175. Bradlaugh nie chce opuścić sali posiedzeń. Ponieważ Gladstone nie stawia żadnego wniosku, przeto zapytuje się go Northcote, czy chce popierać powagę prezydenta. Gladstone oświadcza, że dalsze postępowanie pozostawia decyzji większości. Northcote stawia wniosek, aby Bradlaugha wyprowadzić z Izby. Wniosek przyjęto. Bradlaugh protestuje i oświadcza, że ustąpi tylko przemocy. Northcote powiada, że dalsze w tej sprawie postępowanie należy do rządu. Gladstone sprzeciwia się temu i oświadcza, że większość, która głosowała za rezolucją Northcote'a, musi dalsze poczynić kroki. Cowen stawia wniosek o odroczenie posiedzenia, ponieważ ani rząd, ani opozycja uchwalonego postanowienia nie doprowadzą do logicznego końca. Wniosek Cowena zostaje przyjęty. (NB. Z telegramu nie można dojść właściwie, jaką była forma przysięgi, którą chciał złożyć Bradlaugh a jaką formą, jakiej żądał Northcote).

London, 26 kwietnia. Izba niższa. Bradlaugh przyszedł dziś znowu na posiedzenie, dla tego wyprowadzić go gwałtem z sali posiedzeń. Premier Gladstone oświadczył potem, że nie może popierać wniosku Labouchere'a, podług którego każdemu ma być w tej formie dozwolone składanie przysięgi albo oświadczenia w miejsce przysięgi, — dla tego, że uznana jest nagłość wniosku, dotyczącego irlandzkiego bilu ziemskiego. Northcote oświadczył, że należy sprzeciwiać się profanacji przysięgi. Rząd obowiązkowo jest usunąć trudność, jaka zaszła. Gladstone zaproponował, aby debatowano nad tym, czy wniosek Labouchere'a ma być postawiony na porządku dziennym jutrzejszego posiedzenia, przyczem jednakże oświadczył, że nie jest obowiązkiem rządu, lecz partii opozycyjnej staranie się o usunięcie trudności, trudności te bowiem zostały wywołane przez partję opozycyjną mimo wniosków przez rząd stawionych i ostrożności, jaką w tej kwestyi zachował. Dyskusja trwa dalej.

Laboucher podaje do wiadomości, że Bradlaugh wobec możliwej zmiany ustawodawstwa nie chce dochodzić swych praw. Laboucher cofnął wniosek o odroczenie posiedzenia.

Liga ziemska. Na wczorajszym posiedzeniu ligi ziemskiej oświadczył Dillon, że stawi w przyszłym tygodniu żądanie do rządu, aby zasuspendował eksmisyj i sprzedaż dóbr w Irlandji na rok jeden. Gdyby się rząd miał temu opierać, natenczas będzie ludność przy eksmisyjach czynny stawiać opór a Gladstone i Forster będą odpowiedzialni za krew przelaną.

KRONIKA miejscowa, prowincjonalna i zagraniczna.

Poznań, czwartek dnia 28 kwietnia.

*** Doniesienia urzędowe.** Król mianował radcę rejencyjnego Tomasza ewskiego w Gabinetu wyższym radcą rejencyjnym.

*** Teatr.** Dziś w czwartek (występ gościnny Juliana Zakrzewskiego, artysty opery Warszawskiej) w Halce, opera w 2 aktach St. Moniuski. — W sobotę (występ gościnny p. Zakrzewskiego): Violetta, opera w 3 aktach 4 obrazach Verdiego.

*** Na Misję OO. Zmartwychwstańców w Bułgarii.** Z przeniesienia 424 marek 86 fen. Dziś nadeszła W. Styśiak z parafii Witaszkiej pod Jarocinem 11 mk. Razem 435 marek 86 fen. — „Św. Jozafacie, módl się za nami!“

*** Przedwczoraj** przejechało przez Poznań przeszło 60 wychodźców do Ameryki.

*** Administratorowie konkursu i komisarze ankejni** mają według rozporządzenia ministra sprawiedliwości przy spełnianiu funkcji urzędowych nosić czapki urzędowe i to takie same, jakie noszą komornicy sądowi.

*** Kolej górnośląska** wyjadę od dnia 30 b. m. do końca września bilety z Wrocławia do Wiednia na Bogumin, ważne na podróż do Wiednia i napowrót za opłatą należytości do Wiednia. Podróż z powrotem powinna atoli nastąpić najpóźniej w drugą niedzielę po dniu zakupu biletu.

*** Wies Opatówko,** w powiecie średzkim, mając 850 morgów areału, kupił w tych dniach p. Ant. Walter od p. Leona Zalisza za 114,000 marek.

*** Targ na konie** w Inowrocławiu był bardzo ożywiony, a ceny płacono dość wysokie. Komitet zakupił 46 koni; czwórkę przeznaczoną na 1 wygraną, cztery kasztanowate kobylki rasy meklemburgskiej, nabyto od hr. Mielżyńskiego z W. Łęki pod Poniecem za 5400 marek. Dwa kare konie, przeznaczone na 2 wygraną, kupiono od kupca Krayna z Poznania. Pierwsza wygrana padła na nr. 29,040, druga na 27,641.

*** Z powiatu złotowskiego** wyszło tego roku już 600 osób do Ameryki wobec 450, którzy wyszli w całym roku zeszłym. W liczbie tegorocznych wychodźców znajduje się między ojcami rodzin 15 rzemieślników, 6 młodych gospodarzy i około 40 robotników; między nieżonatymi było 30 rzemieślników, 25 synów gospodarskich, 42 parobków, 1 gospodarz na deputacie, 1 ekonom, 12 cerek gospodarskich, 3 krawczyń i 36 służących, 40 najemników i robotników. 360 było Niemców, 240 Polaków.

*** Z wielkim upodobaniem** powtarza Gazeta Górnośląska w formie korespondencji wywody Ratib. Leobsch. Ztg., pełne żelci na Karola Miarke. Nie będziemy się dłużej rozpisywali nad niegodnym postępowaniem Gazety Górnośl., uczyniliśmy to wczoraj, tu tylko przytoczamy zdanie rzecznika, p. Pohla z Gliwic, który w liście do Schles. Volksztg. tak się wyraża: „To tylko moga Pana zapewnić, że po skończonym ustnym postępowaniu niezawodnie ani jeden z tamże zebranych publiczności nie doznał uczucia odrazy wskutek postępowania Miarke. Czy wyrok skazujący Miarke potwierdzonym zostanie — to dla każdego prawnika jest wątpliwym. W każdym razie byłaby „Ratib. Leobsch. Ztg.“ lepiej postąpiła, gdyby była zaczęła na ostateczny wyrok trybunału Rzeszy, zanim pogrzebała takimi serdecznymi słowami radości redaktora gazety, robiąc jej konkurencją w Mikołowie.“

*** Program posiedzenia publicznego Akademii Umiejętności** dnia 3 maja 1881 o godzinie 12 w południe odbyć się mającego:

1) Zagajenie posiedzenia przez protektora Akademii Alfreda hr. Potockiego. 2) Odpowiedź prezesa Akademii dr. J. Majera. 3) Zdanie sprawy z ruchu naukowego i administracyjnego Akademii przez sekretarza generalnego dr. J. Szujskiego. 4) „O ludziach stoletnich w krajach polskich w związku z trwaniem życia prawniczego.“ Rzecznik dr. J. Majera. 5) Ogłoszenie nazwisk kandydatów, przedstawionych przez Wydziały na członków Akademii. 6) Ogłoszenie konkursów.

W Krakowie, dn. 25 kwietnia.

Dr. J. Szujski, sekr. jen. Akad.

Bilety wstępu wydawane będą w dniach 29, 30 kwietnia i 1 maja od godz. 11—1 w kancelaryi Akademii.

*** Szczególny wypadek** w Opocznie. Parę dni temu Opoczno zostało nawiedzane nadzwyczajnym wypadkiem — pisać Kuryer Godzienny. Dnia 19 b. m. podczas gwałtownej burzy, starozakonka Szyfra Elenzweig, córka śpiewaka bóżniczego, o godzinie 5 po południu wpadła do miejscowego parafialnego kościoła, porwała z krużnicy krucyfik, a wyniosszy go po za ogrodzenie cmentarne, połamała, rzuciła na ziemię i zaczęła deptać nogami. Sposrażył to przechodzący tamtędy Tomasz Oleciński, zawałał ludzi, przytrzymał przestępczynią i odstawił do magistratu. Śledztwo wytoczone natychmiast, a Szyfra Elenzweig przy pierwszym badaniu zeznała, że do kościoła poszła nie sama, a następnie, że Bóg Izraela posłał ją do chrześcijańskiego kościoła, aby to uczyniła. Obecnie znajduje się Elenzweigowa w więzieniu miejskim, korespondent nasz donosi, że konsylium lekarskie orzekło, iż jest ona na umyśle zupełnie zdrowa, chociaż do nikogo nie chce mówić i żadnych pokarmów przyjmować. Przypuścić nawet jednak nie można, aby fakty tego dopuścić się mogła osoba obdarzona zdrowiem zmysłami. Zdyi opoczyński twierdzi, że Elenzweigowa ma w sobie djabła, a inni mieszkańcy Opoczna, że fakt to złośliwie obmyślany z góry i że podobny tegoż samego dnia miał się wydarzyć w Końskich.

*** Kalendarz.** Jutro w piątek dnia 29 kwietnia, św. Piotra m. Wschód słońca o godzinie 4 minut 36. Zachód o godzinie 7 minut 20.

Długość dnia 14 godzin 44 minut.

Wypadki historyczne. 1606 Ślub Maryny Mnischówny z Dymitrem. — 1831 Bitwa pod Kiejdanami. — 1831 Powstanie w powiecie kowieńskim. — 1831 Bitwa pod Kiejdanami. — 1832 Założenie towarzystwa literackiego w Paryżu. — 1849 Protestacja Poznańska przeciw wcieleniu do Niemiec.

Ostrowo, 27 kwietnia.

(†) Pogrzeb śp. księdza dziekana Fabisa, który się dziś odbył, pozostanie długo w pamięci parafian i okolicy. Dnia wczorajszego odbyło się wieczorem około 6 godziny wyprawienie zwłok z plebanii do kościoła, przy udziale 20 duchownych. Eksportował ksiądz regens Frasunkiewicz a ksiądz Jagodziński powiedział rzewną mową, przerywaną płaczem parafian, bardzo licznie zebranych. Dnia dzisiajszego odprawiali od samego rana msze żałobne kapłani, których się zebrało blisko czterdziestu z trzech sąsiednich dekanatów. Niektórzy nawet z dalszych stron przybyli. Po odświeżeniu wigilii i mszy uroczystej, którą celebrował ksiądz Frasunkiewicz, wstąpił na ambonę ksiądz dziekan Michałak ze słowem bożem. Początek szedł pogrzeb wzdłuż miasta aż na cmentarz, gdzie w kaplicy przez siebie zbudowanej, nieboszyk grób sobie był obrał. Nieprzeliczone tłumy towarzyszyły trumnie odkrytej spłotami lauru i kwiatów, a pomiędzy zebranymi widzieliśmy ks. Karola Radziwiła, pp. Lipskiego, Skórzewskiego, Oświęcimskiego, hr. Szembeka i innych. Władze miejskie, wojskowe i administracyjne były licznie reprezentowane a nadto wyznaczono żołnierzy do utrzymania porządku, który zresztą był wzorowy. Na cmentarzu ustawiono trumnę na ziemi i tutaj ze stopni wiodących do kaplicy, miał niemiecką przemowę ksiądz prałat Radziwiłł. Jak mowa księdza Michałaka zmierzająca do ukoenia żalu parafian i spokojną powagą swoją otuchy dodawała, tak mowa księcia Radziwiła była po akademicku obmyślana, i z wielkim wygłoszona spokojem. Licznie zebrany przedstawicielom władz wskazywał między innymi na to, że nieboszyk zyskał na polu skolonictwa uznanie rządu, bo nawet orderem go ozdobiono, a mimo to musiał ustąpić z urzędu inspektora, choć powodu żadnego nie dał do tego. Po przemówieniu księcia prałata czynił jeszcze krótkie i serdeczne pożegnanie ks. proboszcza Czerwińskiego z Odolanowa, przyjaciela z dawnych lat nieboszyka, poczem wstawiono trumnę do kaplicy, ozdobionej w girlandy i chorągwie żałobne przy śpiewie: „Salve Regina.“

WIADOMOŚCI LITERACKIE.

*** Na Pisma 6. p. ks. Prałata Koźmiana** złożyli przedpłatę w ilości 10 marek za 3 spore tomy: L. Mańkowi z Lipska 1 egz.

*** Nakładca** złożył znakomitą ilość egzemplarzy „Czytań jubileuszowych“ u mnie, z których rozsprzedaży całkowitej cel dobroczynny się zasilę. Śmiem przeto prosić o zamówienia bezpośrednio. Odrotną pocztą wysyłam; na pokrycie frankatur daję rabat.

Książę dr. Łukowski, Gniezno, seminaryum.

*** Ziemiańska** wyszła z druku numer 17 i zawiera: O zmęczeniu ziemi uprawą buraków, czyli o tak zwanym wyburczeniu ziemi. (Dokończenie). — Przyczynę do uprawy buraków cukrowych. S. K. — Czy można bez obawy strat podczas palenia nadpustychni ziemniaków prowadzić wywarowoc-zacierowoc drożdże i czy w ogóle drożdże przynoszą jakie korzyści? A. Kucharski. — Zamorska konkurencja różnicza. — Słowo o charkowski. — Zamorska konkurencja różnicza. — Wiadomości bieżące uprawie i produkcji wina (wierzby). — Wiadomości bieżące i rozmaiteści. — Wiadomości handlowe. — Jarmarki. — Zebrańca Towarzystwa różniczych. — Ogłoszenia.

*** Tytułnik oświadczeń** Nr. 30 zawiera: Córka milionera powieść przez E. W. Pierce (przekład z angielskiego) F. W. (Ciąg dalszy). — Rycerz góra po iść przez Aleksandra Dumasa. Na język polski przetłumaczył W. S. (Dokończenie). — Złotnik Augsburga, powieść Kellstaba (Dalszy ciąg).

PRZYBYLI DO POZNANIA

dnia 27 kwietnia.

BAZAR. Pani Robowska z Niesławina, hr. Czapski z Bukówca, Żółtowski z Myszkowa, hr. Żółtowski z Niechanowa, Moszczeński z Niemczyna, hr. Kwiecki z Opocznego.

